



10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Bestuurskern

Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Contactpersoon

10.2.e

Ons kenmerk

IenW/BSK-2019/50993

Datum 14 maart 2019
Betreft Wob-verzoek stint

Bijlagen

Bijlage 2a – Inventarislijst
Bijlage 2b – Inventarislijst
categorieën
Bijlage 3 – samenvatting
burgerbrieven

Geachte 10.2.e ,

Wob-verzoek

Naar aanleiding van het ongeval met de Stint in Oss op 20 september 2018 is er door verschillende journalisten met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht over de Stint. Het betreft in totaal zes verzoeken, waarvan twee van dezelfde verzoeker, die zijn ontvangen tussen 3 oktober en 15 november 2018. Vier van deze verzoeken hebben betrekking op de besluitvorming in relatie tot de toelating van de Stint tot het verkeer in 2011. Vier verzoeken hebben betrekking op de op mijn ministerie aanwezige informatie over de Stint uit de periode tussen 20 september 2018, de datum van het ongeval, en 1 oktober 2018, de dag van het schorsingsbesluit.

Ik heb besloten om op deze verzoeken, voor zover die betrekking hebben op de hiervoor genoemde periodes en onderwerpen, een gezamenlijk besluit te nemen. Dit eerste besluit betreft de documenten uit de periode 2011 tot en met 1 oktober 2018 voor zover die betrekking hebben op de Stint. Indien uw Wob-verzoek tevens betrekking heeft op de periode na 1 oktober 2018 ontvangt u daar op een later tijdstip nog een afzonderlijk besluit over.

Procedure

De ontvangst van deze verzoeken is schriftelijk bevestigd.

De beslistermijn voor deze verzoeken is aansluitend met vier weken verdaagd.

Met alle verzoekers is voor afloop van de verdaging overleg geweest over de afhandeling van hun verzoeken. Daarin is medegedeeld dat het helaas niet mogelijk is gebleken om binnen de wettelijke termijn een besluit op hun verzoeken te nemen, omdat een zorgvuldige behandeling en beoordeling van hun verzoeken nog altijd meer tijd vroeg. Zo moesten er aanzienlijk meer stukken worden beoordeeld dan aanvankelijk werd ingeschat. Daarnaast moest aan betrokken derde belanghebbenden een zienswijze worden gevraagd over het openbaar maken van de door u gevraagde stukken. Dit is schriftelijk aan u bevestigd.



Eind januari 2019 is er met alle verzoekers contact opgenomen, omdat bleek dat de behandeling van de Wob-verzoeken meer tijd kostte dan verwacht. Er is medegedeeld dat het nemen van een besluit nog enkele weken in beslag zou nemen.

Bestuurskern
Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1 behorende bij dit besluit.

Datum
14 maart 2019

Ons kenmerk
IenW/BSK-2019/50993

Inventarisatie documenten

Op basis van de verschillende verzoeken zijn 781 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als Bijlage 2a bij dit besluit.

Openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Bij de aangetroffen documenten bevinden zich documenten die reeds openbaar zijn gemaakt en zodoende voor iedereen toegankelijk zijn. Het betreft de volgende nummers op de inventarislijst:

1. de aanvraag van de fabrikant van de Stint tot aanwijzing als bijzondere bromfiets d.d. 28 juli 2011 [nummers: 1, 2, 3, 4 en 21];
2. het testrapport van de RDW d.d. 20 september 2011 [nummers: 28 en 29];
3. het veiligheidsonderzoek van de SWOV d.d. 21 september 2011 [nummers: 31, 32 en 104] ;
4. de beschikking tot aanwijzing van de Stint als bijzondere bromfiets d.d. 24 november 2011 [nummer: 34];
5. de mededeling van de toelating van de Stint in de Staatscourant d.d. 4 april 2012 [nummer: 38];
6. het proces-verbaal van bevindingen van de politie, eenheid Oost-Brabant d.d. 28 september 2018 ¹ [nummer: 512];
7. het feitenrelaas eerste bevindingen van het onderzoek van de ILT d.d. 1 oktober 2018 [nummer: 700];
8. de beschikking tot schorsing van de Stint als bijzondere bromfiets d.d. 1 oktober 2018 [nummer: 701]; en
9. de brieven die ik op 21 september en 1 oktober 2018 aan de Tweede Kamer heb gezonden [nummers: 335, respectievelijk 702].
10. Het onderzoeksprotocol van de Onderzoeksraad voor Veiligheid [nummer: 776].

Volledigheidshalve wijs ik u op de volgende internetpagina's waarop alle reeds openbaar gemaakte stukken omtrent de Stint zijn te raadplegen:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/18/antwoorden-feitelijke-vragen-stint-d-d-9-oktober-2018>.

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/09/21/ongeval-met-stint-op-spoorwegovergang-oss>.

¹ Bij apart proces-verbaal d.d. 3 oktober 2018 is dit proces-verbaal van bevindingen aangevuld. Ook het proces-verbaal d.d. 3 oktober is reeds openbaar gemaakt.
https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/commissievergaderingen/details?id=2018A04162



<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/01/schorsen-besluit-tot-aanwijzing-van-de-stint-als-bijzondere-bromfiets>.

https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/commissievergaderingen/details?id=2018A04162.

www.onderzoeksraad.nl

Bestuurskern

Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Datum

14 maart 2019

Ons kenmerk

IenW/BSK-2019/50993

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd dat eventuele derde-belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijzen te geven. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'Overwegingen' in dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten zoals weergegeven op de inventarislijst geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de overige documenten wijs ik uw verzoek af. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, Wob)

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Van bedrijfs- en fabricagegegevens is sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. De weigeringsgrond neergelegd in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel noodzaak zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt (zie Kamerstukken II 1986/87, 19859, 3, p. 33).

Onder de aangetroffen stukken bevindt zich een aanvraag van de fabrikant van de Stint voor de Stint, type Kelka [nummer: 33]. In deze aanvraag worden technische specificaties en andere technische gegevens vermeld over de Stint Kelka. Deze technische specificaties en gegevens merk ik aan als bedrijfs- en fabricagegegevens die door de fabrikant vertrouwelijk aan mij zijn medegedeeld ter verkrijging van een aanwijzing als bijzondere bromfiets.

Openbaarmaking van deze technische specificaties en gegevens zouden immers concurrenten in staat kunnen stellen het voertuig na te bootsen. Mitsdien heb ik deze technische specificaties in het document onleesbaar gemaakt.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.



In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treden. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

Bestuurskern
Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Datum
14 maart 2019

Ons kenmerk
IenW/BSK-2019/50993

In de documenten in dit geval betreft het namen en contactgegevens van beleidsambtenaren en personen werkzaam bij organisaties die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. De namen en persoonsgegevens waar het in de documenten om gaat die met dit besluit (deels) openbaar worden gemaakt zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Voorts bevindt zich onder de aangetroffen stukken een gebruiksinstructie voor de Stint, die afkomstig is van de fabrikant van de Stint [nummer: 311]. Dit document bevat foto's van gebruikers van Stints waarbij deze personen herkenbaar zijn afgebeeld. Het feit dat deze personen of hun wettelijke vertegenwoordigers akkoord zijn gegaan met opname van hun afbeelding, betekent nog niet dat zij daarmee afstand hebben gedaan van hun recht op bescherming van persoonsgegevens. Daarbij is van belang dat deze personen niet betrokken zijn geweest bij de onderwerpen waarop de Wob-verzoeken betrekking hebben. Ik vind daarom de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de afgebeelde personen zwaarder wegen dan het publieke belang van openbaarmaking. De gezichten van de desbetreffende personen zijn derhalve onherkenbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat ingeval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer



personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie onder andere aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevendenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken.

Het is vaste rechtspraak dat ook documenten afkomstig van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, indien deze documenten met dat oogmerk zijn opgesteld. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Dit geldt eveneens voor uit die feitelijke gegevens afgeleide prognoses, overwogen beleidsalternatieven en de inhoud van de argumenten die daarbij zijn gehanteerd.

Ter afsluiting wijs ik er u erop dat na de beoordeling en het onleesbaar maken van informatie op basis van de uitzonderingsgronden in de Wob, er in veel e-mails geen inhoudelijke informatie overblijft over de bestuurlijke aangelegenheid, die voor afzonderlijke openbaarmaking in aanmerking komt. Het betreft in die gevallen niet relevante procesinformatie en/of futiliteiten, waarvan het zinledig is deze openbaar te maken. Daarbij merk ik nog op dat een groot deel van de e-mails is gebruikt om conceptversies van documenten binnen mijn ministerie te verspreiden en dus geen inhoudelijke informatie bevat. Ik maak deze e-mails dan ook niet openbaar.

Een groot aantal documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek om informatie vallen bevatten persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad. Ik verwijs u naar de inventarislijst in Bijlage 2a.

In veel van deze hiervoor bedoelde documenten bevinden zich ook onderdelen en passages die alleen uit feitelijke gegevens bestaan. Ik maak deze feitelijke gegevens zoveel mogelijk openbaar. In de meeste gevallen zijn de feitelijke gegevens evenwel zo nauw verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat het niet mogelijk zijn deze te scheiden. In die gevallen maak ik de desbetreffende documenten of passages niet openbaar.

De documenten die vanwege persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad niet openbaar worden gemaakt zijn grofweg onder te verdelen in vijf categorieën:

1. E-mailcorrespondentie in relatie tot de aanvraag van de Stint in 2011.
2. E-mailcorrespondentie naar aanleiding van het ongeval in Oss.
3. Conceptversies van de Kamerbrief d.d. 21 september 2018 en daarmee samenhangende e-mailcorrespondentie.

Bestuurskern
Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Datum
14 maart 2019

Ons kenmerk
IenW/BSK-2019/50993



4. Conceptteksten ten behoeve van externe berichtgeving en daarmee samenhangende e-mailcorrespondentie.
5. Conceptversies van de Kamerbrief d.d. 1 oktober 2018, conceptversies van het schorsingsbesluit en daarmee samenhangende e-mailcorrespondentie.

Bestuurskern
Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Datum
14 maart 2019

Ons kenmerk
IenW/BSK-2019/50993

Hieronder licht ik de bovengenoemde categorieën van documenten toe.

Ad 1) E-mailcorrespondentie in relatie tot aanvraag van de Stint in 2011

In deze periode hebben ambtenaren van het (toenmalige) Ministerie van Infrastructuur en Milieu alsook medewerkers van de RDW gecorrespondeerd over het juridisch kader waarbinnen de aanvraag valt. Deze correspondentie bestaat overwegend uit opvattingen, interpretaties en daaruit volgende conclusies van de toenmalige medewerkers over de regelgeving dan wel wettelijke procedure die op de aanvraag van toepassing is.

Ad 2) E-mailcorrespondentie naar aanleiding van het ongeval in Oss

Naar aanleiding van het ongeval in Oss hebben de ILT, de RDW, de SWOV en medewerkers van mijn ministerie overleg gevoerd over de feitelijke toedracht van de aanwijzing van de Stint als bijzondere bromfiets in 2011, het indertijd geldende juridisch kader voor de toelating van de Stint en de technische eisen waaraan de Stint dient te voldoen. Deze mailcorrespondentie bevat hoofdzakelijk opvattingen, inschattingen, conclusies en voorstellen van voornoemde medewerkers over de toedracht van de aanwijzing van de Stint in 2011 en de indertijd en thans geldende regelgeving en (technische) eisen.

Ad 3) Concepten Kamerbrief d.d. 21 september 2018

Verschillende medewerkers van mijn ministerie hebben conceptversies opgesteld van mijn brief aan de Kamer van 21 september 2018, welke brief reeds openbaar is. Volgens vaste rechtspraak bestaan concepten van een reeds openbaar document, voor zover die afwijken van de openbaar gemaakte versie, uit persoonlijke beleidsopvattingen. De concepten zijn namelijk aan te merken als een voorstel hoe in het oordeel van de betrokken ambtenaar de definitieve versie zou moeten luiden. De mate waarin de concepten afwijken van de definitieve versie is in dat kader niet relevant (AbRvS 27 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3563). Voor zover de concepten overeenkomen met de definitieve versie zijn zij reeds openbaar gemaakt en is de Wob derhalve niet van toepassing (AbRvS 1 september 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN5701). Alle conceptversies van deze Kamerbrief maak ik dan ook niet openbaar. Hetzelfde geldt voor de e-mailcorrespondentie tussen medewerkers van mijn ministerie over de opzet en inhoud van deze Kamerbrief. Die e-mails, opgesteld voor intern beraad, bevatten eveneens voorstellen en aanbevelingen over de inhoud van de Kamerbrief en de daarbij aangevoerde argumenten.

Ad 4) Concepten externe communicatie

Door verschillende medewerkers van mijn ministerie zijn verschillende conceptteksten voor externe communicatie, waaronder persberichten opgesteld om het publiek en de media te informeren over het ongeval met de Stint. Voor zover deze concepten afwijken van de definitieve persberichten, is sprake van persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover de concepten overeenkomen met de definitieve persberichten, zijn zij reeds openbaar gemaakt. De interne e-mailcorrespondentie over de externe communicatie bestaat uit commentaar op



deze conceptteksten. Ook die e-mailcorrespondentie bestaat dus uit persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad.

Ad 5) Concepten Kamerbrief d.d. 1 oktober 2018 en concepten schorsingsbesluit
Verschillende medewerkers van mijn ministerie hebben de Kamerbrief d.d. 1 oktober 2018 en het schorsingsbesluit van dezelfde datum voorbereid. Hiertoe zijn meerdere conceptversies van deze documenten opgesteld. De definitieve versies van deze documenten zijn reeds openbaar. Voor zover de teksten van de conceptversies afwijken van de definitieve versies, moeten deze worden beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De interne e-mailcorrespondentie over deze concept-Kamerbrief en het concept-schorsingsbesluit bestaat hoofdzakelijk uit voorstellen, meningen en suggesties, en de daartoe aangevoerde argumenten over de definitieve versies. Ook deze e-mailcorrespondentie bestaat dus uit persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad.

Bestuurskern
Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Datum
14 maart 2019

Ons kenmerk
IenW/BSK-2019/50993

Als Bijlage 2b is een aparte inventarislijst opgenomen. Deze lijst maakt inzichtelijk welke documenten binnen deze vijf categorieën vallen.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Onevenredige benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Onder de aangetroffen documenten bevindt zich correspondentie tussen de fabrikant van de Stint en een kinderdagverblijf dat Stints heeft aangeschaft. In die correspondentie wordt tevens de naam van het transportbedrijf vermeld dat de Stints feitelijk levert [nummer 336]. Naar mijn oordeel zou openbaarmaking van de naam van het kinderdagverblijf en de naam van het transportbedrijf leiden tot onevenredige benadeling van deze bedrijven. Het betreft een willekeurige e-mail die door de fabrikant als voorbeeld aan mijn ministerie is verstrekt. De namen van deze bedrijven hebben geen enkele relevantie voor uw Wob-verzoek, terwijl openbaarmaking van die bedrijfsnamen ertoe zou leiden dat deze bedrijven in de publiciteit over de Stint worden betrokken. In dit geval weeg ik daarom het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van deze bedrijven zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik heb de namen en logo's van deze organisaties daarom onleesbaar gemaakt.

Burgerbrieven

De documenten met nummers 413, 423, 637 en 638 bestaan uit burgerbrieven. Het gaat om brieven waarin burgers vragen of opmerkingen maken over de Stint, dan wel informatie verstrekken over hun ervaringen met de Stint. De brieven van burgers bevatten persoonsgegevens, en vaak ook andere informatie over hun persoonlijke omstandigheden. Ik moet dan ook bij mijn besluit rekening houden met het volgende.



Over het algemeen worden brieven van burgers in vertrouwen aan de overheid geschreven en derhalve vertrouwelijk behandeld. Van mijn ministerie mag worden verwacht dat op zorgvuldige en behoorlijke wijze met brieven van burgers, waarin persoonlijke opvattingen of ervaringen kunnen zijn opgenomen, wordt omgegaan. Ook kan openbaarmaking van deze brieven, ook in geanonimiseerde vorm, voor burgers een drempel opwerpen om zich in de toekomst tot mijn ministerie te wenden. Hierdoor zou niet alleen de betreffende burger, maar ook mijn ministerie worden benadeeld, aangezien bepaalde signalen uit de samenleving mij niet meer bereiken.

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Datum
14 maart 2019

Ons kenmerk
IenW/BSK-2019/50993

Ik heb besloten deze brieven openbaar te maken door op grond van artikel 7, eerste lid, aanhef en onder c van de Wob, een zakelijke samenvatting van de inhoud van deze brieven te verstrekken. De samenvattingen zijn opgenomen in Bijlage 3 behorende bij dit besluit.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, vermeld op de inventarislijst 2a, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
de Directeur-Generaal Mobiliteit,

10.2.e

M. Frequin

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de heer I. Noordenbos, woordvoerder, i.noordenbos@minienm.nl, 06-31 75 34 05.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX, Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Bestuurskern

Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Datum

14 maart 2019

Ons kenmerk

IenW/BSK-2019/50993

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.



3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Bestuurskern
Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Artikel 10

Datum
14 maart 2019

Ons kenmerk
IenW/BSK-2019/50993

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.



Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing

Bestuurskern

Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Datum

14 maart 2019

Ons kenmerk

IenW/BSK-2019/50993