



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

10.2e
10.2e
10.2e
10.2e 0 10.2e
2
e

Ministerie van

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2e
Woordvoerder

M 06 10.2e
10.2e @minienm.nl

Datum 04 JAN. 2019
Betreft Besluit Wob-verzoek landelijk vuurwerkverbod

Ons kenmerk

IENW/BSK-2018/262765

Bijlagen

2

Geachte heer 10.2e

Bij brief van 7 augustus 2018, bij mijn ministerie ontvangen op 8 augustus 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om openbaarmaking gevraagd van alle documenten vanaf 1 januari 2018 tot de datum van uw verzoek die betrekking hebben op het besluit om al dan niet een landelijk vuurwerkverbod op vuurwerk in te voeren.

U heeft een gelijkluidend verzoek ingediend bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

De aanleiding voor uw verzoek is het besluit om geen landelijk vuurwerkverbod in te voeren, naar aanleiding van het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) over vuurwerk en de jaarwisseling.

In het verzoek vraagt u om:

- 1) Verslagen en notulen van, agenda's, van en notities over bijeenkomsten van relevante gremia en gesprekken tussen (vertegenwoordigers van) relevante gremia;
- 2) Correspondentie tussen (vertegenwoordigers van) relevante gremia;
- 3) Rapporten, rapportage, besluiten en besluitenlijsten, memo's en briefings van en/of gericht aan (vertegenwoordigers van) relevante gremia.

Met relevante gremia doelt u onder meer, maar niet uitsluitend, op het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, het ministerie van Justitie en Veiligheid en de OVV.

Procedure

Op 8 augustus 2018 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Een woordvoerder van mijn ministerie heeft na overleg met de woordvoerder van het ministerie van Justitie en Veiligheid, op 11 september 2018 contact met u gehad. Met u is de afspraak gemaakt dat u een inventarislijst ontvangt op basis waarvan u zou aangeven op welke documenten uw verzoek zich richt. U heeft daarbij bevestigd dat uw verzoek betrekking heeft op diverse nota's, ministerraadstukken, onderraadstukken, planningen, een gespreksmemo, een

brief van de vuurwerkbranche, en concepten van stukken die zijn opgesteld ten behoeve van de kabinetsreactie op het advies van de OVV over vuurwerk en de jaarwisseling.

In het contact met de woordvoerder is eveneens aangegeven dat de behandeling van het verzoek is opgeschort tot uw reactie op de inventarislijst.

Naar aanleiding van uw reactie op de inventarislijst heeft de woordvoerder u medegedeeld dat het besluit met vier weken is verdaagd, tot 5 december 2018. Aan u is medegedeeld dat mijn ministerie deze termijn nodig heeft om stukken te beoordelen en af te stemmen met het ministerie van Justitie en Veiligheid.

Bij e-mailbericht heeft u laten weten niet akkoord te zijn met de hiervoor genoemde opschorting en verdaging en heeft u mij verzocht een besluit te nemen. U heeft tevens aangekondigd naar de rechter te stappen omdat ik niet tijdig heb beslist op uw verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. U bent erop gewezen dat een aantal documenten die op uw verzoek betrekking hebben reeds openbaar zijn. Dit betreft de brief van de Minister van Justitie en Veiligheid en de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat over de landelijke aanpak (Kamerstuk 28 684, nr. 514), de Regeling aanwijzing consumenten- en theatervuurwerk (www.wetten.nl) en de reactie op de brief van de burgemeester van de gemeente Den Haag die in afschrift naar de Tweede Kamer is gezonden. Deze documenten zijn dan ook niet bij uw verzoek betrokken en staan dan ook niet op de inventarislijst.

Inventarisatie documenten

Op basis van de door u nader geselecteerde documenten, vallen 15 documenten onder uw verzoek. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft deze inventarislijst aan als bijlage 2 bij dit besluit.

Zienswijzen

U bent er van op de hoogte gesteld dat een derde belanghebbende in de gelegenheid is gesteld zijn zienswijze te geven. De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel overwegingen in dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de op de inventarislijst vermelde documenten openbaar te maken, met uitzondering van passages met persoonlijke beleidsopvattingen en de in de documenten opgenomen persoonsgegevens. Voor de overige documenten wijs ik uw verzoek af. Voor de motivering verwijs ik u naar het onderdeel overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Bescherming persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

Voor zover het in de openbaar te maken documenten gaat om namen en contactgegevens van ambtenaren of derden die geen publieke functie hebben of anderszins in de openbaarheid treden, ben ik van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. De betreffende gegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen en intern beraad (artikel 11)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevend, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

De documenten zoals weergegeven op de inventarislijst zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft nota's, stukken ter voorbereiding van de Ministerraad, een interne memo, werkplanningen en concepten van stukken. De documenten bestaan uit adviezen, analyses, samenvattingen, proces- en procedurebeschrijvingen, juridische aspecten en toelichtingen.

Concepten

Een aantal documenten bestaat uit concepten waarvan de definitieve versie reeds naar de Tweede Kamer is gestuurd, en openbaar is. Het betreft de documenten met nrs 3, 13, 15, 16, 22, 23. Voor zover deze conceptteksten afwijken van de definitieve versies zijn deze te beschouwen als persoonlijke beleidsopvattingen en is hierop artikel 11, eerste lid, van de Wob van toepassing. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten, zijn deze reeds openbaar gemaakt en is de Wob derhalve niet van toepassing. (Zie hiervoor o.a. ABRvS 27 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3563). Deze conceptversies maak ik in het geheel niet openbaar.

Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Dit geldt eveneens voor de uit die feitelijke gegevens afgeleide prognoses, overwogen beleidsalternatieven en de inhoud van de argumenten die daarbij zijn gehanteerd. Voor zover in de documenten met nrs. 9, 12, 16 en 19 ook feitelijke informatie staat, is deze zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb besloten deze informatie eveneens niet openbaar te maken.

Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob, informatie te verstrekken die niet herleidbaar is tot personen en hun persoonlijke beleidsopvattingen. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de daarbij gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,

DE DIRECTEUR-GENERAAL MILIEU en INTERNATIONAAL,

ir. R.P. Lapperre

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de woordvoerder G. Koolen.
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, Afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, Postbus 20906, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

Bijlage 1 –Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.