



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

10.2.e

Bestuurskern

10.2.e

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Ons kenmerk

10.2.e

Datum 16 APR. 2019
Betreft Wob Besluit statiegeld en aanverwante onderwerpen

Geachte 10.2.e

In uw brief van 13 augustus 2018, ontvangen op 13 augustus 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over statiegeld en aanverwante onderwerpen.

U vraagt om openbaarmaking van de volgende documenten uit de periode vanaf maart 2012 tot en met 13 augustus 2018, die aanwezig zijn bij mijn Ministerie:

1. Alle notities/verslagen van telefoongesprekken, vergaderingen en andere gesprekken, waaraan is deelgenomen door (medewerkers/functionarissen/bestuurders van):
 - a. Stichting Afvalfonds Verpakkingen (StAV);
 - b. het Kennisinstituut Duurzaam Verpakken (KIDV);
 - c. het Centraal Bureau Levensmiddelen (CBL);
 - d. de Federatie Nederlandse Levensmiddelenindustrie (FNLI);
 - e. of door hen daartoe ingeschakelde derden (zoals Nedvang of Rebel Group).
2. Alle brieven en e-mails, rapportages, gespreksnotities en andere schriftelijke bescheiden die zijn verzonden of ontvangen door één of meer ambtenaren of bewindslieden van het Ministerie van I en M (I en W) en/of Rijkswaterstaat (RWS) of anderen, die zijn verzonden aan, of ontvangen zijn van één van de onder 1a t/m 1e genoemde organisaties/personen, betreffende de financiering van die organisaties/personen, dan wel betreffende 'statiegeld', 'verpakkingen', 'recyclenormen', 'hergebruiksnormen', 'verpakkingenbesluit', 'deposit systems', 'retoursystemen', 'PET-flessen', 'flesjes', 'blikjes', 'publiek-private samenwerking', 'PPS', 'Raamovereenkomst', 'plastic soep/soup', 'Schoon Belonen', 'Recycling Netwerk', 'Tomra', 'monostromen', 'zwerfafval', 'Boyan Slat', 'Ocean Cleanup' of 'zwerfafvalaanpak'.
3. Alle tussen maart 2012 en 13 augustus 2018 opgestelde conceptteksten en teksten van (mogelijke) regelingen van statiegeld op (of andere retoursystemen voor) grote PET-flessen en/of blikjes en/of flesjes en/of bierflesjes in het Besluit Beheer Verpakkingen, een andere AMvB of een Ministeriële Regeling,

convenant/raamovereenkomst of ander stuk waarmee statiegeld of retourname zou (kunnen) worden geregeld en/of geborgd.

Het gaat hierbij om conceptteksten en teksten die door of namens (ambtenaren van) het Ministerie van I en M (I en W) zijn opgesteld, dan wel aan hen ter beschikking zijn gesteld door derden, waaronder maar niet uitsluitend: Afvalfonds, Nedvang, KIDV, Rebel Group, FNLI, CBL.

Bestuurskern

10.2.e

Ons kenmerk

10.2.e

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 13 augustus 2018.

In de brief van 22 augustus 2018 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 24 september 2018.

In de brief van 20 september 2018 is u gevraagd akkoord te gaan met uitstel van de beslistermijn tot 17 december 2018 in verband met de omvang van uw verzoek.

In diezelfde brief heb ik u mijn voornemen meegedeeld om op korte termijn een besluit te nemen op een ander Wob-verzoek, dat gedeeltelijk op dezelfde documenten betrekking heeft als de documenten die onder uw verzoek vallen en heb ik u toegezegd dat ik u van dat besluit op de hoogte stel, zodra dit op www.rijksoverheid.nl is gepubliceerd.

Bij brief van 28 september 2018 heeft u laten weten niet akkoord te gaan met dit uitstel en heeft u mij tevens in gebreke gesteld.

Bij besluit van 22 oktober 2018 heb ik op een aantal documenten geheel of gedeeltelijk openbaar gemaakt die behoren bij: 'Wob-verzoek statiegeld, besluit Wob verzoek zwerfaval'. Hoewel dit een besluit betreft op een ander Wob-verzoek, gaat het om documenten die ook betrekking hebben op uw verzoek.

Bij e-mail bericht van 6 november 2018 heb ik u van mijn besluit van 22 oktober 2018 op de hoogte gesteld.

Bij brief van 14 november 2018 heeft u bij de rechtbank Zeeland - West-Brabant beroep ingesteld omdat ik niet tijdig op uw verzoek heb beslist.

Op 21 februari 2019 heeft de rechtbank uitspraak gedaan, mij opgedragen om binnen twee weken een besluit op uw Wob-verzoek bekend te maken en mij een dwangsom opgelegd, indien ik niet binnen die termijn een besluit neem.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 1422 documenten aangetroffen. 1190 van deze documenten maak ik geheel of gedeeltelijk openbaar. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als bijlage 2 bij dit besluit.

Bij de inventarisatie van de documenten zijn geen documenten aangetroffen die vallen onder onderdeel 3 van uw verzoek.

Bestuurskern

10.2.e

Openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Voor de documenten die reeds openbaar en voor ieder toegankelijk zijn verwijs ik u naar de vindplaatsen op de inventarislijst. Voor de documenten die ik bij mijn besluit van 22 oktober 2018 reeds heb beoordeeld verwijs ik u naar de inventarislijst bij dat besluit: (<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2018/10/22/besluit-wob-verzoek-over-zwerfafval>).

Ons kenmerk

10.2 e

Zienswijzen

Derde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten zoals weergegeven op de inventarislijst geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de overige documenten wijs ik uw verzoek af. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Bescherming persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treden. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

In de documenten in dit geval betreft het namen en contactgegevens van beleidsambtenaren en derden die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. De namen en persoonsgegevens waar het in de documenten om gaat die met dit besluit (deels) openbaar worden gemaakt zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Bestuurskern

10.2.e

Ons kenmerk

10.2.e

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad (artikel 11)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevend, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

De documenten zoals weergegeven op de inventarislijst die geheel of gedeeltelijk niet openbaar worden gemaakt zijn (deels) opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het gaat om documenten met nummer 017-10, 017-11, 017-12a, waarin door ambtenaren opgestelde conceptconclusies en -afspraken staan vermeld.

Ik acht het niet in het belang van een goed en democratisch bestuur indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie.

Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Bestuurskern

10.2.e

Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Dit geldt eveneens voor uit die feitelijke gegevens afgeleide prognoses, overwogen beleidsalternatieven en de inhoud van de argumenten die daarbij zijn gehanteerd.

Ons kenmerk

10.2.e

Met betrekking tot uw verzoek geldt dat Stichting Afvalfonds Verpakkingen normadressant is van de middels het Besluit beheer verpakkingen 2014 aan producenten en importeurs opgelegde verplichtingen, waaronder de verplichting om jaarlijks verslag te doen. In gevallen waarbij er ten behoeve van communicatie met de Tweede Kamer contact is geweest tussen het ministerie van IenW en Stichting Afvalfonds Verpakkingen, of met door hen ter uitvoering van genoemde verplichtingen ingeschakelde derden, met als doel feitelijke informatie uit te vragen die betrekking heeft op genoemde verplichtingen, zijn de in bedoelde correspondentie gedeelde conceptteksten aangemerkt als persoonlijk beleidsopvattingen van ambtenaren, waarin de gevraagde feitelijke informatie is verweven. Het gaat om documenten met nummers 012-08, 012-09, 012-14, 013-02a, 013-03, 013-04a, 013-07a, 013-07b, 013-11a, 013-11a. 013-12a, 013-15a, 013-17a, 013-30a, 013-41 en 013-44c. De definitieve versies van de documenten die aan de Tweede Kamer zijn aangeboden zijn reeds openbaar.

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c)

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt op grond van bestendige jurisprudentie verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

De documenten met nummer 053-04, 053-11 en 091-18 bevatten vertrouwelijke bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Het betreft financiële informatie met betrekking tot opdrachten door het ministerie aan derden verstrekt. Hieruit kan informatie over de tarieven en businessmodel van deze partijen worden afgeleid.

Milieu-informatie (artikel 10, eerste lid, onder c)

Uw verzoek heeft gedeeltelijk betrekking op milieu-informatie. Voor milieu-informatie gelden bijzondere openbaarmakingsbepalingen.

Voor zover het gaat om milieu-informatie die geen emissie-informatie betreft, is artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob van toepassing, maar kan het openbaar maken van deze informatie slechts achterwege blijven indien het algemene belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang dat deze bedrijfsgegevens/fabricagegegevens vertrouwelijk blijven.

Bestuurskern

10.2.e

Ons kenmerk

10.2.e

De documenten met nummers 14-24b, 14-24c en 14-33h bevatten informatie die in het kader van de toetsing van de prestatiegaranties aan Stichting Afvalfonds Verpakkingen en vervolgens aan mij vertrouwelijk is verstrekt. Het betreft hier milieu-informatie die geen emissie-informatie betreft. Uit die informatie kan worden afgeleid hoe groot het aandeel van deze bedrijven in de markt is evenals inkoopgegevens van recyclaat. Dit is bedrijfsvertrouwelijke informatie. Naar mijn oordeel weegt in deze gevallen het algemeen belang van openbaarheid niet op tegen het belang waar deze uitzonderingsgrond op ziet. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Op de inventarislijst zijn documenten opgenomen die deels of geheel niet openbaar zijn gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g.

Gelet op de aard en de inhoud van deze documenten staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking - geheel of gedeeltelijk - in de weg. Het betreft informatie over onder andere de omzet, klanten, leveranciers en over de bedrijfsvoering. Ik kan deze informatie niet verder specificeren. Openbaarmaking van deze documenten zou bedrijven en instellingen waarop deze betrekking hebben onevenredig benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig bevoordelen. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, weergegeven op de inventarislijst treft u bij dit besluit in kopie aan.

Ik constateer dat ik niet binnen de door de rechtbank gestelde termijn een besluit heb genomen en u derhalve een dwangsom verschuldigd ben. Ik stuur u op korte termijn een separaat bericht hierover.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Betreft

10.2.e

Ons kenmerk

10.2.e

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE DIRECTEUR-GENERAAL MILIEU EN INTERNATIONAAL

10.2.e

Ir. R.P. Lapperre

10.2.e**Bezwaarclausule**

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij **10.2.e**

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX, Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.