

Van: 10.2.e DGB  
Aan: 10.2.e HBIZ; 10.2.e DGB  
Onderwerp: RE: leerstuk impliciete intrekingsbevoegdheid  
Datum: maandag 15 oktober 2018 16:53:41

---

Hoi 10.2. ,  
Nee: ILT noch Stint heeft ons ooit iets gemeld over wijzigingen aan het in 2011 toegestane ontwerp. 10.2.e : vul mij zeker aan 1  
Groet, 10.2.e .

.....  
**Afdeling Verkeersveiligheid**  
**Directie Wegen en Verkeersveiligheid**  
**Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**  
.....

**M 10.2.e**

.....  
Ik werk niet op vrijdag

11.1.



**Van:** 10 2 e - BSK  
**Aan:** 10 2 e DGB  
**Onderwerp:** FW: Chronologische lijst van modificaties  
**Datum:** dinsdag 16 oktober 2018 07:33:11  
**Prioriteit:** Hoog

---

Ha 10 2 e

11.1

11.1

11.1

Mvg.,

10 2 e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** 10 2 e ) - BSK 10 2 e @miniem.nl>  
**Datum:** woensdag 10 okt. 2018 8:36 PM  
**Aan:** 10 2 e - BSK <10 2 e @miniem.nl>, 10 2 e DGB  
 10 2 e @miniem.nl>, 10 2 e ) - DGB <10 2 e @miniem.nl>.  
 10 2 e - DGB 10 2 e @miniem.nl>  
**Onderwerp:** FW: Chronologische lijst van modificaties

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** 1 HBJZ 10 2 e @miniem.nl>  
**Datum:** woensdag 10 okt. 2018 8:34 PM  
**Aan:** 10 2 e - HBJZ 10 2 e @miniem.nl>, Dekker, H. (Heleen) - HBJZ  
 <Heleen.Dekker@miniem.nl>, 10 2 e - HBJZ  
 10 2 e @miniem.nl>, 10 2 e BSK <10 2 e @miniem.nl>  
**Onderwerp:** FW: Chronologische lijst van modificaties

T.k.n.

10 2 e

IenW Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat | HBJZ Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken | AWW Algemeen Wetgevingsbeleid en  
 Wegenverkeersrecht  
 Rijnstraat 8 flexplek 10 D | Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag  
 10 2 e

**Van:** 1 10 2 e - ILT

**Verzonden:** woensdag 10 oktober 2018 19:36

**Aan:** 10 2 e HBJZ

**CC:** 10 2 e ) - ILT

**Onderwerp:** FW: Chronologische lijst van modificaties

**Urgentie:** Hoog

Hallo 10 2 e

Onderstaand bericht heb ik zojuist aan de advocate gestuurd. Bij het nalopen van de lijst van modificaties is geconstateerd dat deze lijst niet volledig is.

Groeten,

10 2 e

10 2 e MSc

10 2 e

Postbus 16191

2500 BD Den Haag

M: 10 2 e

Bezoekadres:

Graadt van Roggeweg 500

Utrecht

Van: 10 2 e - ILT

Verzonden: woensdag 10 oktober 2018 19:32

Aan: 'marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl' <[marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl](mailto:marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl)>

Onderwerp: Chronologische lijst van modificaties

Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw Coumans,

Op dinsdag 2 oktober jl. hebben we van u diverse aanvullende informatie met betrekking tot de Stint ontvangen. Op dit moment heb ik naar aanleiding van deze informatie het volgende op te merken.

De ILT heeft de fabrikant gevraagd om een **chronologische** lijst van modificaties aangebracht aan de Stint te mogen ontvangen; u heeft deze lijst toegezegd.

U heeft diverse word-documenten welke zien op specifieke onderdelen van de Stint, overgelegd. Hieruit blijkt, dat alle modificaties dateren uit mei 2014 (één enkel onderdeel is daarna nog op 1 juni 2016 gewijzigd). Uit de gesprekken welke de ILT met de fabrikant heeft gevoerd, is echter duidelijk geworden dat de aan de RDW/SWOV voorgelegde Stint niet voorzien was van een handrem. Uit het word-document dat ziet op de handrem kan niet worden opgemaakt op welk moment de Stint voor het eerst is uitgevoerd met een handrem. Verder is ook uit de gesprekken gebleken, dat de Stint enige tijd is uitgevoerd met een dodemansknop. Ook dit blijkt niet uit de ontvangen informatie; onduidelijk is het moment waarop de Stint is uitgevoerd met de dodemansknop en het moment waarop dit is beëindigd.

Ik ontvang uw reactie op het bovenstaande graag zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 14 oktober 2018.

Met vriendelijke groeten,

10 2 e

10 2 e MSc

10 2 e

Postbus 16191

2500 BD Den Haag

M: 10 2 e

Bezoekadres:

Graadt van Roggeweg 500

Utrecht

Van: 10.2.e - ILT  
 Aan: 10.2.e - DGB  
 Onderwerp: RE: leerstuk impliciete intrekkingsbevoegdheid  
 Datum: dinsdag 16 oktober 2018 09:29:22  
 Bijlagen: image001.png

---

Hallo 10.2.e

Dit hebben we van de fabrikant vernomen tijdens het gesprek op 30 september, zie p. 7 van het gespreksverslag:

Vervolgens is door de fabrikant aangegeven, dat de door de RDW geteste Stint was voorzien van een DC elektromotor van 800 watt. Mei 2014 is het bedrijf overgegaan op een AC elektromotor van 1200 watt. Hiervan zijn nu zo'n 3300 stuks in omloop. De DC Stints probeert het bedrijf zoveel mogelijk uit de markt te halen. Maar dit ligt volgens de fabrikant servicegevoelig, want het gaat hierbij ook om Stints die zijn verkocht.

Op deze passage/dit gegeven is niet door de fabrikant gereageerd als zijnde een onjuiste weergave van hetgeen is gezegd.

11.1

Groeten,  
10.2.

Van: 10.2.e - DGB

Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 09:15

Aan: 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl>; 10.2.e - HBJZ

<10.2.e@minienm.nl>

cc: 10.2.e - DGB <10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: RE: leerstuk impliciete intrekkingsbevoegdheid

Hoi 10.2.e

Gisteren vertelde je dat van de 3500 en 3300 Stints een zwaardere motor hebben. Hebben jullie dat schriftelijk bevestigd gekregen van de fabrikant?

Groet,  
10.2.e

10.2.e  
10.2.e  
Directie Wegen en Verkeersveiligheid  
Afdeling Programmering Rijkswegen

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
Rijnstraat 8 | Den Haag |  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

M 10.2.e  
10.2.e @minienm.nl

Van: 10.2.e - ILT

Verzonden: maandag 15 oktober 2018 17:08

Aan: 10.2.e - HBJZ 10.2.e @minienm.nl; 10.2.e - DGB

10.2.e @minienm.nl

cc: 10.2.e - DGB <10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: RE: leerstuk impliciete intrekkingsbevoegdheid

Klopt. Daarom hebben wij de advocate het volgende aangegeven:

De ILT heeft de fabrikant gevraagd om een **chronologische** lijst van modificaties aangebracht aan de Stint te mogen ontvangen; u heeft deze lijst toegezegd. U heeft diverse word-documenten welke zien op specifieke onderdelen van de Stint, overgelegd. Hieruit blijkt, dat alle modificaties dateren uit mei 2014 (één enkel onderdeel is daarna nog op 1 juni 2016 gewijzigd). Uit de gesprekken welke de ILT met de fabrikant heeft gevoerd, is echter duidelijk geworden

dat de aan de RDW/SWOV voorgelegde Stint niet voorzien was van een handrem. Uit het word-document dat ziet op de handrem kan niet worden opgemaakt op welk moment de Stint voor het eerst is uitgevoerd met een handrem. Verder is ook uit de gesprekken gebleken, dat de Stint enige tijd is uitgevoerd met een dodemansknop. Ook dit blijkt niet uit de ontvangen informatie; onduidelijk is het moment waarop de Stint is uitgevoerd met de dodemansknop en het moment waarop dit is beëindigd.

De advocate is in de gelegenheid gesteld om hierop te reageren tot uiterlijk 14/10. Ik heb inmiddels bij mijn collega de vraag ontstaan of er al een reactie is ontvangen.

Gr 10.2.

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: maandag 15 oktober 2018 17:04

Aan: 10.2.e - DGB <10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - ILT

10.2.e @ILT.nl>

cc: 10.2.e - DGB <10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: RE: leerstuk impliciete intrekingsbevoegdheid

Collega's,

Volgens mij heeft 10.2. mij deze informatie al doorgestuurd (realiseer ik mij nu). Die zit in het mailbericht van de advocate van 2 oktober j.l. Ik voeg die mail bij dit bericht. 11.1

Groet,  
10.2.

IenW Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat | HBJZ Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken | AWW Algemeen  
Wetgevingsbeleid en Wegenverkeersrecht  
Rijnstraat 8 | Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag

10.2.e

Van: 10.2.e DGB

Verzonden: maandag 15 oktober 2018 16:55

Aan: 10.2.e ILT <10.2.e @ILT.nl>

cc: 10.2.e HBJZ 10.2.e @minienm.nl; 10.2.e - DGB

<10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: FW: leerstuk impliciete intrekingsbevoegdheid

Hoi 10.2.

11.1

Dank je  
10.2.e

10.2.e  
Directoraat-Generaal Mobiliteit  
Directie Wegen en Verkeersveiligheid  
Afdeling Programmering Rijkswegen

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
Rijnstraat 8 | Den Haag |  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

10.2.e @minienm.nl

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: maandag 15 oktober 2018 16:51

Aan: 10.2.e - DGB 10.2.e @minienm.nl; 10.2.e - DGB

10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: FW: leerstuk impliciete intrekingsbevoegdheid

Collega's,

11.1

Groet,  
10.2.

IenW Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat | HBJZ Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken | AWW Algemeen  
Wetgevingsbeleid en Wegenverkeersrecht  
Rijnstraat 8 10.2.e | Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag  
10.2.e

Van: 10.2.e DBO

Verzonden: maandag 15 oktober 2018 14:38

Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <Heleen.Dekker@minienm.nl>; 10.2.e HBJZ  
10.2.e @minienm.nl>

cc: 10.2.e BSK <10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - BSK  
10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: FW: leerstuk impliciete intrekingsbevoegdheid

Hoi Heleen, 10.2.,

Zie voor vraag minister hieronder.

Groeten,

10.

Van: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO

Verzonden: zondag 14 oktober 2018 11:36

Aan: 10.2.e DBO 10.2.e @minienm.nl>

CC: Ongerling, L. (Lidewijde) - SG <lidewijde.ongerling@minienm.nl>; 10.2.e DBO  
<10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: RE: leerstuk impliciete intrekingsbevoegdheid

Dank 10.2.e  
11.1

Fijne zondag. Cora

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienm.nl>

Datum: vrijdag 12 okt. 2018 6:59 PM

Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <cora.van.nieuwenhuizen@minienm.nl>

Kopie: Ongerling, L. (Lidewijde) - SG <lidewijde.ongerling@minienm.nl>; 10.2.e DBO  
10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: FW: leerstuk impliciete intrekingsbevoegdheid

Cora,

11.1.

11.1.

Grt. en goed weekend!

10.2.e

Van: 10.2.e  
Aan: 10.2.e - DGB  
Onderwerp: 2002/24  
Datum: donderdag 18 oktober 2018 07:49:27

---

Beste 10.2.e ,

We hebben de vergelijking met de 2002/24 gemaakt, hierbij de eerste terugkoppeling. Ik stuur je later nog de onderbouwing.

11.1

11.1.

Groet  
10.2.e

Van: 10.2.e - BSK  
 Aan: 10.2.e - DBQ; 10.2.e - DBQ 10.2.e - BSK;  
 Onderwerp: Dijkhuis-Reuvers, E. (Emrys) - DCO  
 Datum: Gesprek branchevereniging maatschappelijk kinderopvang  
 Bijlagen: donderdag 18 oktober 2018 17:39:08  
 Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat.pdf

---

Zojuist gesproken met Sharon Gesthuizen. 11.1

- veel zorg over alternatieve wijze van vervoer, vaak niet veilig. Is er voldoende snelheid in onderzoeken? 11.1
- zeer hoge extra kosten, wie vergoed, wie is aansprakelijk? Wij hebben toegelaten. Verwezen naar verantwoordelijkheid fabrikant en onderzoeken.
- risico faillissementen kinderopvang, of veel hogere kosten voor ouders.

11.1 Heb ook onze afwegingen gedeeld. Zal ook nog met Felix Rottenberg contact opnemen.

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: 1 - DGMI 10.2.e @minienm.nl>  
 Datum: donderdag 18 okt. 2018 5:19 PM  
 Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>  
 Onderwerp: BMK over Stint

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van 10.2.e @minienm.nl  
 Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 17:06  
 Aan 10.2.e - DGMI  
 Onderwerp: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat

Open het bijgevoegde document. Het werd gescand en aan u verzonden vanaf een multifunctioneel apparaat.

Bestandstype bijlage: pdf/a. Multi-Page

Locatie van multifunctioneel apparaat: DH-HOF/29.LOUNGE  
 Naam apparaat: EX750304

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
 This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

10.2.g Kinderopvang

t.a.v. 10.2.e

10.2.g

10.2.g AMSTERDAM

Hoofddirectie Bestuurlijke  
& Juridische Zaken

HBJZ

Afdeling ABJZ

Den Haag

Postbus 20901

2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

10.2.e

Ons kenmerk

IENW/BSK 2018/225048

Datum 18 oktober 2018  
Betreft informatie Stint

Geachte 10.2.e,

In aanvulling op mijn brief van 10 oktober jl, en naar aanleiding van de reactie per Whatsapp-bericht van 17 oktober jl om 21:48 uur van 10.2.e, laat ik u het volgende weten.

Wij hebben kennisgenomen van uw bezwaar tegen het gebruik van de aan u voorgelegde informatie die wij eerder van de politie ontvangen hebben. Wij willen erop wijzen dat in het dossier dat aan de rechtbank is overgelegd de volledig geanonimiseerde versie van de aan u voorgelegde informatie is opgenomen. Deze is aangevuld met de door u in uw telefoongesprek van eerder deze week genoemde 'blauw gearceerde bijlage' die in het proces-verbaal is genoemd, en die wij bij navraag alsnog van de politie hebben ontvangen. Die bijlage stuur ik u hierbij toe.

Meer schriftelijke informatie is door de politie in verband met uw melding niet aan ons overhandigd.

Ook wil ik u erop wijzen dat m.b.t. uw informatie in het dossier aan de rechtbank - en daarmee de procespartijen - een tweetal verslagen van de ILT is overgelegd waarin is vermeld dat de fabrikant heeft aangegeven dat een kinderdagverblijf op een gedane melding "wilde terugkomen". In het verslag staat verder dat de ILT deze persoon heeft terugverwezen naar de politie omdat die het proces-verbaal heeft opgemaakt.

Spoedheidshalve stuur ik u deze brief tevens per Whatsappbericht naar u toe, nu van u geen fax- of emailadres bekend is.  
Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
HOOFDDIRECTEUR BESTUURLIJKE EN JURIDISCHE ZAKEN,  
10.2.e

10.2.e

mw. mr. H. Dekker  
10.2.e

Van: 10.2.e DGMI  
Aan: 10.2.e @minvenj.nl  
Onderwerp: AO Stint 1 november  
Datum: vrijdag 19 oktober 2018 17:07:05

---

Beste 10.2.e ,

Vanuit het Stint-team van IenW zijn we begonnen met de voorbereidingen voor het Algemeen Overleg Stint dat op 1 november zal plaatsvinden. De politie leidt, in samenwerking met het NFI en de ILT, het onderzoek naar aanleiding van het ongeval.

Om J&V goed betrokken te houden bij de ontwikkelingen rondom de Stint, willen we jou en je collega's vragen om na te denken of jullie nog Q&A's hebben voor het achtergronddossier.

Het AO vindt plaats op 1 november van 18:00 tot 21:00. Graag horen we wie er vanuit J&V (DGPol) aanwezig kan zijn bij het AO.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

10.2.e  
Beleidsmedewerker  
M 10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
Rijnstraat 8 | Den Haag  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

Van: 10.2.e - BSK  
 Aan: 10.2.e - DGB  
 Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag op directie (85086)  
 Datum: vrijdag 19 oktober 2018 13:21:00

11

Van: 10.2.e - DGB

1

Verzonden: vrijdag 19 oktober 2018 13:21

Aan: 10.2.e - BSK

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag op directie (85086)

11.1

Van: 10.2.e - BSK

Verzonden: vrijdag 19 oktober 2018 13:21

Aan: 10.2.e - DGMo <10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>; 10.2.e - DGB

<10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>; 10.2.e - DGB

<10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>; 10.2.e - DGB <10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>;

10.2.e - DGB <10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>; 10.2.e -

DGMo-WV <10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>; 10.2.e - BSK

<10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>

CC: 10.2.e - DGB <10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>; 10.2.e - DGMo

<10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag op directie (85086)

Hoi 10.2.e

Dit verzoek is afgedaan met de beantwoording van de feitelijke vragen over de Stint die gisteren uit zijn gegaan.

Mvg.,

10.2.

Van: 10.2.e - DGMo

Verzonden: vrijdag 19 oktober 2018 09:44

Aan: 10.2.e - DGB <10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>; 10.2.e

- DGB <10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>; 10.2.e - BSK

<10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>; 10.2.e - DGB <10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>;

10.2.e - DGB <10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>; 10.2.e -

DGMo-WV <10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>; 10.2.e - BSK

<10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>

CC: 10.2.e - DGB <10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>; 10.2.e - DGMo

<10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>

Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag op directie (85086)

Dag allen,

Hierbij een Kamervraag inzake verzoek lid Kroger tijdens regeling van werkzaamheden (18/10) over het sturen van informatie naar de TK over de Stint (relatie met Commissiebrief 18/10 inzake verzoek schriftelijke reactie op bericht "Ministerie hield cruciale info achter over veiligheid Stint).

Deadline DBO: graag in overleg met DBO.

Alvast dank.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl) <10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>

Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 19:45

Aan: 10.2.e - DGMo <10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>; 10.2.e - DGMo

<10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>

CC: Parlementaire Zaken - CEND-DBO <10.2.e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>; Woordvoering

<10.2.e [frd.shsdir.nl](mailto:frd.shsdir.nl)>; 10.2.e - DBO

<10.2.e [redacted] minienm.nl>; 10.2.e - DBO  
<10.2.e [redacted] minienm.nl>; 10.2.e - DBO <10.2.e [redacted] minienm.nl>;  
10.2.e - DBO <10.2.e [redacted] minienm.nl>; 10.2.e - DBO  
<10.2.e [redacted] minienm.nl>; 10.2.e - DBO <10.2.e [redacted] minienm.nl>; 10.2.e  
[redacted] - DBO <10.2.e [redacted] minienm.nl>; 10.2.e - DBO  
<10.2.e [redacted] minienm.nl>; 10.2.e - DBO  
<10.2.e [redacted] minienm.nl>; 10.2.e - DBO  
<10.2.e [redacted] minienm.nl>; 10.2.e - DBO  
<10.2.e [redacted] minienm.nl>; 10.2.e - DBO  
<10.2.e [redacted] minienm.nl>

**Onderwerp:** Nieuwe Kamervraag op directie (85086)

Beste collega,

De Kamer heeft vandaag een Kamervraag gestuurd met als onderwerp: Verzoek regeling van werkzaamheden van het lid Kröger over het sturen van de informatie naar de Tweede Kamer inzake Stint..

De deadline voor de beantwoording is 26-10-2018. Om de minister/staatssecretaris voldoende gelegenheid te geven om de beantwoording te kunnen lezen en ondertekenen moet de beantwoording uiterlijk 23-10-2018 bij DBO worden aangeleverd.

buiten verzoek [redacted]

Mocht je vragen hebben over het proces, dan kun je die ons via de mail stellen of neem telefonisch contact met ons op. We beantwoorden ze graag.

buiten verzoek [redacted]

Als deze Kamervraag moet worden overgedragen aan een andere directie, neem dan contact op met Parlementaire Zaken.

met vriendelijke groet,  
DBO/Parlementaire zaken

10.2.e  
buiten verzoek @minienm.nl

Van: 10.2.e DGB  
 Aan: 10.2.e -DGB; 10.2.e DGMo-WV; 10.2.e -BSK  
 Cc: 10.2.e BSK; 10.2.e DGMI; 10.2.e -DGB  
 Onderwerp: brainstorm scenario's Stint  
 Datum: maandag 22 oktober 2018 14:28:23  
 Bijlagen: 20181022 gespreksnotitie Scenario's Stint.docx

---

Dag collega's,

Morgen staat de 2<sup>e</sup> scenario-brainstorm gepland (waar ik niet bij kan zijn, maar 10.2.e wel kan aansluiten). Bijgevoegd de notitie die ik voor de eerste brainstorm had opgesteld (beetje aangepast n.a.v. 1<sup>e</sup> brainstorm), waarvan nog maar een deel is besproken. Hieronder vinden jullie een samenvatting van de 1<sup>e</sup> brainstorm. Als jullie nog meer nodig hebben hoor ik het graag.

Groet,  
10.2

Mededelingen:

- TNO onderzoek rond jaarwisseling gereed.
- ILT EMC onderzoek ook rond jaarwisseling gereed.
- OVV duurt minimaal een jaar.

11.1

**Van:** 10 2 e - HBJZ  
**Aan:** 10 2 e BSK  
**Onderwerp:** FW: Chronologische lijst van modificaties [D20180073\_I5203398]  
**Datum:** maandag 22 oktober 2018 14:13:18

---

Svp kopie voor mapje Heleen (10 2 e )

Dank, 10 2 e

**Van:** 10 2 e - HBJZ  
**Verzonden:** maandag 22 oktober 2018 11:55  
**Aan:** 10 2 e - HBJZ 10 2 e @minienm.nl>  
**Onderwerp:** FW: Chronologische lijst van modificaties [D20180073\_I5203398]

Voeg jij dit toe aan de stukken voor Heleen?  
 Grt 10 2 e

**Van:** 10 2 e 10 2 e ILT  
**Verzonden:** maandag 22 oktober 2018 11:25  
**Aan:** 10 2 e - HBJZ 10 2 e @minienm.nl>  
**Onderwerp:** FW: Chronologische lijst van modificaties [D20180073\_I5203398]

Hallo 10 2 e

Onderstaand de mail van de advocate van 15 oktober.

Groeten 10 2 e

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 10 2 e - ILT" <10 2 e @ILenT.nl>  
**Verzonden:** 15 okt. 2018 21:49  
**Naar:** 10 2 e - HBJZ" 10 2 e @minienm.nl>  
**Cc:** 10 2 e - ILT" 10 2 e @ILenT.nl>  
**Onderwerp:** FW: Chronologische lijst van modificaties [D20180073\_I5203398]

Hallo 10 2 e

Onderstaande mail is eind van de middag ontvangen.

Groeten 10 2 e

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** Marieke Coumans <[marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl](mailto:marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl)>  
**Verzonden:** 15 okt. 2018 17:12  
**Aan:** 10 2 e - ILT" 10 2 e @ILenT.nl>  
**Onderwerp:** Re: Chronologische lijst van modificaties [D20180073\_I5203398]

Betreft Re: Chronologische lijst van modificaties

Dossier: Noorenz B.V. / Ongeval Oss (D20180073)

Geachte 10.2 e

De data die staan op de toegezonden documenten kloppen. Een chronologisch overzicht voegt daarom niet veel toe, reden waarom deze achterwege is gebleven. In feite kan ik geen chronologisch overzicht maken dat waarde heeft.

Handrem (niet zijnde de parkeerrem):

Ingevoerd december 2012

Op dat moment waren er ongeveer 98 Stints al uitgeleverd zonder handrem. Veel van deze Stints hebben op een later moment tijdens een onderhoudsbeurt wel een update gehad met de handrem.

78 Stints uit deze serie zijn inmiddels al ingeruild door de klant en door ons gedemonteerd.

20 Stints rijden nog rond, waarvan 16 zonder handrem, en 4 met handrem

10.2.g,

- wel handrem

10.1.c

- wel handrem

- geen handrem

- geen handrem

- geen handrem

- geen handrem

- geen handrem

- geen handrem

- geen handrem

- geen handrem

- geen handrem

- geen handrem

- geen handrem

- geen handrem

- geen handrem

- geen handrem

- geen handrem

- geen handrem

- wel handrem

- wel handrem

Noodstopknop:

Ingevoerd juni 2012 t/m mei 2014

Met vriendelijke groet,

Marieke Coumans



Fifth Advocatuur

Biezenwei 23 02

4004 MB TIEL

T:

+10.2 e

F:

+10.2 e

M:

+10.2 e

I:

[www.fifthadvocatuur.nl](http://www.fifthadvocatuur.nl)

**Disclaimer** - De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vernietiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, is op dit bericht of in enige bijgesloten documenten opgenomen verantwoording(en) door ons geen accountantscontrole toegepast.

Van: "10.2.e [redacted] ILT" 10.2.e [redacted] @ILT.nl>

Datum: woensdag, 10 oktober 2018 19:32

Aan: "marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl" <marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl>

Onderwerp: Chronologische lijst van modificaties

Geachte mevrouw Coumans,

Op dinsdag 2 oktober jl. hebben we van u diverse aanvullende informatie met betrekking tot de Stint ontvangen. Op dit moment heb ik naar aanleiding van deze informatie het volgende op te merken.

De ILT heeft de fabrikant gevraagd om een **chronologische** lijst van modificaties aangebracht aan de Stint te mogen ontvangen; u heeft deze lijst toegezegd.

U heeft diverse word-documenten welke zien op specifieke onderdelen van de Stint, overgelegd. Hieruit blijkt, dat alle modificaties dateren uit mei 2014 (één enkel onderdeel is daarna nog op 1 juni 2016 gewijzigd). Uit de gesprekken welke de ILT met de fabrikant heeft gevoerd, is echter duidelijk geworden dat de aan de RDW/SWOV voorgelegde Stint niet voorzien was van een handrem. Uit het word-document dat ziet op de handrem kan niet worden opgemaakt op welk moment de Stint voor het eerst is uitgevoerd met een handrem. Verder is ook uit de gesprekken gebleken, dat de Stint enige tijd is uitgevoerd met een dodemansknop. Ook dit blijkt niet uit de ontvangen informatie; onduidelijk is het moment waarop de Stint is uitgevoerd met de dodemansknop en het moment waarop dit is beëindigd.

Ik ontvang uw reactie op het bovenstaande graag zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 14 oktober 2018.

Met vriendelijke groeten,  
10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

Postbus 16191  
2500 BD Den Haag

10.2.e [redacted]

Bezoekadres:  
Graadt van Roggweg 500  
Utrecht

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met nsico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e - BSK  
Aan: 10.2.e - DGMo-WV  
Onderwerp: RE: Informatie  
Datum: maandag 22 oktober 2018 18:50:21

---

11.1

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e ) - DGMo-WV 10.2.e @minienn.nl>  
Datum: maandag 22 okt. 2018 8:31 AM  
Aan: 10.2.e - BSK <10.2.e r@minienn.nl>  
Onderwerp: FW: Informatie

11.1

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienn.nl>  
Datum: maandag 22 okt. 2018 6:47 AM  
Aan: 10.2.e - DGMo-WV <10.2.e @minienn.nl>, 10.2.e  
- BSK <10.2.e @minienn.nl>, 10.2.e - DGB  
<10.2.e @minienn.nl>, 10.2.e - DGB <10.2.e @minienn.nl>, 10.2.e  
- DGB 10.2.e @minienn.nl>, 10.2.e - DGMI  
<10.2.e @minienn.nl>  
Onderwerp: FW: Informatie

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <Heleen.Dekker@minienn.nl>  
Datum: zondag 21 okt. 2018 11:06 PM  
Aan: 10.2.e - HBJZ 10.2.e @minienn.nl>, 10.2.e - BSK  
10.2.e @minienn.nl>  
Onderwerp: RE: Informatie

Hoi 10.2.

11.1

Grt,  
Heleen

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e @minienn.nl>  
Datum: zondag 21 okt. 2018 10:09 PM  
Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <Heleen.Dekker@minienn.nl>, 10.2.e - BSK  
10.2.e @minienn.nl>  
Onderwerp: FW: Informatie

TI.  
Grt 10.2  
e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - ILT 10.2.e @ILenT.nl>  
Datum: zondag 21 okt. 2018 8:32 PM  
Aan: 10.2.e - HBJZ 10.2.e @minienn.nl>, 10.2.e - HBJZ  
10.2.e @minienn.nl>  
Kopie: 10.2.e - ILT <10.2.e @ILenT.nl>  
Onderwerp: FW: Informatie

Hallo 10.2. en 10.2

Onderstaande mail heb ik zojuist aan de advocate van Renzen gestuurd.

Groeten,  
10.2

10.2.e

Postbus 16191  
2500 BD Den Haag

M: 10.2.e

Bezoekadres:  
Graadt van Roggeweg 500  
Utrecht

Van: 10.2.e - ILT  
Verzonden: zondag 21 oktober 2018 20:28  
Aan: 'marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl' <marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl>  
Onderwerp: Informatie  
Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw Coumans,

In deze mail ga ik op de volgende onderwerpen in:

1. Modificaties
  2. Gasveer
  3. Modellen/typen Stints
  4. Maxi Cosi en opbouw/bevestiging
- Op basis hiervan stel ik u zeven vragen, geletterd a tot en met g.

**1. Modificaties**  
Op basis van de informatie die u mij op 2 oktober jl. en 15 oktober jl. per mail heeft doen

toekomen, stel ik het volgende vast:

- 14-11-2011: Stint toegelaten: technische specificaties zoals ingediend bij de aanvraag;
- Juni 2011 t/m mei 2014: modificatie betreft het moment van aanbrengen van een noodstopknop en het moment van beëindigen van deze noodstopknop;
- December 2012: modificatie betreft het aanbrengen van een handrem aan het linkerhandvat;
- Mei 2014: modificaties inzake 'brake cable' / 'chassis' / 'motor controller - display' / 'steering column' / 'throttle' / 'brake lever' / 'horn' / 'seating' / 'steering rods' / 'transaxle drive' / 'batteries - charger' / 'charger socket/connection' / 'keylock' / 'steer housing' / 'suspension';
- 01-06-2016: modificatie betreft 'batteries - charger'.

Ik leg aan u de vraag voor of ik het bovenstaande correct heb weergegeven (*vraag a*). In het Word-bestand dat ziet op de modificatie 'motor controller - display' staat tweemaal aangegeven, dat sprake is van een 'previous version'. Kunt u aangeven wanneer met de modificatie "PMA controller"- "PMA motorregeling PMA24150" is aangevangen (*vraag b*)?

Vervolgens merk ik het volgende op.

In uw mail van 15 oktober merkt u op dat naar uw mening een chronologisch overzicht niet veel toevoegt, daar de data die op de toegezonden documenten correct zijn.

Ik denk hier anders over, hetgeen ik hieronder zal toelichten.

Tijdens de gesprekken welke met u en uw cliënt zijn gevoerd op 29 en 30 september jl., is door uw cliënt aangegeven, dat de Stints worden 'gecodeerd' met een hoofdletter en een cijfer. Hetgeen ik ook terugzie in uw mail van 15 oktober, waarin 20 Stints met een code bestaande uit een hoofdletter en een cijfer zijn aangegeven. Hieruit blijkt dat de modificaties op de Stint op verschillende momenten zijn uitgevoerd. Zo blijkt immers uit uw mail dat de handrem in december 2012 is ingevoerd en dat veel van de eerder uitgeleverde Stints op een later - mij onbekend - moment tijdens een onderhoudsbeurt alsnog zijn voorzien van een handrem. Het vorenstaande maakt dat - wil ik goed kunnen overzien welke modificatie(s) op welk moment is uitgevoerd - ik de beschikking dien te hebben over de modificatie(s) welke bij iedere individuele Stint zijn uitgevoerd/aangebracht. Vergelijkbaar met het Excel-bestand dat door uw cliënt is aangeleverd met betrekking tot het al dan niet vervangen zijn van de gasveer (bestand 'Throttle veer checklist'). Graag ontvang ik deze informatie alsnog (*vraag c*).

## 2. Gasveer

In de gesprekken die op 29 en 30 september jl. met u en uw cliënt hebben plaatsgevonden alsook in uw mail van 2 oktober jl. is aangegeven, dat 500 gasveren preventief zijn vervangen. In het door u op 2 oktober jl. aangeleverde Excel-bestand 'Throttle veer checklist' is aangegeven, dat - tot 1 oktober 2018 - 265 veren zijn vervangen en er nog 982 moeten worden vervangen (aangeduid met 'to do'). Graag verneem ik van u het correcte aantal vervangen gasveren, de reden voor het verschil in het opgegeven aantal en de eerste datum waarop is aangevangen met het vervangen van de gasveren (*vraag d*).

Als bijlage bij uw mail van 2 oktober jl. heeft u een aantal Word-bestanden gevoegd, waaronder het Word-bestand 'Throttle'. Dit document bevat informatie over de gashendel (throttle) als geheel. Informatie over de vervangen gasveer en de vervangende gasveer ontbreekt als bijlage. Graag ontvang ik deze informatie alsnog (*vraag e*).

## 3. Modellen/typen Stints

Uw cliënt biedt naast de zogenaamde Stint 'BSO' op de website <https://stintum.com> nog drie modellen aan, te weten (1) 'Cargo', (2) 'Pick Up' en (3) 'Special Edition'. Daarnaast zijn in het door u op 2 oktober jl. per mail aangeleverde Excel-bestand 'Throttle veer checklist' nog vijf andere typen opgenomen: (1) 'Cargo proto V2', (2) 'Cargo geïsoleerd vierkant proto klapdeur', (3) 'Cargo Plateau', (4) 'Platform' en (5) 'Chassis'. Graag ontvang ik van u van deze acht genoemde modellen/typen - en eventuele andere door uw cliënt geproduceerde modellen/typen - per model/type de volgende informatie (*vraag f*):

- Het eerste productiejaar;
- Het totaal aantal dat is geproduceerd;
- De technische specificaties;
- Eventuele modificaties en de datum per modificatie;
- Constructietekening(en), inclusief de opbouw en maatvoering.

## 4. Maxi Cosi en opbouw/bevestiging

Tot slot merk ik op, dat tijdens de zitting die op 18 oktober jl. bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland heeft gediend, is gebleken dat uw cliënt voor de 'BSO Stint' van het kinderdagverblijf in Almere twee Maxi Cosi's inclusief opbouw/bevestiging heeft geleverd. Graag ontvang ik hierover de volgende informatie (*vraag g*):

- Het eerste jaartal waarin de Maxi Cosi en de opbouw/bevestiging zijn geleverd;
- Het totaal aantal geleverde Maxi Cosi's en het totaal aantal geleverde opbouwen/bevestigingen;
- De typekeur van de Maxi Cosi en de typekeur van de opbouw/bevestiging;
- De gebruiksaanwijzing van de Maxi Cosi en de gebruiksaanwijzing van de

- opbouw/bevestiging;
- Constructietekeningen van de opbouw/bevestiging;
- Fotomateriaal dan wel tekeningen van de situering van de Maxi Cosi in de Stint 'BSO', nadat deze is bevestigd op de opbouw.

Ik ontvang uw reactie op en de informatie behorend bij de vragen a tot en met g graag zo snel als mogelijk, maar uiterlijk op 25 oktober 2018.

Met vriendelijke groeten,  
10.2.e

10.2.e  
10.2.e  
**Postbus 16191**  
**2500 BD Den Haag**

10.2.e

**Bezoekadres:**  
**Graadt van Roggeweg 500**  
**Utrecht**

**verslag gesprek Noorenz B.V. en ministerie IenW op 22 oktober 2018 (16.00 -17.00 uur)**  
**ten kantore van het ministerie van IenW in Den Haag**

Aanwezig vanuit Noorenz: dhr. R. Renzen, 10.2.e , mw. mr. M. Coumans (advocaat) en 10.2.e (Steljnborg Assurantiën, verzekeraar Stint)

Aanwezig van het ministerie van IenW: 10.2.e DG  
Mobiliteit), mw. mr. H. Dekker (Hoofddirecteur Bestuurlijke en Juridische zaken (HBJZ)) en 10.2.e  
(directie HBJZ, verslag).

Na een korte voorstelronde opent 10.2.e de bijeenkomst en vraagt wat Noorenz voor ogen heeft met dit gesprek.

Noorenz: geeft aan dat er sprake is van een moeilijke situatie, nu ook veel communicatie via media, de rechtszaak van een kdV met uitspraak 1 november, het TNO-onderzoek met uitkomst rond jaarwisseling. Bedrijf heeft commercieel belang, wil ook oplossing richting kdV's, wil liever kijken wat de mogelijkheden zijn om nu al iets te doen en in welke richting. Vraag is of die ruimte en open blik er is bij ministerie. Brief ministerie 12 oktober jl. gaf daar wel opening toe.

IenW: zien ook persaandacht. Inzet ministerie is om zorgvuldig te handelen.

Noorenz overhandigt eigen scenarioschets met 3 stappen (zie bijlage). Het gaat om een aanpak in gezamenlijkheid met de kinderopvang -en ouderorganisaties, de verzekeraar en TU Eindhoven en Twente.

Toelichting advocaat: bedrijf doet al veel eigen onderzoek naar veiligheid, met expertise van 10.2. Met het product is naar de mening van Noorenz niets mis, het gaat niet om de hardware. De interactie met de persoon is belangrijk. Daarom (stap 1) voorstel om nu direct check-up/up date van alle Stints (software moet ingelezen worden) te doen en meer rijtraining te geven met handleiding op gebruik. Via de verzekering zou een certificaat van rijtraining verplicht kunnen worden gesteld. In samenwerking met kinderopvang en verzekeraar, en via verklaring aan ministerie zou de Stint in deze stap weer op 3 december de weg op kunnen. Daarna gerichtheid om onder Europese regels te gaan vallen.

IenW: deze stap lijkt op voorstel Felix Rottenberg, een terugroepactie voor een update. Eind 2014 is beleidsregel voor bijzondere bromfietsen vastgesteld. Nu willen jullie naar een Europees kader en uit de bb-categorie? Was dit ook al eerder het plan?

Noorenz: ja, hier waren we dit jaar al mee bezig. Wens om uit bb-categorie te stappen en te gaan voldoen aan Europese richtlijnen voor bromfietsen (L-categorie). Het regime is nu voor ons onvoldoende werkbaar. Voorkeur voor statische beheermodule van RDW. Aanpassing voertuigen is dan geen probleem.

IenW: voor IenW zeer belangrijk dat (los van ongevalsonderzoek) nu onafhankelijk onderzoek wordt gedaan naar veiligheid stint. Onafhankelijk onderzoek is in ieders belang. Daar is TNO nu mee bezig, conclusies voorzien rond de jaarwisseling. Zien geen mogelijkheid om vooruitlopend daarop nu een besluit tot toelating te nemen. Datum 3 december is dan ook niet reëel. Dit is ook aan Felix Rottenberg gemeld. Volstaan met een eigen onderzoek door Noorenz is niet haalbaar voor minister want onvoldoende onafhankelijk, ook niet nu ongevalsonderzoek nog loopt. Dat kan nog wat langer duren dan het TNO-onderzoek. Daar komt bij dat ook aan RDW en SWOV om advies is gevraagd omtrent de wenselijkheid van aanpassing van het nationaal kader toelatingen licht gemotoriseerde voertuigen in de toekomst. Dit advies is niet voor medio december beschikbaar. IenW waardeert dat Noorenz meedenkt en de scenarioschets kan aan ILT als opdrachtgever van het TNO onderzoek worden meegegeven als input maar niet in de plaats daarvan komen.

Noorenz: wij werken samen met TU Twente en Eindhoven, daarom kunnen wij wel overzien wat de mogelijke adviesvarianten van TNO zullen zijn (geen stints meer op de weg of technische aanpassingen ofwel aanpassingen op gedrag). Daar kunnen wij nu al op anticiperen. De schorsing zal wel in stand blijven bij de rechter, maar zelfs al zouden we de weg weer op mogen, is het vertrouwen weg en zal een nieuwe opstartfase nodig zijn. Daarom belangrijk om snel te handelen.

IenW: overwegingen worden begrepen, wij hebben oog voor uw belang. Uw voorstel komt overeen met inbreng Felix Rottenberg, dit geven we mee aan ILT tbv onderzoek TNO. Wij willen geen lijn vanuit Noorenz direct naar TNO vanuit oogpunt onafhankelijkheid van het onderzoek. Als versnelling mogelijk is zal IenW daaraan meewerken maar het TNO onderzoek moet zorgvuldig kunnen worden uitgevoerd.

Wilt u verder nog iets naar voren brengen?

Noorenz: wij hebben moeite met de houding van de ILT en hun onderzoek tot nu toe. Gevoel dat onderzoek tegen ons bedrijf is gericht. Naar weerlegging argumenten lijkt niet te worden geluisterd. Het product lijkt ook onbekend bij de ILT: te snelle conclusies over kwesties als kabelbreuk, gasveer/gashendel, warmte. Te veel emotie ook. N.a.v de discussie met ILT over een mogelijke recall: bedrijf zag geen aanknopingspunt voor recall nu niet duidelijk was welk onderdeel van het voertuig zou moeten worden aangepast. Kabelbreuk was werkhypothese ILT, maar hiervoor ziet bedrijf geen aanknopingspunt. Er kwam alleen een gespreksverslag en een feitenrelaas.

IenW: we horen u, u kunt naar voren brengen wat u vindt.

Verzekeraar: wil toevoegen dat hij als enige Stint-verzekeraar (Ism Nationale Nederlanden) niet door ILT is benaderd voor inzicht in schadegevallen. Er is na 2011 nooit een melding gedaan van een schade door productgebrek.

Advocaat: indruk bestaat dat TNO-onderzoek enkel dient om het schorsingsbesluit te bevestigen.

IenW: de eerste bevindingen van de ILT gaven aanleiding om nader onderzoek te doen, hetgeen nu geschiedt door TNO en dient zeker niet ter bevestiging. Het onderzoek loopt nu. In de kamerbrief van 18 oktober is aangegeven waar het onderzoek op is gericht. De expertise en informatie zoals nu door Noorenz en de verzekeraar wordt aangegeven/aangeboden kan worden ingebracht in onderzoek, maar niet meer dan dat. Wat is overigens uw bedoeling met laatste zin op hand-out: graag akkoord per 26 oktober?

Advocaat: tot 1 november heeft het bedrijf nog grip op de situatie. Daarna niet meer. Daarom graag snel akkoord. Wij kunnen kdv 10.2.e. de vovo bij de rechter laten intrekken.

IenW: voor ons is 1 november niet de eindstreep. Het ILT feitenrelaas vormt de weerslag van eerste bevindingen, het TNO-onderzoek is noodzakelijk, dit moet zijn beslag kunnen krijgen. Pas daarna beslissing. Er komt ook een overleg met de TK.

Noorenz: dan zou ons scenario per 1 januari 2019 mee kunnen liften.

IenW: u gaf aan uw product veilig te achten, gesteund door deskundigen. Waarom dan aanpassingen?

Noorenz: aanpassingen volgen uit normale ontwikkelingen. Het product uit 2011 is gedowngraded, moet een actualisatie ondergaan. Dit was het bedrijf al van plan.

IenW: ik kan ILT vragen of zij gebruik willen maken van uw informatie en die van de verzekeraar en of dit het onderzoek van TNO kan aanscherpen. Ook wordt genoteerd dat u wilt gaan voldoen aan Europees normenkader.

Noorenz: is denkbaar dat bedrijf nu reeds aanpassingen worden verricht? Is daar positief besluit van ministerie op mogelijk?

IenW: Ik herhaal wat ik zojuist heb aangegeven. TNO-onderzoek moet zijn beslag krijgen en daarnaast het advies van RDW/SWOV over toelatingskader. Er kan nog veel uitkomen wat nu niet bekend is. Mocht een tussentijds inzicht kunnen worden gedeeld dan zullen wij dat terugkoppelen.

Samenvattend concludeert IenW dat Noorenz zal worden geïnformeerd over overbrenging scenarioschets aan ILT en over eventueel tussentijds inzicht/informatie in voortgang.

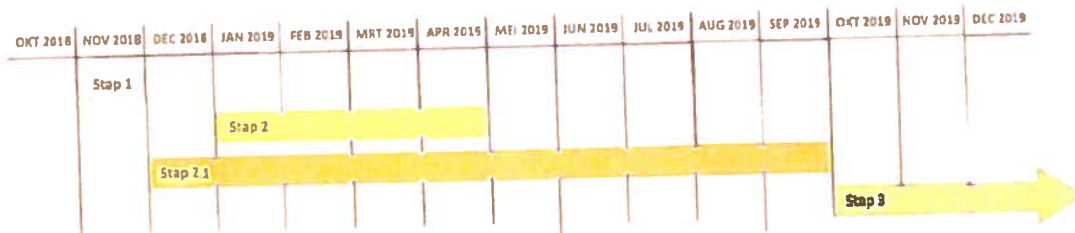
10.2.e sluit het gesprek om 17.00 uur af.

overgelegd door  
Narenz BV op  
22 oktober 2018  
thb gesprek JenW

#### Scenario's

- Confrontatie
- TNO onderzoek afwachten en dan verder kijken
- Uitspraak kortgeding 1 november a.s. afwachten
- Constructieve aanpak, gezamenlijk (BOiNK, Brancheorganisatie Kinderopvang, Verzekeraar, TU Eindhoven en TU Twente)

Het laatste scenario is wat we graag bespreken. Het bestaat uit 3 stappen.



#### Stap 1 – Beschikbaar per direct

- Check-up van alle Stints.
- Rijtraining in samenwerking met ProDrive uit Lelystad uitrollen naar Stint gebruikers. Certificaat als bewijs van training.
- Verklaring aan het Ministerie van I&M dat met deze aanpassingen de gebruikers willen rijden (Brancheorganisatie Kinderopvang).
- Verklaring van BOiNK dat met deze aanpassingen de passagiers mee willen.
- Via de verzekeraar Certificaat Stint rijden voorwaarde om te mogen rijden.

Stap 1 is erop gericht te starten met rijden op 3 december 2018.

#### Stap 2 – Beschikbaar per 1 januari 2019

- Aanpassingen "upgrade kit" beschikbaar stellen voor alle gebruikers. Met behulp van TU Eindhoven, TU Twente (Human Centered Design) en experts op het gebied van elektrotechnische veiligheid wordt op dit moment de uitkomsten uit de risicoanalyse gevalideerd.
- Installatie op verzoek
- Kostprijs is uitgangspunt voor prijsstelling
- Waarborgfonds vanuit Brancheorganisatie Kinderopvang georganiseerd
- Eventueel installatie via Bovag mogelijk

#### Stap 2.1 - Beschikbaar per 1 december 2019

- Alle nieuw geproduceerde Stint zullen per 1 januari 2019 deze upgrade hebben af fabriek.

#### Stap 3 – Beschikbaar per 1 oktober 2019

- Nieuw model BSO Stint dat zal voldoen aan de Europese richtlijnen voor bromfietsen (L-categorie)
- Wij zullen er op aandringen (economisch goede voorstellen doen) om de bestaande voertuigen in te ruilen en door te gaan met dit nieuwe model Stint.

Graag vernemen we of dit een werkbare situatie creëert, of er andere invalshoeken zijn of andere vormen van reactie hierop. Graag per vrijdag 26 oktober 2018 vernemen wij of het akkoord is.

Van: 10.2.e - BSK  
Aan: [marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl](mailto:marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl)  
Cc: 10.2.e - HBIZ  
Onderwerp: nav gesprek gisteren  
Datum: dinsdag 23 oktober 2018 12:26:25

---

Geachte mevrouw Coumans,

Gisteren bespraken we dat ik navraag zou doen of de ILT gebruik zou willen maken van het aanbod om de rapportage van 10.2.e te ontvangen. Dit hebben ze bevestigd evenals het materiaal dat vanuit de verzekeraar ter beschikking zou kunnen worden gesteld.

Als u mij die informatie toestuurt dan zorg ik voor doorgeleiding naar de ILT.

Met vriendelijke groet

10.2.e

**Van:** 10 2 e HBJZ  
**Aan:** 10 2 e - BSK  
**Onderwerp:** FW: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat.  
**Datum:** dinsdag 23 oktober 2018 12:55:29  
**Bijlagen:** Scanned from a Xerox Multifunction Printer.pdf

Graag deze mail ook in HPRM bij advisering stint. Gr. 10 2 e

**Van:** Dekker, H. (Heleen) - HBJZ

**Verzonden:** dinsdag 23 oktober 2018 08:30

**Aan:** 10 2 e - HBJZ <10 2 e @minienm.nl>; 10 2 e - HBJZ  
 <10 2 e @minienm.nl>; 10 2 e - HBJZ <10 2 e @minienm.nl>;  
 10 2 e - BSK <10 2 e @minienm.nl>  
**CC:** 10 2 e HBJZ <10 2 e @minienm.nl>; 10 2 e -  
 HBJZ <10 2 e @minienm.nl>

**Onderwerp:** FW: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat.

Tk

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 10 2 e - BSK <10 2 e @minienm.nl>  
**Datum:** dinsdag 23 okt. 2018 8:26 AM  
**Aan:** 10 2 e - DBO <10 2 e @minienm.nl>; 10 2 e @minienm.nl>  
 <ivar.noordenbos@minienm.nl>; 10 2 e Noordenbos, I. (Ivar) - BSK  
 Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <Heleen.Dekker@minienm.nl>; 10 2 e CEND-DCO <10 2 e @minienm.nl>;  
 10 2 e @minienm.nl>; 10 2 e - BSK <10 2 e @minienm.nl>;  
 10 2 e ) - DGMo-WV <10 2 e @minienm.nl>; 10 2 e - SG  
 DGMI <10 2 e @minienm.nl>; 10 2 e - ILT  
 <lidewijde.ongering@minienm.nl>; 10 2 e - ILT <janvdbos@ilnt.nl>; Dijkhuis-  
 Reuvers, E. (Emrys) - DCO <emrys.dijkhuis@minienm.nl>; 10 2 e ) - DGMI  
**Kopie:** 10 2 e ) - DGB <10 2 e @minienm.nl>; 10 2 e ) - DGB  
 10 2 e @minienm.nl>; 10 2 e - DGB <10 2 e @minienm.nl>; 10 2 e - BSK  
 10 2 e @minienm.nl>; 10 2 e ) - DGMo-WV  
 10 2 e @minienm.nl>; Frequin, M.M. (Mark) - BSK <mark.frequin@minienm.nl>

**Onderwerp:** FW: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat.

Collega.s

Gisteren hebben Heleen en ik een gesprek gevoerd met de Advocaat en fabrikant van de Stint. Ook zijn verzekeringsbedrijf was erbij en de oorspronkelijke mede oprichter 10 2 e . Er volgt nog een uitgebreider gesprek van het verslag.  
 In de bijlage treffen jullie het document aan dat ons overhandigd werd als voorstel om de Stint weer op de weg te krijgen. Stap 2 is volledig vergelijkbaar met het voorstel dat Felix Rottenberg aan mij deed (inclusief de partners van BOVAG, waarborgfonds Kinderopvang branche) etc.

11.1

Wij zullen dadelijk in het scenario

overleg dit voorstel ook nog verder bespreken.

11.1

Groet  
10 2 e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10 2 e - DGB

Verzonden: dinsdag 23 oktober 2018 08:08

Aan: 10 2 e ) - BSK 10 2 e @minienm.nl>

Onderwerp: FW: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10 2 e @minienm.nl <10 2 e @minienm.nl>

Verzonden: dinsdag 23 oktober 2018 07:35

Aan 10 2 e ) - DGB 10 2 e @minienm.nl>

Onderwerp: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat.

Open het bijgevoegde document. Het werd gescand en aan u verzonden vanaf een multifunctioneel apparaat.

Bestandstype bijlage: pdf/a, Multi-Page

Locatie multifunctionele printer:

Naam apparaat: EX782624

Meer informatie over Xerox-producten en oplossingen vindt u op <http://www.xerox.com>.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e - DGB  
 Aan: 10.2.e - DGMo-WV; 10.2.e - BSK  
 Cc: 10.2.e - DGB  
 Onderwerp: 3.300 gemodificeerde Stints  
 Datum: donderdag 25 oktober 2018 10:12:24  
 Bijlagen: image001.png

---

Hoi,

Gisteren hadden we het erover waar het gegeven '3.300 gemodificeerde Stints' vandaan kwam. Dit zou ik nog checken bij 10.2.e. Zie hieronder, staat in gespreksverslag fabrikant/ILT.

Groet,  
10.2

Van: 10.2.e - DGB  
 Verzonden: donderdag 25 oktober 2018 08:47  
 Aan: 10.2.e - DGB <10.2.e@minienm.nl>  
 Onderwerp: FW: leerstuk impliciete intrekkingsbevoegdheid

Zie hieronder.

10.2.e  
 Directoraat-Generaal Mobiliteit  
 Directie Wegen en Verkeersveiligheid  
 Afdeling Programmering Rijkswegen  
 .....  
**Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**  
 Rijnstraat 8 | Den Haag |  
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag  
 .....

M1  
 10.2.e @minienm.nl  
 .....

Van: 10.2.e - ILT  
 Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 09:29  
 Aan: 10.2.e - DGB <10.2.e@minienm.nl>  
 Onderwerp: RE: leerstuk impliciete intrekkingsbevoegdheid

Hallo 10.2.e,

Dit hebben we van de fabrikant vernomen tijdens het gesprek op 30 september, zie p. 7 van het gespreksverslag:

Vervolgens is door de fabrikant aangegeven, dat de door de RDW geteste Stint was voorzien van een DC elektromotor van 800 watt. Mei 2014 is het bedrijf overgegaan op een AC elektromotor van 1200 watt. Hiervan zijn nu zo'n 3300 stuks in omloop. 10.2.g  
 10.2.g

Op deze passage/dit gegeven is niet door de fabrikant gereageerd als zijnde een onjuiste weergave van hetgeen is gezegd.

Hoop dat dit je helpt.

Groeten,  
10.2.

Van: 10.2.e DGB  
 Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 09:15  
 Aan: 10.2.e - ILT <10.2.e@ILT.nl>; 10.2.e - HBJZ  
 <10.2.e@minienm.nl>  
 cc: 10.2.e - DGB 10.2.e @minienm.nl  
 Onderwerp: RE: leerstuk impliciete intrekkingsbevoegdheid

Hoi 10.2. ,

Gisteren vertelde je dat van de 3500 er 3300 Stints een zwaardere motor hebben. Hebben jullie dat schriftelijk bevestigd gekregen van de fabrikant?

Groet,  
10.2.e

10.2.e

Directoraat-Generaal Mobiliteit  
Directie Wegen en Verkeersveiligheid  
Afdeling Programmering Rijkswegen

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8 | Den Haag |  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

M 10.2.e

10.2.e @minienm.nl

Van: 10.2.e ILT

Verzonden: maandag 15 oktober 2018 17:08

Aan: 10.2.e HBJZ 10.2.e @minienm.nl; 10.2.e DGB

<10.2.e @minienm.nl>

CC: 10.2.e - DGB <10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: RE: leerstuk impliciete intrekkingsbevoegdheid

Klopt. Daarom hebben wij de advocate het volgende aangegeven:

De ILT heeft de fabrikant gevraagd om een **chronologische** lijst van modificaties aangebracht aan de Stint te mogen ontvangen; u heeft deze lijst toegezegd.

U heeft diverse word-documenten welke zien op specifieke onderdelen van de Stint, overgelegd. Hieruit blijkt, dat alle modificaties dateren uit mei 2014 (één enkel onderdeel is daarna nog op 1 juni 2016 gewijzigd). Uit de gesprekken welke de ILT met de fabrikant heeft gevoerd, is echter duidelijk geworden dat de aan de RDW/SWOV voorgelegde Stint niet voorzien was van een handrem. Uit het word-document dat ziet op de handrem kan niet worden opgemaakt op welk moment de Stint voor het eerst is uitgevoerd met een handrem. Verder is ook uit de gesprekken gebleken, dat de Stint enige tijd is uitgevoerd met een dodemansknop. Ook dit blijkt niet uit de ontvangen informatie; onduidelijk is het moment waarop de Stint is uitgevoerd met de dodemansknop en het moment waarop dit is beëindigd.

De advocate is in de gelegenheid gesteld om hierop te reageren tot uiterlijk 14/10. Ik heb inmiddels bij mijn collega de vraag uitstaan of er al een reactie is ontvangen.

Gr 10.2.

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: maandag 15 oktober 2018 17:04

Aan: 10.2.e - DGB 10.2.e @minienm.nl; 10.2.e - ILT

<10.2.e @ILT.nl>

CC: 10.2.e - DGB 10.2.e @minienm.nl

Onderwerp: RE: leerstuk impliciete intrekkingsbevoegdheid

Collega's,

Volgens mij heeft 11.1 mij deze informatie al doorgestuurd (realiseer ik mij nu). Die zit in het mailbericht van de advocate van 2 oktober j.l. Ik voeg die mail bij dit bericht. 11.1

Groet,  
10.2.

IenW Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat | HBJZ Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken | AWW Algemeen  
Wetgevingsbeleid en Wegenverkeersrecht  
Rijnstraat 8 flexplek 10.D | Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag  
10.2.e

Van: 10.2.e - DGB

Verzonden: maandag 15 oktober 2018 16:55

Aan: 10.2.e - ILT 10.2.e @ILT.nl>

cc: 10.2.e HBJZ <10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGB

10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: FW: leerstuk impliciete intrekingsbevoegdheid

Hoi 10.2. ,

11.1

Wil jij dit oppakken en met ons verder afstemmen?

Dank je

10.2.e

Directoraat-Generaal Mobiliteit  
Directie Wegen en Verkeersveiligheid  
Afdeling Programmering Rijkswegen

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8 | Den Haag |  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

M 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: maandag 15 oktober 2018 16:51

Aan: 10.2.e - DGB 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGB

<10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: FW: leerstuk impliciete intrekingsbevoegdheid

Collega's,

11.1

Groet,  
10.2.

IenW Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat | HBJZ Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken | AWW Algemeen  
Wetgevingsbeleid en Wegenverkeersrecht  
Rijnstraat 8 flexplek 10.D | Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag  
10.2.e

Van: 10.2.e DBO

Verzonden: maandag 15 oktober 2018 14:38

Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <Heleen.Dekker@minienm.nl>; 10.2.e HBJZ

10.2.e @minienm.nl>

cc: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - BSK

<10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: FW: leerstuk impliciete intrekingsbevoegdheid

Hoi Heleen, 10.2.

Zie voor vraag minister hieronder.

Groeten,

10.

Van: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO

Verzonden: zondag 14 oktober 2018 11:36

Aan: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienm.nl>

CC: Ongerling, L. (Lidewijde) - SG <lidewijde.ongerling@minienm.nl>; 10.2.e - DBO  
<10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: RE: leerstuk impliciete intrekingsbevoegdheid

Dank 10.2.e  
11.1

Fijne zondag, Cora

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: 10.2.e DBO 10.2.e @minienm.nl>

Datum: vrijdag 12 okt. 2018 6:59 PM

Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <cora.van.nieuwenhuizen@minienm.nl>

Kopie: Ongerling, L. (Lidewijde) - SG <lidewijde.ongerling@minienm.nl>, 10.2.e - DBO  
10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: FW: leerstuk impliciete intrekingsbevoegdheid

Cora,

11.1.

Grt. en goed weekend!  
10.2.e

Van: 10.2.e BSK  
 Aan: 10.2.e DCO; 10.2.e - DCO  
 Onderwerp: RE: stint - ongevalsonderzoek en productonderzoek  
 Datum: donderdag 25 oktober 2018 12:21:00

---

Dank.

Van: 10.2.e DCO

Verzonden: donderdag 25 oktober 2018 10:41

Aan: 10.2.e - BSK ; 10.2.e - DCO

Onderwerp: FW: stint - ongevalsonderzoek en productonderzoek  
 10.2. , misschien ook al aan bod gekomen bij het overleg zojuist. Maar dit heb ik als reactie van de ILT gehad op basis van jouw voorgestelde antwoorden.

Van: Wassenaar, F.W. (Frank) - ILT

Verzonden: donderdag 25 oktober 2018 10:38

Aan: 10.2.e DCO <10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: stint - ongevalsonderzoek en productonderzoek

- op 20 september jl. is de ILT een ongevalsonderzoek gestart;
  - aanname was dat het om een voertuig gaat en dat dit voertuig een verkeersproduct is;
  - voor dit onderzoek was het van belang om feiten te verzamelen en het kader te scheppen: om wat voor type voertuig gaat het, welke regelgeving is van toepassing, waaraan moet het voertuig voldoen etc.;
  - op 26 september heeft de NFI alle betrokken partijen geadviseerd om van ongevalsstint af te blijven. De focus van de ILT is daardoor op dat moment verschoven van de Stint betrokken bij het ongeval naar de Stint in zijn algemeenheid (product). Doel hiervan was om via het technische onderzoek inzicht te krijgen in de Stint, vanuit de bevindingen van het technisch onderzoek werkhypothesen te formuleren en deze terug te leggen bij het onderzoek naar de Stint betrokken bij het ongeval.
- Het is pertinent onjuist dat de ILT vanaf 20/21 september een (concept-) schorsings- of intrekkingbesluit Stint heeft voorbereid.

Van: 10.2.e J - HBJZ  
Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ  
Cc: 10.2.e - HBJZ  
Onderwerp: reactie 10.2.g op ons verzoek om instemming verzending info aan TK  
Datum: donderdag 25 oktober 2018 15:55:28

---

Heleen,  
10.2.g geeft geen toestemming, is mij zojuist telefonisch medegedeeld. Men stuurt nog een reactie per e-mail.  
11.1

Van de andere 2 melders nog geen bericht.

Gr. 10.2.

Ministerie van Infrastructuur  
en WaterstaatMinister  
Cc Staassecretaris

**Bestuurskern**  
Directie  
Bestuursondersteuning  
Bestuursadvies  
Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**Contactpersoon**  
**10.2.**  
Coördinerend/Specialistisch  
Adviseur  
T **10.2.e**  
@minienm.nl

## memo

Stand van zaken Stint

**Datum**  
26 oktober 2018

**Bijlage(n)**

Bijgaand:

- een geactualiseerde stand van zaken op de diverse onderzoeks- en overlegtrajecten die zijn gestart n.a.v. het ongeluk met de Stint in Oss.

1. Juridische aspectena. Verzoek tot voorlopige voorziening door kinderdagverblijf

- 11.1 De zitting is vorige week donderdag voor de rechter geweest; u bent hierover telefonisch bijgepraat door Heleen Dekker.
- De uitspraak wordt 1/11 gedaan om 13.00 uur, vlak voor het AO. Over de uitspraak valt nog weinig te zeggen; de mogelijke positieve en negatieve scenario's zijn juridisch uitgewerkt (bijlage 1).
- De redeneer- en communicatielijnen treft u in het dossier ter voorbereiding op het AO.

b. Mogelijk bezwaarschrift van/overleg met Stint

- Afgelopen maandag (22/10) heeft een gesprek plaatsgevonden met de fabrikant, waarin o.a. het tijdpad van de onderzoeken is geschetst. Bijlage 2 bevat het gespreksverslag, opgesteld door IenW.
- Wat betreft de zgn. kennisgevingsprocedure in het kader van de AVG: inmiddels is ook aan de 'getuigen' gevraagd of we hun verklaringen ook naar de Tweede Kamer mogen sturen. Daarover is aan hen een aparte brief gestuurd met de expliciete vraag of ze daarmee instemmen.

c. Mandaat en bekendmakingen

- Op 25/10 is een nota ter informatie naar u beiden toegestuurd over de mandaatregeling (+ in gang gezette verbeteracties) in relatie tot het toelatingsbesluit voor de Stint.

2. Onderzoek(en) naar veiligheid en toelating Stint

- Bijlage 3 bevat de reactie van de ILT op de technische kritiek in de media.
- Aan RDW en SWOV is advies gevraagd over de wenselijkheid van een aanpassing van het kader voor toelating en veilig weggebruik van licht gemotoriseerde voertuigen. Naar verwachting ontvangen wij een eerste handelingsperspectief op 30 november 2018. Dit zal ook betrokken worden bij de vraag wat we doen met aangepaste Stints. Wanneer er nu aangepaste Stints om toelating vragen, dan verwijzen wij naar het TNO-

onderzoek, maar ook naar eventuele aanpassingen van het toelatingskader.

- 11.1

11.1

Bestuurskern  
Directie  
Bestuursondersteuning  
Bestuursadvies

Datum  
26 oktober 2018

- De ILT signaleert dat er tot nu toe 9 onderscheiden modellen van de Sint zijn geïdentificeerd in het onderzoek naar de Stint (als product) dat momenteel in het kader van het Stint-ongeval in Oss wordt uitgevoerd. Niet uitgesloten is dat het aantal modellen nog zal oplopen. De volgende modellen van de Stint zijn geïdentificeerd: BSO, Cargo, Pick Up, Special Edition, Cargo proto V2, Cargo geïsoleerd vierkant proto klapdeur, Cargo Plateau, Platform, Chassis.
- Alle modellen worden door de ILT geschouwd. Daarbij wordt van elk model van de Stint een rapport opgemaakt. Daarnaast is bij de fabrikant van de Stint voor model 2 tot en met 9 de volgende informatie opgevraagd:
  - Het eerste productiejaartal
  - Het totaal aantal dat is geproduceerd
  - De technische specificaties
  - Eventuele modificaties en de datum per modificatie
  - Constructietekening(en), inclusief de opbouw en maatvoeringDeze informatie is nog niet geleverd door de fabrikant.
- Op korte termijn wordt naar bredere scenario's gekeken (niet alleen op basis van de uitspraak van de rechtbank, maar ook o.b.v. de mogelijke uitkomsten van de verschillende onderzoeken).

### 3. Parlementair, media en overige externe contacten

#### *Parlementair*

- Het AO-dossier is in voorbereiding. Planning is om die tegelijkertijd met dit memo uw kant op te sturen.
- Bij de beantwoording van de Kamervragen is abusievelijk de ILT weggelaten als betrokken partij bij het "Ongevalsonderzoek", waar verder het OM Oost-Brabant, de politie en het NFI bij betrokken zijn. Eventueel kan dit in het AO worden hersteld.

#### *Media*

Bij IenW zijn drie WOB-verzoeken binnengekomen gerelateerd aan de Stint: RTL4, Volkskrant en Algemeen Dagblad. Met deze media zijn deze week gesprekken gevoerd over de inkadering van de verzoeken. Bij de ILT zijn WOB verzoeken binnengekomen van EenVandaag, RTL nieuws, AD en NOS journaal. Freelance journalist 10.2.e heeft nog een WOB verzoek aangekondigd.

*Overige externe contacten*

- Gesprek Sharon Gesthuizen met de directeur WV op 18/10:

- Gesthuizen is voorzitter van Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang. Er is gesproken over de oplossing die de Stint biedt voor veel kinderopvangcentra.
- Gesthuizen wilde weten wanneer de Stint weer op de weg kan. Intern is er door de branchevereniging een inventarisatie gedaan, waarin wordt aangegeven dat niet iedere organisatie de extra kosten voor alternatief vervoer kan dragen. Ze hoopt op een uitgestoken hand van de overheid om (een deel van) de kosten te compenseren.
- IenW meldde dat op dit moment er nog geen duidelijkheid is over het terugkeren van de Stint. Het ministerie zal zich beraden naar aanleiding van het onderzoek van TNO waarvan rond de jaarwisseling de resultaten worden verwacht. Ook de adviezen van de SWOV en RDW worden meegenomen. 10.2.e

[Redacted text block]

**Bestuurskern**

Directie  
Bestuursondersteuning  
Bestuursadvies

**Datum**

26 oktober 2018

10.2.e

DBO

Van: 10.2.e  
Aan: 10.2.e - HBJZ  
Onderwerp: informatie Stint ao  
Datum: zaterdag 27 oktober 2018 19:34:46

---

Beste 10.2.e ,

Van mijn collega heb ik begrepen dat u een verzoek hebt gedaan om informatie omtrent onze contacten met de politie over de Stint aan de tweede Kamer te verstrekken.

Het zal u niet verbazen dat ons antwoord hetzelfde is als een gelijkluidend verzoek van uw zijde maar dan tbv de rechtszaak: een volledig verslag van alle contacten die wij met de politie hebben gehad mag u zeker geanonimiseerd aan de Kamer verstrekken. Dat wil zeggen inclusief ons contact met de politie op 1 oktober, in de ochtend. Als u een onvolledige weergave van de werkelijkheid wenst te verstrekken aan de Kamer, kunnen wij daar vanzelfsprekend niet mee instemmen.

Ik verzoek u vriendelijk alle contacten via mij te laten verlopen, en niet via mijn medewerker. U kunt mij bereiken op dit emailadres en telefoonnummer.

Vr groet,

10.2.e

10.2.g kinderopvang  
M. 10.2.e

Bijlagen bij e-mail niet openbaar, reeds verwerkt in deelbesluit 1 of reeds openbaar.

**Van:** [Ongering, L. \(Lidewijde\) - SG](#)  
**Aan:** [Wuite, M.P. \(Marianne\) - DCO](#)  
**Cc:** [Bos, J.A. van den \(Jan\) - ILT](#); [Dekker, H. \(Heleen\) - HBJZ](#)  
**Onderwerp:** FW: Stukken tbv advocaat  
**Datum:** zaterdag 27 oktober 2018 09:58:57  
**Bijlagen:** 10.2.c

Marianne,  
Zie voor aanvullende vraag het gespreksverslag van 10.2.e.  
Daaruit blijkt dat hij zaterdag 30/9 contact heeft gehad met de mevrouw uit Amsterdam en haar heeft doorverwezen naar de politie.  
Dit verslag is ook meegezonden met de stukken naar de TK.  
Mij is niets bekend van een aanvullende verklaring op 1/10.  
Lidewijde

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** Ongering, L. (Lidewijde) - SG <[lidewijde.ongering@miniem.nl](mailto:lidewijde.ongering@miniem.nl)>  
**Datum:** zaterdag 27 okt. 2018 9:33 AM  
**Aan:** Bos, J.A. van den (Jan) - ILT <[janvdbos@ilent.nl](mailto:janvdbos@ilent.nl)>, Ongering, L. (Lidewijde) - SG <[lidewijde.ongering@miniem.nl](mailto:lidewijde.ongering@miniem.nl)>  
**Onderwerp:** FW: Stukken tbv advocaat

Hierbij de eerdere set stukken, waaronder de gespreksverslagen.

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** 10.2.e - HBJZ <10.2.e@miniem.nl>  
**Datum:** zondag 07 okt. 2018 11:11 AM  
**Aan:** Ongering, L. (Lidewijde) - SG <[lidewijde.ongering@miniem.nl](mailto:lidewijde.ongering@miniem.nl)>, 10.2.e - DBO <10.2.e@miniem.nl>, 10.2.e - DBO <10.2.e@miniem.nl>  
**Onderwerp:** Stukken tbv advocaat

Collega's,

11.1

Vriendelijke groet,  
10.2.e

**Van:** 10 2 e - HBJZ  
**Aan:** 10 2 e - HBJZ  
**Onderwerp:** FW: informatie Stint ao  
**Datum:** donderdag 15 november 2018 10:18:07  
**Prioriteit:** Hoog

---

TI

**Van:** 10 2 e - HBJZ  
**Verzonden:** maandag 5 november 2018 18:29  
**Aan:** 10 2 e 10 2 g .nl' <10 2 e 10 2 g .nl>  
**Onderwerp:** FW: informatie Stint ao  
**Urgentie:** Hoog

Geachte 10 2 e

Dank voor uw emailbericht van heden.

Het proces-verbaal van 3 oktober 2018 is volledig en zorgvuldig geanonimiseerd. Hiermee is de inhoudelijke informatie niet langer tot personen herleidbaar. Verdergaande weglating van informatie is op grond van privacybeschermende regels niet geboden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
 Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken,  
 afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken  
 Rijnstraat 8 | Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag

M: 10 2 e  
 BGG: 10 2 e  
 E: 10 2 e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)

**Van:** 10 2 e <10 2 e 10 2 g .nl>  
**Verzonden:** maandag 5 november 2018 16:21  
**Aan:** 10 2 e - HBJZ <10 2 e [minienm.nl](mailto:minienm.nl)>  
**Onderwerp:** RE: informatie Stint ao  
**Urgentie:** Hoog

Beste 10 2 e

Zoals ook al aan u bericht via whatsapp op donderdag 1 november bevreemdt het mij zeer dat medische informatie in het PV niet is weggelakt. Graag per ommekeer reactie en herstel.

Vr groet,

10.2.e

10.2.g kinderopvang

M. 10.2.e

10.2.g

**Van:** 10.2.e - HBJZ [mailto:10.2.e@minienm.nl]  
**Verzonden:** donderdag 1 november 2018 11:04  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: informatie Stint ao

Geachte 10.2.e

In reactie op uw onderstaand e-mailbericht wordt u bijgaande brief van heden met bijlagen toegezonden. De stukken worden u vandaag tevens per post toegezonden.  
Mvg.

10.2.e

*senior jurist bezwaar en beroep*

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken  
Afdeling Algemeen Bestuurlijk Juridische Zaken  
Rijnstraat 8 | Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag  
T 10.2.e. | M 10.2.e | F 10.2.e

**Van:** 10.2.e >  
**Verzonden:** zaterdag 27 oktober 2018 18:35  
**Aan:** 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>  
**Onderwerp:** informatie Stint ao

Beste 10.2.e,

Van mijn collega heb ik begrepen dat u een verzoek hebt gedaan om informatie omtrent onze contacten met de politie over de Stint aan de tweede Kamer te verstrekken.

Het zal u niet verbazen dat ons antwoord hetzelfde is als een gelijkluidend verzoek van uw zijde maar dan tbv de rechtszaak: een volledig verslag van alle contacten die wij met de politie hebben gehad mag u zeker geanonimiseerd aan de Kamer verstrekken. Dat wil zeggen inclusief ons contact met de politie op 1 oktober, in de ochtend. Als u een onvolledige weergave van de

werkelijkheid wenst te verstrekken aan de Kamer, kunnen wij daar vanzelfsprekend niet mee instemmen.

Ik verzoek u vriendelijk alle contacten via mij te laten verlopen, en niet via mijn medewerker. U kunt mij bereiken op dit emailadres en telefoonnummer.

Vr groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.g kinderopvang

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10 2 e BD/DGPOL/PBT/PT  
**Aan:** 10 2 e @minienw.nl; 10 2 e - DGB  
**Onderwerp:** FW: Artikel over gang van zaken mbt stint en onjuist proces-verbaal  
**Datum:** maandag 29 oktober 2018 12:11:41  
**Prioriteit:** Hoog

Hallo 10 2 e  
 vanwege het afwezigheidsbericht van 10 2 e stuur ik mijn vraag aan jullie door.  
 groeten,  
 10 2 e

**Van:** 10 2 e BD/DGPOL/PBT/PT  
**Verzonden:** maandag 29 oktober 2018 12:10  
**Aan:** 10 2 e BSK 10 2 e @minienm.nl)  
**Onderwerp:** FW: Artikel over gang van zaken mbt stint en onjuist proces-verbaal  
**Urgentie:** Hoog  
 10 2 e  
 ken je dit bericht al?  
 Weet jij de precieze gang van zaken mbt de aanvulling bij het PV (die niet zou zijn gebruikt)?  
 Ik hoor graag!  
 10 2 e

Met vriendelijke groet,

10 2 e  
 senior beleidsmedewerker

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Politie**  
**DGPOL**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer  
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**T** 10 2 e  
**M** 10 2 e  
 10 2 e @minvenj.nl  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

.....  
**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**  
 .....

**Van:** 1 0 - BD/DRC/FO  
**Verzonden:** maandag 29 oktober 2018 11:30  
**Aan:** 10 2 e BD/DGPOL/PBT/PT  
**Onderwerp:** Artikel over gang van zaken mbt stint en onjuist proces-verbaal

Hoi 10 2 e  
 Heb jij onderstaand artikel over de gang van zaken mbt Stint gezien ? In dit artikel wordt melding gemaakt van een onjuist/onvolledig pv na een melding van een kinderdagverblijf, wat voor lenW de basis zou hebben gevormd om de Stints van de weg te halen. Meerdere malen zou het kinderdagverblijf bij politie het verzoek hebben gedaan de melding in te trekken of anders het pv aan te vullen, maar politie heeft er niets mee gedaan.  
<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/artikel/4466311/een-giftige-cocktail-vier-dode-kinderen-paniek-en-house-cards>

11.1.

Met vriendelijke groet,  
 10 2 e  
 Beleidsmedewerker

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving**

Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding  
Afdeling Fraude en Ordening  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 102 e  
102 e @minvenj.nl  
[www.rijksoverheid.nl/ienv](http://www.rijksoverheid.nl/ienv)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** informatie Stint  
**Datum:** maandag 29 oktober 2018 09:50:29  
**Bijlagen:** [Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat van Xerox.pdf](#)

---

Geachte 10.2.e ,

Onder verwijzing naar het schrijven IENW/BSK-2018/227276 waarin u vraagt of informatie zoals deze eerder door ons is verstrekt aan het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat gedeeld mag worden met de Tweede Kamer het volgende.

Zoals wij 25 oktober ook telefonisch besproken hebben stemmen wij niet in met het verstrekken van deze informatie aan de Tweede Kamer.

Onder andere hebben wij hierbij als overwegingen dat er nog een uitspraak volgt van de Voorzieningenrechter alsmede ook verschillende (lopende) onderzoeken nog tot bevindingen kunnen leiden.

Op deze uitkomsten zullen wij allen in goed vertrouwen moeten wachten en onze verdere keuzes in wegen en op maken.

Tevens benadrukken wij hierbij dat de gedeelde informatie vertrouwelijk moet zijn en blijven en niet herleidbaar naar enige betrokkene mag zijn en worden.

Uiteraard zijn wij beschikbaar voor nadere afstemming.

Vriendelijke groet,

10.2.e

---

10.2.g

**Van:** 10 2 e HBJZ  
**Aan:** 10 2 e HBJZ  
**Onderwerp:** FW: Bezwaarschrift van Noorenz B.V. te Bilthoven inzake de beschikking van de minister van Infrastructuur en Waterstaat d.d. 1 oktober 2018  
**Datum:** dinsdag 30 oktober 2018 09:40:35  
**Bijlagen:** Bezwaarschrift van Noorenz B.V. te Bilthoven inzake de beschikking van de minister van Infrastructuur en Waterstaat d.d. 1 oktober 2018.PDF

---

Ook voor jou.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10 2 e ) - HBJZ

Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 09:22

Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <Heleen.Dekker@minienm.nl>; 10 2 e BSK  
 10 2 e @minienm.nl>; 10 2 e ) - DGB 10 2 e @minienm.nl>; 10 2 e  
 DGMo-WV <10 2 e @minienm.nl>; Ongerling, L. (Lidewijde) - SG  
 <lidewijde.ongerling@minienm.nl>; Bos, J.A. van den (Jan) - ILT <janvdbos@ilent.nl>; 10 2 e  
 10 2 e ILT 10 2 e @ilent.nl>; 10 2 e DBO 10 2 e @minienm.nl>;  
 10 2 e - DBO 10 2 e @minienm.nl>  
 BSK 10 2 e @minienm.nl>  
 CC: 10 2 e HBJZ 10 2 e @minienm.nl>; 10 2 e - HBJZ  
 10 2 e @minienm.nl>; 10 2 e - HBJZ 10 2 e @minienm.nl>; 10 2 e  
 - ILT 10 2 e @ILenT.nl>

Onderwerp: Bezwaarschrift van Noorenz B.V. te Bilthoven inzake de beschikking van de minister van  
 Infrastructuur en Waterstaat d.d. 1 oktober 2018

Allen.

Ter informatie. Ook de fabrikant van de Stint heeft bezwaar aangetekend tegen het schorsingsbesluit van de minister.

Grt 10 2 e

10 2 e

Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken .....  
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen  
 Bestuurlijk-Juridische Zaken Rijnstraat 8 | Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag

M 10 2 e

BGG 10 2 e

E: 10 2 e @minienm.nl

**Van:** 10 2 e - DGML; 10 2 e - DGB; 10 2 e - DGB  
**Aan:** 10 2 e - DGML; 10 2 e - DGB; 10 2 e - DGB  
**Onderwerp:** FW: faillissement Noorenz?  
**Datum:** dinsdag 30 oktober 2018 18:49:57

**Van:** 10 2 e ) - BSK  
**Verzonden:** dinsdag 30 oktober 2018 18:10  
**Aan:** 10 2 e - SG; 10 2 e - DBO; 10 2 e ) -  
 DGML-WV; 10 2 e - BSK  
**Onderwerp:** FW: faillissement Noorenz?

Verzonden met BlackBerry Work  
 ([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 10 2 e - HBJZ 10 2 e @minienm.nl>  
**Datum:** dinsdag 30 okt. 2018 5:28 PM  
**Aan:** 10 2 e ) - BSK <10 2 e @minienm.nl>  
**Kopie:** Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <Heleen.Dekker@minienm.nl>  
**Onderwerp:** FW: faillissement Noorenz?  
 Hallo 10 2 e  
 Ter info over het (waarschijnlijk) nog niet uitgesproken faillissement.  
 Groet, 10 2 e

**Van:** 10 2 e - HBJZ  
**Verzonden:** dinsdag 30 oktober 2018 17:10  
**Aan:** 10 2 e - HBJZ 10 2 e @minienm.nl>  
**CC:** 10 2 e ) - HBJZ 10 2 e @minienm.nl>

**Onderwerp:** faillissement Noorenz?

10 2 e ik heb toch nog even gebeld naar Lelystad. Ze hebben nu ook gezocht op de naam Stintum en Stint. Lelystad heeft één systeem met Utrecht. Noch in Utrecht noch in Lelystad is vandaag faillissement ingeschreven. 11.1

Je kunt dus morgen nog even proberen.  
 Als het morgen niet is ingeschreven, dan duurt het nog een week of zelfs 2 weken, faillissement is op dinsdagen begreep ik en je moet het vóór dinsdags aanvragen.  
 Kun jij deze info doorgeven aan de relevante personen binnen de organisatie?  
 Gr. 10 2 e

**Van:** 10.2.e - HBJZ  
**Aan:** 10.2.e - BSK; 10.2.e - DGB; 10.2.e - DGMo-WV;  
 10.2.e - SG; Bos, J.A. van den (Jan) - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e  
 10.2.e - DBO; 10.2.e - BSK e  
**Onderwerp:** laatste stavaza tav bezwaren tegen schorsingsbesluit Stint  
**Datum:** dinsdag 30 oktober 2018 15:56:39  
**Bijlagen:** Fifth Advocatuur indienen bezwaar namens 10. ~ 2018 203972 mbt schorsi...PDF  
 Fifth Advocatuur indienen bezwaar namens Kenzen ~ 2018 203972 mbt schors...PDF  
 Fifth Advocatuur indienen bezwaar namens 10.2.e ~ 2018 203972 mbt schor...PDF  
 Fifth Advocatuur indienen bezwaar namens ~ 2018 203972 mbt schorsing van...PDF  
 Fifth Advocatuur indienen bezwaar namens ~ 2018 203972 mbt schorsen van...PDF  
 Bezwaar - Kinderdagverblijf 10.2.e - Bezwaarschrift over besluit Stin...PDF  
 Bezwaar - Kinderopvang 10.2.e - Bezwaarschrift over besluit Stint...PDF  
 Bezwaar - Noorenz B.V. - Bezwaarschrift Noorenz B.V. over besluit Stint.PDF

Beste allen, ter informatie.

Naast fabrikant Noorenz B.V. hebben nu ook andere B.V.'s die aan Noorenz gelieerd zijn bezwaar gemaakt. Tevens hebben 2 kinderdagverblijven bezwaar gemaakt. Geen spoedvoorzieningen gevraagd.

Zie toelichting hieronder.

Gr.10.2.e  
HBJZ

**Van:** 10.2.e - HBJZ  
**Verzonden:** dinsdag 30 oktober 2018 15:07  
**Aan:** 10.2.e - DBO <10.2.e@minienm.nl>  
**CC:** 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>  
**Onderwerp:** tekst voor M over nieuwe bezwaarzaken schorsingsbesluit Stint 1 oktober 2018

Beste 10.2 ,

Hierbij de informatie over de nieuwe bezwaarzaken tegen het schorsingsbesluit van 1 oktober 2018:

1. Er is gisteren een bezwaarschrift van de fabrikant, Noorenz BV binnengekomen, ingediend door advocaat Coumans. Het bezwaarschrift is gedateerd 26 oktober 2018.
2. Er zijn vandaag 5 bezwaarschriften van de aan Noorenz BV gelieerde B.V.'s binnengekomen, dit betreft de agent/verkoper Stintum B.V. en aandeelhouders van Noorenz BV en Stintum B.V. Deze bezwaarschriften zijn gedateerd 29 oktober 2018 en ook ingediend door advocaat Coumans.
3. Daarnaast zijn er 2 bezwaarschriften van kinderdagverblijven binnengekomen: 10. uit 10.2.e. en een eigenaar van 10.2.e.  
Deze zijn gedateerd 29 oktober 2018, en zonder gemachtigde of advocaat ingediend.

Ad 1: de fabrikant heeft faillissement aangevraagd, dat volgens de media vandaag zou worden uitgesproken. Dit is nu nog niet bekend op rechtspraak.nl. maar wordt gevolgd. De curator kan het bezwaarschrift overnemen ten gunste van de failliete boedel. Er is uitstel gevraagd met 6 weken om nadere bezwaren aan te voeren. Er is geen verzoek om voorlopige voorziening bij de rechter gevraagd. Het bezwaarschrift wordt in behandeling genomen en uitstel wordt verleend. De beslistermijn (van 14 weken) is daarmee ook met 6 weken uitgesteld.

Ad 2: ook deze bedrijven hebben uitstel met 6 weken gevraagd om nadere bezwaren aan te voeren. Ook dit uitstel zal worden verleend, waarbij tevens ontvankelijkheidseisen zullen worden gecontroleerd, bijvoorbeeld uittreksels KvK om het belang van deze bedrijven bij het schorsingsbesluit te kunnen onderzoeken. Ook zal worden onderzocht in hoeverre deze holdings in het faillissement zijn betrokken. In dat geval kan de curator deze bezwaarschriften al of niet overnemen. Ook hier geen voorlopige voorziening gevraagd.

Ad 3: de ontvangst van deze bezwaarschriften zal worden bevestigd, waarbij geldt dat ook hier de ontvankelijkheid zal worden onderzocht. Er wordt bij het bezwaarschrift uit 10.2.e. op te komen, maar daar zijn geen gegevens over meegeleverd.

Afhankelijk van de nadere gegevens zal behandeling zal volgen in lijn met het bezwaarschrift van kdvd 10.2.e te Almere (gemachtigde van Bentem), dat wil zeggen hoorzitting en

daarna besluit op bezwaar. Er zijn geen verzoeken om voorlopige voorziening gedaan.

Mocht er nog nadere informatie nodig zijn, dan hoor ik dat graag. Ik zal de bezwaarschriften in een aparte bijlage naar jou verzenden.

Groet,

10.2.e

10.2.e

*senior jurist bezwaar en beroep*

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken  
Afdeling Algemeen Bestuurlijk Juridische Zaken  
Rijnstraat 8 | Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag  
T 10.2.e. | M 10.2.e | F 070-4566263

Van: 10.2.e - HBJZ  
 Aan: 10.2.e - HBJZ  
 Onderwerp: RE: faillissement Noorenz?  
 Datum: dinsdag 30 oktober 2018 18:22:06

Oke 10.2.e, 10.2 is ook nog bezig via bkjz-collega 10.2.e, zij kan online in KvK registers kijken. Ze checkt nog op mogelijke andere statutaire vestigingsplaatsen.

gr. 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: 10.2.e - HBJZ" 10.2.e @minienm.nl>  
 Verzonden: 30 okt. 2018 17:29  
 Aan: 10.2.e - HBJZ" 10.2.e @minienm.nl>  
 Onderwerp: RE: faillissement Noorenz?

Hallo 10.2,

Dank voor de extra check! Ik heb het doorgezet naar 10.2, met Heleen in de cc.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e HBJZ  
 Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 17:10  
 Aan: 10.2.e HBJZ 10.2.e @minienm.nl>  
 CC: 10.2.e HBJZ 10.2.e @minienm.nl>  
 Onderwerp: faillissement Noorenz?

10.2.e, ik heb toch nog even gebeld naar Lelystad. Ze hebben nu ook gezocht op de naam Stintum en Stint. Lelystad heeft één systeem met Utrecht. Noch in Utrecht noch in Lelystad is vandaag faillissement ingeschreven. 11.1

Je kunt dus morgen nog even proberen.

Als het morgen niet is ingeschreven, dan duurt het nog een week of zelfs 2 weken, faillissement is op dinsdagen begreep ik en je moet het vóór dinsdags aanvragen.

Kun jij deze info doorgeven aan de relevante personen binnen de organisatie?

Gr. 10.2.

**Van:** 10.2.e - HBJZ  
**Aan:** 10.2.e - HBJZ  
**Onderwerp:** RE: nieuwe bezwaarzaken schorsingsbesluit Stint 1 oktober 2018  
**Datum:** dinsdag 30 oktober 2018 22:25:09

---

11.1

Grt 10.2  
e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienn.nl>  
**Datum:** dinsdag 30 okt. 2018 10:21 PM  
**Aan:** 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienn.nl>  
**Onderwerp:** FW: nieuwe bezwaarzaken schorsingsbesluit Stint 1 oktober 2018

10.2. 11.1

>  
gr. 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

**Van:** "10.2.e" - HBJZ" <10.2.e@minienn.nl>  
**Verzonden:** 30 okt. 2018 22:06  
**Aan:** "10.2.e" - HBJZ" <10.2.e@minienn.nl>  
**Onderwerp:** RE: nieuwe bezwaarzaken schorsingsbesluit Stint 1 oktober 2018

11.1

Groet, 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: "10.2.e" - HBJZ" <10.2.e@minienm.nl>

Verzonden: 30 okt. 2018 21:37

Aan: "10.2.e" - HBJZ" <10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: RE: nieuwe bezwaarzaken schorsingsbesluit Stint 1 oktober 2018

11.1

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>

Datum: dinsdag 30 okt. 2018 9:18 PM

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: nieuwe bezwaarzaken schorsingsbesluit Stint 1 oktober 2018

10.2

11.1

Groet,  
10.2.

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 15:18

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>; 10.2.e - HBJZ

<10.2.e@minienm.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>

CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>; 10.2.e - HBJZ

<10.2.e@minienm.nl>; 10.2.e - HBJZ

<10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: FW: tekst voor M over nieuwe bezwaarzaken schorsingsbesluit Stint 1 oktober 2018

Laatste stavaza tav bezwaren tegen schorsingsbesluit Stint.

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 15:07

Aan: 10.2.e - DBO <10.2.e@minienm.nl>

CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienm.nl>

Onderwerp: tekst voor M over nieuwe bezwaarzaken schorsingsbesluit Stint 1 oktober 2018

Beste 10.2.

Hierbij de informatie over de nieuwe bezwaarzaken tegen het schorsingsbesluit van 1 oktober 2018:

1. Er is gisteren een bezwaarschrift van de fabrikant, Noorenz BV binnengekomen, ingediend door advocaat Coumans. Het bezwaarschrift is gedateerd 26 oktober 2018.
2. Er zijn vandaag 5 bezwaarschriften van de aan Noorenz BV gelieerde B.V.'s binnengekomen, dit betreft de agent/verkoper Stintum B.V. en aandeelhouders van Noorenz BV en Stintum B.V. Deze bezwaarschriften zijn gedateerd 29 oktober 2018 en ook ingediend door advocaat Coumans.
3. Daarnaast zijn er 2 bezwaarschriften van kinderdagverblijven binnengekomen: het 10.2.e uit 10.2.e en een eigenaar van 10.2.e. Deze zijn gedateerd 29 oktober 2018, en zonder gemachtigde of advocaat ingediend.

Ad 1: de fabrikant heeft faillissement aangevraagd, dat volgens de media vandaag zou worden uitgesproken. Dit is nu nog niet bekend op rechtspraak.nl. maar wordt gevolgd. De curator kan het bezwaarschrift overnemen ten gunste van de failliete boedel. Er is uitstel gevraagd met 6 weken om nadere bezwaren aan te voeren. Er is geen verzoek om voorlopige voorziening bij de rechter gevraagd. Het bezwaarschrift wordt in behandeling genomen en uitstel wordt verleend. De beslistermijn (van 14 weken) is daarmee ook met 6 weken uitgesteld.

Ad 2: ook deze bedrijven hebben uitstel met 6 weken gevraagd om nadere bezwaren aan te voeren. Ook dit uitstel zal worden verleend, waarbij tevens ontvankelijkheidseisen zullen worden gecontroleerd, bijvoorbeeld uittreksels KvK om het belang van deze bedrijven bij het schorsingsbesluit te kunnen onderzoeken. Ook zal worden onderzocht in hoeverre deze holdings in het faillissement zijn betrokken. In dat geval kan de curator deze bezwaarschriften al of niet overnemen. Ook hier geen voorlopige voorziening gevraagd.

Ad 3: de ontvangst van deze bezwaarschriften zal worden bevestigd, waarbij geldt dat ook hier de ontvankelijkheid zal worden onderzocht. Er wordt bij het bezwaarschrift 10.2.e op te komen, maar daar zijn geen gegevens over meegeleverd.

Afhankelijk van de nadere gegevens zal behandeling zal volgen in lijn met het bezwaarschrift van kdv 10.2.e. te Almere (gemachtigde van Bentem), dat wil zeggen hoorzitting en daarna besluit op bezwaar. Er zijn geen verzoeken om voorlopige voorziening gedaan.

Mocht er nog nadere informatie nodig zijn, dan hoor ik dat graag. Ik zal de bezwaarschriften in een aparte bijlage naar jou verzenden.

Groet,

10.2.e

mr. 10.2.e

senior jurist bezwaar en beroep

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken  
Afdeling Algemeen Bestuurlijk Juridische Zaken  
Rijnstraat 8 | Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag  
T 10.2.e | M +310.2.e | F 10.2.e



Van: 10.2.e -ILT  
Aan: 10.2.e -DGB  
Onderwerp: Re: Percentage Stints van fabrikant  
Datum: dinsdag 30 oktober 2018 10:48:29

---

Hallo 10.2.e ik heb idd aangegeven dat een groot deel van de Stints in eigendom zijn van de fabrikant en hij deze verleest. Exacte aantallen zijn ons niet bekend.  
Gr 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

---

Van: "10.2.e - DGB" 10.2.e @minienm.nl>  
Verzonden: 29 okt. 2018 8:15 p.m.  
Aan: 10.2.e ILT" <10.2.e @ILenT.nl>  
Onderwerp: Percentage Stints van fabrikant

Hoi 10.2.e

De SG vroeg vanmiddag wat het percentage Stints is dat in eigendom van de fabrikant is. 11  
11.1  
Kan jij mij hieraan helpen?

Groet,  
10.2.e

10.2.e

Directie Wegen en Verkeersveiligheid  
Afdeling Programmering Rijkswegen

.....  
**Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**

Rijnstraat 8 | Den Haag |  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....  
M 10.2.e

minienm.nl  
.....

Van: 10.2.e - HBJZ  
Aan: 10.2.e - HBJZ  
Onderwerp: RE: Stintum B.V.  
Datum: dinsdag 30 oktober 2018 21:41:56

---

11.1

Welk bedrijf (vennootschap) is de leveranciers geweest van de Stintkarren ?

Van: 10.2.e - HBJZ  
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 21:33  
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>  
Onderwerp: RE: Stintum B.V.

Ok, samenvattend.

Er was Noorenz bv en Stintum bv.

Naam van Noorenz bv is nu vervangen door Stintum Holding bv. 11.1

11.1.

Grt 10.2  
e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>  
Datum: dinsdag 30 okt. 2018 9:16 PM  
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>  
Onderwerp: Stintum B.V.

Met drie bestuurders: Peter Noorlander Holding B.V., Tessamy Holding B.V. en Renzen Holding B.V.

Van: 10.2.e - HBJZ  
Aan: 10.2.e - HBJZ  
Onderwerp: RE: vervolg  
Datum: dinsdag 30 oktober 2018 20:28:05

---

11.1

Van: 10.2.e - HBJZ  
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 20:26  
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>  
Onderwerp: RE: vervolg

11.1

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>  
Datum: dinsdag 30 okt. 2018 8:17 PM  
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>  
Onderwerp: FW: vervolg

Herstel:  
Noorenz was ook een statutaire naam.

Oude statutaire namen zoals vastgelegd sinds 01-10-1993  
Statutaire naam Noorenz B.V.  
Datum ingang 30-03-2011  
Datum einde 26-10-2018

Van: 10.2.e - HBJZ  
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 20:11  
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>  
Onderwerp: vervolg

Ik zie Noorenz B.V. alleen als vervallen handelsnaam. 11.1

#### **Bestaande handelsnamen**

Stintum Holding B.V. | Stint | Stintabonnement | Tripl

#### **Vervallen handelsnamen**

Noorenz B.V.

#### **Statutaire naam**

Stintum Holding B.V.

**Van:** 102 e - HBJZ  
**Aan:** Dekker, H. (Heleen) - HBJZ  
**Onderwerp:** FW: Informatie  
**Datum:** dinsdag 30 oktober 2018 09:57:24  
**Prioriteit:** Hoog

---

11.1

Grt 102 e

**Van:** 102 e - ILT

**Verzonden:** maandag 29 oktober 2018 19:04

**Aan:** 102 e - HBJZ <102 e minienm.nl>; 102 e - HBJZ  
<102 e minienm.nl>

**Onderwerp:** FW: Informatie

**Urgentie:** Hoog

Hallo 102 e en 102 e

Zie onderstaande mail.

Groeten,  
102 e

102 e

**Marktordening**

**Postbus 16191**  
**2500 BD Den Haag**

**M:** 102 e

**Bezoekadres:**  
**Graadt van Roggeweg 500**  
**Utrecht**

**Van:** 102 e - ILT

**Verzonden:** maandag 29 oktober 2018 19:02

**Aan:** 'marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl' <marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl>

**Onderwerp:** Informatie

**Urgentie:** Hoog

Geachte mevrouw Coumans,

Op 21 oktober jl. heb ik u onderstaande mail gestuurd. Ik heb u verzocht om uw reactie en de informatie behorend bij de vragen a tot en met g zo snel als mogelijk, maar uiterlijk op 25 oktober 2018, aan mij te doen toekomen. Tot op heden heb ik geen reactie en geen informatie van u ontvangen.

Ik verzoek u om uw reactie en de informatie behorend bij de vragen a tot en met g alsnog per omgaande aan mij toe te sturen.

Met vriendelijke groeten,  
102 e

**Marktordening**

**Postbus 16191**  
**2500 BD Den Haag**

**M:** 102 e

**Bezoekadres:**  
**Graadt van Roggeweg 500**  
**Utrecht**

**Van:** 102 e - ILT

**Verzonden:** zondag 21 oktober 2018 20:28

**Aan:** 'marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl' <[marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl](mailto:marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl)>

**Onderwerp:** Informatie

**Urgentie:** Hoog

Geachte mevrouw Coumans,

In deze mail ga ik op de volgende onderwerpen in:

1. Modificaties
  2. Gasveer
  3. Modellen/typen Stints
  4. Maxi Cosi en opbouw/bevestiging
- Op basis hiervan stel ik u zeven vragen, geletterd a tot en met g.

### 1. Modificaties

Op basis van de informatie die u mij op 2 oktober jl. en 15 oktober jl. per mail heeft doen toekomen, stel ik het volgende vast:

- 14-11-2011: Stint toegelaten: technische specificaties zoals ingediend bij de aanvraag;
- Juni 2011 t/m mei 2014: modificatie betreft het moment van aanbrengen van een noodstopknop en het moment van beëindigen van deze noodstopknop;
- December 2012: modificatie betreft het aanbrengen van een handrem aan het linkerhandvat;
- Mei 2014: modificaties inzake 'brake cable' / 'chassis' / 'motor controller - display' / 'steering column' / 'throttle' / 'brake lever' / 'horn' / 'seating' / 'steering rods' / 'transaxle drive' / 'batteries - charger' / 'charger socket/connection' / 'keylock' / 'steer housing' / 'suspension';
- 01-06-2016: modificatie betreft 'batteries - charger'.

Ik leg aan u de vraag voor of ik het bovenstaande correct heb weergegeven (*vraag a*). In het Word-bestand dat ziet op de modificatie 'motor controller - display' staat tweemaal aangegeven, dat sprake is van een 'previous version'. Kunt u aangeven wanneer met de modificatie "PMA controller"- "PMA motorregeling PMA24150" is aangevangen (*vraag b*)?

Vervolgens merk ik het volgende op.

In uw mail van 15 oktober merkt u op dat naar uw mening een chronologisch overzicht niet veel toevoegt, daar de data die op de toegezonden documenten correct zijn. Ik denk hier anders over, hetgeen ik hieronder zal toelichten. Tijdens de gesprekken welke met u en uw cliënt zijn gevoerd op 29 en 30 september jl., is door uw cliënt aangegeven, dat de Stints worden 'gecodeerd' met een hoofdletter en een cijfer. Hetgeen ik ook terugzie in uw mail van 15 oktober, waarin 20 Stints met een code bestaande uit een hoofdletter en een cijfer zijn aangegeven. Hieruit blijkt dat de modificaties op de Stint op verschillende momenten zijn uitgevoerd. Zo blijkt immers uit uw mail dat de handrem in december 2012 is ingevoerd en dat veel van de eerder uitgeleverde Stints op een later - mij onbekend - moment tijdens een onderhoudsbeurt alsnog zijn voorzien van een handrem. Het vorenstaande maakt dat - wil ik goed kunnen overzien welke modificatie(s) op welk moment is uitgevoerd - ik de beschikking dien te hebben over de modificatie(s) welke bij iedere individuele Stint zijn uitgevoerd/aangebracht. Vergelijkbaar met het Excel-bestand dat door uw cliënt is aangeleverd met betrekking tot het al dan niet vervangen zijn van de gasveer (bestand 'Throttle veer checklist'). Graag ontvang ik deze informatie alsnog (*vraag c*).

### 2. Gasveer

In de gesprekken die op 29 en 30 september jl. met u en uw cliënt hebben plaatsgevonden alsook in uw mail van 2 oktober jl. is aangegeven, dat 500 gasveren preventief zijn vervangen. In het door u op 2 oktober jl. aangeleverde Excel-bestand 'Throttle veer checklist' is aangegeven, dat - tot 1 oktober 2018 - 265 veren zijn vervangen en er nog 982 moeten worden vervangen (aangeduid met 'to do'). Graag verneem ik van u het correcte aantal vervangen gasveren, de reden voor het verschil in het opgegeven aantal en de eerste datum waarop is aangevangen met het vervangen van de gasveren (*vraag d*).

Als bijlage bij uw mail van 2 oktober jl. heeft u een aantal Word-bestanden gevoegd, waaronder het Word-bestand 'Throttle'. Dit document bevat informatie over de gashendel (throttle) als geheel. Informatie over de vervangen gasveer en de vervangende gasveer ontbreekt als bijlage. Graag ontvang ik deze informatie alsnog (*vraag e*).

### 3. Modellen/types Stints

Uw cliënt biedt naast de zogenaamde Stint 'BSO' op de website <https://stintum.com> nog drie modellen aan, te weten (1) 'Cargo', (2) 'Pick Up' en (3) 'Special Edition'. Daarnaast zijn in het door u op 2 oktober jl. per mail aangeleverde Excel-bestand 'Throttle veer checklist' nog vijf andere typen opgenomen: (1) 'Cargo proto V2', (2) 'Cargo geïsoleerd vierkant proto klapdeur', (3) 'Cargo Plateau', (4) 'Platform' en (5) 'Chassis'. Graag ontvang ik van u van deze acht genoemde modellen/types - en eventuele andere door uw cliënt geproduceerde modellen/types - per model/type de volgende informatie (vraag f):

- Het eerste productiejaar;
- Het totaal aantal dat is geproduceerd;
- De technische specificaties;
- Eventuele modificaties en de datum per modificatie;
- Constructietekening(en), inclusief de opbouw en maatvoering.

### 4. Maxi Cosi en opbouw/bevestiging

Tot slot merk ik op, dat tijdens de zitting die op 18 oktober jl. bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland heeft gediend, is gebleken dat uw cliënt voor de 'BSO Stint' van het kinderdagverblijf in Almere twee Maxi Cosi's inclusief opbouw/bevestiging heeft geleverd.

Graag ontvang ik hierover de volgende informatie (vraag g):

- Het eerste jaartal waarin de Maxi Cosi en de opbouw/bevestiging zijn geleverd;
- Het totaal aantal geleverde Maxi Cosi's en het totaal aantal geleverde opbouwen/bevestigingen;
- De typekeur van de Maxi Cosi en de typekeur van de opbouw/bevestiging;
- De gebruiksaanwijzing van de Maxi Cosi en de gebruiksaanwijzing van de opbouw/bevestiging;
- Constructietekeningen van de opbouw/bevestiging;
- Fotomateriaal dan wel tekeningen van de situering van de Maxi Cosi in de Stint 'BSO', nadat deze is bevestigd op de opbouw.

Ik ontvang uw reactie op en de informatie behorend bij de vragen a tot en met g graag zo snel als mogelijk, maar uiterlijk op 25 oktober 2018.

Met vriendelijke groeten,  
10 2 e

Marktordening

Postbus 16191  
2500 BD Den Haag

M: 10 2 e

Bezoekadres:  
Graadt van Roggeweg 500  
Utrecht

Van: 10.2.e - HBJZ  
 Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ; 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - HBJZ  
 Cc: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - HBJZ  
 Onderwerp: FW: tekst voor M over nieuwe bezwaarzaken schorsingsbesluit Stint 1 oktober 2018  
 Datum: dinsdag 30 oktober 2018 15:17:47

Laatste stavaza tav bezwaren tegen schorsingsbesluit Stint.

Van: 10.2.e - HBJZ  
 Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 15:07  
 Aan: 10.2.e - DBO <10.2.e> minienm.nl>  
 CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e> minienm.nl>  
 Onderwerp: tekst voor M over nieuwe bezwaarzaken schorsingsbesluit Stint 1 oktober 2018

Beste 10.2.e

Hierbij de Informatie over de nieuwe bezwaarzaken tegen het schorsingsbesluit van 1 oktober 2018:

1. Er is gisteren een bezwaarschrift van de fabrikant, Noorenz BV binnengekomen, ingediend door advocaat Coumans. Het bezwaarschrift is gedateerd 26 oktober 2018.
2. Er zijn vandaag 5 bezwaarschriften van de aan Noorenz BV gelieerde B.V.'s binnengekomen, dit betreft de agent/verkoper Stintum B.V. en aandeelhouders van Noorenz BV en Stintum B.V. Deze bezwaarschriften zijn gedateerd 29 oktober 2018 en ook ingediend door advocaat Coumans.
3. Daarnaast zijn er 2 bezwaarschriften van kinderdagverblijven binnengekomen: 10.2.g uit 10.2.e en een eigenaar van 10.2.e. Deze zijn gedateerd 29 oktober 2018, en zonder gemachtigde of advocaat ingediend.

Ad 1: de fabrikant heeft faillissement aangevraagd, dat volgens de media vandaag zou worden uitgesproken. Dit is nu nog niet bekend op rechtspraak.nl. maar wordt gevolgd. De curator kan het bezwaarschrift overnemen ten gunste van de failliete boedel. Er is uitstel gevraagd met 6 weken om nadere bezwaren aan te voeren. Er is geen verzoek om voorlopige voorziening bij de rechter gevraagd. Het bezwaarschrift wordt in behandeling genomen en uitstel wordt verleend. De beslistermijn (van 14 weken) is daarmee ook met 6 weken uitgesteld.

Ad 2: ook deze bedrijven hebben uitstel met 6 weken gevraagd om nadere bezwaren aan te voeren. Ook dit uitstel zal worden verleend, waarbij tevens ontvankelijkheidseisen zullen worden gecontroleerd, bijvoorbeeld uittreksels KvK om het belang van deze bedrijven bij het schorsingsbesluit te kunnen onderzoeken. Ook zal worden onderzocht in hoeverre deze holdings in het faillissement zijn betrokken. In dat geval kan de curator deze bezwaarschriften al of niet overnemen. Ook hier geen voorlopige voorziening gevraagd.

Ad 3: de ontvangst van deze bezwaarschriften zal worden bevestigd, waarbij geldt dat ook hier de ontvankelijkheid zal worden onderzocht. Er wordt bij het bezwaarschrift 10.2.e.

op te komen, maar daar zijn geen gegevens over meegeleverd. Afhankelijk van de nadere gegevens zal behandeling zal volgen in lijn met het bezwaarschrift van kdV 10.2.e. te Almere (gemachtigde van Bentem), dat wil zeggen hoorzitting en daarna besluit op bezwaar. Er zijn geen verzoeken om voorlopige voorziening gedaan.

Mocht er nog nadere informatie nodig zijn, dan hoor ik dat graag. Ik zal de bezwaarschriften in een aparte bijlage naar jou verzenden.

Groet,

10.2.e

102 e

*senior jurist bezwaar en beroep*

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken  
Afdeling Algemeen Bestuurlijk Juridische Zaken  
Rijnstraat 8 | Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag  
T C<sup>102 e</sup> | M +3<sup>102 e</sup> | F<sup>102 e</sup>

Van: 10.2.e - HBIZ  
Aan: 10.2.e - SG  
Cc: 10.2.e - HBIZ  
Onderwerp: Navraag faillissement Noorenz  
Datum: dinsdag 30 oktober 2018 18:52:50

---

Beste 10.2.e ,

Nav jouw vraag het volgende.

Noorenz bv en Stintum bv (agent vd Stint) hebben als vestigingsplaats Bilthoven, voorzover we dat hebben kunnen nagaan bij de KvK. Dit stemt overeen met de ontvangen bezwaarschriften van beide ondernemingen.

Dat betekent dat een faillissementsaanvraag bij de rechtbank in Utrecht gedaan moet worden.

Er is in Utrecht vandaag geen faillissement ingeschreven. 11.1

We zullen het dus

morgenochtend weer navragen.

Als het morgen niet is ingeschreven, dan duurt het waarschijnlijk minimaal nog een week want faillissementen worden behandeld op dinsdagen is ons verteld en je moet een aanvraag vóór dinsdag indienen.

Grt 10.

Van: 10.2.e - HBJZ  
Aan: 10.2.e - HBJZ  
Onderwerp: Stintum B.V.  
Datum: dinsdag 30 oktober 2018 21:16:48  
Bijlagen: [stintumby.pdf](#)

---

Met drie bestuurders: Peter Noorlander Holding B.V., Tessamy Holding B.V. en Renzen Holding B.V.

Van: 10.2.e - HBIZ  
Aan: 10.2.e - HBIZ  
Onderwerp: Stintum bedrijfsinformatie  
Datum: dinsdag 30 oktober 2018 20:04:14  
Bijlagen: 20181030bedrijfsinformatiestintum.docx

---

## 10.2

Ik kan weer in het netwerk.  
Op kvk.nl heb ik gekozen voor diverse bedrijfsinformatie van Stintum Holding B.V. (kost het ministerie 9,30 euro).  
Concernrelaties zijn Renzen Holding B.V. en Peter Noorlander Holding B.V. 11.1.

De statuten zijn vorige week gewijzigd 11.1 en de jaarrekening van 2015 is pas vorige week gedeponneerd.

Ik heb de diverse informatie geknipt en geplakt in een worddocument, zie bijgaand document, bijzondere opmaak zo maar het gaat om de inhoud. Ik zou er ook een pdf van moeten kunnen maken maar dat moet ik nog even uitvinden.

En dan zo verder zoeken naar Noorenz B.V.

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e HBIZ  
Aan: 10.2.e HBIZ  
Onderwerp: vervolg  
Datum: dinsdag 30 oktober 2018 20:11:15

---

Ik zie Noorenz B.V. alleen als vervallen handelsnaam. 11.1

**Bestaande handelsnamen**

Stintum Holding B.V. | Stint | Stintabonnement | Tripl

**Vervallen handelsnamen**

Noorenz B.V.

**Statutaire naam**

Stintum Holding B.V.