

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - HBJZ
Cc: 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: RE: Navraag faillissement Noorenz
Datum: woensdag 31 oktober 2018 10:29:39

Hallo 10.2.

Dank voor de update. 11.1

11.1

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ
Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 10:26
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>
CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>
Onderwerp: FW: Navraag faillissement Noorenz

10.2 10.2.e

Ik heb rechtbank Utrecht weer gesproken, er is nog geen faillissements-uitspraak gedaan. Eerstvolgende uitspraakdatum is dan 6 november, tenzij er echt spoed achter zou zitten, dan kan het ook eerder. Spoed is afhankelijk van de aanvraag. Ik las in NRC trouwens nog dat uitspraak morgen zou zijn, wat daar ook van zij.

Gr. 10.2.

Van: 10.2.e - HBJZ
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 18:54
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>
Onderwerp: FW: Navraag faillissement Noorenz

TI

Van: 10.2.e - HBJZ
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 18:53
Aan: Ongering, L. (Lidewijde) - SG <lidewijde.ongering@minienm.nl>
CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>
Onderwerp: Navraag faillissement Noorenz

Beste Lidewijde,

Nav jouw vraag het volgende.

Noorenz bv en Stintum bv (agent vd Stint) hebben als vestigingsplaats Bilthoven, voorzover we dat hebben kunnen nagaan bij de KvK. Dit stemt overeen met de ontvangen bezwaarschriften van beide ondernemingen.

Dat betekent dat een faillissementsaanvraag bij de rechtbank in Utrecht gedaan moet worden.

Er is in Utrecht vandaag geen faillissement ingeschreven. Maar het kan morgen nog komen, want het kan wat langer duren als het een ingewikkelde zaak is. We zullen het dus morgenochtend weer navragen.

Als het morgen niet is ingeschreven, dan duurt het waarschijnlijk minimaal nog een week want faillissementen worden behandeld op dinsdagen is ons verteld en je moet een aanvraag vóór dinsdag indienen.

Grt 10.
2

Van: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO
Aan: 10.2.e - DBO
Onderwerp: RE: ref de Bruijn = 11009952 | ref. Coumans = 020100873 | ref Van Bentem = 2.1310 | inzake 10.2. / Minister van Infrastructuur & Waterstaat
Datum: woensdag 31 oktober 2018 13:35:56

Ok, dank.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DBO <10.2.e@minienm.nl>
Datum: woensdag 31 okt. 2018 1:34 PM
Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <cora.van.nieuwenhuizen@minienm.nl>
Kopie: 10.2.e - DBO <10.2.e@minienm.nl>,
 Noordenbos, I. (Ivar) - BSK <ivar.noordenbos@minienm.nl>
Onderwerp: RE: ref de Bruijn = 11009952 | ref. Coumans = 020100873 | ref Van Bentem = 2.1310 | inzake 10.2.e / Minister van Infrastructuur & Waterstaat

Hoi Cora,

Nadere onderbouwing vanuit de rechtbank volgt maar de rechtbank heeft zojuist besloten de zitting niet te heropenen.

Groeten,

10.2

Van: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO
Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 13:30
Aan: 10.2.e - DBO <10.2.e@minienm.nl>
CC: 10.2.e - DBO <10.2.e@minienm.nl>,
 Noordenbos, I. (Ivar) - BSK <ivar.noordenbos@minienm.nl>
Onderwerp: RE: ref de Bruijn = 11009952 | ref. Coumans = 020100873 | ref Van Bentem = 2.1310 | inzake 10.2.e / Minister van Infrastructuur & Waterstaat

Dank

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DBO <10.2.e@minienm.nl>
Datum: woensdag 31 okt. 2018 1:11 PM
Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <cora.van.nieuwenhuizen@minienm.nl>
Kopie: 10.2.e - DBO <10.2.e@minienm.nl>,
 Noordenbos, I. (Ivar) - BSK <ivar.noordenbos@minienm.nl>
Onderwerp: FW: ref de Bruijn = 11009952 | ref. Coumans = 020100873 | ref Van Bentem = 2.1310 | inzake 10.2.e / Minister van Infrastructuur & Waterstaat

Hoi Cora,

Bijgaand het verzoek van 10.2.e om heropening van de vovo-zaak door de Rb.

De Rb heeft de LA vervolgens verzocht per ommekeer hierop te reageren. 11.1

De Rb moet nu besluiten of ze het onderzoek gaat heropenen. Zo nee, dan krijgen we morgen een uitspraak. Zo ja, dan bepaalt de rechter hoe het vervolgproces eruit ziet. Dat kan een schriftelijke ronde zijn maar ook een nieuwe zitting.

Groeten,

10.2

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 12:45

Aan: Ongerling, L. (Lidewijde) - SG <lidewijde.ongering@minienm.nl>; 10.2.e -

BSK <10.2.e [minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)>; 10.2.e - DGMo-WV

<10.2.e [minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)>; Noordenbos, I. (Ivar) - BSK

<ivar.noordenbos@minienm.nl>; 10.2.e - DBO <10.2.e [minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)>

CC: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <Heleen.Dekker@minienm.nl>; 10.2.e - HBJZ

<10.2.e [minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)>; 10.2.e - HBJZ

<10.2.e [minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)>

Onderwerp: FW: ref de Bruijn = 11009952 | ref. Coumans = 020100873 | ref Van Bentem = 2.1310 | inzake 10.2.e / Minister van Infrastructuur & Waterstaat

Allen,

Bijgaand ontvangen jullie het verzoek van 10.2.e om heropening van de vovo-zaak door de Rb.

De Rb heeft de LA vervolgens verzocht per ommekeer hierop te reageren. 11.1

Grt 10.

Van: 10 2 e - HBJZ
Aan: "Pietermaat, Elisabeth"; "Bruijn, Floortje de"
Cc: 10 2 e - HBJZ
Onderwerp: FW: Kamerbrief 31-10 tussenbericht rapportage modificatie stint
Datum: woensdag 31 oktober 2018 23:19:38
Bijlagen: Kamerbrief 31-10 tussenbericht rapportage modificatie stint.DOCX
 Aanvullende bijdrage bij proces verbaal 29 oktober.pdf
 Procesverbaal 3 oktober 2018.pdf
 Procesverbaal 29 september 2018.PDF
 Tussenbericht rapportage modificaties Stint.docx

Gebleken is vandaag dat er toch een aanvullend pv bij de politie bestond vwb kinderdagverblijf Adam.

Bijgaande TK brief is zojuist verzonden. Zijn jullie ook weer bij.

Grt 10 2 e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10 2 e - DBO <10 2 e minienm.nl>
Datum: woensdag 31 okt. 2018 10:18 PM
Aan: Ongerling, L. (Lidewijde) - SG <lidewijde.ongerling@minienm.nl>. Dekker, H. (Heleen) - HBJZ
 <Heleen.Dekker@minienm.nl>, Bos, J.A. van den (Jan) - ILT <janvdbos@ilent.nl>, 10 2 e
 - ILT <10 2 e ilent.nl>, 10 2 e - HBJZ
 <10 2 e minienm.nl>, 10 2 e - BSK <10 2 e minienm.nl>, 10 2 e
 10 2 e - DGMo-WV <10 2 e minienm.nl>, 10 2 e
 - BSK <10 2 e minienm.nl>, 10 2 e - DBO <10 2 e minienm.nl>
Onderwerp: FW: Kamerbrief 31-10 tussenbericht rapportage modificatie stint

Bijgevoegd de definitieve kamerbrief. Groeten, 10 2 e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "10 2 e" - DGMo-WV"
 <10 2 e minienm.nl>
Verzonden: 31 okt. 2018 22:09
Aan: "10 2 e" - DBO" <10 2 e minienm.nl>, "10 2 e" -
 DBO" <10 2 e minienm.nl>
Onderwerp: Kamerbrief 31-10 tussenbericht rapportage modificatie stint

Van: 10 2 e [redacted] - BSK
Aan: 10 2 e [redacted] - DGMo-WV; 10 2 e [redacted] - BSK; 10 2 e [redacted] - DGB;
 10 2 e [redacted] - IX:ML; 10 2 e [redacted] - BSK; 10 2 e [redacted] - IX:GB; 10 2 e [redacted] - IX:GB
Onderwerp: FW: Navraag faillissement Noorenz
Datum: woensdag 31 oktober 2018 10:43:00

Van: 10 2 e [redacted] - HBJZ
Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 10:30
Aan: 10 2 e [redacted] - BSK <10 2 e [redacted]@minienm.nl>
Onderwerp: FW: Navraag faillissement Noorenz

Ter info. We weten dus gewoon nog niet waar en wanneer helaas...

Van: 10 2 e [redacted] - HBJZ
Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 10:26
Aan: 10 2 e [redacted] - HBJZ <10 2 e [redacted]@minienm.nl>
CC: 10 2 e [redacted] - HBJZ <10 2 e [redacted]@minienm.nl>
Onderwerp: FW: Navraag faillissement Noorenz

10 2 e 10 2 e

Ik heb rechtbank Utrecht weer gesproken, er is nog geen faillissements-uitspraak gedaan. Eerstvolgende uitspraakdatum is dan 6 november, tenzij er echt spoed achter zou zitten, dan kan het ook eerder. Spoed is afhankelijk van de aanvraag. Ik las in NRC trouwens nog dat uitspraak morgen zou zijn, wat daar ook van zij.

Gr. 10 2 e [redacted]

Van: 10 2 e [redacted] - HBJZ
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 18:54
Aan: 10 2 e [redacted] - HBJZ <10 2 e [redacted]@minienm.nl>
Onderwerp: FW: Navraag faillissement Noorenz

TI

Van: 10 2 e [redacted] - HBJZ
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 18:53
Aan: Ongerling, L. (Lidewijde) - SG <lidewijde.ongerling@minienm.nl>
CC: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <Heleen.Dekker@minienm.nl>
Onderwerp: Navraag faillissement Noorenz

Beste Lidewijde,

Nav jouw vraag het volgende.

Noorenz bv en Stintum bv (agent vd Stint) hebben als vestigingsplaats Bilthoven, voorzover we dat hebben kunnen nagaan bij de KvK. Dit stemt overeen met de ontvangen bezwaarschriften van beide ondernemingen.

Dat betekent dat een faillissementsaanvraag bij de rechtbank in Utrecht gedaan moet worden.

Er is in Utrecht vandaag geen faillissement ingeschreven. Maar het kan morgen nog komen, want het kan wat langer duren als het een ingewikkelde zaak is. We zullen het dus

morgenochtend weer navragen.

Als het morgen niet is ingeschreven, dan duurt het waarschijnlijk minimaal nog een week want faillissementen worden behandeld op dinsdagen is ons verteld en je moet een aanvraag vóór dinsdag indienen.

Grt ^{102e}

Van: 10.2.e - DBO
Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO
Cc: 10.2.e - DBO; Noordenbos, I. (Ivar) - BSK
Onderwerp: FW: ref de Bruijn = 11009952 | ref. Coumans = 020100873 | ref Van Bentem = 2.1310 | inzake 10.2.e
 / Minister van Infrastructuur & Waterstaat
Datum: woensdag 31 oktober 2018 13:11:00
Bijlagen: bp1-rb-vovo-heropening [S007].pdf
 20181031 uit brief rb. Midden-Nederland.pdf

Hoi Cora,

Bijgaand het verzoek van 10.2.e om heropening van de vovo-zaak door de Rb.

De Rb heeft de LA vervolgens verzocht per ommegaande hierop te reageren. 11.1

De Rb moet nu besluiten of ze het onderzoek gaat heropenen. Zo nee, dan krijgen we morgen een uitspraak. Zo ja, dan bepaalt de rechter hoe het vervolgproces eruit ziet. Dat kan een schriftelijke ronde zijn maar ook een nieuwe zitting.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 12:45

Aan: Ongering, L. (Lidewijde) - SG <lidewijde.ongering@minienm.nl>; 10.2.e

BSK <10.2.e minienm.nl>; 10.2.e - DGMO-WV

<10.2.e minienm.nl>; Noordenbos, I. (Ivar) - BSK
 <ivar.noordenbos@minienm.nl>; 10.2.e - DBO <10.2.e minienm.nl>

CC: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <Heleen.Dekker@minienm.nl>; 10.2.e - HBJZ

<10.2.e minienm.nl>; 10.2.e - HBJZ
 <10.2.e minienm.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienm.nl>

Onderwerp: FW: ref de Bruijn = 11009952 | ref. Coumans = 020100873 | ref Van Bentem = 2.1310 | inzake 10.2.e / Minister van Infrastructuur & Waterstaat

Allen,

Bijgaand ontvangen jullie het verzoek van 10.2.e om heropening van de vovo-zaak door de Rb.

De Rb heeft de LA vervolgens verzocht per ommegaande hierop te reageren. 11.1

Grt 10.

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: Ongering, L. (Lidewijde) - SG; 10.2.e - BSK; 10.2.e - DGMO-WV;
 Noordenbos, I. (Ivar) - BSK; 10.2.e - DBO; 10.2.e - ILI; Bos, J.A. van
 den (Jan) - ILI
Cc: 10.2.e - HBJZ; Dekker, H. (Heleen) - HBJZ; 10.2.e - HBJZ; 10.2.e
 - HBJZ; 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: FW: ref de Bruijn = 11009952 | ref. Coumans = 020100873 | ref Van Bentem = 2.1310 | inzake 10.
 / Minister van Infrastructuur & Waterstaat 2.e
Datum: woensdag 31 oktober 2018 13:36:51

Allen,

De Rb heeft zojuist besloten geen reden te zien voor heropening van het onderzoek. Nadere motivering volgt nog. Dit betekent dat de Rb morgen gewoon uitspraak zal doen.

Grt 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 12:45

Aan: Ongering, L. (Lidewijde) - SG <lidewijde.ongering@minienm.nl>; 10.2.e -
 BSK <10.2.e minienm.nl>; 10.2.e - DGMO-WV

<10.2.e minienm.nl>; Noordenbos, I. (Ivar) - BSK
 <ivar.noordenbos@minienm.nl>; 10.2.e - DBO <10.2.e minienm.nl>

CC: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <Heleen.Dekker@minienm.nl>; 10.2.e - HBJZ
 <10.2.e minienm.nl>; 10.2.e - HBJZ

<10.2.e minienm.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienm.nl>

Onderwerp: FW: ref de Bruijn = 11009952 | ref. Coumans = 020100873 | ref Van Bentem =
 2.1310 | inzake 10.2.e / Minister van Infrastructuur & Waterstaat

Allen,

Bijgaand ontvangen jullie het verzoek van 10.2.e om heropening van de vovo-zaak door de Rb.

De Rb heeft de LA vervolgens verzocht per ommegaande hierop te reageren. 11.1

Grt 10.2.e

Van: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ
Aan: 102 e - HBJZ; 102 e - HBJZ
Onderwerp: FW: vraag stint
Datum: woensdag 31 oktober 2018 16:33:17

Tk

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 102 e - BD/DWJZ <102 e minvenj.nl>
Datum: woensdag 31 okt. 2018 3:58 PM
Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <Heleen.Dekker@minienm.nl>
Onderwerp: FW: vraag stint

Dag Heleen,

Zie onderstaand bericht. Ik kreeg ook nog mee dat de ILT eerder rechtstreeks contact had met de onderzoeksleider OM (lokaal). Dat zou wel het juiste adres zijn.

Hartelijke groet,
102 e

Van: 102 e - BD/DGPOL/PBT
Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 15:37
Aan: 102 e - BD/DWJZ; 102 e - BD/DGPOL/ALG
Onderwerp: RE: vraag stint

Dag 102 e

Ik ga wat bellen voor jou (en Jan) om te zien of ik dichterbij dit stuk kan komen :-)

Met vriendelijke groeten,

102 e

Politieel Beleid en taakuitvoering

Van: 102 e - BD/DWJZ <102 e minvenj.nl>
Datum: woensdag 31 okt. 2018 2:43 PM
Aan: 102 e - BD/DGPOL/ALG <102 e minvenj.nl>, 102 e - BD/DGPOL/PBT
 <102 e minvenj.nl>
Onderwerp: vraag stint

Dag 102 e en 102 e ,

Ik ben gebeld door IenM over de stint. Het ILT (Jan vd Bos) schijnt vruchteloos op zoek te zijn naar informatie over een aanvullende verklaring die op 1 oktober is afgelegd ten overstaan van brigadier 102 e in Oost-Brabant over problemen met de Stint. Het zou gaan om een nuancering van een aangifte van een medewerker kinderopvang over problemen die zij met de Stint zou hebben ondervonden. 11.1
Kunnen jullie iets betekenen?

Groet,
102 e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

> Retouradres Postbus 1511 3500 BM Utrecht

T.a.v. Mr. M. Coumans
Biezenwei 23-02
4004 MB TIEL

ILT
TWO Duurzaamheid en
Opsporing
Marktordening

Postbus 1511
3500 BM Utrecht

Contactpersoon
10.2.e

@ILenT.nl

Briefkenmerk:

ILT-2018/68080

Bijlage(n)

Datum 31 oktober 2018
Betreft verzoek om informatie

Geachte mevrouw Coumans,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw e-mail d.d. 31 oktober jl. waarin u aangeeft dat de afhandeling van mijn informatieverzoek is vertraagd. Ik verzoek u mij de op 21 oktober jl. per e-mail gevraagde informatie alsnog zo snel als mogelijk doch uiterlijk vrijdag 2 november a.s. om 16:00u te doen toekomen.

Overigens wijs ik u erop dat alle door uw cliënt aangebrachte modificaties bij het departement bekend hadden moeten zijn.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

10.2.e
Afdelingshoofd

Van: 10.2.e DGMI
Aan: 10.2.e BSK; 10.2.e DGB; 10.2.e - DGMO-WV;
10.2.e - DGH
Onderwerp: Eerste strekking toezeggingen AO Stint
Datum: donderdag 1 november 2018 22:24:04

Ha allen,

Hierbij de algemene strekking van de toezeggingen:

- Op schrift tijdlijn inzichtelijk maken over PV, afgestemd met J&V (ook ordevoorstel Kroger); → vrijdag bij de kamer
- 1) Nogmaals voorleggen of versnelling TNO-onderzoek mogelijk is over veiligheid van de Stint, initiatieven wetenschappers TU kenbaar maken;
- 2) in overleg bij SZW Bij gemeenten navragen of er problemen zijn met alternatief vervoer, wat deze problemen zijn en wat mogelijke oplossing is, en kamer informeren over de uitkomst daarvan (van Dijk);
- 3) In het kader van SPV informatie opnemen over specifiek definiëren van toelatingskader voor alternatieve toelatingskader
- Als informatie te vinden is over overweringen toelatingskader Stint destijds, inclusief aanvullende onderzoek van SWOV dat wenselijk werd geacht (van der Graaf).
- 4) Als informatie te vinden is over welke afweging maakt de Minister bij mail van afwijzen van fabrikant die wijzigingen meldt (Lacin)

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Beleidsmedewerker
Directie Mobiliteit en Gebieden | Afdeling MIRT
M 10.2.e

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijnstraat 8 | Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag
.....

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e JLI
Onderwerp: FW: Contact
Datum: donderdag 1 november 2018 10:18:00

Van: 10.2.e @10.2.e .com]
Verzonden: donderdag 1 november 2018 10:08
Aan: 10.2.e - BSK
Onderwerp: Contact

Geachte 10.2.e ,

Zoals besproken in ons overleg op het Ministerie hebben wij contact gezocht met de heer 10.2.e , die ons verwees naar mevrouw 10.2.e bij het ILT.

De pogingen van mijn TUE collega 10.2.e om haar telefonisch te bereiken zijn niet gelukt. Vanzelfsprekend staan wij open voor contact om onze kennis te delen.

Met vriendelijke groet,

Professor 10.2.e

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: 10.2.e @tue.nl>
Aan: 10.2.e @tue.nl>, 'Felix Rottenberg'
 <rotenbergfelix.10.2.e>
Cc: 10.2.e @10.2.e .com>, 10.2.e @stint.nl>,
 Edwin Renzen <Edwin@stint.nl>
Datum: 1 november 2018 om 9:10
Onderwerp: RE: PVA

Beste allen,

Mooie update. Kennen de Kamerfracties dit plan? Zag natuurlijk Brabants Dagblad, en ga vanavond via Internet debat volgen. 10.2.e . Een verbod uitvaardigen, dan maanden wachten op onderzoeken en ondertussen een bedrijf railliet laten gaan en ouders en kinderopvangsector afschepen met ; *vroeger hadden jullie toch ook geen stint* (antwoord op Kamervraag 34) heeft natuurlijk niets met besturen in dialoog met de samenleving te maken...

Vriendelijke groet

10.2.e

From: 10.2.e
Sent: Wednesday, October 31, 2018 9:18 PM
To: 'Felix Rottenberg'
Cc: 10.2.e (forward); 10.2.e ; Marieke Coumans; 10.2.e .;
 Edwin Renzen
Subject: Re: PVA

Hi felix

Hierbij een update van het plan van aanpak, met wat kleine aanpassingen van mij.

Ik heb dus wel twee maal contact gehad met UTwente (prof^{10.2.e}) maar vanwege haar dubbele pet met TNO heeft zij zich teruggetrokken. Toen heb ik nog geen nieuwe actie richting twente ondernomen.

Ik heb tweemaal gebeld naar het contact via jullie gesprek met het ministerie maar kreeg geen gehoor.

Succes morgen!

10.2.e

10.2.e

Distinguished University Professor

& 10.2.e

Eindhoven University of Technology,

10.2.e

10.2.e

Phone: +^{10.2.e} @tue.nl, <http://^{10.2.e}.ws>

Van: Edwin Renzen <Edwin@stint.nl>

Datum: zondag 14 oktober 2018 23:36

Aan: 'Felix Rottenberg' <rottenbergfelix@^{10.2.e}.com>, 10.2.e @stint.nl>, 10.2.e

CC: ^{10.2.e} (forward)"^{10.2.e} @^{10.2.e}, 10.2.e
Marieke Coumans <marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl>, ^{10.2.e} @tue.nl>, ^{10.2.e} @tue.nl>

Onderwerp: RE: PVA

Beste allen,

En bij deze met de juiste bijlagen.

Aub de bestanden uit de vorige mail niet gebruiken.

Met vriendelijke groet,

Edwin Renzen

M: ^{10.2.e}

T: ^{10.2.e}

www.stintum.com

Van: Edwin Renzen

Verzonden: zondag 14 oktober 2018 23:20

Aan: 'Felix Rottenberg' <rottenbergfelix@10.2.e

CC: 10.2.e@10.2.e.com; 10.2.e 10.2.e@stint.nl; 'Marieke Coumans' <marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl>; 10.2.e@tue.nl; 10.2.e@tue.nl; 10.2.e@tue.nl

Onderwerp: PVA

Beste Felix,

Bijgevoegd het PVA in memo vorm.

In de aanhef heb ik de Stint gegevens verder weggelaten evenals logo. Mocht dit anders moeten, let me know.

De dame vanuit TU Twente is waarschijnlijk 10.2.e@10.2.e. Ik heb haar niet over deze casus gesproken. Ik weet ook niet of ze de persoon is die genoemd werd in de meeting en in hoe verre ze op de hoogte is van dit verhaal. Heeft 10.2.e@10.2.e contact gehad? Of 10.2.e@10.2.e

Het bovag verhaal kan ik er later in zetten. Vorige week is er contact geweest tussen FrieslandLease en directeur Bovag. Op de uitkomst moet ik wachten.

Met vriendelijke groet,

Edwin Renzen



Noorenz B.V.
P.O. Staalweg 50
3721 TJ Bilthoven

M: +[10.2.e](tel:10.2.e)

T: +31 [10.2.e](tel:10.2.e)

COC: 52411761

VAT: NL850433095B01

www.stintum.com

WeChat ID: [10.2.e](#)

Van: 10 2 e - BSK
Aan: 10 2 e - DGMI; 10 2 e - DGMO-WV; 10 2 e DBQ;
 10 2 e - BSK
Onderwerp: FW: de informatie zoals gevraagd en toegezegd
Datum: donderdag 1 november 2018 14:49:38

Van: Bos, J.A. van den (Jan) - ILT

Verzonden: donderdag 1 november 2018 14:48

Aan: 10 2 e - BSK 10 2 e @minienm.nl>

Onderwerp: FW: de informatie zoals gevraagd en toegezegd

Hoi 10 2 e
11.1

Vriendelijke groet
Jan van den Bos

Van: 10 2 e <10 2 e @tno.nl>

Datum: donderdag 01 nov. 2018 1:51 PM

Aan: Bos, J.A. van den (Jan) - ILT <janvdbos@ilient.nl>

Kopie: 10 2 e @tno.nl>, 10 2 e @tno.nl>, 10 2 e @tno.nl>, 10 2 e @tno.nl>

Onderwerp: FW: de informatie zoals gevraagd en toegezegd

Beste Jan,

Bijgaand voor jullie informatie onze toelichting op de looptijd van ons onderzoek.

Direct na de eerste contacten met de ILT heeft TNO de maximale beschikbare onderzoekscapaciteit vrijgemaakt om het onderzoek naar de Stint eerst vorm te geven en later in te vullen. Daarbij is waar mogelijk ook lopend ander onderzoek / onderzoek voor anderen gepauzeerd. Het onderzoek is nu in volle gang.

Conform de opdracht (ref. eerdere brief aan Kamer) onderzoekt TNO niet alleen de techniek van verschillende versies van de Stint en het mogelijke gedrag daarvan in wisselende omstandigheden. Ook beoordeelt TNO het veiligheidsniveau in relatie tot het beoogde gebruik. Voor een deel van het onderzoek is TNO daarbij afhankelijk van de inbreng van geaccrediteerde externe partijen. Deze partijen hanteren wachtlijsten. Het maximale wordt gedaan om zo snel mogelijk dat deel van het onderzoek daar te laten verrichten en te verwerken in het totaalonderzoek om onnodige vertraging te voorkomen.

Hierbij ook toelichting op berichten uit de media en TNO waar jij naar vroeg.

Midden oktober hebben een of meerdere medewerkers van de TU/E op eigen initiatief contact gezocht met een hoogleraar aan de Universiteit Twente. Dit ging over het meedoen aan het beoordelen van technische verbeteringen aan de Stint. Deze deeltijdhoogleraar is tevens in dienst

bij TNO. Gezien de onderzoeksopdracht aan TNO naar de Stint en het daaruit kunnen ontstaan van onduidelijkheid over de onafhankelijkheid van TNO, heeft de hoogleraar het gesprek beëindigd en aangeboden door te verwijzen naar collega's van de Universiteit Twente en ILT. Er is verder geen enkel contact geweest, laat staan bemiddeling tussen TU/e en/of de eigenaar van de Stint en TNO zoals in sommige berichtgeving wordt gesuggereerd.

Graag verneem ik de opvolging van deze informatie.

Met vriendelijke groet,

10.2 e

10.2 e

Tram & Transport
Anna van Buerenplein 1
2595 DA Den Haag

T 10.2 e

M 10.2 e

E 10.2 e

[Locatie](#)

[www.tno.nl](#)

TNO Innovation
for life

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. TNO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van deze e-mail, de wijze waarop u deze gebruikt en voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 10.2 e - BSK
Aan: 10.2 e - DGMO-WV; 10.2 e - BSK; 10.2 e - DBQ
Onderwerp: FW: Stint(um) faillissement niet uitgesproken vandaag
Datum: donderdag 1 november 2018 16:58:17

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <Heleen.Dekker@minienm.nl>
Datum: donderdag 01 nov. 2018 4:52 PM
Aan: 10.2 e - BSK <10.2 e minienm.nl>
Onderwerp: FW: Stint(um) faillissement niet uitgesproken vandaag

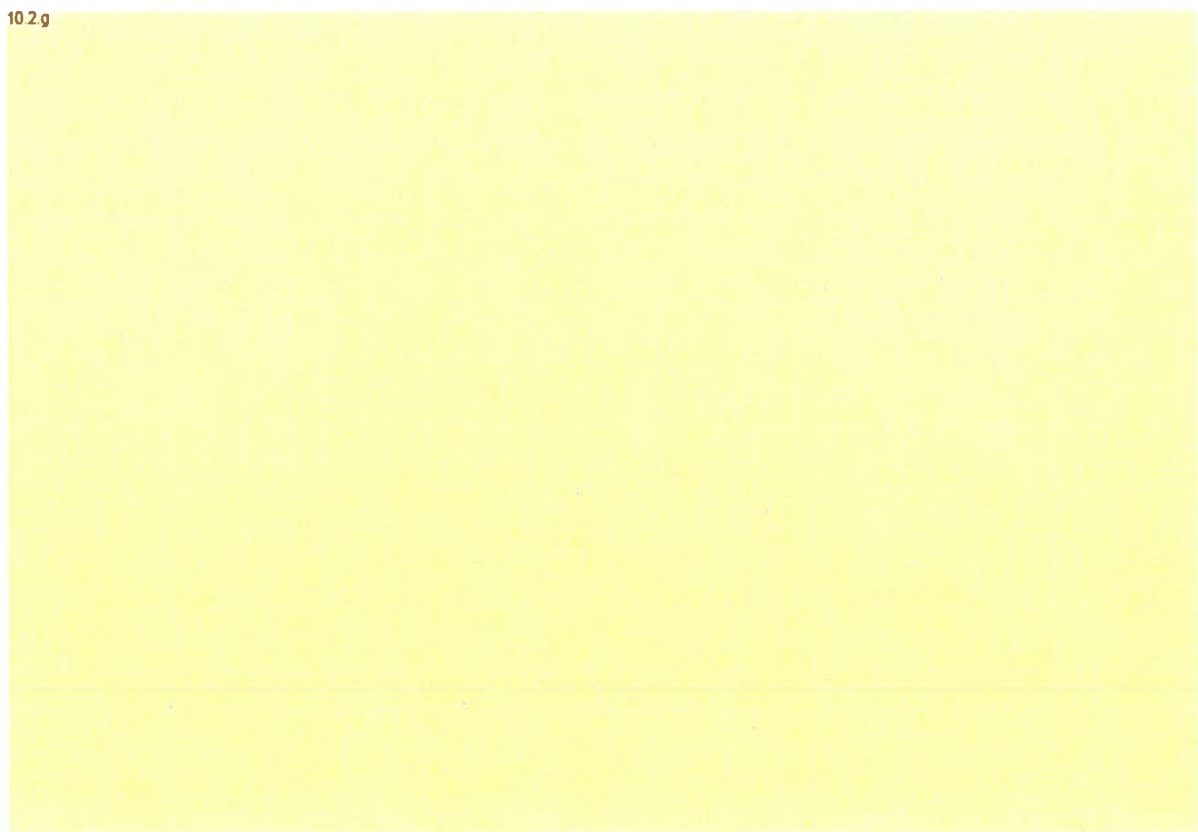
Tk

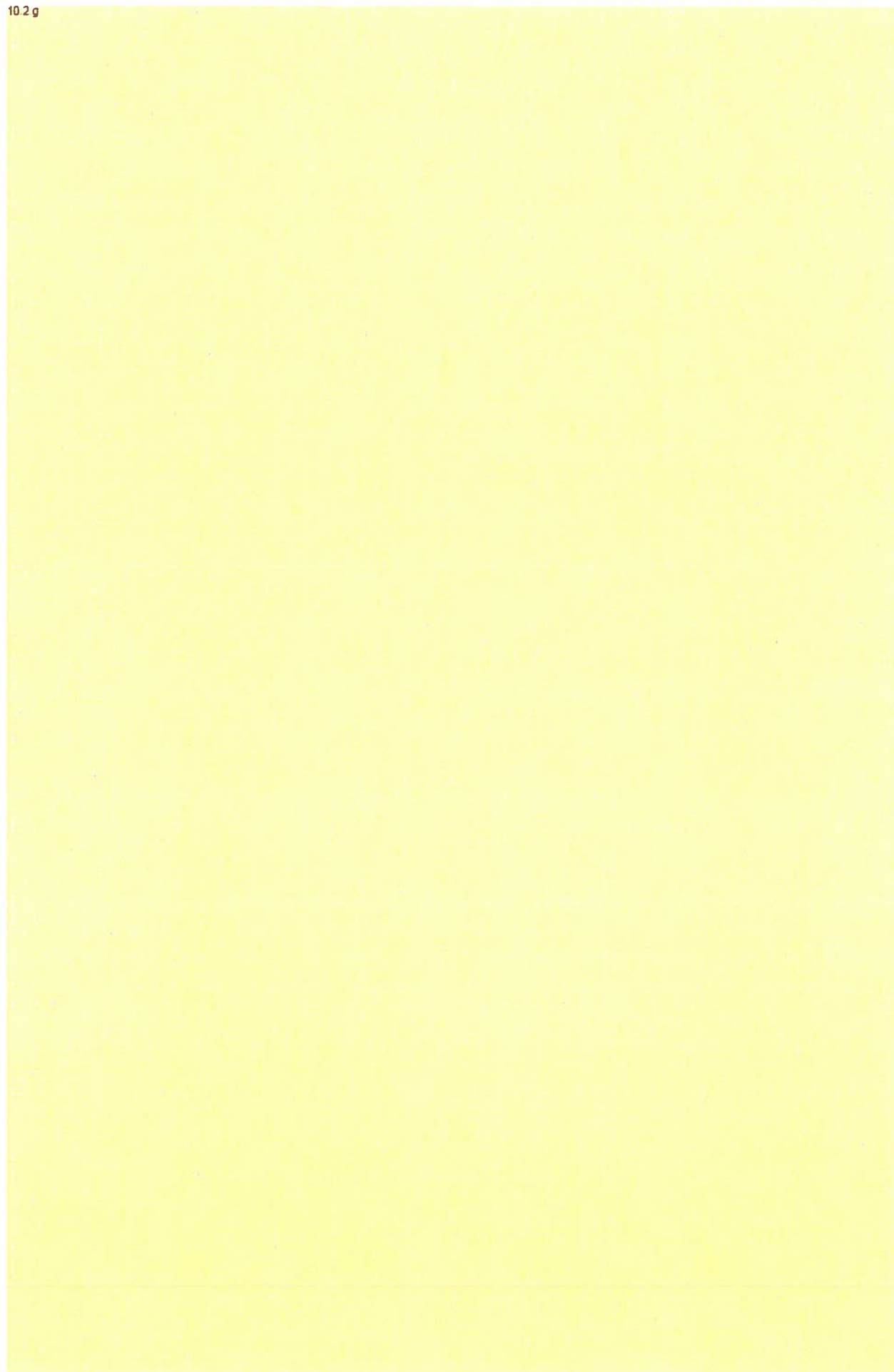
Van: 10.2 e - HBJZ
Verzonden: donderdag 1 november 2018 16:49
Aan: 10.2 e - HBJZ <10.2 e minienm.nl>
CC: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <Heleen.Dekker@minienm.nl>; 10.2 e - HBJZ <10.2 e minienm.nl>
Onderwerp: RE: Stint(um) faillissement niet uitgesproken vandaag

10.2 e heb gebeld met Rb en er is vandaag geen enkel faillissement uitgesproken. als er faillissement is aangevraagd dan zou het komende dinsdag dus weer kunnen. of het is aangevraagd wordt niet openbaar gemaakt.

gr 10.2 e

10.2 g





Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: Ongerino, L. (Lidewijde) - SG; 10.2.e - BSK; 10.2.e - DBO; 10.2.e
- DGMo-WV; Bos, J.A. van den (Jan) - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e
- BSK
Cc: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ; 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: Geen toestemming 10.2.g stukken naar TK
Datum: donderdag 1 november 2018 16:41:50
Bijlagen: FW De Stint Geen toestemming 10.2.g .msg

Allen,

Zojuist zijn we bericht door 10.2.g dat deze geen toestemming geeft om de stukken die ze heeft overhandigd aan de politie, te delen met de TK. Telefonisch is ons wel aangegeven dat indien de TK de minister er echt toe zou dwingen om deze stukken te sturen, men bereid is tot nader overleg.

10.2.g heeft eerder al aangegeven geen toestemming te geven.

Grt 10.
2



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Minister

Hoofddirectie Bestuurlijke

& Juridische Zaken

HBJZ

Afdeling ABJZ

Den Haag

Postbus 20901

2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

senior jurist bezwaar en
beroep

T 10.2.e

M 10.2.e

F 070-4566263

10.2.e @minienm.nl

Datum

1 november 2018

Kenmerk

IENW/BSK-2018/234962

Bijlage(n)

1

nota ter informatie

Uitspraak vovo schorsingsbesluit Stint (verzoekster
kdv Van Zundert te Almere)

Inleiding

Op 18 oktober 2018 vond de behandeling plaats van het verzoek om een voorlopige voorziening van mevrouw van Zundert van kinderdagverblijf Het Kinderstraatje bij de rechtbank Midden Nederland. Verzoekster wenste dat het schorsingsbesluit van de minister wordt geschorst tot na de beslissing op haar ingediende bezwaarschrift. De rechter deed vandaag uitspraak op het verzoek.

De voorzieningenrechter heeft positief geoordeeld over uw schorsing besluit en het verzoek om een voorlopige voorziening afgewezen.

Hieronder volgt een eerste korte samenvatting van de mondelinge uitspraak. De schriftelijke uitspraak komt later vandaag pas beschikbaar en zal worden nagestuurd.

Samenvatting uitspraak

- De rechter heeft geoordeeld dat de minister bevoegd was het schorsingsbesluit te nemen;
- Het besluit is zorgvuldig genomen. Er is geen sprake van een paniecreactie van de minister;
- Het besluit is gebaseerd op de eerste technische bevindingen van het verkennend onderzoek. De diverse meldingen laten hetzelfde beeld zien als dit onderzoek, evenals de bevindingen van de fabrikant zelf;
- De aanvullende verklaring van het kdv Amsterdam doet geen afbreuk aan de geconstateerde potentiële veiligheidsrisico's;
- De minister heeft zich op het standpunt mogen stellen dat er twijfels waren over de veiligheid van de Stint. Hoe groot de kans op onveilige situaties precies is moet meegenomen worden in het nader onderzoek;
- De fabrikant heeft de wijzigingen aan de Stint vwb 800 naar 1200 Kwh niet gemeld. Daardoor had de minister geen overzicht over welk type

Stints er op de weg reden. Om die reden kon de minister overgaan tot een schorsingsbesluit zonder onderscheid naar type Stints;

- Nader onderzoek moet uitwijzen of de problemen alleen de Stints van 1200 Kwh betreffen of ook die van 800 Kwh. In dat verband moet ook door de minster worden gezien of de 1200 Kwh Stints wel of niet onder het aanwijzingsbesluit uit 2011 vallen.
- De minister heeft voldoende gemotiveerd dat het belang van de verkeersveiligheid voorgaat op het belang van het kinderdagverblijf.
- De minister kan eventuele onduidelijkheden en nadere motivering in haar beslissing op bezwaar meenemen.
- De rechter geeft aan dat de minister wel voortvarend met het nader onderzoek aan de slag moet.
- Er bestaat geen aanleiding voor heropening van de zitting zoals gisteren verzocht door de indiener van de vovo. De discussie over de meldingsplicht is niet relevant voor het schorsingsbesluit.

Gevolgen

Zie eerder memo met vervolgsenario's zoals opgenomen in het AO-dossier.

Vervolgproces

De behandeling van het bezwaar van kdv van Zundert wordt nu met inachtneming van de uitspraak intern hervat. Behalve kdv van Zundert hebben sinds 26 oktober zowel de fabrikant en daaraan gelieerde bedrijven (cq aandeelhouders) als meerdere kinderdagverblijven bezwaar gemaakt. Het betreft thans 27 bezwaarschriften. De bezwaartermijn loopt af op 12 november 2018.

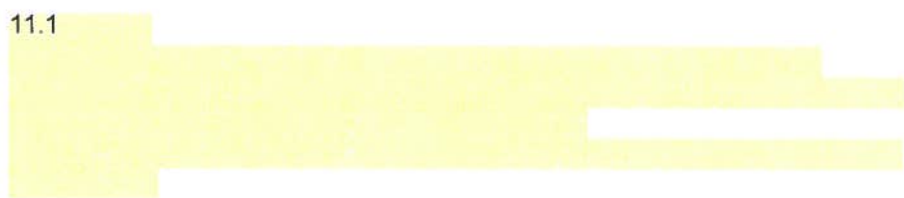
De eerstvolgende stap is het houden van een hoorzitting, deze wordt gepland in de week van 26-30 november. Mede op basis van hetgeen ter hoorzitting wordt besproken wordt door HBJZ een beslissing op de ingebrachte bezwaren voorbereid en aan u voorgelegd.

DE HOOFDDIRECTIE BESTUURLIJKE EN JURIDISCHE ZAKEN,

10.2.e

10.2.e

11.1





Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V.
Bezuidenhoutseweg 57
2594 AC Den Haag

Betreft: Bevindingen Stint

Datum: 1 november 2018

Geachte heer/mevrouw,

Aansluitend op ons telefoongesprek van hedenmiddag 1 november onderstaand vast een beknopt overzicht van de een schokkende bevinding met betrekking tot de Stint die wij met u willen delen.

INCA techniek is fabrikant van scootmobielen (Medisch hulpmiddel klasse 1) en gekentekende driewielscooters (snor- en bromfiets)

Een aantal van onze producten zijn uitgevoerd met een soortgelijke aandrijving als die op de Stint zit. Vanaf het ontstaan tot de laatste dag van Stint waren wij regelmatig met Stint in contact.

Na het dramatische ongeluk in Oss met de Stint hebben wij onze hulp aangeboden maar vonden geen weerklink bij de directie van Stint. Wel heeft Stint ons gevraagd om bij een eventuele Recall te helpen om gashandels te vervangen. (Volgens Stint de oorzaak van e.e.a.)

Wij zijn enerzijds van mening dat de Stint terecht van de weg genomen is, omdat deze in onze ogen niet veilig is. Anderzijds zien wij als fabrikant mogelijkheden om de Stint zodanig te verbeteren en te produceren dat deze wel verantwoord de weg op kan.

In dat kader hebben wij een Stint ter beschikking gekregen om de mogelijkheden en kosten te bekijken.

Als eerste hebben we gekeken naar de huidige veiligheid:

Wat er gebeurt als je de rem vol in knijpt en dan gas geeft. Het resultaat was verbijsterend; de Stint rijdt weg alsof er niet geremd wordt.

De volgende ontdekking was nog schokkender; de beveiliging van de gashandel van de Stint is te hoog ingesteld. Met andere woorden; Als de Stint door een storing in die aansturing vol gas gaat is hij niet meer te stoppen. Dat, in combinatie met een niet werkende rem, is levensgevaarlijk !

Mocht de Stint toch weer als bijzondere bromfiets op de weg mogen is het van het grootste belang dat in ieder geval die beveiligingsfout verholpen wordt. INCA techniek kan dat verhelpen omdat wij de elektronica van de Stint kunnen uitlezen en instellen.

Onze opdracht om van de Stint een TUV gekeurd voertuig te maken zijn een kleine 30 grote en kleinere aanpassingen benodigd. Allemaal uitvoerbaar en te overzien.

Wij werken in de komende dagen uit wat de kosten voor de ombouw en keuring zullen zijn.

Wij adviseren u om in ieder geval de fout die in de Stint zit eerst te laten verhelpen om nieuwe rampen te voorkomen alvorens te Stint weer toe te laten op de openbare weg.

Wij staan er voor open om onze bevindingen en plannen verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: Bos, J.A. van den (Jan) - ILT
Aan: Ongerino, L. (Lidewijde) - SG; 10.2.e -- BSK; Dekker, H. (Heleen) - HB17
Cc: 10.2.e -- ILT
Onderwerp: FW:
Datum: vrijdag 2 november 2018 18:29:35

Collega's,
 Graag maandag bespreken.
 Allen een mooi weekend

Met vriendelijke groet
 Jan van den Bos

Van: 1 @tmo.nl>
Datum: vrijdag 02 nov. 2018 5:16 PM
Aan: Bos, J.A. van den (Jan) - ILT <janvdbos@ilent.nl>
Kopie: 10.2.e @tmo.nl>, 10.2.e @tmo.nl>, 10.2.e @tmo.nl>, 10.2.e @tmo.nl>
Onderwerp: @tmo.nl>

Dag Jan,

Zoals besproken, stellen wij voor dat personen en organisaties die TNO ideeën willen aandragen met betrekking tot het verbeteren van de Stint, zich melden bij een contact persoon van ILT. Wij willen diegenen die zich bij jullie bekend hebben gemaakt graag een dagdeel ontvangen om deze ideeën bij ons toe te lichten. Wij denken nu aan vrijdag 16 november a.s.

Ons voorstel is om hier maandag morgen een korte melding over te maken op jullie en onze website, afgestemd tussen onze communicatie mensen.

Kun jij je hier in vinden?

Goed weekend,

10.2.e

10.2.e
 10.2.e
 Traffic & Transport
 Anna van Buerenplein 1
 2595 DA Den Haag

T 10.2.e
 M 10.2.e
 E 10.2.e @tmo.nl

[Locatie](#)

TNO Innovation
for life

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. TNO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van deze e-mail, de wijze waarop u deze gebruikt en voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 10 2 e - DGMo-WV
Aan: 10 2 e - BSK
Cc: 10 2 e - BSK
Onderwerp: FW: Antwoord op vragen en nadere informatie [D20180073_I5547273]
Datum: vrijdag 2 november 2018 16:05:44
Bijlagen: [Stint typen.pdf](#)
[Throttle spring.pdf](#)
[VIN overzicht met production date.xlsx](#)
[Maxi-Cosi houder.pdf](#)
[antwoorden ILT.pdf](#)
Prioriteit: Hoog

Van: 10 2 e - ILT 10 2 e @ILenT.nl>
Datum: vrijdag 02 nov. 2018 3:57 PM
Aan: 10 2 e - HBJZ <10 2 e @minienn.nl>, 10 2 e HBJZ
 10 2 e @minienn.nl>, 10 2 e DGMo-WV
 10 2 e @minienn.nl>
Kopie: 10 2 e - ILT 10 2 e @ILenT.nl>
Onderwerp: FW: Antwoord op vragen en nadere informatie [D20180073_I5547273]

Hallo 10 2 e ,

Zie onderstaande mail en de bijlagen.

Groeten 10 2 e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: Marieke Coumans <marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl>
Verzonden: 2 nov. 2018 3:53 p.m.
Naar: 10 2 e - ILT" 10 2 e @ILenT.nl>
Cc: 10 2 e @stint.nl; edwin@stint.nl
Onderwerp: Antwoord op vragen en nadere informatie [D20180073_I5547273]

Betreft:
 Dossier: Stintum Holding B.V. / Ongeval Oss (D20180073)

Geachte 10 2 e ,

Bijgevoegd zijn de antwoorden op de door u in de e-mail van 21 oktober 2018 gestelde vragen.

Ik hecht eraan te benadrukken dat de informatie met de nodige zorgvuldigheid is samengesteld. Mocht u desondanks menen dat er op onderdelen nadere informatie nodig is, verzoek ik u het mij te laten weten, zodat ik de vraag kan doorgeleiden aan de client.

Verder is opgevallen dat in de brief die de Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat op 31 oktober 2018 aan de kamer stuurde de volgende zin is opgenomen:

Daarbij wil ik opmerken dat de fabrikant vandaag nogmaals verzocht is om de informatie met betrekking tot de verschillende modellen en modificaties door te geven aan de ILT.

Deze zin is onvolledig en onzorgvuldig te noemen. Cliente heeft eerder al informatie aangeleverd omtrent de wijzigingen (modificaties impliceert iets verstrekkender), het gaat slechts om een nadere invulling en precisering zoals door u gevraagd.

Met vriendelijke groet,

Marieke Coumans

Fifth Advocatuur



Fifth Advocatuur

Blezenwel 23 02

4004 MB TIEL

T: +31 (85) 06 40 575

F: +31 (344) 793003

M: +31 2 0

I: www.fifthadvocatuur.nl

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mai bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, is op dit bericht of in enige bijgesloten documenten opgenomen verantwoording(en) door ons geen accountantscontrole toegepast.

Van: 10.2.e HBJZ
Aan: 10.2.e JLT 10.2.e) - DGB 10.2.e) - DGMa-WV
Cc: 10.2.e HBJZ
Onderwerp: FW: Bezwaar - W.E. van Bentem namens mw. 10.2.e - Uitstel hoorzitting bezwaar schorsing Stint
 ivm meerdere bezwaren schorsingsbesluit 1 oktober 2018
Datum: vrijdag 2 november 2018 10:44:29
Bijlagen: [Bezwaar - W.E. van Bentem namens mw. M. van ~ Uitstel hoorzitting bezwaar schorsing Stint ivm meerdere
 bezwaren schorsingsbesluit 1 oktober 2018.pdf](#)

Beste collega's

In verband met de sinds deze week binnengekomen en nog steeds binnenkomende bezwaarschriften wordt deze hoorzitting uitgesteld. We gaan alle partijen gezamenlijk horen (vzv zij gehoord willen worden, daar informeren wij naar) in 1 hoorzitting. 11.1. Er is 1 schorsingsbesluit dat door meerdere partijen wordt aangevochten, dus er kan maar 1 hoorzitting en 1 besluit op komen. Toen we de hoorzitting van 10.2.e planden was er maar 1 bezwaar dus konden we daarin op 8 november gaan horen. Maar nu is de situatie dus veranderd. Er kunnen tot 12 november bezwaren binnen komen.

Gr. 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e - BSK

Verzonden: vrijdag 2 november 2018 10:30

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: Bezwaar - W.E. van Bentem namens mw. 10.2.e - Uitstel hoorzitting bezwaar schorsing Stint ivm meerdere bezwaren schorsingsbesluit 1 oktober 2018

Hoi 10.2.e

Hierbij het Pdf-bestand.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e HBIZ
Aan: 10.2.e -JLT
Cc: 10.2.e -JLT
Onderwerp: Melding bij LA ivm Stint
Datum: vrijdag 2 november 2018 15:34:40
Bijlagen: [Fwd telefoon.msg](#)
[Fwd Bevindingen STINT .msg](#)

(bijlage bij e-mail openbaar: document 117; overige bijlagen bij e-mail buiten scope)

Beste 10.2 ,

De LA is benaderd door een bedrijf (Inca dus niet Imtech zoals in eerste mail) en die willen eigen bevindingen tav de Stint delen. Zie bijlagen

11.1

Grt 10.

Document 123.

PostNL

€1,54

Afz 2509 CK 95404

PostNL



NEDERLAND

Post NL 02.11.2018

NetSet RN 8212

RX4CC #6641X0X#00#00000



Ministerie van Infrastructuur
en Waterland

- 5 NOV 2018

LAND

■ Aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat
Mevrouw drs. C. van Nieuwenhuizen
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Onderwerp Aankondiging onderzoek 'Toelating bijzondere voertuigen'

Geachte mevrouw Van Nieuwenhuizen,

Hiermee informeer ik u dat de Onderzoeksraad voor Veiligheid naar aanleiding van het ongeval met de Stint in Oss, besloten heeft onderzoek te doen naar de wijze waarop in Nederland bijzondere voertuigen zoals de Stint op de openbare weg worden toegelaten. Dit besluit volgt op het verkennende onderzoek dat de Raad direct na het ongeval op donderdag 20 september 2018 is gestart.

De Raad wil onder meer weten hoe de veiligheid bij de toelating van bijzondere voertuigen wordt meegewogen. De Stint is toegelaten in de categorie bijzondere bromfietsen, maar de Raad zal ook andere bijzondere of innovatieve voertuigen bij het onderzoek betrekken.

In het onderzoek van de Raad staat de vraag hoe lering kan worden getrokken centraal.

Hoofachtend
10.2.e

mr. T.H.J. Joustra
voorzitter

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: RE: informatie Stint ao
Datum: maandag 5 november 2018 16:20:52
Prioriteit: Hoog

Beste 10.2.e ,

Zoals ook al aan u bericht via whatsapp op donderdag 1 november bevreemdt het mij zeer dat medische informatie in het PV niet is weggelakt. Graag per ommekeer reactie en herstel.

Vr groet,

10.2.e

10.2.g kinderopvang
M. 10.2.e
10.2.g

10.2.g

Van: 10.2.e - HBJZ [mailto:10.2.e@minienm.nl]
Verzonden: donderdag 1 november 2018 11:04
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: informatie Stint ao

Geachte 10.2.e ,

In reactie op uw onderstaand e-mailbericht wordt u bijgaande brief van heden met bijlagen toegezonden. De stukken worden u vandaag tevens per post toegezonden.
Mvg.

10.2.e

10.2.e
senior jurist bezwaar en beroep

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Afdeling Algemeen Bestuurlijk Juridische Zaken
Rijnstraat 8 | Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag
10.2.e | M 10.2.e | F 070-4566263

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 27 oktober 2018 18:35
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: informatie Stint ao

Beste 10.2.e ,

Van mijn collega heb ik begrepen dat u een verzoek hebt gedaan om informatie omtrent onze contacten met de politie over de Stint aan de tweede Kamer te verstrekken.

Het zal u niet verbazen dat ons antwoord hetzelfde is als een gelijkloidend verzoek van uw zijde maar dan tbv de rechtszaak: een volledig verslag van alle contacten die wij met de politie hebben gehad mag u zeker geanonimiseerd aan de Kamer verstrekken. Dat wil zeggen inclusief ons contact met de politie op 1 oktober, in de ochtend. Als u een onvolledige weergave van de werkelijkheid wenst te verstrekken aan de Kamer, kunnen wij daar vanzelfsprekend niet mee instemmen.

Ik verzoek u vriendelijk alle contacten via mij te laten verlopen, en niet via mijn medewerker. U kunt mij bereiken op dit emailadres en telefoonnummer.

Vr groet,

10.2.e

10.2.g klnderopvang

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e DGML
Aan: 10.2.e DBQ; 10.2.e - DBQ
Onderwerp: Tweede Termijn AO Stint Dossier Minister
Datum: maandag 5 november 2018 09:26:59

Goedemorgen 11.1 ,

Morgen is de tweede termijn van AO Stint.

Aan jullie de vraag wat de Minister voor dossier wil hebben. 11.1

In ieder geval wordt er (n.a.v. donderdag) het volgende voorbereid:

Redeneerlijn over mailwisselingen melden wijzigingen

Redeneerlijn vraag ChristenUnie over afwijking van SWOV advies

Hoe is de Segway destijds toegelaten en wat is gezegd over de veiligheid en evt. aanpassingen?

Omissies in het feitenrelaas inzake Stint (vraag RTI)

Bijslage bij Kamerbrief 2 november: Tijdlijn over een proces-verbaal van een melding van een medewerker van een kinderdagverblijf in Amsterdam over de Stint.

Ik hoor graag als er nog nieuwe verzoeken

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Beleidsmedewerker

M 10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8 | Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

Van: 10.2.e - ILT
Aan: Noordenbos, I. (Ivar) - BSK
Cc: Ongerling, L. (Lidewijde) - SG
Onderwerp: Antwoord op check-vraag over aanvullend PV
Datum: dinsdag 6 november 2018 16:10:21

Hallo Ivar,

Ik kreeg zojuist van Lidewijde een check-check-vraag of het nieuwe PV (van 3 oktober) daadwerkelijk op 31 oktober voor het eerst bij ILT/IenW bekend was. Het antwoord is ja. Ook de politie heeft bevestigd dat het PV van 3 oktober niet aan de ILT verstrekt was (tot aan 31 oktober, toen we het wel voor het eerst in handen kregen).

Dat wordt ook zo beschreven in de tijdslijn die op 2 nov naar de kamer is gegaan:

"Op 31 oktober meldt de politie aan de ILT dat de door de pers gevraagde informatie betrekking heeft op een nieuw proces-verbaal van bevindingen, dat op 3 oktober is opgemaakt en dat niet eerder aan de ILT is verstrekt."

Groeten,
10.2
.e

.....
Afdeling Netwerk Leefomgeving en Wonen
Portefeuille Omgeving en Bestuur
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag
.....

M: 10.2.e
@ilent.nl
.....

Van: 10.2.e - BSK
Aan: [felix.rottenberg](mailto:felix.rottenberg@kinderopvang.nl); heijtel@kinderopvang.nl; informatie@kinderopvang.nl;
gesthuizen@maatschappelijkekinderopvang.nl; 10.2.e @maatschappelijkekinderopvang.nl; info@bvok.nl
Cc: 10.2.e
Onderwerp: gesprek mbt schorsing Stint
Datum: dinsdag 6 november 2018 14:20:00

T.a.v Dhr. F. Rottenberg
Mevr. M. Heijtel
Mevr. S. Gesthuizen
10.2.e en
10.2.e

Hierbij nodig ik u, mede namens de directeur Kinderopvang, uit voor een gesprek met betrekking tot de (gevolgen) van de schorsing van de Stint. In dit gesprek zouden we graag met u willen verkennen wat de impact van de schorsing voor uw achterban is, welke oplossingen op dit moment voorhanden zijn en of er ondersteuning gewenst is en zo ja in welke vorm.

Ons voorstel is om het gesprek plaats te laten vinden op maandag 19 november van 15.30 -17 uur op de Rijnstraat 8 , Den Haag (Ministerie van IenW). Ik hoop dat u hiervoor tijd kunt maken in uw agenda.

Graag hoor ik wie van u aanwezig kan zijn lvm de aanmelding.

Vriendelijke groet
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e) - BSK
Aan: felix rottenberg
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Kanttekening bij uitnodiging gesprek over schorsing stunt.
Datum: dinsdag 6 november 2018 15:59:00

Geachte heer Rottenberg,

Ik ben bereid om nog een ultieme poging te doen om het gesprek te vervroegen maar dit vraagt nog meer in de wederzijdse agenda's. Ik kom daar snel op terug.
 Ten aanzien van het uitnodigingen beleid is door ons bewust gekozen voor de branche-organisaties kinderopvang. Ik ga daarbij geen onderscheid maken aan de voorkant wie wel of niet een belang zou hebben. Ik ben daarin neutraal en wil een goed beeld krijgen.

Ik ga de uitnodiging in die zin dus niet aanpassen maar zal wel een poging doen om het eerder te laten plaatsvinden.

Hoop hierbij toch enigszins tegemoet te komen aan de wensen

10.2.e

Van: felix rottenberg [mailto:rottenbergfelix@gmail.com]
 Verzonden: dinsdag 6 november 2018 15:49
 Aan: 10.2.e - BSK <10.2.e@miniem.nl>
 Onderwerp: Kanttekening bij uitnodiging gesprek over schorsing stunt.

Geachte 10.2.e,

Wij zien elkaar ongetwijfeld vanavond bij de voortzetting van het Stint debat.

Wij ontvangen uw uitnodiging voor overleg met U.

In de eerste plaats, het gesprek vindt te laat plaats. Tijd dringt, het moet gaan over de overbrugging van de Stintloze periode, waar we nu volop in zitten.

Nog belangrijker is de voorbereiding van de uitvoering van het revisie-verbeter plan, wij hebben ons daar uitvoerig in verdiept en zijn bezig een coalitie te vormen van partijen die daarin een rol kunnen spelen: Friesland lease(zij leasen 20% van het totaal aantal Stints) de BOVAG, die bereid is een regionaal netwerk van Bovag garages aan te wijzen die gespecialiseerd zijn in onderhoud en reparatie van o.a. elektronische motor-brommer voertuigen en het Waarborgfonds Kinderopvang, dat borg kan staan voor financiering van revisie en aanschaf nieuwe Stints door KO organisaties.

Ten tweede wij missen in de uitnodiging BOINK met wie wij intensief optrekken.

10.2.g

Gezien de complexiteit van de materie en de altijd beperkte tijd voor een gesprek stellen wij voor dat de samenwerkende Kinderopvang organisaties BOINK, BK en BMK bij dit gesprek aan tafel zitten.

Met vriendelijke groet,

Mede namens Magda Heijtel.

Felix Rottenberg,

voorzitter Branche Organisatie Kinderopvang.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - DGB
Onderwerp: RE: overleg met kinderopvangbranche
Datum: dinsdag 6 november 2018 11:46:45
Bijlagen: [image001.png](#)

Dank!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGB <10.2.e@minienm.nl>
Datum: dinsdag 06 nov. 2018 11:45 AM
Aan: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienm.nl>
Onderwerp: RE: overleg met kinderopvangbranche

19 november van 15.30 tot 17.00 uur, Rijnstraat

Van: 10.2.e - BSK
Verzonden: dinsdag 6 november 2018 11:27
Aan: 10.2.e - DGB <10.2.e@minienm.nl>
Onderwerp: FW: overleg met kinderopvangbranche

10.2.e

Zie mail hieronder. Graag vandaag voor ao Stint van vanmiddag een afspraak plannen met onderstaande personen van de brancheorganisaties. 10.2.e directeur kinderopvang en ik zullen dit gesprek samen voeren. Graag een uur voor uittrekken.

Ik zal nog even een mail maken aan betrokkenen maar graag snel in gang zetten. Graag voor 20 november

Groet 10.2.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.bla)

Van: 10.2.e <10.2.e@minszw.nl>
Datum: dinsdag 06 nov. 2018 10:17 AM
Aan: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienm.nl>
Onderwerp: overleg met kinderopvangbranche

Dag 10.2.

11.1

Dan kom ik op de volgende belangenbehartigers/personen die uitgenodigd kunnen worden:

- Brancheorganisatie Kinderopvang (BK): Felix Rottenberg (voorzitter) en Magda Heijtel (directeur) (via: 10.2.e kinderopvang.nl en/of 10.2.e [gmail.com](mailto:heijtel@gmail.com), heijtel@kinderopvang.nl)
- Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang (BMK): Sharon Gesthuizen (voorzitter) (via: 10.2.e maatschappelijkekinderopvang.nl (office manager) en/of Gesthuizen@maatschappelijkekinderopvang.nl)
- Branchevereniging Ondernemers Kinderopvang (BVOK): Marion Duisterhof (voorzitter) en 10.2.e (bestuurslid) (via: info@bvok.nl (10.2.e , secretaris))

11.1

Kun je hiermee uit de voeten?

Groeten,
10.2.e

10.2.e
10.2.e

.....
Directie Kinderopvang
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW)

Parnassusplein 5 | 2511VX | Den Haag

Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

.....
T 10.2.e
M 10.2.e
E 10.2.e minszw.nl



Van: 10 2 e - BSK
Aan: 10 2 e - DGMI
Onderwerp: FW: Stintloze periode brengt veiligheid verder in gevaar
Datum: dinsdag 6 november 2018 09:53:00
Bijlagen: image001.png

Ha 10 2 e

11.1

Mvg.,

10 2 e

Van: 10 2 e - BSK

Verzonden: dinsdag 6 november 2018 09:38

Aan: 10 2 e - BSK

CC: 10 2 e - DGB

Onderwerp: RE: Stintloze periode brengt veiligheid verder in gevaar

10 2 e 11.1

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 10 2 e - BSK <10 2 e minienm.nl>

Datum: dinsdag 06 nov. 2018 9:12 AM

Aan: 10 2 e - BSK <10 2 e minienm.nl>, 10 2 e

- DBO <10 2 e minienm.nl>, 10 2 e - DGMo-

WV <10 2 e minienm.nl>

Onderwerp: RE: Stintloze periode brengt veiligheid verder in gevaar

Ter info - dit is de QenA die ik heb voorbereid

Van: 10 2 e - BSK

Verzonden: dinsdag 6 november 2018 09:09

Aan: 10 2 e - DBO <10 2 e minienm.nl>;

10 2 e - DGMo-WV <10 2 e minienm.nl>; 10 2 e

- BSK <10 2 e minienm.nl>

Onderwerp: FW: Stintloze periode brengt veiligheid verder in gevaar

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 10 2 e <10 2 e minszw.nl>

Datum: dinsdag 06 nov. 2018 8:58 AM

Aan: 10 2 e - BSK <10 2 e minienm.nl>

Kopie: 10 2 e <10 2 e minszw.nl>

Onderwerp: FW: Stintloze periode brengt veiligheid verder in gevaar

Dag 10 2 e

Deze brief kregen wij via de woordvoerder toegestuurd. Bij jullie al bekend?

Groeten,

10 2 e

Van: 10 2 e

Verzonden: maandag 5 november 2018 17:27

Aan: 10 2 e <10 2 e minszw.nl>; 10 2 e

<102 e minszw.nl>

CC: 102 e <102 e minszw.nl>

Onderwerp: FW: Stintloze periode brengt veiligheid verder in gevaar
Tkn

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 102 e <102 e kinderopvang.nl>

Datum: maandag 05 nov. 2018 4:46 PM

Aan: 102 e <102 e minszw.nl>

Onderwerp: Stintloze periode brengt veiligheid verder in gevaar

102 e ter collegiale info bij 'stint-nieuws' gaat hierbij de gezamenlijke oproep namens de gehele sector (dus BK, Boink en BMK). Groeten, 102 e

Update voor vervolgdebat over Stint-schorsing

Voor de tweede termijn van het Kamerdebat over de Stint-schorsing (morgen) is aan betrokken Kamerleden een gezamenlijke brief gestuurd over de zorgen en risico's van de stintloze periode. Afzenders zijn de Brancheorganisatie Kinderopvang, Boink en Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang (BMK). Deze actie is een aanvulling bij de brandbrief die vorige week werd verstuurd voorafgaand aan het eerste Kamerdebat. De update – die vanmiddag aan de Kamer is verstuurd – bevat nieuwe en aanvullende informatie (en is als pdf bijgesloten). In kort bestek:

1. Stintloze periode brengt veiligheid verder in gevaar:

- Ongerustheid over groot aantal ongevallen rondom scholen (10.000 in drie jaar);
- Zorgwekkende groepswandelingen met jonge kinderen in verkeer;
- Extra risico's met elektrische bakfiets en hogere vervoerskosten.

2. Bespoedig TNO-onderzoek i.c.m. Stint-revisie-verbeterplan:

- Voortvarend en zorgvuldig onderzoek door TNO van groot belang;
- Verzoek om stint-revisie-verbeterplan, opgesteld met TU-Eindhoven, hierin mee te nemen;
- Duidelijkheid over stand van zaken onderzoek en termijn bekendmaking.

3. Tijdige voorbereiden herintroductie vernieuwde Stint

- Voorbereiden op fase waarin verbeterde stint weer de weg op kan;
- Coalitie samen met leasemaatschappij, Bovag, Waarborgfonds Kinderopvang en ministerie;
- Verzoek aan ministerie om regierol te nemen in contact tussen TNO en experts om tot voortvarende aanpak te komen.

Hieronder de link naar de tweede termijn van het kamerdebat dat plaatsvindt op dinsdag 6 november vanaf 17:30 uur (en dan ook live is te volgen):

https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/commissievergaderingen/details?id=2018A04660

Met vriendelijke groet,

René Loman, woordvoerder

Persvoorlichting Brancheorganisatie Kinderopvang



M 102 e | T 030 753 99 00 (Bureau)

Röntgenlaan 19, 2719 DX Zoetermeer

Postbus 275, 2700 AG Zoetermeer

www.kinderopvang.nl

102 e

kinderopvang.nl

Twitter @BrancheKOV

Van: [Dekker, H. \(Heleen\) - HB12](#)
Aan: 10.2.e [BSK](#); 10.2.e [DBO](#)
Onderwerp: svz verzoek Van Bentem
Datum: dinsdag 6 november 2018 17:03:00

10.2.e

Er is vanmiddag contact geweest met de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
11.1

Grt,
Heleen

Van: felix rottenberg
Aan: 10.2.e DBQ
Onderwerp: Over Bijeenkomst kinderopvangbranche 15/11/2018
Datum: woensdag 7 november 2018 12:50:22

Geachte 10.2.e,

Alvast dank voor het terugbellen. Graag spreek ik je kort over onderstaande mail die ik aan 10.2.e heb gestuurd. Wanneer heb jij vanmiddag kort gelegenheid om met mij hierover van gedachten te wisselen.

Sowieso vind ik het prettig even kennis te maken.

Ik werk graag samen met 10.2.e.

Hartelijke groet,

Felix Rottenberg

BrancheOrganisatie Kinderopvang.

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: felix rottenberg 10.2.e @gmail.com>
Onderwerp: Over Bijeenkomst kinderopvangbranche 15/11/2018
Datum: 7 november 2018 om 12:27:15 CET
Aan: 10.2.e - BSK" 10.2.e @minienm.nl>

Geachte 10.2.e,

Het is niet mijn gewoonte maar de urgentie maakt dat ik nog een keer terug kom op de inmiddels naar 15 november naar voren gehaalde overleg bijeenkomst op uw ministerie. Overigens dank voor de versnelling.

Waar wij de minste behoefte aan hebben is in-en-uit praten over de huidige situatie.

Veel belangrijker is de situatie na het TNO onderzoek, waarvoor wij een scenario hebben ontwikkeld.

Dat hebben wij opgesteld met een coalitie van partijen: BKO, BOink, BMK, Friesland Lease (verhuurt 20% van alle Stints) en is betrokken bij een doorstart plan voor Stint, de BOVAG, die zich gecommitteerd heeft aan de uitvoering van een Revisie en Verbeterplan door een netwerkwerk van over het land verspreide bij haar aangesloten garages, die gespecialiseerd zijn in elektronische brommer voertuigen, het WaarborgfondsKinderopvang, dat in staat is borg te staan bij leningen voor de uitvoering van Revisie of versnelde aanschaf van nieuwe Stints.

10.2.g

Maar als uitnodigende gastvrouw laat ik dat verder aan U, dit moet een bijeenkomst niet in de weg staan.

BOink is onmisbaar, wij trekken dagelijks met hun op, ook bij de Stint kwestie. U zal zich herinneren dat zij ook aanwezig waren bij het overleg op Uw ministerie op 17 oktober.

Uw minister heeft gisteravond zelf aangegeven dat BOink eveneens voor het gesprek wordt uitgenodigd.

De coalitie van Stint Revisie partijen heeft echt baat bij een gesprek met U, wij zullen, zoals ook gisteren is besproken in het AO, van tevoren met een op schrift gesteld plan komen. Het doet geen recht aan onze gezamenlijke inspanningen en de concrete zaken die wij willen bespreken, nu vast te houden aan een overleg met louter de drie Kinderopvangorganisaties.

Als wij hier vanmiddag op enig moment kort met elkaar over van gedachten kunnen wisselen, stel ik dat op prijs.

Vriendelijke groet,

Felix Rottenberg.

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Bestuurskern
 Dir. Openbaar Vervoer en
 Spoor
 Rijksinfrastructuur
 Den Haag
 Postbus 20901
 2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10.2.e
 senior beleidsmedewerker /
 projectbegeleider

M 10.2.e
 @minienm.nl

memo

vraagstelling kinderopvangbranche en stint

Datum
 7 november 2018

Aanleiding

Op 15 november spreek je met vertegenwoordigers van de kinderopvangbranche over de wijze waarop de branche omgaat met het schorsen van de Stint op 1 oktober j.l. Ten behoeve van deze bijeenkomst zijn er vanuit IenW en SZW vragen gesteld aan de branche (via jouw mailadres). Deze zijn in de bijlage opgenomen.:

Annotatie

- 11.1

11.1

11.1

Wat wil de branche?

- BKO/BOiNK dringen in een gezamenlijke reactie aan op een snelle afronding van het TNO-onderzoek, waarbij het verbeterplan wordt meegenomen.
- BKO/BOiNK dringt aan op een persoon met voldoende mandaat die de besluitvormingsprocessen snel en soepel kan laten verlopen.
- Ten slotte wil men de (aangepaste) stint z.s.m. weer kunnen gebruiken.

Feiten en cijfers

Er is (telefonisch) overleg geweest met SZW om een beeld te krijgen van de kinderopvangbranche en de wijze waarop dit wordt gefinancierd.

Bestuurskern

Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
Rijksinfrastructuur

Datum

7 november 2018

Kostenopbouw kinderopvang

Een brochure van BOiNK laat een globale kostenopbouw zien: 70 tot 80% is personeelslasten en 10 tot 15% is huisvesting. De overige (maximaal) 20% bestaat uit o.a. vervoer, verzorgingsmateriaal voor kinderen, eten en drinken.

11.1

Kinderen in opvang (cijfers SZW)

In het tweede kwartaal van 2018 maakten 796.000 kinderen gebruik van kinderopvang, waarvan (afgerond op 5% en op 50-tal locaties)

- 40% in dagopvang, verdeeld over ongeveer 9000 locaties
- 45% in bso, verdeeld over ongeveer 7000 locaties
- 15% bij een gastouder, verdeeld over ongeveer 30000 locaties

Beelden gebruik stint

- Volgens SZW zijn er ongeveer 3500 stints in gebruik bij kinderopvanglocaties. Dat zou betekenen dat veel locaties geen stints in gebruik hebben.
- Volgens een gezamenlijke reactie van BOiNK en BKO gebruikt 80% van de kinderdagverblijven een of meer stints.
- Het merendeel (80%) van de stints wordt gebruikt door BSO's.
 - o Vaak over korte afstanden (minder dan 5 kilometer), meermalen per dag
 - o Veel stints zijn gekocht (80%), de rest is lease.

BOiNK/BKO

- Heeft een enquête gehouden onder haar leden. Respons was ongeveer 10%.
- Uit de enquête komt naar voren dat stijgingen van ongeveer 5% (€ 5000,- per maand) aan de orde kunnen zijn.
- Kosten zitten vooral in alternatief vervoer en extra personeel. Afschrijving van de stint wordt ook genoemd.
- Belangrijk signaal dat wordt afgegeven is werkdruk personeel, minder tevreden ouders en kinderen en onveiligheid van het alternatieve vervoer.
- Samenwerking tussen organisaties gebeurt vrijwel niet.

10.2.e

senior beleidsmedewerker / projectbegeleider

Krachtenveld branche

- BKO (Brancheorganisatie Kinderopvang) (Felix Rottenberg)
 - o Vertegenwoordigt 1000 leden, met samen 80% van de brancheomzet
 - o BKO roept IenW op de Stint zo snel mogelijk weer toe te laten
 - o BKO is weggelopen van regulier overleg met SZW vanwege een geschil over compensatie voor de aangescherpte baby/PM-er ratio.
 - o 10.2.e
- BMK (Branchevereniging maatschappelijke kinderopvang) (Sharon Gesthuizen)
 - o Vertegenwoordigt ongeveer 70 organisaties en is van mening dat winsten in de branche daarin terug moeten vloeien ten behoeve van duurzaamheid kwaliteit en innovatie.
 - o Voorzitter is Sharon Gesthuizen
 - o BMK heeft al vroeg aangegeven een financiële opgave voor het Rijk te zien.
- BVOK (Branche Vereniging Ondernemers Kinderopvang) (10.2.e)
 - o Betreft een nieuwe organisatie, niet bekend hoeveel men vertegenwoordigt
 - o BVOK zegt op te komen voor eigenaars/directeuren
 - o 11.1
- BOInK (Belangenvereniging van Ouders in Kinderopvang) (Gjalt Jellesma)
 - o Vertegenwoordigt oudercommissies van kinderopvang, met een dekking van ongeveer 80% van het aantal ouders met kinderen in opvang.
 - o Jellesma treedt geregeld op in media bij nieuws over de sector.
 - o 11.1

Bestuurskern
Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
Rijksinfrastructuur

Datum
7 november 2018

Taken ministeries

- Ministerie van SZW: dossierhouder van kinderopvang en kinderopvantoeslag
 - o 11.1.
- Ministerie van IenW: dossierhouder van verkeersveiligheid en toelating Stint.
 - o IenW heeft de Stint geschorst op 1 oktober 2018
 - o 11.1

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: RE: Overleg is om 2 uur
Datum: donderdag 8 november 2018 13:59:00

Beste 10.2.

11.1

Met vriendelijke groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ
Verzonden: donderdag 8 november 2018 13:47
Aan: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienm.nl>
Onderwerp: FW: Overleg is om 2 uur

Ter info ook voor jou. Gr. 10.2.

Van: 10.2.e - HBJZ
Verzonden: donderdag 8 november 2018 13:39
Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <Heleen.Dekker@minienm.nl>
CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>; 10.2.e - HBJZ
<10.2.e@minienm.nl>
Onderwerp: FW: Overleg is om 2 uur

11.1

Gr. 10.2.

Van: 10.2.e - HBJZ
Verzonden: donderdag 8 november 2018 13:20
Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <Heleen.Dekker@minienm.nl>
Onderwerp: RE: Overleg is om 2 uur

Heleen,

Over de stavaza van de nu lopende procedures het volgende:

1. Er zijn nu 110 bezwaarschriften ontvangen.
2. De bezwaren zijn ingediend door de fabrikant (**advocaat**), door kinderdagverblijven (**waaronder 10.2.e**) en door andere gebruikers van de Stint. Ook het personeel van de fabrikant heeft bezwaarschriften ingediend. 11.1
3. De bezwaren worden behandeld volgens de gebruikelijke wettelijke procedure en er zal begin december (waarschijnlijk 3 december) een hoorzitting worden gehouden.
4. De datum is nog niet **aan bezwaarmakers** bekend gemaakt (**dus kan ook nog niet gecommuniceerd worden**).
5. De uitnodigingen worden de dag na afloop van de bezwaartermijn verstuurd, dus op 13 november.
6. De hoorzitting zal in een extern gehuurde zaal plaatsvinden (Babylon) waar voldoende ruimte is
7. De hoorzitting zal - als gebruikelijk - worden geleid door een ambtelijke hoorcommissie, bestaande uit HBJZ en DGMO. ILT is als toehoorder aanwezig.

8. Na afloop van de bezwaartermijn volgt een informerende nota waar een overzicht van de bezwaren wordt gegeven en het vervolgproces.

De

Van: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ

Verzonden: donderdag 8 november 2018 12:05

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: Overleg is om 2 uur

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: felix rottenberg
Aan: 10.2.e BSK
Onderwerp: Coalitie Bijeenkomst Stint Revisie -Verbeterplan.
Datum: vrijdag 9 november 2018 14:40:28

Geachte 10.2. ,

Dank voor je inzet om de coalitie Revisie -Verbeterplan Stint uit te nodigen op jullie ministerie.

Als het mogelijk is, plan het zo dicht mogelijk tegen kerstreces aan, dat is het meest effectief, dan zijn alle onderzoeken en rapporten van TNO, RDW en SWOV uitgekomen en is het relevant de uitkomsten te bespreken met de partijen die de coalitie vormen. Partners zijn:

FrieslandLease, 10.2.e @frieslandlease.nl. (naast lease van 20% van het totaal aantal Stints voor Kinderopvang ook nauw betrokken bij door startplan Stint);

Waarborgfonds Kinderopvang, directeur - bestuurder Martin van Osch - - martin.vanosch@waarborgfondskinderopvang.nl

BOVAG, vanmiddag overleg ik wederom met Algemeen Directeur Peter Niessink -nadere contactgegevens volgen;

10.2.e faculteitsgroep Systems and Control, Technische

Universiteit Eindhoven; - - 10.2.e @tue.nl;

10.2.e , hoogleraar Techniek en Techniek studies, hoogleraar

Technische Universiteit Eindhoven - - 10.2.e

BOink, voorzitter Gjalt Jellesma, - - g.jellesma@boink.info

Felix Rottenberg, voorzitter BKO - - rottenbergfelix@10.2.e

Magda Heijtel, directeur BKO - - m.heijtel@kinderopvang.nl

Dan is er nog een vraag:

Krijgen wij via TNO een directe uitnodiging voor de 'hoorzitting' van volgende week vrijdag die zij beleggen of gaat dat via jullie of ILT.

Hartelijke groet,
Felix Rottenberg.

Van: 10.2.e) - BSK
Aan: felix rottenberg
Onderwerp: RE: Over Bijeenkomst kinderopvangbranche 15/11/2018
Datum: vrijdag 9 november 2018 10:25:55

Beste Felix,

Zou je mij nog kunnen laten weten wie ik moet uitnodigen? Dan kan ik moment laten prikken.

Dank je wel

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: felix rottenberg <rottenbergfelix@gmail.com>
Datum: woensdag 07 nov. 2018 12:27 PM
Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: Over Bijeenkomst kinderopvangbranche 15/11/2018

Geachte 10.2.e

Het is niet mijn gewoonte maar de urgentie maakt dat ik nog een keer terug kom op de inmiddels naar 15 november naar voren gehaalde overleg bijeenkomst op uw ministerie. Overigens dank voor de versnelling.

Waar wij de minste behoefte aan hebben is in-en-uit praten over de huidige situatie. Veel belangrijker is de situatie na het TNO onderzoek, waarvoor wij een scenario hebben ontwikkeld. Dat hebben wij opgesteld met een coalitie van partijen: BKO, BOink, BMK, Friesland Lease (verhuurt 20% van alle Stints) en is betrokken bij een doorstart plan voor Stint, de BOVAG, die zich gecommitteerd heeft aan de uitvoering van een Revisie en Verbeterplan door een netwerkwerk van over het land verspreide bij haar aangesloten garages, die gespecialiseerd zijn in elektronische brommer voertuigen, het WaarborgfondsKinderopvang, dat in staat is borg te staan bij leningen voor de uitvoering van Revisie of versnelde aanschaf van nieuwe Stints.

10.2.g

Maar als uitnodigende gastvrouw laat ik dat verder aan U, dit moet een bijeenkomst niet in de weg staan. BOink is onmisbaar, wij trekken dagelijks met hun op, ook bij de Stint kwestie. U zal zich herinneren dat zij ook aanwezig waren bij het overleg op Uw ministerie op 17 oktober. Uw minister heeft gisterenavond zelf aangegeven dat BOink eveneens voor het gesprek wordt uitgenodigd.

De coalitie van Stint Revisie partijen heeft echt baat bij een gesprek met U, wij zullen, zoals ook gisteren is besproken in het AO, van tevoren met een op schrift gesteld plan komen. Het doet geen recht aan onze gezamenlijke inspanningen en de concrete zaken die wij willen bespreken, nu vast te houden aan een overleg met louter de drie Kinderopvangorganisaties.

Als wij hier vanmiddag op enig moment kort met elkaar over van gedachten kunnen wisselen, stel ik dat op prijs.

Vriendelijke groet,

Felix Rottenberg.

10.2.e

Van: Sharon Gesthuizen
Aan: 10.2.e - BSK
Onderwerp: Re: gesprek mbt schorsing Stint
Datum: zaterdag 10 november 2018 13:43:07

Geachte 10.2.e ,

Dank voor uw mail en invitatie. Namens de BMK zal ik aanwezig zijn.

We zullen trachten de vragen die u ons hebt voorgelegd zo volledig mogelijk te beantwoorden, voor wat betreft een aantal vragen is daarvoor echter een extra uitvraag onder onze leden nodig.

Met vriendelijke groet,

Sharon Gesthuizen

Van: "10.2.e" - BSK"

Datum: dinsdag 6 november 2018 om 14:20

Aan: Felix Rottenberg , 10.2.e @kinderopvang.nl" , "informatie@kinderopvang.nl" , Sharon Gesthuizen , 10.2.e , "info@bvok.nl"

CC: 10.2.e

Onderwerp: gesprek mbt schorsing Stint

T.a.v Dhr. F. Rottenberg

Mevr. M. Heijtel

Mevr. S. Gesthuizen

10.2.e

Hierbij nodig ik u, mede namens de directeur Kinderopvang, uit voor een gesprek met betrekking tot de (gevolgen) van de schorsing van de Stint. In dit gesprek zouden we graag met u willen verkennen wat de impact van de schorsing voor uw achterban is, welke oplossingen op dit moment voorhanden zijn en of er ondersteuning gewenst is en zo ja in welke vorm.

Ons voorstel is om het gesprek plaats te laten vinden op maandag 19 november van 15.30 -17 uur op de Rijnstraat 8, Den Haag (Ministerie van IenW). Ik hoop dat u hiervoor tijd kunt maken in uw agenda.

Graag hoor ik wie van u aanwezig kan zijn ivm de aanmelding.

Vriendelijke groet

10.2.e

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10 2 e - HBJZ
 Aan: 10 2 e - DBO
 Onderwerp: FW: input voor stavaza memo minister
 Datum: maandag 12 november 2018 20:52:35

Nabrander. Het zijn inmiddels 129 bezwaarschriften (ipv 127). De verzonden lijst is de stand einde dag.

Grt 10 2 e

Van: 10 2 e - HBJZ

Verzonden: maandag 12 november 2018 17:42

Aan: 10 2 e - DBO

Onderwerp: RE: input voor stavaza memo minister

Ha 10 2 e

Zie onze bijdrage bij punt 4.

Bezwaarprocedure

- De bezwaartermijn eindigt maandag 12 november.
- Er zijn inmiddels 127 bezwaarschriften ontvangen. 11.1
- De bezwaren zijn ingediend door de fabrikant, door kinderdagverblijven (waaronder 10.10.2.e.) en door andere gebruikers van de Stint. Ook de aandeelhouders en het 2 personeel van de fabrikant hebben bezwaarschriften ingediend. 11.1
- De bezwaren worden behandeld volgens de gebruikelijke wettelijke procedure en er zal 3 december as een hoorzitting worden gehouden waarvoor alle bezwaarmakers uitgenodigd worden.
- De uitnodigingen voor de hoorzitting worden bij voorkeur de dag na het aflopen van de bezwaartermijn (13 november) verzonden. De uitnodigingsbrief is aan u voorgelegd.
 - De hoorzitting zal extern plaatsvinden (Babylon) waar voldoende ruimte is. Tevens wordt daarmee voorkomen dat een grote groep van bezwaarmakers tegelijkertijd in het ministerie aanwezig is, hetgeen veel begeleiding zou vergen.
 - De hoorzitting zal - als gebruikelijk - worden geleid door een ambtelijke hoorcommissie van 3 leden, bestaande uit HBJZ (2x) en DGMO (1x). ILT is als toehoorder aanwezig.
 - De hoorzitting is conform Rijksbeleid niet openbaar en er mogen geen beeld- en geluidsopnamen worden gemaakt.
- Er komt 1 beslissing op bezwaar waarin op alle bezwaarschriften wordt ingegaan.
- 11.1
- Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de rechtbank. Dat moet binnen 6 weken gebeuren.

11.1

Hoger beroep door 10.2.e. tegen uitspraak in voorlopige voorziening Rb van 18/10/2018

- De Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State heeft een behandelbericht gestuurd aan het ministerie. Er is nog geen verder bericht ontvangen. 11.1.

- Op grond van de Algemene Wet Bestuursrecht staat geen hoger beroep open tegen een uitspraak van de voorzieningenrechter bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Alleen in zeer bijzondere omstandigheden kan dit verbod worden doorbroken, namelijk als sprake is van een zo ernstige schending van een goede procesorde en/of van fundamentele rechtsbeginselen, dat van een eerlijk proces geen sprake kan zijn.

• 11.1

Van: 10 2 e - DBO

Verzonden: vrijdag 9 november 2018 16:05

Aan: 10 2 e - BSK <10 2 e minienm.nl>; Noordenbos, I. (Ivar) - BSK
 <ivar.noordenbos@minienm.nl>; 10 2 e - HBJZ <10 2 e minienm.nl>;

102 e - ILT <102 e ilent.nl>; 102 e - DBO
<102 e minienm.nl>; 102 e - CEND-DCO <102 e minienm.nl>;
102 e - DGMo-WV <102 e minienm.nl>; 102 e
- BSK <102 e minienm.nl>; Dekker, H. (Heleen) - HBJZ

<Heleen.Dekker@minienm.nl>

Onderwerp: input voor stavaza memo minister

Collega's,

Het verzoek tot een halfuur overleg bij de minister over het vervolg van het Stint-dossier ligt bij het secretariaat. Hopelijk snel uitsluitel.

Hierbij alvast het verzoek, zoals afgesproken, om input te leveren voor een voortgangsmemo dat we in dat gesprek kunnen bespreken. Zouden jullie dit maandagmiddag kunnen aanleveren?
11.1

En natuurlijk alle andere relevante dingen die jullie te binnenschieten.

Dank alvast!

102 e

Van: 10.2 e [redacted] DBO (bijlagen bij e-mail niet openbaar op grond van 10.2.g en 11.1)
Aan: [Ongering, L. \(Lidewijde\) - SG](#)
Onderwerp: FW: Uitnodiging hoorzitting bezwaarschrift
Datum: maandag 12 november 2018 17:50:00
Bijlagen: [Uitnodiging hoorzitting bezwaarschrift schorsingsbesluit Stint v2.docx](#)
[overzicht Bezwaarmakers mbt schorsing van de Stint - Bijlage 1 bij brief....docx](#)

t.i.

Van: 10.2 e [redacted] - DBO
Verzonden: maandag 12 november 2018 17:50
Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO
CC: 1 [redacted] - DBO
Onderwerp: Uitnodiging hoorzitting bezwaarschrift

Cora,
Vandaag loopt de indieningstermijn af voor bezwaarschriften rond het schorsingsbesluit Stint. Bijgaand de uitnodiging die HBJZ morgen wil versturen naar de Indieners voor een hoorzitting op 3 december. 11.1

11.1

Het tweede document is de lijst van indieners t/m nu (129 in totaal). Die wordt morgen compleet gemaakt en vormt dan bijlage 1 bij de brief. Het gaat vooral om KDV's, hun advocaten en het bedrijf Stintum.
11.1.

Graag hoor ik of je akkoord bent met deze brief.

Grt.
10.2 e [redacted]

Van: 10 2 e
Aan: 10 2 e) - BSK
Onderwerp: FW: Cijfers kinderopvang
Datum: dinsdag 13 november 2018 13:27:11

Hoi 10 2 e

Zie hieronder de cijfers.

Groet!
10 2 e

10 2 e

10.2.e

Directie Kinderopvang

T: 10 2 e | E-mail: 10 2 e @minszw.nl

Woensdag is mijn vaste vrije dag.

Van: 10 2 e

Verzonden: vrijdag 9 november 2018 11:08

Aan: 10 2 e @minszw.nl>

CC: 10 2 e @minszw.nl>

Onderwerp: Cijfers kinderopvang

Hoi 10 2 e

Je had gevraagd om cijfers kinderopvang tbv het overleg van I&W over het schorsingsbesluit Stint. Hierbij de aantallen kinderen dat gebruik maakt van kinderopvang en aantallen locaties (afgestemd met 10 2 e

In het tweede kwartaal van 2018 maakten 796.000* kinderen gebruik van kinderopvang, waarvan

- 330.000 kinderen van de dagopvang
- 371.000 kinderen van de bso
- 118.000 kinderen van een gastouder.

Aantal locaties (svz juli 2018)

- Dagopvang: 9.004
- BSO: 6.955
- Gastouders: 30.009

* Het totaal is kleiner dan de som, omdat kinderen zowel van de gastouderopvang als dagopvang/bso gebruik kunnen maken. Voor het totaal worden deze kinderen slechts één keer geteld.

Laat je het weten als je nog aanvullende cijfers wilt hebben?

Groet!
10 2 e

10 2 e

10.2.e

Directie Kinderopvang

T: 10 2 e | E-mail: 10 2 e @minszw.nl

Woensdag is mijn vaste vrije dag.

Van: 102 e - DGB
Aan: 102 e - DGB; 102 e - DGMI; 102 e - BSK
Cc: 102 e - BSK
Onderwerp: FW: Toezeggingen Stint
Datum: dinsdag 13 november 2018 11:33:39

11.1

11.1

.....
Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

M 06102 e

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 102 e - DGB

Verzonden: dinsdag 13 november 2018 08:59

Aan: 102 e - BSK <102 e minienm.nl>; 102 e - DGB
 <102 e minienm.nl>; 102 e - DGB
 <102 e minienm.nl>; 102 e - BSK <102 e minienm.nl>;
 102 e - DGB <102 e minienm.nl>

Onderwerp: Toezeggingen Stint

Beste allen,

Ter info:

Onderstaande toezeggingen zijn in Delphi opgenomen voortkomend uit AO Stint van 1/11:

- De minister zal de Kamer indien mogelijk nader informeren over de overwegingen en gang van zaken ten aanzien van een mail van het ministerie aan de producent van de Stint over technische modificaties.
- De minister zal de Kamer indien mogelijk informeren over de exacte overwegingen die speelden bij de toelating van de Stint om geen aanvullend onderzoek te doen, terwijl de SWOV destijds wel adviseerde aanvullend onderzoek te doen.
- Dit najaar zal de minister in het kader van het Strategisch Plan Verkeersveiligheid nadere informatie verschaffen over vernieuwing van het toetsingskader voor bijzondere bromfietsen, hetgeen zij met voorrang zal oppakken. Zij zal daarbij onder meer de adviezen van de RDW en de SWOV betrekken.
- De minister zal in overleg met SZW bij gemeenten en kinderdagverblijven nagaan of behoefte bestaat aan hulp als gevolg van het schorsingsbesluit en de Kamer informeren over de uitkomst daarvan.
- De minister streeft naar versnelling van het onderzoek onder leiding van TNO, waarbij verschillende andere partijen worden betrokken, dat duidelijkheid moet geven over de veiligheid van de Stint en mogelijke technische verbeteringen.

Groet, 102 e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

10.2.e

Postbus 20906
2500 EX DEN HAAG

Bezoekadres

Röntgenlaan 19
2719 DX Zoetermeer

Postadres

Postbus 275
2700 AG Zoetermeer

telefoon

030 753 99 00

e-mail

informatie@kinderopvang.nl

Datum 13 november 2018

Betreft Beantwoording vragen voorafgaand gesprek schorsing Stint

Geachte 10.2.e ,

Donderdag 15 november as. vindt er een overleg plaats tussen het ministerie van IenW en de kinderopvangbranche. Ter voorbereiding op dit overleg zijn er vanuit de ministeries van IenW en SZW een aantal vragen gesteld, die wij in onderstaande brief zullen beantwoorden. De percentages die genoemd worden zijn indicatief omdat harde cijfers ontbreken.

Gebruik van de Stint

Hoeveel procent van de kinderdagverblijven gebruikt de Stint? En de buitenschoolse opvang?

- 80% BSO (4 tot 12) 10% KDV (peuters 2+).

Wat is het bereik van de Stint (welke afstanden worden gereden van/ naar KDV/BSO en school, maar ook andere locaties? En hoe vaak?)

- Dat is heel verschillend. In stedelijke omgevingen zijn over het algemeen de afstanden minder dan 5 km. Per Stint gaat het om gemiddeld 2,5 keer per dag.

Op welke wijze is de Stint in branche gefinancierd? (lease, koop)

- 20% lease, 80% koop.

Schorsen van de Stint

Hoeveel Stints stonden in aanloop naar de schorsing van 1 oktober (dus de periode van 20 september tot en met 1 oktober) langs de kant?

- 20% van de Stints.

Aard en omvang van problematiek van de branche

Op basis van een enquête, gehouden onder onze leden tussen 15 en 24 oktober 2018, hebben we vragen over de aard en omvang van de problemen als gevolg van de Stint-schorsing geschetst. Ruim 100 deelnemers, meer dan 10%, van alle lid-organisaties van de BK hebben inhoudelijk gereageerd op de enquête en vormen een representatief beeld van ons ledenbestand, zowel qua organisatiegrootte als verdeling profit/not-for-profit.

Welke problemen ondervindt de branche? En de ouders?

- Logistieke uitdagingen spelen een grote rol in de toename van de kosten, maar vooral ook in ervaring van verkeersveiligheid. Het passeren (oversteken) van complexe en drukke verkeersknooppunten met een grote groep kinderen

of het toegenomen verkeer met auto's, taxi's en busjes in de directe omgeving van scholen en opvanglocaties zorgt voor minder overzicht

- Een groot deel (80% uit de enquête) van de ondernemers ervaart een kostenstijging. Voor ruim de helft van de ondernemers die een kostenstijging ervaart, ziet een stijging boven de 5%. Voor een middelgrote organisatie betekent dat in euro's meer dan €5.000,- per maand aan extra kosten. Afschrijving Stints, huur alternatieve vervoermiddelen, inzet extra personeel. En alles voor langere tijd.
- Het inzetten van extra mensen vergt een enorme inspanning van opvangorganisaties. Voor veel kinderopvangorganisaties is geschikt personeel zonder Stint-schorsing al lastig te vinden. Na de schorsing blijkt het in veel gevallen noodzakelijk extra mensen in te zetten, die dus niet voorhanden zijn. Hierdoor komt de pedagogische kwaliteit in het geding, zo geven leden aan in de enquête.
- Uitstapjes gaan niet door, waardoor de teleurstelling bij kinderen en hun ouders toeneemt. Personeel ervaart meer onrust doordat zij gemiddeld langer weg zijn van de groepen. Er is minder tijd voor de kinderen omdat er meer tijd aan randzaken besteed moet worden.

Wanneer op de dag treedt dat op?

- Vooral bij de BSO en met het ophalen van de kinderen bij de scholen. Eind van de middag rond 15u is het belangrijkste moment. Maar ook 's ochtends bij het brengen van de kinderen ontstaat grote drukte, als kinderen vanuit de voorschoolse opvang naar school gaan.

Hoe wordt het wegvallen van de Stint opgevangen? Welke problemen treden daarbij op?

- Zie bovenstaand voor een opsomming van de problematiek die ontstaan is door het schorsen van de Stint. De meeste organisaties hebben duur alternatief vervoer in moeten zetten, met chauffeurs die niet via het personenregister gescreend worden zoals PM'ers die de Stint besturen.
- Naast de inhuur van alternatief vervoer of het gebruik van eigen auto's van personeel, wordt de schorsing van de Stint ook ondervangen door minder te ondernemen. Door het prijskaartje dat aan vervangend vervoer hangt, is het vaak een goedkopere optie geen uitjes te doen of, als het haalbaar is wat betreft afstand en weersomstandigheden, te lopen van en naar school of naar een uitje.

Welke gevolgen ervaren de kinderen in de opvang?

- Het gevolg van bovenstaande is dat, zo blijkt uit de verhalen in de enquête, kinderen op een voor hen minder prettige en emotioneel veilige manier worden vervoerd, in fysiek minder veilige verkeerssituaties. Daarmee komt dus zowel de emotionele als fysieke veiligheid van kinderen – een harde kwaliteitseis in de kinderopvang – onder druk te staan.
- Volgens een aantal van onze leden is de opvang voor kinderen saaier geworden, want het aantal uitstapjes, naar bijvoorbeeld de sportclub of het bos, is verminderd. Hierdoor zijn kinderen minder in beweging dan voorheen.

In hoeverre wordt er door organisaties samengewerkt?

- De samenwerking tussen organisaties is heel beperkt. Elke organisatie heeft een voor haar specifieke en unieke situatie waar zij na het schorsingsbesluit hun handen vol aan heeft. Gezien de urgentie en het type van de operationele uitdagingen waar organisaties mee te maken kregen, was samenwerking niet de eerste prioriteit.

Betrokkenheid IenW/SZW

Hoe zou de overheid (i.c. IenW en SZW) kunnen helpen?

- Versnelling onderzoek TNO;
- Stel iemand aan met voldoende mandaat die tussen de partijen snel kan schakelen zodat werkbare oplossingen met urgentie besproken kunnen worden;
- Neem kennis van het Stint revisie/verbeterplan (uitnodiging voor 16 november van TNO ontvangen);
- volgend de resultaten van het onderzoek moet de (aangepaste Stint) weer beschikbaar komen voor het vervoer van kinderen.

Hoogachtend,

Felix Rottenberg (Voorzitter Brancheorganisatie Kinderopvang)

Gjalt Jellesma (Voorzitter BOinK)

Van: 10 2 e - ILT
 Aan: 10 2 e - HBJZ; 10 2 e - HBJZ; 10 2 e - DGMc-WV
 Onderwerp: FW: Verzoek om informatie [D20180090_I5728802]
 Datum: woensdag 14 november 2018 11:19:50

Hallo 10 2 e ,

Zie onderstaande mail.
Is de reactie op de mail die gisteren van de advocate is ontvangen.

Groeten,
10 2 e

Postbus 16191
 2500 BD Den Haag

M: 10 2 e

Bezoekadres:
 Graadt van Roggweg 500
 Utrecht

Van: 10 2 e - ILT

Verzonden: woensdag 14 november 2018 11:18

Aan: 'Marieke Coumans' <marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om informatie [D20180090_I5728802]

Geachte mevrouw Coumans,

Bedankt voor uw reactie. Mocht uw cliënt nog iemand weten te achterhalen die een Maxi-Cosi standaard/houder kan aanleveren, zou u mij dit dan zo snel mogelijk kunnen laten weten?

U stelt mij de vraag waarom ik niet met u als advocaat van de fabrikant heb gecommuniceerd over de bijeenkomst van aankomende vrijdag 16 november. Een terechte opmerking; het lag inderdaad op mijn weg om u hierover te informeren en u het doel van deze bijeenkomst toe te lichten. Mijn verontschuldiging hiervoor. Via deze weg maak ik alsnog van deze gelegenheid gebruik.

Bijeenkomst 16 november 2018

Door de ILT wordt op 16 november a.s. van 13.³⁰-16.³⁰ uur een besloten bijeenkomst georganiseerd waarbij mensen dan wel bedrijven die zich daarvoor hebben aangemeld, concrete verbetervoorstellen voor de Stint aan een commissie kunnen presenteren. Deze commissie zal bestaan uit:

- dhr. 10 2 e , onafhankelijk voorzitter
- dhr. 10 2 e research manager TNO
- dhr. 10 2 e portefeuille Omgeving en Bestuur en 10 2 e

ILT.

De presentaties vinden individueel en apart van elkaar plaats. Na een presentatie is er kort gelegenheid om eventuele vragen van de commissie te beantwoorden.

Aanleiding voor het organiseren van de bijeenkomst

Tijdens het Algemeen Overleg van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat op 1 november jl. en vervolg op 6 november jl. heeft de commissie de minister er op gewezen dat er vanuit de kinderopvang (ondersteund door hoogleraren) maatregelen worden genoemd, welke ervoor zouden kunnen zorgen dat de Stint op een veilige manier weer de weg op kan. De commissie heeft de minister gevraagd om die partijen met TNO samen te brengen, zodat het onderzoek mogelijk kan worden versneld. De minister heeft de commissie toegezegd te streven naar versnelling van het TNO onderzoek, maar heeft de commissie er daarbij wel op gewezen dat TNO een onafhankelijke organisatie is. Daarnaast heeft de minister opgemerkt dat ook zij heeft begrepen dat er mensen zijn die ideeën hebben aangedragen om de Stint weer de weg op te krijgen en heeft zij de commissie toegezegd om mensen die ideeën hebben, in contact met TNO te brengen.

TNO neemt als onafhankelijke onderzoeksorganisatie de grootst mogelijke zorgvuldigheid in acht en neemt de inbreng, voor zover relevant voor het onderzoek, mee. TNO zal de gepresenteerde voorstellen beoordelen en wegen en hierover rapporteren, apart van het al lopende onderzoek.

Onderzoek naar de elektromagnetische compatibiliteit (EMC-onderzoek)

Tevens maak ik van deze gelegenheid gebruik om u te informeren over het onderzoek dat de ILT doet naar de elektromagnetische compatibiliteit tussen het spoorstelsel en de Stint.

Het spoorstelsel omvat:

- de overweginstallatie;
- het treinbeveiligingssysteem;
- de omgeving (bovenleiding, andere direct in de omgeving aanwezige treinen).

Dit onderzoek bestaat uit metingen op en rond de spoorwegovergang in Oss waar het ongeval heeft plaatsgevonden. Er wordt gedurende vijf tot zes dagen op verschillende tijdstippen gemeten. Het onderzoek start vandaag (woensdag 14 november) met een proefmeting op een locatie in Oss, vergelijkbaar met de ongevallocatie. Donderdag 15 november a.s. wordt gestart met de metingen op de ongevallocatie.

De resultaten van dit onderzoek worden eind december 2018/begin januari 2019 verwacht.

Tot slot

U stelt de vraag of het onderzoek van TNO wel op deze Maxi-Cosi houders/standaarden gericht moet zijn, zonder dat eerst de vraag wordt gesteld of deze nog wel gebruikt worden. Hierop kan ik u het volgende antwoorden.

TNO heeft de opdracht gekregen om het veiligheidsniveau van de Stint te beoordelen in relatie tot het beoogde gebruik en op zichzelf. Het beoogde gebruik bij de aanvraag voor de toelating was personenvervoer (ondersteunen van kinderopvangorganisaties bij het ophalen van kinderen bij basisscholen). De Stint die voor de toelating is aangeboden, kende – voor zover ons bekend – geen mogelijkheid voor het vervoeren van kinderen in de leeftijd die passend is voor een Maxi-Cosi.

De vraag of deze Maxi-Cosi houders/standaarden nog gebruikt zullen worden, is van belang en dient m.i. bevestigend te worden beantwoord aangezien de eigenaren van de 18 geleverde Maxi-Cosi houders/standaarden er in de toekomst (mogelijk) alsnog gebruik van kunnen maken. Dit wordt anders ingeval uw cliënt alle 18 geleverde Maxi-Cosi houders/standaarden weer heeft ingenomen. Mocht dit het geval zijn, dan verneem ik dat graag en komt mijn vraag voor het aanleveren van een Maxi-Cosi houder/standaard te vervallen.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Zoals aangegeven in mijn mail van 8 november jl. zie ik uw reactie op de overige door mij gestelde vragen zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 15 november om 16.00 uur tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

102 e

Postbus 16191
2500 BD Den Haag

M: 102 e

Bezoekadres:
Graadt van Roggweg 500
Utrecht

Van: Marieke Coumans <marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl>

Verzonden: dinsdag 13 november 2018 12:28

Aan: 102 e - ILT <102 e> ILT@TNO.nl

Onderwerp: RE: Verzoek om informatie [D20180090_15728802]

Betreft: RE: Verzoek om informatie

Geachte mevrouw Broeren,

Mijn cliënt heeft geen maxi-cosi houder of standaard meer op voorraad en kan deze u daarom ook niet aanleveren. We waren nog even aan het kijken wie u eventueel deze zou kunnen aanleveren, maar dat is nog onduidelijk. Wellicht dat 10.2 e u daarbij zou kunnen helpen.

Ik benadruk nog maar even dat deze maxi-cosi houder of standaard maar 18 keer is geleverd. Zonder de inhoud van het TNO onderzoek te willen bepalen, stel ik de vraag of het onderzoek wel op deze standaards gericht moet zijn, en dat we ons niet eerst de vraag moeten stellen of deze standaards nog gebruikt worden.

Verder vroeg ik me af waarom u mij niet geïnformeerd heeft over de consultatie aanstaande vrijdag met betrekking tot het product van mijn cliënt, een consultatie in samenspraak met TNO. Los van de vraag wat het doet met de onafhankelijkheid van TNO en de mate van bevoordeling had het wel op uw weg gelegen om daarover te communiceren met mij als advocaat van de fabrikant. Graag verneem ik van u alsnog het doel van deze bijeenkomst en hoe gewaarborgd de eisen die aan het TNO onderzoek gesteld mag worden - onafhankelijk, niet vooringenomen - gewaarborgd zijn.

Met vriendelijke groet,

Marieke Coumans

Fifth Advocatuur

Biezenwei 23 02
4004 MB TIEL

T: 10.2 e
F: 10.2 e
M: 10.2 e
I: www.fifthadvocatuur.nl

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mai bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, is op dit bericht of in enige bijgesloten documenten opgenomen verantwoording(en) door ons geen accountantscontrole toegepast.

Van: "10.2 e" - ILT" <10.2 e> ILenT.nl>

Datum: dinsdag, 13 november 2018 12:08

Aan: "marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl" <marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om informatie

Geachte mevrouw Coumans,

In onderstaande mail heb ik uw cliënt gevraagd om voor 13 november 2018 (vandaag) aan te geven, of hij een "Maxi-Cosi houder" met bijbehorende montage onderdelen wil leveren ten behoeve van het onderzoek dat in opdracht van de ILT door TNO wordt uitgevoerd. Ik heb hier nog geen reactie of mogen ontvangen. Kan uw cliënt zo spoedig mogelijk een reactie geven?

Met vriendelijke groeten,
10.2.e

10.2.e

10.2.e
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

M: 10.2.e

Bezoekadres:
Graadt van Roggeweg 500
Utrecht

Van: 10.2.e - ILT

Verzonden: donderdag 8 november 2018 19:20

Aan: 'marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl' <marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl>

Onderwerp: Verzoek om informatie

Geachte mevrouw Coumans,

Ik heb uw mail van 2 november jl. en de bijbehorende informatie in goede orde ontvangen. Op een aantal punten zijn er nog vragen aan uw cliënt. Ik houd dezelfde indeling van onderwerpen aan als in mijn mail van 21 oktober jl.:

- . Modificaties;
- . Gasveer;
- . Modellen/typen Stints;
- . Maxi Cosi en opbouw/bevestiging.

1. Modificaties:

In mijn mail van 21 oktober jl. heb ik uw cliënt een overzicht van modificaties voorgelegd. Dit modificatieoverzicht is gebaseerd op de door uw cliënt aangegeven data van wijzingen. Ik heb uw cliënt gevraagd of dit overzicht de juiste weergave is. Deze vraag heeft uw cliënt met "ja" beantwoord.

In reactie op vraag b uit mijn mail van 21 oktober jl. geeft uw cliënt aan, dat de modificatie van de "PMA controller" in augustus 2013 heeft plaatsgevonden. Dit is echter niet in het modificatieoverzicht opgenomen. Dit maakt, dat het modificatieoverzicht op dit punt onjuist dan wel onvolledig is. Daarnaast merk ik op, dat het modificatieoverzicht ook op andere punten onjuist dan wel onvolledig is. Dit blijkt uit de op 2 november jl. door uw cliënt toegestuurde informatie, met name het Excelbestand "VIN overzicht met production date" (verder "VIN overzicht"). Als voorbeelden, zonder uitputtend te zijn, noem ik de overgang van de DC 800 naar de AC 1200 motor, de "battery charges", "Number of batteries" en "Body's" of "opbouwen":

Ten aanzien van de overgang van de DC 800 naar de AC 1200 motor, heeft uw cliënt aangegeven, dat deze wijzing in mei 2014 heeft plaatsgevonden. In het Excelbestand "VIN overzicht" komt naar voren, dat gedurende het hele jaar 2015 zowel Stints met een DC 800 motor als Stints met een AC 1200 motor zijn geproduceerd;

In het Excelbestand "VIN overzicht" zijn onder het kopje "battery charges" tien verschillende typen batterijen aangegeven. Dit terwijl in het modificatieoverzicht eenmaal "battery charges" is opgenomen met als modificatiedatum mei 2014;

In het Excelbestand "VIN overzicht" zijn onder het kopje "Number of batteries" verschillende aantallen batterijen opgenomen, variërend van één tot vier;

In de door uw cliënt aangeleverde tabel met betrekking tot de "Body's" of "opbouwen", is aangegeven dat de overgang van staal naar RVS heeft plaatsgevonden op 1 mei 2014. Uit het Excelbestand "VIN overzicht" blijkt, dat er ook vóór deze datum Stints met RVS chassis zijn geproduceerd. Zie bijvoorbeeld de meldcodes 10.1.c, 10.2.g.

Graag ontvang ik van uw cliënt een chronologisch modificatieoverzicht waarin per onderdeel (niet alleen de bovengenoemde onderdelen) van de Stint is aangegeven op welke datum deze is vervangen/gewijzigd. Indien een onderdeel sinds 2011 meerdere keren is vervangen/gewijzigd, verzoek ik uw cliënt dit in het overzicht op te nemen en daarbij per vervanging/wijziging de datum te vernoemen (vraag a).

Het Excelbestand "VIN overzicht" is door uw cliënt aangeleverd naar aanleiding van mijn vraag van 21 oktober jl. om een overzicht aan te leveren met de modificaties per individuele Stint. Ik merk op, dat in het Excelbestand "VIN overzicht" bij een aantal meldcodes informatie ontbreekt. Als voorbeeld verwijs ik naar de in het Excelbestand "VIN overzicht" opgenomen meldcodes 10.1.c, 10.2.g. Daarnaast merk ik op, dat in het Excelbestand "VIN

overzicht" de modificatie "seating" ontbreekt.

Ik verzoek uw cliënt om mij een compleet Excelbestand "VIN overzicht" te sturen (*vraag b*).

Hierbij verwijs ik ook naar vraag c in deze mail.

Ook merk ik op, dat het door uw cliënt aangeleverde Excelbestand "VIN overzicht" en het eerder aangeleverde Excelbestand "Throttle veer checklist" niet met elkaar overeenkomen. Dit betreft onder meer de naamgeving van de modellen/typen Stints. Ik kom hier bij het onderdeel modellen/typen Stints op terug.

Gasveer (torsieveer)

In mijn mail van 21 oktober jl. heb ik uw cliënt gevraagd, aan te geven wat de eerste datum is waarop met de vervanging van de gasveren is aangevangen. Uw cliënt geeft in zijn reactie aan, "Vanaf 27 juli 2018 waren de juiste torsieveren beschikbaar. Alles wat na deze datum is afgeleverd heeft een gashendel met de juiste torsieveer. In "VIN overzicht" is het volledige overzicht van alle Stints te zien. Tot nu toe zijn er 507 torsieveren vervangen. Het vorige overzicht toonde alleen de Stints die na 20-4-2017 zijn afgeleverd."

Hieruit concludeer ik, dat uw cliënt met ingang van 27 juli 2018 zowel met de vervanging van de torsieveren van de Stints die zijn afgeleverd na 20 april 2017 is aangevangen als met de productie van Stints met de juiste torsieveer.

In het antwoord spreekt uw cliënt over "afleverdatum", welke in het Excelbestand "VIN overzicht" ontbreekt. Graag ontvang ik het Excelbestand "VIN overzicht" inclusief de afleverdatum per Stint en per Stint de datum van vervanging van de torsieveer (*vraag c*). Na ontvangst van het nieuwe, aangevulde Excelbestand "VIN overzicht" kom ik terug op het onderdeel torsieveren.

Modellen/typen Stints

Uw cliënt geeft aan, dat er negen verschillende modellen/typen zijn, waaronder twee varianten op de BSO Stint. Daarnaast geeft uw cliënt aan: "Chassis" is geen apart model. In 8 gevallen staat er een chassis zonder opbouw op een adres. Dit gaat bijvoorbeeld om chassis die tijdelijk zijn uitgeleend aan een leverancier om testen mee te doen."

Uit een schouw van de ILT op 24 oktober 2018 van de Stint met de meldcode 10.1., welke in het Excelbestand "VIN overzicht" als "Chassis" is opgenomen, blijkt dat deze Stint een opbouw heeft. De eigenaar van deze Stint is ook eigenaar van de Stint met de meldcode 10.1.. Deze Stint is in het Excelbestand "VIN overzicht" eveneens als "Chassis" opgenomen en ook van een opbouw voorzien. Naar zeggen van de eigenaar van deze Stints heeft uw cliënt, alvorens de opbouwen zijn gerealiseerd, op de chassis een platform geïnstalleerd. Kan uw cliënt hierop reageren (*vraag d*)?

Uw cliënt heeft in reactie op vraag f in mijn mail van 21 oktober jl. een tabel opgesteld dat een overzicht geeft van de verschillende typen "Body's" of "opbouwen". Hieruit blijkt, dat het totaal aantal geproduceerde Stints terecht komt op 2902 Stints, exclusief de acht "Chassis" modellen.

Uw cliënt heeft eerder aangegeven, dat er circa 3500 Stints zijn geproduceerd en in omloop zijn. Kan uw cliënt het verschil in aantal geproduceerde Stints toelichten (*vraag e*)? Kan uw cliënt tevens aangeven hoeveel Stints er voor het genomen schorsingsbesluit in omloop waren (*vraag f*)?

Voor mijn vraag van 21 oktober jl. naar de technische specificaties van de modellen/typen en de (eventuele) aangebrachte modificaties verwijst uw cliënt naar het Excelbestand "VIN overzicht". In dit overzicht vind ik niet alle, naar mijn mening, relevante technische informatie over de Stints. Kan uw cliënt per onderdeel van de modellen/typen Stint de technische specificaties aanleveren (*vraag g*)?

Om mijn vraag toe te lichten noem ik als voorbeeld, dat op de website van uw cliënt (www.stintum.com) bij het model "Special Editon" staat aangegeven, dat de snelheid van dit model maximaal 23 kilometer per uur is. Dit maakt, dat ik uit de verstrekte informatie onder meer moet kunnen opmaken wat de ontwerpsnelheid van de motor van de verschillende typen is en wat de eventueel begrensde snelheid van de motor is. Het Excelbestand "VIN overzicht" noch de op 2 oktober jl. door uw cliënt verstrekte informatie over de "Transaxle drive" (Wordbestand) geeft hierin inzicht. Als voorbeeld voor de wijze van aanlevering van de technische specificaties verwijl ik naar de door uw cliënt op 21 september jl. aangeleverde datasheet "39150300 Throttle.pdf Specifiche di prova test specifactions".

Kan uw cliënt per model/type Stint aangeven, wat de ontwerpsnelheid en de eventueel begrensde snelheid van de motor is (*vraag h*)?

Maxi Cosi en opbouw/bevestiging

Kan uw cliënt voor 13 november 2018 een "Maxi -Cosi houder" met bijbehorende montage onderdelen leveren ten behoeve van het onderzoek dat in opdracht van de ILT door TNO wordt uitgevoerd (*vraag i*)?

Graag ontvang ik de reactie van uw cliënt op mijn vragen a tot en met h zo snel als mogelijk, maar uiterlijk 15 november om 16.00 uur. Daarnaast ontvang ik graag zo snel als mogelijk, maar voor 13 november een reactie van uw cliënt op mijn vraag i.

Met vriendelijke groeten,
10.2.e

10.2.e

**Postbus 16191
2500 BD Den Haag**

M: 10.2.e

**Bezoekadres:
Graadt van Roggeweg 500
Utrecht**

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: Info BVOK
Onderwerp: Antwoorden op vragen vanuit IenW en SZW
Datum: donderdag 15 november 2018 08:52:24
Bijlagen: [Antwoorden op vragen vanuit IenW en SZW.pdf](#)

(bijlage bij e-mail is reeds openbaar: <https://www.bvok.nl/wp-content/uploads/2018/11/Antwoorden-op-vragen-vanuit-IenW-en-SZW.pdf>)

In de bijlage vindt u een greep van antwoorden vanuit onze leden. Wij hebben gekozen voor antwoorden waaruit de problematiek uit de diverse windstreken van ons land goed tot uiting komt.

10.2.e en 10.2.e zullen deze antwoorden nader toelichten in het gesprek van hedenochtend.

Hartelijke groet,

10.2.e



Van: 10.2.e - BSK
Aan: felix.rottenberg; heitel@kinderopvang.nl; informatie@kinderopvang.nl; gesthuizen@maatschappelijkekinderopvang.nl; 10.2.e maatschappelijkekinderopvang.nl; info@bvok.nl; 10.2.e - BSK; 10.2.e boink.info; Gjalb Jellesma - BSK;
Cc: 10.2.e - BSK
Onderwerp: Overleg 15 november
Datum: donderdag 8 november 2018 17:17:10

Geachte genodigden 15 november,

Ten behoeve van het gesprek van 15 november stuur ik u hierbij alvast de vragen toe waar wij graag een antwoord op zouden willen krijgen. Wellicht zijn er van u kanten ook nog vragen dan hoor ik dat uiteraard ook graag zodat we ons kunnen voorbereiden.

Het zou voor de voorbereiding prettig zijn als er al input geleverd kan worden op onderstaande vragen, wij zullen dan zorgdragen voor een gezamenlijk beeld en een agenda daarop opstellen.

10.2.e

10.2.e

Ministerie van IenW

Ten behoeve van deze bijeenkomst zijn er vanuit IenW en SZW de volgende vragen:

Gebruik van de stint

- Hoeveel procent van de kinderdagverblijven gebruikt de Stint? En de buitenschoolse opvang?
- Wat is het bereik van de Stint (welke afstanden worden gereden van/naar KDV/BSO en school, maar ook andere locaties? En hoe vaak?)
- Op welke wijze is de Stint in branche gefinancierd? (lease, koop)

Schorsen van de Stint

- Hoeveel stints stonden in aanloop naar de schorsing van 1 oktober (dus de periode van 20 september tot en met 1 oktober) langs de kant?

Aard en omvang van problematiek van de branche

- Welke problemen ondervindt de branche? En de ouders?
- Wanneer op de dag treedt dat op? (ligt het vervoersprobleem aan begin/einde van de dag of in de uren van school en opvang?)
- Hoe wordt het wegvallen van de Stint opgevangen? Welke problemen treden daarbij op (extra kosten, drukte rond de opvang, BSO; verhoogde onveiligheid)?
- Welke gevolgen ervaren de kinderen in de opvang?
- In hoeverre wordt er door organisaties samengewerkt? Denk aan pools van organisaties die gezamenlijk vervoer regelen, ruilen van locaties e.d.

Betrokkenheid IenW/SZW

- Hoe zou de overheid (i.c. IenW en SZW) kunnen helpen?

Van: 10.2.e - BSK
Aan: Sharon Gesthuizen; 10.2.e - BSK
Cc: felix.rottenberg; 10.2. kinderopvang.nl; informatie@kinderopvang.nl; 10.2.e ; info@bvok.nl; 10.2.e boink.info; 10.2.e
Onderwerp: RE: weergave overleg en afspraken bijeenkomst kinderopvangbranche
Datum: donderdag 15 november 2018 19:43:38

10.2.g.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Sharon Gesthuizen <10.2.e maatschappelijkekinderopvang.nl>
Datum: donderdag 15 nov. 2018 12:28 PM
Aan: 10.2.e - BSK <10.2.e minienm.nl>
Kopie: felix.rottenberg <10.2.e gmail.com>, 10.2.e kinderopvang.nl
<10.2.e kinderopvang.nl>, informatie@kinderopvang.nl <informatie@kinderopvang.nl>, 10.2.e
<10.2.e maatschappelijkekinderopvang.nl>, info@bvok.nl <info@bvok.nl>,
10.2.e boink.info <10.2.e boink.info>, 10.2.e
- BSK <10.2.e minienm.nl>, 10.2.e
<10.2.e minszw.nl>

Onderwerp: Re: weergave overleg en afspraken bijeenkomst kinderopvangbranche

Beste 10.2.

Hartelijk dank voor dit snelle verslag.

Het zou mijn voorkeur hebben om vollediger te zijn, en ook het aspect van de kosten te benoemen als bespreekpunt waarover in december van gedachten wordt gewisseld. Ik begrijp een eventuele gevoeligheid, maar denk dat een simpele vermelding geen kwaad kan en wel zo transparant is.

Met vriendelijke groet,

Sharon Gesthuizen

Op 15 nov. 2018 om 11:10.2.e - BSK <10.2.e minienm.nl> het volgende geschreven:

L.S.,

In de bijlage treft u de korte weergave van het overleg en de gemaakte afspraken aan van het overleg van hedenochtend. Deze weergave kan gebruikt worden voor het beantwoorden van vragen vanuit uw achterban en de media.

Een uitgebreider verslag volgt later, vermoedelijk in de eerste helft van volgende week.

Namens 10.2.e en 10.2.e dank ik u voor uw aanwezigheid en het gesprek dat we konden voeren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

<image001.jpg>

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8 | Den Haag (naast station Den Haag Centraal)

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

DG Mobiliteit | directie OV en Spoor

M +31(0)10.2.e

E 10.2.e [minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)

www.rijksoverheid.nl/ienm

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

<2018-11-15 korte weergave overleg KObranche-IenW en SZW.docx>

Van: 10 2 e
10 2 e - BSK
Cc: 10 2 e - BSK
Onderwerp: FW: Stint
Datum: donderdag 15 november 2018 12:00:03

Ter informatie

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10 2 e <10 2 e kinderopvang.nl>
Verzonden: donderdag 15 november 2018 10:55
Aan: 10 2 e <10 2 e minszw.nl>
CC: Felix Rottenberg gmail <rottenbergfelix@gmail.com>
Onderwerp: Stint

Dag 10 2 e

Even en snel bericht 10 2 e Ik begreep van Felix dat in het overleg van vanochtend gesproken is over de rol van toezicht mbt de veiligheid in de stintloze periode.

Wij hebben op 4 oktober contact gehad met de GGD /GHOR hierover en wij hebben onze leden een handreiking veilig vervoer aangeboden . Deze hebben we ook aangeboden aan de GGD /GHOR en aan Boink
Mocht je meer informatie willen hebben dan kan je me bellen op telefoon :

10 2 e

Vriendelijke groet.

10 2 e

Van: 10 2 e - DGMo-WV
Aan: 10 2 e - BSK
Onderwerp: FW: Verzoek om informatie [D20180090_I5780103]
Datum: donderdag 15 november 2018 19:37:29

Van: 10 2 e - ILT <10 2 e ILenT.nl>
Datum: donderdag 15 nov. 2018 4:44 PM
Aan: 10 2 e - HBJZ <10 2 e minienm.nl>, 10 2 e - HBJZ
<10 2 e minienm.nl>, 10 2 e - DGMo-WV
<10 2 e minienm.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek om informatie [D20180090_I5780103]

Hallo

Onderstaande reactie ter informatie.

Groeten 10 2 e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: Marieke Coumans <marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl>
Verzonden: 15 nov. 2018 16:28
Aan: 10 2 e - ILT" <10 2 e ILenT.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om informatie [D20180090_I5780103]

Betreft: RE: Verzoek om informatie [D20180090_I5780103]
Dossier: Stintum Holding B.V. / ILT & IenM (D20180090)

Geachte 10 2 e

Ik vraag het na omdat ik zeker wil zijn dat u de juiste informatie krijgt. Per omgaande lukt dus niet.

Met vriendelijke groet,

Marieke Coumans

Fifth Advocatuur

Fifth Advocatuur

Biezenwei 23 02

4004 MB TIEL

T: 10 2 e

F: 10 2 e

M: 10 2 e

I: www.fifthadvocatuur.nl

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mai bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, is op dit bericht of in enige bijgesloten documenten opgenomen verantwoording(en) door ons geen accountantscontrole toegepast.

Van: "10 2 e" - ILT" <10 2 e ILenT.nl>

Datum: donderdag, 15 november 2018 16:05

Aan: Marieke Coumans <marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl>

CC: "Stintum Holding B.V." <10 2 e stint.nl>, 10.2.e <10 2 e stint.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om informatie [D20180090_I5780103]

Geachte mevrouw Coumans,

Ik heb de informatie in goede orde ontvangen. Mijn dank hiervoor. Ik kom voor dit moment enkel terug op één reactie van uw cliënt.

In het pdf-document "antwoorden ILT" hebben u en uw cliënt ten aanzien van onderstaande passage aangegeven dat onduidelijk is wat hier precies wordt bedoeld.

"Hieruit concludeer ik, dat uw cliënt met ingang van 27 juli 2018 zowel met de vervanging van de torsieveren van de Stints die zijn afgeleverd na 20 april 2017 is aangevangen als met de productie van Stints met de juiste torsieveer."

Ik licht dit graag als volgt toe.

De conclusie waar ik op basis van het door uw cliënt op 2 november jl. gegeven antwoord

kom, is dat uw cliënt met ingang van 27 juli 2018:

- Stints is gaan produceren met de juiste torsiebeer, en
- Is aangevangen met het vervangen van torsieveren van Stints met de afleverdatum na 20 april 2017.

Kan uw cliënt per omgaande, maar uiterlijk 16 november om 12.00 uur, aangeven of ik dit correct heb?

Met vriendelijke groeten,

10 2 e

Postbus 16191

2500 BD Den Haag

M: 10 2 e

Bezoekadres:

Graadt van Roggeweg 500

Utrecht

Van: Marieke Coumans <marieke.coumans@fifthadvocatuur.nl>

Verzonden: donderdag 15 november 2018 12:13

Aan: 10 2 e - ILT <10 2 e ILenT.nl>

CC: Stintum Holding B.V. <10 2 e stint.nl>; 10.2.e <10 2 e stint.nl>

Onderwerp: Re: Verzoek om informatie [D20180090_I5780103]

Betreft: Re: Verzoek om informatie

Geachte 10 2 e

Bijgevoegd treft u een antwoord aan op de door u op 8 november 2018 gestelde vragen, alsmede het VIN overzicht.

Wederom is geprobeerd een zo volledig mogelijk inzicht te verschaffen.

Met vriendelijke groet,

Bijlage 1: openbaar gemaakt, zie document 75;
Bijlage 2: niet openbaar op grond van 10.2.g;
Bijlage 3: niet openbaar op grond van 11.1 en 10.2.g;
Bijlage 4: openbaar gemaakt, zie document 160;
Bijlage 5: reeds openbaar, <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/h-tk-20182019-22-18.pdf>;
Bijlage 6: buiten scope verzoek.

Document 156.



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Minister

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Wegverkeersbeleid

Contactpersoon
10.2.e

m.nl @minien

gespreksnota

Gesprek voortgang Stint

Datum
15 november 2018

Kenmerk
IENW/BSK-2018/248009
Bijlagen: 6

Aanleiding en doel

Op dinsdag 20 november heeft u van 16:45 tot 17:15 een gesprek over de voortgang van het dossier Stint. Tijdens dit gesprek willen we graag de volgende onderwerpen met u bespreken en nader mondeling toelichten.

- 1) Scenario's met betrekking tot het nieuwe (tijdelijke) toelatingskader bijzondere bromfietsen
- 2) Advies RDW en SWOV dat op 30 november 2018 verschijnt
- 3) WOB-verzoeken: afhandeling en toezending aan de Tweede Kamer

Bij het gesprek zullen vertegenwoordigers van de Directie Wegen en Verkeersveiligheid, DBO, HBJZ en de ILT aanwezig zijn.

Verder treft u de volgende bijlagen aan:

- | | |
|-----------|---|
| Bijlage 1 | Stand van zaken diverse onderzoeks- en overlegtrajecten Stint |
| Bijlage 2 | Overzicht bezwaarmakers m.b.t. schorsing Stint |
| Bijlage 3 | Achtergrondinformatie modificaties Stint |
| Bijlage 4 | ILT-informatie voor communicatie Oss |
| Bijlage 5 | Overzicht stemmingen moties Stint |
| Bijlage 6 | Vervolgacties Stint |

10.2.e



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Minister

**Hoofddirectie Bestuurlijke
& Juridische Zaken**
HBJZ
Afdeling ABJZ

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e
*senior jurist bezwaar en
beroep*

1
0
@minienm.nl

Datum

15 november 2018

Kenmerk

IENW/BSK-2018/247544

Bijlage(n)

1

nota ter informatie

Uitspraak Raad van State 15 november inzake appel
mbt uitspraak afwijzing vovo schorsingsbesluit Stint

Inleiding

Op 1 november heeft de voorzieningenrechter uitspraak gedaan op het verzoek van de kinderopvang van **10.2.e** te Almere om een voorlopige voorziening hangende het bezwaar tegen uw schorsingsbesluit mbt de Stint van 1 oktober. Het verzoek werd afgewezen. Tegen deze uitspraak heeft van Zundert hoger beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Afdeling heeft vandaag uitspraak gedaan en **het hoger beroep afgewezen**.

Samenvatting

Hoger beroep is pas mogelijk als de rechtbank een definitieve uitspraak doet en dat kan pas na afronding van de bezwaarfase. Er is geen reden een uitzondering te maken. De Afdeling heeft zich onbevoegd verklaard om het hoger beroep in behandeling te nemen. Dit betekent dat het hoger beroep is afgewezen.

De belangrijkste overwegingen zijn:

- Tegen een uitspraak van de voorzieningenrechter kan op grond van de Awb geen hoger beroep worden ingesteld.
- Voor een doorbreking van dit hoger beroepsverbod kan alleen grond bestaan als sprake is van zodanige schending van beginselen van goede procesorde danwel fundamentele rechtsbeginselen, dat geoordeeld moet worden dat er geen eerlijk proces is geweest.
- Daarvan is hier geen sprake en daar komt bij dat:
 - de uitspraak van de voorzieningenrechter een voorlopig karakter heeft
 - in de bezwaarprocedure eventuele gebreken die aan het besluit kleven nog kunnen worden hersteld

- tegen de beslissing op bezwaar beroep kan worden ingesteld, waarbij opnieuw een voorlopige voorziening kan worden gevraagd
- als daar volgens appellante niet op gewacht kan worden zij ook een nieuw verzoek om voorlopige voorziening kan indienen bij de rechtbank Midden Nederland, hangende de bezwaarprocedure. Daarbij moet zij dan onderbouwen waarom de eerdere uitspraak van de voorzieningenrechter op een processuele misslag berust.

Gevolgen

11.1.

Tegen de uitspraak van de Afdeling staat theoretisch nog de mogelijkheid van verzet open, maar dat ziet alleen op de vraag of de Afdeling deze uitspraak wel zonder zitting heeft kunnen doen, niet op de vraag of toch hoger beroep mogelijk moest zijn. 11.1

De uitspraak is bijgevoegd en te vinden via

<https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=97298>

DE HOOFDDIRECTIE BESTUURLIJKE EN JURIDISCHE ZAKEN,

10.2.e

Afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

memo

uitkomsten overleg IenW/SZW en kinderopvangbranche
naar aanleiding van schorsing Stint

Bestuurskern

Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
Rijksinfrastructuur

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e
senior beleidsmedewerker /
projectbegeleider

M **10.2.e**
@minienm.nl

Datum

15 november 2018

L.S.

Vanochtend hebben we elkaar gesproken over de schorsing van de Stint en de situatie die dat oplevert voor de branche. Daarin is afgesproken dat snel een lijn wordt gedeeld met de besproken zaken en gemaakte afspraken. Zie onder:

- Vandaag heeft constructief overleg plaatsgevonden tussen de brancheorganisaties kinderopvang en het ministerie van IenW en SZW.
- Er is vanuit de branche begrip voor het besluit van de Minister van IenW om de Stint uit voorzorg te schorsen en de branche begrijpt het belang van het technisch onderzoek in deze.
- Er is wel zorg over de duur van het onderzoek en de tussentijdse problemen die de schorsing voor de branche oplevert. Daarom is er gezocht naar handelingsperspectieven en is o.a. afgesproken dat het ministerie van IenW contact opneemt met de VNG over mogelijke ondersteuning voor de verkeersveiligheid.
- Er komt een vervolgoverleg einde van het jaar waarbij er verder gekeken wordt naar de verschillende scenario's rondom een eventuele terugkeer van de Stint op de weg.
- De branche heeft aangegeven in ieder geval ook na te willen denken over verdere preventieve maatregelen die zij kunnen nemen om de veiligheid van het vervoer van kinderen te borgen, mocht de Stint weer op de weg terugkeren.

Van: 10.2.e HBJZ
 Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO
 Cc: 10.2.e DBO; Noordenbos, I. (Ivar) - BSK; 10.2.e - BSK;
 Dekker, H. (Heleen) - HBJZ; 10.2.e DBO
 Onderwerp: Appreciatie hoger beroep Van Bentum
 Datum: dinsdag 6 november 2018 13:10:46

Beste Cora,

De rechtskundig adviseur van het kdv, de heer Van Bentum, heeft hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de voorzieningenrechter waarbij zijn verzoek om voorlopige voorziening is afgewezen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State en daarbij een spoedbehandeling gevraagd.

Wat betekent dit hoger beroep:

Op grond van de Algemene Wet Bestuursrecht (artikel 8:104) staat geen hoger beroep open tegen een uitspraak van de voorzieningenrechter bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Alleen in zeer bijzondere omstandigheden kan dit verbod worden doorbroken, namelijk als sprake is van een zo ernstige schending van een goede procesorde en/of van fundamentele rechtsbeginselen, dat van een eerlijk proces geen sprake kan zijn.

Er bestaan maar enkele voorbeelden, o.a.:

- Een vovo-uitspraak waarin een rechtbank haar oordeel *overwegend* had gebaseerd op informatie die geen onderdeel vormde van het procesdossier. In dat geval oordeelde de Afdeling dat de rechtbank die informatie niet aan de uitspraak ten grondslag mocht leggen zonder dat betrokkene in de gelegenheid is gesteld om daarop te reageren.
- Een ander voorbeeld is de uitspraak over een buiten het geschil tredende voorzieningenrechter. Deze rechter deed daarmee uitspraak over een niet gevraagd verzoek van betrokkene.

11.1

[Redacted text block]

Hoe ziet het vervolg eruit:

11.1

[Redacted text block]

11.1

[Redacted text block]

11.1

Met groet,

Heleen

Tijdslijn m.b.t. vereiste van conformiteit

- a) **14/11/2011** Brief aan Stint met akkoord aanwijzing in reactie op aanvraag van 3/8/2011 (=aanvraag 1):
- Letterlijke passage uit deze brief:
 - *Wel wijs ik u erop dat alle door u op de markt gebrachte STINTS naar vormgeving, technische specificaties en wat betreft hun verkeersveiligheid aan de door de RDW en de SWOV beoordeelde eisen dienen te voldoen*
 - Aanvraag voor Stint heeft het in het technische fiche over 800 Watt elektromotor; geen handrem. Wat het remsysteem betreft. 11.1
- b) **11/5/2014** Mail van Stint met vraag over de procedure voor een aangepaste Stint die bedoeld is om vracht te vervoeren. In de mail is aangestipt dat de aanpassingen zien op de afmetingen van de Stint.
- c) **12/5/2014** Mail van IenW aan Fabrikant Stint met expliciete mededeling dat *wanneer een voertuig niet overeenkomt met het beoordeelde voertuig, het niet meer onder de aanwijzing valt en dus het nieuwe type opnieuw beoordeeld moet worden.*
- d) **15/5/2014** Mail van Stint met verzoek om een aanvraagformulier.
- e) **20/5/2014** Mail van IenW aan Stint met informatie over aanvraagprocedure.
- f) **6/10/2014** Aanvraag Stint voor vrachtvervoer (=aanvraag 2).
Afgewezen (niet voldaan aan reflectorplicht). Beslissing tot afwijzing niet gevonden in HPRM. 11.1
- g) **8/12/2014** Mail aan 10.2.e met nieuwe aanvraag (=aanvraag 3).
- h) **10/12/2014** Aanvraag niet in behandeling genomen want niet volgens de nieuwe procedure ingediend.

Onderzoeken Stint: wat loopt er/wordt opgestart?

1. Onderzoek *ILT*

Het onderzoek *ILT* richt zich op drie componenten

- a) Het ongevalsonderzoek (samen met politie en NFI)
- b) Het onderzoek dat is uitbesteed bij TNO naar de veiligheid van de STINT in het algemeen en de vraag als er gebreken zijn, wat er nodig is om de tekortkomingen op te heffen.
- c) Het onderzoek naar de wisselwerking tussen de EMC overwegovergang en de Stint

2. Onderzoek *OVV* (gestart 9 oktober 2018)

De Onderzoeksraad voor Veiligheid heeft naar aanleiding van het ongeval met de Stint in Oss besloten onderzoek te doen naar de wijze waarop in Nederland bijzondere voertuigen zoals de Stint op de openbare weg worden toegelaten. De Raad wil onder meer weten hoe de veiligheid bij de toelating van bijzondere voertuigen wordt meegewogen. De Stint is toegelaten in de categorie bijzondere bromfietsen, maar de Raad zal ook andere bijzondere of innovatieve voertuigen bij het onderzoek betrekken.

11.1

3. Adviesaanvraag *SWOV* en *RDW* 11.1

SWOV en *RDW* wordt advies gevraagd over de wenselijkheid van een aanpassing van het kader voor toelating en veilig gebruik op de weg van licht gemotoriseerde voertuigen, voor zover deze niet onder Europese regelgeving (kunnen) vallen. Aan *RDW/SWOV* wordt gevraagd om te kijken naar:

- de technische toelatingskaders (welke aspecten moeten worden getoetst voor een veilige constructie, specifiek ook de EMC aspecten),
- veilig-ontwerp toelatingskaders (welke ontwerpaspecten moeten worden getoetst om te bezien of het ontwerp veilig gebruikt kan worden),
- blijvende conformiteit en mogelijkheden om ontwerp- of productiefouten te corrigeren (en eventueel toezicht daarop),
- veiligheid tijdens het gebruik (rijbewijzeisen, helmplicht, verschil tussen particulier gebruik, personenvervoer en goederenvervoer, plek op de weg mede ook in relatie tot duurzaam veilig wegverkeer),
- De relatie met andere vormen van licht (gemotoriseerde) voertuigen zoals bijvoorbeeld invalidenvoertuigen en de (elektrische) fiets.

4. *Prorail/ Spoor*

ProRail heeft geen eigen onderzoek uitgevoerd. Wel heeft *ProRail*, naar aanleiding van vragen van *ILT*, informatie aangeleverd en meegewerkt aan het zeker stellen van logbestanden. 11.1

Vervolgstappen

11.1

5. Quickscan WV (samen met RDW)

Met de Quickscan wordt nagegaan in welke mate de voorlopige bevindingen in het feitenrelaas van de ILT relevant zijn (en er sprake is van een significant risico) voor de overige bijzondere bromfietsen. Is er sprake van vergelijkbare risico's? Het gaat dan om (a) doel van de bijzondere bromfiets (fun, woon-werkverkeer, vervoer van goederen,...) en (b) techniek (snelheid, remmen en aandrijving).

Stap 1.

Het is duidelijk dat de Stint als enige tot doel heeft om personen te vervoeren. Dat onderscheidt de Stint van andere bijzondere bromfietsen die zijn toegelaten. Uit de belronde met de fabrikanten (die bijna allemaal zijn bereikt op drie na) komt een eerste voorzichtig beeld naar voren van het aantal andere bijzondere bromfietsen dat in omloop is:

- Die aantallen zijn zeker niet van de orde van grootte van die van de Stint (3500). Het varieert van enkele tientallen tot enkele honderden:
 - Kickbike (alle types): enkele honderden
 - Virto S: ongeveer 15
 - Virto: 30-40
 - Qugo Runner: 1 (30 in fase van productie)
 - Segway: enkele honderden (niet bekend is hoeveel er in gebruik zijn voor city tours)
- Dit zijn geen harde cijfers, maar inschattingen van de fabrikanten zelf.
- Sommige bijzondere bromfietsen worden niet meer geproduceerd (Virto en VirtoS) of lijken niet meer te worden verkocht (Zappy3)

Stap 2.

Punt b neemt de RDW op zich. De RDW gaat een check doen op de (risico's) bij de overige bromfietsen aan de hand van de bevindingen uit het feitenrelaas van de ILT. Deze analyse van de RDW vraagt een analyse van de informatie en de tekeningen (zoals beschikbaar gesteld) bij de 16 aanvragen voor de overige bijzondere bromfietsen. Dat kost minimaal een week, waarbij ook nog onzeker is of we alle oorspronkelijke aanvragen met die informatie in HPRM terug kunnen vinden. Een deel van de informatie uit de aanvragen is reeds gedeeld met de RDW. Aan RDW is gevraagd de analyse in de loop van volgende week beschikbaar te hebben.

Op basis van stap 1 en 2 kunnen we bepalen of er acties nodig zijn (zijn er significante risico's?) met betrekking tot de overige bijzondere bromfietsen. 11.1

WV stelt parallel aan de beantwoording van de Kamervragen op wat het handelingsperspectief kan zijn (scenario's) t.a.v. nieuwe aanvragen en voor reeds goedgekeurde bijzondere bromfietsen, anders dan de Stint. Dit zal dus gelijk oplopen met de beantwoording van de Kamervragen want de beantwoording van sommige vragen zal daarin een keuze vragen. Vervolgens komt een eerste voorlopig richtinggevend advies van de RDW/SWOV (zie onder punt 4).