

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - ILT
Verzonden: maandag 10 augustus 2015 09:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Doorgest.: opmerkingen mbt aanvraag Shell SDA-project

Bedankt [REDACTED]

Dit geeft voorlopig voldoende achtergrond bij de vraagpunten.

Zoals ik in mijn brief heb aangegeven, vind ik vooral de situatie m.b.t. eventueel extra benzeen een punt om nader uit te zoeken.

Ik zie in de reactie van Shell dat ze dat nader gaan uitzoeken. Ik neem aan dat de resultaten daarvan als aanvullende informatie bij de aanvraag zullen worden ingebracht.

Mvg, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@dcmr.nl
Verzonden: donderdag 6 augustus 2015 14:18
Aan: [REDACTED] - ILT
Onderwerp: RE: Doorgest.: opmerkingen mbt aanvraag Shell SDA-project

Beste [REDACTED]

Ik heb je opmerkingen alvast doorgezonden naar Shell en onderstaande opmerkingen er op gekregen.

Met vriendelijke groet,
Best regards,

[REDACTED]

DCMR Milieudienst Rijnmond
Bureau Industrie
Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam

telefoon: [REDACTED]
>>> Op 5-8-2015 om 17:25 is door <[REDACTED]@shell.com> geschreven:

[REDACTED] dank voor het doorsturen. We pakken dit op.

Hier alvast enkele toevoegingen/opmerkingen/antwoorden:

- De onderbouwing van de afschatting van de diffuse emissies wordt opgezocht.
- Ten aanzien van de opmerkingen over benzeen geeft IL&T aan dat vanwege het maken van meer lichtere producten en de wijzigingen in de hycon aandacht moet worden geschonken aan toename van emissies van MVP stoffen zoals benzeen. De gedachte is dat een lichter productenpakket leidt tot een hogere

diffuse emissie van lichtere koolwaterstoffen waaronder benzeen. Dit zal alleen het geval zijn als de samenstelling van bestaande productstromen drastisch wijzigt maar niet als een installatie die lichte producten maakt bij een gemiddeld hogere capaciteit draait. De berekening van de diffuse emissie is namelijk onafhankelijk van de doorzet van een installatie (wel afhankelijk van bedrijfstijd en de resultaten van het meetprogramma). Wel kunnen emissies tgv opslag/verlading wijzigen als er meer lichte producten opgeslagen en verladen worden en minder zware producten. Beide effecten worden nader uitgezocht.

- BAT 5 betreft monitoring. In deze BAT wordt aangegeven dat tbv de monitoring van emissies van combustion units and catalytic cracking units bepaalde parameters moeten worden gemeten. Dit is voor catalytic crackers zoals FCC units relevant omdat daarbij emissie via de regenerator plaatsvindt. De hycon wordt min of meer een hydrocracker en kent verder alleen combustionunits via welke emissies optreden. Het monitorren van S in de voeding naar de hydrocracker is om die reden bijvoorbeeld niet relevant terwijl het voor een FCC unit wel relevant is omdat de SO₂ uitwerp van de FCC zelf mede wordt bepaald door de toevoer van S in de voeding. De FCC unit staat echter in deze aanvraag niet ter discussie, de combustionunits van de hycon/hydrocracker wel. Dat hadden we wellicht iets anders kunnen verwoorden maar de conclusie tav BBT zal niet anders zijn.
- Het is correct dat het nieuwe fornuis niet in de bubble wordt meegenomen. Dit vanwege het feit dat er een aparte aanvraag voor NO_x en Sox bubbles loopt. We hebben afgesproken dat deze in een later stadium aangepast zouden kunnen worden met toevoeging van het SDA fornuis maar daar moeten we dan een wijzigingsaanvraag voor indienen. Tevens heb ik begrepen dat het nieuwe fornuis eventueel wel in de bubble meegenomen kan worden maar sowieso ook los aan de eisen uit het activiteitenbesluit dient te voldoen (dit om te voorkomen dat apparatuur die eigenlijk niet BBT is zou kunnen worden geïmplementeerd).
- Nikkeloxide is enkel aanwezig op katalysatoren in vastbedreactoren. Niet in emissies vanuit puntbronnen oid. Er is dan ook geen emissie van aangevraagd. In de studie MVP stoffen van de bestaande installatie die in 2012 aan DCMR is gerapporteerd werd in de SGHP ook de MVP2 stof nikkeltetracarbonyl genoemd welke in concentraties van 1 ppm voorkomt in de interne stromen (niet in de afgassen vanuit eventuele puntbronnen). Hierin brengt het SDA project geen verandering.
- De stofemissie vanuit de saru is al gemodelleerd in de luchtkwaliteitstoets van de huidige vergunning waarbij de aangevraagde concentraties overigens inmiddels naar beneden zijn bijgesteld in een aanpassing van de beschikking. In het model is een stofemissie voor de saru van 3 ton/jaar gebruikt volgens de bijlagen uit de vigerende vergunningaanvraag. Post SDA is niet de verwachting dat die emissie hoger zal zijn dan reeds opgenomen in de bestaande modellering.
- Inderdaad geen significante wijziging in vervoersbewegingen. Dit is ook in lijn met de aanvraag NBW waar deze zaken ook moeten worden meegenomen.
- Wil je dat ik nog navraag waarom het middelpunt van de concentratiecontour net ten noordoosten van de schoorsteen ligt? Ik vermoed dat eea te maken heeft met windrichting (overwegend zuidwest in deze regio) en warmteinhoud van de pluim

Met vriendelijke groet,


milieu-adviseur
Shell Pernis

P.O. Box 3000, 3190 GA Hoogvliet, The Netherlands
Vondelingenweg 601, 3196 KK Vondelingenplaat Rotterdam

Email: [redacted]@Shell.com

Internet: <http://www.shell.com>

 Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Shell Petroleum Products International (Shell) is een van de grootste olie- en gasmaatschappijen ter wereld. Het hoofdkantoor van Shell is gevestigd in Rotterdam. Het is gevestigd in de Kijkvliet aan de Vondelingenplaat Rotterdam. Het is gevestigd in de Kijkvliet aan de Vondelingenplaat Rotterdam.

Disclaimer

The information in this e-mail is confidential and intended solely for the person to whom it is addressed. If this message is not addressed to you, please be aware that you have no authorization to read this e-mail, to copy it, to furnish it to any person other than the addressee, or to use or misuse its content in any way whatsoever. Should you have received this e-mail by mistake, please bring this to the attention of the sender, after which you are kindly requested to destroy the original message.

From: [redacted]@dcmr.nl

Sent: Wednesday, 05 August, 2015 08:50

To: [redacted]

Cc: [redacted]

Subject: Doorgest.: opmerkingen mbt aanvraag Shell SDA-project

Beste [redacted]

Zie onderstaande opmerkingen van ILT.

Samenvattend

Over het geheel genomen betreffen bovenstaande opmerkingen geen zaken waarvoor een aanvulling/aanpassing van de aanvraag aan de orde hoeft te komen.

Een uitzondering hierop wordt gevormd door de opmerkingen m.b.t. benzeen. Ik zal hierover op korte termijn een brief sturen, met de vraag daaraan aandacht te besteden.

Kunnen jullie de opmerkingen mbt benzeen en de diffuse VOS-emissies alvast beantwoorden/verduidelijken?

Met vriendelijke groet,
Best regards,

[redacted]
DCMR Milieudienst Rijnmond
Bureau Industrie
Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam

telefoon: [redacted]

>>> Op 3-8-2015 om 13:42 is door [redacted]@ilent.nl> geschreven:

Beste [REDACTED]

Ik heb de aanvraag voor het Shell-SDA-project bekeken.

Hierbij een aantal opmerkingen naar aanleiding van de aanvraag + bijlagen:

BBT-toetsen

- Over het geheel genomen zien de BBT-beoordelingen (bijlagen 5A en 5B bij de aanvraag) er goed uit. Enkele niet-zwaarwegende opmerkingen hierbij:
- In 5B wordt op pag.13, bij BAT 5 van de BREF-raffinaderijen, opgemerkt dat katalytisch kraken niet aan de orde is bij de wijzigingen aan de bestaande installaties. Echter, op pag.5 van diezelfde bijlage wordt t.a.v. de HYCON-installatie aangegeven dat de katalysator in de 3^e en 4^e reactor van de trein wordt vervangen door een hydrocracking katalysator; dwz dat dan in de HYCON wel een vorm van katalytisch kraken aan de orde is.
- In 5A wordt op pag.50, bij BAT 57 en 58 van de BREF-raffinaderijen, aangegeven dat deze niet van toepassing zijn. Maar aangezien het nieuwe verwarmingsoliefornuis op raffi-gas wordt gestookt, zou ik verwachten dat het qua NOx en SO2 wel in de desbetreffende bubbles wordt opgenomen.

Diffuse VOS-emissies

Bij toepassing van emissiefactoren uit het Handboek EF, voor het berekenen van diffuse VOS-emissies, worden deze factoren gedeeld door een factor 10, waarna het resultaat [19 ton/jr extra t.g.v. SDA] alsnog betiteld wordt als een ruime overschatting. Het wordt gepresenteerd alsof dit al eerder (in ander verband) is aangetoond. Die onderbouwing dient dan in deze aanvraag te worden weergegeven of er dient een éénduidige verwijzing naar een beschikbare bron te worden vermeld.

MVP-stoffen

In bijlage 1 bij de aanvraag wordt betoogd dat het SDA-project via diffuse emissies een extra VOS-emissie geeft van 19 ton/jr (zie overigens mijn bovenstaande opmerking hierbij). Het SDA-project zorgt voor een verschuiving in het Shell-productenpakket: een hoger aandeel lichtere componenten ten koste van het aandeel zwaardere componenten. In dat geval zullen in de extra VOS-emissie zeker ook MVP-stoffen voorkomen, in tegenstelling tot de nogal absolute uitspraak in bijlage 17 (pag 4) waar wordt gesteld dat binnen het SDA-project geen MVP-stoffen vrijkomen.

Met name voor benzeen zou ik in dit verband een kwantitatieve schatting van de extra emissie wel van belang vinden, aangezien dit een component is waarvoor in het kader van luchtkwaliteit een grenswaarde geldt (Wm bijlage 2).

Een andere MVP-stof die in het SDA-project aan de orde is, is nikkeloxide, dat blijktens de MSDS'en (die bij de aanvraag zijn gevoegd, bijlagen 19 C t/m H)) in elk van de toegepaste katalysatoren aanwezig is. Van de kat's wordt niets geëmitteerd en na gebruik worden ze door een externe verwerker ontdaan van de waardevolle metalen voor hergebruik. Daarom geen aanleiding om hier dieper op in te gaan.

Luchtkwaliteit

Op het luchtkwaliteitsrapport (bijlage 6) zijn een aantal opmerkingen te maken:

- Als extra emissies wordt alleen uitgegaan van emissies bij het nieuwe fornuis. Dat is m.i. echter te kort door de bocht, want:
 - In de nieuwe situatie zal SGHP/SARU geschikt worden gemaakt voor zwaardere voeding. Mogelijk dat dit gevolgen heeft voor de stofemissie bij SARU, waardoor bij de bronterm voor fijnstof in de LuKwa-berekeningen naast het stof uit het nieuwe fornuis ook evt extra SARU-stof dient te worden meegenomen.
 - Normaliter dienen in de luchtkwaliteitsberekeningen ook de emissies van de extra vervoersbewegingen bij uitbreiding van bedrijfsactiviteiten te worden

meegenomen. In dit geval is in de aanvraag vermeld dat het SDA-project geen significante verandering geeft van transportbewegingen per as of schip.

- Doordat er andere samenstellingen van materiaalstromen gaan optreden en meer diffuse emissies kunnen optreden, is er in principe kans op meer emissie van benzeen dan in de oude situatie (zie opmerking hierboven onder MVP). Voor benzeen is in Wm bijlage 2 een grenswaarde opgenomen voor de luchtkwaliteit.

- Aan deze punten wordt geen enkele aandacht besteed in het LuKwa-rapport. Al verwacht ik niet dat de invloed van de eerste twee punten (zo die er al is) tot een andere conclusie zal leiden, het ware zorgvuldiger geweest als deze overwegingen wel in het rapport behandeld zouden zijn. Overigens zou het aspect van benzeen mogelijk nog wel van belang kunnen zijn, zodat een nadere beschouwing daarvan wel gewenst is.
- Verder valt het op dat het middelpunt van de contouren in de figuren 5.1.1, 5.2.1, 5.4.1 en 5.5.1 niet op de locatie ligt van het SDA-fornuis, maar een stukje noordoostelijker.

Al met al geen redenen om het hele LuKwa-onderzoek opnieuw uit te voeren, aangezien de eindconclusie naar verwachting niet zal veranderen voor de reeds beschouwde componenten. Wel is m.i. een nadere beschouwing van benzeen nog wel noodzakelijk.

Risico-berekeningen

Bijlage 10 bij de aanvraag (QRA-rapport) is versie B3 van 6 juli 2015. Hierin wordt gerefereerd aan Handleiding risicoberekening Bevi versie 3.2. echter, sinds 1 juli 2015 is versie 3.3. van kracht. Voor het resultaat van het QRA-rapport zal dat in dit geval overigens geen verschil maken.

Samenvattend

Over het geheel genomen betreffen bovenstaande opmerkingen geen zaken waarvoor een aanvulling/aanpassing van de aanvraag aan de orde hoeft te komen.

Een uitzondering hierop wordt gevormd door de opmerkingen m.b.t. benzeen. Ik zal hierover op korte termijn een brief sturen, met de vraag daaraan aandacht te besteden.

met vriendelijke groet,


coördinerend/specialistisch inspecteur

.....
Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)

domein: **Afval, Industrie en Bedrijven**

bezoekadres: Graadt van Roggenweg 500 | Utrecht

postadres: Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag
.....


<http://www.ILenT.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

DCMR Milieudienst Rijnmond

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. No rights shall be derived from this e-mail.

DCMR Milieudienst Rijnmond

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. No rights shall be derived from this e-mail.