



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag



Bestuurskern
Directie Communicatie

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
M. Wuite
Senior Beleidsmedewerker
M +31(0)6-20013687
Marianne.wuite@minienw.nl

Ons kenmerk
IenW/BSK-2019/184384

Datum 10 september 2019
Betreft Besluit Wob inzake plannen rekeningrijden volgend
kabinet [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Bij brief van 19 juni 2019, ontvangen op 28 juni 2019, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Uw verzoek heeft betrekking op:

1. alle documenten waarin plannen staan om een kilometerheffing c.q. een andere vorm van rekeningrijden (of anders genoemd) in te voeren voor personenauto's, die betrekking hebben op het tijdspad na deze kabinetsperiode;
2. alle correspondentie over concrete plannen op het departement en tussen het departement en een reclamebureau die betrekking heeft op het invoeren van een kilometerheffing c. q. rekeningrijden.
3. het budget dat voor deze campagne tot op heden beschikbaar is gesteld.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd op 28 juni.
Over uw verzoek is op 15 juli door de persvoorlichter contact met u geweest. Daarbij is aangegeven dat er geen plannen zijn voor rekeningrijden in welke vorm ook en er ook geen contacten zijn met een reclamebureau, dan wel een budget voor een campagne over dit onderwerp en daarover dus geen documenten bestaan. U heeft besloten uw verzoek te handhaven.

In de brief van 24 juli 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot uiterlijk 23 augustus.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn geen documenten aangetroffen over plannen om rekeningrijden in te voeren in een volgende kabinetsperiode in welke vorm dan ook en evenmin correspondentie met een reclamebureau en een budget voor een campagne. Naar aanleiding van het bovengenoemde telefoongesprek, is gekeken naar documenten opgesteld ter voorbereiding van de uitvoering van het (ontwerp)klimaatakkoord, zoals dit openbaar is geworden op 26 juni 2019. Op basis daarvan zijn tien documenten aangetroffen betreffende het thema andere bekostiging van mobiliteit. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als bijlage 2 bij dit besluit.

Bestuurskern
Directie Communicatie

Datum
10 september 2019

Ons kenmerk
IenW/BSK-2019/184384

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door het document zoals weergegeven op de inventarislijst gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de overige documenten wijs ik uw verzoek af. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Bescherming persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten die onder uw verzoek vallen zijn namen van ambtenaren opgenomen. Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treden en de naam in relatie tot de functie in de openbare bronnen traceerbaar is. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening, mede in het licht van de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

In de documenten bij dit verzoek gaat het om namen en contactgegevens van ambtenaren die allen geen publieke functie hebben waarmee ze in de openbaarheid treden, respectievelijk mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is ook geen publiek belang betrokken bij openbaarmaking van de namen en bereikbaarheidsgegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de

bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Hun gegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Bestuurskern
Directie Communicatie

Datum
10 september 2019

Ons kenmerk
IenW/BSK-2019/184384

Persoonlijke beleidsopvattingen en intern beraad (artikel 11)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevend, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

De documenten op de lijst zijn ambtelijke verkenningen, analyses en correspondentie daarover. Deze documenten zijn opgesteld om te dienen voor intern beraad en zij bevatten persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren. Voor zover er tevens feitelijke informatie in staat, is deze informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Document nummer 2 bevat slechts enkele persoonlijke beleidsopvattingen en overigens niet verweven feitelijke informatie. Dit document besluit ik openbaar te maken, zonder de persoonlijke beleidsopvattingen.

Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob, informatie te verstrekken die niet herleidbaar is tot personen en hun persoonlijke beleidsopvattingen. Ik acht het niet in het belang van een goede en

democratische bestuursvoering dat de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie.

Bestuurskern
Directie Communicatie

Voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken personen en rechtspersonen (artikel 10, tweede lid, onder g)

Datum
10 september 2019

Ons kenmerk
IenW/BSK-2019/184384

De documenten met nummers 5, 9 en 10 zijn ambtelijk opgestelde documenten over beleidsonderwerpen ten behoeve van overleg over de uitvoering van het klimaatakkoord tussen coalitiepartijen.

Dergelijke stukken kunnen inzicht bieden in de voorstellen die de deelnemende partijen hebben overwogen en de gezichtspunten, argumenten en feitelijke gegevens die daarin wel of niet zijn betrokken. Openbaarmaking van dergelijke stukken doet afbreuk aan de bescherming van de noodzakelijke vertrouwelijkheid waarin besprekingen binnen de coalitie plaatsvinden en de daaraan deelnemende partijen hun standpunten moeten kunnen bepalen. Openbaarmaking van dergelijke documenten kan ertoe leiden dat het vertrouwen en de verstandhouding tussen coalitiepartijen, kabinet, specifieke bewindspersonen en Kamerfracties onder druk komt te staan.

Het belang van openbaarmaking weegt naar mijn oordeel niet op het tegen het voorkomen van deze voor betrokkenen onevenredig nadelige gevolgen. Deze documenten maak ik daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar. Voor deze afweging vind ik steun in de rechtspraak van de bestuursrechter over stukken opgesteld ten behoeve van de formatie (ABRvS 6 mei 2004, ECLI:NL: RVS:2004:AO8873).

Wijze van openbaarmaking

De documenten die ik openbaar maak treft u bij dit besluit in kopie aan.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
Directeur-Generaal Mobiliteit,

C. van der Burg

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij Marianne Wuite, persvoorlichter.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

Bestuurskern
Directie Communicatie

Datum
10 september 2019

Ons kenmerk
IenW/BSK-2019/184384

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Bestuurskern
Directie Communicatie

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

Datum
10 september 2019

Ons kenmerk
IenW/BSK-2019/184384

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bestuurskern
Directie Communicatie

Datum
10 september 2019

Ons kenmerk
IenW/BSK-2019/184384



> Retouradres Postbus 20501 2502 EX Den Haag



Bestuurskamer
Directie Communicatie
Den Haag
Postbus 20501
2502 EX Den Haag
Contactgegevens
M. Wetz
Senior Beleidsmedewerker
M. +31(0)6-20013687
M.wet@minia.nl

Dns kenmerk
IenW/BSK-2019/184384

Datum 10 september 2019
Betreft Besluit Wob inzake plannen rekeningrijden volgend kabinet

Geachte

Bij brief van 19 juni 2019, ontvangen op 28 juni 2019, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Uw verzoek heeft betrekking op:

1. alle documenten waarin plannen staan om een kilometerheffing c.q. een andere vorm van rekeningrijden (of anderszins genoemd) in te voeren voor personenauto's, die betrekking hebben op het tijdspad na deze kabinetsperiode;
2. alle correspondentie over concrete plannen op het departement en tussen het departement en een reclamabureau die betrekking heeft op het invoeren van een kilometerheffing c.q. rekeningrijden;
3. het budget dat voor deze campagne tot op heden beschikbaar is gesteld.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd op 28 juni. Over uw verzoek is op 15 juli door de persvoorlichter contact met u geweest. Daarbij is aangegeven dat er geen plannen zijn voor rekeningrijden in welke vorm ook en er ook geen contacten zijn met een reclamabureau, dan wel een budget voor een campagne over dit onderwerp en daarover dus geen documenten bestaan. U heeft besloten uw verzoek te handhaven.

In de brief van 24 juli 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot uiterlijk 23 augustus.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Pagina 1 van 7

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn geen documenten aangetroffen over plannen om rekeningrijden in te voeren in een volgende kabinetsperiode in welke vorm dan ook en evenmin correspondentie met een reclamabureau en een budget voor een campagne. Naar aanleiding van het bovengenoemde telefoongesprek, is gekeken naar documenten opgesteld ter voorbereiding van de uitvoering van het (ontwerp)klimaatpakket, zoals dit openbaar is geworden op 26 juni 2019. Op basis daarvan zijn tien documenten aangetroffen betreffende het thema andere bekostiging van mobiliteit. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als bijlage 2 bij dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door het document zoals weergegeven op de inventarislijst gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de overige documenten wijs ik uw verzoek af. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Bescherming persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten die onder uw verzoek vallen zijn namen van ambtenaren opgenomen. Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treden en de naam in relatie tot de functie in de openbare bronnen traceerbaar is. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening, mede in het licht van de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

In de documenten bij dit verzoek gaat het om namen en contactgegevens van ambtenaren die allen geen publieke functie hebben waarmee ze in de openbaarheid treden, respectievelijk mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is ook geen publiek belang betrokken bij openbaarmaking van de namen en bereikbaarheidsgegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de

Bestuurskamer
Directie Communicatie

Datum
10 september 2019
Dns kenmerk
IenW/BSK-2019/184384

Pagina 2 van 7

bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Hun gegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen en intern beraad (artikel 11)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevers, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openbaarheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

De documenten op de lijst zijn ambtelijke verkenningen, analyses en correspondentie daarover. Deze documenten zijn opgesteld om te dienen voor intern beraad en zij bevatten persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren. Voor zover er tevens feitelijke informatie in staat, is deze informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Document nummer 2 bevat slechts enkele persoonlijke beleidsopvattingen en overigens niet verweven feitelijke informatie. Dit document besluit ik openbaar te maken, zonder de persoonlijke beleidsopvattingen.

Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob, informatie te verstrekken die niet herleidbaar is tot personen en hun persoonlijke beleidsopvattingen. Ik acht het niet in het belang van een goede en

Bestuurskamer
Directie Communicatie

Datum
10 september 2019
Dns kenmerk
IenW/BSK-2019/184384

Pagina 3 van 7

democratische bestuursvoering dat de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie.

Voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken personen en rechtspersonen (artikel 10, tweede lid, onder g)

De documenten met nummers 5, 9 en 10 zijn ambtelijk opgestelde documenten over beleidsonderwerpen ten behoeve van overleg over de uitvoering van het klimaatpakket tussen coalitiepartijen.

Dergelijke stukken kunnen inzicht bieden in de voorstellen die de deelnemende partijen hebben overwogen en de gezichtspunten, argumenten en feitelijke gegevens die daarin wel of niet zijn betrokken. Openbaarmaking van dergelijke stukken doet afbreuk aan de bescherming van de noodzakelijke vertrouwelijkheid waarin besprekingen binnen de coalitie plaatsvinden en de daaraan deelnemende partijen hun standpunten moeten kunnen bepalen. Openbaarmaking van dergelijke documenten kan ertoe leiden dat het vertrouwen en de verstandhouding tussen coalitiepartijen, kabinet, specifieke bewindspersonen en Kamerfracties onder druk komt te staan.

Het belang van openbaarmaking weegt naar mijn oordeel niet op het tegen het voorkomen van deze voor betrokkenen onevenredig nadelige gevolgen. Deze documenten maak ik daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar. Voor deze afweging vind ik steun in de rechtspraak van de bestuursrechter over stukken opgesteld ten behoeve van de formatie (ABRVS 6 mei 2004, ECLI:NL:RVS-2004-A08873).

Wijze van openbaarmaking

De documenten die ik openbaar maak treft u bij dit besluit in kopie aan.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
Directeur-Generaal Mobiliteit,

C. van der Burg

Bestuurskamer
Directie Communicatie

Datum
10 september 2019
Dns kenmerk
IenW/BSK-2019/184384

Pagina 4 van 7

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij Marianne Wuite, persvoorlichter.
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.
Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijke Juridische Zaken, postbus 70906, 2500 EX Den Haag.
Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:
a. naam en adres van de indiener;
b. de datering;
c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt;
d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

Bestuurskamer
Directie Communicatie

Datum
10 september 2019

Omslagnummer
JenW/BSK-2019/184384

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Bestuurskamer
Directie Communicatie

Datum
10 september 2019

Omslagnummer
JenW/BSK-2019/184384

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld;
- persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

Pagina 5 van 7

Pagina 6 van 7

- In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
- Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geult of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
- Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
- In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bestuurskamer
Directie Communicatie

Datum
10 september 2019

Omslagnummer
JenW/BSK-2019/184384

Pagina 7 van 7