



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

10.2.e

04 NOV. 2021

Datum
Betreft besluit op Wob-verzoek

Geachte 10.2.e,

Op 29 juni 2021 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van alle meldingen op grond van artikel 9 lid 1 sub b van de Regeling GGO 2013 die door de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) vanaf 1 januari 2018 zijn ontvangen.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 1 juli 2021 en geregistreerd onder het kenmerk O-4-21-0034.001.

In de brief van 22 juli 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 13 augustus 2021.

In de brief van 10 augustus 2021 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met twee weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derde belanghebbenden.

Het is mij niet gelukt om binnen de beslistermijn een besluit te nemen. Hier bied ik u mijn verontschuldigingen voor aan.

Op 30 juli 2021 heb ik uw ingebrekestelling van 29 juli 2021 in goede orde ontvangen. In het verlengde van het voorgaande heeft u op 16 augustus 2021 een beroepsprocedure, inzake het niet tijdig beslissen op uw Wob-verzoek, aangespannen bij rechtbank Amsterdam.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn in totaal 34 documenten aangetroffen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst.

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088- 489 0000
F 070 - 456 2799
www.ilent.nl
wob-verzoeken@ilent.nl

Contactpersoon

10.2.e

Ons kenmerk

O-4-21-0034.001

Uw kenmerk

202155378

Bij beantwoording

Graag bovengenoemd
postadres gebruiken en ons
kenmerk en contactpersoon
vermelden



Juridische Zaken

Zienswijzen

Bij de behandeling van uw Wob-verzoek zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

Ons kenmerk
O-4-21-0034.001

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u de overwegingen van mijn besluit lezen.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten zijn namen van derden opgenomen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

De documenten - die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst - bevatten namen en contactgegevens van derden. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.



Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Juridische Zaken

Ons kenmerk

O-4-21-0034.001

De ILT is in het kader van incidententoezicht afhankelijk van meldingen afkomstig van derden. Deze meldingen zijn door derden gedaan met de wetenschap dat deze meldingen binnen een vertrouwelijke sfeer door de ILT worden ontvangen en verwerkt. Indien ik de namen van derden, die de meldingen hebben ingediend, openbaar maak, dan is het te voorzien dat derden in de toekomst minder geneigd zijn om deze meldingen bij de ILT te doen. Het inspectiewerk – met name het incidententoezicht – wordt bemoeilijkt als potentiële melders geen meldingen meer indienen bij de ILT of in dat kader minder informatie verstrekken uit angst voor openbaarmaking van stukken. Kortom, de inspecties die de ILT in dit kader uitvoert worden onevenredig benadeeld.

Voorts ben ik van oordeel dat de relatie tussen de ILT en de betrokken partijen, die onontbeerlijk is voor het kunnen uitoefenen van effectief en efficiënt toezicht op de gebruikers van genetisch gemodificeerde organismen, door openbaarmaking van de (herleidbare) gegevens van de betrokken partijen en de daaraan gerelateerde informatie onevenredig wordt benadeeld. Hierbij ik de ontvangen zienswijzen van de betrokken derde- belanghebbenden in de afweging meegenomen. Derhalve heb ik alle namen en eventuele herleidbare gegevens van de betrokken derden, die de meldingen bij de ILT hebben ingediend, onleesbaar gemaakt. Het belang van inspectie, controle en toezicht weegt in dit specifieke geval zwaarder dan het algemene belang van informatie. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijk personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de betreffende documenten, die als zodanig staan vermeld op de inventarislijst, staan specifieke gegevens en namen van de betrokken partijen ter ondersteuning van de meldingen. Hierbij kan gedacht worden aan vergunningnummers, specifieke benamingen die kenmerkend zijn voor een bepaald instituut, etc. De informatie die in de meldingen wordt gegeven hebben de betrokken partijen in vertrouwen aan de ILT medegedeeld. Openbaarmaking van de gevraagde informatie in combinatie met deze (herleidbare) gegevens van de partijen zouden de betrokkenen onevenredig kunnen benadelen en leiden tot mogelijke schadelijke effecten. Dit heeft te maken met de maatschappelijke gevoeligheid van onder andere de gebruikte onderzoeksmaterialen door de partijen, de genetisch gemodificeerde organismen. Naar aanleiding hiervan bestaat de kans dat de betrokken partijen in potentie te maken kunnen krijgen met activisme. Het is in dat kader aannemelijk dat betrokken partijen door derden mogelijk aangesproken worden aangesproken. Ik ben van oordeel dat het belang van openbaarmaking van de (herleidbare) gegevens van de betrokken partijen in dit specifieke geval niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling van de betrokken partijen. Ik maak deze gegevens dan ook niet openbaar.

Conclusie

Uw Wob-verzoek is gelet op het voorgaande deels gehonoreerd. De documenten – zoals vermeld op de inventarislijst – worden aan u verstrekt, met uitzondering van de van toepassing zijnde uitzonderingsgronden van de Wob.



Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
O-4-21-0034.001

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Na deze periode – in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden – zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op www.rijksoverheid.nl.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbende.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

10.2.e

mr. J.A. van den Bos

10.2.e

10.2.e

U kunt met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop u het schriftelijk bezwaar aantekenen.

Uw bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Juridische Zaken

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(..)

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(..)

Ons kenmerk
O-4-21-0034.001