



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

AANTEKENEN

10.2.e

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088- 489 0000
F 070 - 456 2799
www.ilent.nl
wob-verzoeken@ilent.nl

Contactpersoon

10.2.e

Datum **25 NOV 2021**
Betreft besluit op Wob-verzoek

Ons kenmerk
0-6-21-0009.001

Geachte **10.2.e**,

Op 24 februari 2021 heeft de gemeente Almere uw informatieverzoek van 27 januari 2021 naar de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) doorgestuurd ter verdere behandeling. In deze brief heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie met betrekking tot een rampenplan inzake de Floriade Kabelbaan te Almere.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 10 maart 2021 en geregistreerd onder het kenmerk 0-6-21-0009.001. Op 18 maart 2021 heeft een medewerker van de ILT telefonisch contact met u opgenomen om uw Wob-verzoek nader te concretiseren. Uit dit telefoongesprek is gebleken dat u een aantal inhoudelijke vragen had over de rol van de ILT met betrekking tot de Floriade kabelbaan. Deze vragen zijn in dit gesprek beantwoord.

In uw e-mail van 22 maart 2021 heeft u een aantal vragen gesteld over de Floriade kabelbaan. Naar aanleiding van deze vragen heeft er op 7 mei 2021 een gesprek plaatsgevonden tussen u en twee medewerkers van de ILT. In navolging van dit gesprek heeft u op 24 mei 2021 bij de ILT per e-mail een handhavingsverzoek ingediend. In dit verzoek heeft u onder andere, nogmaals, om toezending van het calamiteitenplan inzake de Floriade kabelbaan te Almere.

Op 1 juni 2021 heeft een medewerker van de ILT telefonisch contact met u opgenomen. In dit gesprek is aan u medegedeeld dat de ILT niet over een specifiek calamiteitenplan beschikt, zoals door u gevraagd in uw Wob-verzoek aan de gemeente Almere. U gaf aan inzicht te willen hebben in de te nemen maatregelen door de organisatie van de Floriade voor het geval zich een noodsituatie voordoet met betrekking tot de kabelbaan. In dat kader is binnen de ILT gezocht naar documenten die voldoen aan uw verzoek.

Het is mij niet gelukt om binnen de beslistermijn een besluit te nemen. Hier bied ik u mijn verontschuldigingen voor aan.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Uw kenmerk

Bij beantwoording

Graag bovengenoemd
postadres gebruiken en ons
kenmerk en contactpersoon
vermelden



Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn in totaal 3 documenten aangetroffen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-6-21-0009.001

Zienswijzen

Bij de behandeling van uw Wob-verzoek zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u de overwegingen van mijn besluit lezen.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een ander verantwoordelijk van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt op grond van bestendige jurisprudentie verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.



Document 1 betreft de veiligheidsanalyse van de Floriade kabelbaan. In dit document wordt specifiek in de paragrafen 4.9 en 4.10 informatie gegeven over nood- en evacuatiesituaties met betrekking tot de Floriade kabelbaan te Almere. Dit ziet dan ook op hetgeen u heeft verzocht in uw Wob-verzoek. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de overige paragrafen niet onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Nu vastgesteld is dat deze informatie niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt, heb ik deze informatie niet in mijn beoordeling meegenomen.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-6-21-0009.001

Document 2 betreft het ontruimingsconcept van de kabelbaan. In dit document wordt de procedure met betrekking tot incidenten beschreven. Dit document bevat een nadere concretisering van de informatie opgenomen in de paragrafen 4.9 en 4.10 van document 1.

Het document met nummer 3 betreft de standard operating procedures inzake de werking van de kabelbaan. Meer specifiek betreft het een werkinstructie, waarin uitgebreid wordt beschreven hoe een bepaalde handeling uitgevoerd dient te worden in geval sprake is van calamiteiten. Hierbij kan onder andere gedacht worden aan het evacueren van passagiers uit de kabelbaaninstallatie in geval van een calamiteit.

Bij de beoordeling van deze documenten is een derde-belanghebbende betrokken. Deze derde-belanghebbende is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. De belanghebbende stelt in de zienswijze, kort gezegd, dat de documenten 1 tot en met 3 gevoelige technische bedrijfsgegevens bevatten die vertrouwelijk aan de ILT zijn verstrekt. Deze zienswijze heb ik meegenomen in de belangenafweging die heeft geleid tot mijn besluit. Ten aanzien van de informatie opgenomen in deze documenten, overweeg ik als volgt.

Ik constateer dat de gegevens in deze documenten voornamelijk algemeen gangbare werkwijzen en methoden van de werking van de kabelbaan, zoals de wet deze voorschrijft. Anders dan belanghebbende stelt, ben ik van mening dat gegevens met betrekking tot nood- en evacuatiesituaties geen betrekking heeft op de technische bedrijfsvoering van de betrokken belanghebbende. Zelfs in het geval dit wel zo zou zijn, dan moet er volgens vaste jurisprudentie uit deze gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de bedrijfsvoering. Ik ben van oordeel dat deze situatie zich in dit specifieke geval niet voordoet. Immers, uit de informatie kunnen geen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de (technische) bedrijfsvoering van belanghebbende. Ik stel vast dat de documenten informatie bevatten die zien op gangbare werkwijzen en methoden. Niet is sprake van bedrijfsvertrouwelijke gegevens als bedoeld in de Wob. Hierbij is van belang om op te merken dat het enkele feit dat de informatie vertrouwelijk aan de ILT is verstrekt, niet per definitie betekent dat sprake is van bedrijfsvertrouwelijke gegevens die niet openbaar gemaakt kunnen worden.

Voorts ben ik van oordeel dat het niet aannemelijk is dat het openbaar maken van de betreffende informatie er toe zal leiden dat de concurrentiepositie van de betrokken belanghebbende in het gedrang komt en dat daardoor schade zal worden geleden. Hierbij neem ik tevens in overweging dat de betrokken belanghebbende in de zienswijzeprocedure onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt dat in de documenten sprake is van bedrijfsvertrouwelijke gegevens en leiden tot (mogelijke) beïnvloeding van de concurrentiepositie. Kortom, er is geen sprake van bedrijfsvertrouwelijke gegevens, die toepassing van de uitzonderingsgrond van de Wob rechtvaardigt. De informatie maak ik dan ook na een zorgvuldige afweging openbaar.



De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten zijn namen van derden opgenomen.

Hoewel derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-6-21-0009.001

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van een persoon en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkene in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening.

De documenten - die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst - bevatten namen en contactgegevens van derden die geen publieke functies of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Conclusie

Uw Wob-verzoek is gelet op het voorgaande deels gehonoreerd. De documenten - zoals vermeld op de inventarislijst - worden aan u verstrekt, met uitzondering van de persoonsgegevens.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Na deze periode - in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden - zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op www.rijksoverheid.nl.

**Afschrift aan belanghebbenden**

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Juridische Zaken

Hoogachtend,

Ons kenmerk
0-6-21-0009.001

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

10.2.e

mr. J.A. van den Bos

10.2.e

10.2.e

...grond van het
...datum waarop
deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Juridische Zaken

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(..)

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(..)

Ons kenmerk
0-6-21-0009.001