

Van: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>

Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 09:54

Aan: 10.2.e - ILT 10.2.e @ILenT.nl>

Onderwerp: RE: 21-0051 documenten opvragen rappel

Hoi 10.2.e

Hieronder zie je de bevindingen van de inspectie op 5 augustus jl. door PWN, zoals je kunt lezen wordt het goed opgepakt nu door de eigenaar en is er een legionella-risicoanalyse/beheersplan opgesteld. Ik bel je vanmiddag even want heb straks overleg.

Op donderdag 5 augustus 2021 zijn 10.2.e en ik voor controle geweest bij Park de Horn in Dirkshorn. Hierbij een (korte) terugkoppeling van onze bevindingen;

Tijdens de controle werden we begeleid door de heer 10.2.e 10.2.e was hierbij deels aanwezig. Uiteraard was de heer 10.2.e niet uitgenodigd en dus niet aanwezig; we zijn hem tijdens de controle ook niet tegen gekomen.

Het park kent een 'roerige' historie; De heer 10.2.e benoemde het in het verleden als een soort 'cowboystaat'. In het verre verleden was het park eigendom van een agrariër die van zijn land een bungalowpark/camping had gemaakt. Toen het park failliet dreigde te gaan hebben de gebruikers (tevens eigenaren van de vakantiehuisjes) de gelegenheid gekregen de onderliggende grond te kopen en zich te verenigen in een VVE. Door het niet goed functioneren van de VVE is het park in verval geraakt, zowel fysiek als qua populatie. Het bestuur van de VVE stapte op. In 2012 heeft de heer 10.2.e het park overgenomen en is hij sindsdien bezig het park op de verschillende fronten op te knappen. Concreet betekend dit dat alle gebruikers/eigenaren van de vakantiehuisjes inclusief onderliggende grond nog steeds in diverse handen zijn maar dat de algemene voorzieningen (wegen, infrastructuur, receptie, werkplaats en wasserette) eigendom zijn van de heer 10.2.e. De vernieuwing, verandering van het park stuit bij een deel van de gebruikers op veel weerstand wat gepaard gaat met geweld, vernielingen, intimidatie en bedreigingen aan het adres van de heer 10.2.e

Het park bestaat uit circa 350 huisjes waarvan ca 50 stuks (door de gemeente gedoogd) vast bewoond worden. Op het hele park rust de bestemming 'recreatie'. De heer 10.2.e beschouwd het park als recreatieve bestemming en heeft zijn gehele bedrijfsvoering daar op afgestemd. Hij heeft de intentie alles op de juiste manier te doen en staat open voor onze bevindingen over de installatie en het beheer daarvan. De heer 10.2.e bemoeit zich niet met verhuur van huisjes. De huisjes worden voornamelijk gebruikt voor eigen gebruik van de eigenaren en incidenteel door de eigenaren zelf verhuurd. De heer 10.2.e heeft daar geen zicht op.

Het gehele park inclusief receptie, werkplaats en wasserette is aangesloten via 1 grote wateraansluiting van PWN met Q3-16 met een begrenzer op 10 m3/uur. Alle huisjes hebben een tussenmeter, voorzien van een EB danwel EA. In de meterput is tevens een onbemeterde niet-verzegelde bypass aanwezig. Het restaurant (verpacht aan derden) heeft een eigen drinkwateraansluiting van PWN. Er zijn installatietekeningen (Seijsener, 1985) aanwezig met het beloop van de terreinleidingen. Aanpassingen ed. aan de installatie laat de heer 10.2.e uitvoeren door het in de recreatiesector gespecialiseerde (installatie)bedrijf Seijsener. Het gemiddelde dagverbruik varieerde de afgelopen 4 jaren tussen de 30 en 35 m3/dag.

Naar aanleiding van onze aankondiging van de controle heeft de heer 10.2.e zich verder verdiept in zijn verantwoordelijkheid ten aanzien van de drinkwaterinstallatie en is hij tot de conclusie gekomen dat hij zou moeten beschikken over een risicoanalyse met beheersplan legionellapreventie (pakket C). Omdat hij daar niet over beschikte heeft hij daarom direct opdracht gegeven aan adviesbureau C-Mark Eurofins (BRL-6010) om dit te verzorgen. De inventarisatie heeft inmiddels plaats gevonden maar door ziekte van de adviseur is het nog niet opgeleverd. Hij had gehoopt hier tijdens onze controle hier over te kunnen beschikken.

Op basis van onder meer bovenstaande informatie komen wij tot de volgende conclusies;

- De huidige situatie op Park De Horn is wezenlijk anders dan die ten tijde van onze vorige periodieke controle in 2010. Tevens is in 2011 de wetgeving op dit gebied aangescherpt.

- Op basis van de bestemming recreatie en de huidige eigendoms-, beheer- en gebruikssituatie valt de installatie onder de reikwijdte van Hoofdstuk 4 van het Drinkwaterbesluit en moet men beschikken over beheerpakket C (legionellapreventie).
- Capaciteit aansluiting 10 m3/uur waardoor beheerpakket A van toepassing is. Pakket A zal geïntegreerd worden in pakket C.
- Het gemiddelde dagverbruik is lager dan 100 m3 waardoor pakket D niet van toepassing is.

Tijdens onze rondgang op het terrein met de heer 10.2.e zijn ons enkele punten opgevallen in de installatie;

- Niet alle huisjes zijn voorzien van een controleerbare keerklep, echter wel ten minste een niet-controleerbare keerklep (beperkt risico).
- De douches in de wasserette zijn niet meer in gebruik maar nog wel aangesloten op de installatie. Deze moeten worden afgekoppeld (beperkt risico).

De heer 10.2.e heeft aangegeven dat de adviseur deze opmerkingen ook gemaakt heeft en deze zullen worden opgenomen in het beheerpakket.

- De meetstraat is enkel jaren geleden door PWN vervangen waarbij de bypass is gehandhaafd. Ons is onduidelijk wat de functie hiervan is omdat er geen brandkranen op het terrein aanwezig zijn. De bypass is wel gesloten maar niet verzegeld waardoor het mogelijk is om onbemeterd water af te nemen. Wij zullen dit intern bij PWN opnemen.

We hebben met de heer 10.2.e afgesproken dat zodra het beheerpakket is opgeleverd deze direct aan ons beschikbaar gesteld wordt ter controle. Daarna zal de heer 10.2.e de noodzakelijke installatieaanpassingen uitvoeren en het volledige beheer oppakken en vastleggen in het logboek. Wij zullen onze bevindingenbrief sturen zodra wij het beheerpakket hebben kunnen beoordelen.

Slotconclusie;

Wij hebben de indruk gekregen dat de parkeigenaar serieus bezig is zijn verantwoordelijkheid te nemen maar dit op het gebied van de drinkwaterinstallatie nog niet geheel op orde is. Het nog ontbreken van beheerpakket A en C vormt formeel nog wel een 'verhoogd' danwel 'sterkt verhoogd risico' op het gebied van beheer. Als we kijken naar de technische gebreken in de installatie vormen die allen een 'beperkt risico' voor de gebruikers. Gezien de ambitie en de houding van de heer 10.2.e is de verwachting deze (sterk) verhoogde risico's binnenkort zijn verholpen.

Als er verdere ontwikkelingen zijn, zal ik jullie daar verder over informeren.

Inmiddels heb ik het beheersplan ontvangen en beoordeeld. Ik heb de adviseur een aantal inhoudelijke vragen gesteld. Ik wacht nu op de antwoorden zodat ik mijn complete bevindingen kan rapporteren aan de klant.

Wordt dus vervolgd

PS Lijkt mij inderdaad goed niet inhoudelijk te reageren op zijn mail.

Met vriendelijke groeten



10.2.e
Inspecteur Controle & Inspectie

Met vriendelijke groeten.

10.2.e
Inspecteur Team Biologische risico's