



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag



Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088- 489 0000
F 070 – 456 2799
www.ilent.nl
wob-verzoeken@ilent.nl

Contactpersoon



Datum 23 maart 2022
Betreft Ambtshalve besluit op Wob-verzoek

Ons kenmerk
0-8-20-0064.001

Uw kenmerk

Bij beantwoording
*Graag bovengenoemd
postadres gebruiken en ons
kenmerk en contactpersoon
vermelden*

Geachte

In uw e-mailbericht van 17 juli 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), verzocht om informatie die betrekking heeft op Thermisch Gereinigde Grond (TGG). In uw Wob-verzoek heeft u verzocht om openbaarmaking van stukken die verband houden met TGG. Hier heb ik op 14 oktober 2020 een beslissing op genomen. In deze brief neem ik ambtshalve een beslissing op dit Wob-verzoek. U kunt deze beslissing beschouwen als een deelbeslissing 2 die aanvullend is op de beslissing van 14 oktober 2020.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 23 juli 2020, met kenmerk 0-4-20-0064.001. Bij besluit van 14 oktober 2020 is beslist op dit Wob-verzoek. Bij brief van 13 november 2020 heeft u tegen dit besluit – formeel gezien – bezwaar ingediend.

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift heb ik ambtshalve nader onderzoek verricht. Uit dit onderzoek is gebleken dat nadere besluitvorming benodigd is ten aanzien van uw Wob-verzoek van 17 juli 2020. In deze brief neem ik dan ook ambtshalve een beslissing op uw Wob-verzoek van 17 juli 2020. De nu voor u liggende beslissing kunt u als aanvullend beschouwen op de beslissing van 14 oktober 2020.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van de bezwaarprocedure heeft binnen de ILT een aanvullende zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden. Deze aanvullende zoekslag heeft in totaal 798 documenten opgeleverd. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst.



Reeds openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn gemaakt. Deze documenten zijn als zodanig opgenomen op de inventarislijst met vermelding van de vindplaats.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-8-20-0064.001

Zienswijzen

Bij de behandeling van uw Wob-verzoek zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u de overwegingen van mijn besluit lezen.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling¹ dient artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob naar zijn aard restrictief te worden uitgelegd.

¹ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van 22 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2021:1734.



Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt op grond van bestaande jurisprudentie verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardig- heden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden onder omstandigheden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. In dat kader merk ik het volgende op.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-8-20-0064.001

De documenten – die als zodanig op de inventarislijst staan vermeld – bevatten informatie die vertrouwelijk aan de ILT is medegedeeld. Het gaat hierbij om specifieke informatie die ziet op de (technische) bedrijfsvoering, dan wel het productieproces van de betrokken belanghebbende. Hierbij kan gedacht worden aan technische schema's met betrekking tot diverse processen, werkinstructies van productieprocessen, interne werkafspraken met betrekking tot de bedrijfsvoering en gedetailleerde planningen van projecten. Ik stel dan ook vast dat sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens, waaruit diverse wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de directe bedrijfsvoering van betrokken belanghebbenden.

Indien ik deze (concurrentiegevoelige) informatie openbaar maak, bestaat de aanzienlijke kans dat de bedrijfsvoering van betrokken belanghebbende geschaad wordt. Tevens kan het openbaar maken van deze informatie de concurrentiepositie van de betrokken derde-belanghebbende in de markt mogelijk schaden. Nu sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan mij zijn medegedeeld, maak ik deze informatie dan ook niet openbaar.

Aanvullend merk ik op dat in een aantal gevallen de vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens in de betreffende documenten, zodanig verweven is met de overige inhoud van de documenten, dat deze niet los van elkaar kan worden gezien. In deze gevallen maak ik de informatie in de documenten in het geheel niet openbaar.

Voorts bevatten een aantal documenten milieu-informatie. Artikel 10, vierde lid van de Wob bepaalt dat met betrekking tot milieu-informatie het belang van openbaarmaking hiervan moet worden afgewogen tegen het belang zoals genoemd in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c van de Wob. Met inachtneming van het voorgaande ben ik van oordeel dat het specifieke belang – dat geborgd wordt met toepassing van onderhavige weigeringsgrond – opweegt tegen het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Ik merk hierover het volgende op.



In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkene in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-8-20-0064.001

Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

De documenten - die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst - bevatten namen en contactgegevens van ambtenaren en derden die geen publieke functies of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen.

In de documenten - die als zodanig op de inventarislijst staan aangegeven - doet deze situatie zich voor. De documenten betreffen interne e-mailberichten tussen ambtenaren van de ILT onderling, waarin wordt gecommuniceerd over de aanpak in een bepaalde situatie aangaande de betreffende bestuurlijke aangelegenheid. Deze communicatie heeft in een vertrouwelijke sfeer plaatsgevonden en bevat in enkele gevallen passages, die met oogmerk zijn opgesteld dat deze niet openbaar worden gemaakt. Indien ik deze informatie openbaar maak, dan bestaat de mogelijkheid dat de betrokken belanghebbenden onevenredig worden benadeeld. Hierbij speelt de mogelijkheid dat imagoschade kan optreden bij de betrokken belanghebbenden. Tevens weeg ik mee dat het belang van het functioneren van een bestuursorgaan onevenredig wordt benadeeld. Bovendien hecht ik er veel waarde aan dat ambtenaren - in het kader van de uitvoering van hun werkzaamheden - in een veilige omgeving en in alle vrijheid hun gedachten onderling uit kunnen wisselen. Het voorgaande weegt niet op tegen het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.



Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden op grond van artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob verstaan: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter merk ik niet aan als persoonlijke beleidsopvattingen.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-8-20-0064.001

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm. In dit geval is er aanleiding openheid te geven over de gedachtevorming die voorbereidend aan besluitvorming heeft plaatsgevonden over het onderwerp van uw verzoek. Het onderwerp van uw verzoek is maatschappelijk zeer actueel en maakt deel uit van een publiek debat. Het is belangrijk dat alle relevante informatie voor dit publieke debat beschikbaar is. Gelet hierop wil ik zoveel mogelijk inzicht geven in de afwegingen die zijn gemaakt in de voorbereiding van de besluitvorming over dit onderwerp. Ik besluit daarom met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob, de persoonlijke beleidsopvattingen (grotendeels) openbaar te maken in niet tot personen herleidbare vorm.

Ten aanzien van een aantal (passages in) documenten ga ik evenwel niet over tot het openbaar maken van daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen ook niet in geanonimiseerde vorm. Het gaat hierbij om de volgende situatie. De conceptversies van documenten en/of tekstuele voorstellen op deze conceptversies maak ik niet openbaar. Deze zijn bij uitstek bedoeld om in een vrije en open gedachtewisseling te beraadslagen en te komen tot besluitvorming. Het belang van het functioneren van een bestuursorgaan komt ernstig in gedrang als deze communicatie openbaar wordt.

Ik acht het ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat van eenzelfde document meerdere versies in het publieke domein in omloop zijn, met als mogelijk gevolg dat onduidelijkheid ontstaat over de inhoud van het betreffende document. De definitieve versies van de documenten zijn reeds openbaar of worden met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar gemaakt. Met het openbaar maken van de definitieve versie wordt het belang van openbaarheid naar mijn oordeel voldoende gediend. Om die reden maak ik concepten in hun geheel niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid. Subsidiair voeg ik daaraan de weigeringsgrond artikel 10, tweede lid, onder g toe.

Conclusie

Uw Wob-verzoek is gelet op het voorgaande deels gehonoreerd. De documenten - zoals vermeld op de inventarislijst - worden aan u verstrekt, met uitzondering van de van toepassing zijnde uitzonderingsgronden van de Wob.



Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-8-20-0064.001

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Na deze periode – in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden – zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op www.rijksoverheid.nl.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

DE STAATSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DIRECTEUR-GENERAAL LEE

Mr. J.A. van der Bos

Bezwaarclausule

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres. Het bezwaarschrift kunt u richten aan:
Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Juridische Zaken

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ons kenmerk
0-8-20-0064.001

(..)

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(..)