

Aanbevelingen

(10)(2e)

Inleiding

In dit document staan de aanbevelingen aan Rijkswaterstaat en aan het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat van (10)(2e)¹. Deze aanbevelingen betreffen de wijze van opname van relevante ATCM Resoluties in het vergunningverleningsproces van de Wet bescherming Antarctica (WbA) door Rijkswaterstaat. Verder wordt er ook aangeraden welke specifieke resoluties, gebaseerd op hun inhoudelijk belang of op onvolkomenheden in de huidige procedure, voorrang behoeven qua implementatie in het vergunningverleningsproces.

Algemeen

Het is naar mijn mening erg belangrijk om de resoluties die in het document staan expliciet mee te nemen bij vergunningverlening. In de praktijk kunnen er natuurlijk verschillen bestaan tussen het belang en/of de toegevoegde waarde van de resoluties. Echter, de resoluties worden wel opgesteld met de verwachting dat Partijstaten zich aan de gemaakte afspraken houden. De resoluties zijn ook een belangrijke tool voor de ATCM om gezamenlijk opgesteld internationaal beleid uit te dragen. Wanneer resoluties niet meegenomen zouden worden bij de vergunningverlening, ontstaan er risico's rondom de effectiviteit van dit internationaal beleid. Het lijkt mij dan ook erg belangrijk om zorgvuldig om te gaan met de inhoud van alle resoluties, ook al zijn ze niet juridisch bindend.

Kort samengevat, wordt in dit document aan Rijkswaterstaat aanbevolen om explicieter te toetsen aan de beschikbare richtlijnen aangeleverd door de ATCM. Verder wordt er geadviseerd om specifieke inhoudelijke thema's voorrang te geven wat betreft de opname in het vergunningverleningsproces en er wordt aangeraden om actiever deel te nemen aan de internationale informatie-uitwisseling zowel tussen nationale autoriteiten en de ATCM, als tussen nationale autoriteiten onderling.

Specifieke resoluties

Er zijn een aantal resoluties die naar mijn mening zo snel mogelijk implementatie behoeven naar het Nederlandse vergunningverleningsproces, deze zal ik hieronder uitwerken.

Resolution 7 (2009) General Principles of Antarctic Tourism.

Deze resolutie gaat over een cruciaal onderwerp: het reguleren van toerisme op Antarctica. Het Antarctic Treaty System geeft relatief weinig specifieke richtsnoeren op dit gebied. De principes die in deze resolutie staan, geven weinig concrete handvatten voor

¹ (10)(2e) omvatte de identificatie van ATCM-resoluties die van belang zijn voor het vergunningverleningsproces van de WbA in Nederland. Deze resoluties zijn in kaart gebracht en er is een kader opgesteld voor de beoordeling van de relevantie van toekomstige resoluties.

vergunningverlening, maar ze kunnen een goede basis vormen voor het afwijzen van bepaalde vormen van toerisme die niet expliciet verboden zijn. Ze zijn dus zeker ook van belang voor de inhoudelijke beoordeling van een aanvraag.

“Tourism should not be allowed to contribute to the long-term degradation of the Antarctic environment and its dependent and associated ecosystems, or the intrinsic natural wilderness and historical values of Antarctica. In the absence of adequate information about potential impacts, decisions on tourism should be based on a pragmatic and precautionary approach, that also incorporates an evaluation of risks;”

Zo wordt in dit principe nogmaals de intrinsieke waarde van Antarctica als een natuurlijke wildernis benadrukt. Dit principe kan dan weer meegenomen worden bij de beoordeling van vergunningaanvragen die bepaalde (ongewenste) vormen van toeristische activiteiten omvatten. Het belang van deze resolutie als richtlijn wordt ook groter naarmate de diversiteit van toeristische activiteiten toeneemt. Ik ben dan ook van mening dat het belangrijk is om de principes uit deze resolutie explicieter bij de toetsing van vergunningaanvragen te betrekken.

Er staan ook principes in de resolutie die mee kunnen wegen bij de ontwikkeling van nieuw beleid. Als voorbeeld:

“Antarctic Treaty Parties should implement all existing instruments relating to tourism and non-Governmental activities in Antarctica and aim to ensure, as far as practicable, that they continue to proactively develop regulations relating to tourism activities that should provide for a consistent framework for the management of tourism;”

Resolution 4 (2018) Environmental Guidelines for operation of Remotely Piloted Aircraft Systems (RPAS) in Antarctica

R4(2018) is een goed voorbeeld van een resolutie die makkelijk geïmplementeerd zou kunnen worden. Bij de vergunningaanvraag kan gevraagd worden of de aanvrager van plan is gebruik te maken van een RPAS, zoals een drone. Blijkt uit de aanvraag dat dit het plan is, dan zouden de RPAS Guidelines als voorschrift aan de vergunning verbonden kunnen worden. Ook zouden er bij de aanvraag meerdere vragen gesteld kunnen worden over het gebruik van de RPAS. De antwoorden op deze vragen zou dan vervolgens meegenomen kunnen worden bij de inhoudelijke beoordeling door ze te vergelijken met de inhoud van de RPAS Guidelines.

Veel andere resoluties met ‘Guidelines’ of andere informatiestukken (zoals ‘Codes of Conduct’ en ‘Manuals’) kunnen ook op deze manier gebruikt worden. De informatiestukken zijn vaak van belang bij specifieke situaties (zoals bij het reizen met jachten, het bezoeken van gebieden die van belang zijn voor Antarctische vogelsoorten etc.). Ik zou dan ook aanbevelen om na te gaan voor welke situaties deze informatiestukken bestaan en deze situaties op te nemen in de aanvraag. Vervolgens kan de vergunningverlener aan de hand van de aanvraag zien welke informatiestukken meegenomen moeten worden bij de beoordeling van de vergunningaanvraag.

Het belang van zo’n informatiestuk kan afgewogen worden aan de hand van de risico’s die een bepaalde situatie met zich meebrengt voor het Antarctisch milieu of voor de bezoekers.

Zo is het gebruik van RPAS misschien wel heel schadelijk voor bepaalde vogelsoorten, terwijl het bezoeken van geothermische gebieden (R3(2016)) zelden tot nooit misgaat. Informatiestukken die situaties betreffen die veel risico's met zich meebrengen zouden op een 'strengere' manier meegenomen kunnen worden bij de beoordeling, door ze te gebruiken bij de inhoudelijke beoordeling van een activiteit of door ze aan de vergunning te verbinden als voorschrift. Wanneer er weinig risico's voorzien worden, zou een informatiestuk ook puur ter informatievoorziening kunnen dienen.

Zo worden vergunningaanvragers van alle toepasselijke informatie voorzien en worden ook alle belangrijke afwegingen door vergunningverleners meegenomen in het vergunningverleningsproces.

Resolution 5 (2019) Reducing Plastic Pollution in Antarctica and the Southern Ocean

Deze resolutie is tot nu toe hét middel waarmee de ATCM plastic vervuiling probeert tegen te gaan. Wanneer deze resolutie niet effectief wordt geïmplementeerd door Partijstaten, zal dit vrijwel zeker het milieu van Antarctica schaden aangezien de hoeveelheid plastic in het Antarctisch gebied toeneemt. Rijkswaterstaat is in een goede positie om organisatoren bewust te maken van de risico's van plastic vervuiling en te zorgen dat organisatoren deze vervuiling proberen te voorkomen. Het is dan ook zeer belangrijk dat deze resolutie op een concrete manier geïmplementeerd wordt in het vergunningverleningsproces.

Resolution 2 (2019) Site Guidelines for Visitors & Resolution 3 (2011) General Guidelines for Visitors to the Antarctic

De Site Guidelines en de General Guidelines for Visitors zijn ontwikkeld om richtlijnen te bieden aan de organisatoren over hun gedrag in Antarctisch gebied. De Guidelines worden nu aan vergunningen verbonden als voorschrift, maar ze zouden ook van belang kunnen zijn bij het inhoudelijk beoordelen van bepaalde vergunningen. Zo stellen Site Guidelines vaak grenzen aan het aantal bezoekers per dag of aan de te bezoeken gebieden. Door de Guidelines als voorschrift te verbinden aan de vergunning zonder ook naar de inhoud te kijken, kunnen er situaties ontstaan waarin er een vergunning wordt gegeven voor een activiteit die volgens de general guidelines of de specific guidelines wellicht niet is toegestaan. Dit lijkt me onwenselijk. Ook zouden beslissingen om bepaalde (ongewenste) vormen van toeristische activiteiten af te wijzen deels gebaseerd kunnen worden op de beginselen uit de Guidelines.

De rol die de Guidelines kunnen spelen bij het beoordelen van vergunningen zal vaak beperkt zijn, en in deze gevallen is het meenemen van de Guidelines als voorschrift al erg nuttig. Echter, ik denk dat er tijdens het vergunningverleningsproces meer uit deze documenten te halen valt en dat het belangrijk is om tegenstrijdigheden tussen de Guidelines en een vergunning te voorkomen.

Resoluties onder de categorie "Informatie-uitwisseling tussen Rijkswaterstaat en de ATCM/andere Partijstaten"

Onder deze categorie vallen veel resoluties die handvatten bieden dan wel eisen stellen aan informatie-uitwisseling tussen Rijkswaterstaat en de ATCM en/of andere Partijstaten. Het lijkt mij dan ook goed om de huidige procedures van Rijkswaterstaat rondom informatie-uitwisseling naast deze resoluties te leggen, om zo te kijken of deze procedures aangepast dienen te worden wanneer er iets mist.

Relevante ATCM Resoluties voor Vergunningverlening

Inhoudsopgave

Inleiding	3
<i>Doel van dit document</i>	5
<i>Gebruik van dit document</i>	5
Samenhang met het Excel document	5
Het kader	6
Algemene Overwegingen	7
<i>Samenvatting</i>	7
<i>Resolution 4 (2017) Green Expedition in the Antarctic</i>	7
<i>Resolution 6 (2014) Toward a Risk-based Assessment of Tourism and Non-governmental Activities</i>	8
<i>Resolution 7 (2009) General Principles of Antarctic Tourism</i>	9
<i>Resolution 5 (2007) Long-Term effects of tourism</i>	10
Overwegingen tijdens het vergunningverleningsproces	12
<i>Samenvatting</i>	12
<i>Iedereen</i>	13
<i>Resolution 1 (2019) Revised Antarctic Clean-Up Manual</i>	13
<i>Resolution 4 (2018) Environmental Guidelines for operation of Remotely Piloted Aircraft Systems (RPAS) in Antarctica</i>	14
<i>Resolution 1 (2016) Revised Guidelines for Environmental Impact Assessment in Antarctica</i>	15
<i>Resolution 4 (2016) Non-native Species Manual</i>	16
<i>Resolution 5 (2015) Important Bird Areas in Antarctica</i>	17
<i>Resolution 5 (2012) Barrientos Island – Aitcho Islands visitor Site Guidelines</i>	18
<i>Resolution 10 (2012) Yachting Guidelines</i>	19
<i>Resolution 6 (2010) Improving the co-ordination of maritime search and rescue in the Antarctic Treaty area</i>	20
<i>Resolution 2 (2007) Conservation of the Southern Giant Petrel</i>	21
<i>Resolution 3 (2006) Ballast Water Exchange</i>	22
<i>Resolution 4 (2006) Southern Giant Petrels</i>	23
<i>Resolution 2 (2004) Guidelines for Aircraft near concentrations of birds</i>	23
<i>Resolution 5 (2001) Guidelines for handling pre-1958 historic remains</i>	24
<i>Bezoekers (toerisme en NGO-activiteiten)</i>	26
<i>Resolution 2 (2019) Site Guidelines for Visitors</i>	26
<i>Resolution 5 (2019) Reducing Plastic Pollution in Antarctica and the Southern Ocean</i>	27
<i>Resolution 6 (2017) Guidelines on Contingency Planning, Insurance and Other Matters for Tourist and Other Non-Governmental Activities in the Antarctic Treaty Area</i>	28
<i>Resolution 3 (2016) Code of Conduct for Activity within Terrestrial Geothermal Environments in Antarctica</i>	29
<i>Resolution 3 (2011) General Guidelines for Visitors to the Antarctic</i>	30
<i>Resolution 6 (2008) Maritime Rescue Coordination Centres and Search and Rescue in the Antarctic Treaty Area</i>	31
<i>Resolution 4 (2007) Ship-Based Tourism</i>	31
<i>Resolution 3 (1995) Tourist reporting</i>	32

<i>Wetenschappers</i>	33
<i>Resolution 4 (2019) Scientific Committee on Antarctic Research's Code of Conduct for the Use of Animals for Scientific Purposes in Antarctica</i>	33
<i>Resolution 5 (2018) SCAR's Environmental Code of Conduct for Terrestrial Scientific Field Research in Antarctica</i>	33
<i>Resolution 2 (2017) SCAR's Code of Conduct for the Exploration and Research of Subglacial Aquatic Environments</i>	34
<i>Anders</i>	36
<i>Resolution 7 (2012) Vessel Safety in the Antarctic Treaty Area</i>	36
Informatie-uitwisseling tussen Rijkswaterstaat en de ATCM/andere Partijstaten	38
<i>Samenvatting</i>	38
<i>Resolution 1 (2013) Air Safety in Antarctica</i>	38
<i>Resolution 6 (2010) Improving the co-ordination of maritime search and rescue in the Antarctic Treaty area</i>	39
<i>Resolution 1 (2005) Environmental Impact Assessment: Circulation of information</i>	40
<i>Resolution 6 (2005) Post Visit Site Report Form</i>	41
<i>Resolution 3 (2004) Tourism and Non-Governmental Activities</i>	41
<i>Resolution 2 (1997) Procedures for Comprehensive Environmental Evaluation follow-up</i>	42
<i>Resolution 3 (1997) Tourism reporting form</i>	43
Bruikbare tools voor vergunningverlener	44
<i>Samenvatting</i>	44
<i>Resolution 3 (2015) The Antarctic Environments Portal</i>	44
<i>Resolution 9 (2012) The Assessment of Land-Based Expeditionary Activities</i>	45

Inleiding

Om het kwetsbare Antarctisch gebied te beschermen, is er binnen het Antarctic Treaty System (ATS)¹ besloten om activiteiten in het Antarctisch gebied te reguleren. Nederland is sinds 1967 Partijstaat en heeft sinds 1990 Consultatieve status binnen de ATS. In Nederland is in 1998 de Wet bescherming Antarctica aangenomen, met het doel om regels ter bescherming van het Antarctisch milieu uit het Environmental Protocol² te implementeren. Deze wet bepaalt dat iedere organisator³ die een activiteit organiseert naar Antarctica gebied, hiervoor een vergunning nodig heeft. De vergunningaanvragen worden beoordeeld door de afdeling vergunningverlening bij Rijkswaterstaat Zee en Delta. Tijdens het vergunningverleningsproces wordt door de vergunningverlener getoetst aan drie verschillende pilaren: (i) de bepalingen uit de Wet bescherming Antarctica (WbA)⁴ en de Besluit bescherming Antarctica (BbA)⁵, (ii) de beleidsuitgangspunten zoals geformuleerd in de Polaire Strategie⁶, en (iii) de afspraken die internationaal in het kader van de ATS worden gemaakt. Deze afspraken worden gemaakt tijdens de jaarlijkse Antarctic Treaty Consultative Meetings (ATCM) en kunnen onderverdeeld worden in Measures, Decisions en Resolutions. Niet elke afspraak die binnen het ATCM-kader wordt gemaakt is relevant voor vergunningverlening. Daarom is er een kader nodig dat ondersteunt bij de beoordeling van afspraken gemaakt tijdens de ATCMs op basis van de relevantie voor het vergunningverleningsproces. Het kader is toegespitst op het beoordelen van resolutions (resoluties).

Waarom Resolutions?

Resoluties zijn besluiten van de Consultatieve Partijstaten binnen het Antarctic Treaty System die niet juridisch bindend zijn. Deze besluiten worden genomen tijdens de jaarlijkse ATCM en daarvoor is consensus vereist tussen alle aanwezige Consultatieve Partijstaten.⁷ Hoewel deze resoluties niet bindend zijn, bestaat wel de verwachting dat de afspraken uitgedragen in de resoluties gerespecteerd worden door alle Consultatieve Partijen.⁸ Ze vormen namelijk een belangrijk onderdeel in het gezamenlijk opgesteld internationaal beleid. Resoluties worden binnen het verdragssysteem gezien als een onderdeel van het systeem en zonder een goede implementatie door de partijstaten ontstaan er risico's van het minder effectief zijn van gemaakte afspraken, bijvoorbeeld op het gebied van milieubescherming.⁹ De resoluties behoeven dan ook doorvertaling naar besluitvorming op het niveau van de partijstaten. Het is daarom belangrijk om ook de resoluties mee te nemen bij de toetsing tijdens het vergunningverleningsproces. Ze betreffen vaak relevante onderwerpen en zijn inhoudelijk van aard. Hiermee wordt bedoeld dat de resoluties niet enkel procedureel zijn, zoals de decisions die bijvoorbeeld aangeven dat er een bepaalde vergadering zal plaatsvinden, maar dat ze ook over inhoudelijke zaken gaan zoals extra oproepen en afspraken omtrent het gebruik van micro-plastics.

Waarom geen Measures en Decisions?

¹ Sinds 1959 worden activiteiten gereguleerd door het Antarctic Treaty System, welke bestaat uit verschillende verdragen (Antarctic Treaty, Environmental Protocol, Convention for the Conservation of Antarctic Seals en Convention on the Conservation of Antarctic Marine Living Resources) en afspraken die in de vorm van Measures, Decisions en Resolutions ieder jaar gemaakt worden tijdens de Antarctic Treaty Consultative Meeting (ATCM). Voor meer informatie: https://ats.aq/index_e.html

² Een van de verdragen uit het ATS. Nederland heeft zich in 1998 aangesloten bij dit verdrag.

³ Organisator is in WbA Artikel 1(1) gedefinieerd als "een natuurlijke of rechtspersoon die een activiteit organiseert en de Nederlandse nationaliteit bezit respectievelijk statutair gevestigd is in Nederland of de activiteit organiseert vanuit Nederland."

⁴ Zie <https://wetten.overheid.nl/BWBR0009449/2019-07-01>

⁵ Zie <https://wetten.overheid.nl/BWBR0009867/2015-03-01>

⁶ De Polaire Strategie is het document dat de Nederlandse beleidsuitgangspunten wat betreft zowel het Noordpoolgebied als Antarctica omvat.

⁷ Zie Rules of Procedure for the ATCM (2016), para. 24: "Without prejudice to Rule 21, Measures, Decisions and Resolutions, as referred to in Decision 1 (1995), shall be adopted by the Representatives of all Consultative Parties present and will thereafter be subject to the provisions of Decision 1 (1995)."

⁸ Zie Christopher C Joyner, 'Recommended measures under the Antarctic treaty: hardening compliance with soft international law' [1998] 19(2) MJIL 401-444

⁹ Zie bijvoorbeeld Resolutie 4 (2017): "Recognising that the Protocol and its Annexes in force and the effective Measures which are binding tools and some current Resolutions adopted at the Antarctic Treaty Consultative Meeting ("ATCM") by consensus all together contribute to protect the Antarctic environment, and that the Committee for Environmental Protection and the ATCM work continuously to further improve regulation in order to reach the objectives of the Antarctic Treaty and the Protocol;"

Measures zijn juridisch-bindende afspraken gemaakt binnen de ATCM. De laatste relevante measures zijn al meegenomen bij wetswijzigingen van de WbA en BbA (zie wetswijziging 2012). Na deze wetswijziging, betroffen de measures enkel nog (herziene) managementplannen van huidige ASPA's, ASMA's en HSM's of de aanwijzing van een nieuw gebied onder deze categorieën. Deze besluiten behoeven geen afzonderlijke omzetting en implementatie omdat de Nederlandse wetgeving een dynamische verwijzing heeft naar deze instrumenten. Deze zijn dus niet relevant voor het onderhavige onderzoek naar ATCM-relevante besluitvorming voor het Nederlandse toetsingskader voor vergunningverlening. Decisions betreffen organisatorische zaken binnen het kader van het ATS, zoals richtlijnen wat betreft het aanwijzen van nieuwe Consultatieve Partijen. Deze zijn dus niet van toepassing op nationaal beleid en op het Nederlandse vergunningverleningsproces.

De resoluties zijn te vinden in de Antarctic Treaty Database:

<https://www.ats.aq/devAS/ToolsAndResources/SearchAtd?from=1/1/1958&to=1/1/2158&cat=0&top=0&type=4&stat=0&txt=&curr=0>

Doel van dit document

Zoals eerder toegelicht zijn niet alle resoluties relevant in het kader van vergunningverlening. Het doel van dit document is om een helder overzicht te bieden aan de vergunningverlener welke resoluties van toepassing zijn bij vergunningverlening. De resoluties zijn op zo'n manier weergegeven dat de vergunningverlener snel kan identificeren welke resoluties in welke specifieke gevallen relevant zijn. Dit document is een onderdeel van de derde pilaar waar vergunningverlening op rust, namelijk internationale guidance, naast de twee andere pilaren: de polaire strategie en de WbA/BbA.

Gebruik van dit document

In dit document zijn de resoluties onderverdeeld in categorieën aan de hand van hun functie bij vergunningverlening. Er zijn vier categorieën:

- *Algemene overwegingen*: Dit zijn resoluties die misschien geen directe bepalingen bieden aan de vergunningverlener, maar die wel belangrijk zijn om in gedachte te houden tijdens het vergunningverleningsproces. Deze resoluties kunnen bijvoorbeeld algemene principes bevatten.
- *Overwegingen tijdens het vergunningverleningsproces*: De resoluties hebben vaak meerdere functies die het beste zijn samen te vatten onder 'overwegingen tijdens het vergunningverleningsproces'. De categorie omvat (i) resoluties die richtsnoeren bieden bij het beoordelen van vergunningen, (ii) resoluties die informatie bieden aan vergunning aanvragers en (iii) resoluties die informatie omvatten die verbonden kan worden aan een vergunning als voorschrift. Vaak zijn deze resoluties van toepassing op een beperkte groep aanvragers. De groep organisatoren waarop de resolutie van toepassing is staat hierom ook altijd genoemd.¹⁰
- *Informatie-uitwisseling tussen Rijkswaterstaat en de ATCM/andere Partijstaten*: Deze resoluties bieden richtlijnen of stellen eisen aan de informatie-uitwisseling tussen de nationale autoriteit (Rijkswaterstaat) en de ATCM of tussen nationale autoriteiten onderling.
- *Bruikbare tools voor vergunningverlener*: Dit zijn resoluties die een tool bieden aan de vergunningverlener. Deze tools schrijven zelf niets voor, maar ze kunnen de vergunningverlener assisteren tijdens het vergunningverleningsproces.

De resoluties staan vervolgens op chronologische volgorde (van nieuw naar oud) per categorie. Bij elke resolutie staat (i) een link naar het originele document op de ATCM website, (ii) de categorie,¹¹ (iii) de groep organisatoren,¹² (iv) een schuingedrukte toelichting wat betreft welke onderdelen van toepassing zijn, hoe en waarom en (v) de kleurcode zoals hierna bij het kader uitgelegd.

De vergunningverlener kan op deze manier snel resoluties identificeren die van belang kunnen zijn bij het verlenen van een specifieke vergunning en ook gemakkelijk handvatten herkennen in de tekst van de resoluties. Geadviseerd wordt om gebruik te maken van het navigatiedeelvenster van Word om gemakkelijk naar specifieke resoluties te springen. Er kan ook gebruik gemaakt worden van de ankers in de inhoudsopgave.

Samenhang met het Excel document

In samenhang met dit document is een Excel-document als hulpmiddel te gebruiken. In dit Excel document staan dezelfde resoluties als in dit document, dus enkel de resoluties die van toepassing zijn. Verder staan hier per resolutie (i) de categorieën, (ii) de onderwerpen, (iii) het informatiestuk, (iv) de tool, (v) de groep organisatoren, (vi) het effect op de activiteit en (vii) het deel van vergunningverlening waar de resolutie op van toepassing is genoemd. In het Excel bestand kan de filter optie gebruikt worden om gemakkelijk te zoeken naar bijvoorbeeld resoluties met een bepaald onderwerp of resoluties die van toepassing zijn op een bepaalde groep organisatoren. Zo is het snel overzichtelijk welke resoluties van toepassing zouden kunnen zijn bij een bepaalde situatie. De tekst van deze resoluties kan dan vervolgens weer teruggevonden worden in dit

¹⁰ Bijvoorbeeld wetenschappers of toeristen die gebruik maken van jachten.

¹¹ De categorie zoals deze omschreven op de ATCM-website, dus bijvoorbeeld 'tourism' of 'Fauna and Flora'.

¹² De groep organisatoren waarop de resolutie van toepassing is kan vaak uit de tekst van de resolutie gehaald worden. Dit punt staat niet benoemd wanneer de resolutie niet van toepassing is op organisatoren, maar wel op Rijkswaterstaat zelf (bijvoorbeeld wanneer de resolutie alleen relevant is voor informatie-uitwisseling met de ATCM/ATCPs).

document.

Het kader

Voorafgaand aan het opstellen van dit document is de beslissing of een resolutie van toepassing is of niet gemaakt aan de hand van een kader.¹³ Het is de bedoeling dat dit kader ook gebruikt wordt bij het beoordelen van de relevantie van toekomstige resoluties. Ieder jaar zal dan ook de Nederlandse CEP-vertegenwoordiger die naar de ATCM is geweest aan de hand van dit kader de beoordeling moeten maken welke nieuwe resoluties relevant zijn voor vergunningverlening en op welke wijze deze door vergunningverleners gehanteerd moeten worden. De relevante resoluties worden gecommuniceerd naar de afdeling vergunningverlening van Rijkswaterstaat. Zo zal de internationale guidance die gebruikt wordt in het vergunningverleningsproces up-to-date blijven.

- Is de resolutie actueel (current)?¹⁴
- Heeft de resolutie relevantie voor de uitvoering van de Wet bescherming Antarctica, in het bijzonder de beoordeling van aanvragen voor vergunningen onder deze wet? Meer in het bijzonder:
 - Heeft de resolutie een link met de organisatoren/bezoekers van Antarctica?
 - Zo ja, met welke groep? (Bijvoorbeeld: wetenschappers, toeristen, iedereen, etc.).
 - Als de resolutie een informatiestuk¹⁵ bevat, (hoe) is dit van toepassing bij vergunningverlening?
 - Op welk aspect van het vergunningverleningsproces zou de resolutie van toepassing kunnen zijn?
 - Op procedurele aspecten, zoals compleetheid van de aanvraag, verzekeringsplicht etc.
 - Op de (beoordeling van) de inhoud van de activiteit, zoals wat er toegestaan is en welke activiteiten negatieve effecten hebben op het Antarctisch milieu etc.
 - De resolutie is van belang voor de informatievoorziening aan de organisator, bijvoorbeeld het informeren over bepaalde guidelines en manuals.
- Heeft de resolutie relevantie voor de taken van Rijkswaterstaat in het kader van de uitvoering van vergunningverlening?¹⁶
- Biedt de resolutie een tool die gebruikt kan worden door Rijkswaterstaat in het kader van vergunningverlening?¹⁷
- Geeft de resolutie nieuwe guidance? Of is het eerder een aanscherping of uitwerking van bestaande guidance?

Het aanduiden van deze elementen aan de hand van kleurcodes is gebruikt om het overzicht te bewaren. De kleurcodes werken als volgt:

Grijs: op welke groep is de resolutie van toepassing (toerisme, wetenschappers etc.)
Groen: instrument (bijvoorbeeld *guideline*, *manual*, *code of conduct*)
Geel: procedurele beoordeling van de vergunningverlening
Paars: inhoudelijke beoordeling van de vergunningverlening
Rood: informatievoorziening tijdens de vergunningverlening
Blauw: Relevant voor Rijkswaterstaat zelf in het kader van informatie-uitwisseling met de ATCM/ATCPs

Ook kan er per belangrijk punt in de resolutie een kort stuk geschreven worden waar in staat om welke redenen de resolutie relevant is en op welke manier.¹⁸

¹³ Dit is gebeurd met de resoluties vanaf 1995 t/m 2019.

¹⁴ Als een resolutie niet actueel is, hoeft deze ook niet (meer) meegenomen te worden bij vergunningverlening. Dit betekent namelijk dat de ATCM heeft besloten dat de resolutie in het algemeen niet meer relevant is of dat de resolutie vervangen is door een nieuw besluit. Dit betekent ook dat wanneer duidelijk wordt dat een van de resoluties in dit document niet meer actueel is, deze resolutie verwijderd moet worden uit het document.

¹⁵ Denk hierbij bijvoorbeeld aan resoluties met als bijlage Codes of Conduct of Guidelines.

¹⁶ Denk hierbij bijvoorbeeld aan een resolutie die aangeeft welke informatie over activiteiten Rijkswaterstaat moet delen met de ATCM.

¹⁷ Zoals het informatieportaal dat omschreven wordt in Resolution 3 (2015).

¹⁸ Bij het beoordelen van nieuwe resoluties is het belangrijk om het kader te gebruiken, maar ook vooral om al beoordeelde resoluties als

Algemene Overwegingen

Samenvatting

De resoluties onder deze categorie kennen (in vergelijking met de hierna te bespreken meer specifieke resoluties) algemene formuleringen die als 'algemene toetspunten' of 'principes' handvatten kunnen bieden voor de vergunningverlener. Denk hierbij aan overwegingen zoals het aanmoedigen van milieuvriendelijke expedities, het voorkomen van de negatieve effecten van toerisme (zowel op de korte als de lange termijn) en het maken van beslissingen op basis van risicoanalyses.

Een belangrijke resolutie in deze categorie is R7 (2009) General Principles of Antarctic Tourism. Deze principes omvatten geen directe specifieke voorschriften of verboden maar kunnen overwegingen stimuleren om de negatieve effecten van toerisme tegen te gaan. De principes zouden ook een argument kunnen vormen om vergunningen voor bepaalde nieuwe vormen van toeristische activiteiten af te wijzen die niet expliciet verboden zijn.

De resoluties in deze categorie zijn daarmee dus ook zeer relevant voor de inhoudelijke beoordeling van vergunningaanvragen, maar zij bevatten deels ook componenten die behoren tot de andere categorieën van resoluties, zoals processuele aspecten of informatievoorzieningsverplichtingen. Om die reden en vanwege het 'principe'-karakter van deze resoluties vormen zij een afzonderlijke categorie.

Resolution 4 (2017) Green Expedition in the Antarctic

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/660>

Categorie: Environmental Protection

Groep Organisatoren: Wetenschap ; iedereen

The Representatives,

Recalling that the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty ("the Protocol") designates "Antarctica as a natural reserve, devoted to peace and science" and sets out environmental principles which provide guidance for **scientific activities**, as supported and prioritised both by the Antarctic Treaty and the Protocol;

Recognising that achievements from scientific investigations conducted by the National Antarctic Programmes of the Parties, usually in the name of Antarctic Expedition, contribute greatly to the understanding of Antarctica and its role in global natural processes;

Recognising the legal requirements of, and the benefits that can be gained from, conducting an appropriate Environmental Impact Assessment ("EIA") that highlights how to improve the environmental efficiency of the activity and address cumulative impacts;

Noting that there are growing scientific interests and needs in Antarctica, which may result in additional research and associated logistic supporting activities and also increased pressures on local environments, and that more consideration should be given to the balance between environmental protection and scientific activities;

Recalling that Parties commit to protect the Antarctic environment and dependent and associated ecosystems;

Recognising that the Protocol and its Annexes in force and the effective Measures which are binding

voorbeeld te gebruiken.

tools and some current Resolutions adopted at the Antarctic Treaty Consultative Meeting ("ATCM") by consensus all together contribute to protect the Antarctic environment, and that the Committee for Environmental Protection and the ATCM work continuously to further improve regulation in order to reach the objectives of the Antarctic Treaty and the Protocol;

Acknowledging that environmentally-friendly activities in the Antarctic are much appreciated and encouraged;

Desiring to build the concept of Green Expedition which is based on the ideals of efficiency, harmony and sustainability and aimed at taking all available methods (including those contained in current Resolutions and new ones from the advancement of modern management and technology) to reduce human impact;

Recommend that their Governments:

1. reaffirm their commitment to protect the Antarctic environment and dependent and associated ecosystems and to encourage collaborative efforts to this end;

Niet van toepassing bij vergunningverlening

2. support the concept of Green Expedition by encouraging their National Antarctic Programmes to conduct science in an environmentally-friendly manner in the Antarctic;

Is van toepassing bij vergunningverlening wanneer de vergunning aanvrager een persoon is die Nederlands polair onderzoek verricht. Als dit zou gebeuren, dan kan er tijdens de vergunningverlening nog eens extra benadrukt worden dat het onderzoek op een milieuvriendelijke wijze moet geschieden. Dit is een algemeen principe dat meegenomen kan worden door de vergunningverlener.

3. encourage their National Antarctic Programmes to work more closely with other Parties, including through participation and interaction with organisations such as Scientific Committee for Antarctic Research ("SCAR") and the Council of Managers of National Antarctic Programs ("COMNAP"), to develop more collaborative projects and to promote the sharing of experiences and advanced technology; and

Niet van toepassing bij vergunningverlening

4. produce high-quality Environmental Impact Assessments when new activities are planned that include as far as possible best practices to prevent and minimise environmental impact.

Organisatoren dienen zelf een Environmental Impact Assessment (of een Initial Environmental Evaluation) te maken. Zij zullen dus zelf assessments van hoge kwaliteit moeten produceren. Hier kan vergunningverlening wel extra aandacht aan besteden.

Resolution 6 (2014) Toward a Risk-based Assessment of Tourism and Non-governmental Activities

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/585>

Categorie: Tourism

Groep Organisatoren: Bezoekers (toeristen en NGO-activiteiten)

The Representatives,

Understanding the need for Antarctic Treaty Parties to consider safety and environmental impacts from tourism and non-governmental activities;

Desiring to promote safety of tourism and non-governmental activities;

Desiring also that all tourism and non-governmental activities, no matter the specific platform or nature of the activity, be adequately planned and executed in order to promote environmental protection and to avoid risks to safety of life and potential negative effects on Parties' national Antarctic programs;

Recalling Measure 4 (2004) and Resolution 4 (2004);
Desiring to ensure that all such activities are assessed in a consistent and thorough way to address the above concerns;

Recommend that their Governments:

consistent with their national legislation and as appropriate for **tourism and non-governmental activities** in Antarctica:

1. **encourage operators to utilise a risk-based assessment process as a planning tool; and**

Er wordt hier gevraagd of de partijstaten organisatoren willen aanmoedigen om een risicobeoordeling te gebruiken als een middel om hun activiteit te plannen (indien dit binnen nationale wetgeving past). Het artikel is dus duidelijk van toepassing op vergunningverlening. Dit is een belangrijke algemene overweging om mee te nemen. Echter, dit lijkt reeds goed gewaarborgd in de Nederlandse wetgeving. Een vergunningaanvrager moet namelijk een uitgebreide analyse doen van mogelijke nadelige gevolgen van zijn/haar activiteiten en van welke maatregelen hij/zij treft om deze nadelige gevolgen toch te voorkomen (indien mogelijk).

2. **take into account a risk-based assessment developed by operators as part of the authorisation or comparable regulatory process.**

Zeker van toepassing, maar net zoals hierboven omschreven wordt al meegenomen in de Nederlandse wetgeving.

Resolution 7 (2009) General Principles of Antarctic Tourism

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/448>

Categorie: Tourism

Groep Organisatoren: Toeristen en NGO activiteiten

General Principles of Antarctic Tourism

Considering the increase in visitation to Antarctica which has taken place since the adoption of the Environmental Protocol and the potential for further expansion;
Committed to the comprehensive protection of the Antarctic environment;
Aware of the responsibilities of the Antarctic Treaty Parties to ensure that all activities undertaken in Antarctica are pre-planned to minimise any impact on the Antarctic environment;
Committed also to ensuring that all activities undertaken in Antarctica are conducted as safely as possible;
Recalling a range of previous instruments in relation to tourism and non-Governmental activities in Antarctica, including inter alia Recommendation XVIII-1 Tourism and Non-Governmental Activities, Measure 4 (2004) Insurance and Contingency Planning for Tourism and Non-Governmental Activities in the Antarctic Treaty Area, Resolution 4 (2004) Guidelines on Contingency Planning, Insurance and Other Matters for Tourist and Other Non-Governmental Activities in the Antarctic Treaty Area, Resolution 4 (2007) Ship-based Tourism in the Antarctic Treaty Area and Resolution 5 (2007) Tourism in the Antarctic Treaty Area;
Recognising that properly managed tourism can enhance public appreciation of the intrinsic values of Antarctica;

The Representatives, on the occasion of the 50th Anniversary of the Antarctic Treaty,

Recommend that the following **general principles** be used to inform and guide further work in managing Antarctic tourism activities.

*Het is voor vergunningverlening nuttig om per principe te behandelen wat de gevolgen voor vergunningverlening zouden zijn. Al deze principes zouden doorgevoerd kunnen worden in drie verschillende onderdelen van het proces: **procedurele beoordeling**, **inhoudelijke beoordeling** en **informatievoorziening**. Het is dan ook wenselijk om deze principes mee te nemen als algemene overweging.*

General Principles:

- All tourism activities undertaken in Antarctica will be conducted in accordance with the Antarctic Treaty, its Protocol on Environmental Protection, and relevant ATCM Measures and Resolutions;

Toeristische activiteiten moeten volgens dit principe dus ook voldoen aan de 'Resolutions'. Dit is een extra argument om voortaan ook resoluties mee te nemen bij vergunningverlening.

- Tourism should not be allowed to contribute to the long-term degradation of the Antarctic environment and its dependent and associated ecosystems, or the intrinsic natural wilderness and historical values of Antarctica. In the absence of adequate information about potential impacts, decisions on tourism should be based on a pragmatic and precautionary approach, that also incorporates an evaluation of risks;

Uitspraak met duidelijk 'principe'-karakter die als grondslag zou kunnen dienen om bepaalde activiteiten niet in het Antarctisch gebied toe te laten en waar je de keuze voor pragmatische maatregelen of maatregelen gebaseerd op het voorzorgsbeginsel mee kunt onderbouwen.

- Scientific research should be accorded priority in relation to all tourism activities in Antarctica;

Dit is ook iets om in gedachte te houden bij het verlenen van vergunningen. Reizen met wetenschappelijke doeleinden hebben voorrang. Dit geldt niet automatisch voor alle reizen met 'wetenschappers', maar voor reizen waarbij wetenschappelijke activiteiten centraal staan. Het kan hierbij gaan om directe spanningen tussen wetenschappelijke activiteiten en toeristische activiteiten, maar bijvoorbeeld om ook spanningen tussen het behouden van wetenschappelijke waarden van Antarctica (bijv. het behoud van 'inviolable areas' als referentiegebieden voor wetenschap) en toerisme.

- Antarctic Treaty Parties should implement all existing instruments relating to tourism and non-Governmental activities in Antarctica and aim to ensure, as far as practicable, that they continue to proactively develop regulations relating to tourism activities that should provide for a consistent framework for the management of tourism;

De vergunningverlener draagt ook zorg voor de implementatie van sommige van deze instrumenten, zoals visitor guidelines. Voorts kan Nederland bijdragen aan de genoemde proactieve regulering van toerisme, waarbij het onder meer kan gaan om het ontwikkelen van eigen vergunningenbeleid ten aanzien van bijvoorbeeld nieuwe vormen van toerisme en/of het beperken van cumulatieve effecten en het delen van ervaringen op dit onderwerp met andere Partijstaten.

- All operators conducting tourism activities in Antarctica should be encouraged to cooperate with each other and with the Antarctic Treaty Parties to coordinate tourism activities and share best practice on environmental and safety management issues;

Het aanmoedigen van deze samenwerking kan (deels) opgepakt worden door de vergunningverlener. Deze samenwerking kan bilateraal met andere bevoegde gezagsinstellingen plaatsvinden maar bijvoorbeeld ook met het informele netwerk voor bevoegde gezagsinstellingen, beschikbaar via het ATCM-forum.

- All tourism organisations should be encouraged to provide a focus on the enrichment and education of visitors about the Antarctic environment and its protection

Het aanmoedigen van deze focus op educatie kan (deels) opgepakt worden door de vergunningverlener. Ook zou dit 'principe' als argument kunnen dienen om bepaalde activiteiten niet in het Antarctisch gebied toe te laten.

Resolution 5 (2007) Long-Term effects of tourism

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/386>

Categorie: Tourism

Groep Organisatoren: Toeristen

The Representatives,

Conscious of the rapid expansion and diversification of tourism activities in the Antarctic Treaty area;

Recalling the Environmental Principles contained in Article 3 of the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty;

Desiring to limit the potential impacts of tourism activities, including cumulative impacts, upon the Antarctic environment;

Recommend that the Parties discourage any tourism activities which may substantially contribute to the long-term degradation of the Antarctic environment and its dependent and associated ecosystems.

Deze resolutie past bij de bedoelingen van de WbA, maar in de WbA staan behalve concrete normen (vooral afkomstig uit de Annexes bij het Protocol) geen overkoepelende norm voor het toelaten van toeristische activiteiten. Deze resolutie heeft daarmee een belangrijke aanvullende waarde ten opzichte van het Protocol en kan meegenomen worden door de vergunningverlener bij de beoordeling van vergunningaanvragen. Belangrijk daarbij is met name om niet alleen naar de effecten van een concreet voorstel te kijken maar ook naar de cumulatie met andere activiteiten.

Overwegingen tijdens het vergunningverleningsproces

Samenvatting

De resoluties onder deze categorie zijn vaak in brede zin van toepassing. Ze bieden (i) directe handvatten die van belang tijdens het vergunningverleningsproces (ii) informatie die van belang is voor de vergunningaanvrager en/of (iii) informatie die aan vergunningen kan worden verbonden als voorschrift. Omdat er vaak meerdere functies bij verschillende onderdelen van één resolutie passen en omdat er bij verschillende resoluties vaak een beleidskeuze gemaakt kan worden welke functie deze dient, is ervoor gekozen om deze resoluties onder één categorie te laten vallen.

Vaak gaan deze resoluties over een specifieke groep organisatoren (zoals wetenschappers die onderzoek doen op land), een specifieke groep activiteiten (zoals activiteiten met Remotely Piloted Aircraft Systems) of een specifieke groep die beschermd moet worden (zoals vogels). De resoluties van deze categorie zijn verder onderverdeeld aan de hand van de groep organisatoren op wie ze van toepassing zijn. Dit zijn *bezoekers* (toerisme en NGO activiteiten), *wetenschappers* (waaronder nationale antarctische programma's) en *iedereen*. De categorie *iedereen* omvat resoluties welke in hun toepassing niet gelimiteerd zijn tot een specifiek type organisator. Toepassing van deze resoluties is afhankelijk van de plannen of de manier van reizen van de aanvrager.

R4(2018) Environmental Guidelines for operation of Remotely Piloted Aircraft Systems (RPAS) in Antarctica is een resolutie die Guidelines biedt die belangrijk zijn voor de inhoudelijke beoordeling van activiteiten waarbij gebruikt wordt gemaakt van RPAS, dus bijvoorbeeld van drones. Wanneer het gebruik van deze systemen toeneemt, zal het belang van deze Guidelines als gids voor de vergunningverlener ook zeker toenemen.

R5(2019) Reducing Plastic Pollution in Antarctica and the Southern Ocean is een voorbeeld van een resolutie die op alle bezoekers en op hun activiteiten van toepassing is. Het is dus erg belangrijk om deze resolutie correct te verwerken in het vergunningverleningsbeleid. De nationale autoriteiten zijn in een goede positie om organisatoren bewust te maken van de risico's van plastic vervuiling en om te zorgen dat organisatoren plastic vervuiling voorkomen. Hier zullen vergunningverleners dus zeker iets mee moeten doen. Deze resoluties kunnen op verschillende manieren verwerkt worden bij vergunningverlening. Zo kan er op basis van deze resolutie informatie vooraf gevraagd worden (hoe denkt de organisator plastic vervuiling te kunnen voorkomen?) en dit kan vervolgens meegenomen worden bij de inhoudelijke beoordeling. Ook kan de vergunningverlener werken met een voorschrift.

De informatie uit enkele resoluties wordt al meegegeven als voorschrift. Zo wordt er voorgeschreven dat de 'Site Guidelines' (R2(2019)), de 'General Guidelines for Visitors to the Antarctic' (R3(2011)) en de 'Guidelines for the operation of aircraft near concentrations of birds in Antarctica' (R(2004)) nageleefd moeten worden. Echter, de andere informatiestukken¹⁹ moeten niet vergeten worden. Ook deze kunnen heel belangrijk zijn in specifieke situaties (zoals bij reizen met jachten) of in alle situaties (omdat ze gaan over het verbeteren van reddingsoperaties). Het ligt voor de hand om de informatiestukken die worden voorgeschreven af te laten hangen van de aard van de aanvraag, zodat de vergunningverlener maatwerk kan toepassen en de relevante informatiestukken mee kan geven.

¹⁹ Denk hierbij aan 'Codes of Conduct', 'Guidelines', 'Manuals' etc.

Iedereen

Resolution 1 (2019) Revised Antarctic Clean-Up Manual

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/701>

Categorie: Waste Disposal and Management

Groep Organisatoren: Iedereen (die het specifieke doel voor ogen heeft om een afvalstortplaats op te gaan ruimen)

The Representatives,

Recalling the requirement under Article 1(5) of Annex III to the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty that “past and present waste disposal sites on land and abandoned work sites of Antarctic activities shall be cleaned up by the generator of such wastes and the user of such sites”, and that this “obligation shall not be interpreted as requiring the removal of any structure designated as a historic site or monument, or the removal of any structure or waste material in circumstances where the removal by any practical option would result in greater adverse environmental impact than leaving the structure or waste material in its existing location”;

Noting that under Resolution 2 (2013) the Antarctic Treaty Consultative Meeting (“ATCM”) adopted a **Clean-Up Manual** to **provide guidance** to the Parties in order to support Parties in meeting the requirement above, and encouraged the Committee for Environmental Protection (“CEP”) to continue to develop the Clean-Up Manual, with the input of the Scientific Committee on Antarctic Research (“SCAR”) and the Council of Managers of National Antarctic Programs (“COMNAP”);

Considering the revision of the Clean-Up Manual by the CEP;

Desiring to update the Clean-Up Manual to reflect developments and advances in clean-up in Antarctica;

De Clean-Up Manual biedt richtlijnen voor het opruimen van afvalstortplaatsen uit het verleden. Deze Manual is dus alleen van toepassing in het uitzonderlijke geval dat een vergunningaanvrager het specifieke doel voor ogen heeft om een dergelijke afvalstortplaats op te gaan ruimen. In dit geval zou er in het kader van informatievoorziening naar de Manual verwezen moeten worden. Er is dus een link met organisatoren van activiteiten naar Antarctica, ook al is deze link beperkt.

Recommend to their Governments that:

1. the Clean-Up Manual annexed to this Resolution replace the Clean-Up Manual adopted under Resolution 2 (2013);

Niet van toepassing.

2. the Committee for Environmental Protection (“CEP”) be encouraged to continue to develop the Clean-Up Manual with the input of the Scientific Committee on Antarctic Research (“SCAR”) and the Council of Managers of National Antarctic Programs (“COMNAP”); and

Niet van toepassing.

3. the Secretariat of the Antarctic Treaty post the text of Resolution 2 (2013) on its website in a way that makes clear that it is no longer current.

Niet van toepassing.

Resolution 4 (2018) Environmental Guidelines for operation of Remotely Piloted Aircraft Systems (RPAS) in Antarctica

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/679>

Categorie: Environmental protection

Groep Organisatoren: Iedereen (die van plan is RPAS te gebruiken op Antarctica)

The Representatives,

Recalling Article 3 of the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty ("the Protocol"), which requires that activities in the Antarctic Treaty area shall be planned and conducted so as to limit adverse impacts on the Antarctic environment and dependent and associated ecosystems;

Recognising that increasing use of Remotely Piloted Aircraft Systems ("RPAS") is being made in the Antarctic Treaty area and that the technology offers many benefits, including for science and operations, and also has the potential to reduce environmental impacts in some circumstances;

Recognising also that RPAS have the potential to cause environmental impacts, and that there is benefit to adopting best practice environmental guidelines for RPAS based on the precautionary principle in order to help minimize those impacts and to assist users in meeting their obligations under the Protocol;

Welcoming the development through broad consultation amongst members and the science community, including with the Scientific Committee on Antarctic Research ("SCAR") and the Council of Managers of National Antarctic Programs ("COMNAP"), of the Environmental Guidelines for operation of Remotely Piloted Aircraft Systems (RPAS) in Antarctica ("Environmental Guidelines for operation of RPAS") that Parties can apply and use, as appropriate;

Deze Guidelines betreffen het gebruik van RPAS (Remotely Piloted Aircraft Systems) en de mogelijke impact op het milieu hiervan. Het document is bedoeld om te assisteren bij de implementatie van EIA vereisten en om te helpen bij het nemen van beslissingen rondom het gebruik van RPAS.

Recommend that their Governments:

1. endorse the non-mandatory **Environmental Guidelines for operation of RPAS**, annexed to this Resolution, **as representing current environmental best practice for planning and undertaking RPAS activities, as appropriate, in Antarctica;**

Deze zijn zeker van toepassing op aanvragers van vergunningen indien zij gebruik willen maken van RPAS tijdens hun reis. Omdat het hier gaat om niet-verplichte Guidelines, zou er verwezen kunnen worden naar de Guidelines in het kader van informatievoorziening maar er kan ook voor worden gekozen om de toepassing van deze 'best practice' juridisch afdwingbaar te maken door naleving bij vergunningsvoorschrift te eisen. Ook zouden de Guidelines bij de inhoudelijke beoordeling gebruikt kunnen worden. IAATO heeft ook een stuk over RPAS geschreven in haar Field Operations Manual met strengere vereisten dan de hierboven genoemde ATCM-richtsnoeren. Zij verwijzen naar het feit dat een individu toestemming moet hebben van zijn bevoegde gezagsinstelling om RPAS te mogen gebruiken.²⁰ Ook deze vereisten kunnen handvatten bieden bij het maken van beslissingen rondom het gebruik van RPAS.

2. **consider when appropriate the Environmental Guidelines for operation of RPAS during the environmental impact assessment process for RPAS activities within Antarctica;**

Wanneer een vergunningaanvrager gebruik wil maken van RPAS, zal hij/zij ook een initial environmental evaluation moeten doen. Wanneer er tijdens vergunningverlening vervolgens naar deze IEE gekeken wordt, bieden de Guidelines handvatten voor de beoordeling of het

²⁰ <https://iaato.org/wp-content/uploads/2020/04/Agenda-Item-23c.-IAATO-RPAS-for-Navigational-Use.pdf>

gebruik van RPAS toelaatbaar is of niet. Vandaar dat deze resolutie ook zeker van toepassing is bij de inhoudelijke beoordeling van vergunningen.

3. encourage all those authorised to use RPAS to plan and undertake RPAS activities to abide, to the best of their ability by the Environmental Guidelines for operation of RPAS;

Tijdens de informatievoorziening naar de organisator toe, kan de vergunningverlener de organisator aanmoedigen om zich aan de Environmental Guidelines te houden. Als de Guidelines al meegenomen worden bij de inhoudelijke beoordeling, dan worden vergunningaanvragers op die manier al verplicht om zich bij het plannen van de activiteiten aan de Guidelines te houden.

4. encourage SCAR and the scientific community to develop research on the environmental impacts of RPAS in order to reduce current uncertainties; and

Niet van toepassing.

5. encourage the Committee for Environmental Protection to continue to develop these guidelines as both the technology and scientific understanding of the potential impacts of RPAS are advanced.

Niet van toepassing.

Resolution 1 (2016) Revised Guidelines for Environmental Impact Assessment in Antarctica
<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/637>

Categorie: Environmental Impact Assessment

Groep Organisatoren: Iedereen

The Representatives,

Recalling the requirements under Article 8 of the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty ("the Protocol") and its Annex I regarding environmental impact assessments for proposed activities in the Antarctic Treaty area;

Recognising that Parties should already have in place national procedures for implementation of the Protocol in accordance with Article 1 of Annex I thereof;

Noting that under Resolution 1 (1999) the Antarctic Treaty Consultative Meeting ("ATCM") adopted *Guidelines for Environmental Impact Assessment in Antarctica* ("Guidelines");

Noting also that under Resolution 4 (2005) the ATCM adopted revised Guidelines for Environmental Impact Assessment in Antarctica;

Noting that the Committee for Environmental Protection has endorsed revised Guidelines;

Desiring to update the Guidelines to reflect current best practice in the revised environmental impact assessment of proposed activities in Antarctica;

Het doel van de Guidelines is om transparantie en effectiviteit te verhogen bij het beoordelen van gevolgen voor het Antarctisch milieu. Het document biedt voornamelijk handvatten aan de opsteller van een EIA. Echter, een vergunningverlener zou het document ook kunnen gebruiken bij het beoordelen van een EIA op compleetheid.

Recommend that:

1. the Guidelines for Environmental Impact Assessment in Antarctica annexed to this Resolution replace the Guidelines annexed to Resolution 4 (2005); and

Is van toepassing bij vergunningverlening. Het document kan concrete richtlijnen bieden waarmee de vergunningverlener de compleetheid van Environmental Impact Assessment kan beoordelen (dit geldt dus voor zowel de Initial Environmental Evaluation als de Comprehensive Environmental Evaluation).

2. the Secretariat of the Antarctic Treaty post the text of Resolution 4 (2005) on its website in a way that makes clear that it is no longer current.

Niet van toepassing.

Resolution 4 (2016) Non-native Species Manual

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/640>

Categorie: Fauna and Flora ; Environmental Protection

Groep Organisatoren: Iedereen

The Representatives,

Conscious that the increasing introduction of non-native species to the Antarctic region, including the movement of species between locations in the region, is presenting a serious risk to biodiversity and to the intrinsic values of Antarctica;

Recognising the enhanced potential for non-native species introduction and establishment with a changing Antarctic climate;

Recalling that the overall objective for Parties' actions to address risks posed by non-native species is to protect Antarctic biodiversity and intrinsic values by preventing the unintended introduction to the Antarctic region of species not native to that region, and the movement of species within Antarctica from one biogeographic zone to any other;

Noting that under Resolution 6 (2011) the Antarctic Treaty Consultative Meeting ("ATCM") agreed to disseminate and encourage, as appropriate, the use of the **Non-native Species Manual** ("the Manual") developed by the Committee for Environmental Protection ("CEP");

Welcoming the revision of the Manual by the CEP, as well as the CEP's advice that it will continue to refine and develop the Manual to reflect improvements in the understanding of the risks posed by non-native species and best practice measures for prevention, surveillance and response;

Deze manual is bedoeld als hulpmiddel voor de partijstaten ter voorkoming van de introductie van niet-inheemse soorten. In de manual staan leidende beginselen en door de ATCM aangeraden praktische richtlijnen en bronnen.

Recommend that their Governments:

1. **encourage the dissemination of the Manual, annexed to this Resolution, and its use by those organising, conducting and participating in Antarctic activities;**

Dit artikel is zeker van toepassing bij vergunningverlening. De vergunningverlener kan zelf bruikbare

bronnen uit de manual halen om een vergunning inhoudelijk te beoordelen op het risico van de

verspreiding van niet-inheemse soorten. Verder staan er ook bronnen genoemd in de manual die als

voorschrift opgenomen kunnen worden in de vergunning voor organisatoren of meegegeven kunnen worden in het kader van informatievoorziening, indien zij activiteiten organiseren waarbij het risico bestaat dat niet-inheemse soorten worden geïntroduceerd.

2. encourage the CEP to continue to develop the Manual with the input of the Scientific Committee on Antarctic Research ("SCAR") and the Council of Managers of National Antarctic Programs ("COMNAP") on scientific and practical matters, respectively; and

Niet van toepassing.

3. request the Secretariat to post the Manual on its website.

Niet van toepassing.

Resolution 5 (2015) Important Bird Areas in Antarctica

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/616>

Categorie: Environmental Protection

Groep Organisatoren: Iedereen

The Representatives,

Recognising that in some parts of Antarctica, a changing Antarctic climate is having an observable effect on native wildlife, including populations of penguins and seabirds;

Recalling Article 3 of the Environmental Protocol to the Antarctic Treaty ("the Protocol"), which requires that activities in the Antarctic Treaty area shall be planned and conducted so as to limit adverse impacts on the Antarctic environment;

Recalling also the requirements of Annex II to the Protocol on the Conservation of Antarctic Fauna and Flora;

Recognising BirdLife International's extensive global network of Important Bird Areas;

Desiring to ensure that conservation practices in Antarctica are consistent with current global best practice approaches;

Aware of the potential for harmful disturbance to concentrations of birds in Antarctica from a range of human activities in the region;

Aware also that ongoing research is required to improve the state of knowledge of the status and trends of Antarctic bird populations;

Recommend that their Governments:

1. welcome and acknowledge the report on identified Important Birds Areas in Antarctica, which covers breeding sites;

Niet van toepassing.

2. bring the report to the attention of the Secretariat of the Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels for its consideration;

Niet van toepassing.

3. take account of the information in the report in the planning and conduct of their activities in Antarctica including in the preparation of environmental impact assessments;

Eigenlijk refereert dit artikel er alleen naar dat overheden zelf de informatie in het rapport in acht moeten nemen. Echter, lijkt het alsof dit artikel ofwel in bredere zin bedoeld was, dan wel breder gelezen kan worden in de zin dat het van toepassing kan zijn op iedereen die een activiteit organiseert in Antarctica.

Daaruit volgt dat de taak hier bij de vergunningverleners valt om vergunningaanvragers op de hoogte te stellen van het bestaan van het rapport over belangrijke plaatsen voor vogels in Antarctica, zodat de vergunningaanvrager rekening kan houden met de inhoud van het rapport tijdens het plannen van zijn/haar activiteit. Verder zou tijdens de inhoudelijke beoordeling van de vergunningaanvraag rekening gehouden kunnen worden met deze gebieden (dat ze bijvoorbeeld niet onnodig verstoord worden).

4. request the Committee for Environmental Protection to provide an update to the Antarctic Treaty Consultative Meeting on the extent to which these Important Bird Areas are, or should be, represented within the series of Antarctic Specially Protected Areas, in particular those areas that might qualify as "major colonies of breeding native birds"; and

Niet van toepassing.

5. undertake appropriate monitoring of bird populations to inform future management actions that may be required.

Niet van toepassing.

Resolution 5 (2012) Barrientos Island – Aitcho Islands visitor Site Guidelines

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/519>

Categorie: Tourism

Groep Organisatoren: Iedereen (behalve wetenschappers en mensen die zich bezighouden met het herstel van de gebieden)

The Representatives,

Recalling Resolution 5 (2005), which adopted Site Guidelines for Barrientos Island - Aitcho Islands;

Concerned at the significant damage that has occurred to important moss beds on Barrientos Island - Aitcho Islands as a result of repeated foot traffic;

Noting the flexibility afforded by the site guidelines mechanism to be able to respond quickly to changing environmental and management circumstances;

Welcoming the research and monitoring effort that is being undertaken at the site that will help inform future management options;

Recognising that the International Association of Antarctica Tour Operators will apply a moratorium on visitation to the central part of Barrientos Island - Aitcho Island among its members at least for the 2012/13 season;

Desiring, on the advice of the Committee for Environmental Protection, to take actions that will provide the best opportunity for recovery of the moss beds and the best possible management outcomes;

Recommend that:

Parties take appropriate steps within their own legal and administrative systems to restrict access to the central part of Barrientos Island - Aitcho Islands (Closed Area B) by their nationals and operators, other than for reasons of scientific research and monitoring related to the recovery of the site;

Aangezien deze resolutie nog steeds actueel is, is het aannemelijk dat deze restricties nog steeds gelden. Dit kan nagegaan worden op de website van de Site Specific Guidelines.²¹ In dit geval ligt de taak om toegang tot Barrientos Island en de Aitcho Islands te beperken bij vergunningverlening. Dit valt dan onder de inhoudelijke beoordeling van de vergunningaanvraag.

the Site Guidelines for Barrientos Island - Aitcho Islands be replaced by the modified Site Guidelines;

Van toepassing, maar alleen in de zin dat er rekening mee gehouden moet worden dat deze Guidelines aangepast zijn.

Parties active in the area cooperate in designing and implementing appropriate surveys, research and monitoring plans that will help inform decisions on future management actions, and bring information from such efforts to the 16th meeting of the Committee for Environmental Protection (CEP XVI);

Niet van toepassing.

the Committee for Environmental Protection further reviews the situation at CEP XVI;

Niet van toepassing.

And the Antarctic Treaty Secretariat place the modified Site Guidelines on its website

²¹ <https://www.ats.aq/devAS/Ats/VisitorSiteGuidelines?lang=e>

Niet van toepassing.

Resolution 10 (2012) Yachting Guidelines

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/524>

Categorie: Tourism

Groep Organisatoren: (zeil)jachten

The Representatives,

Recalling Resolution 1 (2003) regarding the provision of advice to yacht and vessel operators about the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty;

Recalling the work of the Antarctic Treaty Meeting of Experts on Management of Ship-borne tourism (Wellington, 2009);

Concerned about the safety of vessels in the Southern Ocean and the possible risk of accidents involving these vessels and the resulting harm to both persons and the environment;

Desiring to bring forward safety issues for yacht operators and private sailors, to promote good practices and to further protect the environment;

Recommend that:

1. consistent with their national law and as they consider appropriate, the Parties utilise the attached Checklist of yacht specific items for preparing safe Antarctic voyages when assessing proposed yacht visits to Antarctica;

Deze checklist valt onder inhoudelijke beoordeling. Er kan door de vergunningverlener gevraagd worden of een aanvrager zelf de checklist invult en deze bijvoegt in de aanvraag (procedureel). Indien de inhoud van de checklist vervolgens ook wordt meegenomen bij het beoordelen van de aanvraag, hoort het bij de inhoudelijke beoordeling.

2. the Antarctic Treaty Secretariat (the Secretariat) place Yachting Guidelines for Antarctic Cruises, as discussed by the Antarctic Treaty Consultative Meeting, on its website;

Niet van toepassing.

3. the Parties provide details to the Secretariat, to enable it to maintain on its website in conjunction with the Yachting Guidelines for Antarctic Cruises:

- a) contact details of national competent authorities; and
 - b) details of relevant Maritime Rescue Co-ordination Centres;
- and

Niet van toepassing.

4. the Parties urge all those intending to undertake a yacht visit to Antarctica to take into account in planning their voyage the Checklist of yacht specific items for preparing safe Antarctic voyages and, as appropriate, the Yachting Guidelines for Antarctic Cruises.

Bij informatievoorziening kan de vergunningverlener erop toezien dat de aanvrager Yachting Guidelines for Antarctic Cruises meeneemt bij het plannen van zijn/haar activiteit.

Resolution 6 (2010) Improving the co-ordination of maritime search and rescue in the Antarctic Treaty area

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/476>

Categorie: Operational Matters ; Tourism

Groep Organisatoren: Toeristen ; Nationale Antarctische Programma's

The Representatives,

Aware of the increase in vessel traffic, in particular passenger vessel traffic, in the Antarctic Treaty area;

Concerned about the possible risk of accidents involving these ships and the resulting harm to both persons and the environment;

Recalling the work of the International Maritime Organization (IMO) in the field of maritime safety and rescue;

Recalling the key outcomes and recommendations from the COMNAP Antarctic SAR Workshops I (Valparaíso, 2008) and the COMNAP Antarctic SAR Workshop II (Buenos Aires, 2009);

Recalling the work of the Antarctic Treaty Meeting of Experts on Management of Ship-borne tourism (Wellington, 2009);

Recalling Measure 4 (2004) and Resolution 6 (2008);

Recognising the value and importance of the search and rescue systems and procedures established under the auspices of the IMO, in particular as regards the network of Search and Rescue Regions and the corresponding Maritime Rescue Coordination Centres (MRCC);

Noting that these MRCCs have systems able to maintain the confidentiality of information transmitted by vessels and collected by the Centres;

Wishing to improve the coordination of maritime search and rescue efforts in the Antarctic Treaty area;

Recommend:

That their Governments recognise the importance of ensuring the effectiveness of search and rescue efforts by:

1) placing on the Antarctic Treaty Secretariat ("the Secretariat") website regular and up-to-date search and rescue related information, using the most appropriate technical means (e.g. through the Electronic Information Exchange System - EIES), of coastal stations facilities as well as the availability of sea and air assets in the Antarctic Treaty area;

Niet van toepassing bij vergunningverlening.

2) making available in advance vessel schedules of national Antarctic programmes and tourist operators to the Secretariat (e.g. through the EIES) which then would be available to all MRCC to access; and

Deze is van toepassing bij informatie-uitwisseling. (zie hiervoor ook deze resolutie onder het volgende kopje)

3) encouraging national Antarctic programmes and operators of tourist vessels not participating in the COMNAP and IAATO vessel tracking schemes to report the positions of their vessels regularly to the relevant regional MRCC.

Van toepassing bij vergunningverlening tijdens de informatievoorziening. De vergunningverlener kan organisatoren aanmoedigen om deze informatie kenbaar te maken. Dit is voor de veiligheid van de operators, dus deze taak past zeker binnen het pakket van vergunningverlening.

Resolution 2 (2007) Conservation of the Southern Giant Petrel

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/383>

Categorie: Fauna and Flora

Groep Organisatoren: Iedereen

The Representatives,

Recalling Resolution 4 (2006) on the Conservation of Southern Giant Petrels;

Noting that the Committee for Environmental Protection (CEP) is keeping under review the possibility of designating the southern giant petrel as an Antarctic Specially Protected Species under Annex II to

the Protocol on Environmental Protection;

Recalling that the Guidelines for CEP Consideration of Proposals for New and Revised Designations of Antarctic Specially Protected Species under Annex II to the Protocol adopted at CEP VIII, which provide, inter alia, for assessments of the status of species at a regional or local level;

Recognising that, while the southern giant petrel, in its global distribution, is currently being downlisted from Vulnerable to Near Threatened by the International Union for the Conservation of Nature, concern has been expressed that populations within the Antarctic Treaty area may fulfil the criteria for higher risk status;

Recognising that the life-history characteristics of the southern giant petrel may make it particularly sensitive to human disturbance;

Noting that the Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels (ACAP) encourages the Antarctic Treaty System to further protect breeding sites of southern giant petrels;

Noting that many Parties support a precautionary approach to this matter;

Recommend that:

1. All Parties be encouraged to make available existing relevant scientific data and results to the Scientific Committee on Antarctic Research and to implement new research into the population biology of southern giant petrels;

Niet van toepassing.

2. SCAR, in collaboration with ACAP, the Commission for the Conservation of Antarctic Marine Living Resources (CCAMLR) and other relevant bodies as appropriate, complete a review as soon as practical of the population status and trends of the southern giant petrel in the Antarctic Treaty area including an assessment of:

- 1) whether this species fulfils the criteria for designation as a Specially Protected Species under Annex II of the Protocol at a regional scale (the Antarctic Treaty area), and;
- 2) the demographic mechanisms underlying any changes in the population size;

Niet van toepassing.

3. The Chair of CEP contact the Secretariats of ACAP and CCAMLR to seek information on current conservation management measures for the southern giant petrel;

Niet van toepassing.

4. All Parties are encouraged to provide to the CEP website <http://cep.ats.aq> details of all existing national regulations, management plans or site guidelines for all areas with breeding colonies of southern giant petrels which may be at risk of disturbance that may serve as an example to develop an Action Plan for the Antarctic Treaty area under the Guidelines for CEP Consideration of Proposals for New and Revised Designations of Antarctic Specially Protected Species under Annex II of the Protocol and better inform local and regional measures to protect southern giant petrels in the Antarctic Treaty area;

Niet van toepassing.

5. In the intervening period, all Government and non-Governmental activities in Antarctica be planned so as to limit negative impacts on southern giant petrels.

*Van toepassing bij vergunningverlening, omdat er wordt gevraagd om activiteiten in Antarctica zodanig te plannen dat de negatieve effecten op zuidelijke reuzenstormvogels (*Macronectes giganteus*) beperkt blijven. Bij vergunningverlening moet hier rekening mee gehouden worden indien de vergunningverleners over informatie beschikken over welke types en op welke locaties activiteiten negatieve effecten zouden kunnen hebben. Dit kan dan meegenomen worden bij de inhoudelijke beoordeling.*

Het blijft tot nu toe nog wel onduidelijk hoe dit in de praktijk precies zou kunnen werken.

Resolution 3 (2006) Ballast Water Exchange

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/365>

Categorie: Marine pollution ; Environmental Protection

Groep Organisatoren: Alle schepen

The Representatives,

Recalling the requirements of Annex II to the Protocol on Environmental Protection, on the Conservation of Antarctic Fauna and Flora, that precautions be taken to prevent the introduction of non-native species to the Antarctic Treaty area;

Aware of the potential for invasive marine organisms to be transported into, or moved between biologically distinct regions within, the Antarctic Treaty area, by ships in their ballast water;

Conscious that the International Convention for the Control and Management of Ships' Ballast Waters and Sediments, 2004 (IMO Ballast Water Management Convention) has yet to enter into force;

Aware of the key principles of the IMO Ballast Water Management Convention, including that ballast water exchange be used as an interim measure until such time as ballast water treatment technologies have been developed, as set out in the Convention;

Noting the provision in the Convention which states that Parties with common interests bordering enclosed and semi-enclosed seas shall endeavour to seek co-operation with neighbouring Parties including through regional agreements to develop harmonised procedures (Article 13(3) of IMO Convention); and

Noting also that the Convention provides for a Party or Parties to put in place additional measures to require ships to meet a specified standard or requirement (Annex, Regulation C-1);

Desiring in the interim to put in place a Ballast Water Regional Management Plan for Antarctica;

Recommend that:

The Practical Guidelines for Ballast Water Exchange in the Antarctic Treaty area annexed to this Resolution be used by all ships in the Antarctic Treaty area, except those referred to in Article 3, paragraph 2, of the International Convention for the Control and Management of Ships' Ballast Waters and Sediments, 2004 (IMO Ballast Water Management Convention)

In principe is al het scheepsverkeer om Antarctica bestemmingsverkeer. De richtlijnen zijn dan zeker relevant voor schepen die onder het Nederlandse vergunningverleningssysteem vallen. De guidelines kunnen meegenomen worden bij informatievoorziening in het kader van de bescherming van het Antarctisch milieu tegen invasieve soorten.

Het hierboven genoemde IMO verdrag is inmiddels in werking getreden (2017). Maar het lijkt erop dat de guidelines in deze resolutie specifiek bedoeld zijn om de Ballast Water Exchange rondom Antarctica in goede banen te leiden en dat het IMO verdrag meer over Ballast Water in het algemeen gaat.

[http://www.imo.org/en/About/Conventions/ListOfConventions/Pages/International-Convention-for-the-Control-and-Management-of-Ships'-Ballast-Water-and-Sediments-\(BWM\).aspx](http://www.imo.org/en/About/Conventions/ListOfConventions/Pages/International-Convention-for-the-Control-and-Management-of-Ships'-Ballast-Water-and-Sediments-(BWM).aspx)

Resolution 4 (2006) Southern Giant Petrels

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/366>

Categorie: Fauna and Flora

Groep Organisatoren: Iedereen

The Representatives,

Noting that the Committee for Environmental Protection (CEP) is keeping under review the status of the southern giant petrel;

Recognising that the species, in its global distribution, is currently listed as "Vulnerable" by the IUCN;

Recalling SCAR's advice that the species meets the IUCN criteria for it to be listed as "Critically Endangered" in the Antarctic Treaty area;

Understanding that recent data indicating a larger global population may prompt a reappraisal of the IUCN status category of the species for its global distribution in the near future;

Recalling the Guidelines for CEP Consideration of Proposals for New and Revised Designations of Antarctic Specially Protected Species under Annex II of the Protocol adopted at CEP VIII, which provide, inter alia, for assessment of the status of species at a regional or local level;

Recommend that:

1. SCAR undertake a further review of the status of southern giant petrel using all available data and provide a report at CEP X, including if appropriate, a proposal for inclusion of the species on the list of Specially Protected Species in Appendix A to Annex II to the Protocol on Environmental Protection, together with a draft Action Plan;

Niet van toepassing.

2. In the intervening period, all Governmental and non-Governmental activities in Antarctica should be planned so as to avoid negative impacts on southern giant petrels, in particular on breeding colonies of this species

*Van toepassing bij vergunningverlening, omdat er wordt gevraagd om activiteiten in Antarctica zodanig te plannen dat de negatieve effecten op zuidelijke reuzenstormvogels (*Macronectes giganteus*) beperkt blijven. Bij vergunningverlening kan hier rekening mee gehouden worden indien de vergunningverleners over informatie beschikken over welke types en op welke locaties activiteiten negatieve effecten zouden kunnen hebben. Dit kan dan meegenomen worden bij de inhoudelijke beoordeling. Dit is hetzelfde advies als bij R2 (2007).*

Resolution 2 (2004) Guidelines for Aircraft near concentrations of birds

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/327>

Categorie: Operational Matters ; Fauna and Flora

Groep Organisatoren: Vliegtuigbestuurders

The Representatives,

Recalling Article 3 of the Environmental Protocol which requires that activities in the Antarctic Treaty area shall be planned and conducted so as to limit adverse impacts on the Antarctic environment,

Recalling also the requirements of Annex II of the Environmental Protocol on the Conservation of Antarctic Fauna and Flora,

Aware of the potential for harmful disturbance to concentrations of birds in Antarctica by the operation of aircraft,

Noting that specific standards for aircraft operations may be contained in Antarctic Specially Protected Area (ASPA) and Antarctic Specially Managed Area (ASMA) management plans,

Recognising that some Parties may already have in place more stringent guidelines for the operation of aircraft near wildlife,

Aware that the scientific data on the impact of aircraft operations on wildlife will continue to improve and that guidance on minimum standards should remain under review,

Conscious of the need for minimum guidance on the operation of aircraft near concentrations of birds

in order to minimise the impacts of such activities,

Recommend that:

The Guidelines for the Operation of Aircraft Near Concentrations of Birds in Antarctica appended to this Resolution be used by those engaged in the operation of aircraft in the Antarctic.

Deze guidelines zijn van toepassing op operators die van plan zijn te vliegen nabij een concentratie van vogels. De guidelines stellen regels op om de veiligheid van de populaties vogels te waarborgen.

Dit artikel is van toepassing bij vergunningverlening, omdat de vergunningverlener deze guidelines mee kan geven bij informatievoorziening (wellicht als voorschrift) indien bekend is dat de vergunningaanvrager met een vliegtuig zal reizen.

Parties should be encouraged to adopt higher standards for the operation of aircraft near concentrations of birds to suit their particular needs and circumstances.

Niet van toepassing.

Resolution 5 (2001) Guidelines for handling pre-1958 historic remains

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/285>

Categorie: Monuments ; Area protection and management

Groep Organisatoren: Iedereen (die een pre-1958 historisch monument vindt)

The Representatives,

Recalling Recommendation VII-9 which provides for Consultative Parties to adopt all adequate measures to preserve and protect from damage the historic monuments situated in the Antarctic Treaty area, and the provisions of Annex V to the Environmental Protocol,

Recalling also Resolution 8 (1995), which sets out criteria by which types of sites and artefacts that could be designated as historic sites and monuments,

Aware of the prohibition in Article 8 (4) of Annex V on the removal of listed historic monuments,

Recognizing the unique value of all the historic remains of early exploration of the Antarctic continent, and

Noting that increased activity in Antarctica has increased the pressure on historic sites and artefacts not protected by current measures,

Recommend that:

The Guidelines, appended to this Resolution, for handling of pre-1958 historic remains whose existence or present location is not known, be used by Parties as guidance on questions relating to protection of such historic remains in Antarctica

Deze Guidelines zijn bedoeld om Historic Sites van voor 1958 te beschermen wiens locatie of bestaan nog niet bekend is. Deze Sites worden nog niet meegenomen in het bestaande systeem voor de bescherming van HSM's. Vandaar dat er aparte guidelines voor zijn. Het artikel is van toepassing bij informatievoorziening. Voor het geval iemand op zoek gaat naar zulke HSM's of gewoon voor de zekerheid (voor het geval dat iemand ze per ongeluk tegenkomt).

Bezoekers (toerisme en NGO-activiteiten)

Resolution 2 (2019) Site Guidelines for Visitors
<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/702>

Categorie: Tourism

Groep Organisatoren: Bezoekers (toeristen en NGO-activiteiten)

The Representatives,

Recalling Resolutions 5 (2005), 2 (2006), 1 (2007), 2 (2008), 4 (2009), 1 (2010), 4 (2011), 4 (2012), 3 (2013), 4 (2014), 2 (2016) and 1 (2018), which adopted and updated lists of sites subject to **Site Guidelines for Visitors** ("Site Guidelines");

Believing that Site Guidelines enhance the provisions set out in the Guidance for those organising and conducting tourism and non-governmental activities in the Antarctic annexed to Recommendation XVIII-1 (1994);

Confirming that the term "**visitors**" does not include scientists conducting research within such sites, or individuals engaged in official governmental activities;

Guidelines zijn dus alleen van toepassing op vergunningaanvragers die géén wetenschappelijk onderzoek aan het verrichten zijn en niet betrokken zijn bij officiële activiteiten van de overheid. Zodra een wetenschapper niet meer direct bezig is met verrichten van wetenschappelijk onderzoek, is degene ook een bezoeker (visitor). Of de Guidelines van toepassing zijn, is dus (in lijn met het Nederlandse beleid) afhankelijk van het type activiteit van een persoon op een bepaald moment, en niet van de 'status' van de persoon als 'toerist' of 'wetenschapper'.

Noting that Site Guidelines have been developed based on the current levels and types of visits at each specific site, and aware that Site Guidelines would require review if there were any significant changes to the levels or types of visits to a site;

Believing that the Site Guidelines for each site must be reviewed and revised promptly in response to changes in the levels and types of visits, or in response to any demonstrable or likely environmental impacts;

Desiring to keep the list of sites subject to Site Guidelines and the Site Guidelines up to date;

Deze resolutie bevat een lijst met alle gebieden waar een special Site Guideline voor is opgesteld. Deze lijst wordt tijdens haast iedere ATCM geüpdatet, dus het is belangrijk om dit goed in de gaten te houden. De Site Guidelines zelf staan als Measures in de Antarctic Treaty Database.

Recommend to their Governments that:

1. Torgersen Island, Arthur Harbor, southwest Anvers Island; Yankee Harbour; Half Moon Island; and Snow Hill Hut be updated in the list of sites subject to Site Guidelines annexed to this Resolution, and that the Site Guidelines for those sites, as adopted by the Antarctic Treaty Consultative Meeting ("ATCM"), be added to the Site Guidelines;

Niet van toepassing

2. the Secretariat of the Antarctic Treaty ("the Secretariat") update its website accordingly;

Niet van toepassing

3. their Governments urge all potential visitors to ensure that they are fully conversant with and adhere to the relevant Site Guidelines; and

Nationale overheden, oftewel de bevoegde gezagsinstellingen van de overheden, moeten bij potentiële bezoekers erop aandringen dat ze zich houden aan relevante Site Guidelines. De Guidelines worden nu aan vergunningen verbonden als voorschrift, maar ze zouden ook van belang kunnen zijn bij het inhoudelijk beoordelen van bepaalde vergunningen. Zo stellen Site Guidelines vaak grenzen aan het aantal bezoekers per dag of aan de te bezoeken gebieden. Wanneer de vergunningverlener er dus werkelijk op wil toezien dat potentiële bezoekers zich aan de Site Guidelines houden, zal er ook naar de inhoud van de Site Guidelines gekeken moeten worden.

4. the Secretariat post the text of Resolution 1 (2018) on its website in such a way that makes clear that it is no longer current.

Niet van toepassing

Resolution 5 (2019) Reducing Plastic Pollution in Antarctica and the Southern Ocean
<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/705>

Categorie: Environmental protection

Groep Organisatoren: Toeristen en NGO activiteiten

The Representatives,

Noting the increasing level of both macro-plastic (>5 mm) and micro-plastic (<5 mm) found in the Antarctic Treaty area;

Aware of the current lack of plastics monitoring data to inform decision-making;

Conscious of their responsibility to protect the Antarctic environment and dependent and associated ecosystems;

Acknowledging that the majority of plastic found in Antarctica originates from outside of Antarctica;

Nevertheless wishing to minimise plastic pollution in Antarctica;

Recalling Articles 1 and 6 of Annex III and Article 5 of Annex IV to the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty:

Recommend that their Governments:

1. encourage all persons under their jurisdiction organising or conducting tourist or other non-governmental activities in the Antarctic Treaty area and National Antarctic Programmes to eliminate personal care products containing micro-plastic beads in the Antarctic Treaty area;

Er wordt hier gevraagd of de nationale autoriteit het gebruik van micro-plastics zoveel mogelijk wil ontmoedigen bij iedereen die vanuit haar land een activiteit naar Antarctica organiseert. Het is belangrijk dat deze regel opgenomen wordt in het vergunningverleningsproces. De regel biedt een duidelijk handvat, namelijk het elimineren van persoonlijke hygiëne producten met micro-plastics in het gebied van het Antarctisch Verdrag. Het is een handvat dat meegenomen kan worden bij de inhoudelijke beoordeling van een vergunningaanvraag.

2. identify and exchange information with other Parties on methods that should be implemented to reduce micro-plastic release from wastewater systems;

In beginsel van toepassing voor Partijstaten, maar in het kader van concrete vergunningaanvragen zou overleg tussen de Nederlandse vergunningverlener en andere bevoegde gezagsinstellingen van andere Partijstaten goed bij dit resolutie-onderdeel passen.

3. support greater monitoring of plastic pollution in Antarctica using developing standards and comparative methodologies, particularly near areas of human activity;

Er zou bijvoorbeeld gevraagd kunnen worden om informatie over het gebruik van micro-plastics in een post-visit verslag, zoals bedoeld in Art. 33 WbA.

4. invite the Scientific Committee on Antarctic Research ("SCAR") to report as new information emerges that quantifies plastic pollution and details the risks to Antarctic species and communities; and

Niet van toepassing.

5. consider the issue of micro-plastic release in connection with any possible future revisions of Annexes III and IV to the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty.

Niet van toepassing.

Resolution 6 (2017) Guidelines on Contingency Planning, Insurance and Other Matters for Tourist and Other Non-Governmental Activities in the Antarctic Treaty Area
<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/664>

Categorie: Tourism

Groep Organisatoren: Bezoekers (toeristen en NGO-activiteiten)

The Representatives,

Welcoming the entry into force of the International Code for Ships Operating in Polar Waters (Polar Code);

Remaining concerned at the potential impacts, including the imposition of additional costs, that tourist or other non-governmental activities may have on national programmes, and the risk to the safety of those involved in search and rescue operations;

Desiring to ensure that tourist or other non-governmental activities undertaken in Antarctica are carried out in a safe and self-sufficient manner;

Desiring further to ensure that the risks associated with tourist or other non-governmental activities are fully identified in advance, and minimised;

Recalling the "Procedures to be Followed by Organisers and Operators", as set out in the Guidance for Visitors to the Antarctic, and the Guidance for Those Organising and Conducting Tourism and Non-governmental Activities in the Antarctic annexed to Recommendation XVIII-1;

Noting Measure 4 (2004) Insurance and Contingency Planning for Tourism and Non-governmental Activities in the Antarctic Treaty Area, and desiring to take certain steps before it enters into effect to promote its objectives in addition to recommending further guidelines to be followed by those organising or conducting activities without the supervision or support in the field of another operator or a national programme;

De Guidelines waar deze resolutie over gaat, is een kort document dat alvast enkele regels biedt ter navolging van Measure 4 (2004). Aangezien Measure 4 (2004) wel al is geïmplementeerd in de Nederlandse Wetgeving (wetswijziging van 2012), is het zinvol om te checken of dit document überhaupt wel van toegevoegde waarde is.

Recommend that:

1. Parties should require those under their jurisdiction organising or conducting tourist or other non-governmental activities in the Antarctic Treaty area, for which advance notification is required in accordance with paragraph 5 of Article VII of the Antarctic Treaty, to follow the Guidelines annexed to this Resolution; and

Deze regel is heel concreet. Nederland moet vereisen dat organisatoren zich aan de Guidelines houden. Dit zal er dus waarschijnlijk neerkomen op dat deze Guidelines bij

vergunningverlening als voorschrift meegenomen moeten worden, mits deze Guidelines van toegevoegde waarde zijn naast de implementatie van Measure 4 (2004) in de WbA.

2. the Secretariat of the Antarctic Treaty post the text of Resolution 4 (2004) Guidelines on Contingency Planning, Insurance and Other Matters for Tourist and Other Non-governmental Activities in the Antarctic Treaty Area on its website in a way that makes clear that it is no longer current.

Niet van toepassing.

Resolution 3 (2016) Code of Conduct for Activity within Terrestrial Geothermal Environments in Antarctica

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/639>

Categorie: Environmental Impact Assessment

Groep Organisatoren: Bezoekers (toeristen en NGO-activiteiten)

The Representatives,

Recalling Article 3 of the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty ("the Protocol"), which requires that activities in the Antarctic Treaty area shall be planned and conducted so as to limit adverse impacts on the Antarctic environment and dependent and associated ecosystems; Recognising that terrestrial geothermal sites in Antarctica may contain exceptional glaciological and geological features and support unique and diverse biological communities, and consequently may be of high scientific value to a wide range of disciplines; Recognising also that some sites have already been subjected to relatively high levels of visitation and the focus of the guidelines in the **Code of Conduct for Activity within Terrestrial Geothermal Environments of the Scientific Committee on Antarctic Research** ("SCAR Code of Conduct") is on unvisited or relatively undisturbed sites; Acknowledging that these environments may be at risk from impacts associated with human activities, including the introduction of non-native species; Welcoming the development by the SCAR, through broad consultation, including with the Council of Managers of National Antarctic Programmes ("COMNAP"), of the SCAR Code of Conduct that Parties can apply and use, as appropriate, to assist with meeting their obligations under the Protocol;

De Code of Conduct biedt richtlijnen voor het plannen van activiteiten in op het land gelegen geothermische gebieden.

Recommend that their Governments:

1. endorse the non-mandatory SCAR Code of Conduct as representing current best practice for planning and undertaking activities, as appropriate, in terrestrial geothermal environments in Antarctica;

Niet van toepassing.

2. **consider the SCAR Code of Conduct during the environmental impact assessment process for activities within terrestrial geothermal areas and urge all potential visitors to consider the contents of this Code of Conduct in their planning; and**

Is van toepassing bij de inhoudelijke beoordeling wanneer een bezoeker een activiteit wil ondernemen in een geothermisch gebied. Bij alle potentiële bezoekers moet aangedrongen worden tot het overwegen van de Code of Conduct bij het plannen van hun activiteiten.

3. **encourage all visitors to terrestrial geothermal environments to be fully conversant with and adhere to the guidelines in the SCAR Code of Conduct**

Er wordt hier gevraagd om alle bezoekers van op het land gelegen geothermische gebieden aan te moedigen om volledig bekend te zijn met de SCAR Code of Conduct. De Code zou aan

een vergunning verbonden kunnen worden als voorschrift indien een bezoeker een activiteit wil ondernemen in een geothermisch gebied.

Resolution 3 (2011) General Guidelines for Visitors to the Antarctic

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/496>

Categorie: Tourism

Groep Organisatoren: Bezoekers (toeristen en NGO activiteiten)

The Representatives,

Recalling Resolution 5 (2005), Resolution 2 (2006), Resolution 1 (2007), Resolution 2 (2008), Resolution 4 (2009) and Resolution 1 (2010) which adopted lists of sites subject to Site Guidelines; Acknowledging the benefits of focusing on site-specific information in Site Guidelines; Recalling Recommendation XVIII-1(1994) Guidance for those organising and conducting tourism and non-Governmental activities in the Antarctic;

Noting that Recommendation XVIII-1(1994) provides guidance on both environmental and organisational matters;

Affirming the value of providing general environmental advice to visitors to complement site-specific information;

Acknowledging the work of the Committee for Environmental Protection since 1998 in enhancing the understanding of environmental impacts associated with visits to Antarctica;

Noting the desirability of providing contemporary advice to visitors to Antarctica to guide them in minimising their impacts at all sites;

Believing that the General Guidelines for Visitors to the Antarctic must be reviewed and revised as further information becomes available;

Confirming that the term “visitors” does not include scientists conducting research within such sites, or individuals engaged in official governmental activities;

Deze guidelines zijn dus bedoeld om algemeen advies te geven aan bezoekers over hoe om te gaan met het Antarctisch milieu, naast de plaatselijke Site Guidelines die al bestaan en voor het laatst geüpdatet zijn in R2 (2019).

Recommend that:

1. their Governments endorse the annexed **General Guidelines for Visitors to the Antarctic**;

Niet van toepassing.

2. the Guidelines be placed on the website of the Antarctic Treaty Secretariat;

Niet van toepassing.

3. their Governments urge all those intending to visit sites in Antarctica to ensure that they are fully conversant with and adhere to the advice in these General Guidelines for Visitors to the Antarctic; and

Nationale overheden, oftewel de bevoegde gezagsinstellingen van de overheden, moeten bij potentiële bezoekers erop aandringen dat ze zich houden aan de General Guidelines for Visitors. In het huidige vergunningverleningsproces worden de Guidelines meegegeven als voorschrift bij informatievoorziening.

4. Parties work to make Recommendation XVIII-1 (1994) effective as soon as possible.

Niet van toepassing

Resolution 6 (2008) Maritime Rescue Coordination Centres and Search and Rescue in the Antarctic Treaty Area

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/415>

Categorie: Operational Matters ; Tourism

Groep Organisatoren: Toeristische schepen onder jurisdictie

The Representatives,

Concerned at the risk of a serious humanitarian and environmental maritime incident in the Antarctic Treaty Area;

Recalling the work of the International Maritime Organisation in producing guidelines relating to maritime search and rescue issues;

Recognising the important role of the five Rescue Coordination Centres with Search and Rescue Regions in the Antarctic Treaty Area in coordinating responses to search and rescue incidents;

Recommend that:

Their Governments, in accordance with their national laws, encourage operators of tourist vessels to:

(a) consider the International Maritime Organisation's "Enhanced contingency planning guidance for passenger ships operating in areas remote from SAR facilities" (MSC.1/Circ/1184) in planning their activities; and

Dit is een belangrijke toevoeging qua informatievoorziening bij vergunningverlening.

(b) in particular, report their vessel positions on a regular basis to the relevant regional Maritime Rescue Coordination Centres while operating within the Antarctic Treaty area

Het is, in het kader van veiligheid, wenselijk dat de vergunningverlener aan vergunningaanvragers vraagt om deze informatie door te geven.

Resolution 4 (2007) Ship-Based Tourism

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/385>

Categorie: Tourism

Groep Organisatoren: Toeristen

The Representatives,

Concerned by the potential impacts that the increase of tourist activities may have on the Antarctic environment, including its wildlife, and on the conduct of scientific research;

Concerned also about recent incidents involving vessels in the Antarctic Treaty area;

Desiring to promote the safety of life at sea and the protection of the environment in the Antarctic Treaty area;

Desiring also to minimize the likelihood of marine oil spills due to incidents involving large tourist vessels in Antarctica;

Recommend that:

Parties, consistent with their national law,

1. discourage or decline to authorise tour operators that use vessels carrying more than 500 passengers from making any landings in Antarctica; and

2. encourage or require tour operators to:

a) coordinate with each other such that not more than one tourist vessel is at a landing site at any one time;

b) restrict the number of passengers on shore at any one time to 100 or fewer, unless otherwise specified in applicable ATCM Measures or Resolutions; and
c) maintain a minimum 1:20 guide-to-passenger ratio while ashore, unless otherwise specified in applicable ATCM Measures or Resolutions

De inhoud van deze resolutie is hetzelfde als de inhoud van M15(2009). Deze Measure is al doorgevoerd in de Nederlandse wet, dus ondanks dat deze resolutie wel relevant is voor vergunningverlening, is hij niet van toegevoegde waarde.

Resolution 3 (1995) Tourist reporting

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/225>

Categorie: Tourism ; Information Exchange

Groep Organisatoren: Bezoekers (toeristen en NGO-activiteiten)

The Representatives,

- Considering that there would be an advantage in standardised reporting of information on tourism and non-governmental activities;
- Noting that Attachment A to ATCM Recommendation XVIII-1 outlines the requirements for advance notice of tourism and non-governmental activities but does not outline requirements for post-activity reports;
- Acknowledging that there are obligations of national legislation such as environmental impact assessment and reporting that must be met by tourist and non-governmental operators.

Recommend that:

Tourist and non-governmental operators when reporting on visits to Antarctica should provide the following information to the relevant national authorities:

1. Name, details and state of registration of each vessel
2. Name of captain or commander of each vessel
3. Name and organisation of observer / Government representative (if present)
4. Actual itinerary
5. Number and nationalities of passengers, staff and crew
6. Places, dates and duration of ship landings, small boat cruises and/or flights, and the number of visitors landed
7. WMO meteorological report (yes/no)
8. Action taken in the event of an emergency
9. Comments (e.g., impacts observed, changes to planned itinerary)

Wel van toepassing, maar dit is al vastgelegd in de WbA.

Wetenschappers

Resolution 4 (2019) Scientific Committee on Antarctic Research's Code of Conduct for the Use of Animals for Scientific Purposes in Antarctica

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/704>

Categorie: Fauna and Flora

Groep Organisatoren: Wetenschappers (die gebruik maken van dieren tijdens hun onderzoek)

The Representatives,

Recalling that sub-paragraphs (iv) and (v) of Article 3.2 (b) of the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty ("the Environment Protocol") provide that activities to be undertaken in Antarctica "shall be planned and conducted so as to avoid . . . detrimental changes in the distribution, abundance or productivity of species or populations of species of fauna and flora" and "to avoid . . . further jeopardy to endangered or threatened species or populations of such species," respectively;

Recalling that Annex II to the Environment Protocol sets out specific mechanisms to protect Antarctic species;

Recognising that broad and extensive consultation has been undertaken in the review and revision of the non-mandatory Scientific Committee on Antarctic Research's ("SCAR") Code of Conduct for the Use of Animals for Scientific Purposes in Antarctica, including with policy makers, environmental managers and scientific experts;

Recalling that the Antarctic Treaty Consultative Meeting ("ATCM") has also adopted specific measures to manage human disturbance of Antarctic fauna and flora;

De Code of Conduct in deze resolutie is een niet-verplichte code die leidende principes biedt aan wetenschappers op Antarctica die gebruik maken van dieren tijdens hun onderzoek.

Recommend that their Governments:

1. endorse the non-mandatory Scientific Committee on Antarctic Research's ("SCAR") **Code of Conduct** for the Use of Animals for Scientific Purposes in Antarctica ("the Code of Conduct"); and

Niet van toepassing

2. **consider the Code of Conduct for dissemination and encouragement of adoption when planning and undertaking work that involves the use of animals in Antarctica.**

Indien tijdens het vergunningverleningsproces duidelijk wordt dat de aanvrager voor een wetenschappelijk doeleinde gebruik wil maken van dieren tijdens zijn/haar onderzoek op Antarctica, kan de vergunningaanvraag (deels) beoordeeld worden aan de hand van deze Code of Conduct. De Code of Conduct zou ook nog meegegeven kunnen worden als voorschrift.

Resolution 5 (2018) SCAR's Environmental Code of Conduct for Terrestrial Scientific Field Research in Antarctica

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/680>

Categorie: Scientific Cooperation

Groep Organisatoren: Wetenschappers (die onderzoek doen op landgebied van Antarctica)

SCAR's Environmental Code of Conduct for Terrestrial Scientific Field Research in Antarctica
The Representatives,

Recalling Article 3 of the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty ("the Protocol"), which requires that activities in the Antarctic Treaty area shall be planned and conducted so as to limit adverse impacts on the Antarctic environment and dependent and associated ecosystems;
Recognising the diversity of terrestrial environments, which include intrinsic and scientific values;
Acknowledging that these environments may be at risk from impacts associated with research activities, including through the introduction of non-native species, transfer of native species between locations, or the accidental release of contaminants;
Welcoming the development by the Scientific Committee on Antarctic Research ("SCAR") through broad consultation, including with the input of the Council of Managers of National Antarctic Programs ("COMNAP"), of SCAR's Environmental Code of Conduct for Terrestrial Scientific Field Research in Antarctica ("the Code of Conduct") that Parties can apply and use, as appropriate, to assist with meeting their obligations under the Protocol;

Deze Code of Conduct biedt richtsnoeren aan onderzoekers die onderzoek willen doen op het vaste land van Antarctica.

Recommend that their Governments:

1. endorse the non-mandatory Code of Conduct as representing current best practice for planning and undertaking activities in terrestrial Antarctic environments; and

Niet van toepassing.

2. encourage the consideration of the Code of Conduct during the environmental impact assessment process for activities to be conducted within terrestrial environments and encourage their researchers to abide, to the best of their ability by the contents of the Code of Conduct in conducting research activities in terrestrial environments.

Deze Code of Conduct kan meegenomen worden bij de inhoudelijke beoordeling van een vergunningaanvraag wanneer een onderzoeker een vergunning aanvraagt voor onderzoek op land in Antarctica. De Code of Conduct zou ook nog meegegeven kunnen worden als voorschrift.

Resolution 2 (2017) SCAR's Code of Conduct for the Exploration and Research of Subglacial Aquatic Environments
<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/660>

Categorie: Scientific Cooperation

Groep Organisatoren: Wetenschappers (die onderzoek willen doen in de subglaciale mariene omgeving van Antarctica)

The Representatives,

Recalling Article 3 of the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty ("the Protocol"), which requires that activities in the Antarctic Treaty area shall be planned and conducted so as to limit adverse impacts on the Antarctic environment and dependent and associated ecosystems;
Recognising that subglacial aquatic environments in Antarctica may support exceptional and potentially unique and diverse microbiological communities and consequently may be of high scientific value;
Recognising also the growing scientific interest in subglacial research;
Acknowledging that these environments may be at risk from impacts associated with research activities, including through the introduction of non-native microbial species or release of contaminants;
Welcoming the development by the Scientific Committee on Antarctic Research ("SCAR") through broad consultation, including with the input of the Council of Managers of National Antarctic Programs

("COMNAP"), of SCAR's Code of Conduct for the Exploration and Research of Subglacial Aquatic Environment that Parties can apply and use, as appropriate, to assist with meeting their obligations under the Protocol;

Deze Code of Conduct biedt richtsnoeren aan onderzoekers die onderzoek willen doen in de subglaciale mariene omgeving van Antarctica.

Recommend that their Governments:

1. endorse the non-mandatory SCAR's Code of Conduct for the Exploration and Research of Subglacial Aquatic Environments ("the Code of Conduct") as representing current best practice for planning and undertaking activities in subglacial aquatic environments in Antarctica; and

Niet van toepassing

2. encourage the consideration of the Code of Conduct during the environmental impact assessment process for activities to be conducted within subglacial aquatic environments and encourage their researchers to be fully conversant with and adhere to the contents of the Code of Conduct in conducting research activities on subglacial aquatic environments.

Deze Code of Conduct kan meegenomen worden bij de inhoudelijke beoordeling van een vergunningaanvraag wanneer een onderzoeker een vergunning aanvraagt voor sub-glaciaal onderzoek in Antarctica. De Code of Conduct zou ook nog meegegeven kunnen worden als voorschrift.

Anders

Resolution 7 (2012) Vessel Safety in the Antarctic Treaty Area

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/521>

Categorie: Operational Matters

Groep Organisatoren: Vissersschepen

The Representatives,

Recalling the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty and Resolution 1 (2004), which strongly supported “the progress achieved by CCAMLR Resolution 20/XXII urging its Members, which are harvesting in high Antarctic latitudes, to license only those fishing vessels with at least an ice classification standard of ICE-1C”;

Convinced of the continuing need for comprehensive protection of the Antarctic environment and dependent and associated ecosystems;

Registering concern about the continued occurrence of incidents involving stricken fishing vessels licensed by Members of the Commission for the Conservation of Antarctic Marine Living Resources (“CCAMLR”) in the Antarctic region;

Noting the role of the International Maritime Organization (“IMO”) with regard to vessel safety internationally;

Further recalling actions taken by CCAMLR to support the IMO in relation to the activities of fishing vessels operating in the Southern Ocean;

Reaffirming the role of the Antarctic Treaty Consultative Meeting to promote the protection of the Antarctic environment in the Antarctic Treaty area;

Recommend that their Governments:

1. continue to work on the International Maritime Organization mandatory code for ships operating in Polar waters and participate in the forthcoming negotiations on the Agreement on the Torremolinos Protocol ;

Niet van toepassing.

2. consider appropriate measures to enhance the safety standards of fishing vessels that are flagged to Parties and that operate in the Antarctic Treaty area;

Niet van toepassing.

3. report annually to the Committee for Environmental Protection on responses to environmental emergencies involving vessels that are flagged to Parties and that operate in the Antarctic Treaty area in accordance with Article 17 of the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty;

Niet van toepassing.

4. remind the operators of their flagged fishing vessels of the IMO Global Search and Rescue Plan and, specifically, to urge Members of the Commission for the Conservation of Antarctic Marine Living Resources to provide or encourage fishing vessels under their flag to make available their contact details and other relevant information to the responsible Maritime Rescue Coordination Centre in advance of entering the Antarctic Treaty area in line with CCAMLR Resolution 33/XXX; and

Van toepassing wanneer een Nederlandse vissersboot een vergunning aanvraagt om in Antarctisch gebied te gaan vissen. In dit geval kan de vergunningverlener verwijzen naar de IMO reglementen en ze aanmoedigen om hun contactgegevens door te geven aan het Maritime Rescue Coordination Centre in het Antarctisch gebied.

5. encourage CCAMLR Members to implement CCAMLR Resolution 20/XXII, which calls on Members

to license only those fishing vessels with a minimum ice classification standard ICE-1C to operate within the Antarctic Treaty area.

Niet van toepassing.

Informatie-uitwisseling tussen Rijkswaterstaat en de ATCM/andere Partijstaten

Samenvatting

De resoluties onder deze categorie bieden richtlijnen of stellen eisen aan de informatie-uitwisseling tussen de nationale autoriteit (Rijkswaterstaat) en de ATCM of tussen nationale autoriteiten onderling. Deze resoluties zijn vaak belangrijk om na te volgen omdat ze expliciete regels en deadlines bevatten.

Zo wordt er bijvoorbeeld in R1(2013) gevraagd om informatie over geplande vluchten voor 15 november ieder jaar kenbaar te maken in EIES. R3(2004) vraagt om onderlinge communicatie tussen nationale autoriteiten wanneer er een vergunningaanvraag komt van een organisator met een andere nationaliteit dan de Nederlandse of een schip of vliegtuig onder de vlag van een ander land.

Dit zijn enkel voorbeelden van resoluties onder deze categorie. Het is ingewikkelder om een waardeoordeel aan het belang van deze resoluties te verbinden dan bij andere categorieën, omdat deze resoluties allemaal belangrijke eisen stellen. Echter, een aantal resoluties zijn wel al goed gewaarborgd in de Nederlandse wetgeving.

Resolution 1 (2013) Air Safety in Antarctica

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/554>

Categorie: Operational Matters

The Representatives,

Recalling Recommendation XV-20 (1989);

Noting, with appreciation, the Report of the Meeting of Experts on Air Safety in Antarctica, held in Paris from 2 to 5 May 1989;

Recognising the importance of ensuring safe air operations in the Antarctic, and that the principal body of knowledge and experience of Antarctic air operations, and its current challenges, lies with the operators of national Antarctic programmes;

Desiring to contribute to air safety in Antarctica through updated recommendations;

Recommend that:

1. for the purpose of ensuring that measures for improved air safety apply to all flights in Antarctica, measures to improve air safety set out in paragraphs 2-8 below should be elaborated on the basis of ICAO criteria, taking due account of the specific features of Antarctica as well as of existing practices and services.

Niet van toepassing.

2. for the purpose of ensuring the safety of air operations in the Antarctic Treaty area, Parties should exchange, preferably by 1 September and no later than 15 November each year, information about their planned air operations in accordance with the standardized format of the Electronic Information Exchange System (EIES).

Wanneer de vergunningverlener informatie verzamelt over geplande vluchten, dan zal deze informatie vanuit de Nederlandse vergunningverlening gedeeld moeten worden in EIES voor 15 november.

3. for the purpose of improving air safety in Antarctica, national Antarctic programmes operating aircraft in Antarctica and their aircrews should be provided with a continuously updated compendium produced by the Council of Managers of National Antarctic Programs (COMNAP) and now known as the COMNAP Antarctic Flight Information Manual (AFIM) describing ground facilities, aircraft

(including helicopters) and aircraft operating procedures and associated communications facilities operated by each national Antarctic programme (out of the use of which questions of liability will not arise) and, therefore, they should:

- (a) facilitate the ongoing revision of AFIM by their national Antarctic programme operators by collective action through COMNAP;
- (b) adopt a format in which information provided by each national operator is kept in a manner that facilitates updating of information;
- (c) request their national Antarctic operators to provide information for the purpose of maintaining the AFIM.

Niet van toepassing.

4. for the purpose of ensuring mutual awareness of current air operations and exchanging information about them, Parties should designate:

- (a) Primary Air Information Stations (PAIS) which coordinate their own air information and information from their Secondary Air Information Stations (if any) for the purpose of notifying current air operations to other PAIS. These PAIS should have adequate communication facilities able to transmit "hard copy" information by appropriate and agreed means; and
- (b) Secondary Air Information Stations (SAIS) which comprise stations/bases (including field bases and ships) which provide air information to their parent coordinating PAIS.

5. for the purpose of avoiding air incidents in areas beyond the range of VHF radio coverage of primary and secondary stations, aircraft outside the areas covered by primary and secondary stations should use a specific radio frequency to apply the "TIBA" procedure laid down in Annex 11 to the Convention on International Civil Aviation.

6. so as to ensure compliance with Article VII, paragraph 5 of the Antarctic Treaty and also Recommendation X-8, Part IV, Parties should keep one another informed about non-governmental flights and a reminder about the AFIM should be given to all pilots filing a flight plan for flights to Antarctica.

7. so as to provide for the improved collection from, and for the exchange within Antarctica of meteorological data and information of significance to the safety of Antarctic air operations, Parties should:

- (a) encourage the World Meteorological Organisation in its work towards this end;
- (b) take steps to improve meteorological services available in Antarctica, specifically to meet aviation requirements; and
- (c) take account of The International Antarctic Weather Forecasting Handbook.

8. for the purpose of ensuring effective communications between PAIS, the Parties should ensure that their PAIS have adequate facilities for communicating with other PAIS,

9. Parties consider Recommendation XV-20 (1989) as no longer current.

Niet van toepassing.

Resolution 6 (2010) Improving the co-ordination of maritime search and rescue in the Antarctic Treaty area

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/476>

Categorie: Operational Matters ; Tourism

The Representatives,

Aware of the increase in vessel traffic, in particular passenger vessel traffic, in the Antarctic Treaty area;

Concerned about the possible risk of accidents involving these ships and the resulting harm to both persons and the environment;

Recalling the work of the International Maritime Organization (IMO) in the field of maritime safety and rescue;

Recalling the key outcomes and recommendations from the COMNAP Antarctic SAR Workshops I (Valparaiso, 2008) and the COMNAP Antarctic SAR Workshop II (Buenos Aires, 2009);

Recalling the work of the Antarctic Treaty Meeting of Experts on Management of Ship-borne tourism (Wellington, 2009);

Recalling Measure 4 (2004) and Resolution 6 (2008);

Recognising the value and importance of the search and rescue systems and procedures established under the auspices of the IMO, in particular as regards the network of Search and Rescue Regions and the corresponding Maritime Rescue Coordination Centres (MRCC);
Noting that these MRCCs have systems able to maintain the confidentiality of information transmitted by vessels and collected by the Centres;
Wishing to improve the coordination of maritime search and rescue efforts in the Antarctic Treaty area;

Recommend:

That their Governments recognise the importance of ensuring the effectiveness of search and rescue efforts by:

1) placing on the Antarctic Treaty Secretariat ("the Secretariat") website regular and up-to-date search and rescue related information, using the most appropriate technical means (e.g. through the Electronic Information Exchange System - EIES), of coastal stations facilities as well as the availability of sea and air assets in the Antarctic Treaty area;

Niet van toepassing bij vergunningverlening.

2) making available in advance vessel schedules of national Antarctic programmes and tourist operators to the Secretariat (e.g. through the EIES) which then would be available to all MRCC to access; and

Deze is van toepassing, omdat de vergunningverlener in het bezit is van deze gegevens. Deze gegevens moeten dus doorgegeven worden via EIES.

3) encouraging national Antarctic programmes and operators of tourist vessels not participating in the COMNAP and IAATO vessel tracking schemes to report the positions of their vessels regularly to the relevant regional MRCC.

Van toepassing bij vergunningverlening tijdens de informatievoorziening. (zie hiervoor ook deze resolutie onder het vorige kopje)

Resolution 1 (2005) Environmental Impact Assessment: Circulation of information
<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/346>

Categorie: Environmental Impact Assessment ; Information Exchange

The Representatives,

Recalling Articles III and VII of the Antarctic Treaty and Articles 3, 6.2 and 17 of the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty;

Noting that Annex I to the Protocol creates obligations to exchange information annually, including information on Initial Environmental Evaluations and Comprehensive Environmental Evaluations;

Noting that the requirements for the exchange of information have been further developed in numerous measures of the Antarctic Treaty Consultative Meetings;

Taking into account the establishment of the Secretariat of the Antarctic Treaty;

Conscious of Resolution 6 (1995), which states that the procedures on circulation of information should be reviewed following the establishment of a permanent Secretariat;

Desirous that such information should be easily accessible and in a comprehensive and uniform format so that the scale and trend of activities and developments in Antarctica can be readily monitored;

Recommend that:

1) Their Governments should provide the Secretariat of the Antarctic Treaty with a list of the Initial

Environmental Evaluations and Comprehensive Environmental Evaluations prepared by or submitted to them during the period from April 1 of the previous year to March 31 prior to the ATCM.

De vergunningverlener zal deze informatie moeten verzamelen en doorgeven, aangezien zij de vergunningaanvragen binnenkrijgen met de bijbehorende IEE's en CEE's.

2) The above list should, at a minimum, contain the following information: a short description of the development or activity; the type of environmental impact assessment undertaken (IEE or CEE); the location (name, latitude, and longitude) of the activity; the organisation responsible for the EIA; and any decision taken following consideration of the environmental impact assessment.

Als de vergunningverlener deze informatie verzamelt en doorspeelt, zullen deze categorieën van belang zijn.

3) A copy in electronic format of these documents should also be submitted where possible.

Als de vergunningverlener deze informatie doorgeeft, is het dus ook belangrijk dat de informatie ook beschikbaar wordt gemaakt in een elektronisch format.

4) The lists should be collated by the Secretariat, posted on the ATS website and circulated as an information paper to the ATCM and thereafter, if the ATCM so agrees, be published as an Annex to the final Report of the ATCM

Niet van toepassing

Resolution 6 (2005) Post Visit Site Report Form
<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/351>

Categorie: Tourism ; Information Exchange

The Representatives,

Recalling Resolution 3 (1995), which agreed there would be an advantage in standardised reporting of information on tourism and non-governmental activity in Antarctica;

Noting that Attachment A to Recommendation XVIII-1 outlines the requirements for advance notice of tourism and non-governmental activities, and that Resolution 3 (1995) outlines requirements for Post Activity Reports;

Recalling Resolution 3 (1997), which sets out a standard form for Advance Notification and Post Visit Reporting on Tourism and Non-Governmental reporting;

Noting the convenience of obtaining consistent information that will facilitate analysis of the scope, frequency and intensity of tourism and non-governmental activities;

Recommend that the attached revised standard Post Visit Site Report Form for Tourism and Non-Governmental Activities in Antarctica be used.

Er wordt al een Post Visit Report geleverd aan de vergunningverlener, maar er kan nagegaan worden of deze genoeg overeenkomt met het format dat in deze resolutie aangeleverd wordt.

Resolution 3 (2004) Tourism and Non-Governmental Activities
<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/328>

Categorie: Tourism ; Information Exchange

The Representatives,

Concerned about the increasing trend in Antarctic tourism and the need to ensure more rigorous

monitoring and control of such activities;

Desiring to ensure that all such activities undertaken in Antarctica are strictly in accordance with the Antarctic Treaty and its Environmental Protocol;

Aware that some individuals may circumvent national legislation by seeking approval for their activities from more than one national authority;

Noting that the consultations described below would be without prejudice to any Party's implementation of its own national legislation.

Recommend that:

1. All Parties nominate to the Secretariat a single contact point for information about tourism and non-Governmental activities in Antarctica;

Niet van toepassing.

2. Parties exchange information about such activities as and when they are notified, particularly where there are potential implications for other Parties;

Wellicht van toepassing, omdat de vergunningverlener in het bezit is van deze informatie. Echter is deze voorwaarde wel erg vaag. Onder welke voorwaarden neem je precies contact op met andere partijstaten?

3. Where Parties are notified, or become aware, of an activity involving a vessel or aircraft flagged or registered with another Treaty Party; or where the organisers are nationals of another Treaty Party, that they consult those relevant Parties as appropriate during the process of evaluating such activities and, where applicable, prior to any decision to authorise the activity or permit to proceed.

Dit artikel is zeker van toepassing. Dit artikel vraagt direct aan nationale autoriteiten of ze met elkaar willen communiceren zodra er een vergunningaanvraag komt van een organisator met een andere nationaliteit dan de Nederlandse of een schip of vliegtuig onder de vlag van een ander land. Er wordt dus gevraagd of de vergunningverlener in dat geval met een andere nationale autoriteit wil communiceren over de vergunningaanvraag.

Resolution 2 (1997) Procedures for Comprehensive Environmental Evaluation follow-up
<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/247>

Categorie: Environmental Impact Assessment

Groep Organisatoren: Iedereen

The Representatives,

Recalling Annex I, Article 3 of the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty;

Noting that further guidance is desirable for following up on the implementation of activities for which CEEs have been prepared under Annex I of the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty;

Encourage Consultative Parties to:

1. Include in their procedures for assessing the environmental impacts of their activities in Antarctica, provision for review of the activities undertaken following the completion of a CEE.

Wel van toepassing, maar deze voorwaarde lijkt al vervuld te zijn door artikel 33 WbA. Dit artikel vraagt namelijk om een verslag van de organisator nadat de activiteit plaats heeft gevonden. De inhoud van dit verslag is niet gebaseerd op de inhoud van de CEE zoals dit artikel omschrijft, maar het raakt wel veel van dezelfde punten.

2. Adopt the following process for CEE follow-up:

- (a) Review activities carried out following completion of CEE, including analysis of whether the activities were conducted as proposed, whether applicable mitigation measures were implemented, and whether the impacts of the activity were as predicted in the assessment;
- (b) Record any changes to the activities described in the CEE, the reasons for the changes, and the environmental consequences of those changes; and
- (c) Report to the Parties on the outcomes of (a) and (b) above.

Zoals hierboven al vermeld, lijken deze punten op de punten genoemd in Artikel 33 WbA, ook al zijn ze niet gebaseerd op wat er aangegeven was bij de CEE. Zo wordt er in de WbA gevraagd om een beschrijving van de nadelige gevolgen van de activiteit voor het Antarctisch milieu.

Het onderdeel (b) mist wel volledig in Artikel 33 WbA. Het is raadzaam om hier nog eens kritisch naar te kijken, maar Artikel 33 WbA vervult waarschijnlijk al veel van deze voorwaarden en gaat vaak zelfs verder (het verslag moet namelijk altijd geschreven worden en niet alleen wanneer er een CEE plaats heeft gevonden).

Dit betekent dat de toepassing van deze resolutie waarschijnlijk beperkt is, omdat de WbA dit al vrijwel volledig waarborgt.

Resolution 3 (1997) Tourism reporting form

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/248>

Categorie: Tourism ; Information Exchange

Groep Organisatoren: Bezoekers (toeristen en NGO activiteiten)

The Representatives,

Recalling Resolution 3 (1995) which agreed that there would be an advantage in standardized reporting of information on tourism and non-governmental activity in Antarctica;

Noting that Attachment A to Recommendation 1 (1994) outlines the requirements for Advance Notice of tourism and non-governmental activities, and that Resolution 3 (1995) outlines requirements for post-activity reports;

Recalling that Parties agreed at ATCM XX to trial a standard form for Advance Notification and Post-Visit Reporting during the 1996/97 Antarctic season.

Recommend that:

A standard form be used for Advance Notifications and Post-Visit Reporting on tourism and non-governmental activities in Antarctica in order to obtain consistent information that will facilitate analysis of the scope, frequency and intensity of tourism and non-governmental activities.

Wel van toepassing. Echter dit is in principe al gewaarborgd in de Nederlandse wetgeving. Er kan wel nog eens gekeken worden of de vorm waarin dit gebeurt genoeg overeenkomt met deze gestandaardiseerde formulieren.

Bruikbare tools voor vergunningverlener

Samenvatting

De resoluties onder deze relatief kleine categorie bieden een tool aan de vergunningverlener. Deze tools schrijven zelf niets voor, maar ze kunnen de vergunningverlener assisteren tijdens het vergunningverleningsproces. Zo kan de Antarctic Environments Portal van R3(2015) wetenschappelijke informatie bieden over bepaalde onderwerpen wanneer een vergunningverlener bijvoorbeeld twijfelt of een bepaalde activiteit negatieve gevolgen met zich meebrengt.

Resolution 3 (2015) The Antarctic Environments Portal

<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/614>

Categorie: Environmental protection

Groep Organisatoren: Wetenschap

[<https://www.environments.aq/>]

The Representatives,

Recalling Article 3 of the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty ("the Protocol"), in particular its requirement that activities in the Antarctic Treaty area shall be planned and conducted on the basis of information sufficient to allow prior assessments of, and informed judgments about, their possible impacts on the Antarctic environment and dependent and associated ecosystems and on the value of Antarctica for the conduct of scientific research;

Recognising that the increasing complexity of protecting the Antarctic environment in the context of increasing human activity and a changing Antarctic climate requires access to policy-ready information to support the effective implementation of the Protocol;

Acknowledging with appreciation the longstanding scientific advisory role to the Antarctic Treaty system of the Scientific Committee on Antarctic Research ("SCAR");

Welcoming the development of the Antarctic Environments Portal ("the Portal") as a mechanism to provide state-of-knowledge reports on priority or emerging issues, which can be drawn on to support effective management and governance of the region, including effective implementation of the Protocol;

Noting that the Portal will also provide a mechanism to support SCAR in providing independent, scientifically based information to the Antarctic Treaty system;

Recommend that their Governments:

1. commend the Portal as an important mechanism for making high quality, accurate, non-political and up-to-date scientific advice available to the Committee for Environmental Protection ("CEP") and the Antarctic Treaty Parties and as a useful tool for its use by Parties on a voluntary basis;

De vergunningverleners zouden de informatie in het portaal kunnen gebruiken bij het maken van inhoudelijke beslissingen indien zij denken dat dit nodig is. Op de website staat allerlei informatie, opgedeeld in specifieke onderwerpen, op een objectieve manier samengevat. Wanneer een vergunningverlener een risicoafweging moet maken, kan het portaal nuttige informatie bieden.

2. request SCAR to use the Portal as appropriate for providing state-of-knowledge reports on issues of policy and management relevance;

Niet van toepassing

3. encourage **scientists** to participate in the preparation and review of articles for the Portal;

De vergunningverlener zou wetenschappers die afreizen naar Antarctica en een vergunningaanvragen kunnen aanmoedigen om informatie in het portaal te bekijken en herzien indien nodig.

4. consider opportunities to support the management of the Portal; and

Niet van toepassing

5. invite Members of CEP to contribute to the environmental policy relevance of the Portal through active involvement in the Editorial Group, and by providing feedback on the content of the Portal, including the identification of new material.

Niet van toepassing

Resolution 9 (2012) The Assessment of Land-Based Expeditionary Activities
<https://ats.aq/devAS/Meetings/Measure/523>

Categorie: Tourism

Groep Organisatoren: Alle NGO activiteiten (op land)

The Representatives,

Concerned that poorly planned and executed land-based activities, particularly those undertaken in remote areas of Antarctica, have the potential to present risks to safety of life;

Concerned also to ensure that activities in remote and less well-studied areas of Antarctica do not have any adverse impacts on unique environmental attributes;

Recalling the Environmental Principles contained in Article 3 of the Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty;

Recalling also Resolution 3 (2004), Resolution 4 (2004), Resolution 5 (2007) and Resolution 7 (2009);

Noting the increasing interest in land-based expeditionary activities, particularly as a result of the recent centenaries of Amundsen and Scott's expeditions to the South Pole of 1911/12;

Desiring to ensure that all such activities are assessed in a consistent and thorough way, in respect of their environmental, safety and operational procedures;

Recommend that:

the Parties, consistent with their national law and as they consider appropriate, utilise the attached

Questions to consider as part of the authorisation or comparable regulatory process for non-Governmental land-based activities in Antarctica **when assessing proposed land-based expeditionary activities to be undertaken in Antarctica.**

Er is een lijst met vragen opgesteld die specifiek is bedoeld om een vergunningverlener te assisteren bij het beoordelen van aanvragen wat betreft expedities op land in Antarctica. Deze lijst is niet bedoeld om zaken voor te schrijven, maar hij is wel van toepassing bij het inhoudelijk beoordelen van vergunningaanvragen omdat hij dient als begeleiding voor vergunningverleners tijdens het vergunningverleningsproces. Het is dus een geschikte tool die door vergunningverleners gebruikt kan worden.