

To: (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl
Cc: (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) -
BSK (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) - BSK
Sent: Mon 10/28/2019 3:23:15 PM
Subject: Terugmelding gesprek minister LNV, met voorzitters MKB en VNO-NCW
Received: Mon 10/28/2019 3:23:16 PM

Beste (10)(2e)

Hierbij korte impressie mijnerzijds van het overleg **buiten verzoek** van (10)(2e) was er ook bij, die zie je vanavond weer. Hoop dat (10)(2e) er ook bij is vanavond, er was heel veel verwarring over hoe de woensdag eruit ziet.

Overleg ook mede namens (10)(2e)

Onduidelijkheid over een vooroverleg en waar iets wordt aangeboden, of het wel of niet plaatsvindt en wie daarbij is... Min LNV geeft aan dat ze niet aanwezig is op het Malieveld, maar dat er andere bewindspersonen bij zijn (waarschijnlijk 2 denkt ze). Wordt niet gewaardeerd door (10)(2e) (10)(2e). Verhagen geeft aan dat alleen staatsecretarissen Knops en van Veldhoven niet genoeg is. (10)(2e) geeft aan dat hij Staatsecretaris van Veldhoven zelf wel belt over PFAS. PFAS is verder niet aan de orde gekomen.

Discussie was erg vergelijkbaar met PFAS, verzoek van de branche om een tijdelijke drempelwaarde, vergelijkbaar met discussie met ons van 0,1 op te rekken. Min LNV geeft aan dat ze dat juridisch zekerder wil weten, voordat ze daar toezeggingen doet.

Boodschap van branches

'Coalitie van 60 branches die de acties ondersteunen, na initiatief van "Grond in verzet" (10)(2e) heeft gepleit om dat gecoördineerd te doen en dat getracht wordt het verkeer niet te frustreren. Gewenst resultaat dat het kabinet aangeeft dat "het slot van de deur gaat" en dat er weer gebouwd kan worden en dat de acties anders over twee weken herhaald worden, en dan harder. Crisis speelt al 4 maanden, rapport van Remkes hiep niet. Urgentie lijkt niet gevoelt te worden'

Minister Schouten licht toe, wat er allemaal loopt en georganiseerd wordt en dat vergunningverlening weer kan, de ADC toets, etcetera. Drempelwaarde willen we allebei, maar is belangrijk omdat juridisch goed te verankeren en dat betekent dat er een pakket van bronmaatregelen tegenover moet staan.

'Samenleving heeft behoefte aan helder signaal dat het kabinet werkt aan een oplossing. Europese Hof heeft toch uitspraak gedaan, drempelwaarde moet toch mogelijk zijn. Is het mogelijk dat er juridisch wat meer ruimte is. Woensdag willen ze graag horen: 'Kabinet doet een noodmaatregel, door voor alle sectoren buiten de boeren om een drempelwaarde af te spreken.' Mocht een rechter dat een halt toe roepen, dat was er in elk geval tijdelijk ruimte.'

Min LNV geeft aan dat ze bezig is alle opties in beeld te brengen en geen overhaast juridische stappen wil nemen, die zo weer teruggedraaid kunnen worden. Dat er ook gewerkt wordt aanpakken van bronmaatregelen en natuurherstel maatregelen. Nogmaals dat vergunningverlening weer kan, dat gebiedsgerichte aanpak noodzakelijk is. Dat lokale problemen lokaal worden opgepakt.

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

To: (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) -
DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -
DGRW (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) - BSK
Sent: Mon 10/28/2019 4:25:23 PM
Subject: FW: Stvz pfas actie ILT
Received: Mon 10/28/2019 4:25:24 PM

H (10)(2e)
Wat betekent dit? Kan het nu wel of niet gestort worddn??

Graag duidrn

Met vriendelijke groet
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - ILT <(10)(2e) @ILenT.nl>
Datum: maandag 28 okt. 2019 3:27 PM
Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>,
(10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>,
(10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (BS)
<(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (WVL)
<(10)(2e) @rws.nl>
Onderwerp: Stvz pfas actie ILT

Beste collega's,

De uitkomst van overleg intern ILT vanochtend:
Als het acceptatieprotocol van een baggerdepot de baggerspecie met PFAS toelaat (bevoegd gezag
provincie/omgevingsdienst) kan PFAS binnen de bestaande watervergunning gelooft worden op het omringende
oppervlaktewater (bevoegd gezag ILT).

Goed nieuws!

Als bijlage hieronder het volledige antwoord van de deskundigen.

Mvg, (10)(2e)
(10)(2e)

Vanmorgen heeft er intern ILT een analyse plaatsgevonden op de bestaande watervergunningen voor het brengen van stoffen vanuit de rijksdepots (Slufter, Hollandsch Diep en IJsseloog) in het omringende oppervlaktewaterlichaam. Centraal hierbij de vraag of het toegestaan is op basis van deze bestaande vergunningen om PFAS te brengen in het omringende oppervlaktewaterlichaam. De ILT heeft hierbij de aanvragen en de besluiten beoordeeld. Uit deze stukken is beoordeeld dat beoogd is om de "lozing" voor alle stoffen te regelen die in de baggerdepots gestort worden. Voor de waterkwaliteit is beoordeeld en afgewogen op de tijdens de aanvraag bekende stoffen (oa het pakket van stoffen uit de emissie-immissietoets). Er is echter geen expliciete limitatieve lijst van stoffen vergund (en aangevraagd) in de bestaande watervergunningen. Conclusie: het is op dit moment toegestaan op basis van de bestaande watervergunningen vanuit de drie baggerdepots PFAS te brengen in het omringende oppervlaktewater. Uiteraard met inachtneming van de voorschriften (belangrijkst lozingseis is hoeveelheid zwevend stof) in deze vergunningen. De ILT is wel voornemens om de bestaande watervergunningen te actualiseren/herzien middels ambtshalve wijziging of op aanvraag hiervan. Hierin zal PFAS moeten worden meegenomen. Dit mede ook vanwege het ontbreken van een norm waarmee het op dit moment lastig is om te oordelen wat het effect is op de waterkwaliteit.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -
DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) -
BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -
DGRW (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) - DBO
Sent: Mon 10/28/2019 9:06:24 PM
Subject: FW: Oplossing PFAS-problematiek
Received: Mon 10/28/2019 9:06:25 PM
[Brief PFAS Stas.pdf](#)

Allen,

Ter info, zie bijgevoegde brief van VNO-NCW. 80% v/d brief gaat over de 0,1 in landbouw en natuur dus de brief van morgen zal
wrs goed vallen☺

Groet

(10)(2e)

Van: DBO-stas

Verzonden: maandag 28 oktober 2019 17:32

Aan: DBO-SPZ Postbus

CC: DBO-stas; (10)(2e) - DBO; (10)(2e) - DCO

Onderwerp: FW: Oplossing PFAS-problematiek

Urgentie: Hoog

Hoi collega's,

Willen jullie bijgaande brief inboeken en uitzetten binnen DGWB?

Groetjes,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vno-ncw.nl>

Verzonden: maandag 28 oktober 2019 16:44

Aan: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: Oplossing PFAS-problematiek

Geachte mevrouw Van Veldhoven,

Bijgaand stuur ik u een brief met betrekking tot de oplossing PFAS-problematiek.

Een afschrift van deze brief zenden wij aan de minister van Economische Zaken en Klimaat en de Minister-President.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

E-MAIL DISCLAIMER:

<http://www.vno-ncw.nl/html/e-maildisclaimer.htm>

of ontvang de disclaimer door een leeg e-mailbericht te sturen aan: or receive a copy by sending a blank e-mail message to: (10)(2e)@vno-ncw.nl

Hare Excellentie
S. van Veldhoven-van der Meer
Staatssecretaris van Infrastructuur en
Waterstaat
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Adres/Address

'Malictoren'

Bezuidenhoutseweg 12
Den Haag

Postadres/Postal Address

Postbus 93002
2509 AA Den Haag

Telefoon/Phone

.. (10)(2e)

Telefax/Fax

.. (10)(2e)

Briefnummer

2019 / (10)(2e)

Den Haag

28 oktober 2019

Onderwerp

Oplossing PFAS-problematiek

Telefoonnummer

(10)(2e)

E-mail

(10)(2e) ynoncw-mkb.nl

Excellentie,

Wij maken ons grote zorgen over de onverwachte effecten van het Tijdelijk handelingskader PFAS (THK). Het THK is op zichzelf een goed idee. Voor de functies 'industrie' en 'wonen' bevat het THK werkbaar en praktische normen voor hergebruik van grond.

De pijn zit hem erin, dat in het THK voor de functies 'landbouw en natuur' en projecten in of rondom water nog geen normen zijn vastgesteld, waardoor hier automatisch wordt teruggevallen op de zogenaamde detectiegrens van 0,1 µg/kg. Grond is daardoor slechts herbruikbaar, als de concentratie PFAS daarin ten hoogste 0,1 µg/kg bedraagt. Als gevolg daarvan vallen veel projecten stil, waardoor bedrijven die zich bezig houden met grondverzet en baggeren ernstig in problemen komen.

Grondbanken zijn niet meer bereid grond met PFAS-concentraties van meer dan 0,1 µg/kg op te slaan. Hierbij speelt in verband met het mogelijk weglekken in het grondwater ook een rol dat PFAS-lozingsnormen ontbreken en lozingsvergunningen nog niet zijn aangepast op het accepteren en verwerken van PFAS-houdende grond. Om elk risico te vermijden accepteren grondbanken alleen nog grond met ten hoogste 0,1 µg/kg PFAS. Hierdoor ontbreekt een cruciale schakel in het begin van de bouwketen, waardoor de gehele keten uiteindelijk tot stilstand komt.

Ook bij baggerbedrijven is het nog ontbreken van een norm een enorme blokkade. Bagger wordt hergebruikt in 'landbouw en natuur' en in en om water, en hiervoor geldt nu ook effectief de detectiegrens. Weliswaar kunnen

gemeenten afwijken van deze 0,1 µg/kg, maar dat is een langdurig proces en kost veel tijd.

Wij begrijpen dat u de detectiegrens ten aanzien van 'landbouw', 'natuur' en grondopslag mede hebt aangehouden, omdat nog niet duidelijk was wat de achtergrondwaarden daarvoor in Nederland zijn. Op basis van het voorzorgbeginsel wordt dan automatisch 0,1 µg/kg aangehouden. Inmiddels zijn mede op advies van het RIVM voor 'wonen' en 'industrie' aanzienlijk hogere normen (passend bij het belang van de volksgezondheid) vastgesteld van respectievelijk 3,0 en 7,0 µg/kg. Ook blijkt uit gegevens van het Expertisecentrum PFAS en metingen uit onze achterban, dat de achtergrondwaarde aan PFAS-concentraties in Nederland gemiddeld tussen de 0,5 en 1 µg/kg liggen. Dit geeft u ons inziens op dit moment de mogelijkheid om ook voor alle andere functies dan 'wonen' en 'industrie' tot een tijdelijke norm te komen, die verantwoord is vanuit volksgezondheidsoptiek (vergelijk de norm voor 'wonen') en de huidige economische blokkade wegneemt.

Wij stellen voor om deze norm landelijk in het Tijdelijke handelingskader op een behoedzaam niveau van 1,0 µg/kg te stellen. Daarmee zou de grondverzet- en de baggersector weer in beweging kunnen komen, terwijl de bodemkwaliteit niet verslechtert. Overigens wordt in omringende landen nergens een grenswaarde van 0,1 µg/kg gebruikt.

In het Definitieve handelingskader moeten uiteraard structurele oplossingen worden gevonden. Daar wil het bedrijfsleven in goed overleg graag aan mee werken. Verder willen wij snel met gemeenten en provincies gaan kijken naar het aanpassen van lozingsnormen en vergunningen voor grondbanken en stortplaatsen en het zo nodig instellen van tijdelijke bergingslocaties. VNO-NCW en MKB-NL willen met uw ministerie snel verkennen hoe de grote risico's bij grondbanken via instrumenten als bijvoorbeeld garantstellingen, vrijwaringen, innovaties e.d. verder kunnen worden teruggebracht.

Graag horen wij snel van u.

Een afschrift van deze brief zenden wij aan de minister van Economische Zaken en Klimaat en de Minister-President.

Hoogachtend,

(10)(2e)

(10)(2e)

To: (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) -
DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) -
DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -
BSK (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) - DGRW
Sent: Mon 10/28/2019 9:11:31 PM
Subject: RE: Oplossing PFAS-problematiek
Received: Mon 10/28/2019 9:11:32 PM

Ik heb vanavond een telefoontje gekregen van (10)(2e). (10)(2e) VNO/NCW. Inderdaad meldde hij mij dat er een brief is gegaan naar de staatssecretaris over de PFAS. Ik heb geschetst waar de staatssecretaris mee bezig is: sprak hem zeer aan. Heb gemeld dat er morgen een brief hierover naar de TK gaat. (10)(2e) wil zorgen dat de brief goed valt bij de initiatiefnemers van de demonstratie. Toegezegd dat hij die brief morgen na verzending krijgt.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>
Datum: maandag 28 okt. 2019 9:06 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW
<(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK
<(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW
<(10)(2e)@minienw.nl>
Onderwerp: FW: Oplossing PFAS-problematiek

Allen,

Ter info, zie bijgevoegde brief van VNO-NCW. 80% v/d brief gaat over de 0,1 in landbouw en natuur dus de brief van morgen zal wrs goed vallen☺

Groet

(10)(2e)

Van: DBO-stas

Verzonden: maandag 28 oktober 2019 17:32

Aan: DBO-SPZ Postbus

CC: DBO-stas; (10)(2e) - DBO; (10)(2e) - DCO

Onderwerp: FW: Oplossing PFAS-problematiek

Urgentie: Hoog

Hoi collega's,

Willen jullie bijgaande brief inboeken en uitzetten binnen DGWB?

Groetjes,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vno-ncw.nl>

Verzonden: maandag 28 oktober 2019 16:44

Aan: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: Oplossing PFAS-problematiek

Geachte mevrouw Van Veldhoven,

Bijgaand stuur ik u een brief met betrekking tot de oplossing PFAS-problematiek.

Een afschrift van deze brief zenden wij aan de minister van Economische Zaken en Klimaat en de Minister-President.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

E-MAIL DISCLAIMER:

<http://www.vno-ncw.nl/html/e-maildisclaimer.htm>

of ontvang de disclaimer door een leeg e-mailbericht te sturen aan: or receive a copy by sending a blank e-mail message to: (10)(2e)@vno-ncw.nl



(10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directoraat-Generaal Water en Bodem

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20951 | 2500 EZ | Den Haag
M (10)(2e)

(10)(2e) M (10)(2e)
(10)(2e) @minienw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

To: (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) -
DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) -
DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - DGRW
Sent: Mon 10/28/2019 10:42:10 PM
Subject: RE: Dubbele toets besluit bodemkwaliteit
Received: Mon 10/28/2019 10:42:11 PM

Alleen als de functie wonen is en de bodemkwaliteit als wonen is ingedeeld.
Stand-stil is dus op klasse niveau in het besluit bodemkwaliteit ingevuld om het hanteerbaar te maken

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Ministerie Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem
(10)(2e) / (10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Datum: maandag 28 okt. 2019 10:24 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK
<(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) -
DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Dubbele toets besluit bodemkwaliteit

Dus :
Als er in een gebied wonen de achtergrond waarde is 2-2-2, dan mag er toch grond worden toegepast met kwaliteit 3-3-3 ?
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Van: (10)(2e) (10)(2e) - DGRW
Verzonden: maandag 28 oktober 2019 22:23
Aan: (10)(2e) - BSK ; (10)(2e) (10)(2e) - BSK ; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW ; (10)(2e) -
(10)(2e) - DGRW
Onderwerp: Dubbele toets besluit bodemkwaliteit

In het besluit bodemkwaliteit is grond onderverdeeld in drie kwaliteitsklassen (landbouw/natuur, wonen, industrie). Bij het toepassen van grond moet er aan twee voorwaarden worden voldaan:

1. De kwaliteit van de toegepaste grond is tenminste even goed als gevraagd voor de functie
2. De kwaliteit van de toegepaste grond is tenminste even goed als de grond die er al ligt

Voor een functie wonen moet dus tenminste kwaliteit wonen worden gebruikt (eis 1). Is de kwaliteit van de ontvangende grond in de kwaliteitskrant wonen dan is kwaliteit wonen voldoende; is de kwaliteit van de ontvangende grond ingedeeld als landbouw/natuur dan moet landbouw/natuur worden toegepast (eis 2)

Voor PFAS betekent gebruik van kwaliteit wonen een gehalte van max 3-7-3; gebruik van kwaliteit landbouw/natuur betekent 0,1 of lager dan de PFAS-waarde van de ontvangende grond (maar niet meer dan 3/7/3). Bevat dit 2 dan is 2 dus het maximum.

Groeten,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) -
DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) -
DGRW (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) - DGRW
Sent: Mon 10/28/2019 11:02:51 PM
Subject: RE: Dubbele toets besluit bodemkwaliteit
Received: Mon 10/28/2019 11:02:53 PM

Nog 1 punt over de dubbele toets.

Op mij kwam het over alsof je met de dubbele toets een lappendeken krijgt aan verschillende kwaliteitsklassen binnen de functieklassen. Dat heb ik bij bodemplus gecheckt en is volgens (10)(2e)(2b) niet het geval:

δ In de praktijk werkt die dubbele toets vrij goed, relatief vaak matched de kwaliteit met het gebruik. Daar waar dat niet het geval is wordt vaak lokaal beleid gemaakt en wordt een lokale norm vastgesteld die bijvoorbeeld alleen maar is gebaseerd op het bodemgebruik.

Dit punt is nu niet voor de stas, maar hielp mij wel om beeld te krijgen bij dubbele toets.

Van: (10)(2e) - DGRW

Verzonden: maandag 28 oktober 2019 22:41

Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW

Onderwerp: RE: Dubbele toets besluit bodemkwaliteit

Hoi (10)(2e) (10)(2e)

Met het risico dat ik het ingewikkelder maak of nu te veel informatie geef:

Dubbele toets: Beide principes gelden, de strengste van de twee is leidend voor wat je mag toepassen.

∀ (1) **functieklaas** en (2) **kwaliteitsklaas**

Door te werken met **kwaliteitsklassen** wordt de vergelijking van partijen grond met de ontvangende bodem, niet uitgevoerd op individueel stofniveau, maar op het geheel aan stoffen binnen een klasse.

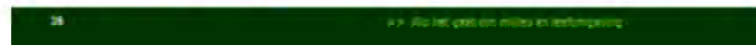
δ In het geval de bodemkwaliteit op basis van andere stoffen al is ingedeeld in bodemkwaliteit wonen dan wordt de bodemkwaliteit niet schoner door een extra stof – in dit geval PFAS – of welke dan ook – te meten. Dus dan 3,7,3

δ In het geval dat grond en functie wonen heeft, maar op basis van andere stoffen al in kwaliteitsklasse landbouw/natuur (achtergrondwaarde), dan geldt ondanks de functie wonen dat ook voor PFAS de kwaliteitsklasse landbouw/natuur leidend is. Dus 0,1.



APPLICATION MATRIX / Nationwide soil policy

LAND USE	→		
	AGRICULTURE / NATURE	RESIDENCE	INDUSTRY
SITE SPECIFIC SOIL QUALITY	↓		
	AGRICULTURE / NATURE	AGRICULTURE / NATURE	AGRICULTURE / NATURE
	RESIDENCE	AGRICULTURE / NATURE	RESIDENCE
	INDUSTRY	RESIDENCE	INDUSTRY



Van: (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: maandag 28 oktober 2019 22:25

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK
<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Dubbele toets besluit bodemkwaliteit

Dus :

Als er in een gebied wonen de achtergrond waarde is 2-2-2, dan mag er toch grond worden toegepast met kwaliteit 3-3-3 ?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: maandag 28 oktober 2019 22:23

Aan: (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>;
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW

Onderwerp: Dubbele toets besluit bodemkwaliteit

In het besluit bodemkwaliteit is grond onderverdeeld in drie kwaliteitsklassen (landbouw/natuur, wonen, industrie). Bij het toepassen van grond moet er aan twee voorwaarden worden voldaan:

1. De kwaliteit van de toegepaste grond is tenminste even goed als gevraagd voor de functie
2. De kwaliteit van de toegepaste grond is tenminste even goed als de grond die er al ligt

Voor een functie wonen moet dus tenminste kwaliteit wonen worden gebruikt (eis 1). Is de kwaliteit van de ontvangende grond in de kwaliteitskrant wonen dan is kwaliteit wonen voldoende; is de kwaliteit van de ontvangende grond ingedeeld als landbouw/natuur dan moet landbouw/natuur worden toegepast (eis 2)

Voor PFAS betekent gebruik van kwaliteit wonen een gehalte van max 3-7-3; gebruik van kwaliteit landbouw/natuur betekent 0,1 of lager dan de PFAS-waarde van de ontvangende grond (maar niet meer dan 3/7/3). Bevat dit 2 dan is 2 dus het maximum.

Groeten,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

To: (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -
DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl
Cc: (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl;
(10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) - BSK
Sent: Tue 10/29/2019 10:17:23 PM
Subject: RE: BOB van 30 oktober: annotatie voor agenda stas?
Received: Tue 10/29/2019 10:17:25 PM

H (10)(2e)

Inmiddels is er een bestuurlijk overleg pfas/ bodem dat we waarschijnlijk gaan continueren.

Op dit bob voorlopig even alleen vth onderwerpen. Ben jij erbij voor vragen?

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>
Datum: maandag 28 okt. 2019 12:59 PM
Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Kopie: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>
Onderwerp: RE: BOB van 30 oktober: annotatie voor agenda stas?

Hallo (10)(2e),

Het BOB (Bestuurlijk Omgevingsberaad) is inderdaad het halfjaarlijks overleg van de Stas met de koepels, gericht op VTH taken en overgang naar de Omgevingswet. Deelnemers zijn: lenW, JenV, BZK, SZW, OM, IPO/Provincies, VNG/Gemeenten, UvW.
Bijgevoegde bestuurlijk-strategische agenda staat komend BOB (30 oktober) op de agenda, en beschrijft waar het BOB zich komende jaren op wil focussen. Een van de onderwerpen is: "Afval en circulaire economie (Taskforce Sorgdrager, ZZS, etc.)". Het lijkt mij goed mogelijk om ook Bodem onderwerpen hier te agenderen (gerelateerd aan VTH thematiek). Voordeel is dat de VNG goed vertegenwoordigd is in dit overleg.
In feite hebben we het komende keer al verbreed door het opleidingsprogramma voor vergunningverlening water te agenderen.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW

Verzonden: zondag 20 oktober 2019 23:57

Aan: (10)(2e) - BSK ; (10)(2e) - DGRW ; (10)(2e) - DGWB ; (10)(2e) (10)(2e) - BSK ; (10)(2e) - DGRW

Onderwerp: RE: BOB van 30 oktober: annotatie voor agenda stas?

BOB is het (volgens mij halfjaarlijkse) overleg van de stas met de koepels. DGMI bereidt het voor. Kunnen we waarschijnlijk ook wel onderwerpen voor agenderen denk ik. Maar meestal geeft Stas zelf aan wat ze mee wil krijgen.

Met groet, (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dir-gen. Water en Bodem, ministerie lenW

@: (10)(2e) @minienw.nl

Tel: 06 (10)(2e) bgg (10)(2e)

Deze mail kunt u ook buiten werkuren ontvangen.

Een antwoord is dan natuurlijk niet gelijk nodig!

Van: (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: zondag 20 oktober 2019 20:18

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGWB
<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW
<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: BOB van 30 oktober: annotatie voor agenda stas?

H (10)(2e)

Kun je me helpen wat dat BOB voor een overleg is, ik denk niet dat ik daar al van gehoord heb.

Met wie en waarover? En kunnen wij daar bodemonderwerpen agenderen bv?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 15 oktober 2019 16:16

107442

0268

Aan: (10)(2e) - DGWB <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e)p(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) -
DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: FW: BOB van 30 oktober: annotatie voor agenda stas?

Ha collega's,

Zie hieronder, de Stas is enthousiast over het opleidingsprogramma vergunningverlening water! De notitie die voorlag in de Stuurgroep Water staat ook ter info op de agenda van het BOB (Bestuurlijk Omgevingsberaad) op 30 oktober.

(10)(2e) zou jij een voorzet kunnen doen voor de annotatie?

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)p(10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 15 oktober 2019 16:09

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: BOB van 30 oktober: annotatie voor agenda stas?

Beste (10)(2e)

Vanmorgen hadden we een voorbespreking met de staatssecretaris. Over het onderwerp *Opleidingsprogramma vergunningverlening waterkwaliteit* merkte ze op dat ze dat een heel goede ontwikkeling vond.

Wel zou ze ook voor dit onderwerp graag een korte annotatie willen hebben, die kan worden toegevoegd aan de agenda voor de stas.

Een korte beschrijving van de stand van zaken zou al voldoende kunnen zijn.

Zou jij zo'n annotatie kunnen leveren?

Om de agenda en stukken op tijd bij de stas te kunnen aanleveren, zou ik dat in ieder geval maandagochtend moeten hebben.

Ik hoor het graag,

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: woensdag 2 oktober 2019 11:35

Aan: (10)(2e)p(10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: BOB van 16 oktober

Mooi, bedankt voor je bericht.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)p(10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 15:08

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

CC: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e)p(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: BOB van 16 oktober

Hoi (10)(2e)

Ter info hierbij het conceptverslag van het Directeurenoverleg Voorbereiding BOB van vorige week: het agendapunt 'opleidingsprogramma vergunningverlening water' gaat zonder wijzigingen door naar het BOB.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 13 september 2019 14:48

Aan: (10)(2e)p(10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

CC: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>;

(10)(2e)p(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: FW: BOB van 16 oktober

Hallo (10)(2e)

Hierbij het aanbiedingsformulier voor het Directeurenoverleg voorbereiding BOB mbt het opleidingsprogramma vergunningverlening water.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)p(10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 10 september 2019 07:47

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: BOB van 16 oktober

Zeker, ik houd me aanbevolen!

Overigens is er een wijziging in de datum van het BOB: het is verschoven van 16 oktober naar 30 oktober.

Het Directeurenoverleg voorbereiding BOB is niet van datum veranderd, dus 16 september blijft wat dat betreft het streven ☺.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: maandag 9 september 2019 17:10

Aan: (10)(2)(10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: BOB van 16 oktober

Hallo (10)(2e)

Mooi dat het op de agenda komt ter info. Ik zorg dat je uiterlijk 16 september het aangepaste stuk ontvangt.

Op 9 oktober is de Stuurgroep Water, het zou mooi zijn als we die conclusies nog kunnen meegeven richting het BOB.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2)(10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: maandag 9 september 2019 10:18

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: BOB van 16 oktober

Hoi (10)(2e)

Vorige week donderdag hadden we het Ambtelijk overleg Voorbereiding BOB, waar vooral de conceptagenda voor het BOB werd besproken.

Wat het agendapunt 'Opleidingsprogramma vergunningverlening waterkwaliteit' betreft, werd besloten het als punt ter informatie op te voeren tijdens het BOB. De overwegingen daarbij waren:

- De echte besluiten worden in de Stuurgroep Water genomen;
- Het onderwerp is belangrijk genoeg om nadrukkelijk onder de aandacht van de bestuurders te brengen.

Zou jij het format (de oplegger) in die zin willen aanpassen?

Om op tijd de stukken voor het Directeurenoverleg Voorbereiding BOB (waar de agenda voor het BOB wordt vastgesteld) te kunnen versturen, ontvang ik de aangepaste oplegger en eventueel geupdate notitie graag uiterlijk op 16 september.

Aanstaande donderdagochtend vroeg wordt de conceptagenda voor het directeurenoverleg besproken met onze directeur (10)(2e).

Als ik haar nog aandachtspunten moet meegeven, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 10:51

Aan: (10)(2)(10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: BOB van 16 oktober

Hallo (10)(2e)

Hierbij het format voor het BOB, en de aangepaste notitie.

Ik hoor graag wat er volgende week uitkomt.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2)(10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 16:28

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: BOB van 16 oktober

Hoi (10)(2e)

Volgende week donderdag hebben we ambtelijk vooroverleg BOB, waar we de agenda voor het BOB proberen samen te stellen (op 25 sept. beslissen vervolgens de directeuren van de betrokken partijen over die agenda).

We kunnen dan ook dit punt meenemen.

Komende donderdagmiddag ben ik van plan de stukken aan de deelnemers te sturen.

- Zou je bijgaand format willen gebruiken om kort en duidelijk aan te geven wat er precies van het BOB wordt verlangd? Als ik het uiterlijk donderdagochtend heb, kan ik het met de stukken meesturen.
- Mag ik uit jouw woorden opmaken dat VNG en IPO dit agendapunt trekken? (dan zou ik de vraag hiervoor eigenlijk aan hen moeten stellen, maar misschien is het daarvoor wat laat...)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 16:10

Aan: (10)(2)(10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

CC: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e), P. () - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: BOB van 16 oktober

Beste (10)(2e)

In de Stuurgroep Water (olv de minister) van 12 oktober zal bijgevoegd stuk op de agenda staan over het opleidingsprogramma vergunningverlening water, dat wij als IenW komende 3 jaar aanbieden om het kennisniveau onder vergunningverleners te verbeteren. Deelname vanuit Omgevingsdiensten is hierbij een aandachtspunt, omdat water daar vaak niet gezien wordt als kerntaak.

Vanuit IPO en VNG is daarom de wens om dit ook te agenderen in het (10)(2e) omdat daar de bestuurders zitten met VTH in hun portefeuille. Is het nog mogelijk om dit te agenderen voor oktober?

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2)(10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: maandag 1 juli 2019 13:59

Aan: (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

CC: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: ZZS niet in BOB van 16 oktober

H6(10)(2e)
Sorry, vergeten het laatste bericht van UvW door te sturen: bij deze. Het ziet er dus niet naar uit dat het onderwerp dit keer in het (10)(2e) komt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)(2e)

Van: (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: maandag 1 juli 2019 13:55

Aan: (10)(2e)(10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: ZZS niet in BOB van 16 oktober

Ik denk inderdaad dat we geen besluiten hebben voor in het BOB van oktober. Is er nog iets uit de unie van waterschappen teruggekomen?

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2)(10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Datum: maandag 01 jul. 2019 11:22 AM

Aan: (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: ZZS niet in BOB van 16 oktober

H6(10)(2e)

Woensdag wil ik de conceptagenda voor het BOB van 16 oktober aanleveren t.b.v. de stas-staf van 10 oktober.

Op die agenda heb ik ZZS staan in de categorie "**Valt mogelijk af, te besluiten in Directeurenoverleg Voorbereiding BOB**".

Uit een gesprek dat we eerder dit jaar hadden, meen ik me te herinneren dat er geen aanleiding meer is het onderwerp op de BOB-agenda te zetten, maar dat wil ik bij deze even checken.

Klopt het dat 'ZZS' er eigenlijk af kan?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)(2e)

Ministerie van IenW

Directie Omgevingsveiligheid en Milieurisico's

T (10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl]
From: (10)(2e) - BSK
Sent: Wed 10/30/2019 2:20:14 PM
Subject: FW: Voorstel inzet Infram PFAS dossier
Received: Wed 10/30/2019 2:20:16 PM
[19i404 20191030 Aanbieding Infram versterking proces en projectorganisatie PFAS getek.pdf](#)

H (10)(2e)

Even de reactie afstemmen

(10)(2e) vanaf 1 december
Taskforce, besluiten we half november.

Projectsecretariaat /Projectondersteuning ??

Met vriendelijke groet
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@infram.nl>
Datum: woensdag 30 okt. 2019 11:52 AM
Aan: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@infram.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@infram.nl>, (10)(2e)10(2e) <(10)(2e)@infram.nl>, Administratie Infram <(10)(2e)@infram.nl>, Secretariaat Infram <(10)(2e)@infram.nl>
Onderwerp: Voorstel inzet Infram PFAS dossier

Beste (10)(2e)

Zoals gisteren afgesproken heb ik in de bijlage ons voorstel uitgewerkt voor onze inzet op het PFAS dossier.

Ik vertrouw erop je hiermee van dienst te zijn, maar bel gerust als je nog vragen hebt.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) - (10)(2e)@infram.nl

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directoraat-Generaal Ruimte en Water
Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

(1)(10)(2e)

Contactpersoon:	(10)(2e)	Telefoonnr.:	
Ons kenmerk	19i404_191030_01	Uw kenmerk:	
Datum:	30 oktober 2019	Bijlage(n):	
Onderwerp:	Versterking proces- en projectorganisatie PFAS		

Beste (10)(2e)

Op dinsdag 29 oktober hebben we (10)(2e) en (10)(2e) met jou en (10)((10)(2e)) gesproken over de behoefte aan rust en overzicht in het PFAS dossier en de daarvoor gewenste inzet van Infram. Wij staan I&W graag bij en kunnen voor de gevraagde werkzaamheden een team samenstellen dat snel kan beginnen met de belangrijkste werkzaamheden. In aanvulling op het bestaande team van I&W hebben jullie behoefte aan de inzet van:

- een procesmanager (vanaf januari);
- een projectsecretaris;
- een projectsecretaris voor de taskforce;
- de organisatie van werkconferenties op de zeer korte termijn (conferenties voor einde jaar).

De politieke opdracht is o.a. om op korte termijn verschillende (bestuurlijke) werkconferenties te organiseren en een taskforce in te stellen. De werkconferenties worden gebruikt om op korte termijn de problemen te inventariseren, kennis te delen en de verschillende verantwoordelijken in het proces hun rol te laten pakken. De taskforce pakt de breed levende landelijke issues inhoudelijk op. Daarnaast is er de wens om weer de regie terug te pakken in het proces om op een gestructureerde wijze te komen tot een definitief handelingskader in de zomer van volgend jaar.

Wij stellen een team samen van Inframers die we op korte termijn deels kunnen vrijspelen om invulling te geven aan de gevraagde werkzaamheden. De beschikbaarheid van onze teamleden neemt daarbij in de loop van de weken toe.

Wij kunnen de volgende mensen aanbieden:

- (10)(2e) (10)(2e)
- (10)(2e) (10)(2e)
- (10)(2e) (10)(2e)
- (10)(2e) (10)(2e)

Procesmanager

(10)(2e) kan vanaf januari 2020 de rol van procesmanager op zich nemen en is dan de gevraagde 2-3 dagen per week hiervoor beschikbaar. (10)(2e) zal zich daarnaast op de korte termijn vrijmaken voor 1 – 1,5 dagen per week om mee te kunnen denken met de interim procesmanager hoe de aanpak voor de korte termijn (tot de kerst) en de aanpak voor de langere termijn (tot de zomer 2020) goed op elkaar gaan aansluiten en om het procesplan voor 2020 op te stellen. Op deze wijze is hij voor betrokkenen al een vertrouwd gezicht wanneer de hij in januari het stokje overneemt. Bovendien ligt er eind 2019 een procesplan voor 2020 waar het lenW-Infram team direct mee aan de slag kan.

Secretaris taskforce en projectsecretaris

Voor de rol van secretaris taskforce en projectsecretaris stellen wij respectievelijk (10)(2e) voor. Zij werken beide op dit moment voor lenW aan de (afronding van de) Beleidstafel Droogte en zijn vanuit deze rol al veel in Den Haag aanwezig.

Wij zien de mogelijkheid om in afstemming met de secretaris van de Beleidstafel Droogte, (10)(2e) ruimte te maken voor hun inzet op het PFAS dossier. Daarbij stellen wij voor dat (10)(2e) met een afgeslankte inzet betrokken blijft bij de Beleidstafel om de continuïteit te waarborgen, aangevuld met extra inzet vanuit Infram ter vervanging van (10)(2e).

Dit maakt het mogelijk om vanaf 8 november (10)(2e) beschikbaar te maken voor 2 dagen per week tot en met december. (10)(2e) kan vanaf 18 november voor 2 dagen per week beschikbaar worden gemaakt tot en met december. In de aanloopperiode - (week 45/46) - zullen beide een aantal gerichte afspraken maken met betrokkenen om de korte termijn ontwikkelingen goed te kunnen volgen en waar nodig een basis te leggen voor hun latere inzet (bijv. inplannen van afspraken en overleggen, inlezen en kennismaken met teamleden). Wij verwachten dat dit in de praktijk haalbaar is, omdat zij voor hun werkzaamheden voor de Beleidstafel Droogte al veelvuldig op de Rijnstraat aan het werk zijn. Een afstemming/afpraak tussendoor is dan relatief eenvoudig te realiseren. Op deze wijze kunnen we een snelle en efficiënte inzet waarmaken.

Vanaf januari kunnen beiden beschikbaar gemaakt worden voor 3 á 4 dagen per week.

In de periode tot en met december wordt (10)(2e) ondersteund door (10)(2e) voor het projectsecretariaat. Zij zal onder meer bijdragen aan het opstellen van plannings en het ordenen van documenten opstellen van lijsten van contactpersonen en het verzamelen van basismateriaal en structureren van het projectdossier.

(10)(2e) is (10)(2e) bij Infram, opgeleid in Wageningen in de opleiding Bodem en Water en kan de komende twee maanden voor 2 dagen per week bij dit project helpen.

(10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e) zijn op elkaar ingespeeld in hun werk voor de beleidstafel Droogte en weten elkaar feilloos te vinden en aan te vullen. Dit is een belangrijke succesfactor in het effectief inspringen in dit dossier.

Werkconferenties

Voor de organisatie van de werkconferenties zien wij dat u een flinke inzet nodig heeft op de korte termijn. Wij willen u daarbij graag bijstaan, maar kunnen niet iemand op de zeer korte termijn daarvoor fulltime vrijspelen.

Raming van de kosten tot kerst 2019

De inzet van onze mensen komt tot de onderstaande raming. Daarbij gaan we uit van verrekening op basis van besteedde tijd met een plafond.

	rol	periode	inzet	dagen	tarief	totaal
(10)(2e)	(10)(2e)	8 nov - 20 dec	2 d/w	13	135	€ 14.040,00
(10)(2e)	(10)(2e)	18 nov - 20 dec	2 d/w	10	125	€ 10.000,00
(10)(2e)	(10)(2e)	4 nov - 20 dec	1 a 1,5 d/w	10	175	€ 14.000,00
(10)(2e)	(10)(2e)	8 nov - 20 dec	2 d/w	12	85	€ 8.160,00
totaal exd BTW						€ 46.200,00

Op bovenbeschreven wijze verwachten we te kunnen voorzien in de door jullie gevraagde ondersteuning om snel bij te springen in de komende twee hectische maanden, waarbij we tevens de basis leggen voor een meer gestructureerde aanpak na de kerst.

Mochten jullie nog vragen hebben of kennis willen maken met één van de voorgestelde collega's laat het gerust weten. Ik vertrouw erop jullie hiermee van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

Infram B.V.

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl (10)(2e)
(10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) - BSK
Sent: Wed 10/30/2019 6:09:43 PM
Subject: RE: taskforce PFAS
Received: Wed 10/30/2019 6:09:44 PM

Heel fijn!

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Datum: woensdag 30 okt. 2019 5:35 PM
Aan: (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Onderwerp: RE: taskforce PFAS

Há (10)(2e)

Doen we, wordt morgenochtend. Het (10)(2e) gevraagd voor komende weken. Doet hij met veel plezier. Gaat morgen voorbereidende nota maken. Zal hem vragen setje te maken en dat naar jullie te sturen voor verzending naar (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

☎ 06- (10)(2e) /secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) : (10)(2e) (10)(2e)
✉ (10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - BSK
Verzonden: woensdag 30 oktober 2019 16:03
Aan: (10)(2e) - DGRW ; (10)(2e) - BSK ; (10)(2e) (10)(2e) - BSK
Onderwerp: RE: taskforce PFAS

H (10)(2e)

Wil jij een setje laten maken met info? Dan kan (10)(2e) of ik dat naar (10)(2e) sturen

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>
Datum: woensdag 30 okt. 2019 12:10 PM
Aan: (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Onderwerp: FW: taskforce PFAS

Há (10)(2e) en (10)(2e),

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) stuurt mij zojuist een mailtje: hij gaat maandag aan de slag en vraagt of wij nog verdere info hebben en wie de belangrijkste spelers zijn in dit dossier. Hij wil maandag na het overleg met Stientje doorpraten; ik zit in de BSR. Kunnen jullie of een van jullie dan wel?

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - (10)(2e) @gmail.com>
Datum: woensdag 30 okt. 2019 12:04 PM
Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>
Onderwerp: taskforce PFAS

Haar (10)(2e),

Ik heb inmiddels de staatssecretaris gesproken.

A.s. maandag ben ik bij haar (jij bent daar dan ook bij, begreep ik).

Als jij nog verdere informatie hebt over de taskforce (en de regionale werksessies), stuur me die dan nog toe. Ook wie de belangrijkste spelers zijn op dit dossier.

Ik zou maandagochtend na het gesprek met Stientje ook nog even kunnen doorpraten op het departement.

Laat maar weten of dat schikt.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW
Aan: (10)(2e) - BSK
Cc: (10)(2e) (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) - DBO; (10)(2e)(2e) - BSK;
(10)(2e) (10)(2e) - DGMo-WV; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e)(10)(2e)
BSK
Onderwerp: RE: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november
Datum: donderdag 31 oktober 2019 15:12:16

Hoi (10)(2e),

Ja dat is goed. Heb jij een contactpersoon van de PAS?

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl>
Datum: donderdag 31 okt. 2019 2:42 PM
Aan: (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)
(10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - BSK
(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGMo-WV
(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW
(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl>
Onderwerp: RE: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november

Ha (10)(2e),
Kun jij dit oppakken samen met de mensen van PAS?
Maandag in de tas, einde ochtend.
Alvast dank.
Groet (10)(2e)

(10)(2e)(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
06- (10)(2e)/secr. (10)(2e) 06 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl>
Verzonden: donderdag 31 oktober 2019 14:05
Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - BSK
(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGMo-WV
(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl>
CC: (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2g) (10)(2g) @minienw.nl>
(10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW
(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGMo (10)(2e) @minienw.nl>
Onderwerp: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november

Hi (10)(2e), (10)(2g), (10)(2e), (10)(2e)

Zie voor jullie informatie hieronder, gesprek op het torentje met MP a.s. dinsdag over PAS en PFAS. Minister is ook aanwezig en heeft daarom voorbereiding nodig. Regelen jullie onderling de gezamenlijke voorbereiding over PAS/PFAS? Ik verwacht dat de staatssecretaris ook aanwezig zal zijn, dus één gezamenlijke voorbereiding lijkt meest praktisch.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2g) (10)(2g) @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 31 oktober 2019 13:30

Aan: (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g)
(10)(2g)@minienw.nl>; (10)(2g) (10)(2g)@minienw.nl>; (10)(2e)
- DBO <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) DGMo
<(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>; (10)(2g)
lenW <(10)(2g)@minienw.nl>; (10)(2g) (10)(2g)@frd.shsdir.nl>
CC: (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>

Onderwerp: NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november

Beste collega's,

Ter informatie: Op verzoek van de MP sluit onze minister aan bij een afspraak met de heer Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) op **dinsdag 5 november van 17.00 – 17.45 uur**. Het onderwerp van gesprek is PAS/PFAS. De afspraak vindt plaats in het Torentje. Naast de MP zijn ook de minister/staatssecretaris van BZK aanwezig. Tevens wordt aan onze staatssecretaris voorgelegd of zij bij dit overleg aanwezig kan zijn.

Het overleg is met ambtenaren. Ik hoor graag zo spoedig mogelijk wie met de minister meegaat.

Graag voorbereiden voor de minister en doorgeven aan betrokkenen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Secretariaat minister drs. C. van Nieuwenhuizen

T (10)(2e)

To: (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) p.
(10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -
DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) - DBO
Sent: Thur 10/31/2019 8:23:51 PM
Subject: RE: BO nr 2 en werkconferenties
Received: Thur 10/31/2019 8:23:53 PM

Hi (10)(2e)

Snelle eerste reactie; ik heb secretariaat gevraagd voor eerste week dec BO in te plannen, cfm datum oplevering RIVM rapport. Mocht dat een paar dagen eerder moeten, kunnen we proberen BO naar voren te schuiven. Is sws nog niet vastgelegd nml.

Kun je nog de uitnodiging van as maandag conferentie PAS en PFAS sturen? Dan kan ik zorgen dat stas erbij is.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Datum: donderdag 31 okt. 2019 8:10 PM
Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>
Onderwerp: BO nr 2 en werkconferenties

H Collega's

Terwijl jullie je bogen over de noodwet, zat ik op een receptie met wijn, maar heb heel hard genetwerkt. De resultaten:

1. Werkconferentie nr 2

BO GenX donderdag in Brabant. De bedoeling is dat het wel een soort werksessie wordt. Lambert Verheijen is aan boord (vraag had heb nog niet bereikt ??), kostte me al mijn aan overtuigingskracht, maar wil meewerken, als hij erbij kan zijn (had eigenlijk iets anders). Hij had het beeld dat hij achter over ging leunen en ons aan de tand voelen, Helmond heeft net zelf achtergrondzangeressen vastgesteld, zonder onderzoek. Ik heb de boodschap van het bestuurlijk overleg met UvW (wist hij nog niks van) en samen werken is ook samen eigenaarschap tonen dus samen werkconferenties, hij ging helpen.

Dat betekent:

- (10)(2e) contact moet opnemen met de mensen van Brabant (waterschap en provincie) om uit te dokteren hoe en wat en dat maandag (10)(2e) van D daar meteen mee aan de slag moet (draaiboek, opzet)
- maandag hoor ik of hij er echt bij is (als hij niet kan, welke bestuurder dan, kan de gedeputeerde het ook, zo ja wie (moet ik bellen ??))
- Lambert zou nadenken over bedrijfsleven om uit te nodigen, graag ook vast vragen bij de ambtenaren

2. Bestuurlijk overleg nr2

Na gepraat met (10)(2e). Heel blij met de gezamenlijkheid die er beloofd is, dat Staatssecretaris het prima deed op Malieveld, maar dat het natuurlijk nog moet gebeuren voor waterbodems. Is ook bang dat er een bestuurlijk overleg is half december, maar dat er al op 1 december eenkamerbrief ligt met nieuwe normen, wat vast goed onderbouwd is maar waar hij niet over heeft meekunnen denken en dat hij dan half december een opdrachtenlijstje krijgt. Daar zit natuurlijk wel wat in. Al pratende kwamen we er op dat we dus op 27 of 28 november het volgende bestuurlijk overleg moeten houden, dan is er nieuwe informatie en dan kunnen de mede bestuurders ook echt meedenken over het beleid. Hier graag reactie op, dan moeten we dat ook zo regelen..

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK [(10)(2e)]@minienw.nl; (10)(2e) - BSK [(10)(2e)]@minienw.nl; (10)(2e) p.
(10)(2e) - BSK [(10)(2e)]@minienw.nl
From: (10)(2e) - BSK
Sent: Thur 10/31/2019 9:21:15 PM
Subject: RE: RONDZENDMAP-2019/11285 : eerste gesprek Stas - (10)(2e) (10)(2e) over TaskForce PFAS
Received: Thur 10/31/2019 9:21:16 PM

(10)(2e)

Dank. Ik had de nota net afgedaan.

Heb er wel de opmerking bij gemaakt, dat de taskforce zich voorla moet richten op de bovenregionale problemen, niet op alle problemen.

Eens met je aanpassing tav opdrachtgeverschap

Stas wilde deelnemers met bestuurlijk mandaat en kennis, zoals onze DG zei ze :)

Als die er niet zijn, dan inderdaad experts onder de taskforce. maar dit is zeker een punt maandag denk ik,,

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK < (10)(2e)@minienw.nl>

Datum: donderdag 31 okt. 2019 9:17 PM

Aan: (10)(2e) - BSK < (10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK < (10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RONDZENDMAP-2019/11285 : eerste gesprek Stas - dhr (10)(2e) over TaskForce PFAS

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

Ik heb in bijgaande nota, nadat (10)(2e) deze heeft afgedaan, een wijziging aangebracht. Ik heb aangegeven dat de Taskforce voortgang en resultaten communiceert aan zowel de opdrachtgever (10)(2e) als aan het bestuurlijk overleg. Van (10)(2e) begreep ik namelijk dat dit volgde uit het bestuurlijke overleg.

"Communiceren van voortgang en (tussentijdse) resultaten richting de opdrachtgever en het bestuurlijk overleg (IPO, VNG, Unie van Waterschappen, IenW) dat voor PFAS is ingericht. IenW zorgt voor publieke communicatie (o.a. naar de Kamer)."

De nota ligt nu in HPRM bij (10)(2e)

Wat mij betreft zijn er twee aandachtspunten waar we nog over moeten nadenken t.b.v. het gesprek met de Stas. Hoe denken jullie over het volgende?

- Rapporteren voortgang en resultaten aan de dgWB als opdrachtgever + aan het bestuurlijk overleg is an sich geen issue. Maar het moet wel duidelijk zijn voor iedereen wie uiteindelijk sturing geeft aan de Taskforce (bijvoorbeeld als het gaat om bijstellen opdracht, bepalen wanneer Taskforce stopt, inhoudelijke prioritering). Ik zou zeggen dat de dgWB daarin boven de Stuurgroep staat.

- Ik begreep dat Stas wil dat deelnemers Taskforce bestuurlijk mandaat hebben, terwijl partijen uit bestuurlijk overleg zouden hebben aangegeven dat het moet gaan om experts. Komen we straks uit op een expert-groep onder de Taskforce die voorstellen opstelt voor de Taskforce? Dat kan maar is geen lean and mean aanpak. Anderzijds, als de Taskforce vooral bestaat uit personen met bestuurlijk mandaat dan ontbreekt de expertise.

Groet,

(10)(2e)

-----< HPE Records Manager recordgegevens >-----

Recordnummer : RONDZENDMAP-2019/11285

Titel : eerste gesprek Stas - (10)(2e) (10)(2e) over TaskForce PFAS

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e)
(10)(2e) - HBJZ (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - HBJZ (10)(2e) @minienw.nl
Cc: (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -
BSK (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) - DBO
Sent: Thur 10/31/2019 9:52:12 PM
Subject: RE: Verslag gesprek op 31 oktober 2019 over PFAS problematiek
Received: Thur 10/31/2019 9:52:14 PM

Dank!

Bij punt 3) kunnen we toevoegen dat als eerste stap wordt contact gelegd om te zorgen dat stakeholders uit achterban VNO geattendeerd worden op de bijeenkomst maandag a.s in Den Haag wordt georganiseerd.

Op punt 2) zou ik ipv “te laat” positief formuleren, want we delen dat het “wenselijk is dat dit zo snel mogelijk beschikbaar komt”. Daartoe dus de check of randvoorwaarden qua middelen of metingen versneld kunnen worden.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Datum: donderdag 31 okt. 2019 8:46 PM
Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e) @minienw.nl>
Kopie: (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Onderwerp: Verslag gesprek op 31 oktober 2019 over PFAS problematiek

Ha,
Kort verslag van bijeenkomst net.
Graag jullie suggesties en aanvullingen.
Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) veldboek - DBO
Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - BSK; (10)(2e)
(10)(2e) - DBO; (10)(2e) - DBO; (10)(2e) - HBJZ
Cc: (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGRW;
(10)(2e) - DGRW; (10)(2e)
Onderwerp: RE: RIVM diversen/vragen stas
Datum: vrijdag 1 november 2019 13:37:33

Laatste zeker goed idee.

buiten veldboek(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>
Datum: vrijdag 01 nov. 2019 1:24 PM
Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - BSK
<(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) veldboek(2e) - DBO
<(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DBO
<(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>
Kopie: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e)
(10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW
<(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e)
(10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>
Onderwerp: RIVM diversen/vragen stas

Ha,

Voor jullie informatie

Vanmorgen uitgebreid met (10)(2e) (RIVM) gesproken (ref. telefoontje van Stientje met hem gisteravond), naar aanleiding van gesprek met het volgende:

1. (10)(2e) heeft contact met expertisecentrum PFAS over dataset, gaat waarschijnlijk lukken om die te verkrijgen, verkrijgen data andere overheden loopt. Op dit moment geen actie van ons noodzakelijk. Hij geeft signaal als dat wel nodig mocht zijn,
2. M.b.t. idee Stas om vliegende brigade ter beschikking te hebben voor PFAS issues, Stas had RIVM gevraagd naar rol daarin. Ligt niet meteen voor de hand. Ik heb met (10)(2e) besproken of het een optie zou kunnen zijn om expertise centrum daar voor in te zetten. Adviseren nu ook al verschillende overheden. Ik zoek contact met hen om te verkennen of dat een optie is (10)(2e) Arcadis), nb aanbestedingsregels.
3. Landsdekkend beeld van data/achtergrondwaarden: zit al in de opdracht van RIVM. Bedoeling was om dat ergens in maart gereed te hebben. Is mogelijkheid om dat naar voren te trekken en regulier een update in te voeren richting het complete beeld. Kunnen ze doen. Wel meer middelen nodig. Is uitdrukkelijk niet juridisch instrument, wel informatief. Dus goed aangeven wat is het wel en wat is het niet,
4. We zouden expertisecentrum ook kunnen vragen op basis van best practices in beeld te brengen of er naast diepe plassen nog meer mogelijkheden zijn (op droge grond) om bagger toe te passen.
5. We zouden hen tevens kunnen vragen om andere overheden te helpen door een instructie te maken over (proces) bodemkwaliteitskaarten.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

☎ 06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

✉ (10)(2e) @minienw.nl

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) - BSK
Sent: Fri 11/1/2019 7:38:57 AM
Subject: RE: BO nr 2 en werkconferenties
Received: Fri 11/1/2019 7:38:59 AM

H (10)(2e)

Wanneer is NH ? In de briefting voor MP moeten de data komen kijkt me.

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Datum: donderdag 31 okt. 2019 9:31 PM

Aan: (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: BO nr 2 en werkconferenties

Hoi (10)(2e) wat betreft meedenken, dat kan juist in de week na 1 december als RIVM heeft geleverd. Dan moeten we het om gaan zetten naar beleid en veel eerder kan RIVM niet al gaan leveren (in concept) gezien de datum van 1 december erg scherp is dus we zullen niet heel lang van tevoren horen wat er uit komt. Dus juist direct na 1 december overleggen past in planning! Dan moeten wij wat met achtergrondwaarde. En goed mogelijk dat daar beleidskeuzes aan vast zitten. (10)(2e) organiseert overleg met Brabant, dus we kunnen met haar kortsluiten hoe dit aan te pakken.

Verder vandaag contact gehad met OD midden NL: zij willen contact met ons over Vernweidegebieden. Gezien problematiek aldaar is werkconferentie het gegeven middel. Spreek maandag met ze. Denk dat we dit op korte termijn kunnen organiseren gezien ernst problematiek (en wordt ook onderwerp voor taskforce!).

Noord-Holland is al georganiseerd door (10)(2e). Zeeland horen we maandag. Kortom, werkconferenties gaan lopen.

Informatiebijeenkomst vandaag is goed gelopen. Goede sfeer, mensen waren positief, met name ook het bedrijfsleven, dat ze nu hun vragen konden stellen. Ook kritische vragen maar opstelling infomarkt sprak hen gaan (maar dat waren degenen die het tegen mij zeiden, dus waarschijnlijk positieve bias in de data ;-)). Wat 's middags opviel bij ambtenaren was dat er erg veel gemeente ambtenaren niet op hoogte waren hoe bodemregelgeving in elkaar zit. Wordt nog wat met OW. Zie hier taak voor VNG. Omgevingsdiensten waren ook aanwezig evenals GGD. Ook dat was goed. Hoop opgehaald vanuit praktijk. Zie volgende bijeenkomsten met optimisme tegemoet. Vandaag ongeveer 120 aanmeldingen in ochtend en ruim 80 in middag. Opkomst was 88 (?) in ochtend en 66 in middag. Goed bezocht dus. Bezetting in ochtend was spannend maar lukte. Groningen wordt nog drukker. Rotterdam en Utrecht waarschijnlijk iets rustiger. Vr.gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Datum: donderdag 31 okt. 2019 8:10 PM

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: BO nr 2 en werkconferenties

Terwijl jullie je bogen over de noodwet, zat ik op een receptie met wijn, maar heb heel hard genetwerkt. De resultaten:

1. Werkconferentie nr 2

BO GenX donderdag in Brabant. De bedoeling is dat het wel een soort werksessie wordt. Lambert Verheijen is aan boord (vraag had heb nog niet bereikt ??) , kostte me al mijn aan overtuigingskracht, maar wil meewerken, als hij erbij kan zijn (had eigenlijk iets anders). Hij had het beeld dat hij achter over ging leunen en ons aan de tand voelen, Helmond heeft net zelf achtergrondzangeressen vastgesteld, zonder onderzoek. Ik heb de boodschap van het bestuurlijk overleg met UvW (wist hij nog niks van) en samen werken is ook samen eigenaarschap tonen dus samen werkconferenties, hij ging helpen.

Dat betekent:

- (10)(2e) contact moet opnemen met de mensen van Brabant (waterschap en provincie) om uit te dokteren hoe en wat en dat maandag (10)(2e)(2e)
- 10)(2e) maar meteen mee aan de slag moet (draaiboek, opzet)
- maandag hoor ik of hij er echt bij is (als hij niet kan, welke bestuurder dan, kan de gedeputeerde het ook, zo ja wie (moet ik bellen ??))
- (10)(2e) zou nadenken over bedrijfsleven om uit te nodigen, graag ook vast vragen bij de ambtenaren

2. Bestuurlijk overleg nr2

Na gepraat met (10)(2e). Heel blij met de gezamenlijkheid die er beloofd is, dat Staatsecretaris het prima deed op Malieveld, maar dat het natuurlijk nog moet gebeuren voor waterbodems. Is ook bang dat er een bestuurlijk overleg is half december, maar dat er al op 1 december eenkamerbrief ligt met nieuwe normen, wat vast goed onderbouwd is maar waar hij niet over heeft meekunnen denken en dat hij dan half december een opdrachtenlijstje krijgt. Daar zit natuurlijk wel wat in. Al pratende kwamen we er op dat we dus op 27 of 28 november het volgende bestuurlijk overleg moeten houden, dan is er nieuwe informatie en dan kunnen de mede bestuurders ook echt meedenken over het beleid. Hier graag reactie op, dan moeten we dat ook zo regelen..

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

To: (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -
DBO (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -
DGRW (10)(2e) @minienw.nl
Cc: (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -
DCO (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BSK
Sent: Fri 11/1/2019 12:20:08 PM
Subject: RE: ! Graag zsm check! Aangepaste infographic
Received: Fri 11/1/2019 12:20:09 PM

Aanvulling op opmerking van (10)(2e), zou naar aanleiding van sessie gisteravond 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

Actielijst aangevuld volgt zo.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06 (10)(2e) /secr. (10)(2e) 06 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - DGRW

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 11:49

Aan: (10)(2e) - DBO; (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DGRW

CC: (10)(2e) - DBO; (10)(2e) - DCO

Onderwerp: RE: ! Graag zsm check! Aangepaste infographic

Hoi (10)(2e),

Betreft de principes op de infographic:

Dat grondverzet stil komt te liggen, geldt niet alleen voor mobiele zeer zorgwekkende stoffen. ZZS is een categorie. Niet alle PFAS zijn ZZS. Ook stoffen die nog niet in de categorie ZZS zitten, kunnen stagnatie als gevolg hebben. Term die HBJZ hanteert, is "niet genormeerde, verontreinigende stoffen".

Dus:

11.1 en 10.2.g

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 10:52

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW

<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW

<(10)(2e) @minienw.nl>

CC: (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DCO

<(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: ! Graag zsm check! Aangepaste infographic

Allen,

Op verzoek van de staatssecretaris, hebben we in de infographic een tekstblok (uitgangspunten) toegevoegd, zodat ze deze versie evt. onder de arm mee kan nemen voor de overleggen zo (MR). NB. Dit is niet bedoeld om uit te delen, enkel om de kern uit te leggen richting andere bewindslieden.

Daarbij is het nodig dat ze een kort actielijstje heeft (wat er allemaal komende weken gebeurt). Zie hieronder alvast een voorzet δ graag aanvullen! (NB. gaat om de hoofdzaken).

Groet

(10)(2e)

RIVM

- Voor 1 december (of zoveel sneller als mogelijk) advies over hoogte landelijke tijdelijke achtergrondwaarde (land) bodem

- [pm overige RIVM onderzoeken]

- (tijdpad - landelijke kaart met reeds beschikbare gegevens?)

- 5 nov. Expertbijeenkomst diepe plassen
- Vóór 1 december (of zoveel sneller als mogelijk) advies over hoogte landelijke herverontreinigingsniveaus oppervlaktewater
- Week van 4 november besluit over vervolgstappen baggerdepots (verruiming mogelijkheid (tijdelijke) opslag)

Provincies

- **Organiseren werkconferenties**
- Maandag 4 nov: werkconferentie PAS + PFAS in DH
- Donderdag 7 nov: werkconferentie Brabant
- Donderdag 21 nov: werkconferentie Noord-Holland
- Planning overige regio's volgt komende week.

Landelijke Taskforce PFAS

- **Adviseert over aanpak overkoepelende vragen** zoals versnellen vaststellen bodemkwaliteitskaarten, standaardiseren aanpak kleine grondverzet (voorbeelden rond tuintjes).
- maandag 4 november start, onder (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), de koepels IPO, VNG en UvW en werkgevers (VNO) dragen leden aan

Ministerie van I&W

- **Organiseren informatiemarkten**
- ▽ 31 oktober Aristo/Eindhoven
- ▽ 4 november Engels/Rotterdam
- ▽ 5 november Van der Valk Hoogkerk/Groningen
- ▽ 8 november Seats2Meet/Utrecht

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK((10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e) - DGRW((10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e) (10)(2e) - BSK((10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e) (10)(2e) - DBO((10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e) (10)(2e) - DBO((10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e) (10)(2e) - HBJZ((10)(2e) @minienw.nl]
Cc: (10)(2e) - DGRW((10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW((10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e) (10)(2e) - BSK((10)(2e) @minienw.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) - DGRW
Sent: Fri 11/1/2019 1:43:46 PM
Subject: RE: RIVM diversen/vragen stas
Received: Fri 11/1/2019 1:43:47 PM

Hoi (10)(2e), met betrekking tot de diepe plassen of alternatieve toepassingen bagger is het verstandig contact op te nemen met de Unie van Waterschappen voordat we naar expertisecentrum gaan. Zij zijn daar ook al mee bezig. Ik zou UvW vragen wie je het beste kan benaderen (ik denk aan Deltares). Dit onderdeel ligt niet op vlak expertisecentrum. Vr.gr. (10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 13:25

Aan: (10)(2e) - DGRW ; (10)(2e) - BSK ; (10)(2e) (10)(2e) - DBO ; (10)(2e) - DBO ; (10)(2e) - HBJZ

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW ; (10)(2e) - DGRW ; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW ; (10)(2e) - DGRW ; (10)(2e) (10)(2e) - BSK

Onderwerp: RIVM diversen/vragen stas

Ha,

Voor jullie informatie

Vanmorgen uitgebreid met (10)(2e) (RIVM) gesproken (ref. telefoontje van Stientje met hem gisteravond), naar aanleiding van gesprek met het volgende:

1. (10)(2e) heeft contact met expertisecentrum PFAS over dataset, gaat waarschijnlijk lukken om die te verkrijgen, verkrijgen data andere overheden loopt. Op dit moment geen actie van ons noodzakelijk. Hij geeft signaal als dat wel nodig mocht zijn,
2. M.b.t. idee Stas om vliegende brigade ter beschikking te hebben voor PFAS issues, Stas had RIVM gevraagd naar rol daarin. Licht niet meteen voor de hand. Ik heb met (10)(2e) besproken of het een optie zou kunnen zijn om expertise centrum daar voor in te zetten. Adviseren nu ook al verschillende overheden. Ik zoek contact met hen om te verkennen of dat een optie is (10)(2e) (10)(2e) Arcadis), nb aanbestedingsregels.
3. Landsdekkend beeld van data/achtergrondwaarden: zit al in de opdracht van RIVM. Bedoeling was om dat ergens in maart gereed te hebben. Is mogelijkheid om dat naar voren te trekken en regulier een update in te voeren richting het complete beeld. Kunnen ze doen. Wel meer middelen nodig. Is uitdrukkelijk niet juridisch instrument, wel informatief. Dus goed aangeven wat is het wel en wat is het niet,
4. We zouden expertisecentrum ook kunnen vragen op basis van best practices in beeld te brengen of er naast diepe plassen nog meer mogelijkheden zijn (op droge grond) om bagger toe te passen.
5. We zouden hen tevens kunnen vragen om andere overheden te helpen door een instructie te maken over (proces) bodemkwaliteitskaarten.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

✉ (10)(2e) @minienw.nl

To: (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) -
BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -
BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e)
(10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - HBJZ (10)(2e) @minienw.nl
Cc: (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) -
DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) -
BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) WVL (10)(2e) @rws.nl
From: (10)(2e) (WVL)
Sent: Fri 11/1/2019 3:39:54 PM
Subject: RE: RIVM diversen/vragen stas
Received: Fri 11/1/2019 3:39:58 PM

Ha Allen,

BRW

In aanvulling op (10)(2e):

Voor decentrale overheden en het adviserend bedrijfsleven is het maken van bodemkwaliteitskaarten en eventueel vaststellen van lokaal beleid niets nieuws. We hebben daar in de periode 2008-2011 de Impuls Lokaal Bodembeheer voor gedraaid waarin we alle overheden met procesondersteuning van 40 adviseurs die destijds door ons geworven en getraind zijn - hebben geholpen bij het maken van de instrumenten die nodig zijn om het Besluit bodemkwaliteit goed te laten werken (Functiekaarten, bodemkwaliteitskaarten, bodembeheerplannen). Die instrumenten zijn er en het is zaak die aan te vullen met informatie over PFAS in de bodem. Het expertisecentrum PFAS heeft een voorsprong op het gebied van kennis over deze stof, maar niet op het gebied van het maken van lokaal beleid en bodemkwaliteitskaarten. Daar zijn veel meer bureaus in actief. Ik heb gisteren op de informatiemarkt verschillende bureaus gezien die actief bezig zijn om gemeenten te helpen met het maken van bodemkwaliteitskaarten. Als gekozen wordt om een vliegende brigade te organiseren (bijvoorbeeld in de geest van de Impuls Lokaal Bodembeheer destijds) zou ik daarom breder kijken dan het expertisecentrum.

Zoals (10)(2e) aangeeft zijn er instructies voor het maken en aanvullen van de bodemkwaliteitskaarten. Wat mij betreft is het een gemeentelijke verantwoordelijkheid om die instructies te gebruiken. Dat vraagt enige tijd of investering omdat er voldoende data moet zijn om een kaart vast te stellen.

Ik vermoed dat sommige gemeenten onder de huidige druk snel een gemeentelijke achtergrondkwaliteit gaan vaststellen, op een wijze die niet voldoet aan de richtlijn bodemkwaliteitskaarten, gisteren daar al voorbeelden van gezien in Gelderland. Aan zo'n kaart hebben ze niks in het kader van een bewijsmiddel voor vrijkomende grond (want hun milieuverklaring is dan op een ongedeelte bodemkwaliteitskaart gebaseerd) maar ze kunnen er wel wat mee als invulling in het tijdelijk handelingskader, in de zin dat een gemeentelijke achtergrondwaarde kan dienen als norm waaraan toepassingen in die gemeente bij de functie landbouw/natuur worden getoetst in het kader van de zorgplicht (lokale invulling zorgplicht). Ik adviseer met het oog op decentrale verantwoordelijkheid niet teveel te treden in die bevoegdheid en niet teveel de indruk te wekken dat dergelijk lokaal beleid door het Rijk is gecontroleerd en goed bevonden.

Ten aanzien van alternatieven voor de diepe plassen: Voor toepassingen op de landbodem zijn gemeenten, infrabeheerders, natuurbeheerders en agrariërs nodig. Die zijn in staat om nuttige toepassingen te organiseren, bijvoorbeeld de ophoging van een gebied waar sprake is van bodemdaling. Bagger kan niet zomaar op de landbodem, die moet eerst worden ingedroogd. Waterschappen en gemeenten zouden kunnen kijken waar dat indrogen RO technisch kan (vroeger beschikten veel waterschappen over doorgangsdepots waar bagger wordt ingedroogd en daarna weer elders wordt toegepast) en dan vervolgens kunnen kijken waar die ingedroogde bagger in bestemmingen op de landbodem kan worden gebruikt. Zoals vaker aangegeven, de bagger en grond is vaak van de overheid en diezelfde overheid schaft ook grond aan om werken mee te realiseren. Veel gemeenten kunnen door ruimte voor toepassing van hun eigen grond te creëren in functionele toepassingen in de eigen gemeente een wezenlijke bijdrage leveren aan het opheffen van stagnatie.

Goed weekend,

(10)(2e) (2b)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 14:07

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - DBO; (10)(2e) - DBO; P. (10)(2e) - HBJZ

CC: (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) (WVL)

Onderwerp: RE: RIVM diversen/vragen stas

Goedemiddag allemaal,

Met betrekking tot de bodemkwaliteitskaarten. Er is een richtlijn bodemkwaliteitskaarten die onderaan de volgende website staat: <https://www.nen.nl/NEN-Shop/Bodem.htm>. Daarbij zit ook een wijzigingsblad pcb's, wat destijds een nieuwe stof was waar op gemeten moest worden en die net als pfas toegevoegd moest worden aan de bodemkwaliteitskaarten. Daarmee is er een kader voor het verbeteren van de bodemkwaliteitskaarten. Verder staat op de website van BodemPlus ook een FAQ: <https://www.bodemplus.nl/onderwerpen/wet-regelgeving/bbk/vragen/grond-baggerspecie-pfas-gebruik-milieuhygienische/faq/gemeente-waterkwaliteitsbeheerder-water/>.

In gesprekken met gemeenten merk ik overigens wel dat er een behoefte is aan specifieke ondersteuning (is dus anders dan een procesinstructie voor bodemkwaliteitskaarten die er al ligt). Er is een aantal adviesbureaus (die ook bij ons bekend zijn) die nu al advies geven en hand- en spandiensten verlenen m.b.t. bodemkwaliteitskaarten. Daaronder zit wel Wittenveen en Bos (van het expertisecentrum), maar er zijn andere bureaus die het net zo goed of beter kunnen! (10)(2e) (2b) kent deze clubs volgens mij, maar ik kan hem nu niet bereiken.

Vriendelijke groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)) - BSK

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 13:25

Aan: (10)(2e)) - DGRW ; (10)(2e)) - BSK ; (10)(2e) (10)(2e)) - DBO ; (10)(2e)) - DBO ; (10)(2e)) - HBJZ

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) - DGRW ; (10)(2e)) - DGRW ; (10)(2e) (10)(2e)) - DGRW ; (10)(2e)) - DGRW ; (10)(2e) (10)(2e)) - BSK

Onderwerp: RIVM diversen/vragen stas

Ha,

Voor jullie informatie

Vanmorgen uitgebreid met (10)(2e) (RIVM) gesproken (ref. telefoontje van Stientje met hem gisteravond), naar aanleiding van gesprek met het volgende:

1. (10)(2e) heeft contact met expertisecentrum PFAS over dataset, gaat waarschijnlijk lukken om die te verkrijgen, verkrijgen data andere overheden loopt. Op dit moment geen actie van ons noodzakelijk. Hij geeft signaal als dat wel nodig mocht zijn,
2. M.b.t. idee Stas om vliegende brigade ter beschikking te hebben voor PFAS issues, Stas had RIVM gevraagd naar rol daarin. Ligt niet meteen voor de hand. Ik heb met (10)(2e) besproken of het een optie zou kunnen zijn om expertise centrum daar voor in te zetten. Adviseren nu ook al verschillende overheden. Ik zoek contact met hen om te verkennen of dat een optie is (10)(2e) (10)(2e) Arcadis), nb aanbestedingsregels.
3. Landsdekkend beeld van data/achtergrondwaarden: zit al in de opdracht van RIVM. Bedoeling was om dat ergens in maart gereed te hebben. Is mogelijkheid om dat naar voren te trekken en regulier een update in te voeren richting het complete beeld. Kunnen ze doen. Wel meer middelen nodig. Is uitdrukkelijk niet juridisch instrument, wel informatief. Dus goed aangeven wat is het wel en wat is het niet,
4. We zouden expertisecentrum ook kunnen vragen op basis van best practices in beeld te brengen of er naast diepe plassen nog meer mogelijkheden zijn (op droge grond) om bagger toe te passen.
5. We zouden hen tevens kunnen vragen om andere overheden te helpen door een instructie te maken over (proces) bodemkwaliteitskaarten.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) /secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

✉ (10)(2e) @minienw.nl

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) - DGRW
Sent: Fri 11/1/2019 5:25:25 PM
Subject: concept voorbereiding gesprek Verhagen
Received: Fri 11/1/2019 5:25:27 PM
[Gesprek met de heer Verhagen las voorzitter van Bouwend Nederland over stikstof en PFAS.DOCX](#)

Hier een concept gespreksnotitie voor het gesprek met Verhagen (zie bijgevoegd).
Alleen het PFAS gedeelte. Ik heb nog geen reactie van de PAS-mensen

Van: (10)(2e) - DGRW

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 09:12

Aan: (10)(2e) @minienw.nl

CC: (10)(2e) - DGMo-WV; (10)(2e) (10)(2e) - BSK

Onderwerp: FW: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland)
dinsdag 5 november

Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e),

Voor het gesprek met Verhagen as dinsdag moeten we een gezamenlijke nota opstellen over stikstof en PFAS. Voor PFAS sta ik aan de lat. Deadline voor het aanleveren is maandag einde van de ochtend. Ik zit zelf nog met andere stukken die vandaag in de tas moeten. Einde van de dag kan ik wel een opzet maken voor het PFAS gedeelte. Kan jij een tekst aanleveren over stikstof?

Dan voeg ik het samen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

M (10)(2e)
(10)(2e) @minienw.nl
www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienw

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 31 oktober 2019 14:42

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DBO
<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGMo-WV <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland)
dinsdag 5 november

Urgentie: Hoog

Ha (10)(2e),

Kun jij dit oppakken samen met de mensen van PAS?

Maandag in de tas, einde ochtend.

Alvast dank.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) /secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 31 oktober 2019 14:05

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGMo-WV <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK

<(10)(2e) @minienw.nl>

CC: (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2g) (10)(2g) @minienw.nl>; (10)(2e) - DBO
<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGMo
<(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november

Hi (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Zie voor jullie informatie hieronder, gesprek op het torentje met MP a.s. dinsdag over PAS en PFAS. Minister is ook aanwezig en heeft daarom voorbereiding nodig. Regelen jullie onderling de gezamenlijke voorbereiding over PAS/PFAS? Ik verwacht dat de staatssecretaris ook aanwezig zal zijn, dus één gezamenlijke voorbereiding lijkt meest praktisch.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 31 oktober 2019 13:30

Aan: (10)(2e) <(10)(2g)<(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>; <(10)(2g)@minienw.nl>; (10)(2e) DBO <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2e)@frd.shsdir.nl>

CC: (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>

Onderwerp: NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november

Beste collega's,

Ter informatie: Op verzoek van de MP sluit onze minister aan bij een afspraak met de heer Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) op **dinsdag 5 november van 17.00 – 17.45 uur**. Het onderwerp van gesprek is PAS/PFAS. De afspraak vindt plaats in het Torentje. Naast de MP zijn ook de minister/staatssecretaris van BZK aanwezig. Tevens wordt aan onze staatssecretaris voorgelegd of zij bij dit overleg aanwezig kan zijn.

Het overleg is met ambtenaren. Ik hoor graag zo spoedig mogelijk wie met de minister meegaat.

Graag voorbereiden voor de minister en doorgeven aan betrokkenen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Secretariaat minister drs. C. van Nieuwenhuizen

T (10)(2e)



Minister

Bestuurskern

Dir. Waterkwaliteit, Ondergr
en Marien
Bodem, Ondergrond en
Wadden

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

(10)(2e) (10)(2e)

M +31(0)6 (10)(2e)
(10)(2e) @minienw.nl

Datum

5 november 2019

Kenmerk

IENW/BSK-2019/233993

gespreksnota

Gesprek met de heer Verhagen als voorzitter van
Bouwend Nederland over stikstof en PFAS

Aanleiding en doel

Op verzoek van de Minister President sluit u beiden aan bij een afspraak met
de heer Verhagen (Bouwend Nederland) op dinsdag 5 november van 17.00 –
17.45 uur. Het onderwerp van gesprek is (A) stikstof en (B) PFAS.

Pm: ook BZK aanwezig?

Resultaten

Ad A) Stikstof

Ad B) PFAS:

Afspraken maken over de aanpak van de acute knelpunten bij grond- en
baggerbedrijven als gevolg van PFAS.

Uw bijdrage

Ad A) Stikstof

Ad B) PFAS

Ik adviseer u te benadrukken dat met man en macht wordt gewerkt om binnen
verantwoorde kaders de ruimte te bieden voor grondverzet. U kunt daarbij de
volgende acties benoemen:

1. Spoedopdracht aan het RIVM om voor 1 december **tijdelijke
landelijke achtergrondwaarden** uit te rekenen. Dat zegt wat over
de bestaande kwaliteit van de bodem van natuur en landbouw en zal
ruimte geven om voor landbouw en natuur af te wijken van de
bepalingsgrens van 0,1.
2. Met spoed wordt uitgezocht of gemeenten geholpen kunnen worden om
gedurende de looptijd van de procedure van de aanpassing van hun
**bodemkwaliteitskaarten een tijdelijke lokale
achtergrondwaarden** kunnen vaststellen. Daarnaast wordt met

kennis, expertise en waar nodig versnelling hulp geboden aan gemeenten voor het opstellen van bodemkwaliteitskaarten. Als gemeenten bodemkwaliteitskaarten hebben aangepast op PFAS zal grondverzet sneller en makkelijk kunnen plaatsvinden.

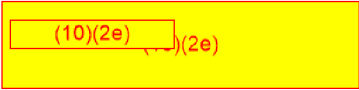
3. Om maximaal de ruimte te benutten die er al is, en onzekerheid en onduidelijkheid weg te halen, worden er de komende weken in het hele land bijeenkomsten (**informatiebijeenkomsten en werkconferenties**) georganiseerd. Daarnaast is er een permanent landelijke helpdesk Bodem beschikbaar om bij vragen te helpen: _

Lijst geplande bijeenkomsten:

- a. Donderdag 31 oktober: Informatiebijeenkomst Eindhoven
 - b. Maandag 4 nov: werkconferentie PAS + PFAS in DH
 - c. Maandag 4 nov: informatiebijeenkomst Rotterdam
 - d. Dinsdag 5 nov: informatiebijeenkomst Groningen
 - e. Donderdag 7 nov: werkconferentie Brabant
 - f. Vrijdag 8 nov: informatiebijeenkomst Utrecht
 - g. Donderdag 21 nov: werkconferentie Noord-Holland
Planning overige regio's volgt komende week.]
4. **Landelijke Taskforce PFAS** voor regio-overstijgende vraagstukken: Maandag 4 november start de taskforce, onder voorzitterschap van de heer (10)(2e)(10)(2e) (10)(2e) (oud SG van VROM / Dijkgraaf), de koepels IPO, VNG en UvW en werkgevers (VNO) dragen leden aan. De taskforce signaleert nieuwe knelpunten en adviseert over de aanpak van overkoepelende vragen.
 5. **'Natte' toepassing'**
 - a. **Diepe plassen:** Op 5 november organiseert RWS een expertbijeenkomst diep over enkele diepe plassen. Dit betreft een verkenning naar diepe plassen (oude zandwinputten). Wanneer plassen hydrologisch voldoende geïsoleerd blijken, kan in die plassen weer bagger met lichte PFAS verontreiniging worden toegepast.
 - b. **Waterwegen:** Vóór 1 december (of zoveel sneller als mogelijk) advies van RWS, RIVM en Deltares over de hoogte van de landelijke herverontreinigingsniveaus oppervlaktewater. Dit betreft de achtergrondkwaliteit van het watersysteem. Dat kan ruimte geven voor baggerwerkzaamheden.
 - c. **Baggerdepots:** In de week van 4 november volgt een besluit over de vervolgstappen voor de rijksbaggerdepots.
 6. **Overig:** Een equivalent van een ADC-kader wordt ontwikkeld om te zorgen dat er een basis is om in zwaarwegende gevallen, bijvoorbeeld wanneer de veilige bevaarbaarheid van een waterweg in gevaar zou komen, de werkzaamheden toch door kunnen gaan. (indien nodig wordt hiervoor noodwetgeving vormgegeven).

Uw counterparts

De heer Maxime Verhagen – Voorzitter Bouwend Nederland



To: (10)(2e) - DGRW[(10)(2e)@minienw.nl]; (10)(2e) - DBO[(10)(2e)@minienw.nl]; (10)(2e) - DGRW[(10)(2e)@minienw.nl]; (10)(2e) - BSK[(10)(2e)@minienw.nl]
From: (10)(2e) - BSK
Sent: Fri 11/1/2019 5:57:52 PM
Subject: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV
Received: Fri 11/1/2019 5:57:53 PM
[Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV.docx](#)

Zege dus

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>
Datum: vrijdag 01 nov. 2019 5:50 PM
Aan: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>
Kopie: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Beste collega's

Zoals jullie inmiddels weten informeert RWS tweewekelijks de minister en (voormalige) staatsecretaris over de I&W projecten die geraakt worden door PFAS. Met het oog op het NO MIRT lijkt het RWS verstandig de minister te adviseren de Kamer te informeren over de projecten die zeker worden geraakt door PFAS (analoog aan stikstof) en een proactievere woordvoering hierop te gaan voeren. Vandaar dat het nu geen nota ter info is geworden maar een beslisnota. Omdat het hier om een voor de hand liggend advies gaat, ga ik er vanuit dat jullie je hierin kunnen vinden maar toch via deze weg nog gelegenheid om aan de bel te trekken als je het er niet mee eens bent. Indien de minister instemt met dit advies, zal de brief of de projectenlijst natuurlijk nog met jullie worden afgestemd. De lijst wordt continu geactualiseerd.

De nota gaat nu parallel naar (10)(2e) ter ondertekening.

Groet

(10)(2e)



De Minister
c.c.
De Staatssecretaris
DGWB
DGLM
DGMO
FMC

RWS Bestuursstaf

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20906
2500 EX Den Haag
T (10)(2e)
F
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

(10)(2e)

(10)(2e)

T (10)(2e)

(10)(2e)@rws.nl

Datum

1 november 2019

Kenmerk

RWS-2019/11372

beslisnota

Informereren Kamer en inventarisatie

Inleiding

Met deze nota informeer ik u over de huidige stand van zaken met betrekking tot de gevolgen van de PFAS verontreiniging in grond en bagger voor RWS-projecten. Dit overzicht betreft een aanpassing van de cijfers van de eerdere projectinventarisatie aan de hand van de meest actuele stand van zaken. Zoals ook in de vorige nota aangegeven zal RWS de stand van zaken blijven bijhouden en u daarover informeren. Ik adviseer u in dit kader tevens om voor het NO MIRT de Tweede Kamer te informeren over Rijkswaterstaat-projecten die te maken hebben met knelpunten als gevolg van PFAS.

Geadviseerd besluit

- Kennisnemen van onderstaande update van Rijkswaterstaat over de RWS projecten die te maken hebben met PFAS.
- Informeren van de Tweede Kamer over de projecten met een actueel knelpunten als gevolg van PFAS voorafgaand aan het NO MIRT;
- Instemmen met actieve (project)communicatie over mogelijke gevolgen van Pfas voor RWS-projecten;

Beslistermijn

Half november, voorafgaand aan het nota overleg MIRT.

Argumentatie

- Vanuit het oogpunt van transparantie en volledigheid adviseer ik u de Tweede Kamer proactief te informeren over deze knelpunten. Voor een aantal projecten worden de knelpunten steeds concreter. Dit betekent dat er meer over gesproken wordt. Daarnaast zijn er bij sommige werkzaamheden ook bepaalde knelpunten zichtbaar. Bijvoorbeeld van stagnatie van werkzaamheden, of het inrichten van een tijdelijke opslag zoals bij de Nieuwe sluis Terneuzen).
- Vooralsnog heeft de Tweede kamer niet gevraagd om een lijst van projecten die geraakt worden door PFAS, zoals dat naar aanleiding van de stikstofproblematiek is gebeurd. De druk vanuit diverse media neemt echter

toe: men wil van RWS weten wat de mogelijke omvang van Pfas-problematiek is. Het is niet ondenkbaar dat het aantal publicaties daarover toeneemt.

- Een Kamerbrief en actieve (project)communicatie maakt dat we meer regie houden over de publiciteit en verkleint de kans dat media berichten over onjuiste inschatting en getallen.
- Bij die communicatie kunnen we dan vanzelfsprekend alle nuances plaatsen die daarbij horen. Bovendien kan eigen boodschappen bijdragen aan begrip onder projectpartners en andere stakeholders over onze (beleids)aanpak. Dit doen we uiteraard samen en in overleg met DCO.

Inventarisatie

De afgelopen twee weken hebben de volgende wijzigingen in knelpunten opgeleverd t.o.v. de vorige inventarisatie (d.d. 15 oktober RWS-2019/37503). Onder een knelpunt wordt in deze inventarisatie het volgende verstaan: een effect op planning en in een aantal gevallen ook financiën.

Van de vorige gerapporteerde 12 projecten met een actueel knelpunt is één knelpunt in afwachting van resultaten van de onderzoeken en als zodanig niet langer als *actueel* knelpunt benoemd. Dit betreft het project A16 Rotterdam.

Van de 11 Projecten met een actueel knelpunten zijn er 4 knelpunten met (ook) negatieve effecten voor de functionaliteit en/of projectdoelstelling:

- 2 knelpunten leiden tot beperkte bevaarbaarheid, als het huidige waterpeil zakt (knelpunt 2 en 6);
- 2 knelpunten gaan het halen van de doelstellingen Kader Richtlijn Water verstoren (KRW) (9 en 10).

Inventarisatie

Uit de inventarisatie bij de RWS-projecten (project of hoofdcontract)¹ blijkt dat PFAS (huidig inzicht 128 projecten):

- in 40% van de projecten geen issue is (omdat er geen bagger/grondverzet plaatsvindt of omdat concentraties onder de norm liggen);
- in 25% van de projecten bodemonderzoeken naar aanwezigheid van PFAS nog lopen;
- in 26% van de projecten onderzoek nog moet worden gestart (o.a. planstudies projecten);
- in 9% van de projecten zijn er op dit moment knelpunten.

Zeker: bij 9% van de RWS-projecten is daadwerkelijk sprake van een knelpunt en bij 40% van de RWS-projecten is geen sprake van een knelpunt.

Onzeker: bij 51% van de RWS-projecten kan mogelijk een knelpunt ontstaan op de korte of lange termijn indien uit onderzoek blijkt dat er PFAS in de grond of bagger zit.

Doorlooptijden

Het beeld van Rijkswaterstaat is dat de doorlooptijd van de onderzoeken nog steeds een probleem vormt. De doorlooptijd van deze onderzoeken is daarbij eerder enkele maanden dan dagen. Dit heeft twee hoofdoorzaken:

- Een enkel bodemonster kan in een paar dagen worden geanalyseerd. Echter om een representatief beeld te krijgen moeten RWS projecten vaak tientallen tot honderden monsters laten analyseren. Dit is mede afhankelijk van de homogeniteit/heterogeniteit van de (water)bodem;

¹ Voor GPO geldt dat een project gelijk staat aan 1 contract en 1 locatie. Bij PPO beheerst een projectteam meerdere contracten waarbij een contract op meerdere, niet aan elkaar gelieerde, locaties actief kan zijn. Voor het berekenen van de percentages is voor PPO uitgegaan van het contract. Onder 1 contract kunnen dus meerdere knelpunten ontstaan.

- Naast RWS zijn er momenteel vele partijen die beroep doen op de capaciteit van de laboratoria.

Zodra de uitslag van het PFAS onderzoek bekend is wordt gekeken of er maatwerk oplossingen mogelijk zijn. Daarbij spelen de gebied specifieke aspecten, omvang van de opgave (tot miljoenen m³ grond/bagger bij RWS) en de samenwerking met lokale bevoegd gezagen een bepalende rol.

Mogelijkheid tot versnellen

Met het stilvallen van deelactiviteiten en het opschorten/ontbinden van contracten is de vraag aan Rijkswaterstaat gesteld of er mogelijkheden zijn om bepaalde toekomstig geplande activiteiten naar voren te halen om daarmee vrijgekomen capaciteit te benutten.

- Tussen projecten onderling is dit zeer lastig omdat projecten hun doelstellingen hebben met daarbij behorende (bestuurlijke) mijlpalen.
- De beschikbare capaciteit gebonden is aan projecten /contracten en daardoor niet vrij inzetbaar is;
- Het naar voren halen van aanbestedingen is eveneens zeer lastig: ofwel voorbereidende werkzaamheden zijn nog niet afgerond, ofwel de activiteiten lenen zich er niet voor (eg nog geen noodzaak tot baggeren).

RWS acties

Conform de structuur van de vorige nota, geef ik u hieronder een overzicht van de lopende acties van Rijkswaterstaat.

- Periodieke projectinventarisatie. Rijkswaterstaat houdt een overzicht bij van de voortgang op alle projecten en zal u informeren als er nieuwe knelpunten ontstaan.
- Rijkswaterstaat onderzoekt de mogelijkheid om de afzet van baggerspecie in baggerdepots mogelijk te maken. Hierover wordt u op korte termijn geïnformeerd met een separate nota (kenmerk RWS-2019/39739). In het geval dat depots kunnen worden opengesteld voor PFAS houdende baggerspecie, kunnen mogelijk 9 van de 11 actuele knelpunten opgelost worden.
- Uitvoeren van metingen in de Rijkswateren met het oog op normen voor het definitieve handelingskader PFAS.
- Onderzoeken op PFAS bij projecten.
- Aanvullend dienen nu ook voor bepaalde projecten waarbij benedenstrooms bagger wordt toegepast in een aangrenzend oppervlaktewaterlichaam, onderzoeken te worden gedaan op zee en aan de landzijde van de projecten. Dit is het gevolg van het onafhankelijke (voorlopige) advies van Deltares waaraan wordt gerefereerd in de brief van 9 oktober jl. van de Staatssecretaris aan de Tweede Kamer. Daarnaast zal Rijkswaterstaat een scherper beeld moeten krijgen bij welke andere projecten dit mogelijk speelt.
- Voor de toepassing van baggerspecie met PFAS in een diepe plas wordt in november een pilot uitgevoerd in samenwerking met kennisinstituten RIVM, Deltares en WUR.

Krachtenveld, afstemming, financiële en juridische implicaties, communicatie

Deze nota is afgestemd met DGWB, DGLM en DGMO. Het besluit om de kamer te informeren over de lijst met knelpunten heeft geen financiële of juridische implicaties.

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Overzicht knelpunten

Naar aanleiding van een brede projectinventarisatie zijn momenteel de onderstaande acute knelpunten bekend

Project	Volume	Vertraging?	Gevolg financieel Ja/nee	Gevolg functionaliteit
1. PPO Groot onderhoud Vaarwegen Maas (GOVA)	607.980 m3	Aanbesteding contract 3 is opgeschort. Vertraging zal oplopen tot 1 jaar voor contract 1 en 2 en onbekend voor contract 3	Ja, 250K EUR aan onderzoeken / contract aanpassingen (voor contract 1, 2 en 3). Dit zijn alleen nog maar de kosten die we gemaakt hebben voor de 5 locaties die we hebben laten onderzoeken. Ook alle andere locaties moeten nog onderzocht worden. Deels zit dit al in de contracten: voor uitvoering dient de ON een waterbodemonderzoek t.b.v. het verkrijgen van een milieu hygiënische verklaring uit te voeren. Hierin was het PFAS pakket echter nog niet meegenomen. De eventuele meerkosten die hiermee genoemd zijn, kunnen pas gegeven worden als de raming voor contract 1 gereed is.	Bevaarbaarheid
2. PPO Project Twentekanalen	41.000 m3 acuut (1500 m3 is reeds gebaggerd en tijdelijk opgeslagen in beunbakken). 50.000 m3 op termijn (6-12 maanden)	Geen acute gevolgen: meest kritieke bagger werkzaamheden zijn uitgevoerd. Bepaalde werkzaamheden zijn naar achteren geschoven.	20.000 per week (opslag bagger in beunbakken) vanaf week 34-2019	nog geen acute gevolgen, maar recentelijk is een MGD (minst gepeilde diepte) gemeld bij Deventer. Op termijn: 1) bij het Innamepunt van het gemaal Eefde dient een grote hoeveelheid specie gebaggerd te worden (in totaal ca 25.000 m3), wat door de aanwezigheid van PFAS nu niet wordt uitgevoerd. Wij voorzien voor een volgende droge periode een nieuw (of afgeleid) risico dat er onvoldoende waterdiepte is t.p.v. het gemaal om water in het Twentekanaal te kunnen pompen. Het gevolg van dit risico is verminderde waterdiepte op het Twentekanaal voor scheepvaart maar ook verdroging van het achterland als waterschappen geen water meer kunnen inlaten vanuit het kanaal. 2) Momenteel wordt de IJssel bemonsterd op de aanwezigheid van PFAS in bodemvakken waar obv recente peiling is vastgesteld dat er gebaggerd moet worden. Het risico bestaat dat er in het najaar op de IJssel niet of slechts gedeeltelijk gebaggerd kan worden. De eerste MGD (Minst gepeilde diepte) is reeds gemeld. Dit zal leiden tot verminderde bevaarbaarheid van de IJssel.
3. PPO Project Nieuwe	15.000m3 baggerspecie boven een te verwijderen zinker van	Acute vertraging van enkele maanden.	tot 500.000 per jaar indien besloten moet worden tot	Er is geen nautische urgentie

waterweg	de Gasunie in de Nieuwe Waterweg is ingedeeld in kwaliteitsklasse IIa bovendien verontreinigd met PFAS. De PFAS- verontreiniging ligt boven de toepassingsnorm van het Tijdelijk Handelingskader. 10.000m3 Baggerspecie boven een te verwijderen zinker van de Gasunie in de Nieuwe Waterweg is ingedeeld in kwaliteitsklasse IIa bovendien verontreinigd met PFAS. De PFAS- verontreiniging ligt onder de toepassingsnorm van het Tijdelijk Handelingskader.		tijdelijke opslag.	
3. GPO Sluis Eefde	Er is PFAS aangetroffen in de waterbodem aan de IJsselzijde. De waarde is onder de interventiewaarde, maar wel een probleem omdat er geen partijen zijn die de grond (30.000m3) willen hebben/accepteren. De sluis kan ondertussen afgebouwd worden. Daarnaast moet grond verwijderd worden uit een kistdam, maar ontbreekt ter plekke het onderzoek naar PFAS. Onderzoek loopt momenteel en zorgt voor een vertraging van 6-8 weken. Als blijkt dat hier PFAS is, kan de grond nergens heen en ontstaat er een serieus knelpunt in de afbouw van de sluis. Verwachting is dat het meevalt maar dit kunnen we pas na het onderzoek zeggen (begin november).	Minimaal 6-8 weken vertraging openstelling nieuwe sluis. Grondverzet ligt sinds 1 oktober stil. Indien PFAS wordt aangetroffen, komt het hele project stil te liggen.	Ja, omvang nog niet bekend	Bevaarbaarheid
4. PPO Project WNN A-Wegen	ca. 11.000 m3 baggerspecie in de watergangen rond Schiphol.	ca. 12 maanden.	Naar schatting 800.000	De functie, het afvoeren van hemelwater, komt op den duur in het geding. Op dit moment is dit niet een direct gevaar, echter zitten in dit gebied ook een tweetal duikers onder de A4 die voor ca. 2/3 vol zitten met bagger. Deze duikers zullen als eerste de problemen gaan veroorzaken voor de afvoer van het hemelwater.
5. PPO Prestatiecontract Rijnakken - Meerjarig onderhoud Nederrijn - Lek - Invaarten Amsterdam Rijnkanaal - Maaswaal kanaal	Actueel knelpunt	Deelactiviteit ligt stil	Naar schatting € 50.000	Door redelijk hoge waterstand is er nog geen probleem met bevaarbaarheid.
	Actueel knelpunt	Deelactiviteit ligt stil	Naar schatting € 2.000.000	Door redelijk hoge waterstand is er nog geen probleem met bevaarbaarheid.
	Actueel knelpunt	Deelactiviteit ligt stil	Naar schatting € 2.000.000	Door redelijk hoge waterstand is er nog geen probleem met bevaarbaarheid.
6. GPO A16 Rotterdam	Niet langer een knelpunt. Project is nog niet in de planning te zijn geraakt.			
7. GPO project Blankenburg-verbinding	Er is PFAS aangetroffen in de te ontgraven bodem op de noordoever. Momenteel vind nog bemonstering plaats om de exacte achtergrondwaarde van	Mogelijk vertraging (nog niet duidelijk hoe lang)	Ja, omvang nog niet bekend	Nog niet bekend

	PFAS vast te stellen op verschillende dieptes. De verwachting is dat in de diepere lagen nauwelijks tot geen PFAS meer wordt aangetroffen Acuut probleem: Vanaf 1 november hebben we een acuut probleem voor 30.000 m3 droog en 20.000 m3 nat te ontgraven grond voor de onderdoorgang Hoekseijl. Dit zal in tijdelijke depots worden gezet, echter zijn deze depots maar beperkt beschikbaar. Op termijn: vanaf Q1 2020 hebben we een probleem voor 100.000 m3 grond voor het ontgraven van de Hollandtunnel. Hiermee dient een deel van een oppervlaktewaterlichaam gedempt te worden. De te baggeren waterbodem van Het Scheur (sleuf waar de af te zinken tunnelelementen in moeten komen te liggen) moet nog op PFAS worden onderzocht, waarna de gevolgen pas kunnen worden vastgesteld.			
7. PPO Oost Nederland KRW: Elster buitenwaarden	ca 200.000m3 (Provincie doet dit mede namens RWS)	Deelactiviteit ligt stil, contract met aannemer wordt ontbonden. Nieuwe aanbesteding moet gestart worden.	ca. 50.000 per week. Omdat contract nu ontbonden wordt (meerdere oorzaken, niet alleen PFAS) zal er een claim ingediend worden. Hoogte claim onbekend., plus mogelijk € 3.000.000 (uitgaand van storten buiten het gebied)	Tijdige haalbaarheid KRW doelstelling.
8. PPO Zuid Nederland Kader Richtlijn Water (KRW) 4	Voor drie locaties geldt dat aannemer de afzet nog niet heeft kunnen regelen; extra bodemonderzoek PFAS loopt. Dat gaat om: - de oevers Wellerlooi (4900 m3), - Afferden (1500 m3), - De Lijmen (7150 m3). Het gaat bij elkaar om 2,0km natuurlijke oever.	KRW4 zou oorspronkelijk lopen tot eind dit jaar 2019. V.w.b. de planning wordt voorzien dat aannemer eind dit jaar of uiterlijk januari 2020 klaar is met de niet PFAS-gevoelige werkzaamheden buiten, dus uitgezonderd de drie ontgravingsoevers (wel PFAS-gevoelig).	Enkele tonnen aan onderzoekskosten. Mogelijk miljoenen aan afvoer- en storkosten tijdens realisatie.	Haalbaarheid Kader Richtlijn Water (KRW) doelstelling: Indien geen ruimte voor oplossingen ontstaat, dan zal KRW ZN drie locaties moeten laten vervallen en wordt - in ieder geval voorlopig - de beoogde kwaliteit op deze drie oevertrajecten niet gehaald.
9. GPO Zeesluis IJmuiden	Het totaal betreft circa 3.500.000 m3 grond die nog ontgaven moet worden. <u>1e categorie:</u> Grond aan zeezijde (oppervlaktewaterlichaam Noordzee), kan richting Noordzee dit betreft circa 2.400.000 m3 . Geen probleem. <u>2e categorie:</u> inhoud toekomstige sluisolk, het betreft circa 600.000 m3 grond, kan richting Noordzee. Deze grond zit in het oppervlaktewaterlichaam "Noordzeekanaal" maar kan, omdat het geen verontreinigingen (dus ook geen PFAS; evident onverdacht) bevat, naar de Noordzee afgevoerd worden.	Er liggen nu geen activiteiten stil. Dreiging: bagger aan landzijde kan mogelijk niet worden verspreid.	Ja, omvang nog niet bekend	Nog niet bekend

	Geen probleem <u>3e categorie:</u> kanaalzijde deze grond zit in het oppervlaktewaterlichaam "Noordzeekanaal" omdat deze grond PFAS bevat kan dit niet naar de "Noordzee" worden afgevoerd. Dit betreft circa 400.000 m³. Voor deze grond is nog geen bestemming gevonden. <u>4e categorie:</u> Is grond /baggerspecie die naast PFAS nog een andere verontreiniging/vervuiling bevat. Dit betreft circa 60.000 m³. Deze grond bevindt zich zowel aan de zee- als aan de kanaalzijde. Ook voor deze grond is nog geen bestemming gevonden.			
9. GPO Zeesluis Terneuzen	Het totaal betreft circa 5.100.000 m³ grond die nog ontgaven moet worden. <u>1e categorie:</u> Grond aan zeezijde (oppervlaktewaterlichaam Westerschelde) kan richting Noordzee dit betreft circa 2.500.000 m³. Geen probleem. <u>2e categorie:</u> inhoud toekomstige sluisolk, het betreft circa 140.000 m³ grond, kan richting Westerschelde. Deze grond zit in het oppervlaktewaterlichaam "Noordzeekanaal". Geen probleem <u>3e categorie:</u> landzijde deze grond zit in het oppervlaktewaterlichaam "kanaal Gent-Terneuzen" omdat deze grond PFAS kan bevatten kan dit mogelijk niet naar de "Noordzee" worden afgevoerd. Dit betreft circa 2.500.000 m³.	Er liggen geen bouwactiviteiten bij NST stil doordat er een tijdelijk depot is gecreëerd voor de opslag van PFAS verdachte grond. Wel liggen de baggerwerkzaamheden aan kanaalzijde stil doordat vrijkomend materiaal niet kan worden afgezet. Dit leidt vooralsnog niet tot een kritieke vertraging op de planning van het project.	Ja, er zijn meerkosten gemaakt voor inrichting van depot, onderzoekskosten. De directe kosten die daarmee gemoeid zijn worden nu geraamd op ca € 3 miljoen ex BTW. Daarnaast zullen de komende maanden extra kosten moeten worden gemaakt (geraamd op ca € 1 miljoen) voor onderzoek. Potentieel risico van orde grootte 10-tallen miljoenen.	Nog niet bekend

Bovenstaand overzicht betreft een opname d.d. 30-10-2019 en is aan verandering onderhevig.

To: (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) -
BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) - BSK
Sent: Fri 11/1/2019 6:25:08 PM
Subject: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV
Received: Fri 11/1/2019 6:25:09 PM
[RWS-2019 39739 Nota baggerdepots en PFAS.docx](#)

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>
Datum: vrijdag 01 nov. 2019 6:08 PM
Aan: (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>
Kopie: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>; (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>; (10)(2e) (BS)
<(10)(2e)@rws.nl>; (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Idem hierbij de conceptnota over baggerdepots. Ook deze moet nog formeel door RWS worden afgedaan.

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS)

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 17:58

Aan: (10)(2e) - DBO; (10)(2e) - DBO

CC: (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (WVL)

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Hierbij ook alvast de Nota voor jullie. Deze versie (met doorgevoerde trackchanges) zit nu in HPERM bij (10)(2e).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Rijkswaterstaat Bestuursstaf

M (10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS)

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 17:50

Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGLM

CC: (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (WVL);

(10)(2e) (10)(2e) - DGLM; (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (WVL); (10)(2e) -

DGLM; (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS)

Onderwerp: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Urgentie: Hoog

Beste collega's

Zoals jullie inmiddels weten informeert RWS tweewekelijks de minister en (voormalige) staatsecretaris over de I&W projecten die geraakt worden door PFAS. Met het oog op het NO MIRT lijkt het RWS verstandig de minister te adviseren de Kamer te informeren over de projecten die zeker worden geraakt door PFAS (analoog aan stikstof) en een proactievere woordvoering hierop te gaan voeren. Vandaar dat het nu geen nota ter info is geworden maar een beslisnota. Omdat het hier om een voor de hand liggend advies gaat, ga ik er vanuit dat jullie je hierin kunnen vinden maar toch via deze weg nog gelegenheid om aan de bel te trekken als je het er niet mee eens bent. Indien de minister instemt met dit advies, zal de brief of de projectenlijst natuurlijk nog met jullie worden afgestemd. De lijst wordt continu geactualiseerd.

De nota gaat nu parallel naar (10)(2e) ter ondertekening.

Groet

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BSK
Sent: Fri 11/1/2019 8:12:00 PM
Subject: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV
Received: Fri 11/1/2019 8:12:02 PM
[RWS-2019 39739 Nota baggerdepots en PFAS.docx](#)

Dag (10)(2e).

Deze versie heb ik niet gezien (was wel de bedoeling). Paar punten van commentaar:

1) 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

2) optie 1 kan worden geschrapt omdat tijdelijk handelingskader al stelt dat effluent moet worden gemeten. Het is dus geen optie meer die je kunt kiezen.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>
Datum: vrijdag 01 nov. 2019 7:31 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>
Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Heb je dit gezien?

Mis ladder etc.

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)@minienw.nl

Van: (10)(2e) - BSK

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 18:25

Aan: (10)(2e) - DGRW ; (10)(2e) (10)(2e) - BSK ; (10)(2e) - DGRW

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Datum: vrijdag 01 nov. 2019 6:08 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DBO

<(10)(2e)@minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Idem hierbij de conceptnota over baggerdepots. Ook deze moet nog formeel door RWS worden afgedaan.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS)

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 17:58

Aan: (10)(2e) - DBO; (10)(2e) - DBO

CC: (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e)(10)(2e) (WVL)

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Hierbij ook alvast de Nota voor jullie. Deze versie (met doorgevoerde trackchanges) zit nu in HPERM bij (10)(2e).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Rijkswaterstaat Bestuursstaf

M (10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS)

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 17:50

Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGLM

CC: (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e)(10)(2e) (WVL);

(10)(2e)(10)(2e) - DGMo; (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (WVL); (10)(2e) -

DGLM; (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS)

Onderwerp: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Urgentie: Hoog

Beste collega's

Zoals jullie inmiddels weten informeert RWS tweewekelijks de minister en (voormalige) staatsecretaris over de I&W projecten die geraakt worden door PFAS. Met het oog op het NO MIRT lijkt het RWS verstandig de minister te adviseren de Kamer te informeren over de projecten die zeker worden geraakt door PFAS (analoog aan stikstof) en een proactievere woordvoering hierop te gaan voeren. Vandaar dat het nu geen nota ter info is geworden maar een beslisnota. Omdat het hier om een voor de hand liggend advies gaat, ga ik er vanuit dat jullie je hierin kunnen vinden maar toch via deze weg nog gelegenheid om aan de bel te trekken als je het er niet mee eens bent. Indien de minister instemt met dit advies, zal de brief of de projectenlijst natuurlijk nog met jullie worden afgestemd. De lijst wordt continu geactualiseerd.

De nota gaat nu parallel naar (10)(2e) ter ondertekening.

Groet

(10)(2e)



Minister
Cc Minister Wonen en Milieu

RWS Bestuursstaf

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20906
2500 EX Den Haag
T (10)(2e)
F
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

(10)(2e)
T (10)(2e)
(10)(2e)@rws.nl

Datum

1 november 2019

Kenmerk

RWS-2019/39739

beslisnota

Baggerdepots en PFAS

Inleiding

Op dit moment houden Rijksbaggerdepots uit voorzorg hun deuren gesloten voor baggerspecie waarin PFAS zit, omdat niet duidelijk was of en hoe PFAS houdende baggerspecie was opgenomen in de acceptatiecriteria en/of vergunningen van de depots. In de Kamerbrief bij het tijdelijk handelingskader (THK) heeft de staatssecretaris de exploitanten en bevoegd gezagen geadviseerd om de tafel te gaan en te bezien of de vergunningen en de inrichtingen passend zijn. RWS heeft als beheerder van de rijksdepots samen met alle bevoegde gezagen (de betrokken omgevingsdiensten en ILT) een juridische analyse uitgevoerd op de vergunningen van de Rijksdepots.

Met deze nota informeer ik u over de bevindingen en adviseer ik u over openstelling van de Rijksbaggerdepots voor PFAS-houdend baggerspecie.

Geadviseerd besluit

- Ik adviseer u in te stemmen met het openstellen van de Rijksbaggerdepots voor PFAS houdend baggerspecie van rijksprojecten;
- Waarbij RWS tegelijkertijd onderzoek start naar het voorkomen van PFAS in het effluent van de baggerdepots en de eventuele maatregelen die daar vervolgens tegen kunnen worden getroffen;
- Het besluit vervatten we in een Kamerbrief en begeleiden we met een gezamenlijk persbericht van RWS en Havenbedrijf Rotterdam.

Beslistermijn

Gelet op het feit dat er reeds sprake is van acute knelpunten bij rijksprojecten (zie nota RWS-2019/11372) verzoek ik uw beslissing z.s.m. kenbaar te maken.

Argumentatie

Op dit moment houden Rijksdepots uit voorzorg hun deuren gesloten voor baggerspecie waarin PFAS zit omdat niet duidelijk was of en hoe PFAS houdende baggerspecie was opgenomen in de acceptatiecriteria en/of vergunningen van de depots. In de Kamerbrief bij het tijdelijk handelingskader (THK) heeft de

staatssecretaris de exploitanten en bevoegd gezagen geadviseerd om de tafel te gaan en te bezien of de vergunningen en de inrichtingen passend zijn. RWS heeft als beheerder van de Rijksdepots samen met alle bevoegde gezagen (de betrokken omgevingsdiensten en ILT) een juridische analyse uitgevoerd op de vergunningen van de Rijksdepots. Voor de Slufter en IJsseloog is deze analyse afgerond. Voor Hollands Diep loopt de analyse nog, maar is de verwachting dat die binnen enkele dagen ook afgerond zal zijn.

Uit de analyse komt naar voren dat de vergunningen op dit moment toestaan dat met PFAS verontreinigende baggerspecie kan worden ontvangen en dat het effluent zonder maatregelen kan worden geloosd op het oppervlaktewater. Dit omdat PFAS in zowel de omgevingsvergunningen als de waterwetvergunningen niet is opgenomen. Juridisch is er dus momenteel geen verplichting om vanuit de Rijksbaggerdepots, waarvan Rijkswaterstaat vergunninghouder is, aanvullende maatregelen te nemen en kan er gewoon PFAS houdend baggerspecie geaccepteerd worden.

Rijkswaterstaat is naast vergunninghouder bevoegd gezag voor de waterwet en daarmee vergunningverlener voor de lozing van effluentwater uit de Rijksbaggerdepots. Door het storten van PFAS houdende baggerspecie in de baggerdepots kan het effluentwater ook PFAS bevatten. Hierdoor komt via de lozing van het effluent dus ook PFAS in het oppervlaktewater terecht. Wanneer RWS dit bij andere partijen constateert wordt de partijen opgedragen de vergunning aan te passen en (binnen proporties) maatregelen te treffen om de lozing van PFAS te minimaliseren. Ook RWS zal dus vergunningen voor het de lozingen van het effluent moeten aanpassen. In analogie met de werkwijze die RWS hanteert voor bedrijven kan in de tussentijd al wel PFAS houdend baggerspecie van rijksprojecten ontvangen worden.

Er zijn nu 3 opties om dat te doen:

1. De depots worden per ommegaande opengesteld zonder nader onderzoek of aanvullende zuiveringsmaatregelen. De depots functioneren binnen de huidige kaders van de vergunning en kunnen daarmee baggerspecie accepteren en effluent lozen.
2. De depots worden per ommegaande opengesteld en tegelijkertijd wordt onderzoek gestart naar het voorkomen van PFAS in het effluent en naar de mogelijkheden van aanvullende zuiveringsmaatregelen. Vervolgens worden (binnen proporties) de zuiveringsmaatregelen uitgevoerd.
3. De depots blijven gesloten, eerst wordt onderzoek gedaan naar de zuiveringsmogelijkheden en worden aanvullende zuiveringsmaatregelen getroffen

Ik adviseer u in te stemmen met optie 2.

Het zonder meer ontvangen van PFAS houdend baggerspecie zonder nader onderzoek en aanvullende maatregelen (optie 1) acht ik niet verdedigbaar gelet op de manier waarop we bedrijven met soortgelijke problematiek behandelen.

De depots gesloten houden voor PFAS houdend baggerspecie totdat onderzoek is uitgevoerd en maatregelen zijn getroffen acht ik niet nodig en onevenredig ten opzichte van de aanpak van bedrijven. Het is op dit moment ook niet in te schatten welke maatregelen proportioneel zijn. Dit hangt namelijk ook af van de mate waarin het PFAS uitlooft in het baggerdepot en terecht komt in het effluent.

Kader

Voor de Rijksdepots zijn de omgevingsdiensten bevoegd gezag voor de omgevingsvergunningen en zien dus toe op de milieueffecten op de omgeving. Rijkswaterstaat is als beheerder van de Rijksbaggerdepots hiervoor dus vergunninghouder.

Daarnaast is RWS namens de Minister bevoegd gezag voor de waterwet en daarmee vergunningverlener voor de lozing van effluentwater uit de Rijksbaggerdepots. ILT houdt toezicht op deze waterwetvergunning.

De Rijksbaggerdepots zijn in beginsel bedoeld voor het ontvangen van baggerspecie van rijksprojecten en dus niet voor baggerspecie van andere partijen en overheden. In overleg met DGWB en de bevoegde gezagen wordt nog gekeken of de Rijksbaggerdepots ook een oplossing kunnen bieden voor specie van derden. Hierbij is het streven dit duidelijk te hebben voordat uw besluit kenbaar wordt gemaakt.

Krachtenveld, afstemming, financiële en juridische implicaties, communicatie

Met uw instemming is RWS voornemens de volgende stappen te zetten:

1. RWS treedt schriftelijk in contact met ILT als bevoegd gezag vanuit de Waterwet om instemming te vragen op het door RWS in te zetten scenario
- 2.
2. Na deze toestemming is RWS voornemens weer baggerspecie op haar depots te accepteren.
3. Gelijktijdig hiermee zal RWS op alle 3 depots een onderzoek opstarten als boven beschreven.

Tevens zal met uw instemming afstemming worden gezocht met het Havenbedrijf Rotterdam als mede-beheerder van baggerdepot de Slufter.

Na instemming van ILT en HBR adviseer ik u deze lijn te communiceren met de Tweede Kamer waarmee u laat zien actief bij te dragen aan de oplossing van het Pfas probleem. Deze Kamerbrief kan dan begeleid worden door een gezamenlijk persbericht namens RWS en HBR. Vanzelfsprekend in overleg met DCO.

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Toelichting bij het voorgestelde onderzoek parallel aan de ontvangst van PFAS houdend baggerspecie

Elementen in het te starten onderzoek voor alle 3 de depots liggen op het vlak van:

- Aantonen welke stappen redelijkerwijs kunnen worden gezet om de bron aan te pakken en de emissie van PFAS naar oppervlaktewater te minimaliseren.
- Het eventueel theoretisch onderbouwen welke gehalten PFAS vanuit de baggerspecie mogelijk via het effluent in het oppervlaktewater terechtkomen. Direct ook starten met het meten van concentraties van PFAS in het effluent als de bagger in de depots wordt gestort.
- Aan de hand van deze metingen een emissie-/imissie toets uitvoeren om vast te stellen of de stoffen die uiteindelijk geloosd worden een risico kunnen vormen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater.
- Indien nodig op basis van de afweging van Best Beschikbare Technieken en de afweging van kosteneffectiviteit aanvullende zuiveringsmaatregelen te treffen en daarmee de emissie van PFAS via het effluent te verder te minimaliseren. Met een dergelijk onderzoek handelt RWS transparant en laat zien dat RWS zich aan dezelfde regels houdt, zoals deze ook voor anderen gelden en waarvoor wij als waterkwaliteitsbeheerder een rol als bevoegd gezag hebben.
- Naast onderzoek naar het effluent zal Rijkswaterstaat ook gaan onderzoeken of PFAS in het grondwater kan worden gemonitord.

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) - BSK
Sent: Fri 11/1/2019 8:17:11 PM
Subject: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV
Received: Fri 11/1/2019 8:17:12 PM

In aanvulling:

3) onderzoek naar zuiveringstechnieken wordt met wat voorbehouden aangekondigd "indien nodig". Ik zou willen zien dat we dit sowieso doen. Het is beleidsmatig wenselijk dat effluent wordt gezuiverd om PFAS en andere stoffen daadwerkelijk te verwijderen uit het milieu. Desnoods noteren we het in de nota als een wens van DGWB.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Datum: vrijdag 01 nov. 2019 8:12 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Onderwerp: Fw: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Dag (10)(2e).

Deze versie heb ik niet gezien (was wel de bedoeling). Paar punten van commentaar:

1) (10)(2e) 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

2) optie 1 kan worden geschrapt omdat tijdelijk handelingskader al stelt dat effluent moet worden gemeten. Het is dus geen optie meer die je kunt kiezen.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Datum: vrijdag 01 nov. 2019 7:31 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Heb je dit gezien?

Mis ladder etc.

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

☎ 06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
✉ (10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - BSK

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 18:25

Aan: (10)(2e)) - DGRW ; (10)(2e) (10)(2e)) - BSK ; (10)(2e)) - DGRW

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Datum: vrijdag 01 nov. 2019 6:08 PM

Aan: (10)(2e)) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e)) - DBO

<(10)(2e)@minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e)) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e)) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Idem hierbij de conceptnota over baggerdepots. Ook deze moet nog formeel door RWS worden afgedaan.

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS)

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 17:58

Aan: (10)(2e)) - DBO; (10)(2e)) - DBO

CC: (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e)(10)(2e) (WVL)

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Hierbij ook alvast de Nota voor jullie. Deze versie (met doorgevoerde trackchanges) zit nu in HPERM bij (10)(2e).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Rijkswaterstaat Bestuursstaf

M (10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS)

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 17:50

Aan: (10)(2e)) - BSK; (10)(2e)) - DGRW; (10)(2e)) - DGLM

CC: (10)(2e) (BS); (10)(2e)) - DGRW; (10)(2e)) - DGRW; (10)(2e)(10)(2e) (WVL); (10)(2e)(10)(2e)) - DGMo; (10)(2e)) - BSK; (10)(2e) (WVL); (10)(2e)) - DGLM; (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS)

Onderwerp: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Urgentie: Hoog

Beste collega's

Zoals jullie inmiddels weten informeert RWS tweewekelijks de minister en (voormalige) staatsecretaris over de I&W projecten die geraakt worden door PFAS. Met het oog op het NO MIRT lijkt het RWS verstandig de minister te adviseren de Kamer te informeren over de projecten die zeker worden geraakt door PFAS (analoog aan stikstof) en een proactievere woordvoering hierop te gaan voeren. Vandaar dat het nu geen nota ter info is geworden maar een beslisnota. Omdat het hier om een voor de hand liggend advies gaat, ga ik er vanuit dat jullie je hierin kunnen vinden maar toch via deze weg nog gelegenheid om aan de bel te trekken als je het er niet mee eens bent. Indien de minister instemt met dit advies, zal de brief of de projectenlijst natuurlijk nog met jullie worden afgestemd. De lijst wordt continu geactualiseerd.

De nota gaat nu parallel naar (10)(2e) ter ondertekening.

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS)
Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW;
(10)(2e)(10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e)(2e) - DGRW
Cc: (10)(2e)(10)(2e) BSK; (10)(2e)(10)(2e) - DBO; (10)(2e)(10)(2e) - DGRW;
(10)(2e) (WVL); (10)(2e)(10)(2e) (WVL)
Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV
Datum: zaterdag 2 november 2019 14:25:23
Bijlagen: Nota baggerdepots en PFAS met akkoord (10)(2e) en (10)(2e) DOCX

Allen,

Hierbij aangepaste nota waarin ik alle opmerkingen (waarvoor dank) zoveel mogelijk heb proberen te verwerken.
De vraag welke optie we adviseren lijkt me nog even onderwerp van gesprek tussen RWS en DGWB.

Ik heb optie 2 maar even als advies gehandhaafd waarbij ik wel wat meer de politiek-bestuurlijke risico's heb geduid en meer argumentatie.

Optie 1 heb ik laten staan omdat het juridisch gezien wel een reële is.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl
Verzonden: zaterdag 2 november 2019 13:17
Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW
CC: (10)(2e) - BSK; (10)(2e)(10)(2e) - DBO; (10)(2e)(10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (BS); (10)(2e) (WVL); (10)(2e)(10)(2e) (WVL)
Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ter aanvulling. IJsseloog en Hollandsch Diep accepteren ook bagger van gecontracteerde derden. RWS kan nagaan welke waterschappen/gemeenten dit betreft. In de Slufter kan bagger van een ieder kwijt in Havenbedrijf-deel. Het onderzoeken of we alle depots voor waterschappen willen openstellen is niet zomaar bepaald. Het kan legitiem zijn maar je handelt mogelijk in strijd met markt en overheid en je rijdt het Havenbedrijf dan mogelijk in de wielen. Dit is een punt dat we i.k.v. Lange termijn strategie baggerdepots nader willen bekijken.

Wat betreft optie 2. Ik zou ook vermelden dat uit metingen tot dusver is gebleken dat het effluent de norm voor PFOS overschrijdt. We halen de immissietoets dus niet. Juridisch is dat geen probleem maar je wilt dan wel een legitimatie voor het kunnen storten van PFAS. Die ligt o.a. in blijven monitoren, aanpak vervuiling aan voorkant en zuiveren effluent. Zeker dat laatste zou waarschijnlijk een veel schoner effluent kunnen opleveren.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl
Datum: zaterdag 02 nov. 2019 12:32 PM
Aan: (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) - DGRW
(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)(10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)
(10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e)(10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>
Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)(10)(2e) - BSK
(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)(10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>.

(10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (BS)
<(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (WVL)
(10)(2e) @rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

H (10)(2e)

Zoals eerder vermeld is RWS samen met Haven beheerder van de Slufter, voor zover ik weet betekent dat dat zowel RWS als de haven vervuild slib kunnen afzetten. Het open stellen van rijksdepots in brede zin voor PFAS houdende grond vraagt een brede afweging, met juridische implicaties.. Is HBJZ aangehaakt hierop ?

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS) (10)(2e) @rws.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 11:38 AM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK

<(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK

<(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e) (10)(2e) @minienw.nl>,

(10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (BS)

<(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (WVL)

(10)(2e) @rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Dank (10)(2e)

Ik zal met collega's afstemmen hoe snel we dit kunnen doen. Een vraag leg ik toch maar gelijk even terug, ook vanwege de opmerkingen van (10)(2e). Voor een juiste passage over mogelijke openstelling van rijksbaggerdepots voor derden hebben we jullie input nodig. Jullie reactie, door mij onderstreept en vetgedrukt roept nl vraag op wat er inhoudelijk niet klopt. Dat we ernaar gaan kijken met bevoegde gezagen of weten we al zeker dat we dit niet mogelijk kunnen/willen maken?

De passage ' Rijksbaggerdepots zijn in beginsel bedoeld voor het ontvangen van baggerspecie van rijksprojecten en dus niet voor baggerspecie van andere partijen en overheden. In overleg met DGWB en de bevoegde gezagen wordt nog gekeken of de Rijksbaggerdepots ook een oplossing kunnen bieden voor specie van derden. Hierbij is het streven dit duidelijk te hebben voordat uw besluit kenbaar wordt gemaakt.' **klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we niet tijdig waarmaken.**

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW [(10)(2e) @minienw.nl]

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 11:10

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS)

CC: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - DBO;

(10)(2e) (10)(2e) - DGRW

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ik heb (10)(2e) op de hoogte gebracht dat wij nog wat opmerkingen op de nota's hebben en aangegeven dat de nota's wellicht nog wat aanpassingen zullen krijgen en dan opnieuw aan haar worden voorgelegd.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 11:02 AM

Aan: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Kopie: (10)(2e) (10)(2e) BSK (10)(2e)@minienw.nl, (10)(2e) - DGRW
<(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e)
(10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW
<(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha (10)(2e),

Wat ons betreft nog wel wat haken en ogen bij deze nota. Ik stel voor dat er contact met (10)(2e) hierover wordt gezocht in eerste instantie. (10)(2e) bericht (10)(2e) dat er nog het een en ander moet worden verwerkt voor het door gaat.

- Nota niet in cc aan Stientje gezien haar verantwoordelijkheid in deze, moet gericht zijn aan beide bewindslieden,
- Toonzetting in nota mag politiek bestuurlijk beter,
- Ik mis de ladder in het hele verhaal, stort is alleen als niets anders mogelijk is aan de orde,
- De passage 'Rijksbaggerdepots zijn in beginsel bedoeld voor het ontvangen van baggerspecie van rijksprojecten en dus niet voor baggerspecie van andere partijen en overheden. In overleg met DGWB en de bevoegde gezagen wordt nog gekeken of de Rijksbaggerdepots ook een oplossing kunnen bieden voor specie van derden. Hierbij is het streven dit duidelijk te hebben voordat uw besluit kenbaar wordt gemaakt.' klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we niet tijdig waarmaken.
- optie 1 kan worden geschrapt omdat tijdelijk handelingskader al stelt dat effluent moet worden gemeten. Het is dus geen optie meer die je kunt kiezen.
- Optie 2, strookt niet met lijn tot nu toe van Stientje ten aanzien van zuiveringsslib: Eerst helderheid milieueffecten dan pas stort mogelijk als stort aan de orde is überhaupt. Goed aangeven hoe daar mee om te gaan,
- onderzoek naar zuiveringstechnieken wordt met wat voorbehouden aangekondigd "indien nodig". Lijkt me sowieso iets om te doen. Het is beleidsmatig wenselijk dat effluent wordt gezuiverd om PFAS en andere stoffen daadwerkelijk te verwijderen uit het milieu.
- Moet niet brief zijn van Minister IenW aan TK, baggerdepots optie moet worden meegenomen in brief ten behoeve van PAS/PFAS debat. Niet allerlei losse brieven gaan sturen vanuit verschillende bewindslieden.
- + allerlei kleine opmerkingen, zie de bijlage.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06 (10)(2e) secr. (10)(2e) 06 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)@minienw.nl

To: (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e), (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DCO (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl

Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl

From: (10)(2e) (10)(2e) - BSK

Sent: Sat 11/2/2019 7:32:40 AM

Subject: RE: !! Graag reactie/akkoord: overzicht lopende acties + infographic

Received: Sat 11/2/2019 7:32:41 AM

[Lopende acties PFA \(10\)\(2e\) docx](#)

Zie mijn opmerkingen in aanvulling op die van (10)(2e).

Handig verhaal voor de komende tijd ☺

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - DGRW

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 22:42

Aan: (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DBO; (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - BSK;

(10)(2e) - DCO; (10)(2e) (10)(2e) - DBO

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW

Onderwerp: RE: !! Graag reactie/akkoord: overzicht lopende acties + infographic

Hoi (10)(2e),

Hierbij een paar kleine aanvullingen op de actielijst.

@ (10)(2e)

11.1 en 10.2 g

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 20:38

Aan: (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK

<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW

<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DCO <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK

(10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: !! Graag reactie/akkoord: overzicht lopende acties + infographic

Ha (10)(2e),

Ziet er goed uit. Een paar puntjes:

- een paar typo's in het overzicht lopende acties (bv bij diepe plassen);

- bijeenkomst donderdag in Brabant niet framen als werkconferentie;

- 11.1 en 10.2 g

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>

Datum: vrijdag 01 nov. 2019 7:15 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) - DCO <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: !! Graag reactie/akkoord: overzicht lopende acties + infographic

Allen,

T.b.v. CO van maandag (en verdere overleggen komende week) en cfm. verzoek van stas, bijgevoegd i) het overzicht lopende acties

(op hoofdlijnen de planning van (10)(2e) kan als bijlage bijgevoegd worden) en ii) aangepaste infographic. Beide gebaseerd op input

van (10)(2e). Daarnaast bijgevoegd de actielijst.

Let vooral bij de lopende acties op de geel gearceerde zaken die ofwel door mij ofwel door de minister zijn toegevoegd (bv verzoek landsdekkend beeld RIVM, ADC toets, expertisecentrum PFAS). Kunnen jullie kritisch naar kijken?

Idealiter verstuur ik deze stukken uiterlijk morgenochtend naar de minister, zodat ze dit maandagochtend onder de arm richting CO kan meenemen. Daarnaast ontvangt ze separaat een voorstel voor een 2-pager voor de MCSP van a.s. donderdag. Kreeg AZ overigens nog niet te pakken over deadlines en andere verzoeknummers.

Veel dank weer voor het harde werken en de fijne samenwerking afgelopen week!

Groet,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Directie Bestuursondersteuning
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

.....
T: (10)(2e)
E: (10)(2e) [@minienw.nl](mailto: @minienw.nl)

Lopende acties PFAS

De komende weken zetten alle betrokken partijen zich in om de knelpunten die door het tijdelijk handelingskader PFAS worden ervaren, vlot te trekken zodat grondverzet en baggerwerkzaamheden spoedig doorgang kunnen vinden – binnen de ruimte die de kaders bieden. Hieronder zijn de acties op hoofdlijnen uitgezet.

1. REGELS: RIVM / LANDELIJK ACHTERGRONDWAARDE

- Het RIVM is met spoed gevraagd om vóór 1 december een advies te geven over de hoogte van een tijdelijke landelijke achtergrondwaarde. Dit zegt wat over de bestaande kwaliteit van de bodem van natuur en landbouw en zal ruimte geven om voor landbouw en natuur af te wijken van de bepalingsgrens van 0,1.
- Naar aanleiding van het gesprek met VNO-NCW, wordt op dit moment uitgezocht of er door inzet van extra middelen en/of meer data de oplevering van een tijdelijke achtergrondwaarde op 1 december op verantwoorde wijze naar voren gehaald kan worden, zonder af te doen aan de robuustheid van de benodigde wetenschappelijke onderbouwing
- Ook wordt met spoed uitgezocht of gemeenten geholpen kunnen worden om gedurende de looptijd van de procedure van de aanpassing van hun bodemkwaliteitskaarten een tijdelijke lokale achtergrondwaarden kunnen vaststellen (indien nodig via een noodwet).
- Daarnaast wordt met kennis, expertise en waar nodig hulp geboden aan gemeenten voor het opstellen van bodemkwaliteitskaarten. Als gemeenten bodemkwaliteitskaarten hebben aangepast op PFAS, zal grondverzet sneller en makkelijker kunnen plaatsvinden.

2. RUIMTE BENUTTEN

Om maximaal de ruimte te benutten die er al is, en onzekerheid en onduidelijkheid weg te halen, worden er de komende weken in het hele land bijeenkomsten (informatiebijeenkomsten en werkconferenties) georganiseerd. Daarnaast is er een permanent landelijke helpdesk Bodem beschikbaar om bij vragen te helpen.

Lijst geplande bijeenkomsten:

- a. Donderdag 31 oktober: Informatiebijeenkomst Eindhoven
- b. Maandag 4 nov: werkconferentie PAS + PFAS in DH
- c. Maandag 4 nov: informatiebijeenkomst Rotterdam
- d. Dinsdag 5 nov: informatiebijeenkomst Groningen
- e. Donderdag 7 nov: Bestuurlijk overleg PFAS Noord-Brabant
- f. Vrijdag 8 nov: informatiebijeenkomst Utrecht

g. Donderdag 21 nov: werkconferentie Noord-Holland
(Planning overige regio's volgt komende week.)

- Ook zal I&W een 'vliegende brigade' inrichten die andere overheden kan ondersteunen bij het maximaal benutten van de ruimte die het kader biedt. Met spoed wordt verkend of het Expertisecentrum PFAS (privaat kennisplatform van Arcadis, TTE Consultants en Witteveen+Bos) hier een rol in kan spelen. **3. REGIO-OVERSTIJGENDE VRAAGSTUKKEN: Landelijke Taskforce PFAS**

Waar de werkconferenties tot doel hebben om individuele projecten op regionaal niveau los te trekken, zorgt de taskforce dat de knelpunten die breed spelen (over projecten en regio's heen), worden aangepakt. Tevens signaleert de taskforce nieuwe knelpunten en zorgt ervoor dat de meer lange termijn knelpunten worden voorzien van oplossingen.

- Maandag 4 november start, onder voorzitterschap (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (oud SG van VROM / Dijkgraaf), de koepels IPO, VNG en UvW en werkgevers (VNO) dragen leden aan.
- Het RIVM is tevens gevraagd of zij versneld een landsdekkend beeld kan geven van de reeds beschikbare data en achtergrondwaarde, zodat het voor bedrijven inzichtelijk is welke waarden er beschikbaar zijn (geen formeel juridisch instrument).

4. DIEPE PLASSEN EN WATERWEGEN

Om baggerwerkzaamheden zo spoedig mogelijk vlot te trekken, zijn onder meer de volgende acties in gang gezet:

- Diepe plassen: Op 5 november organiseert RWS een expertbijeenkomst over diepe plassen. Dit betreft een verkenning naar twee typen diepe plassen (oude zandwinputten). Wanneer plassen hydrologisch voldoende geïsoleerd blijken, kan in die plassen weer bagger met lichte PFAS verontreiniging worden toegepast (mits conform overige wet en regelgeving).
- Waterwegen: Vóór 1 december (of zoveel sneller als mogelijk) advies van RWS, RIVM en Deltares over de hoogte van de tijdelijke landelijke herverontreinigingsniveaus oppervlaktewater. Dit betreft de achtergrondkwaliteit van het watersysteem. Dat kan ruimte geven voor baggerwerkzaamheden.
- Baggerdepots: In de week van 4 november volgt een besluit over de vervolgstappen voor de rijksbaggerdepots.

5. Overig

- Onderzocht wordt of een equivalent van een ADC-kader ontwikkeld kan worden, om te zorgen dat er een basis is om in zwaarwegende gevallen, bijvoorbeeld wanneer de veilige bevaarbaarheid van een waterweg in

gevaar zou komen, de werkzaamheden toch door kunnen gaan. (indien nodig wordt hiervoor noodwetgeving vormgegeven).

To: (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -
BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -
DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DCO (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) buik en verzoek
(10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) -
DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BSK
Sent: Sat 11/2/2019 7:48:07 AM
Subject: infographic
Received: Sat 11/2/2019 7:48:08 AM

Ha,
Twee opmerkingen over infographic:

11.1 en 10.2.g

Groet (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
06 (10)(2e) /secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - DBO

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 19:16

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGRW;
(10)(2e) - DCO; (10)(2e) buik en verzoek (10)(2e) - DBO

Onderwerp: !! Graag reactie/akkoord: overzicht lopende acties + infographic

Allen,
T.b.v. CO van maandag (en verdere overleggen komende week) en cfm. verzoek van stas, bijgevoegd i) het overzicht lopende acties (op hoofdlijnen de planning van (10)(2e) kan als bijlage bijgevoegd worden) en ii) aangepaste infographic. Beide gebaseerd op input van (10)(2e). Daarnaast bijgevoegd de actielijst.

Let vooral bij de lopende acties op de geel gearceerde zaken die ofwel door mij ofwel door de minister zijn toegevoegd (bv verzoek landsdekkend beeld RIVM, ADC toets, expertisecentrum PFAS). Kunnen jullie kritisch naar kijken?

Idealiter verstuur ik deze stukken uiterlijk morgenochtend naar de minister, zodat ze dit maandagochtend onder de arm richting CO kan meenemen. Daarnaast ontvangt ze separaat een voorstel voor een 2-pager voor de MCSP van a.s. donderdag. Kreeg AZ overigens nog niet te pakken over deadlines en andere verzoeknummers.

Veel dank weer voor het harde werken en de fijne samenwerking afgelopen week!

Groet,
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Directie Bestuursondersteuning
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

T: (10)(2e)
E: (10)(2e) @minienw.nl

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl (10)(2e)
(10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl;
(10)(2e) (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) - DBO
Sent: Sat 11/2/2019 9:14:31 AM
Subject: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS (10)(2e)
Received: Sat 11/2/2019 9:14:32 AM

Allen,

Ik ben het eens met (10)(2e) – deze nota gaat te kort door de bocht en laat niet zien dat alle andere alternatieven zijn afgewogen + optie 3 meer in lijn is meer beleid M W&M.

Ik zie dat (10)(2e) de nota nog niet heeft geaccordeerd. I.o.m. (10)(2e), stel ik voor dat (10)(2e) contact opneemt met (10)(2e) over dit advies, voordat we de nota's naar beide bewindspersonen sturen. Daarnaast zou het fijn zijn als RWS beide bewindspersonen kan informeren over het voornemen vóór 1 dec. De herverontreinigingsniveaus in beeld te hebben. Er staat dinsdagmiddag een gesprek gepland met M W&M over PFAS – waar we met RWS de oplossingen voor bagger willen bespreken. Voordien moet een helder advies liggen, lijkt me.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 08:34

Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DBO; (10)(2e) - DGRW

CC: (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) - DBO

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS (10)(2e)

Ha allen,

Heel veel haken en ogen wat mij betreft aan deze nota (helaas), zowel qua inhoud als proces.

- Ik vind het gek dat nota in cc aan Stientje wordt gestuurd, moet gericht zijn aan beide bewindslieden,
- Toonzetting in nota vind ik ook niet getuigen van politiek bestuurlijk gevoel,
- Ik mis de ladder in het hele verhaal, stort is alleen als niets anders mogelijk is aan de orde,
- De passage 'Rijksbaggerdepots zijn in beginsel bedoeld voor het ontvangen van baggerspecie van rijksprojecten en dus niet voor baggerspecie van andere partijen en overheden. In overleg met DGWB en de bevoegde gezagen wordt nog gekeken of de Rijksbaggerdepots ook een oplossing kunnen bieden voor specie van derden. Hierbij is het streven dit duidelijk te hebben voordat uw besluit kenbaar wordt gemaakt.' klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we niet tijdig waarmaken.
- optie 1 kan worden geschrapt omdat tijdelijk handelingskader al stelt dat effluent moet worden gemeten. Het is dus geen optie meer die je kunt kiezen.
- Optie 2 (optie waar RWS voor gaat), strookt niet met lijn tot nu toe van Stientje ten aanzien van zuiveringsslib: Eerst helderheid milieueffecten dan pas stort mogelijk als stort aan de orde is überhaupt.
- onderzoek naar zuiveringstechnieken wordt met wat voorbehouden aangekondigd "indien nodig". Lijkt me sowieso iets om te doen. Het is beleidsmatig wenselijk dat effluent wordt gezuiverd om PFAS en andere stoffen daadwerkelijk te verwijderen uit het milieu.
- Moet niet brief zijn van Minister IenW aan TK, baggerdepots optie moet worden meegenomen wat mij betreft in brief ten behoeve van PAS/PFAS debat. Laten we de boel goed bij elkaar houden en niet allerlei losse brieven gaan sturen vanuit verschillende bewindslieden.
- + allerlei kleine opmerkingen, zie de bijlage.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) /secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 18:25

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK

<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS (10)(2e)

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>

Datum: vrijdag 01 nov. 2019 6:08 PM

Aan: (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e)(10)(2e)(WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS (10)(2e)

Idem hierbij de conceptnota over baggerdepots. Ook deze moet nog formeel door RWS worden afgedaan.

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS)

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 17:58

Aan: (10)(2e) - DBO; (10)(2e) - DBO

CC: (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e)(10)(2e)(WVL)

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS (10)(2e)

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Hierbij ook alvast de Nota voor jullie. Deze versie (met doorgevoerde trackchanges) zit nu in HPERM bij (10)(2e).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Rijkswaterstaat Bestuursstaf

M (10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS)

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 17:50

Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGLM

CC: (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e)(10)(2e)(WVL); (10)(2e)(10)(2e) - DGMO; (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (WVL); (10)(2e) - DGLM; (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS)

Onderwerp: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS (10)(2e)

Urgentie: Hoog

Beste collega's

Zoals jullie inmiddels weten informeert RWS tweewekelijks de minister en (voormalige) staatsecretaris over de I&W projecten die geraakt worden door PFAS. Met het oog op het NO MIRT lijkt het RWS verstandig de minister te adviseren de Kamer te informeren over de projecten die zeker worden geraakt door PFAS (analoog aan stikstof) en een proactievere woordvoering hierop te gaan voeren. Vandaar dat het nu geen nota ter info is geworden maar een beslisnota. Omdat het hier om een voor de hand liggend advies gaat, ga ik er vanuit dat jullie je hierin kunnen vinden maar toch via deze weg nog gelegenheid om aan de bel te trekken als je het er niet mee eens bent. Indien de minister instemt met dit advies, zal de brief of de projectenlijst natuurlijk nog met jullie worden afgestemd. De lijst wordt continu geactualiseerd.

De nota gaat nu parallel naar (10)(2e) ter ondertekening.

Groet

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -
DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -
BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DCO (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) -
DBO (10)(2e) @minienw.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) -
DGRW (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) - DBO
Sent: Sat 11/2/2019 9:34:25 AM
Subject: RE: !! Graag reactie/akkoord: overzicht lopende acties + infographic
Received: Sat 11/2/2019 9:34:27 AM
[PPT 18#441 lenW Infographic PFAS v3 \(003\).pptx](#)
[Lopende acties PFAS 2nov2019.docx](#)

Veel dank (10)(2e) en (10)(2e) voor de aanvullingen. Zie bijgevoegd de def stukken.

Nav opm. (10)(2e) en i.o.m (10)(2e) heb ik bij diepe plas en oppervlaktewater bovenstrooms gezet 'bepalingsgrens (0,1)' (immers norm = bepalinggrens). Ik zal MW&M wijzen dat we in externe communicatie (ook info markten) wel gewoon communiceren 'norm = 0,1'.

Daarnaast zal ik beide stukken doorgeleiden naar MI&W ter info.

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 07:33

Aan: (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DBO; (10)(2e) - BSK;
(10)(2e) - DCO; (10)(2e) (10)(2e) - DBO

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW

Onderwerp: RE: !! Graag reactie/akkoord: overzicht lopende acties + infographic

Zie mijn opmerkingen in aanvulling op die van (10)(2e).

Handig verhaal voor de komende tijd ☺

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 22:42

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>;
(10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>;
(10)(2e) - DCO <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DBO
<(10)(2e) @minienw.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: !! Graag reactie/akkoord: overzicht lopende acties + infographic

Hoi (10)(2e),

Hierbij een paar kleine aanvullingen op de actielijst.

@(10)(2e)

Klopt, er staat in de infographic nog op een aantal plekken dat de norm 0,1 is. Volgens mij is dat ook correct. We kunnen het ook bepalinggrens noemen, maar we hebben met het tijdelijk handelingskader de bepalinggrens als norm opgenomen. Voor verschillende toepassingen zal de 0,1 voorlopig blijven staan. Ook als er landelijke achtergrondwaarden en herverontreinigingsniveaus zijn, zoals bij 1) diepe plassen, 2) toepassing onder grondwaterniveau, 3) grond in oppervlaktewater (beneden en bovenstrooms).

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 20:38

Aan: (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK
<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW
<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DCO <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) buit (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: !! Graag reactie/akkoord: overzicht lopende acties + infographic

Ha (10)(2e),

Ziet er goed uit. Een paar puntjes:

- een paar typo's in het overzicht lopende acties (bv bij diepe plassen);

- bijeenkomst donderdag in Brabant niet framen als werkconferentie;
- in de infografic staat op een paar plekken de 0,1 als norm; dat lijkt me niet de bedoeling!

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>

Datum: vrijdag 01 nov. 2019 7:15 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DCO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: !! Graag reactie/akkoord: overzicht lopende acties + infographic

Allen,

T.b.v. CO van maandag (en verdere overleggen komende week) en cfm. verzoek van stas, bijgevoegd i) het overzicht lopende acties (op hoofdlijnen de planning van (10)(2e) kan als bijlage bijgevoegd worden) en ii) aangepaste infographic. Beide gebaseerd op input van (10)(2e). Daarnaast bijgevoegd de actielijst.

Let vooral bij de lopende acties op de geel gearceerde zaken die ofwel door mij ofwel door de minister zijn toegevoegd (bv verzoek landsdekkend beeld RIVM, ADC toets, expertisecentrum PFAS). Kunnen jullie kritisch naar kijken?

Idealiter verstuur ik deze stukken uiterlijk morgenochtend naar de minister, zodat ze dit maandagochtend onder de arm richting CO kan meenemen. Daarnaast ontvangt ze separaat een voorstel voor een 2-pager voor de MCSP van a.s. donderdag. Kreeg AZ overigens nog niet te pakken over deadlines en andere verzoeknummers.

Veel dank weer voor het harde werken en de fijne samenwerking afgelopen week!

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Directie Bestuursondersteuning

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

T: (10)(2e)

E: (10)(2e)@minienw.nl

Mogelijkheden veilig toepassen grond met PFAS, zonder risico's voor mens en milieu

Principes:

- **Voorzorgsbeginsel:** gevolg van de wet is dat bij bijvoorbeeld voor een mobiele zeer zorgwekkende stof geen toepassing mogelijk is, totdat er een norm is.
- **Stand-still:** voorkomen van verspreiding van vervuilde naar schone grond. Oftewel handhaven van de bestaande bodemkwaliteit.

Daarom is er het **Tijdelijk Handelingskader**, conform advies RIVM, om in de tussentijd grenzen voor verantwoord grondverzet aan te geven, en zo méér toepassingen mogelijk te maken.



Landbouw en natuur

Gemeten achtergrondwaarde (max van 3-7-3) Of als dat niet bekend is, geldt de bepalingsgrens van 0,1 ug/kg d.s.



Oppervlaktewater Bovenstrooms

Bagger | bepalingsgrens (0,1)

tenzij je aantoont dat je de situatie niet verslechtert.



Wonen | norm = 3 - 7 - 3



Industrie | norm = 3 - 7 - 3



Diepe plas | bepalingsgrens (0,1)

Vanwege potentieel risico grondwater. Op basis van locatie specifieke afweging, afwijken 0,1 mogelijk.



Oppervlaktewater
Benedenstrooms
Bagger | Geen beperkingen



Lopende acties PFAS

De komende weken zetten alle betrokken partijen zich in om de knelpunten die door het tijdelijk handelingskader PFAS worden ervaren, vlot te trekken zodat grondverzet en baggerwerkzaamheden spoedig doorgang kunnen vinden – binnen de ruimte die de kaders bieden. Hieronder zijn de acties op hoofdlijnen uitgezet.

1. REGELS: RIVM / LANDELIJK ACHTERGRONDWAARDE

- Het RIVM is met spoed gevraagd om vóór 1 december een advies te geven over de hoogte van een tijdelijke landelijke achtergrondwaarde. Dit zegt wat over de bestaande kwaliteit van de bodem van natuur en landbouw en zal ruimte geven om voor landbouw en natuur af te wijken van de bepalingsgrens van 0,1.
- Naar aanleiding van het gesprek met VNO-NCW, wordt op dit moment uitgezocht of er door inzet van extra middelen en/of meer data de oplevering van een tijdelijke achtergrondwaarde op 1 december op verantwoorde wijze naar voren gehaald kan worden, zonder af te doen aan de robuustheid van de benodigde wetenschappelijke onderbouwing
- Ook wordt met spoed uitgezocht of gemeenten geholpen kunnen worden om gedurende de looptijd van de procedure van de aanpassing van hun bodemkwaliteitskaarten een tijdelijke lokale achtergrondwaarden kunnen vaststellen (indien nodig via een noodwet).
- Daarnaast wordt met kennis, expertise en waar nodig hulp geboden aan gemeenten voor het opstellen van bodemkwaliteitskaarten. Als gemeenten bodemkwaliteitskaarten hebben aangepast op PFAS, zal grondverzet sneller en makkelijker kunnen plaatsvinden.

2. RUIMTE BENUTTEN

Om maximaal de ruimte te benutten die er al is, en onzekerheid en onduidelijkheid weg te halen, worden er de komende weken in het hele land bijeenkomsten (informatiebijeenkomsten en werkconferenties) georganiseerd. Daarnaast is er een permanent landelijke helpdesk Bodem beschikbaar om bij vragen te helpen.

Lijst geplande bijeenkomsten:

- a. Donderdag 31 oktober: Informatiebijeenkomst Eindhoven
- b. Maandag 4 nov: werkconferentie PAS + PFAS in DH
- c. Maandag 4 nov: informatiebijeenkomst Rotterdam

- d. Dinsdag 5 nov: informatiebijeenkomst Groningen
- e. Donderdag 7 nov: Bestuurlijk overleg PFAS Noord-Brabant
- f. Vrijdag 8 nov: informatiebijeenkomst Utrecht
- g. Donderdag 21 nov: werkconferentie Noord-Holland
(Planning overige regio's volgt komende week.)

- Ook zal I&W een 'vliegende brigade' inrichten die andere overheden kan ondersteunen bij het maximaal benutten van de ruimte die het kader biedt. Met spoed wordt verkend of het Expertisecentrum PFAS (privaat kennisplatform van Arcadis, TTE Consultants en Witteveen+Bos) hier een rol in kan spelen.

3. REGIO-OVERSTIJGENDE VRAAGSTUKKEN: Landelijke Taskforce PFAS

Waar de werkconferenties tot doel hebben om individuele projecten op regionaal niveau los te trekken, zorgt de taskforce dat de knelpunten die breed spelen (over projecten en regio's heen), worden aangepakt. Tevens signaleert de taskforce nieuwe knelpunten en zorgt ervoor dat de meer lange termijn knelpunten worden voorzien van oplossingen.

- Maandag 4 november start, onder voorzitterschap (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (oud SG van VROM / Dijkgraaf), de koepels IPO, VNG en UvW en werkgevers (VNO) dragen leden aan.
- Het RIVM is tevens gevraagd of zij versneld een landsdekkend beeld kan geven van de reeds beschikbare data en achtergrondwaarde, zodat het voor bedrijven inzichtelijk is welke waarden er beschikbaar zijn (geen formeel juridisch instrument).

4. DIEPE PLASSEN EN WATERWEGEN

Om baggerwerkzaamheden zo spoedig mogelijk vlot te trekken, zijn onder meer de volgende acties in gang gezet:

- a. Diepe plassen: Op 5 november organiseert RWS een expertbijeenkomst over diepe plassen. Dit betreft een verkenning naar twee typen diepe plassen (oude zandwinputten). Wanneer plassen hydrologisch voldoende geïsoleerd blijken, kan in die plassen weer bagger met lichte PFAS verontreiniging worden toegepast (mits conform overige wet en regelgeving).
- b. Waterwegen: Vóór 1 december (of zoveel sneller als mogelijk) advies van RWS, RIVM en Deltares over de hoogte van de tijdelijke landelijke herverontreinigingsniveaus oppervlaktewater. Dit betreft de achtergrondkwaliteit van het watersysteem. Dat kan ruimte geven voor baggerwerkzaamheden.
- c. Baggerdepots: In de week van 4 november volgt een besluit over de vervolgstappen voor de rijksbaggerdepots.

5. Overig

- Onderzocht wordt of een equivalent van een ADC-kader ontwikkeld kan worden, om te zorgen dat er een basis is om in zwaarwegende gevallen, bijvoorbeeld wanneer de veilige bevaarbaarheid van een waterweg in gevaar zou komen, de werkzaamheden toch door kunnen gaan. (indien nodig wordt hiervoor noodwetgeving vormgegeven).

To: (10)(2e) - DGRW[(10)(2e)@minienw.nl]; (10)(2e) (10)(2e) - BSK[(10)(2e)@minienw.nl]; (10)(2e), (10)(2e) - DGRW[(10)(2e)@minienw.nl]; (10)(2e) - DBO[(10)(2e)@minienw.nl]; (10)(2e) (2e) (10)(2e) - DGRW[(10)(2e)@minienw.nl]
From: (10)(2e) - BSK
Sent: Sat 11/2/2019 10:45:31 AM
Subject: FW: RWS - PAS & PFAS-problematiek - v1 - 311019
Received: Sat 11/2/2019 10:45:35 AM
[RWS - PAS & PFAS-problematiek - v1 - 311019.docx](#)
[Stikstof persmap Infra.pdf](#)
[PFAS Persmap Infra.pdf](#)

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>
Datum: zaterdag 02 nov. 2019 10:30 AM
Aan: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) BS <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) BS <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (MN) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>
Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGMo-WV <(10)(2e)@minienw.nl>
Onderwerp: FW: RWS - PAS & PFAS-problematiek - v1 - 311019

Dag collega's,

Aanstaande dinsdag is er een gesprek tussen BNL en de MP. Het gaat over PAS en PFAS. Onze beide ministers (!) zullen hierbij aanwezig zijn en zeer waarschijnlijk zal ook (10)(2e) aanschuiven. Op verzoek van (10)(2e) heb ik maandag even contact met BNL om even af te stemmen.

Voor de volledigheid hierbij de info die BNL ons al toestuurde donderdag. Een deel van de info over PAS is door (10)(2e) al gedeeld met de minister vrijdagochtend. Goed dat jullie dit ook hebben.

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)@bouwennederland.nl

Verzonden: donderdag 31 oktober 2019 15:56

Aan: (10)(2e) (BS)

CC: (10)(2e) (10)(2e)

Onderwerp: RWS - PAS & PFAS-problematiek - v1 - 311019

Beste (10)(2e),

Op verzoek van (10)(2e) ontvang je hierbij de resultaten van onze PAS/Stikstof- en PFAS-inventarisatie onder onze leden. In de begeleidende notitie hebben we op basis van deze resultaten tevens een inschatting gemaakt van de schade voor de totale infrasector. Hopelijk kun je er zo mee uit de voeten.

Voor eventuele vragen kun je me altijd bellen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

RWS – Samenvatting PAS & PFAS-problematiek infra

(V2; 311019)

In eerdere rapportages en persberichten is door Bouwend Nederland veelal over de schade voor de totale bouw- en infrasector, dus inclusief woningbouw en utiliteitsbouw. Op basis van bij Bouwend Nederland aangemelde problemen en projecten. Deze rapportage betreft alleen de schade in de infrasector van de PAS/Stikstof- en PFAS-problematiek. En naast de gemelde problemen en projecten wordt ook een inschatting gemaakt van de gevolgen voor de totale infrasector (gecorrigeerd voor het deel dat niet op de inventarisatie gereageerd heeft en het deel van de infrasector dat niet bij Bouwend Nederland aangesloten is).

Inventarisatie PAS/stikstof- en PFAS-problematiek bij BNL-achterban

Vanuit Bouwend Nederland hebben we onder onze eigen achterban door middel van een enquête een inventarisatie uitgevoerd van de impact van PAS/Stikstof en PFAS zoals die nu al gevoeld wordt in de bedrijven en projecten. En daarnaast gevraagd naar de verwachtingen in de nabije toekomst als gevolg van deze dossiers:

- De PAS-enquête is uitgevoerd in de periode 27/9 – 3/10 ; 539 bedrijven hebben deze ingevuld, waarvan 110 infrabedrijven.
- De PFAS-enquête is uitgevoerd in de periode van 21/10 – 28/10; 667 bedrijven hebben deze ingevuld, waarvan 173 infrabedrijven.

Cumulatieve resultaten BNL PAS & PFAS-enquetes

	PAS/stikstof (110 bedrijven)	PFAS (173 bedrijven)	Totaal
Aandeel nu al getroffen infrabedrijven	75%	64%	
Aantal gemelde projecten	141	162	303
Getroffen infraomzet die gemeld is	€ 660.736.243	€ 2.627.000.000	€ 3.287.736.243
Aantal banen op het spel (fte)	3.836	15.455	19.291
Hoeveelheid gemelde kuubs niet af te voeren grond		2.067.465	€ 2.067.465
Effect tijdelijk handelingskader		4% ervaart positief effect	
Effect op tenders en aanbestedingen	31% ervaart nu al uitstellen van tenders	73% ervaart nu al uitstellen van tenders	
Verwachte problemen (aantal bedrijven)			
Personele problemen (inclusief ontslagen)	64	74	
Minder inkoop bij onderaannemers		52	
Problemen bij het nakomen van contractuele verplichtingen	34	38	
Financieringsproblemen	32	33	
Investeringsproblemen	64	25	
Anders	22	18	

NB: de verwachte problemen zijn gewogen resultaten uit de PAS enquête. De verwachte problemen uit de PFAS zijn de rechte tellingen.

N.B.(2): Helaas kunnen we niet nagaan of er projecten dubbel geteld worden. Ten aanzien van mogelijke dubbeltellingen in onze enquêtes achten wij de kans op dubbeltellingen niet heel groot.

De vanuit de inventarisatie opgehaalde impact van PAS/Stikstof en PFAS is waarschijnlijk de welbekende 'top van de ijsberg'. Niet alleen heeft slechts 15% – 17% van de leden gereageerd en is de inventarisatie om die reden al niet compleet, ook is een deel van de (infra)bedrijven niet aangesloten bij Bouwend Nederland. Om een onderbouwde inschatting te kunnen doen voor de gehele infrasector, vinden wij een gewogen extrapolatie van deze cijfers op zijn plaats. Hiervoor doen wij onderstaand voorstel.

Extrapolatie: inschatting impact PAS/Stikstof- en PFAS op totale infrasector

Bij de extrapolatie gaan we uit van de cijfers zoals we die in de enquête geïntervieweerd hebben. Allereerst worden de uitkomsten (BNL-enquête) geëxtrapoleerd naar het totale infraledenbestand van Bouwend Nederland (BNL-totaal). Bij de PFAS doen we dat gewogen naar de omvang van de infrabedrijven (omdat we hier data van beschikbaar hebben); bij de PAS doen we dat over het totale ledenbestand.

Om ook een inschatting te maken van de totale infrasector, extrapoleren we het BNL-totaal voor PAS & PFAS door middel van het marktaandeel van Bouwend Nederland.

Helaas kunnen we niet nagaan of er projecten dubbel geteld worden. Op het totaal van de sector verwachten wij dat dit wel enig effect zal hebben. De effecten van de dubbeltellingen zijn niet in de extrapolatie verwerkt.

PFAS		% BNL-leden gereageerd	BNL-enquete		BNL-totaal	
			impact omzet	impact banen	impact omzet	impact banen
Infra Groot	(omzet boven €200 mln. per jaar)	100%	€ 2.262.000.000	13.306	€ 2.262.000.000	13.306
Infra Midden	(omzet tussen €25 - €200 mln. per jaar)	30%	€ 180.000.000	1.059	€ 608.571.429	3.580
Infra Klein	(omzet onder €25 mln. per jaar)	33%	€ 37.000.000	218	€ 113.000.000	665
SUBTOTAAL			€ 2.479.000.000	14.582	€ 2.983.571.429	17.550
Marktaandeel BNL (o.b.v. omzet 2018)		69%	GESCHATTE TOTAAL PFAS		€ 4.312.287.449	25.366

PAS		% BNL-leden gereageerd	BNL-enquete		BNL-totaal	
			impact omzet	impact banen	impact omzet	impact banen
Infra	(alle infra leden gezamenlijk)	26%	€ 660.736.243	3.887	€ 2.504.791.030	14.734
Marktaandeel BNL (o.b.v. omzet 2018)		69%	GESCHATTE TOTAAL PFAS		€ 3.620.285.011	21.296
			GESCHATTE TOTAAL PFAS & PAS		€ 7.932.572.461	46.662
			INFRAOMZET 2018 (eib) % GETROFFEN INFRAOMZET		€ 17.850.000.000 44%	



Bouwend Nederland

de vereniging van **bouw-** en **infrabedrijven**

Voorlopige resultaten enquête onder leden Bouwend Nederland
inzake acute gevolgen stikstofproblematiek

Infra



Bouwend Nederland heeft op 27 september 2019 een enquête uitgezet onder haar leden om een helder beeld te krijgen of en hoe zij worden getroffen door de stikstofproblematiek.

Op 3 oktober 2019 hadden 539 leden – ongeveer 15% van alle leden van Bouwend Nederland – de enquête ingevuld. Waar twijfel bestond over ingevulde waardes zijn bedrijven na gebeld.

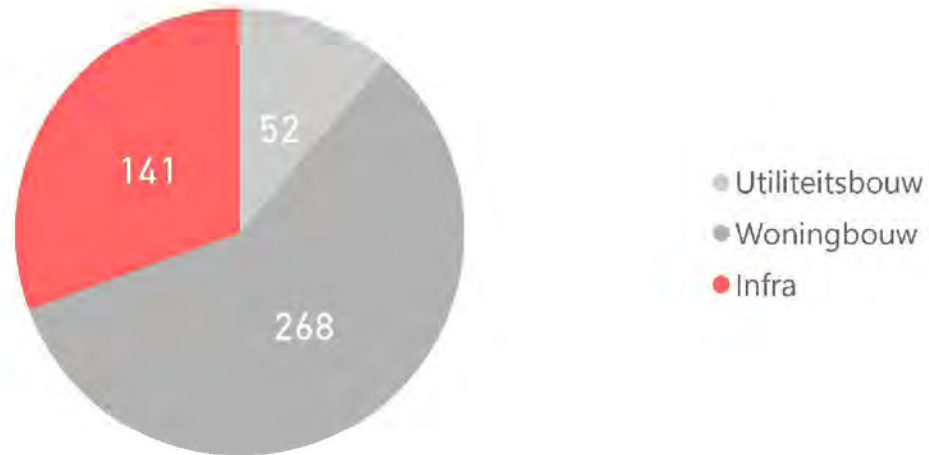
In deze rapportage worden de belangrijkste uitkomsten uit de enquête geschetst. Uitkomsten zijn niet geëxtrapoleerd naar de hele sector, maar aangenomen mag worden dat de totale aantallen getroffen projecten en de daarmee gemoeide omzet veel hoger zijn. We krijgen nog steeds ingevulde enquêtes binnen.

1a. Het aantal leden dat actief is binnen de Infra sector

110

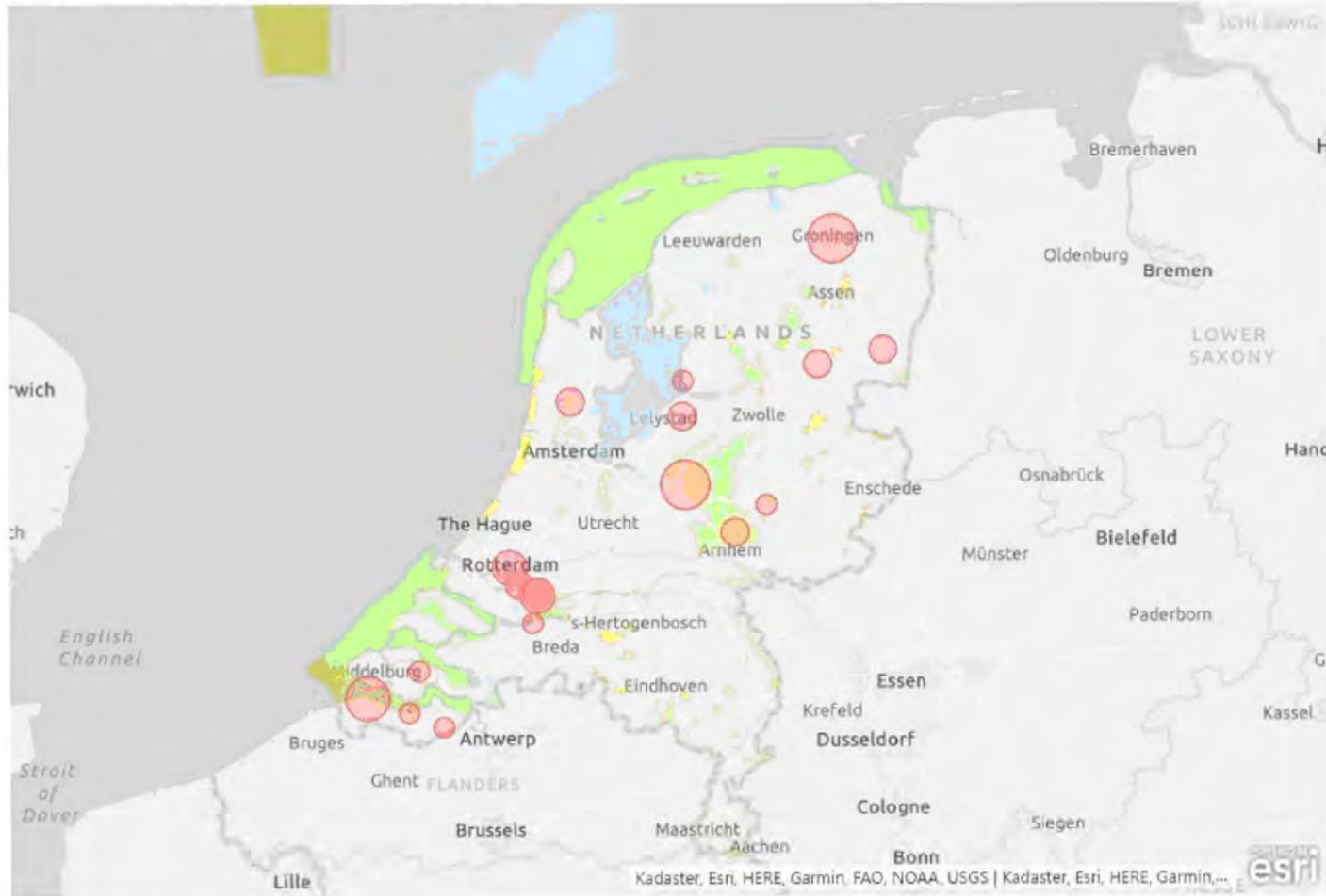
Aantal leden

1b. Het aantal projecten dat vertraagd is door de stikstof problematiek

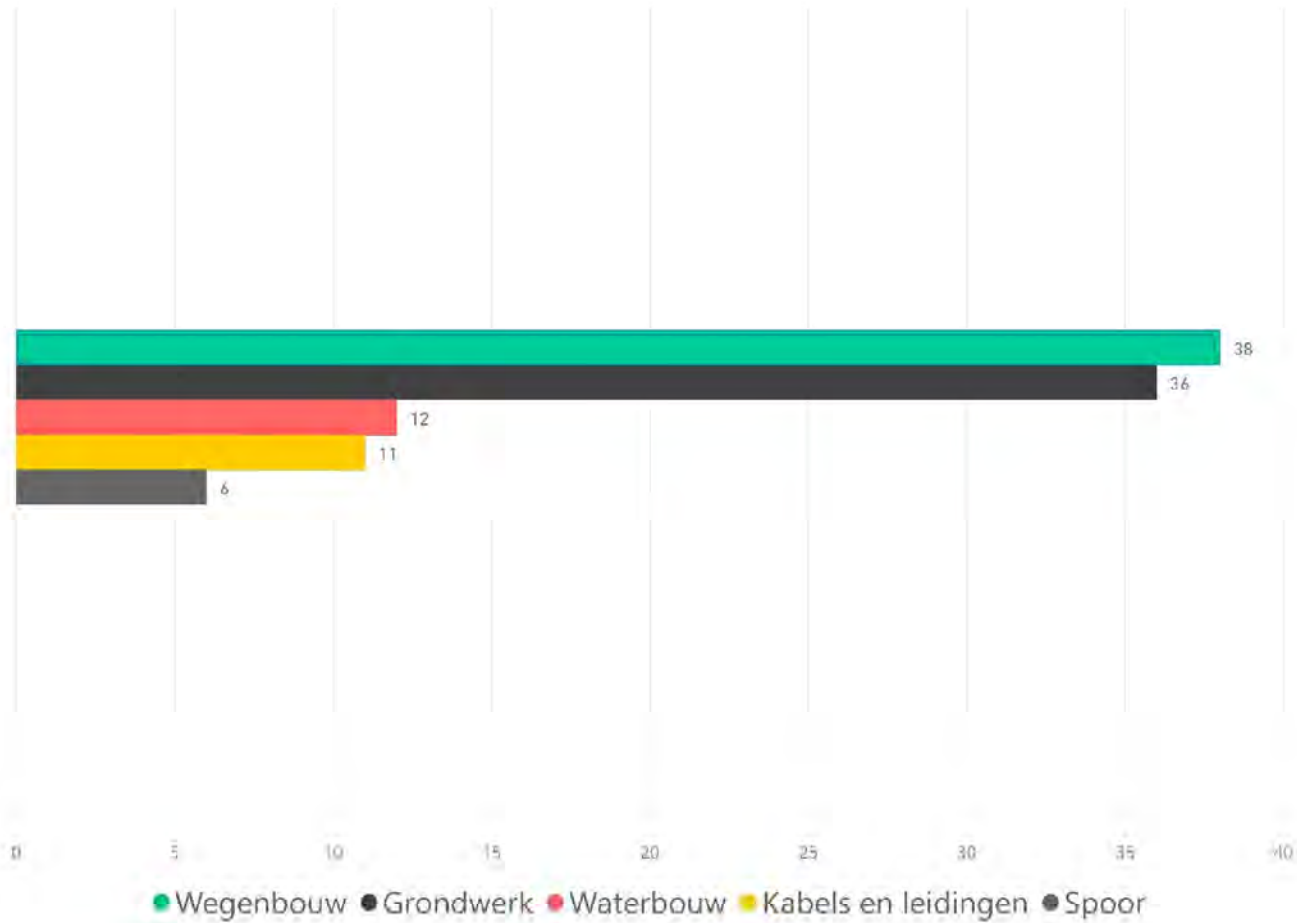


2. De geografische ligging van getroffen infraprojecten ten opzichte van Natura2000 gebieden

Getroffen Infra projecten per gemeente



3. De type werkzaamheden in infrastructurele projecten



4a. De totale omzet van alle getroffen projecten binnen infra

€ 660.736.243

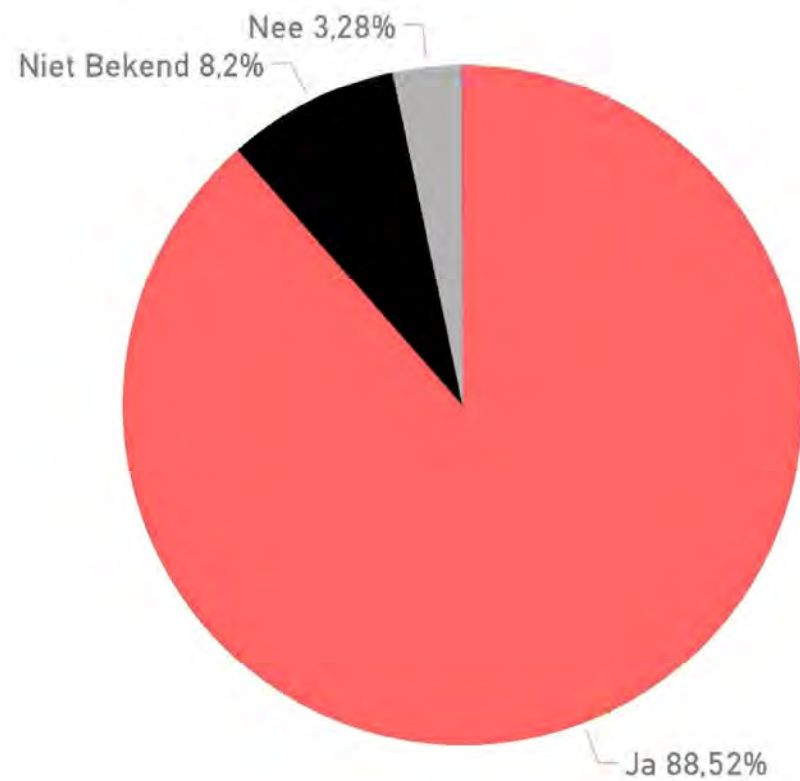
Totale getroffen omzet

4b. De totale omzet van alle getroffen projecten gespecificeerd naar sector

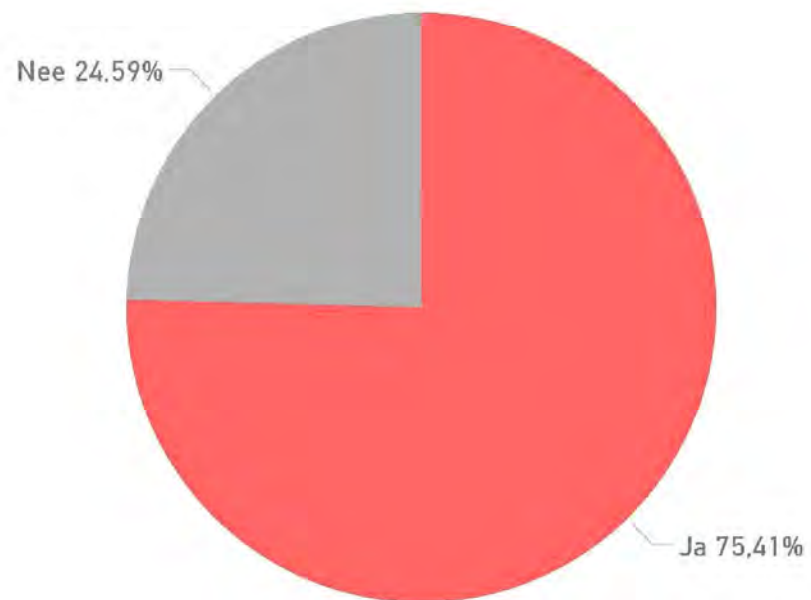


Sector ● B&U én Infra ● Infra

5. Verwachten onze leden problemen wanneer er niets aan de situatie verandert?



6. Ondervindt u hinder van de stikstof problematiek?





Bouwend Nederland

de vereniging van **bouw-** en **infrabedrijven**

Voorlopige resultaten enquête onder leden Bouwend Nederland
inzake gevolgen PFAS-beleid

Infra



Bouwend Nederland heeft op 21 oktober 2019 een enquête uitgezet onder haar leden om een helder beeld te krijgen of en hoe zij worden getroffen door de PFAS problematiek.

Op 28 oktober 2019 hadden 173 leden uit de infra sector de enquête ingevuld.

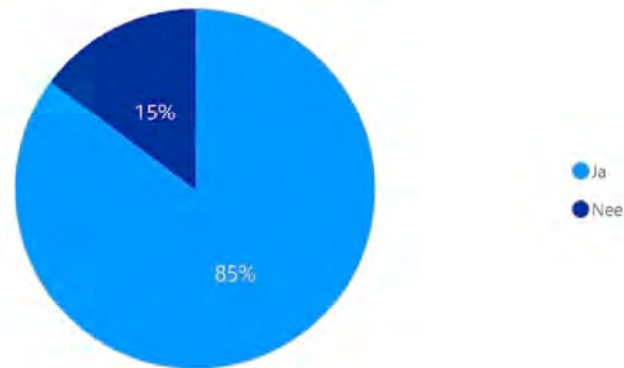
In deze rapportage worden de belangrijkste uitkomsten uit de enquête geschetst. Uitkomsten zijn niet geëxtrapoleerd naar de hele sector, maar aangenomen mag worden dat de totale aantallen getroffen projecten en de daarmee gemoeide omzet veel hoger zijn. We krijgen nog steeds ingevulde enquêtes binnen.

1a. Het aantal leden infra die momenteel al hinder ondervindt van de PFAS problematiek

64%

van de 173 leden geeft aan hinder te ondervinden binnen hun projecten

1b. Het % infra leden die in de nabije toekomst hinder verwacht te ondervinden van de PFAS problematiek



2. Het aantal infraprojecten die hinder ondervindt van de PFAS problematiek

162

Aantal getroffen projecten

Van 17% van de leden die de enquête tot nu toe heeft ingevuld

3. De totale omzet van getroffen projecten binnen de infra sector

€ 2.627M

in miljoenen

Van 17% van de leden die de enquête tot nu toe heeft ingevuld

4. Aantal banen op het spel

Infra

€ 2.627M

Getroffen omzet in miljoenen



15.455

Banen op het spel (in FTE)

5. De geografische ligging van infraprojecten die hinder ondervinden van de PFAS problematiek

(aantal projecten per gemeente weergegeven als grootte van de cirkels)

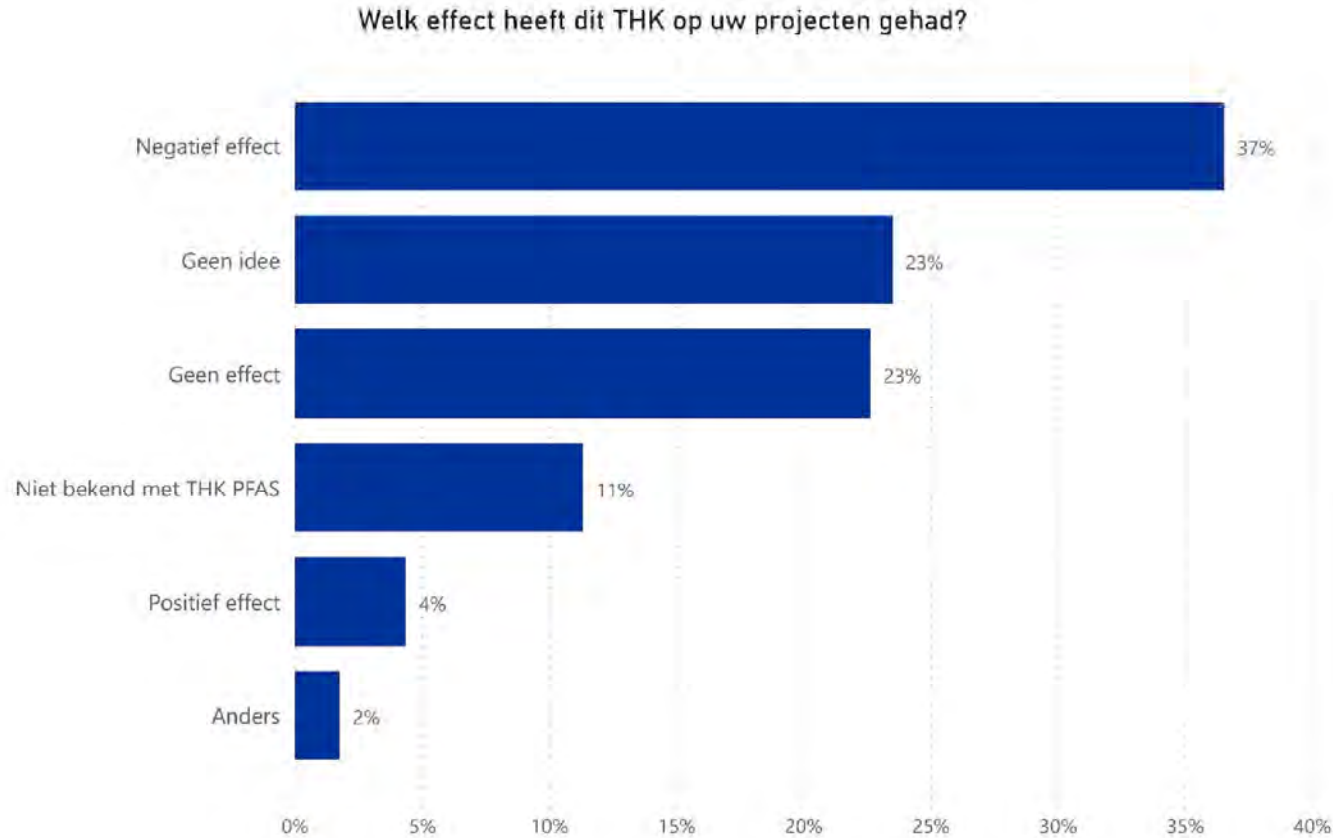


6. Hoeveelheid kuub niet af te voeren grond binnen projecten in de infra sector

Aantal kuub opgegeven bij 74 projecten.

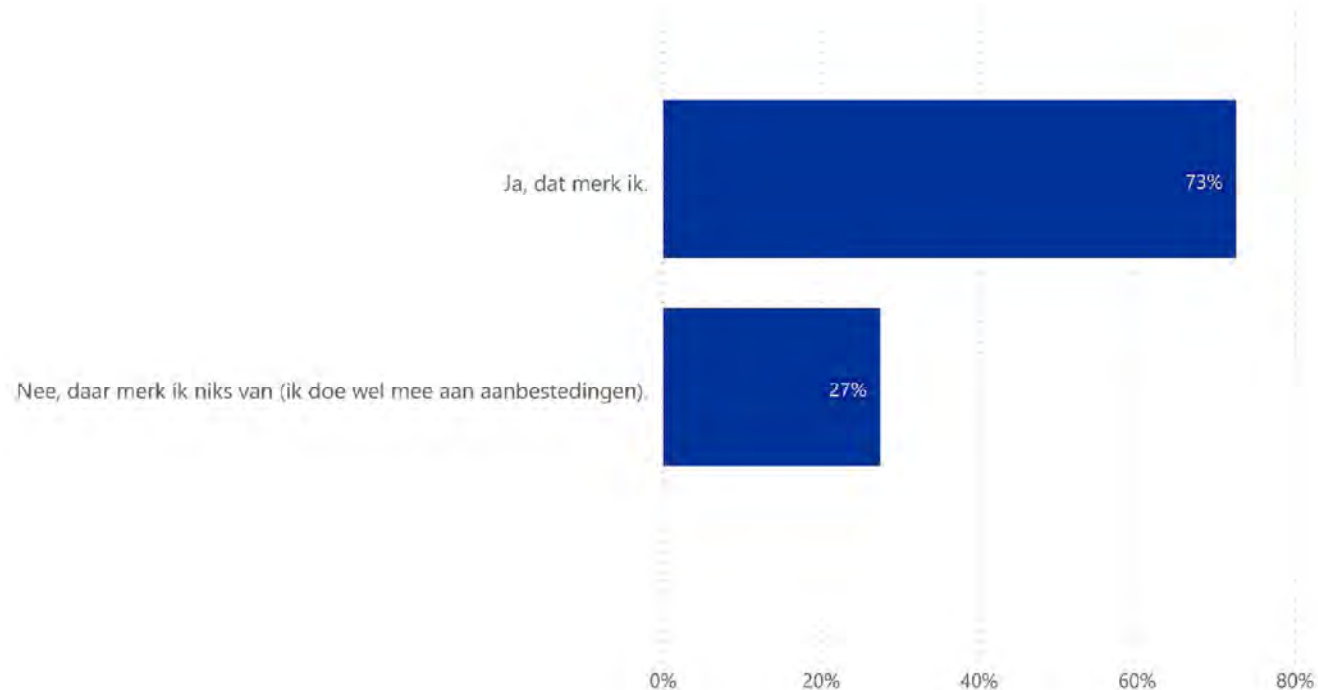
$$\begin{array}{ccccc} 2.067.465 & = & 103.373 & = & 1.447 \\ \text{Totaal geschatte hoeveelheid kuub} & & \text{Aantal vrachtwagens} & & \text{Aantal KM file} \end{array}$$

7. Het effect van het THK (Tijdelijk Handelingskader PFAS) op de infraprojecten

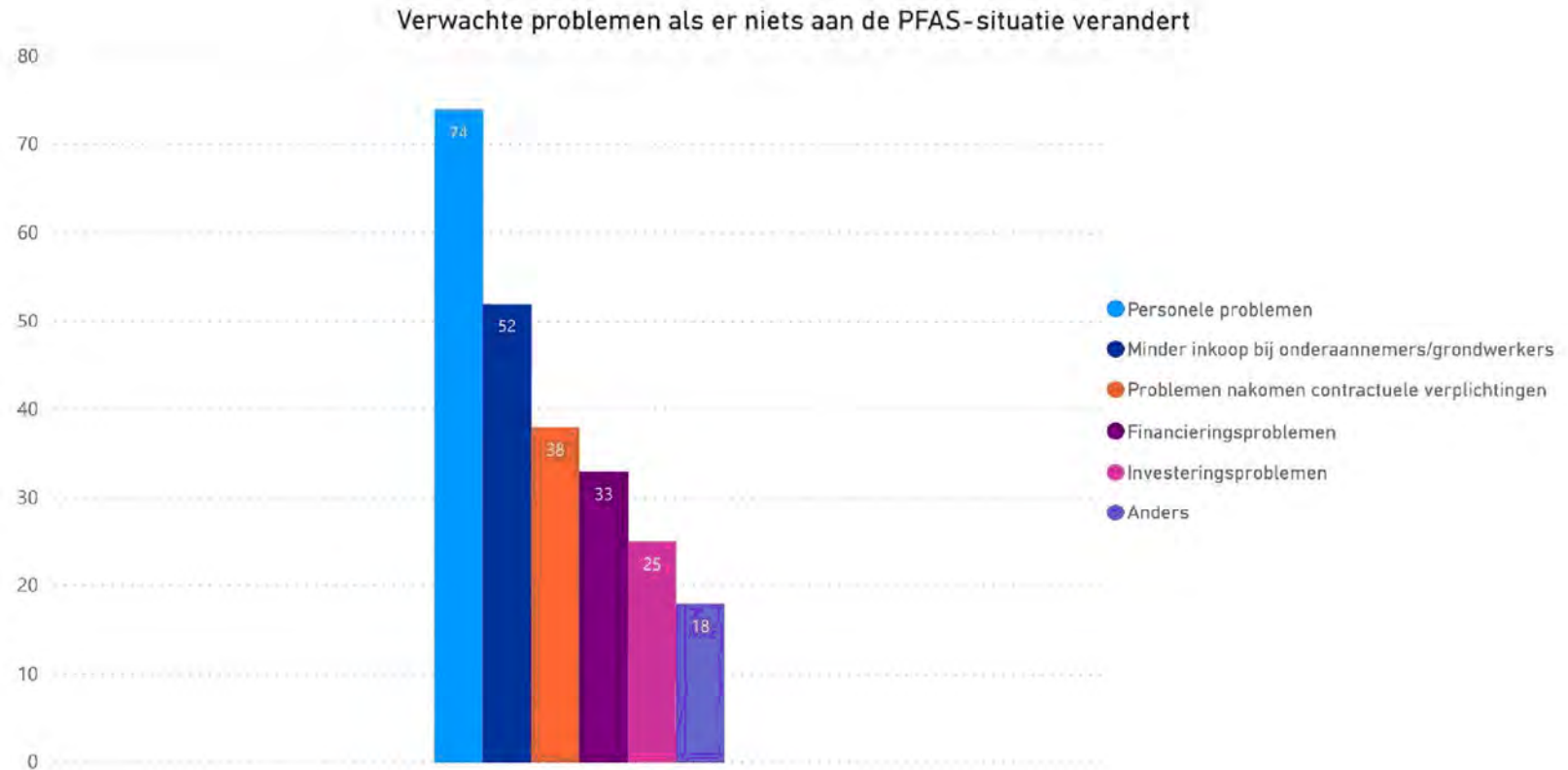


8. Invloed van de PFAS problematiek op tenders en aanbestedingen binnen de infra sector

Merkt u dat tenders/aanbestedingen als gevolg van de PFAS-problematiek uitgesteld worden?



9. De verwachte problemen binnen de infra sector wanneer er geen actie ondernomen wordt



To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) - BSK
Sent: Sat 11/2/2019 10:54:51 AM
Subject: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV
Received: Sat 11/2/2019 10:54:52 AM

H (10)(2e)
Ik heb gisteren contact gehad met (10)(2e).
Prima om dit commentaar te sturen
Maar eerst even wachten op (10)(2e)
Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 10:53

Aan: (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DBO
CC: (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) - DBO

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ok, dan stuur ik commentaar door naar (10)(2e).

Groet (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 10:52

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha (10)(2e),
Het lijkt mij verstandig om de lijn die de nota heeft doorlopen terug te lopen. Met andere woorden de opmerkingen door te zetten naar (10)(2e). Het heeft mi weinig zin als ik (10)(2e) hierover benader, die deze nuances waarschijnlijk niet direct kan volgen. Ik zal melden dat er nogal wat opmerkingen zijn bij de nota, die eerst verwerkt moeten worden.
Groet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Datum: zaterdag 02 nov. 2019 8:33 AM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha allen,
Heel veel haken en ogen wat mij betreft aan deze nota (helaas), zowel qua inhoud als proces.
- Ik vind het gek dat nota in cc aan Stientje wordt gestuurd, moet gericht zijn aan beide bewindslieden,
- Toonzetting in nota vind ik ook niet getuigen van politiek bestuurlijk gevoel,
- Ik mis de ladder in het hele verhaal, stort is alleen als niets anders mogelijk is aan de orde,
- De passage ' 11.1 en 10.2 g
11.1 en 10.2 g
11.1 en 10.2 g klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we niet
tijdig waarmaken.
- optie 1 kan worden geschrapt omdat tijdelijk handelingskader al stelt dat effluent moet worden gemeten. Het

is dus geen optie meer die je kunt kiezen.

- Optie 2 (optie waar RWS voor gaat), strookt niet met lijn tot nu toe van Stientje ten aanzien van zuiveringsslib: Eerst helderheid milieueffecten dan pas stort mogelijk als stort aan de orde is überhaupt.
- onderzoek naar zuiveringstechnieken wordt met wat voorbehouden aangekondigd "indien nodig". Lijkt me sowieso iets om te doen. Het is beleidsmatig wenselijk dat effluent wordt gezuiverd om PFAS en andere stoffen daadwerkelijk te verwijderen uit het milieu.
- Moet niet brief zijn van Minister IenW aan TK, baggerdepots optie moet worden meegenomen wat mij betreft in brief ten behoeve van PAS/PFAS debat. Laten we de boel goed bij elkaar houden en niet allerlei losse brieven gaan sturen vanuit verschillende bewindslieden.
- + allerlei kleine opmerkingen, zie de bijlage.

Groet (10)(2e)
(10)(2e)(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 18:25

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK
<(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Datum: vrijdag 01 nov. 2019 6:08 PM

Aan: (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>; (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>; (10)(2e) (BS)
<(10)(2e)@rws.nl>; (10)(2e)(10)(2e)(WVL) <(10)(2e)@rws.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Idem hierbij de conceptnota over baggerdepots. Ook deze moet nog formeel door RWS worden afgedaan.

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS)

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 17:58

Aan: (10)(2e) - DBO; (10)(2e) - DBO

CC: (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e)(10)(2e)(WVL)

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Hierbij ook alvast de Nota voor jullie. Deze versie (met doorgevoerde trackchanges) zit nu in HPERM bij (10)(2e).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Rijkswaterstaat Bestuursstaf

M (10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS)

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 17:50

Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGLM

CC: (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e)(10)(2e)(WVL); (10)(2e)(10)(2e)
(10)(2e) - DGMo; (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (WVL); (10)(2e) - DGLM; (10)(2e) (BS);
(10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS)

Onderwerp: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Urgentie: Hoog

Beste collega's

Zoals jullie inmiddels weten informeert RWS tweewekelijks de minister en (voormalige) staatsecretaris over de I&W projecten die geraakt worden door PFAS. Met het oog op het NO MIRT lijkt het RWS verstandig de minister te adviseren de Kamer te informeren over de projecten die zeker worden geraakt door PFAS (analoog aan stikstof) en een proactievere woordvoering hierop te gaan voeren. Vandaar dat het nu geen nota ter info is geworden maar een beslisnota. Omdat het hier om een voor de hand liggend advies gaat, ga ik er vanuit dat jullie je hierin kunnen vinden maar toch via deze weg nog gelegenheid om aan de bel te trekken als je het er niet mee eens bent. Indien de minister instemt met dit advies, zal de brief of de projectenlijst natuurlijk nog met jullie worden afgestemd. De lijst wordt continu geactualiseerd.

De nota gaat nu parallel naar (10)(2e) ter ondertekening.

Groet

To: (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) - BSK
Sent: Sat 11/2/2019 10:55:35 AM
Subject: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV
Received: Sat 11/2/2019 10:55:36 AM

H(10)(2e) en (10)(2e)
Prima, dan doet (10)(2e) dat ☺
Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW
Verzonden: zaterdag 2 november 2019 10:52
Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DBO
CC: (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) - DBO
Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha (10)(2e),
Het lijkt mij verstandig om de lijn die de nota heeft doorlopen terug te lopen. Met ander woorden de opmerkingen door te zetten naar (10)(2e). Het heeft mi weinig zin als ik (10)(2e) hierover benader, die deze nuances waarschijnlijk niet direct kan volgen. Ik zal melden dat er nogal wat opmerkingen zijn bij de nota, die eerst verwerkt moeten worden.
Groet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Datum: zaterdag 02 nov. 2019 8:33 AM
Aan: (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha allen,
Heel veel haken en ogen wat mij betreft aan deze nota (helaas), zowel qua inhoud als proces.
- Ik vind het gek dat nota in cc aan Stientje wordt gestuurd, moet gericht zijn aan beide bewindslieden,
- Toonzetting in nota vind ik ook niet getuigen van politiek bestuurlijk gevoel,
- Ik mis de ladder in het hele verhaal, stort is alleen als niets anders mogelijk is aan de orde,
- De passage 11.1 en 10.2.g
11.1 en 10.2.g
11.1 en 10.2.g klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we niet tijdig waarmaken.
- optie 1 kan worden geschrapt omdat tijdelijk handelingskader al stelt dat effluent moet worden gemeten. Het is dus geen optie meer die je kunt kiezen.
- Optie 2 (optie waar RWS voor gaat), strookt niet met lijn tot nu toe van Stientje ten aanzien van zuiveringsslib: Eerst helderheid milieueffecten dan pas stort mogelijk als stort aan de orde is überhaupt.
- onderzoek naar zuiveringstechnieken wordt met wat voorbehouden aangekondigd "indien nodig". Lijkt me sowieso iets om te doen. Het is beleidsmatig wenselijk dat effluent wordt gezuiverd om PFAS en andere stoffen daadwerkelijk te verwijderen uit het milieu.
- Moet niet brief zijn van Minister IenW aan TK, baggerdepots optie moet worden meegenomen wat mij betreft in brief ten behoeve van PAS/PFAS debat. Laten we de boel goed bij elkaar houden en niet allerlei losse brieven gaan sturen vanuit verschillende bewindslieden.
- + allerlei kleine opmerkingen, zie de bijlage.

Groet (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

(10)(2e) - BSK < (10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 18:25

Aan: (10)(2e) - DGRW < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK

< (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW < (10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS) < (10)(2e) @rws.nl>

Datum: vrijdag 01 nov. 2019 6:08 PM

Aan: (10)(2e) - DBO < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DBO < (10)(2e) @minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) (BS) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) (BS) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) (BS) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) (BS) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) (WVL) < (10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) - DGRW < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK < (10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Idem hierbij de conceptnota over baggerdepots. Ook deze moet nog formeel door RWS worden afgedaan.

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS)

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 17:58

Aan: (10)(2e) - DBO; (10)(2e) - DBO

CC: (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (WVL)

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Hierbij ook alvast de Nota voor jullie. Deze versie (met doorgevoerde trackchanges) zit nu in HPERM bij (10)(2e).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Rijkswaterstaat Bestuursstaf

M (10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS)

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 17:50

Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGLM

CC: (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (WVL); (10)(2e) (WVL); (10)(2e) - DGLM; (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS)

Onderwerp: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Urgentie: Hoog

Beste collega's

Zoals jullie inmiddels weten informeert RWS tweewekelijks de minister en (voormalige) staatsecretaris over de I&W projecten die geraakt worden door PFAS. Met het oog op het NO MIRT lijkt het RWS verstandig de minister te adviseren de Kamer te informeren over de projecten die zeker worden geraakt door PFAS (analoog aan stikstof) en een proactievere woordvoering hierop te gaan voeren. Vandaar dat het nu geen nota ter info is geworden maar een beslisnota. Omdat het hier om een voor de hand liggend advies gaat, ga ik er vanuit dat jullie je hierin kunnen vinden maar toch via deze weg nog gelegenheid om aan de bel te trekken als je het er niet mee eens bent. Indien de minister instemt met dit advies, zal de brief of de projectenlijst natuurlijk nog met jullie worden afgestemd. De lijst wordt continu geactualiseerd.

De nota gaat nu parallel naar (10)(2e) ter ondertekening.

Groet

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl]
From: (10)(2e) - DBO
Sent: Sat 11/2/2019 10:59:18 AM
Subject: RE: IENW BSK-2019 233846 Notitie over PFAS ten behoeve van de Ministeriële Commissie Stikstof en PFAS op dinsdag 5 november 2019
Received: Sat 11/2/2019 10:59:19 AM
[Planning PFAS.docx](#)

Top! Zat nog te denken nav kritiek (10)(2e) dat we een tijdpad ook moeten communiceren – is het niet verstandig om de planning van (10)(2e) (bijgevoegd) als bijlage bij dit stuk te doen?

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 10:44

Aan: (10)(2e) - DBO

Onderwerp: RE: IENW BSK-2019 233846 Notitie over PFAS ten behoeve van de Ministeriële Commissie Stikstof en PFAS op dinsdag 5 november 2019

Is volgens mij gelukt

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 10:17

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: IENW BSK-2019 233846 Notitie over PFAS ten behoeve van de Ministeriële Commissie Stikstof en PFAS op dinsdag 5 november 2019

Geef maar een gil als ik moet helpen met de HPRM troubles. ;-)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 09:48

Aan: (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: IENW BSK-2019 233846 Notitie over PFAS ten behoeve van de Ministeriële Commissie Stikstof en PFAS op dinsdag 5 november 2019

Aangepaste versie. Ik probeer m in hprm te krijgen, heb wat problemen helaas.

Planning PFAS

Versie: 1 november 2019

Week/maand	Intern traject	Extern traject
45 (04/11 – 08/11)	RWS 5/11 – Expertbijeenkomst diepe plassen (met RIVM, Deltares en WUR) Week 45: Besluit vervolgstappen baggerdepots (verruiming mogelijkheid (tijdelijke) opslag)	4/11 Start Landelijke Taskforce PFAS onder (10)(2e) (2e) (10)(2e) IPO, VNG, UvW en VNO-NCW dragen leden aan Adviseert over aanpak overkoepelende vragen zoals versnellen vaststellen bodemkwaliteitskaarten, standaardiseren aanpak kleine grondverzet (voorbeelden rond tuintjes). Provincies 4/11 Werkconferentie PAS + PFAS in DH 7/11 Werkconferentie Brabant Planning overige regio's volgt in week 46 I&W Organiseren informatiemarkten 4/11 – Informatiemarkt Rotterdam in Engels 5/11 – Informatiemarkt Groningen in van der Valk 8/11 – Informatiemarkt Utrecht in seats2meet
46 (11/11 – 15/11)	15/11 Overleg ringtest: RIVM en Wageningen Evaluating Programs for Analytical Laboratories (WEPAL)	
47 (18/11- 22/11)		21/11 Werkconferentie Noord-Holland
48 (25/11- 01/12)	RWS Vóór 1 december (of zoveel sneller als mogelijk) advies over hoogte landelijke herverontreinigingsniveaus oppervlaktewater I&W Tijdelijke achtergrondwaarde vastleggen in Regeling Bodemkwaliteit (Rbk)	RIVM Vóór 1 december (of zoveel sneller als mogelijk) advies over hoogte landelijke tijdelijke achtergrondwaarde (land) bodem

Maart 2020		RIVM Database op basis van meetresultaten van andere partijen. Eerste landelijke kaart (in Atlas leefomgeving)
Juni 2020		RIVM Landelijk beeld achtergrondwaarden PFAS
September 2020		RIVM Uitkomsten onderzoek gedrag PFAS (uitloging, mobiliteit, bio-accumulatie)
December 2020		RIVM Advies beoordelen niet genormeerde stoffen in grond en grondwater
Najaar 2020	Definitief handelingskader	Definitief handelingskader

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK(10)(2e)@minienw.nl]
From: (10)(2e) - DGRW
Sent: Sat 11/2/2019 12:15:09 PM
Subject: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV
Received: Sat 11/2/2019 12:15:10 PM

Ha (10)(2e),
Kun jij de vraag van (10)(2e) over jouw opmerking beantwoorden?

Dank en groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>
Datum: zaterdag 02 nov. 2019 11:38 AM
Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>
Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>
Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Dank(10)(2e)

Ik zal met collega's afstemmen hoe snel we dit kunnen doen. Een vraag leg ik toch maar gelijk even terug, ook vanwege de

buiten verdragen

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW [(10)(2e)@minienw.nl]

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 11:10

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS)

CC: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DBO; (10)(2e)

(10)(2e) - DGRW

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ik heb (10)(2e) op de hoogte gebracht dat wij nog wat opmerkingen op de nota's hebben en aangegeven dat de nota's wellicht nog wat aanpassingen zullen krijgen en dan opnieuw aan haar worden voorgelegd.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 11:02 AM

Aan: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW

<(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e)

(10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW

<(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha (10)(2e),

Wat ons betreft nog wel wat haken en ogen bij deze nota. Ik stel voor dat er contact met (10)(2e) hierover wordt gezocht in eerste instantie. (10)(2e) bericht (10)(2e) dat er nog het een en ander moet worden verwerkt voor het door gaat.

- Nota niet in cc aan Stientje gezien haar verantwoordelijkheid in deze, moet gericht zijn aan beide bewindslieden,
- Toonzetting in nota mag politiek bestuurlijk beter,
- Ik mis de ladder in het hele verhaal, stort is alleen als niets anders mogelijk is aan de orde,
- De passage ' Rijksbaggerdepots zijn in beginsel bedoeld voor het ontvangen van baggerspecie van rijksprojecten en dus niet voor baggerspecie van andere partijen en overheden. In overleg met DGWB en de bevoegde gezagen wordt nog gekeken of de Rijksbaggerdepots ook een oplossing kunnen bieden voor specie van derden. Hierbij is het streven dit duidelijk te hebben voordat uw besluit kenbaar wordt gemaakt.' klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we niet tijdig waarmaken.
- optie 1 kan worden geschrapt omdat tijdelijk handelingskader al stelt dat effluent moet worden gemeten. Het is dus geen optie meer die je kunt kiezen.
- Optie 2, strookt niet met lijn tot nu toe van Stientje ten aanzien van zuiveringsslib: Eerst helderheid milieueffecten dan pas stort mogelijk als stort aan de orde is überhaupt. Goed aangeven hoe daar mee om te gaan,
- onderzoek naar zuiveringstechnieken wordt met wat voorbehouden aangekondigd "indien nodig". Lijkt me sowieso iets om te doen. Het is beleidsmatig wenselijk dat effluent wordt gezuiverd om PFAS en andere stoffen daadwerkelijk te verwijderen uit het milieu.
- Moet niet brief zijn van Minister IenW aan TK, baggerdepots optie moet worden meegenomen in brief ten behoeve van PAS/PFAS debat. Niet allerlei losse brieven gaan sturen vanuit verschillende bewindslieden.
- + allerlei kleine opmerkingen, zie de bijlage.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

✉ (10)(2e)@minienw.nl

To: (10)(2e) - DGRW[(10)(2e)@minienw.nl]; (10)(2e) - DBO[(10)(2e)@minienw.nl]; (10)(2e) - DGRW[(10)(2e)@minienw.nl]; (10)(2e) - BSK[(10)(2e)@minienw.nl]
Cc: (10)(2e) (BS) [(10)(2e)@rws.nl]; (10)(2e)(10)(2e)(WVL) [(10)(2e)@rws.nl]
From: (10)(2e) - BSK
Sent: Sat 11/2/2019 1:04:11 PM
Subject: RE: RONDZENDMAP-2019/11354 U heeft een recordactie in HPRM, DGWB/WOM S notitie over PFAS voor de MCSP
Received: Sat 11/2/2019 1:04:12 PM
[Notitie over PFAS ten behoeve van de Ministeriële Commissie Stikstof en PFAS op dinsdag 5 november 2019.DOCX](#)

Collega's

Hierbij de nota tbv de MCSP. Hij zit in HPRM bij (10)(2e)

Omdat in de nota voor de MCSP de problematiek van afzet van bagger miste heb ik die toegevoegd (zie onderstaand)

Afzet baggerspecie

Om de bagger werkzaamheden zo spoedig mogelijk vlot te trekken, wordt er gewerkt door RWS, RIVM en Deltaris samen om de hoogte van de herverontreinigingsniveau's in waterbodems te bepalen. Dit volgt uiterlijk 1 december. Ook wordt door RWS onderzocht om de rijksdepots open te stellen voor PFAS houdende bagger, en naar de afzet van bagger in diepe plassen

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk (10)(2e)

Van: RM Administrator Productie <(10)(2g)@minienm.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 22:54

Aan: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RONDZENDMAP-2019/11354 U heeft een recordactie in HPRM, DGWB/WOM S notitie over PFAS voor de MCSP

Opmerking:

Er staat een recordactie voor u klaar in HPRM. Open bijgevoegde bijlage om in HPRM de recordactie van record (RONDZENDMAP-2019/11354) te kunnen uitvoeren.

De deadline voor het uitvoeren van de recordactie is 6-11-2019 om 16:03.

Om de informatie en het bestand alleen te bekijken, kunt u de volgende link naar de HPRM webclient gebruiken:

https://RM-Web.frd.shsdir.nl/HPRMWebClientClassic?uri=14153950&t=record&lang=ln_dutch&mbd=false

--

Dit e-mailbericht is automatisch gegenereerd door HPRM (01 Productie).

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e)
(BS) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) -
BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (BS) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl
Cc: (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -
DBO (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e)
(WVL) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (WVL) (10)(2e) @rws.nl
From: (10)(2e) (BS)
Sent: Sat 11/2/2019 2:25:02 PM
Subject: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV
Received: Sat 11/2/2019 2:25:23 PM
[Nota baggerdepots en PFAS met akkoord \(10\)\(2e\) en \(10\)\(2e\) DOCX](#)

Allen,

Hierbij aangepaste nota waarin ik alle opmerkingen (waarvoor dank) zoveel mogelijk heb proberen te verwerken.

De vraag welke optie we adviseren lijkt me nog even onderwerp van gesprek tussen RWS en DGWB.

Ik heb optie 2 maar even als advies gehandhaafd waarbij ik wel wat meer de politiek-bestuurlijke risico's heb geduid en meer argumentatie.

Optie 1 heb ik laten staan omdat het juridisch gezien wel een reële is.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 13:17

Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e)
(BS); (10)(2e) - DGRW

CC: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DBO; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (BS);
(10)(2e) (WVL); (10)(2e) (10)(2e) (WVL)

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ter aanvulling. IJsseloog en Hollandsch Diep accepteren ook bagger van gecontracteerde derden. RWS kan nagaan welke waterschappen/gemeenten dit betreft. In de Slufter kan bagger van een ieder kwijt in Havenbedrijf-deel. Het onderzoeken of we alle depots voor waterschappen willen openstellen is niet zomaar bepaald. Het kan legitiem zijn maar je handelt mogelijk in strijd met markt en overheid en je rijdt het Havenbedrijf dan mogelijk in de wielen. Dit is een punt dat we i.k.v. Lange termijn strategie baggerdepots nader willen bekijken.

Wat betreft optie 2. Ik zou ook vermelden dat uit metingen tot dusver is gebleken dat het effluent de norm voor PFOS overschrijdt. We halen de immissietoets dus niet. Juridisch is dat geen probleem maar je wilt dan wel een legitimatie voor het kunnen storten van PFAS. Die ligt o.a. in blijven monitoren, aanpak vervuiling aan voorkant en zuiveren effluent. Zeker dat laatste zou waarschijnlijk een veel schoner effluent kunnen opleveren.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 12:32 PM

Aan: (10)(2e) (BS) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) -
BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (BS) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) - DGRW
(10)(2e) @minienw.nl

Kopie: (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e)
(10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl;
(10)(2e) (BS) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) (WVL) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (WVL)
(10)(2e) @rws.nl

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

H (10)(2e)

Zoals eerder vermeld is RWS samen met Haven beheerder van de Slufter, voor zover ik weet betekent dat dat zowel RWS als de haven vervuild slib kunnen afzetten. Het open stellen van rijksdepots in brede zin voor PFAS houdende grond vraagt een brede afweging, met juridische implicaties.. Is HBJZ aangehaakt hierop ?

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS) (10)(2e) @rws.nl

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 11:38 AM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e)
(10)(2e) (BS) (10)(2e) @rws.nl

Kopie: (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e)
(10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl;
(10)(2e) (10)(2e) (BS) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) (WVL) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (WVL)
(10)(2e) @rws.nl

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Dank (10)(2e)

Ik zal met collega's afstemmen hoe snel we dit kunnen doen. Een vraag leg ik toch maar gelijk even terug, ook vanwege de opmerkingen van (10)(2e). Voor een juiste passage over mogelijke openstelling van rijksbaggerdepots voor derden hebben we jullie input nodig. Jullie reactie, door mij onderstreept en vetgedrukt roept nl vraag op wat er inhoudelijk niet klopt. Dat we ernaar gaan kijken met bevoegde gezagen of weten we al zeker dat we dit niet mogelijk kunnen/willen maken?

De passage 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we niet tijdig waarmaken.

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW [(10)(2e)]@minienw.nl

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 11:10

Aan: (10)(2e) [(10)(2e)] - BSK; (10)(2e) (BS)

CC: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) [(10)(2e)] - BSK; (10)(2e) - DBO; (10)(2e) [(10)(2e)] - DGRW

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ik heb (10)(2e) op de hoogte gebracht dat wij nog wat opmerkingen op de nota's hebben en aangegeven dat de nota's wellicht nog wat aanpassingen zullen krijgen en dan opnieuw aan haar worden voorgelegd.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) [(10)(2e)] - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 11:02 AM

Aan: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e)

(10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e)

(10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha (10)(2e),

Wat ons betreft nog wel wat haken en ogen bij deze nota. Ik stel voor dat er contact met (10)(2e) hierover wordt gezocht in eerste instantie. (10)(2e) bericht (10)(2e) dat er nog het een en ander moet worden verwerkt voor het door gaat.

- Nota niet in cc aan Stientje gezien haar verantwoordelijkheid in deze, moet gericht zijn aan beide bewindslieden,

- Toonzetting in nota mag politiek bestuurlijk beter,

- Ik mis de ladder in het hele verhaal, stort is alleen als niets anders mogelijk is aan de orde,

- De passage 11.1 en 10.2.g.

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we niet tijdig waarmaken.

- optie 1 kan worden geschrapt omdat tijdelijk handelingskader al stelt dat effluent moet worden gemeten. Het is dus geen optie meer die je kunt kiezen.

- Optie 2, strookt niet met lijn tot nu toe van Stientje ten aanzien van zuiveringsslib: Eerst helderheid milieueffecten dan pas stort mogelijk als stort aan de orde is überhaupt. Goed aangeven hoe daar mee om te gaan,

- onderzoek naar zuiveringstechnieken wordt met wat voorbehouden aangekondigd "indien nodig". Lijkt me sowieso iets om te doen. Het is beleidsmatig wenselijk dat effluent wordt gezuiverd om PFAS en andere stoffen daadwerkelijk te verwijderen uit het milieu.

- Moet niet brief zijn van Minister IenW aan TK, baggerdepots optie moet worden meegenomen in brief ten behoeve van PAS/PFAS debat. Niet allerlei losse brieven gaan sturen vanuit verschillende bewindslieden.

- + allerlei kleine opmerkingen, zie de bijlage.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) [(10)(2e)]

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

☎ 06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

✉ (10)(2e)@minienw.nl

To: (10)(2e) (BS) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (BS) (10)(2e) @rws.nl
Cc: (10)(2e) (WVL) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) (WVL) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (BS) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) (BS) (10)(2e) @rws.nl (10)(2e) (10)(2e) (BS) (10)(2e) @rws.nl
From: (10)(2e) - BSK
Sent: Sat 11/2/2019 4:33:47 PM
Subject: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV
Received: Sat 11/2/2019 4:33:48 PM

H (10)(2e)

Die brief moet komende dinsdag in concept gereed.

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 2:03 PM

Aan: (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>

Kopie: (10)(2e) (WVL) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Dank, maar volgens mij hoeft dat elkaar niet te bijten. Wij geven niet per se aan een aparte brief te sturen maar adviseren M de Kamer over de projecten te informeren voor NO MIRT. Prima wat mij betreft als dat daarin meeloopt. Dan verwijzen we daarnaar. Is al besloten tot die brief en zo ja wanneer of komt er nog een advies hierover?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 1:07 PM

Aan: (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>

Kopie: (10)(2e) (WVL) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

(10)(2e)

Wat ons betreft moet nota naar beide ministers (!).

Tevens lijkt het ons verstandig om voor het debat over Stikstof en PFAS samen één brief naar de tweede kamer te sturen over PFAS en de voortgang van alle projecten, inclusief de rijksprojecten, daarin mee te nemen. Dus wij raden de ministers af daar nu apart de kamer over te informeren.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS)

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 18:04

Aan: (10)(2e) - DGRW ; (10)(2e) - BSK

CC: (10)(2e) (WVL) ; (10)(2e) (WVL)

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Urgentie: Hoog

ti

Van: (10)(2e) (BS)

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 17:58

Aan: (10)(2e) - DBO; (10)(2e) - DBO

CC: (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e)(10)(2e) (WVL)

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Hierbij ook alvast de Nota voor jullie. Deze versie (met doorgevoerde trackchanges) zit nu in HPERM bij (10)(2e).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Rijkswaterstaat Bestuursstaf

M (10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS)

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 17:50

Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGLM

CC: (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e)(10)(2e) (WVL);

(10)(2e)(10)(2e) - DGMo; (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (WVL); (10)(2e) -

DGLM; (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS)

Onderwerp: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Urgentie: Hoog

Beste collega's

Zoals jullie inmiddels weten informeert RWS tweewekelijks de minister en (voormalige) staatsecretaris over de I&W projecten die geraakt worden door PFAS. Met het oog op het NO MIRT lijkt het RWS verstandig de minister te adviseren de Kamer te informeren over de projecten die zeker worden geraakt door PFAS (analoog aan stikstof) en een proactievere woordvoering hierop te gaan voeren. Vandaar dat het nu geen nota ter info is geworden maar een beslisnota. Omdat het hier om een voor de hand liggend advies gaat, ga ik er vanuit dat jullie je hierin kunnen vinden maar toch via deze weg nog gelegenheid om aan de bel te trekken als je het er niet mee eens bent. Indien de minister instemt met dit advies, zal de brief of de projectenlijst natuurlijk nog met jullie worden afgestemd. De lijst wordt continu geactualiseerd.

De nota gaat nu parallel naar (10)(2e) ter ondertekening.

Groet

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK[(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e) - BSK[(10)(2e) @minienw.nl];
(10)(2e) (2e) - BSK[(10)(2e) @minienw.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) - BSK
Sent: Sat 11/2/2019 7:33:06 PM
Subject: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV
Received: Sat 11/2/2019 7:33:07 PM
[Nota baggerdepots en PFAS met akkoord\(10\)\(2e\) en\(10\)\(2e\).docx](#)

Dag allen,

Hierbij mijn commentaar. Eerst nu naar jullie gemaaild zodat jullie aanvullingen er bij kunnen. Dan kan daarna een van ons het naar de brede groep.

Zie met name mijn opmerkingen met uitroepstekens. Ik zal ook (10)(2e) sms sturen of hij kijkt naar punt over effluent (is zijn expertise).

Groet,

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem - Directie Water, Ondergrond en Marien - Afdeling Bodem, Ondergrond en Wadden

Mail: (10)(2e) @minienw.nl

Mobiel: (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 14:41

Aan: (10)(2e) (BS)

CC: (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - BSK

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Dank (10)(2e) Ik zal vandaag of anders morgenvroeg commentaar leveren.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 2:25 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e) @rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Allen,

Hierbij aangepaste nota waarin ik alle opmerkingen (waarvoor dank) zoveel mogelijk heb proberen te verwerken.

De vraag welke optie we adviseren lijkt me nog even onderwerp van gesprek tussen RWS en DGWB.

Ik heb optie 2 maar even als advies gehandhaafd waarbij ik wel wat meer de politiek-bestuurlijke risico's heb geduid en meer argumentatie.

Optie 1 heb ik laten staan omdat het juridisch gezien wel een reële is.

Gr.(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK [(10)(2e) @minienw.nl]

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 13:17

Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW

CC: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DBO; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (BS); (10)(2e) (WVL); (10)(2e) (WVL)

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ter aanvulling. IJsseloog en Hollandsch Diep accepteren ook bagger van gecontracteerde derden. RWS kan nagaan welke waterschappen/gemeenten dit betreft. In de Slufter kan bagger van een ieder kwijt in Havenbedrijf-deel. Het onderzoeken of we alle depots voor waterschappen willen openstellen is niet zomaar bepaald. Het kan legitiem zijn maar je handelt mogelijk in strijd met markt en overheid en je rijdt het Havenbedrijf dan mogelijk in de wielen. Dit is een punt dat we i.k.v. Lange termijn strategie baggerdepots nader willen bekijken.

Wat betreft optie 2. Ik zou ook vermelden dat uit metingen tot dusver is gebleken dat het effluent de norm voor PFOS overschrijdt. We halen de immissietoets dus niet. Juridisch is dat geen probleem maar je wilt dan wel een legitimatie voor het kunnen storten van PFAS. Die ligt o.a. in blijven monitoren, aanpak vervuiling aan voorkant en zuiveren effluent. Zeker dat laatste zou waarschijnlijk een veel schoner effluent kunnen opleveren.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 12:32 PM

Aan: (10)(2e), (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e), (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Hi (10)(2e)

Zoals eerder vermeld is RWS samen met Haven beheerder van de Slufter, voor zover ik weet betekent dat dat zowel RWS als de haven vervuild slib kunnen afzetten. Het open stellen van rijksdepots in brede zin voor PFAS houdende grond vraagt een brede afweging, met juridische implicaties. Is HBJZ aangehaakt hierop?

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 11:38 AM

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e), (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Dank (10)(2e)

Ik zal met collega's afstemmen hoe snel we dit kunnen doen. Een vraag leg ik toch maar gelijk even terug, ook vanwege de opmerkingen van (10)(2e). Voor een juiste passage over mogelijke openstelling van rijksbaggerdepots voor derden hebben we jullie input nodig. Jullie reactie, door mij onderstreept en vetgedrukt roept nl vraag op wat er inhoudelijk niet klopt. Dat we ernaar gaan kijken met bevoegde gezagen of weten we al zeker dat we dit niet mogelijk kunnen/willen maken?

De passage 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we niet tijdig waarmaken.

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 11:10

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS)

CC: (10)(2e) - BSK; (10)(2e), (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DBO; (10)(2e), (10)(2e) - DGRW

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ik heb (10)(2e) op de hoogte gebracht dat wij nog wat opmerkingen op de nota's hebben en aangegeven dat de nota's wellicht nog wat aanpassingen zullen krijgen en dan opnieuw aan haar worden voorgelegd.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 11:02 AM

Aan: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Hi (10)(2e)

Wat ons betreft nog wel wat haken en ogen bij deze nota. Ik stel voor dat er contact met (10)(2e) hierover wordt gezocht in eerste instantie. (10)(2e) bericht (10)(2e) dat er nog het een en ander moet worden verwerkt voor het door gaat.

- Nota niet in cc aan Stientje gezien haar verantwoordelijkheid in deze, moet gericht zijn aan beide bewindslieden,
- Toonzetting in nota mag politiek bestuurlijk beter,
- Ik mis de ladder in het hele verhaal, stort is alleen als niets anders mogelijk is aan de orde,
- De passage 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we niet tijdig

waarmaken.

- optie 1 kan worden geschrapt omdat tijdelijk handelingskader al stelt dat effluent moet worden gemeten. Het is dus geen optie meer die je kunt kiezen.
- Optie 2, strookt niet met lijn tot nu toe van Stientje ten aanzien van zuiveringsslib: Eerst helderheid milieueffecten dan pas stort mogelijk als stort aan de orde is überhaupt. Goed aangeven hoe daar mee om te gaan,
- onderzoek naar zuiveringstechnieken wordt met wat voorbehouden aangekondigd "indien nodig". Lijkt me sowieso iets om te doen. Het is beleidsmatig wenselijk dat effluent wordt gezuiverd om PFAS en andere stoffen daadwerkelijk te verwijderen uit het milieu.
- Moet niet brief zijn van Minister IenW aan TK, baggerdepots optie moet worden meegenomen in brief ten behoeve van PAS/PFAS debat. Niet allerlei losse brieven gaan sturen vanuit verschillende bewindslieden.
- + allerlei kleine opmerkingen, zie de bijlage.

Groet (10)(2e)

(10)(2e)(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06 (10)(2e) /secr. (10)(2e) 06 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

✉ (10)(2e) @minienw.nl



Minister
Cc Minister Wonen en Milieu

RWS Bestuursstaf

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20906
2500 EX Den Haag
T (10)(2e)
F
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

(10)(2e)
T (10)(2e)
(10)(2e)@rws.nl

Datum

1 november 2019

Kenmerk

RWS-2019/39739

beslisnota

Baggerdepots en PFAS

Inleiding

Op dit moment houden Rijksbaggerdepots uit voorzorg hun deuren gesloten voor baggerspecie waarin PFAS zit, omdat niet duidelijk was of en hoe PFAS houdende baggerspecie was opgenomen in de acceptatiecriteria en/of vergunningen van de depots. In de Kamerbrief bij het tijdelijk handelingskader (THK) heeft de staatssecretaris de exploitanten en bevoegd gezagen geadviseerd om pro-actief met elkaar in gesprek te gaan om te bezien of de vergunningen en de inrichtingen passend zijn.

RWS heeft als beheerder van de rijksdepots samen met alle bevoegde gezagen (de betrokken omgevingsdiensten en ILT) een juridische analyse uitgevoerd op de vergunningen van de Rijksdepots.

Met deze nota informeer ik u over de bevindingen en adviseer ik u over openstelling van de Rijksbaggerdepots voor PFAS-houdend baggerspecie.

Geadviseerd besluit

- Ik adviseer u in te stemmen met het openstellen van de Rijksbaggerdepots voor PFAS houdend baggerspecie van rijksprojecten;
- Waarbij RWS structureel PFAS in het effluent gaat meten en tegelijkertijd onderzoek start naar best beschikbare technieken voor het zuiveren van het effluent op PFAS (en andere stoffen) eventuele andere (bron)maatregelen die zorgen voor een verminderde lozing van PFAS via het effluent.;
- Reden om dit onderzoek niet af te wachten is dat de vergunningen toestaan om PFAS houdende baggerspecie te storten en het effluent te lozen. Er is behoefte in het veld om PFAS houdende baggerspecie op korte termijn te kunnen storten. Het nu storten van PFAS houdende baggerspecie betekent geen verslechtering van de waterkwaliteit ten opzichte van de afgelopen jaren. Maatregelen die op basis van het onderzoek kunnen worden genomen, zullen leiden tot een schoner effluent.
- Het besluit vervatten we in een Kamerbrief en begeleiden we met een gezamenlijk persbericht van RWS en Havenbedrijf Rotterdam.

Beslistermijn

Gelet op het feit dat er reeds sprake is van acute knelpunten bij rijksprojecten (zie nota RWS-2019/11372) en er duidelijke behoefte is bij waterschappen om PFAS houdende bagger op korte termijn te kunnen storten verzoek ik uw beslissing z.s.m. kenbaar te maken.

Argumentatie

Wanneer baggerspecie zo vervuild is dat het niet kan worden toegepast en ook niet op land kan worden gestort kan de specie, als laatste stap van de afvalhiërarchie, gestort worden in baggerdepots.

Uit de juridische analyse komt naar voren dat de vergunningen voor de Slufter en IJsselooog op dit moment toestaan dat met PFAS verontreinigende baggerspecie kan worden ontvangen en dat het effluent zonder maatregelen kan worden geloosd op het oppervlaktewater. Voor Hollands Diep loopt de analyse nog, maar is de verwachting dat die binnen enkele dagen ook afgerond zal zijn. Dit omdat de verontreiniging PFAS in zowel de omgevingsvergunningen als de waterwetvergunningen niet expliciet wordt uitgesloten en/of aan restricties onderhevig is. Juridisch is er dus momenteel geen verplichting om vanuit de Rijksbaggerdepots, waarvan Rijkswaterstaat vergunninghouder is, aanvullende maatregelen te nemen en kan er gewoon PFAS houdend baggerspecie geaccepteerd worden.

Rijkswaterstaat is naast vergunninghouder ook vergunningverlener in het kader van de waterwet en daarmee vergunningverlener voor de lozing van effluentwater uit de Rijksbaggerdepots. Door het storten van PFAS houdende baggerspecie in de baggerdepots kan het effluentwater ook PFAS bevatten. Hierdoor komt via de lozing van het effluent dus ook PFAS in het oppervlaktewater terecht. Wanneer RWS bij andere partijen constateert dat lozingen een ZZS bevatten wordt de partijen opgedragen de waterwetvergunning aan te passen en (binnen proporties) maatregelen te treffen om de lozing te minimaliseren. Ook RWS zal dus haar vergunningen voor de lozingen van het effluent moeten aanpassen. In analogie met de werkwijze die RWS hanteert voor bedrijven zou juridisch gezien in de tussentijd al wel PFAS houdend baggerspecie van rijksprojecten ontvangen kunnen worden.

Er zijn nu 3 opties om dat te doen:

1. De depots worden per ommegaande opengesteld zonder nader onderzoek of aanvullende zuiveringsmaatregelen. De depots functioneren binnen de huidige kaders van de vergunning en kunnen daarmee baggerspecie accepteren en effluent lozen.
2. De depots worden per ommegaande opengesteld en het effluent wordt structureel gemeten op PFAS. Tegelijkertijd wordt onderzoek gestart naar toepasbare en kosteneffectieve technieken om PFAS in het effluent te zuiveren en naar andere (bron)maatregelen om te zorgen voor een vermindering van PFAS in het effluent. Op basis van het onderzoek zal RWS in afstemming met ILT, omgevingsdiensten en DGWB besluiten om zulke maatregelen te nemen. Bij de wijziging van de waterwetvergunning zal dit ook formeel worden aangekondigd.
3. De depots blijven gesloten, eerst wordt op basis van genoemd onderzoek aanvullende zuiveringsmaatregelen getroffen.

Ik adviseer u in te stemmen met optie 2. Dit is een volwaardige invulling van het tijdelijk handelingskader, waarbij aanvullend in de nabije toekomst (op basis van onderzoek) aanvullende maatregelen worden genomen om de lozing van PFAS via

het effluent te verminderen. Dit is juridisch verdedigbaar, geeft op korte termijn een oplossing voor stagnerende baggerwerkzaamheden van RWS en waterschappen en komt overeen met de wijze waarop we omgaan met bedrijven die ZZS-en lozen. Wel zal uitleg moeten worden gegeven dat de lozing van het effluent thans (en de afgelopen jaren) niet voldoet aan de norm voor PFOS. Echter, de verwachting is dat het PFAS gehalte in het oppervlaktewater gemiddeld gezien niet toeneemt door nu baggerspecie weer te accepteren. De met PFAS vervuilde baggerspecie komt immers al lange tijd uit het hoofdwatersysteem. Belangrijk argument is dat op basis van onderzoek aanvullende maatregelen (o.a. waterzuivering) worden getroffen die zorgen dat de lozing van PFAS naar het oppervlaktewater vermindert. Hiermee wordt een verbetering van het oppervlaktewaterkwaliteit en een verwijdering van PFAS uit het milieu gerealiseerd. Politiek-bestuurlijk risico is wel dat u verweten wordt het voorzorgprincipe te laten varen.

Het zonder meer ontvangen van PFAS houdend baggerspecie zonder nader onderzoek en aanvullende maatregelen (optie 1) is strijdig met het tijdelijk handelingskader dat stelt dat effluent moet worden gemeten en acht ik niet verdedigbaar gelet op de manier waarop we bedrijven met soortgelijke problematiek behandelen.

De depots gesloten houden voor PFAS houdend baggerspecie totdat onderzoek is uitgevoerd (optie 3) en maatregelen zijn getroffen is juridisch gezien niet nodig en acht ik onevenredig ten opzichte van de aanpak van bedrijven. Het is op dit moment ook niet in te schatten welke zuiveringsmaatregelen nodig en proportioneel zijn. Dit hangt namelijk ook af van de mate waarin het PFAS uitlooft in het baggerdepot en terecht komt in het effluent. Wel past optie 3 bij de lijn die is gehanteerd voor het RWZI-slib om eerst helderheid te krijgen over de milieueffecten van het storten van dit slib. Verschil daarbij is dat het storten in een baggerdepot van RWZI-slib überhaupt niet is toegestaan en dat er nog andere opties waren voor het verwerken van het slib. Dat maakte dat het storten van RWZI-slib nog niet als last-resort maatregel aan de orde was.

Kader

Voor de Rijksdepots zijn de omgevingsdiensten bevoegd gezag voor de omgevingsvergunningen en zien dus toe op de milieueffecten op de omgeving. Rijkswaterstaat is als beheerder van de Rijksbaggerdepots hiervoor dus vergunninghouder.

Daarnaast is RWS namens de Minister bevoegd gezag voor de waterwet en daarmee vergunningverlener voor de lozing van effluentwater uit de Rijksbaggerdepots. ILT houdt toezicht op deze waterwetvergunning.

De Rijksbaggerdepots zijn in beginsel bedoeld voor het ontvangen van baggerspecie van rijksprojecten en dus niet voor baggerspecie van andere partijen en overheden. Wel wordt in de depots IJsseloog en Hollands Diep baggerspecie ontvangen van derden. Omdat depot de Slufter gezamenlijk met het Havenbedrijf Rotterdam (HBR) wordt beheerd kunnen derden ook in dit depot terecht in het deel van HBR. Door DGWB wordt momenteel een lange termijn strategie voor de rijksbaggerdepots opgesteld. In dit kader wordt ook bekeken of verdere openstelling van rijksdepots voor derden een optie is. Uitgangspunt hierbij is de Wet Markt en Overheid: openstelling mag de markt niet mag verstoren. In overleg met DGWB en de bevoegde gezagen wordt nog gekeken of de Rijksbaggerdepots ook een oplossing kunnen bieden voor specie van derden. Hierbij is het streven dit duidelijk te hebben voordat uw besluit kenbaar wordt gemaakt.

Krachtenveld, afstemming, financiële en juridische implicaties, communicatie

Met uw instemming is RWS voornemens de volgende stappen te zetten:

1. RWS treedt schriftelijk in contact met ILT als bevoegd gezag vanuit de Waterwet om instemming te vragen op het door RWS in te zetten scenario
- 2.
2. Na deze toestemming is RWS voornemens weer baggerspecie op haar depots te accepteren.
3. Gelijktijdig hiermee zal RWS op alle 3 depots een onderzoek opstarten als boven beschreven.

Tevens zal met uw instemming afstemming worden gezocht met het Havenbedrijf Rotterdam als mede-beheerder van baggerdepot de Slufter.

Na instemming van ILT en HBR adviseer ik u deze lijn te communiceren met de Tweede Kamer waarmee u laat zien actief bij te dragen aan de oplossing van het Pfas probleem. Deze lijn kan dan worden opgenomen in de Kamerbrief ter voorbereiding van het debat over PAS en PFAS en kan dan begeleid worden door een gezamenlijk persbericht namens RWS en HBR. Vanzelfsprekend in overleg met DCO.

De (10)(2e)

(10)(2e)

Toelichting bij het voorgestelde onderzoek parallel aan de ontvangst van PFAS houdend baggerspecie

Elementen in het te starten onderzoek voor alle 3 de depots liggen op het vlak van:

- Aantonen welke stappen redelijkerwijs kunnen worden gezet om de bron aan te pakken en de emissie van PFAS naar oppervlaktewater te minimaliseren.
- Het eventueel theoretisch onderbouwen welke gehalten PFAS vanuit de baggerspecie mogelijk via het effluent in het oppervlaktewater terechtkomen. Direct ook starten met het meten van concentraties van PFAS in het effluent als de bagger in de depots wordt gestort.
- Aan de hand van deze metingen een emissie-/imissie toets uitvoeren om vast te stellen of de stoffen die uiteindelijk geloosd worden een risico kunnen vormen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater.
- Indien nodig op basis van de afweging van Best Beschikbare Technieken en de afweging van kosteneffectiviteit aanvullende zuiveringsmaatregelen te treffen en daarmee de emissie van PFAS via het effluent te verder te minimaliseren. Met een dergelijk onderzoek handelt RWS transparant en laat zien dat RWS zich aan dezelfde regels houdt, zoals deze ook voor anderen gelden en waarvoor wij als waterkwaliteitsbeheerder een rol als bevoegd gezag hebben.
- Naast onderzoek naar het effluent zal Rijkswaterstaat ook gaan onderzoeken of PFAS in het grondwater kan worden gemonitord.

Van: (10)(2e) - BSK
Aan: (10)(2e) (BS); (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(20)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(20)(2e) BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e)(2e) - DGRW
Cc: (10)(2e)(10)(2e) BSK; (10)(2e)(10)(2e) - DBO; (10)(2e)(10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (WVL); (10)(20)(2e) WVL; (10)(2e)(2e) - BSK
Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV
Datum: zondag 3 november 2019 14:11:12
Bijlagen: Nota baggerdepots en PFAS met akkoord (10)(2e) en (10)(2e).docx

Dag (10)(2e) e.a.,

Bijgaand vind je ons commentaar. Zou je ons ook het commentaar van (10)(2e) kunnen mailen (staat in HPRM maar onbekend in welke rondzendmap)?

De versie die je mailde is een duidelijke verbetering van de vorige. Het meeste commentaar is ter ondersteuning van de optie die jullie aanbevelen. Namelijk: na akkoord bewindspersonen de baggerdepots openstellen voor acceptatie PFAS houdende bagger, structureel effluent meten en onderzoek starten naar waterzuivering. Maar willen de bewindspersonen hiervoor kiezen en niet voor de voorzichtige optie om eerst waterzuiveringsmaatregelen te nemen (na afloop van onderzoek hiertoe), dan is in de nota nog een duidelijker beeld nodig van: 1) looptijd onderzoek i.c.m. benodigde tijd voor implementatie maatregelen en 2) wat de impact is voor RWS en waterschappen als gedurende die tijd PFAS houdende bagger niet wordt geaccepteerd in de depots (zie nota projectinventarisatie waarin wordt gesproken over vlot trekken 9 v/d 11 projecten). Dit duidelijker beeld is des te meer nodig omdat uit de eerste immisietoets is gebleken dat effluent niet voldoet aan PFOS norm. In dat geval zijn ofwel direct maatregelen nodig, ofwel een duidelijk plan van aanpak met tijdslijn. RWS kiest voor dat laatste omdat eerst onderzoek nodig is naar zuiveringstechnieken (en bronmaatregelen).

@ (10)(2e) geef jij nog aan hoe de nota tijdig bij de bewindspersonen kan komen met oog op coalitieoverleg morgenochtend?

Groet,
(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem - Directie Water, Ondergrond en Marien - Afdeling Bodem, Ondergrond en Wadden
Mail: (10)(2e)@minienw.nl
Mobiel: (10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 14:25

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>
CC: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Allen,

Hierbij aangepaste nota waarin ik alle opmerkingen (waarvoor dank) zoveel mogelijk heb proberen te verwerken.

De vraag welke optie we adviseren lijkt me nog even onderwerp van gesprek tussen RWS en DGWB.

Ik heb optie 2 maar even als advies gehandhaafd waarbij ik wel wat meer de politiek-bestuurlijke risico's heb geduid en meer argumentatie.

Optie 1 heb ik laten staan omdat het juridisch gezien wel een reële is.

Gr(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK [(10)(2e)]@minienw.nl

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 13:17

Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) p.
(10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW

CC: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - DBO; (10)(2e) (10)(2e) -
DGRW; (10)(2e) (BS); (10)(2e) (WVL); (10)(2e)(10)(2e)(WVL)

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ter aanvulling. IJsseloog en Hollandsch Diep accepteren ook bagger van gecontracteerde derden. RWS kan nagaan welke waterschappen/gemeenten dit betreft. In de Slufter kan bagger van een ieder kwijt in Havenbedrijf-deel. Het onderzoeken of we alle depots voor waterschappen willen openstellen is niet zomaar bepaald. Het kan legitiem zijn maar je handelt mogelijk in strijd met markt en overheid en je rijdt het Havenbedrijf dan mogelijk in de wielen. Dit is een punt dat we i.k.v. Lange termijn strategie baggerdepots nader willen bekijken.

Wat betreft optie 2. Ik zou ook vermelden dat uit metingen tot dusver is gebleken dat het effluent de norm voor PFOS overschrijdt. We halen de immissietoets dus niet. Juridisch is dat geen probleem maar je wilt dan wel een legitimatie voor het kunnen storten van PFAS. Die ligt o.a. in blijven monitoren, aanpak vervuiling aan voorkant en zuiveren effluent. Zeker dat laatste zou waarschijnlijk een veel schoner effluent kunnen opleveren.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BSK (10)(2e)@minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 12:32 PM

Aan: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGRW

<(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGRW (10)(2e)@minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK
(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>,
(10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS)

(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (WVL) (10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e)(10)(2e)(WVL)
(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

H(10)(2e)

Zoals eerder vermeld is RWS samen met Haven beheerder van de Slufter, voor zover ik weet betekent dat dat zowel RWS als de haven vervuild slib kunnen afzetten. Het open stellen van rijksdepots in brede zin voor PFAS houdende grond vraagt een brede afweging, met juridische implicaties.. Is HBJZ aangehaakt hierop ?

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 11:38 AM

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK

(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK

(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>,

(10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS)

(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (WVL) (10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (WVL)

<(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Dank (10)(2e)

Ik zal met collega's afstemmen hoe snel we dit kunnen doen. Een vraag leg ik toch maar gelijk even terug, ook vanwege de opmerkingen van (10)(2e). Voor een juiste passage over mogelijke openstelling van rijksbaggerdepots voor derden hebben we jullie input nodig. Jullie reactie, door mij onderstreept en vetgedrukt roept nl vraag op wat er inhoudelijk niet klopt. Dat we ernaar gaan kijken met bevoegde gezagen of weten we al zeker dat we dit niet mogelijk kunnen/willen maken?

De passage 11.1 10.2.g

11.1 10.2.g

1 10.2.g

klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we

niet tijdig waarmaken.

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 11:10

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS)

CC: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - DBO;

(10)(2e) (10)(2e) - DGRW

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ik heb (10)(2e) op de hoogte gebracht dat wij nog wat opmerkingen op de nota's hebben en aangegeven dat de nota's wellicht nog wat aanpassingen zullen krijgen en dan opnieuw aan haar worden voorgelegd.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 11:02 AM

Aan: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW

(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e)

(10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW

(10)(2e) (10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha (10)(2e),

Wat ons betreft nog wel wat haken en ogen bij deze nota. Ik stel voor dat er contact met (10)(2e) hierover wordt gezocht in eerste instantie. (10)(2e) bericht (10)(2e) dat er nog het een en ander

moet worden verwerkt voor het door gaat.

- Nota niet in cc aan Stientje gezien haar verantwoordelijkheid in deze, moet gericht zijn aan beide bewindslieden,
- Toonzetting in nota mag politiek bestuurlijk beter,
- Ik mis de ladder in het hele verhaal, stort is alleen als niets anders mogelijk is aan de orde,
- De passage 'Rijksbaggerdepots zijn in beginsel bedoeld voor het ontvangen van baggerspecie van rijksprojecten en dus niet voor baggerspecie van andere partijen en overheden. In overleg met DGWB en de bevoegde gezagen wordt nog gekeken of de Rijksbaggerdepots ook een oplossing kunnen bieden voor specie van derden. Hierbij is het streven dit duidelijk te hebben voordat uw besluit kenbaar wordt gemaakt.' klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we niet tijdig waarmaken.
- optie 1 kan worden geschrapt omdat tijdelijk handelingskader al stelt dat effluent moet worden gemeten. Het is dus geen optie meer die je kunt kiezen.
- Optie 2, strookt niet met lijn tot nu toe van Stientje ten aanzien van zuiveringsslib: Eerst helderheid milieueffecten dan pas stort mogelijk als stort aan de orde is überhaupt. Goed aangeven hoe daar mee om te gaan,
- onderzoek naar zuiveringstechnieken wordt met wat voorbehouden aangekondigd "indien nodig". Lijkt me sowieso iets om te doen. Het is beleidsmatig wenselijk dat effluent wordt gezuiverd om PFAS en andere stoffen daadwerkelijk te verwijderen uit het milieu.
- Moet niet brief zijn van Minister IenW aan TK, baggerdepots optie moet worden meegenomen in brief ten behoeve van PAS/PFAS debat. Niet allerlei losse brieven gaan sturen vanuit verschillende bewindslieden.
- + allerlei kleine opmerkingen, zie de bijlage.

Groet (10)(2e)

(10)(2e)(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e)(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - DGRW
Aan: (10)(2e)(10)(2e) - BSK
Onderwerp: RE: !! Graag reactie/akkoord: overzicht lopende acties + infographic
Datum: zondag 3 november 2019 10:49:04

Kijk even naar noties die ik heb toegevoegd. Twee belangrijke opmerkingen voor onszelf bij!

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>
Verzonden: zondag 3 november 2019 10:48
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>
Onderwerp: RE: !! Graag reactie/akkoord: overzicht lopende acties + infographic

Is al weg helaas

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minienw.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>
Verzonden: zondag 3 november 2019 10:47
Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DCO <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>
Onderwerp: RE: !! Graag reactie/akkoord: overzicht lopende acties + infographic

Goedemorgen, bij deze ook mijn aanvullingen (op de aanvullingen van (10)(2e) en (10)(2e)).
Vr.gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>
Verzonden: zaterdag 2 november 2019 07:33
Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DCO <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>
Onderwerp: RE: !! Graag reactie/akkoord: overzicht lopende acties + infographic

Zie mijn opmerkingen in aanvulling op die van (10)(2e).
Handig verhaal voor de komende tijd ☺
Groet (10)(2e)

(10)(2e)(10)(2e)

(10)(2e)

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

☎ 06- (10)(2e) /secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

✉ (10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 22:42

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DBO
<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK
(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e) (2e)>;
(10)(2e) - DCO <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) buildin verzoek
(10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl>

CC: (10)(2e) (2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: !! Graag reactie/akkoord: overzicht lopende acties + infographic

Hoi (10)(2e),

Hierbij een paar kleine aanvullingen op de actielijst.

@(10)(2e)

Klopt, er staat in de infographic nog op een aantal plekken dat de norm 0,1 is. Volgens mij is dat ook correct. We kunnen het ook bepalingsgrens noemen, maar we hebben met het tijdelijk handelingskader de bepalingsgrens als norm opgenomen. Voor verschillende toepassingen zal de 0,1 voorlopig blijven staan. Ook als er landelijke achtergrondwaarden en herverontreinigingsniveaus zijn, zoals bij 1) diepe plassen, 2) toepassing onder grondwaterniveau, 3) grond in oppervlaktewater (beneden en bovenstrooms).

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 20:38

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) .
(10)(2e) - BSK (10)(2e) (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK
<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>;
(10)(2e) - DCO <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) buildin verzoek
(10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: !! Graag reactie/akkoord: overzicht lopende acties + infographic

Ha (10)(2e),

Ziet er goed uit. Een paar puntjes:

- een paar typo's in het overzicht lopende acties (bv bij diepe plassen);
- bijeenkomst donderdag in Brabant niet framen als werkconferentie;
- in de infographic staat op een paar plekken de 0,1 als norm; dat lijkt me niet de bedoeling!

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl>
Datum: vrijdag 01 nov. 2019 7:15 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - BSK
(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)
(10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DCO
<(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DBO
<(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: !! Graag reactie/akkoord: overzicht lopende acties + infographic

Allen,

T.b.v. CO van maandag (en verdere overleggen komende week) en cfm. verzoek van stas, bijgevoegd i) het overzicht lopende acties (op hoofdlijnen → de planning van (10)(2e) kan als bijlage bijgevoegd worden) en ii) aangepaste infographic. Beide gebaseerd op input van (10)(2e). Daarnaast bijgevoegd de actielijst.

Let vooral bij de lopende acties op de geel gearceerde zaken die ofwel door mij ofwel door de minister zijn toegevoegd (bv verzoek landsdekkend beeld RIVM, ADC toets, expertisecentrum PFAS). Kunnen jullie kritisch naar kijken?

Idealiter verstuur ik deze stukken uiterlijk morgenochtend naar de minister, zodat ze dit maandagochtend onder de arm richting CO kan meenemen. Daarnaast ontvangt ze separaat een voorstel voor een 2-pager voor de MCSP van a.s. donderdag. Kreeg AZ overigens nog niet te pakken over deadlines en andere verzoeknummers.

Veel dank weer voor het harde werken en de fijne samenwerking afgelopen week!

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Directie Bestuursondersteuning
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

T: (10)(2e)

E: (10)(2e) @minienw.nl

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BSK
Sent: Sun 11/3/2019 8:53:32 AM
Subject: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV
Received: Sun 11/3/2019 8:53:33 AM

Ha (10)(2e),

Bijlage ben je vergeten mee te sturen.

(10)(2e) heeft me gisterenavond bericht dat hij ook zal kijken naar de teksten over effluent.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Datum: zondag 03 nov. 2019 8:33 AM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Kopie: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - BSK
<(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DBO
<(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha,

Stuk beter zo de nota, bij deze mijn aanvullingen (in aanvulling op die van jou (10)(2e)).

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 19:33

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK ; (10)(2e) - BSK ; (10)(2e) (10)(2e) - BSK

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Dag allen,

Hierbij mijn commentaar. Eerst nu naar jullie gemaaild zodat jullie aanvullingen er bij kunnen. Dan kan daarna een van ons het naar de brede groep.

Zie met name mijn opmerkingen met uitroepetekens. Ik zal ook (10)(2e) sms sturen of hij kijkt naar punt over effluent (is zijn expertise).

Groet,

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem - Directie Water, Ondergrond en Marien - Afdeling Bodem, Ondergrond en Wadden
Mail: (10)(2e) @minienw.nl
Mobiel: (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 14:41

Aan: (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK
<(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Dank (10)(2e)! Ik zal vandaag of anders morgenvroeg commentaar leveren.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 2:25 PM

Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - BSK

<(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) - DGRW

<(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)

(BS) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

(10)

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DBO
<(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW
<(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e)(10)(2e) (WVL)
<(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Allen,

Hierbij aangepaste nota waarin ik alle opmerkingen (waarvoor dank) zoveel mogelijk heb proberen te verwerken.

De vraag welke optie we adviseren lijkt me nog even onderwerp van gesprek tussen RWS en DGWB.

Ik heb optie 2 maar even als advies gehandhaafd waarbij ik wel wat meer de politiek-bestuurlijke risico's heb geduid en meer argumentatie.

Optie 1 heb ik laten staan omdat het juridisch gezien wel een reële is.

Gr(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 13:17

Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW

CC: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DBO; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) (BS); (10)(2e) (WVL); (10)(2e)(10)(2e) (WVL)

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ter aanvulling. IJsseloog en Hollandsch Diep accepteren ook bagger van gecontracteerde derden. RWS kan nagaan welke waterschappen/gemeenten dit betreft. In de Slufter kan bagger van een ieder kwijt in Havenbedrijf-deel. Het onderzoeken of we alle depots voor waterschappen willen openstellen is niet zomaar bepaald. Het kan legitiem zijn maar je handelt mogelijk in strijd met markt en overheid en je rijdt het Havenbedrijf dan mogelijk in de wielen. Dit is een punt dat we i.k.v. Lange termijn strategie baggerdepots nader willen bekijken.

Wat betreft optie 2. Ik zou ook vermelden dat uit metingen tot dusver is gebleken dat het effluent de norm voor PFOS overschrijdt. We halen de immissietoets dus niet. Juridisch is dat geen probleem maar je wilt dan wel een legitimatie voor het kunnen storten van PFAS. Die ligt o.a. in blijven monitoren, aanpak vervuiling aan voorkant en zuiveren effluent. Zeker dat laatste zou waarschijnlijk een veel schoner effluent kunnen opleveren.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 12:32 PM

Aan: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e)(10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

H (10)(2e)

Zoals eerder vermeld is RWS samen met Haven beheerder van de Slufter, voor zover ik weet betekent dat dat zowel RWS als de haven vervuild slib kunnen afzetten. Het open stellen van rijksdepots in brede zin voor PFAS houdende grond vraagt een brede afweging, met juridische implicaties.. Is HBJZ aangehaakt hierop ?

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 11:38 AM

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e)(10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Dank (10)(2e)

Ik zal met collega's afstemmen hoe snel we dit kunnen doen. Een vraag leg ik toch maar gelijk even terug, ook vanwege de opmerkingen van (10)(2e). Voor een juiste passage over mogelijke openstelling van rijksbaggerdepots voor derden hebben we jullie input nodig. Jullie reactie, door mij onderstreept en vetgedrukt roept nl vraag op wat er inhoudelijk niet klopt. Dat we ernaar gaan kijken met bevoegde gezagen of weten we al zeker dat we dit niet mogelijk kunnen/willen maken?

De passage 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we niet tijdig waarmaken.

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW [(10)(2e) @minienw.nl]

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 11:10

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS)

CC: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DBO; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ik heb (10)(2e) op de hoogte gebracht dat wij nog wat opmerkingen op de nota's hebben en aangegeven dat de nota's wellicht nog wat aanpassingen zullen krijgen en dan opnieuw aan haar worden voorgelegd.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK < (10)(2e) @minienw.nl >

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 11:02 AM

Aan: (10)(2e) (BS) < (10)(2e) @rws.nl >

Kopie: (10)(2e) - BSK < (10)(2e) @minienw.nl >, (10)(2e) - DGRW

< (10)(2e) @minienw.nl >, (10)(2e) (10)(2e) - BSK < (10)(2e) @minienw.nl >, (10)(2e)

(10)(2e) - DBO < (10)(2e) @minienw.nl >, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW

< (10)(2e) @minienw.nl >

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha (10)(2e),

Wat ons betreft nog wel wat haken en ogen bij deze nota. Ik stel voor dat er contact met (10)(2e) hierover wordt gezocht in eerste instantie. (10)(2e) bericht (10)(2e) dat er nog het een en ander moet worden verwerkt voor het door gaat.

- Nota niet in cc aan Stientje gezien haar verantwoordelijkheid in deze, moet gericht zijn aan beide bewindslieden,
- Toonzetting in nota mag politiek bestuurlijk beter,
- Ik mis de ladder in het hele verhaal, stort is alleen als niets anders mogelijk is aan de orde,
- De passage ' Rijksbaggerdepots zijn in beginsel bedoeld voor het ontvangen van baggerspecie van rijksprojecten en dus niet voor baggerspecie van andere partijen en overheden. In overleg met DGWB en de bevoegde gezagen wordt nog gekeken of de Rijksbaggerdepots ook een oplossing kunnen bieden voor specie van derden. Hierbij is het streven dit duidelijk te hebben voordat uw besluit kenbaar wordt gemaakt.' klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we niet tijdig waarmaken.
- optie 1 kan worden geschrapt omdat tijdelijk handelingskader al stelt dat effluent moet worden gemeten. Het is dus geen optie meer die je kunt kiezen.
- Optie 2, strookt niet met lijn tot nu toe van Stientje ten aanzien van zuiveringsslib: Eerst helderheid milieueffecten dan pas stort mogelijk als stort aan de orde is überhaupt. Goed aangeven hoe daar mee om te gaan,
- onderzoek naar zuiveringstechnieken wordt met wat voorbehouden aangekondigd "indien nodig". Lijkt me sowieso iets om te doen. Het is beleidsmatig wenselijk dat effluent wordt gezuiverd om PFAS en andere stoffen daadwerkelijk te verwijderen uit het milieu.
- Moet niet brief zijn van Minister IenW aan TK, baggerdepots optie moet worden meegenomen in brief ten behoeve van PAS/PFAS debat. Niet allerlei losse brieven gaan sturen vanuit verschillende bewindslieden.
- + allerlei kleine opmerkingen, zie de bijlage.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06: (10)(2e) /secr. (10)(2e) 06: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

✉ (10)(2e) @minienw.nl

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl;
(10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e)
(10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) - DBO
Sent: Sun 11/3/2019 10:18:42 AM
Subject: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV
Received: Sun 11/3/2019 10:18:43 AM

Prima, ik volg alleen niet helemaal waarom deze nota niet door kan gaan / welke bezwaren jullie nog meer hebben?

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK

Verzonden: zondag 3 november 2019 10:08

Aan: (10)(2e) - DBO; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGRW;
(10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - BSK

CC: (10)(2e) (10)(2e) - DGRW

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Geven we dit morgen in ochtend overleg mee aan (10)(2e), ok?

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: zondag 3 november 2019 10:06

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>;
(10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Hi allen,

Tav informeren van de Kamer; ik had vrijdag ook met PA MI&W kort hierover geschakeld en het lijkt ons meest logisch om hier dezelfde lijnt te hanteren als nu voor stikstof gebeurt, namelijk de Kamer voor het MIRT een zo volledig mogelijk beeld te geven, met evt een goede onderbouwing waarom een deel nog niet bekend is. RWS doet dit nml ook voor stikstof in aanloop naar MIRT. Dat zou dan dus ook consequent zijn.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Datum: zondag 03 nov. 2019 9:59 AM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW
<(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW
<(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DBO
<(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha (10)(2e),

Lijkt me verstandig als jij namens DGWB reageert. Morgenochtend in het ochtendoverleg kunnen we het met (10)(2e) bespreken.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Datum: zondag 03 nov. 2019 9:53 AM

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)
(10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - BSK
<(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha

Na lezing van de nota van RWS, helemaal eens met de opmerkingen van (10)(2e).

Uit mijn mailbox kan ik niet opmaken dat er op dit moment iemand over deze specifieke nota communiceert met RWS.

Als ik dat goed heb, dan stel ik voor dat ik richting (10)(2e) aangeef dat we er morgen op terug komen.

Qua informeren TK: ons beeld van vrijdag is dat we hier op een bepaald abstractieniveau over communiceren in de brief die naar de TK gaat i.v.m. PAS/PFAS debat.

Lijkt me niet goed als de nota nu verder gaat naar (10)(2e) in deze vorm.

Groet (10)(2e)

Ps probeer ook (10)(2e) (10)(2e) in te kopiëren, die zie ik stuk zelf staan, maar email adres lijkt niet geldig te zijn.

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 14:37

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>;
(10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha (10)(2e),

Dank voor je advies dat ik goed kan volgen. Nemen we mee!

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 2:30 PM

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ik ben er zelf inhoudelijk vanuit water niet direct bij betrokken maar heb na lezing van de nota volgende 3 opmerkingen die jullie ook terzijde mogen leggen als het niet passend is:

1/ Ik vraag me af of het verstandig is om op eigen initiatief de TK tot op detailniveau over stvz. Projecten RWS te informeren voor NO-MIRT. Politiek is het raar om de vervelende consequenties voor de uitvoering van je eigen (tijdelijk) handelingskader zo uit te vergroten en daarmee dus politiek op scherp te zetten. Zal handig worden gebruikt door verschillende kamerleden. Dit zal ook aanleiding geven voor inventarisatie van andere projecten: willen we dat?

Daarnaast lijkt me logisch dat RWS gaat meedraaien in traject taskforce (10)(2) (10)(2e).

2/ Ik zie wel de noodzaak om hierover te communiceren. Echter abstractieniveau op projectniveau is anders dan nationaal. Er zou nog wel moeten worden afgesproken hoe RWS op projectniveau tot eenduidige communicatie komt. Zou dat aan deze nota toevoegen.

Cruciaal bij gevoelige communicatie is dat het kort en feitelijk is. Het overzicht in de bijlage voldoet daar volstrekt niet aan! Er wordt veel vooruitgelopen op wat mogelijke consequenties en gevolgen (financieel) kunnen zijn en dat is niet voor buiten, laat staan TK.

3/ vergelijking met de PAS problematiek gaat op veel onderdelen mank (behalve dat 3 letters hetzelfde zijn).

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Ministerie Infrastructuur en Waterstaat/ DG-water en bodem/

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

@minienw.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 10:58 AM

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Zeker zijn wij betrokken. We hebben veel opmerkingen bij deze nota. Waarom WKB ook wordt betrokken is dat een aantal waterprojecten hierbij aan de orde is.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 10:23 AM

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha (10)(2e),

Ik ga er vanuit dat (10)(2e) WOM hierbij betrokken is. Hoor graag als de verwachting/wens is dat we (WKB) meekijken.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: " (10)(2e) - DGRW" <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: 2 nov. 2019 10:18

Naar: " (10)(2e) - DGRW" <(10)(2e)@minienw.nl>; " (10)(2e) - DGRW" <(10)(2e)@minienw.nl>

Cc: " (10)(2e) - DGRW" <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Hoi

Ok voor ons?

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (secre)

(10)(2e)

Van: " (10)(2e) (BS)" <(10)(2e)@rws.nl>

Verzonden: 1 nov. 2019 17:50

Naar: " (10)(2e) - BSK" <(10)(2e)@minienw.nl>; " (10)(2e) - DGRW" <(10)(2e)@minienw.nl>; " (10)(2e) - DGLM" <(10)(2e)@minienw.nl>

Cc: " (10)(2e) (BS)" <(10)(2e)@rws.nl>; " (10)(2e) - DGRW" <(10)(2e)@minienw.nl>; " (10)(2e) - DGLM" <(10)(2e)@rws.nl>; " (10)(2e) - DGMo" <(10)(2e)@minienw.nl>; " (10)(2e) - BSK" <(10)(2e)@minienw.nl>; " (10)(2e) (WVL)" <(10)(2e)@rws.nl>; " (10)(2e) - DGLM" <(10)(2e)@minienw.nl>; " (10)(2e) (BS)" <(10)(2e)@rws.nl>; " (10)(2e) (BS)" <(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Beste collega's

Zoals jullie inmiddels weten informeert RWS tweewekelijks de minister en (voormalige) staatsecretaris over de I&W projecten die gemaakt worden door PFAS. Met het oog op het NO MIRT lijkt het RWS verstandig de minister te adviseren de Kamer te informeren over de projecten die zeker worden gemaakt door PFAS (analoog aan stikstof) en een proactievere woordvoering hierop te gaan voeren. Vandaar dat het nu geen nota ter info is geworden maar een beslisnota. Omdat het hier om een voor de hand liggend advies gaat, ga ik er vanuit dat jullie je hierin kunnen vinden maar toch via deze weg nog gelegenheid om aan de bel te trekken als je het er niet mee eens bent. Indien de minister instemt met dit advies, zal de brief of de projectenlijst natuurlijk nog met jullie worden afgestemd. De lijst wordt continu geactualiseerd.

De nota gaat nu parallel naar (10)(2e) ter ondertekening.

Groet

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl]
From: (10)(2e) - DGRW
Sent: Sun 11/3/2019 10:29:45 AM
Subject: RE: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november
Received: Sun 11/3/2019 10:29:46 AM

Contactpersoon heb ik, maar nog geen contact.
Concept nota voor ons deel heb ik vrijdag gemaild.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Datum: zondag 03 nov. 2019 10:16 AM
Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>
Onderwerp: RE: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november

Heb je die inmiddels?

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - DGRW

Verzonden: donderdag 31 oktober 2019 15:12

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK

CC: (10)(2e) (10)(2e) - DGRW ; (10)(2e) - DBO ; (10)(2e) - BSK ; (10)(2e)
(10)(2e) - DGMo-WV ; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW ; (10)(2e) - BSK

Onderwerp: RE: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november

Hoi (10)(2e),

Ja dat is goed. Heb jij een contactpersoon van de PAS?

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Datum: donderdag 31 okt. 2019 2:42 PM
Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>
Kopie: (10)(2e) . (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DBO
<(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGMo-WV
<(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - BSK
<(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november

Ha (10)(2e),

Kun jij dit oppakken samen met de mensen van PAS?

Maandag in de tas, einde ochtend.

Alvast dank.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 31 oktober 2019 14:05

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>;

(10)(2e) - DGMo-WV <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK

<(10)(2e) @minienw.nl>

CC: (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2g) (10)(2g) @minienw.nl>; (10)(2e) - DBO

<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGMo

<(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november

Hi (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Zie voor jullie informatie hieronder, gesprek op het torentje met MP a.s. dinsdag over PAS en PFAS. Minister is ook aanwezig en heeft daarom voorbereiding nodig. Regelen jullie onderling de gezamenlijke voorbereiding over PAS/PFAS? Ik verwacht dat de staatssecretaris ook aanwezig zal zijn, dus één gezamenlijke voorbereiding lijkt meest praktisch.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2g) <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 31 oktober 2019 13:30

Aan: (10)(2e) DGMo <(10)(2g) @minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g) @minienw.nl>; (10)(2g)

<(10)(2g) @minienw.nl> (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGMo

<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g) @minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g) @minienw.nl>;

(10)(2g) <(10)(2g) @frd.shsdir.nl>

CC: (10)(2g) <(10)(2g) @minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g) @minienw.nl>

Onderwerp: NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november

Beste collega's,

Ter informatie: Op verzoek van de MP sluit onze minister aan bij een afspraak met de heer Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) op **dinsdag 5 november van 17.00 – 17.45 uur**. Het onderwerp van gesprek is PAS/PFAS. De afspraak vindt plaats in het Torentje. Naast de MP zijn ook de minister/staatssecretaris van BZK aanwezig. Tevens wordt aan onze staatssecretaris voorgelegd of zij bij dit overleg aanwezig kan zijn.

Het overleg is met ambtenaren. Ik hoor graag zo spoedig mogelijk wie met de minister meegaat.

Graag voorbereiden voor de minister en doorgeven aan betrokkenen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Secretariaat minister drs. C. van Nieuwenhuizen

T (10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl

Cc: (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl

From: (10)(2e) - DBO

Sent: Sun 11/3/2019 10:49:42 AM

Subject: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Received: Sun 11/3/2019 10:49:44 AM

Ha (10)(2e) e.a.,

Enorm veel dank voor al het werk dit weekend. De nota is nu veel vollediger voor een gedegen advisering. Zou enorm fijn zijn als beide bewindspersonen de nota vandaag krijgen (ook mhoo coalitieoverleg morgenochtend).

Ik heb nog 3 aanvullende vragen:

1. Kan worden aangegeven hoelang het onderzoek effluent naar verwachting duurt? Wanneer krijgen we een (eerste) beeld? En wanneer moet er voor het eerst geloosd worden? Of ter overweging een second opinion op effecten waterkwaliteit vanuit Deltares bv?
2. Hoeveel capaciteit is naar verwachting gevraagd (maw; moeten ze alle drie open, of is het een optie eerst met 1 locatie te volstaan? Ik lees in de nota met projecteninventarisatie dat met openen baggerdepots 9 v/d 11 projecten weer vlot getrokken kan worden bv. Kan deze indicatie in deze nota ook worden gegeven; helemaal als de nota projecteninventarisatie een dag later naar de BWP gaat?;-)
3. Gezien de enorme spoed voor baggeraars; wat zijn de mogelijkheden de bagger toch ook voor derden in te nemen? Al is het maar tijdelijk mits concentratie bekend is? Of tot een bepaalde grens?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK

Verzonden: zondag 3 november 2019 08:33

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - BSK

CC: (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) - DBO; (10)(2e) - DGRW

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha,
Stuk beter zo de nota, bij deze mijn aanvullingen (in aanvulling op die van jou (10)(2e)).

Groet (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
☎ 06-11492857/secr. (10)(2e) 06-11732866/Joke (10)(2e) (10)(2e)
✉ (10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 19:33

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Dag allen,
Hierbij mijn commentaar. Eerst nu naar jullie gemaaild zodat jullie aanvullingen er bij kunnen. Dan kan daarna een van ons het naar de brede groep.

Zie met name mijn opmerkingen met uitroeptekens. Ik zal ook (10)(2e) sms sturen of hij kijkt naar punt over effluent (is zijn expertise).

Groet,

(10)(2e)
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem - Directie Water, Ondergrond en Marien - Afdeling Bodem, Ondergrond en Wadden
Mail: (10)(2e) @minienw.nl
Mobiel: (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 14:41

Aan: (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Dank (10)(2e) Ik zal vandaag of anders morgenvroeg commentaar leveren.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 2:25 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Allen,

Hierbij aangepaste nota waarin ik alle opmerkingen (waarvoor dank) zoveel mogelijk heb proberen te verwerken.

De vraag welke optie we adviseren lijkt me nog even onderwerp van gesprek tussen RWS en DGWB.

Ik heb optie 2 maar even als advies gehandhaafd waarbij ik wel wat meer de politiek-bestuurlijke risico's heb geduid en meer argumentatie.

Optie 1 heb ik laten staan omdat het juridisch gezien wel een reële is.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 13:17

Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW

CC: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DBO; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (BS); (10)(2e) (WVL); (10)(2e) (10)(2e) (WVL)

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ter aanvulling. IJsseloog en Hollandsch Diep accepteren ook bagger van gecontracteerde derden. RWS kan nagaan welke waterschappen/gemeenten dit betreft. In de Slufter kan bagger van een ieder kwijt in Havenbedrijf-deel. Het onderzoeken of we alle depots voor waterschappen willen openstellen is niet zomaar bepaald. Het kan legitiem zijn maar je handelt mogelijk in strijd met markt en overheid en je rijdt het Havenbedrijf dan mogelijk in de wielen. Dit is een punt dat we i.k.v. Lange termijn strategie baggerdepots nader willen bekijken.

Wat betreft optie 2. Ik zou ook vermelden dat uit metingen tot dusver is gebleken dat het effluent de norm voor PFOS overschrijdt. We halen de immissietoets dus niet. Juridisch is dat geen probleem maar je wilt dan wel een legitimatie voor het kunnen storten van PFAS. Die ligt o.a. in blijven monitoren, aanpak vervuiling aan voorkant en zuiveren effluent. Zeker dat laatste zou waarschijnlijk een veel schoner effluent kunnen opleveren.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 12:32 PM

Aan: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

H (10)(2e)

Zoals eerder vermeld is RWS samen met Haven beheerder van de Slufter, voor zover ik weet betekent dat dat zowel RWS als de haven vervuild slib kunnen afzetten. Het open stellen van rijksdepots in brede zin voor PFAS houdende grond vraagt een brede afweging, met juridische implicaties.. Is HBJZ aangehaakt hierop?

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 11:38 AM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Dank (10)(2e)

Ik zal met collega's afstemmen hoe snel we dit kunnen doen. Een vraag leg ik toch maar gelijk even terug, ook vanwege de opmerkingen van (10)(2e). Voor een juiste passage over mogelijke openstelling van rijksbaggerdepots voor derden hebben we jullie input nodig. Jullie reactie, door mij onderstreept en vetgedrukt roept nl vraag op wat er inhoudelijk niet klopt. Dat we ernaar gaan kijken met bevoegde gezagen of weten we al zeker dat we dit niet mogelijk kunnen/willen maken?

De passage 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we niet tijdig waarmaken.

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW [(10)(2e) @minienw.nl]

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 11:10

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS)

CC: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DBO; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ik heb (10)(2e) op de hoogte gebracht dat wij nog wat opmerkingen op de nota's hebben en aangegeven dat de nota's wellicht nog wat aanpassingen zullen krijgen en dan opnieuw aan haar worden voorgelegd.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 11:02 AM

Aan: (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)

(10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)

(10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha (10)(2e),

Wat ons betreft nog wel wat haken en ogen bij deze nota. Ik stel voor dat er contact met (10)(2e) hierover wordt gezocht in eerste instantie. (10)(2e) bericht (10)(2e) dat er nog het een en ander moet worden verwerkt voor het door gaat.

- Nota niet in cc aan Stientje gezien haar verantwoordelijkheid in deze, moet gericht zijn aan beide bewindslieden,

- Toonzetting in nota mag politiek bestuurlijk beter,

- Ik mis de ladder in het hele verhaal, stort is alleen als niets anders mogelijk is aan de orde,

- De passage 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we niet tijdig waarmaken.

- optie 1 kan worden geschrapt omdat tijdelijk handelingskader al stelt dat effluent moet worden gemeten. Het is dus geen optie meer die je kunt kiezen.

- Optie 2, strookt niet met lijn tot nu toe van Stientje ten aanzien van zuiveringsslib: Eerst helderheid milieueffecten dan pas stort mogelijk als stort aan de orde is überhaupt. Goed aangeven hoe daar mee om te gaan,

- onderzoek naar zuiveringstechnieken wordt met wat voorbehouden aangekondigd "indien nodig". Lijkt me sowieso iets om te doen. Het is beleidsmatig wenselijk dat effluent wordt gezuiverd om PFAS en andere stoffen daadwerkelijk te verwijderen uit het milieu.

- Moet niet brief zijn van Minister IenW aan TK, baggerdepots optie moet worden meegenomen in brief ten behoeve van PAS/PFAS debat. Niet allerlei losse brieven gaan sturen vanuit verschillende bewindslieden.

- + allerlei kleine opmerkingen, zie de bijlage.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

☎ 06 (10)(2e) secr. (10)(2e) 06 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

✉ (10)(2e) @minienw.nl

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl
Cc: (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) (BS) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) (BS) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (WVL) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) (WVL) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) (BS) (10)(2e) @rws.nl
From: (10)(2e) (BS)
Sent: Sun 11/3/2019 11:25:21 AM
Subject: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV
Received: Sun 11/3/2019 11:25:33 AM

Dag (10)(2e),

Goed. Ik zet het even on hold. Dan bespreken we het morgenochtend. De nota kan wat mij betreft ook gelijk naar beide BP's, maar formeel zijn het de projecten van de minister van I&W en niet van de stas / minister van Milieu en Wonen. Daarom rapporteert RWS, in afstemming met de opdrachtgevers van die projecten aan de minister en niet via DGWB als beleidsverantwoordelijk DG voor bodems aan Stas / minister van Milieu en Wonen. Vandaar dat eerder bewust gekozen is voor de cc-constructie. En eigenlijk zouden we het gesprek dus ook moeten voeren met de opdrachtgevende beleidsdirecties en FMC erbij en niet alleen tussen RWS en DGWB.

Formeel moet de minister van I&W dus ook de afweging maken hoe ze hierover de Kamer informeert (natuurlijk in afstemming met de minister van Milieu en Wonen). Meenemen in een brief van beide bewindspersonen met een overzicht van alle (rijks)projecten die geraakt worden is ook een goede optie. In vergelijking met stikstof: daar is eerst een lijst verstuurd van alle projecten die geraakt worden door stikstof door LNV, BZK en I&W gezamenlijk maar gaat er voor het NO MIRT nog een specifieke brief vanuit I&W naar de Kamer over specifiek de consequenties voor de I&W-projecten.

Groeten

(10)(2e)
Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl

Verzonden: zondag 3 november 2019 10:07

Aan: (10)(2e) (BS)

CC: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DBO

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Urgentie: Hoog

Ha (10)(2e),

Wat ons betreft deze nota nog niet doorsturen naar (10)(2e), we hebben nog wel een aantal opmerkingen. Lijkt ons goed om morgenochtend in het ochtendoverleg ook te bespreken hoe we dit richting TK communiceren. Wat ons betreft gaat dit (op een hoog abstractieniveau) mee in de brief die we sturen deze week ter voorbereiding van PAS en PFAS. Daarnaast is het belangrijk deze nota niet alleen te richten aan de Minister maar ook aan Stientje (dus niet cc).

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) /secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>

Datum: vrijdag 01 nov. 2019 5:50 PM

Aan: (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (WVL) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGMo

<(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (WVL)

<(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (BS)

<(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e) @rws.nl>

Onderwerp: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Beste collega's

Zoals jullie inmiddels weten informeert RWS tweewekelijks de minister en (voormalige) staatsecretaris over de I&W projecten die geraakt worden door PFAS. Met het oog op het NO MIRT lijkt het RWS verstandig de minister te adviseren de Kamer te informeren over de projecten die zeker worden geraakt door PFAS (analoog aan stikstof) en een proactievere woordvoering hierop te gaan voeren. Vandaar dat het nu geen nota ter info is geworden maar een beslisnota. Omdat het hier om een voor de hand liggend advies gaat, ga ik er vanuit dat jullie je hierin kunnen vinden maar toch via deze weg nog gelegenheid om aan de bel te trekken als je het er niet mee eens bent. Indien de minister instemt met dit advies, zal de brief of de projectenlijst natuurlijk nog met jullie worden afgestemd. De lijst wordt continu geactualiseerd.

De nota gaat nu parallel naar (10)(2e) ter ondertekening.

Groet

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) - BSK
Sent: Sun 11/3/2019 2:03:10 PM
Subject: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV
Received: Sun 11/3/2019 2:03:11 PM

H (10)(2e)

Degene die met (10)(2e) communiceerde was ik, volgens mij met cc aan jou, maar dit is prima zo. Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK

Verzonden: zondag 3 november 2019 09:54

Aan: (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DBO

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha

Na lezing van de nota van RWS, helemaal eens met de opmerkingen van (10)(2e).

Uit mijn mailbox kan ik niet opmaken dat er op dit moment iemand over deze specifieke nota communiceert met RWS.

Als ik dat goed heb, dan stel ik voor dat ik richting (10)(2e) aangeef dat we er morgen op terug komen.

Qua informeren TK: ons beeld van vrijdag is dat we hier op een bepaald abstractieniveau over communiceren in de brief die naar de TK gaat i.v.m. PAS/PFAS debat.

Lijkt me niet goed als de nota nu verder gaat naar (10)(2e) in deze vorm.

Groet (10)(2e)

Ps probeer ook (10)(2e) (10)(2e) in te kopiëren, die zie ik stuk zelf staan, maar email adres lijkt niet geldig te zijn.

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 14:37

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha (10)(2e),

Dank voor je advies dat ik goed kan volgen. Nemen we mee!

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 2:30 PM

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ik ben er zelf inhoudelijk vanuit water niet direct bij betrokken maar heb na lezing van de nota volgende 3 opmerkingen die jullie ook terzijde mogen leggen als het niet passend is:

1/ Ik vraag me af of het verstandig is om op eigen initiatief de TK tot op detailniveau over stvz. Projecten RWS te informeren voor NO-MIRT. Politiek is het raar om de vervelende consequenties voor de uitvoering van je eigen (tijdelijk) handelingskader zo uit te vergroten en daarmee dus politiek op scherp te zetten. Zal handig worden gebruikt door verschillende kamerleden. Dit zal ook aanleiding geven voor inventarisatie van andere projecten: willen we dat? Daarnaast lijkt me logisch dat RWS gaat meedraaien in traject taskforce (10)(2e) (10)(2e).

2/ Ik zie wel de noodzaak om hierover te communiceren. Echter abstractieniveau op projectniveau is anders dan nationaal. Er zou nog wel moeten worden afgesproken hoe RWS op projectniveau tot eenduidige communicatie komt.

Zou dat aan deze nota toevoegen.

Cruciaal bij gevoelige communicatie is dat het kort en feitelijk is. Het overzicht in de bijlage voldoet daar volstrekt niet aan! Er wordt veel vooruitgelopen op wat mogelijke consequenties en gevolgen (financieel) kunnen zijn en dat is niet voor buiten, laat staan TK.

3/ vergelijking met de PAS problematiek gaat op veel onderdelen mank (behalve dat 3 letters hetzelfde zijn).

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Ministerie Infrastructuur en Waterstaat/ DG-water en bodem/

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

@minienw.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 10:58 AM

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Zeker zijn wij betrokken. We hebben veel opmerkingen bij deze nota. Waarom WKB ook wordt betrokken is dat een aantal waterprojecten hierbij aan de orde is.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 10:23 AM

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha (10)(2e),

Ik ga er vanuit dat (10)(2e) hierbij betrokken is. Hoor graag als de verwachting/wens is dat we (WKB) meekijken.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: " (10)(2e) - DGRW" <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: 2 nov. 2019 10:18

Naar: " (10)(2e) - DGRW" <(10)(2e) @minienw.nl>; " (10)(2e) - DGRW" <(10)(2e) @minienw.nl>

Cc: " (10)(2e) - DGRW" <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Hoi

Ok voor ons?

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(secre)

(10)(2e)

Van: " (10)(2e) (BS)" <(10)(2e) @rws.nl>

Verzonden: 1 nov. 2019 17:50

Naar: " (10)(2e) - BSK" <(10)(2e) @minienw.nl>; " (10)(2e) - DGRW" <(10)(2e) @minienw.nl>; " (10)(2e) - DGLM" <(10)(2e) @minienw.nl>

Cc: " (10)(2e) (BS)" <(10)(2e) @rws.nl>; " (10)(2e) - DGRW"

< (10)(2e) @minienw.nl>; " (10)(2e)) - DGRW" < (10)(2e) @minienw.nl>; " (10)(2e) (10)(2e)
(WVL)" < (10)(2e) @rws.nl>; " (10)(2e) (10)(2e) - DGMo" < (10)(2e) @minienw.nl>; " (10)(2e)
(10)(2e) - BSK" < (10)(2e) @minienw.nl>; " (10)(2e) (WVL)" < (10)(2e) @rws.nl>; " (10)(2e)) -
DGLM" < (10)(2e) @minienw.nl>; " (10)(2e) (BS)" < (10)(2e) @rws.nl>; " (10)(2e) (BS)"
< (10)(2e) @rws.nl>; " (10)(2e) (BS)" < (10)(2e) @rws.nl>

Onderwerp: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Beste collega's

Zoals jullie inmiddels weten informeert RWS tweewekelijks de minister en (voormalige) staatsecretaris over de I&W projecten die geraakt worden door PFAS. Met het oog op het NO MIRT lijkt het RWS verstandig de minister te adviseren de Kamer te informeren over de projecten die zeker worden geraakt door PFAS (analoog aan stikstof) en een proactievere woordvoering hierop te gaan voeren. Vandaar dat het nu geen nota ter info is geworden maar een beslisnota. Omdat het hier om een voor de hand liggend advies gaat, ga ik er vanuit dat jullie je hierin kunnen vinden maar toch via deze weg nog gelegenheid om aan de bel te trekken als je het er niet mee eens bent. Indien de minister instemt met dit advies, zal de brief of de projectenlijst natuurlijk nog met jullie worden afgestemd. De lijst wordt continu geactualiseerd.

De nota gaat nu parallel naar (10)(2e) ter ondertekening.

Groet

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl]
From: (10)(2e) - DGRW
Sent: Sun 11/3/2019 3:37:01 PM
Subject: RE: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november
Received: Sun 11/3/2019 3:37:02 PM

Wat ik begrepen heb is dat (10)(2e) de minister begeleidt en ik de staatssecretaris, excuus de minister voor MenW. Als het over de bouw gaat zou Stientje natuurlijk ook door BZK kunnen worden ondersteund.
Zal dat morgen even nagaan.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>
Datum: zondag 03 nov. 2019 3:09 PM
Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>
Onderwerp: FW: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november

Hé (10)(2e)
Ga jij naar torentje overleg op 5 november? Ik zie dat (10)(2e) al een soort van wordt geplugged. Lijkt me meer voor de hand liggen dat jij daar bij bent toch?
Wij zijn volop bezig met de voorbereiding in ieder geval.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06 (10)(2e) secr. (10)(2e) 06 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

(10)(2e) - BSK

Verzonden: zondag 3 november 2019 13:54

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK

Onderwerp: RE: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland)
dinsdag 5 november

Eens..

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: zondag 3 november 2019 10:13

Aan: (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: FW: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland)
dinsdag 5 november

Is dat wat jou betreft ook logisch, lijkt me eerder dat (10)(2e) er bij moet zijn.

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06 (10)(2e) secr. (10)(2e) 06 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - DGMo <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 08:38

Aan: (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK

<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGMo-

WV <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>
CC: (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl> (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>; (10)(2e) - DBO
<(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>
Onderwerp: RE: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland)
dinsdag 5 november
En: wie gaat er mee?
(10)(2e) lijkt me logisch

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>
Datum: donderdag 31 okt. 2019 2:04 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>,
(10)(2e) - DGMo-WV <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl> (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>, (10)(2e) - DBO
<(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGMo
<(10)(2e)@minienw.nl>
Onderwerp: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november

Hi (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Zie voor jullie informatie hieronder, gesprek op het torentje met MP a.s. dinsdag over PAS en PFAS. Minister is ook aanwezig en heeft daarom voorbereiding nodig. Regelen jullie onderling de gezamenlijke voorbereiding over PAS/PFAS? Ik verwacht dat de staatssecretaris ook aanwezig zal zijn, dus één gezamenlijke voorbereiding lijkt meest praktisch.
Groet,

(10)(2e)
Van: (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>
Verzonden: donderdag 31 oktober 2019 13:30
Aan: (10)(2e) DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>, (10)(2g)
<(10)(2e)@minienw.nl> (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl> (10)(2e) - DGMo
<(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>;
(10)(2g) <(10)(2g)@frd.shsdir.nl>
CC: (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>
Onderwerp: NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november

Beste collega's,
Ter informatie: Op verzoek van de MP sluit onze minister aan bij een afspraak met de heer Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) op **dinsdag 5 november van 17.00 – 17.45 uur**. Het onderwerp van gesprek is PAS/PFAS. De afspraak vindt plaats in het Torentje. Naast de MP zijn ook de minister/staatssecretaris van BZK aanwezig. Tevens wordt aan onze staatssecretaris voorgelegd of zij bij dit overleg aanwezig kan zijn.
Het overleg is met ambtenaren. Ik hoor graag zo spoedig mogelijk wie met de minister meegaat.
Graag voorbereiden voor de minister en doorgeven aan betrokkenen.
Met vriendelijke groet,
(10)(2e)
Secretariaat minister drs. C. van Nieuwenhuizen
T (10)(2e)

To: (10)(2e) - DGRW (10)(2e) @minienw.nl
Cc: (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BSK
Sent: Sun 11/3/2019 3:39:33 PM
Subject: RE: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november
Received: Sun 11/3/2019 3:39:35 PM

Ok, zou het wel comfortabel vinden als jij er bij bent gezien de breedte van de problematiek, maar ga ik niet over.

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) /secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - DGRW

Verzonden: zondag 3 november 2019 15:37

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK

Onderwerp: RE: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november

Wat ik begrepen heb is dat (10)(2e) de minister begeleidt en ik de staatsscretaris, excuus de minister voor MenW. Als het over de bouw gaat zou Stientje natuurlijk ook door BZK kunnen worden ondersteund.

Zal dat morgen even nagaan.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Datum: zondag 03 nov. 2019 3:09 PM

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: FW: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november

Ha (10)(2e)

Ga jij naar torentje overleg op 5 november? Ik zie dat (10)(2e) al een soort van wordt geplugged. Lijkt me meer voor de hand liggen dat jij daar bij bent toch?

Wij zijn volop bezig met de voorbereiding in ieder geval.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) /secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

(10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: zondag 3 november 2019 13:54

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november

Eens..

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: zondag 3 november 2019 10:13

Aan: (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: FW: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november

Is dat wat jou betreft ook logisch, lijkt me eerder dat (10)(2e) er bij moet zijn.

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 08:38

Aan: (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK
<(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGMo-
WV <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>
CC: (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>; DBO-stas <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DBO
<(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: RE: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland)
dinsdag 5 november

En: wie gaat er mee?

(10)(2e) lijkt me logisch

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>

Datum: donderdag 31 okt. 2019 2:04 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>;
(10)(2e) - DGMo-WV <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>
Kopie: (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>; (10)(2e) - DBO
<(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGMo
<(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: !! Graag voorbereiding - NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november

Hi (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Zie voor jullie informatie hieronder, gesprek op het torentje met MP a.s. dinsdag over PAS en PFAS. Minister is ook aanwezig en heeft daarom voorbereiding nodig. Regelen jullie onderling de gezamenlijke voorbereiding over PAS/PFAS? Ik verwacht dat de staatssecretaris ook aanwezig zal zijn, dus één gezamenlijke voorbereiding lijkt meest praktisch.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 31 oktober 2019 13:30

Aan: (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>; (10)(2g)
<(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGMo
<(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>;
(10)(2g) <(10)(2g)@frd.shsdir.nl>

CC: (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>; (10)(2g) <(10)(2g)@minienw.nl>

Onderwerp: NIEUW GEPLAND: Afspraak met MP en dhr Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) dinsdag 5 november

Beste collega's,

Ter informatie: Op verzoek van de MP sluit onze minister aan bij een afspraak met de heer Maxime Verhagen (Bouwend Nederland) op **dinsdag 5 november van 17.00 – 17.45 uur**. Het onderwerp van gesprek is PAS/PFAS. De afspraak vindt plaats in het Torentje. Naast de MP zijn ook de minister/staatssecretaris van BZK aanwezig. Tevens wordt aan onze staatssecretaris voorgelegd of zij bij dit overleg aanwezig kan zijn.

Het overleg is met ambtenaren. Ik hoor graag zo spoedig mogelijk wie met de minister meegaat.

Graag voorbereiden voor de minister en doorgeven aan betrokkenen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Secretariaat minister drs. C. van Nieuwenhuizen

T (10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl
From: (10)(2e) - DGRW
Sent: Sun 11/3/2019 5:23:47 PM
Subject: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV
Received: Sun 11/3/2019 5:23:48 PM

Hoi (10)(2e) (10)(2e) lijkt me wel goed als jullie ook bij berichtgeving aan TK worden betrokken, en niet allen HBR, RWS en DCO. Zie laatste alinea van de nota zelf:

"Na instemming van ILT en HBR adviseer ik u deze lijn te communiceren met de Tweede Kamer waarmee u laat zien actief bij te dragen aan de oplossing van het Pfas probleem. Deze lijn kan dan worden opgenomen in de Kamerbrief ter voorbereiding van het debat over PAS en PFAS en kan dan begeleid worden door een gezamenlijk persbericht namens RWS en HBR.

Vanzelfsprekend in overleg met DCO."

Verder vroeg ik me af: wat als HBR 'nee' zegt? Hebben we dan genoeg aan de andere twee depots? RWS gaat ervan uit dat dit allemaal gaat lukken. En wat zijn consequenties van Waterwet-vergunning aanpassen, hoeveel tijd gaat dat kosten en gaat dat ook gebeuren. Dit zal toch één van de vragen zijn die naar de Stas zal terugkomen denk ik.

Met groet, (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dir-gen. Water en Bodem, ministerie IenW

@: (10)(2e) @minienw.nl

Tel: 06- (10)(2e) bgg (10)(2e)

Deze mail kunt u ook buiten werkuren ontvangen.

Een antwoord is dan natuurlijk niet gelijk nodig!

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK

Verzonden: zondag 3 november 2019 08:55

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - BSK

CC: (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) - DBO; (10)(2e) - DGRW

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Nu met bijlage

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK

Verzonden: zondag 3 november 2019 08:33

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl> (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

CC: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DBO <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGRW <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha,

Stuk beter zo de nota, bij deze mijn aanvullingen (in aanvulling op die van jou (10)(2e)).

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 19:33

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Dag allen,

Hierbij mijn commentaar. Eerst nu naar jullie gemaaild zodat jullie aanvullingen er bij kunnen. Dan kan daarna een van ons het naar de brede groep.

Zie met name mijn opmerkingen met uitroeptekens. Ik zal ook (10)(2e) sms sturen of hij kijkt naar punt over effluent (is zijn evenartise).

Groet,

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem - Directie Water, Ondergrond en Marien - Afdeling Bodem, Ondergrond en Wadden

Mail: (10)(2e)@minienw.nl

Mobiel: (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 14:41

Aan: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Dank (10)(2e) Ik zal vandaag of anders morgenvroeg commentaar leveren.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 2:25 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Allen,

Hierbij aangepaste nota waarin ik alle opmerkingen (waarvoor dank) zoveel mogelijk heb proberen te verwerken.

De vraag welke optie we adviseren lijkt me nog even onderwerp van gesprek tussen RWS en DGWB.

Ik heb optie 2 maar even als advies gehandhaafd waarbij ik wel wat meer de politiek-bestuurlijke risico's heb geduid en meer argumentatie.

Optie 1 heb ik laten staan omdat het juridisch gezien wel een reële is.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 13:17

Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW

CC: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DBO; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (BS); (10)(2e) (WVL); (10)(2e) (10)(2e) (WVL)

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ter aanvulling. IJsseloog en Hollandsch Diep accepteren ook bagger van gecontracteerde derden. RWS kan nagaan welke waterschappen/gemeenten dit betreft. In de Slufter kan bagger van een ieder kwijt in Havenbedrijf-deel. Het onderzoeken of we alle depots voor waterschappen willen openstellen is niet zomaar bepaald. Het kan legitiem zijn maar je handelt mogelijk in strijd met markt en overheid en je rijdt het Havenbedrijf dan mogelijk in de wielen. Dit is een punt dat we i.k.v. Lange termijn strategie baggerdepots nader willen bekijken.

Wat betreft optie 2. Ik zou ook vermelden dat uit metingen tot dusver is gebleken dat het effluent de norm voor PFOS overschrijdt. We halen de immissietoets dus niet. Juridisch is dat geen probleem maar je wilt dan wel een legitimatie voor het kunnen storten van PFAS. Die ligt o.a. in blijven monitoren, aanpak vervuiling aan voorkant en zuiveren effluent. Zeker dat laatste zou waarschijnlijk een veel schoner effluent kunnen opleveren.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 12:32 PM

Aan: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

H (10)(2e)

Zoals eerder vermeld is RWS samen met Haven beheerder van de Slufter, voor zover ik weet betekent dat dat zowel RWS als de haven vervuild

slib kunnen afzetten. Het open stellen van rijksdepots in brede zin voor PFAS houdende grond vraagt een brede afweging, met juridische implicaties.. Is HBJZ aangehaakt hierop ?

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 11:38 AM

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e)

(10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Dank (10)(2e)

Ik zal met collega's afstemmen hoe snel we dit kunnen doen. Een vraag leg ik toch maar gelijk even terug, ook vanwege de

buiten verloop (10)(2e)

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we niet tijdig waarmaken.

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW [(10)(2e)@minienw.nl]

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 11:10

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS)

CC: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) - DBO; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ik heb (10)(2e) op de hoogte gebracht dat wij nog wat opmerkingen op de nota's hebben en aangegeven dat de nota's wellicht nog wat aanpassingen zullen krijgen en dan opnieuw aan haar worden voorgelegd.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 11:02 AM

Aan: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Kopie: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha (10)(2e),

Wat ons betreft nog wel wat haken en ogen bij deze nota. Ik stel voor dat er contact met (10)(2e) hierover wordt gezocht in eerste instantie. (10)(2e) bericht (10)(2e) dat er nog het een en ander moet worden verwerkt voor het door gaat.

- Nota niet in cc aan Stientje gezien haar verantwoordelijkheid in deze, moet gericht zijn aan beide bewindslieden,
- Toonzetting in nota mag politiek bestuurlijk beter,
- Ik mis de ladder in het hele verhaal, stort is alleen als niets anders mogelijk is aan de orde,
- De passage 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we niet tijdig waarmaken.

- optie 1 kan worden geschrapt omdat tijdelijk handelingskader al stelt dat effluent moet worden gemeten. Het is dus geen optie meer die je kunt kiezen.
- Optie 2, strookt niet met lijn tot nu toe van Stientje ten aanzien van zuiveringsslib: Eerst helderheid milieueffecten dan pas stort mogelijk als stort aan de orde is überhaupt. Goed aangeven hoe daar mee om te gaan,
- onderzoek naar zuiveringstechnieken wordt met wat voorbehouden aangekondigd "indien nodig". Lijkt me sowieso iets om te doen. Het is beleidsmatig wenselijk dat effluent wordt gezuiverd om PFAS en andere stoffen daadwerkelijk te verwijderen uit het milieu.
- Moet niet brief zijn van Minister IenW aan TK, baggerdepots optie moet worden meegenomen in brief ten behoeve van PAS/PFAS debat. Niet allerlei losse brieven gaan sturen vanuit verschillende bewindslieden.
- + allerlei kleine opmerkingen, zie de bijlage.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien
Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) (BS)
Aan: (10)(2e) (10)(2e) BSK; (10)(2e) (10)(2e) - DBO; (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e) (10)(2e) - DGRW
Cc: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (WVL); (10)(2e) (WVL); (10)(2e) - BSK
Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV
Datum: maandag 4 november 2019 09:48:18
Bijlagen: [Nota baggerdepots en PFAS met akkoord \(10\)\(2e\) \(10\)\(2e\) DOCX](#)

Nav ochtendberaad iom (10)(2e) nota aangepast met open keuze voor optie 2 of optie 3. Ik heb nog even niets aangevuld op derdenspecie verhaal, volgens mij staat er wat hieronder ook staat.

@(10)(2e) ik snap je opmerkingen over PFOS in effluent niet dus of kan m iig niet plaatsen dus daar heb ik ook niets mee gedaan

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK [(10)(2e) minienw.nl]
Verzonden: zondag 3 november 2019 14:35
Aan: (10)(2e) (10)(2e) - DBO; (10)(2e) (BS); (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e) (10)(2e) - DGRW
CC: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) (WVL); (10)(2e) (WVL); (10)(2e) (WVL); (10)(2e) - BSK
Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Hoi (10)(2e),

In nota en in opmerking in kantlijn staat info over openstelling depots voor derden. Tot nu toe kunnen derden (zoals waterschappen) hun sterk vervuilde bagger kwijt in de Slufter (deel van Havenbedrijf R'dam). Ook accepteren IJsseloog en Hollandsch Diep bagger van een selectie van derden. RWS kan aangeven of hier veel waterschappen bij zitten. Maar de Slufter heeft ruim voldoende capaciteit om van derden te ontvangen. Uit infobijeenkomst vorige week in Eindhoven kwamen ook vragen van waterschappen wanneer de Slufter open gaat. Het moet bij de baggerdepots wel gaan om sterk vervuilde bagger. Als waterschappen minder sterk vervuilde bagger hebben en die niet op de slootkant kwijt kunnen dan zouden ze kunnen nadenken over opslag in tijdelijke (eigen) depots. Maar we moeten nog uitzoeken of dit een probleem is.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>
Datum: zondag 03 nov. 2019 2:25 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) (10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - BSK (10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) (10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) (10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGRW (10)(2e)@minienw.nl>
Kopie: (10)(2e) - BSK (10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - BSK (10)(2e)@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha (10)(2e) e.a.,

Eens met je opmerkingen. Aanvullend nog mijn vraag hoe het precies zit met openstellen depots voor derden (Maw; is hier toch niet iets van tijdelijke opslag mogelijk als de nood hiertoe is?)

Om verwarring te voorkomen en voor alle duidelijkheid: deze nota is niet bedoeld om in het coalitieoverleg morgen te bespreken. De oplossingen voor bagger, ihb keuze voor openstellen depots worden immers eerst dinsdag besproken met M W&M. Wat ik in een eerdere mail op doelde, is dat mhoo besprekingen in CO, het voor beide bewindspersonen goed is om te weten dat de optie voor openstellen baggerdepots nu mogelijk spoedig voor handen ligt (met bijbehorende geschetste risico's ect).

Nota moet wel netjes de lijn door natuurlijk. Als DG RWS en DGWB akkoord zijn, kan ik zorgen dat het via hprm bij BWP komt te liggen (en ze hierop attenderen).

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl>

Datum: zondag 03 nov. 2019 2:11 PM

Aan: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - BSK

(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl> (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) (10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e) - DGRW (10)(2e)@minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Dag (10)(2e) e.a.,

Bijgaand vind je ons commentaar. Zou je ons ook het commentaar van (10)(2e) kunnen mailen (staat in HPRM maar onbekend in welke rondzendmap)?

De versie die je mailde is een duidelijke verbetering van de vorige. Het meeste commentaar is ter ondersteuning van de optie die jullie aanbevelen. Namelijk: na akkoord bewindspersonen de baggerdepots openstellen voor acceptatie PFAS houdende bagger, structureel effluent meten en onderzoek starten naar waterzuivering. Maar willen de bewindspersonen hiervoor kiezen en niet voor de voorzichtige optie om eerst waterzuiveringsmaatregelen te nemen (na afloop van onderzoek hiertoe), dan is in de nota nog een duidelijker beeld nodig van: 1) looptijd onderzoek i.c.m. benodigde tijd voor implementatie maatregelen en 2) wat de impact is voor RWS en waterschappen als gedurende die tijd PFAS houdende bagger niet wordt geaccepteerd in de depots (zie nota projectinventarisatie waarin wordt gesproken over vlot trekken 9 v/d 11 projecten). Dit duidelijker beeld is des te meer nodig omdat uit de eerste immissietoets is gebleken dat effluent niet voldoet aan PFOS norm. In dat geval zijn ofwel direct maatregelen nodig, ofwel een duidelijk plan van aanpak met tijdslijn. RWS kiest voor dat laatste omdat eerst onderzoek nodig is naar zuiveringstechnieken (en bronmaatregelen).

@ (10)(2e) geef jij nog aan hoe de nota tijdig bij de bewindspersonen kan komen met oog op coalitieoverleg morgenochtend?

Groet,
(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Water en Bodem – Directie Water, Ondergrond en Marien – Afdeling Bodem, Ondergrond en Wadden
Mail: (10)(2e)@minienw.nl
Mobiel: (10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 14:25

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - BSK
<(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>; (10)(2e) -
DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BSK
<(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>; (10)(2e) -
(10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>
CC: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DBO
<(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - DGRW
<(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Allen,

Hierbij aangepaste nota waarin ik alle opmerkingen (waarvoor dank) zoveel mogelijk heb proberen te verwerken.
De vraag welke optie we adviseren lijkt me nog even onderwerp van gesprek tussen RWS en DGWB.
Ik heb optie 2 maar even als advies gehandhaafd waarbij ik wel wat meer de politiek-bestuurlijke risico's heb geduid en meer argumentatie.
Optie 1 heb ik laten staan omdat het juridisch gezien wel een reële is.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 13:17

Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW; (10)(2e) -
(10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e) - DGRW
CC: (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - DBO; (10)(2e) (10)(2e) -
DGRW; (10)(2e) (BS); (10)(2e) (WVL); (10)(2e) (10)(2e) (WVL)
Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ter aanvulling. IJsseloog en Hollandsch Diep accepteren ook bagger van gecontracteerde derden. RWS kan nagaan welke waterschappen/gemeenten dit betreft. In de Slufter kan bagger van een ieder kwijt in Havenbedrijf-deel. Het onderzoeken of we alle depots voor waterschappen willen openstellen is niet zomaar bepaald. Het kan legitiem zijn maar je handelt mogelijk in strijd met markt en overheid en je rijdt het Havenbedrijf dan mogelijk in de wielen. Dit is een punt dat we i.k.v. Lange termijn strategie baggerdepots nader willen bekijken.

Wat betreft optie 2. Ik zou ook vermelden dat uit metingen tot dusver is gebleken dat het effluent de norm voor PFOS overschrijdt. We halen de immissietoets dus niet. Juridisch is dat geen probleem maar je wilt dan wel een legitimatie voor het kunnen storten van PFAS. Die ligt o.a. in blijven monitoren, aanpak vervuiling aan voorkant en zuiveren effluent. Zeker dat laatste zou waarschijnlijk een veel schoner effluent kunnen opleveren.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 12:32 PM

Aan: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGRW
(10)(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e)

(10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK
<(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DBO (10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS)
(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (WVL)
(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

H (10)(2e)

Zoals eerder vermeld is RWS samen met Haven beheerder van de Slufter, voor zover ik weet betekent dat dat zowel RWS als de haven vervuild slib kunnen afzetten. Het open stellen van rijksdepots in brede zin voor PFAS houdende grond vraagt een brede afweging, met juridische implicaties.. Is HBJZ aangehaakt hierop ?

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 11:38 AM

Aan: (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK
(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) (10)(2e)@rws.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK
<(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS)
(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (WVL) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (WVL)
(10)(2e)@rws.nl>

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Dank (10)(2e)

Ik zal met collega's afstemmen hoe snel we dit kunnen doen. Een vraag leg ik toch maar gelijk even terug, ook vanwege de opmerkingen van (10)(2e). Voor een juiste passage over mogelijke openstelling van rijksbaggerdepots voor derden hebben we jullie input nodig. Jullie reactie, door mij onderstreept en vetgedrukt roept nl vraag op wat er inhoudelijk niet klopt. Dat we ernaar gaan kijken met bevoegde gezagen of weten we al zeker dat we dit niet mogelijk kunnen/willen maken?

De passage (10)(2e) 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we niet tijdig waarmaken.

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGRW [(10)(2e) @minienw.nl]

Verzonden: zaterdag 2 november 2019 11:10

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS)

CC: (10)(2e) - BSK; (10)(2e)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (10)(2e) - DBO;
(10)(2e) (10)(2e) - DGRW

Onderwerp: RE: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ik heb (10)(2e) op de hoogte gebracht dat wij nog wat opmerkingen op de nota's hebben en aangegeven dat de nota's wellicht nog wat aanpassingen zullen krijgen en dan opnieuw aan haar worden voorgelegd.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl>

Datum: zaterdag 02 nov. 2019 11:02 AM

Aan: (10)(2e) (BS) (10)(2e) @rws.nl>

Kopie: (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW

(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)

(10)(2e) - DBO (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW

(10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS_BV

Ha (10)(2e),

Wat ons betreft nog wel wat haken en ogen bij deze nota. Ik stel voor dat er contact met (10)(2e) hierover wordt gezocht in eerste instantie. (10)(2e) bericht (10)(2e) dat er nog het een en ander moet worden verwerkt voor het door gaat.

- Nota niet in cc aan Stientje gezien haar verantwoordelijkheid in deze, moet gericht zijn aan beide bewindslieden,
- Toonzetting in nota mag politiek bestuurlijk beter,
- Ik mis de ladder in het hele verhaal, stort is alleen als niets anders mogelijk is aan de orde,
- De passage 'Rijksbaggerdepots zijn in beginsel bedoeld voor het ontvangen van baggerspecie van rijksprojecten en dus niet voor baggerspecie van andere partijen en overheden. In overleg met DGWB en de bevoegde gezagen wordt nog gekeken of de Rijksbaggerdepots ook een oplossing kunnen bieden voor specie van derden. Hierbij is het streven dit duidelijk te hebben voordat uw besluit kenbaar wordt gemaakt.' klopt inhoudelijk niet en streven kunnen we niet tijdig waarmaken.
- optie 1 kan worden geschrapt omdat tijdelijk handelingskader al stelt dat effluent moet worden gemeten. Het is dus geen optie meer die je kunt kiezen.
- Optie 2, strookt niet met lijn tot nu toe van Stientje ten aanzien van zuiveringsslib: Eerst helderheid milieueffecten dan pas stort mogelijk als stort aan de orde is überhaupt. Goed aangeven hoe daar mee om te gaan,
- onderzoek naar zuiveringstechnieken wordt met wat voorbehouden aangekondigd "indien nodig". Lijkt me sowieso iets om te doen. Het is beleidsmatig wenselijk dat effluent wordt gezuiverd om PFAS en andere stoffen daadwerkelijk te verwijderen uit het milieu.
- Moet niet brief zijn van Minister IenW aan TK, baggerdepots optie moet worden meegenomen in brief ten behoeve van PAS/PFAS debat. Niet allerlei losse brieven gaan sturen vanuit verschillende bewindslieden.
- + allerlei kleine opmerkingen, zie de bijlage.

Groet (10)(2e)

(10)(2e)(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Water en Bodem/Directie Waterkwaliteit, Ondergrond en Marien

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

06- (10)(2e) /secr. (10)(2e) 06- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - DGRW
Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e)(10)(2e) - DBO; (10)(2e)(10)(2e) - BSK;
(10)(2e) (10)(2e) - DBO; (10)(2e) (BS); (10)(2e)(10)(2e) - DGRW;
(10)(2e)(10)(2e) - DCO
Onderwerp: RE: RWS - PAS & PFAS-problematiek - v1 - 311019
Datum: maandag 4 november 2019 20:38:47

We hebben een afzonderlijk overleg met minister MenW. Beide ministers zijn om 17.00 uur in het Torentje aanwezig bij het gesprek tussen MP en Verhagen.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>
Datum: maandag 04 nov. 2019 6:18 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DCO <(10)(2e)@minienw.nl>
Onderwerp: RE: RWS - PAS & PFAS-problematiek - v1 - 311019

H (10)(2e)

Is de minister daarbij ?

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>
Datum: maandag 04 nov. 2019 6:16 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DBO <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) (BS) <(10)(2e)@rws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGRW <(10)(2e)(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e) - DCO <(10)(2e)@minienw.nl>
Onderwerp: FW: RWS - PAS & PFAS-problematiek - v1 - 311019

Allen,

Ik ontvang via de voorbereiding van M I&W bijgevoegde stukken t.b.v. overleg morgen in het torentje met Bouwend NL. In overleg met (10)(2e) en (10)(2e) zet ik deze stukken in HPRM en adviseer ik onze minister om de voorbereiding voor het gesprek met Bouwend NL morgen in het PFAS-overleg voor te bespreken.

Groet

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) - BSK[(10)(2e)@minienw.nl]; (10)(2e) (BS)[(10)(2e)@rws.nl];
(10)(2e) (BS)[(10)(2e)@rws.nl]
Cc: (10)(2e) (BS)[(10)(2e)@rws.nl]; (10)(2e) (BS)[(10)(2e)@rws.nl]
From: (10)(2e) (BS)
Sent: Mon 11/4/2019 12:43:19 PM
Subject: RE: Opmerkingen op RWS Nota PFAS
Received: Mon 11/4/2019 12:43:37 PM
[RWS-2019 39745 Beslisnota PFAS + inventarisatie RWS def 01112019\(2\).docx](#)

Hoi (10)(2e),
Ik krijg je telefonisch niet te pakken en ik heb nog niets van jullie ontvangen. De nota moet vandaag om 16u naar (10)(2e). Als jullie nog opmerkingen hebben, ontvang ik die graag voor 15u30.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Rijkswaterstaat Bestuursstaf

M (10)(2e)

Van: (10)(2e) (BS)

Verzonden: maandag 4 november 2019 9:31

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BSK; (10)(2e) (BS); (10)(2e) (BS)

Onderwerp: Opmerkingen op RWS Nota PFAS

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e),

Ik begreep van (10)(2e) dat jullie vanuit DGWB opmerkingen/aanvullingen hebben op de Nota PFAS voor projecten. Zou je deze naar mij kunnen sturen? (10)(2e) is vandaag op cursus. Ik ontvang je opmerkingen graag voor 11u. De Minister(s) willen de nota vandaag al hebben namelijk. @ (10)(2e) wellicht dat wij nog even moeten bellen straks, afhankelijk van de opmerkingen. Ik zal het eventuele typewerk wel doen vandaag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

.....
RWS Bestuursstaf

Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag

Postbus 20906 | 2500 EX Den Haag

.....
M (10)(2e)

(10)(2e)@rws.nl

.....