



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

AANGETKEND



Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088- 489 0000
www.ilent.nl
Informatieverzoeken-
woo@ilent.nl

Contactpersoon



Datum **23 JAN 2023**
Betreft besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Ons kenmerk
22-0048

Geachte ,

In uw brief van 27 juli 2022 heeft u bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een informatieverzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). In uw informatieverzoek heeft u verzocht om openbaarmaking van documenten over de aanleiding en voorbereiding van het kabinetsbesluit tot capaciteitsreductie van Schiphol, waaronder ook documenten die betrekking hebben op de nota 'signaal duur anticiperend handhaven Schiphol' van ILT van 5 november 2021.

Gelet op het feit is gebleken dat bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) tevens documenten berusten die op bovengenoemde bestuurlijke aangelegenheid ziet, is uw informatieverzoek voor (een deel) ambtshalve doorgestuurd naar de ILT ter verdere behandeling.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan. Ten overvloed wordt opgemerkt dat deze beslissing louter ziet op de documenten die bij de ILT berusten.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw informatieverzoek is op 4 augustus 2022 per brief aan u bevestigd. Op 7 december 2022 heeft u telefonisch contact gehad met een medewerker van de afdeling Juridische zaken van de ILT omtrent de inhoud van uw informatieverzoek. Tijdens dit gesprek is met u een nieuwe beslistermijn overeengekomen en heeft u tijdens dit gesprek uw informatieverzoek nader gepreciseerd. Op 8 december 2022 heeft u per e-mailbericht de nadere precisering en nieuwe beslistermijn bevestigd.

Zienswijzen

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten geen derde-belanghebbenden zijn betrokken.



Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn 131 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw informatieverzoek vallen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de inventarislijst, zodat per document, duidelijk is wat is besloten.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
22-0048

Wettelijk kader

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

Openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten die als zodanig op de inventarislijst zijn weergegeven zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. Hierbij verwijs ik u naar de op de inventarislijst vermelde vindplaatsen.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek deels te honoreren. In het navolgende kunt u de overwegingen lezen die ten grondslag liggen aan mijn besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.



De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
22-0048

In de documenten – zoals vermeld op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt. In de documenten komen geen persoonsgegevens voor van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend.

Verder staan in diverse documenten persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Het goed functioneren van de Staat en andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

De documenten – die als zodanig staan vermeld op de inventarislijst – betreffen conceptversies waarbij de ambtenaren onderling elkaar informeren en adviseren. Het is van belang dat binnen de ILT de ambtenaren – in alle vrijheid en vertrouwelijkheid – onderling elkaar moeten kunnen informeren. Openbaarmaking van de documenten kan het risico meebrengen dat men zich in de toekomst terughoudender zal opstellen, hetgeen ten koste gaat van de vrije gedachtewisseling en de mogelijkheid om in vertrouwen met elkaar te communiceren. Openbaarmaking van deze documenten belemmeren het goed functioneren van de Staat en andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen en weegt derhalve niet op tegen openbaarmaking van de achterliggende documenten. Bovendien worden de definitieve versies, voor zover die gereed zijn, wel meegenomen. Ik maak gelet op het voorgaande deze informatie niet openbaar.



Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 5.1 vijfde lid van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. De documenten – die als zodanig staan vermeld op inventarislijst – bevatten informatie die onevenredig benadelend kan zijn bij openbaarmaking hiervan. Ik licht dit als volgt toe.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
22-0048

In diverse documenten staat informatie opgenomen die derden, dan wel instanties, onevenredig kan benadelen. In het kader van de vertrouwelijke sfeer – die zoveel mogelijk gewaarborgd dient te worden – wordt deze informatie niet gedeeld. Het gaat hier om e-mailadressen van algemene mailboxen die ik onleesbaar heb gemaakt. Deze adressen zijn van derden ten behoeve van intern gebruik. Deze mailadressen worden niet gebruikt voor extern contact met derden. Bij openbaarmaking van deze informatie bestaat de kans deze e-mailadressen gebruikt kunnen worden door derden, met de kans op misbruik als gevolg.

Conclusie

Uw informatieverzoek is deels gehonoreerd, met uitzondering van de informatie die ziet op de van toepassing zijnde weigeringsgronden van de Woo.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

dr. M.C. Wassenaar

Bezwaarclausule

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.
Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Juridische Zaken

ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

Ons kenmerk
22-0048

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.