



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE UTRECHT

RWS INFORMATIE



**Rijkswaterstaat Water,
Verkeer en Leefomgeving**

Griffioenlaan 2
3526 LA UTRECHT
Postbus 2232
3500 GE UTRECHT
T 088 797 11 11
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

senior adviseur

M [redacted]
[redacted]@rws.nl

Ons kenmerk
RWS-2023/562

Uw kenmerk

Bijlage(n)
2

Datum 2 maart 2023
Onderwerp Woo-verzoek

Geachte [redacted]

In uw verzoek van 15 december jl., heeft u gevraagd om openbaarmaking van de beoordelingen met betrekking tot de beheerplannen Deltawateren 2016-2022, Noordzeekustzone 2016-2022 en Waddenzee 2016-2022.

Op 19 december jl. heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van uw verzoek wordt beoordeeld.

Op 21 december jl. heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot 5 januari omdat betrokken belanghebbenden zijn gevraagd voor 5 januari hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Op 25 januari jl. heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt en dat ik hiervoor twee weken extra nodig heb. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 9 februari geworden.

Op 6 februari jl. heb ik u bericht dat er nog enkele documenten zijn aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen en dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld omdat betrokken belanghebbenden zijn gevraagd uiterlijk 10 februari hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Op 13 februari jl. heb ik u bericht dat de behandeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt en dat ik u op de hoogte houd van de voortgang.

Bij e-mail van 14 februari jl. heeft u mij – kort gezegd- gevraagd om een nadere toelichting en heeft u gevraagd of het mogelijk was alvast documenten te verstrekken.

Op 20 februari jl. heb ik u bericht dat de laatste fase van besluitvorming is gestart. Voorts heb ik u laten weten dat het niet mogelijk is om een deel van de documenten voorafgaand aan de formele besluitvorming te verstrekken.

Datum

2 maart 2023

Ons kenmerk

RWS-2023/562

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in **bijlage 1** bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie zijn 12 document aangetroffen. Het gaat onder meer om een tabel welke ziet op de Vrijstellingen Noordzeekustzone, een tabel welke ziet op de Vrijstellingen Vlake van de Raan, een tabel welke ziet op de Vrijstellingen Voordelta en een tabel welke ziet op de Vrijstellingen Waddenzee. Voorts gaat het om enkele mails die zien op de Vrijstellingen Deltawateren (deze zijn niet verwerkt in een aparte tabel). Ook betreft het een Memo algemene check op vrijstellingen te verlengen beheerplannen gericht aan LNV.

Het complete overzicht van de documenten is opgenomen in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit besloten heb.

3. Zienswijzen

In de e-mails 21 december 2022 en 6 februari 2023 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en de documenten zoals weergegeven op de inventarislijsten geheel of gedeeltelijk openbaar te maken, dan wel niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik u naar het onderdeel 'Overwegingen' in dit besluit. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Voor de toegepaste uitzonderingsgronden per document verwijs ik u tevens naar de inventarislijst (bijlage 2).

5. Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang

van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In de documenten met nummer 1, 2, 3, 3a, 4 en 8 is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In het document staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen.

Op 9 februari 2022 is de Europese Commissie een inbreukprocedure gestart tegen Nederland vanwege het niet nakomen van haar verplichtingen ten aanzien van Habitatrichtlijn betreffende de bescherming van de bruinvis, specifiek op het gebied van bijvangst.¹

De documenten op de inventarislijst genummerd als 3a bijlage I, 3a bijlage II, 3a bijlage III zijn uitgewisseld in het kader van deze procedure. Het gaat om de brief van de Europese Commissie met bijlage en om de reactie van de Nederlandse Regering daarop. Ik maak deze documenten niet openbaar. De noodzaak hiervoor is gelegen in de ruimte die de Commissie moet hebben om tot een onafhankelijk oordeel te komen over de vraagstukken in deze inbreukprocedure en in het verlengde daarvan het belang dat de Commissie hecht aan vertrouwelijkheid.

¹ Kamerstukken II 2021/22, 33 576, nr. 271, p. 10.

Datum

2 maart 2023

Ons kenmerk

RWS-2023/562

De Europese Commissie hanteert nadrukkelijk het principe dat alle documenten in een dossier dat nog niet is afgerond, strikte vertrouwelijkheid behoeven.

In dit verband verwijs ik tevens naar de uitspraak van 5 maart 1997, no. T 105/95, WWF UK/Commissie, van het gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen (hierna: GvEA) met betrekking tot de Gedragscode inzake de toegang van het publiek tot documenten van de Raad en de Commissie. Deze gedragscode is voorafgegaan aan Verordening (EG) nr. 1049/2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie.

In deze uitspraak heeft het GvEA geoordeeld dat de vertrouwelijkheid die de lidstaten in geval van een onderzoek naar een eventuele inbreuk op het gemeenschapsrecht van de EC mogen verwachten, rechtvaardigt dat geen toegang wordt verleend tot documenten met betrekking tot onderzoeken die eventueel tot een niet-nakomingsprocedure zouden kunnen leiden, zelfs indien na sluiting van die onderzoeken geruime tijd is verstreken.

Op grond van het voorgaande acht ik het belang van het goed functioneren van de Staat van zwaarwegender belang dan het belang van openbaarmaking.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Voorts wordt het besluit en het document op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Indien u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de in de kantlijn genoemde contactpersoon.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving



Mw. Ir. M.L.A. Durville

Datum

2 maart 2023

Ons kenmerk

RWS-2023/562

Mededeling

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, t.a.v. Rijkswaterstaat Corporate Dienst, Afdeling CD BJV Expertise, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.