nr.	Document	Datum	Omschrijving	Bijlage?	Oordeel	Woo	Woo	Woo	Woo	Woo						
	Titel van het document	dd-mm-jjjj	Zakelijke omschrijving en onderwerp	ja/nee	o=openbaar go=gedeeltelijk openbaar no=niet openbaar ro=reeds openbaar (vindplaats)	5.1-1-c bedrijfs- en fabricagegevens	5.1-2-b economische en financiële belangen	5.1-2-e persoonlijke levenssfeer	5.1-2-i goed functioneren Staat (oa procesbelang)	5.2 persoonlijke beleidsopvattingen	Buiten Reikwijdte	bijzonderheden				
1	1. Memo algemene check op vrijstellingen te verlengen beheerplannen	12-10-22	memo check op vrijstellingen N2000 beheerplannen	nee	go			x								
2	2. FW check op vrijstellingen in beheerplan deltawateren	19-07-22	mailwisseling vrijstellingen		go			x			x					
3	3. RE check op vrijstellingen in beheerplan waddenzee	18-07-22	mailwisseling vrijstellingen met als bijlage "Stukken inbreuk bruinvis" (bijlage 3a)	ja	go			x								
3a	3a. Stukken inbreuk bruinvis	30-05-22	mail met bijlagen inbreukprocedure Europese Commissie. Dit is een bijlage bij document 3	ja	go			x								
3a bijlage I	3a. bijlage I LFN258-2021-4062-NL	9-02-22	brief van de Europese Commissie aan de Minister van Buitenlandse Zaken. INFR (2021)4062 C(2022)833 final	ja	no				x							
3a. bijlage II	3a. bijlage II LFN258-2021-4062-NL Annex	ongedateerd	Bijlage over de bruinvis in Nederland. Bijlage bij brief van de Europese Commissie aan de Minister van Buitenlandse Zaken. INFR (2021)4062		no				x							
3a. bijlage III	3a. bijlage III DOMUS-22128139-v1-reactie_op_infractieprocedure_bruinvis	ongedateerd	reactie van de Nederlandse regering op infractieprocedure		no				x							
4	4. RE check op vrijstellingen	7-10-22	mailwisseling		go			x								
5	5. Vrijstellingen Noordzeekustzone		tabel Noordzeekustzone		o											
6	6. Vrijstellingen Vlakte van de Raan		tabel Vlakte van de Raan		o											
7	7. Vrijstellingen Voordelta		tabel Voordelta		o											
8	8. Vrijstellingen Waddenzee		tabel Waddenzee		go			x				in rij 37, kolom i, zijn intitialen vervangen door ***.				

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

RWS INFORMATIE

Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving

Zuiderwagenplein 2
8224 AD LELYSTAD
Postbus 2232
3500 GE UTRECHT
T 088 797 37 01
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
[redacted]

M [redacted]
[redacted]@rws.nl

Datum
12 oktober 2022

memo

Check op vrijstellingen N2000 beheerplannen

Aanleiding:

Een beheerplan wordt telkens vastgesteld voor een tijdvak van ten hoogste zes jaar. Na verloop van het tijdvak kan het tijdvak eenmaal met ten hoogste zes jaar worden verlengd. In 2022 zal Rijkswaterstaat gebruik maken van deze wettelijke mogelijkheid en 11 (vigerende) beheerplannen verlengen met een periode van 6 jaar. Het betreft hier beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden: Noordzeekustzone, Waddenzee, Voordelta (al verlengd), Oude Maas, Haringvliet, Hollandsdiep, Grevelingen, Oosterschelde, Veerse Meer, Westerschelde, Vlakte van de Raan (al verlengd).

Rijkswaterstaat zal deze beheerplannen gefaseerd actualiseren. Daarvoor is in 2021 al gestart (voor een aantal locaties) met de inventarisatie van gebruik en beheer, gevolgd door een ecologische evaluatie. Op basis van deze gegevens en een inventarisatie van toekomstig gebruik zal er een vrijstellingentoets worden uitgevoerd. Al deze gegevens en analyses zullen de basis vormen voor een nieuw beheerplan.
Deze gegevens zijn echter nog niet beschikbaar ten tijde van het nemen van het verlengingsbesluit. RWS heeft op verzoek van LNV een inschatting gemaakt of de onderbouwing in de huidige passende beoordeling nog actueel genoeg is om de vrijstellingen te kunnen blijven onderbouwen.

De vrijgestelde activiteiten in een beheerplan zijn over het algemeen activiteiten die al geruime tijd plaatsvinden waarbij het een voortzetting bestaande situatie betreft. Voor de meeste vrijstellingen zijn er dan ook geen aanwijzingen dat de vrijstellingen niet langer houdbaar zijn op basis van de oorspronkelijke vrijstellingentoets.

Deze check richt zich enkel op de vrijstellingen voor de activiteiten zoals ze zijn beschreven in het beheerplan. Aanpassing aan de vorm of intensiteit van de activiteit worden hier niet meegenomen. De verantwoordelijkheid hiervan ligt bij handhaving door het bevoegd gezag.
In het kader van Spoedwet aanpak stikstof zijn daarnaast een aantal activiteiten, vrijgesteld van vergunningplicht. De vastgestelde vrijstellingen in het beheerplan zijn voor zover van toepassing op deze activiteiten dan dus ook niet mee genomen in de check. Daarnaast vallen beheer en onderhoudsactiviteiten in de vorm van Kustsuppleties en reguliere baggerwerkzaamheden onder het projectbegrip, derhalve niet vergunningplichtig - en worden de vrijstellingsvoorwaarden gehanteerd ihkv de zorgplicht

Onze 11 vigerende beheerplannen die we dit jaar (2022) verlengen bevatten honderden vrijstellingen. Deze zijn we allenmaal globaal langsgelopen. Op een aantal punten hebben we nader gekeken wat de eventuele consequenties van het verlengen van het beheerplan betekend:

Bijvangst vogels staandwantvisserij:
Als belangrijkste aandachtspunt komt bijvangst van vogels door staandwantvisserij naar boven. Ten tijde van het opstellen van de beheerplannen werd er voor staandwantvisserij met name gekeken naar bijvangst van zeezoogdieren (vooral Bruinvissen). Bijvangst van vogels is niet (of maar zeer beperkt) meegenomen in de nadere effect analyse. Uit onderzoek van M.F. Leopold *et al* (2021) (*Seabird bycatch in bottom-set nets in The Netherlands: a plea for monitoring*) kan geconcludeerd worden dat bijvangst van (zee)vogels wel degelijk plaatsvindt. Er kan dus geconcludeerd worden dat de huidige vrijstellingen voor staandwantvisserij gebaseerd zijn op een te beperkte effect beoordeling.
In het rapport wordt ook geconcludeerd dat momenteel er onvoldoende gemonitord wordt om het daadwerkelijke effect van bijvangst op de populatie te beoordelen. Het is hierdoor lastig te beoordelen of de specifieke vrijstellingen houdbaar zijn of niet.

Bijvangst vissen staandwantvisserij:
De afgelopen jaren zijn er verschillende onderzoeken uitgevoerd naar bijvangst van vissen door visserij activiteiten, waaronder staandwant. In het kader van Beleidsondersteunend Onderzoek heeft LNV in 2019 hier onderzoek naar laten doen. Uit het rapport[1] kan geconcludeerd worden dat er meer kennis beschikbaar is over eventueel bijvangst van vissen (en hun overlevingskans) dan waar in de oorspronkelijke passende beoordelingen op getoetst is. Het grotere aantal bij gevangen finten en de lage overlevingskans is hierbij een aandachtspunt. Het rapport geeft de contouren weer van de huidige kennis en beschikbare gegevens. Voor veel visserijvormen zijn echter slechts weinig gegevens over de omvang van de visserij en de vangkansen van trekvissen binnen deze visserijen bekend. Hierdoor kunnen er geen harde conclusies getrokken worden. Het is hierdoor lastig te beoordelen of de specifieke vrijstellingen houdbaar zijn of niet.

Bijvangst bruinvissen staandwantvisserij:
Ondanks de maatregelen die getroffen zijn in (o.a.) de beheerplannen om de bijvangst van bruinvissen te beperken heeft de Europese Commissie op 9 februari 2022 een inbreukprocedure gestart betreffende het verzuim van Nederland om een systeem op te zetten en toe te passen voor het toezicht op het incidenteel vangen en doden van de bruinvis (*Phocoena phocoena*), zoals voorgeschreven in artikel 12, lid 4, van de habitatrichtlijn. Nederland heeft in een formele reactie laten weten hoe zij hier tegen aan kijken en onderbouwd dat volgens hen wel voldoende inspanning wordt gezet op het beperken van bijvangst van bruinvissen. Deze reactie is voor ons afdoende om te concluderen dat de huidige vrijstellingen i.r.t. bijvangst van bruinvissen nog voldoende actueel zijn.

[1] van Rijssel, J., van den Puijenbroek, M, Schilder, K. en Winter, E. 2019. Impact van verschillende visserijvormen op trekvissen. Wageningen Marine Research, rapport C046/19

Effectbeoordeling stikstof:
In de beheerplannen wordt voor de effect bepaling van stikstofuitstoot en de beschikbare gebruiksruimte verwezen naar de PAS. Een deel van de vrijgestelde activiteiten in het beheerplan maakte gebruik van de PAS (al dan niet als prioritair project). De Raad van State heeft op 29 mei 2019, het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet langer geldig verklaard en is dus komen te vervallen.
Gevolg hiervan is dat bepaalde activiteiten alsnog over moesten gaan tot een vergunningaanvraag. Dit juridische spoor is een apart spoor los van het beheerplan met de daarin benoemde vrijstellingen (beheerplan geeft geen vrijstelling voor stikstofuitstoot). Als een, in het beheerplan, vrijgestelde activiteit stikstof uitstoot kan dit tot vergunningplicht leiden hetgeen een zaak is voor het bevoegd gezag. Dit staat los van de verlenging van het huidige beheerplan.

Van: (ZD)
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 13:03
Aan: (WVL)
CC: (ZD); (ZD)
Onderwerp: FW: check op vrijstellingen in beheerplan deltawateren

Dag ,

Hieronder vind je risico's ten aanzien van vrijstellingen. De risico's zijn nu gericht op soorten, maar dat betekent in bredere zin dat er een risico is dat organisaties die voor natuurbelangen opkomen hierdoor kritisch kunnen zijn op verlenging van vrijstellingen.
In het algemeen denk ik daarnaast dat de aanpak van problemen met handhaving van vrijstellingen niet alleen bij handhaving gezocht moeten worden, maar ook bij de manier waarop e.a. (onder voorwaarden) toegestaan wordt d.m.v. vrijstellingen.
Hopelijk helpt dit bij de memo die je gaat opstellen.

Vriendelijke groet,

Van: (ZD) <i@rws.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 12:43
Aan: (ZD) <@rws.nl>
Onderwerp: RE: check op vrijstellingen in beheerplan deltawateren

,

Zie hier samengevat de activiteiten die in het huidige beheerplan (en bij de verlenging) voor risico's zorgen obv de Passende beoordeling Zeegroenten snijden en schelpdierrapen (Prov. ZL):

Oosterschelde:
-recreatief zeegroenten (zeekraal en lamsoor) snijden op droogvallende slikken en platen (vergund-cat.3): risico's voor bergeend en mogelijk voor broedvogelsoorten zoals bontbekplevier en strandplevier
- recreatief schelpdieren rapen op droogvallende slikken en platen (vrijgestelde activiteit- 10 kg pp, cat 2): risico's voor bergeend, groenpootruiter, kanoet, scholekster, strandplevier, tureluur en zwarte ruiter; niet handhaafbaar- geen duidelijke bebording

- commercieel schelpdieren rapen (vergund): risico's voor groenpootruiter, kanoet, scholekster, tureluur en zwarte ruiter.

- commercieel wieren snijden (vergund): mogelijk risico's in worst case situatie of bij intensivering van de activiteit voor scholekster en de kanoet
- handmatig zee-aasspitten-vrijgestelde activiteit met voorwaarden (cat. 2) op droogvallende slikken en platen: mogelijk risico's (niet goed/duidelijk geregeld in huidig beheerplan, dus moeilijk handhaafbaar)
-kitesurfen: vrijgestelde activiteit met voorwaarden (cat. 2) op droogvallende slikken en platen: mogelijke risico's; bebording onduidelijk; niet goed geregeld in huidig BP
-Oesterkweek experimenteel met diverse methoden (oestertafels)- vergunde activiteit (cat.3) op droogvallende platen- groot risico's voor steltlopers vanwege wens opschaling door Oestersector (Oesterconvenant/Intentieverklaring voor ondertekening door Prov. RWS, LNV en natuurpartijen in prep.)!- contactpersoon

Westerschelde:
-handmatig zee-aasspitten -vrijgestelde activiteit met voorwaarden (cat.2) op droogvallende slikken en platen: mogelijk risico's (niet goed/duidelijk geregeld in huidig beheerplan, dus moeilijk handhaafbaar)
-beroepsmatig zeegroenten (zeekraal en lamsoor) snijden op droogvallende slikken en platen (cat.2): mogelijk; niet goed geregeld in huidig beheerplan
- recreatief zeegroenten (zeekraal en lamsoor) snijden op droogvallende slikken en platen: niet geregeld in huidig BP: mogelijk risico's
-recreatief schelpdieren rapen op droogvallende slikken en platen (vrijgestelde activiteit beheerplan- 10 kg pp): mogelijk risico's voor steltlopers; niet handhaafbaar.

Groet,

P.S. Kitesurfen en Oesterconvenant, vallen buiten bovengenoemde Passende beoordeling.

Van: (WVL)
Verzonden: maandag 21 juli 2022 13:57
Aan: (ZD)) <@rws.nl>
CC:
Onderwerp: check op vrijstellingen in beheerplannen deltawateren

Hoi ,

In het kader van de verlenging van de beheerplannen zijn met LNV afspraken gemaakt dat er een check komt op de houdbaarheid van de vrijstellingen die nu in het beheerplan staan wat we eind dit jaar gaan verlengen.
Het betreft met name een risico check.

Er loopt nog een discussie tussen RWS en LNV over wie daadwerkelijk verantwoordelijk, maar het is lastig om daadwerkelijk een afstem moment met LNV hiervoor te prikken.

heeft alle vrijstellingen uit het beheerplan geplukt en overzichtelijk in een excel tabel gezet. heeft er een eerste blik op geworpen, omdat er tussen alle vrijstellingen in alle beheerplannen veel overlap is. Deze eerste bevindingen heeft hij ook in de tabel gezet.

Nu is de vraag aan jullie als regio om de tabel nog eens inhoudelijk door te lopen en vanuit jullie kennis en expertisen een inschatting te doen: zijn de vrijstellingen nog houdbaar op basis van de PB van ruim 6 jaar geleden (meer een quickscan dan een hele inhoudelijke check). Het betreft met name of er nieuwe kennis is opgedaan, waardoor de vrijstelling niet meer houdbaar zou zijn. Verandering in gebruik valt hier niet onder, omdat dat eigenlijk onder handhaving zou moeten vallen en dus buiten de bestaande vrijstelling valt.

Deze risico inventarisatie is nodig voor de afstemming met LNV over de verlenging van de beheerplannen.

Zou mooi zijn als we dit in september kunnen afronden.

De tabellen kan je hier vinden:

Alvast bedankt,

Groeten,

Van: (ZD) <@rws.nl>
Verzonden: woensdag 20 juli 2022 13:50
Aan: (WVL) <@rws.nl>
CC: (ZD) <@rws.nl>; (WNZ) <@rws.nl>; (ZD) <@rws.nl>
Onderwerp: RE: contacten LNV

buiten reikwijdte

Hoi ,

2

buiten reikwijdte

Van: (WVL) <@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 juli 2022 20:23
Aan: (ZD) <@rws.nl>
Onderwerp: contacten LNV

buiten reikwijdte

3

[redacted]

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: maandag 12 september 2022 17:12
Aan: [redacted] (WVL)
CC: [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE: check op vrijstellingen in beheerplan waddenzee
Bijlagen: Stukken inbreuk bruinvis

Urgentie: Hoog

Hallo [redacted]
Heb doorgestuurd ([redacted]) bericht van jou gezien en zal de tabel bestuderen en waar mogelijk invullen.
Voor 1 issue wil ik je vast op het spoor zetten naar LNV, nl. de EU-inbreuk voor onze (Dutch) beschermingsmaatregelen voor de bruinvis.
Zie bijgaande stukken (intern gebruik!).
Ik kan je melden dat dit een 'zekerheid' is waar we in de verengingen tegen aan lopen, overigens niet alleen in NZKZ, ook VvdR en (in potentie) ook Voordelta (helemaal geen maatregelen in bpl voor bruinvis, bruinvis nog niet onderdeel van Abesluit, staat wel aangekondigd als zodanig in veegbesluit-in prep.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] (ZD) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: donderdag 8 september 2022 13:05
Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (ZD) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: check op vrijstellingen in beheerplan waddenzee

Jeetje, nee. Loop beetje over, was net in mijn kort eerste vakantie zie ik.
Wel belangrijk alleen snap ik tabel op eerste gezicht niet direct.
Ik ga [redacted] als TMer en trekker van dit beheerplan vragen hier naar te kijken,
Groet
[redacted]

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: donderdag 8 september 2022 13:00
Aan: [redacted] (ZD) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: check op vrijstellingen in beheerplan waddenzee

Hoi [redacted],

Was het jou nog gelukt hier naar te kijken?

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: maandag 18 juli 2022 13:59
Aan: [redacted] (ZD) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: check op vrijstellingen in beheerplan waddenzee

Hoi [redacted],

In het kader van de verlenging van de beheerplannen zijn met LNV afspraken gemaakt dat er een check komt op de houdbaarheid van de vrijstellingen die nu in het beheerplan staan wat we eind dit jaar gaan verlengen.
Het betreft met name een risico check.

Er loopt nog een discussie tussen RWS en LNV over wie daadwerkelijk verantwoordelijk, maar het is lastig om daadwerkelijk een afstem moment met LNV hiervoor te prikken.

[redacted] heeft alle vrijstellingen uit het beheerplan geplukt en overzichtelijk in een excel tabel gezet. [redacted]heeft er een eerste blik op geworpen, omdat er tussen alle vrijstellingen in alle beheerplannen veel overlap is. Deze eerste bevindingen heeft zij ook in de tabel gezet.

Nu is de vraag aan jullie als regio om de tabel nog eens inhoudelijk door te lopen en vanuit jullie kennis en expertisen een inschatting te doen: zijn de vrijstellingen nog houdbaar op basis van de PB van ruim 6 jaar geleden (meer een quickscan dan een hele inhoudelijke check). Het betreft met name of er nieuwe kennis is opgedaan, waardoor de vrijstelling niet meer houdbaar zou zijn. Verandering in gebruik valt hier niet onder, omdat dat eigenlijk onder handhaving zou moeten vallen en dus buiten de bestaande vrijstelling valt.

Deze risico inventarisatie is nodig voor de afstemming met LNV over de verlenging van de beheerplannen.

Zou mooi zijn als we dit in september kunnen afronden.

De tabel kan je hier vinden: NZKZ

Alvast bedankt,

Groeten,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minlnv.nl>
Verzonden: maandag 30 mei 2022 10:02
Aan: [redacted] (ZD); [redacted] (ZD)
Onderwerp: Stukken inbreuk bruinvis
Bijlagen: LFN258-2021-4062-NL.pdf; LFN258-2021-4062-NL Annex.pdf; DOMUS-22128139-v1-reactie_op_infractieprocedure_bruinvis.docx

Hoi beiden,

Hier de brief van de EC en onze reactie.

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[redacted] (WVL)

Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 12:00
Aan: [redacted] (CD); [redacted] (WVL)
CC: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)
Onderwerp: RE: check op vrijstellingen

Hi allen,

Het valt me op dat we niks zeggen over bijvangst van trekvissen in visserij. Maar misschien is dat logisch omdat de meeste visserij vergunningplichtig is. LNV heeft zelf een rapport laten opstellen naar de bijvangst van trekvissen: van Rijssel, J., van den Puijenbroek, M, Schilder, K. en Winter, E. 2019. Impact van verschillende visserijvormen op trekvissen. Wageningen Marine Research, rapport C046/19

Wat opvalt is dat vooral de bijvangst van finten in de garnalenvisserij enorm kan zijn. Uit het onderzoek blijkt dat mogelijk honderdduizenden finten worden bijgevangen, en dat de overlevingskans van bijgevangen finten laag is (ook relevant voor de nieuwe vergunning!).
Het rapport geeft ook aan dat enkele visserijvormen in intensiteit zijn toegenomen:
-De inspanning in de fuikenvisserij in de Waddenzee lijkt te zijn toegenomen in de afgelopen 10 jaar, waarbij het aantal vergunningen fluctueert tussen de 22-30
-95-99% van de sleepnetvisserij in de Delta, Waddenzee en Kustzone bestaat uit garnalenvisserij. Deze visserij is de afgelopen jaren sterk toegenomen in alle drie de deelgebieden (Hoofdstuk 8)
-Mogelijk is sprake van enige toename van de spieringvisserij bij Den Oever en Kornwerderzand in de meer recente jaren.
-Sinds het vorige rapport uit 2008 lijkt sprake van een afname van het aantal sportvissers in het zoete water, terwijl aan de kust het aantal iets lijkt te zijn toegenomen (Hoofdstuk 10).

Zegenvisserij, fuikenvisserij en standwantvisserij zijn vrijgesteld onder categorie 2. Het rapport zegt hierover:
'In de **fuikenvisserij** lijkt de meeste bijvangst van trekvissen plaats te vinden op het IJsselmeer waar ook de grootste fuikeninspanning is. Met name houting wordt veel bijgevangen. In de Delta worden relatief veel finten en zeeprikken gevangen terwijl de minste bijvangst van trekvissen plaats vindt in de fuikenvisserij in de Waddenzee en binnenwateren.
Voor de commerciële **staandwantvisserij** is de totale inspanning in de verschillende gebieden geschat aan de hand van logboeken. Staandwantvisserij met schepen op zee vindt voornamelijk in de Kustzone en Delta plaats (in de Voordelta is dit op zeer kleine schaal) en in mindere mate in de Waddenzee. Gegevens over vangfrequentie waren echter nauwelijks bekend (behalve voor het IJsselmeer aan de hand van de staandwant monitoring) en daarom kan er geen goede kwantitatieve inschatting gegeven worden voor totale vangsten door de staandwantvisserij. Op basis van de bevindingen uit de recreatieve staandwantvisserij in de Waddenzee mag echter verwacht worden dat ook in de commerciële staandwantvisserij sprake zal zijn van bijvangsten met een vergelijkbare soortensamenstelling als in de recreatieve staandwantvisserij.
In de **recreatieve staandwantvisserij** worden er op basis van logboeken en enquêtes jaarlijks enkele honderden zalmen (zowel smolts als adulten), zeeforellen en finten bijgevangen in de Waddenzee. Deze schattingen zijn echter gebaseerd op de aanname dat iedere recreatief staandwantvisser die zich bij de gemeente gemeld heeft ook daadwerkelijk vist. De gemeentes zelf schatten dat slechts 10-60% van de aangemelde vissers gebruik maakt van de mogelijkheid om te vissen. Dit kan tot een overschatting van de totale bijvangst in het recreatief staandwant geleid hebben. Daarnaast vindt er ook recreatieve staandwantvisserij plaats in de Kustzone en in beperkte mate in de Delta (Westerschelde).
Impact visserij rondom de sluizen bij Kornwerderzand en bij het Haringvliet
Bij beide intrekpunten vindt de bijvangst van trekvissen voornamelijk plaats in de fuikenvisserij waarbij voor de meeste soorten (behalve voor fint en elft) een relatief laag sterftepercentage wordt geschat (50-100% voor fint en elft, 0-25% voor overige soorten). Bij beide intrekpunten worden in alle visserijvormen tezamen tientallen tot honderden trekvissen bijgevangen waarbij er rondom de Haringvlietsluizen relatief meer trekvissen (zalm, fint, rivierprik en zeeprik) worden bijgevangen dan rondom Kornwerderzand. Verder worden er bij Kornwerderzand tientallen trekvissen bijgevangen door de spieringkuilvisserij en rondom het Haringvliet tientallen in de garnalenvisserij en in de wolhandkrabvisserij met kleinschalige sleepnetten, en enkele in de staandwantvisserij. De Voordelta is mogelijk wel een belangrijk gebied voor trekvissen, omdat hier een concentrerende werking van vis nabij de zoet-zoutovergangen optreedt. De inspanning met staandwant is relatief laag in de Voordelta (4 actieve vergunningen met gemiddeld 35 visdagen per jaar) en daarom zullen de totale aantallen gevangen trekvis per jaar gering zijn.
Conclusie
Op basis van de informatie uit deze rapportage kan niet de conclusie worden getrokken dat ingrijpen in de beroepsvisserij of sportvisserij zou leiden tot een duidelijke (en zichtbare) verbetering van het herstel van salmoniden populaties; juist omdat het herstel van zoveel factoren lijkt af te hangen, en de doortrekverliezen

groot lijken, met vaak nog onbekende oorzaak. Dit neemt niet weg dat waarschijnlijk zowel de sportvisserij als de beroepsvisserij salmoniden vangen in aantallen die effecten kunnen hebben, ook op populatieniveau.
Op basis van ontwikkelingen in de (overigens dalende) trends van de populaties *rivierprik* en *zeeprik* hoeft visserij geen beletsel te zijn voor het optreden van herstel van genoemde soorten. Herstel zou er eventueel wel door kunnen worden vertraagd. Voor houting en fint is dit nog onduidelijk. Aan de ene kant laat *houting* een afname zien (in de fuiken- monitoringen), aan de andere kant lijkt de houting steeds vaker in actieve monitoringen en andere visserijvormen (staandwant bijvoorbeeld) voor te komen. Fint kan in sommige jaren met mogelijk honderdduizenden tegelijk worden bijgevangen door de garnalenvisserij. Het is onduidelijk of, en hoe, deze gevangen aantallen de fintenpopulatie (in Nederland) heeft beïnvloed.'

Ik ben zelf nog een beetje zoekende wat we het beste in de brief naar LNV kunnen zetten. Misschien een vergelijkbare conclusie met die van bijvangst van vogels, namelijk dat het lastig is om te beoordelen of de vrijstelling wel of niet houdbaar is. Over het algemeen wordt geconcludeerd dat de aantallen bijgevangen vissen relatief laag zijn t.o.v. het aanbod (de populatie) en dat de effecten daarom waarschijnlijk niet significant zijn. Tegelijkertijd is er niet veel data beschikbaar om dit te onderbouwen en zijn veel data gebaseerd op interviews met vissers (hoe betrouwbaar is dat?). Bovendien is de overleving van bijgevangen finten zeer laag. Je kunt ook het spoor bewandelen dat je het voorzorgsbeginsel toepast als je de impact niet goed kunt beoordelen. In dat geval kan de nieuwe informatie er mogelijk toe leiden dat de vrijstelling vervalt en de activiteit vergunningplichtig wordt.

Groet [redacted]

Van: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 09:26
Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: check op vrijstellingen

Dag [redacted],
Prima memo, zie bijgaand enkele aanpassingen.
Je wil deze memo ook naar LNV sturen.
Uit de memo komt niet naar voren dat we nog apart per BHP rapporteren wat de bevindingen zijn van de check op de vrijstellingen.
Dat gaan we toch nog doen? Zal goed zijn daar ook een planning aan vast te knopen zodat ze bij LNV weten waar ze aan toe zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....

[redacted]

.....

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 18:19
Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: check op vrijstellingen
Urgentie: Hoog

Bij deze een opzet voor de memo voor LNV mbt de vrijstellingen.

Ik stuur hem ook richting LNV zodat zij iig richting hun vergunningverlener naar staandwantvisserij kunnen kijken.

Graag hoor ik of jullie nog aanvullingen/opmerkingen mebben op de memo.

De memo zal uiteindelijk als bijlage worden meet gestuurd met de HID brief naar LNV bij het verlengingsbesluit. Deze willen we z.s.m. opsturen.

Groeten,

[redacted]

type	cat. vrijstelling	aantal (extra)	pagina nr./kopje	Bevoegd gezag	Oomerkingen m.b.t. NEA	Nieuwe informatie	Activiteit intensiteit of omvang vergroot? (in te vullen door bevoegd gezag)	consequentie voor effectbeoordeling	consequentie voor vrijstelling mitigerend	aandachtspunt verlenging
Recreatie										
Robbentochten	2	7	104/6.3.2 + 204/B3.2.1							nee
Evenementen	2	7	104/6.3.2 + 205/B3.2.2							nee
Kitesurfen Razende Bol	2	2	105/6.3.2 + 206/B3.2.3							nee
Grootschalige en/of complexe evenementen	3		118/6.4.2							nee
Waterrecreatie algemeen	4		125/6.5.1 + 223/B4.1.7							nee
Recreatievaart	4	4	126/6.5.1 + 219/B4.1.1							nee
Kitesurfen algemeen	4		127/6.5.1 + 219/B4.1.2							nee
Strandrecreatie en recreatief strandrijden met auto's	4	3	128/6.5.1 + 222/B4.1.3							nee
Betreding van (hooggelegen) zandplaten	4	3	129/6.5.1 + 222/B4.1.4							nee
Zeehenglen (recreatief, inclusief charters en beroepsmatig)	4	7	132/6.5.1 + 222/B4.1.5							nee
Recreatieve staandwantvisserij	4	10	133/6.5.1 + 222/B4.1.:	LNV en Gemeer	Uitgaande van kleinschaligheid en omvang 2016	mondelinge mededeling Eval. rapport W&B/AW (in prep.). Zie LNV-reactie op brief EU-inbreuk maatregelen staand want.	?	Aandachtspunt NEA en nieuwe bpl. Voorstellen: Procesafspraken maken met LNV, afspreken wie doet wat. Tijdig inhoudelijk team starten.		Ja
Beroepsmatige visserij										
Vaste vistuigenvisserij	2	nvt								
Staandwantvisserij	2	11	100/6.3.1 + 203/B3.1.1	LNV		mondelinge mededeling Zie Eval. rapport W&B/AW (in prep.). Zie LNV-reactie op brief EU-inbreuk maatregelen staand want.	?	Aandachtspunt NEA en nieuwe bpl. Voorstel: Procesafspraken maken met LNV, afspreken wie doet wat.	EU-inbreuk heeft ook betrekking op WZ, VD, VvdR, Wschelde en gebieden EEZ.	Ja
Zeeenvisserii	2	4	103/6.3.1 +	LNV		Conform regel 18	?			Ja
Fuiken- en overige vaste vistuigenvisserij	2	3	103/6.3.1 +	LNV en Prov.		Conform regel 18	?			Ja
Boomkorvisserij met wekkerkettingen	3		116/6.4.1							
Garnalenvisserij	3		116/6.4.1							
Twin- of multirigvisserij	3		117/6.4.1							
Schelpdiervisserij	3		118/6.4.1							
Civiele werken en overige activiteiten										
Reguliere kustsuppleties basiskustlijn										
Reguliere kustsuppleties basiskustlijn (onderhoud)	2	22	106/6.3.3 + 206/B3.3.1			mondelinge mededeling Zie Eval. rapport W&B/AW (in prep.). Zie Tauw rapport advies voorwaarden Natuurwet (in prep. KLZ).		Aandachtspunten NEA volgen eventueel uit TAUW rapportage (in prep. KLZ). Voorstellen: procesafspraken maken met KLZ. Tijdig inhoudelijk team starten.		nee B&O
Baggerwerken	2	13	109/6.3.3 + 212/B3.3.2			mondelinge mededeling rapport W&B/AW (in prep.).				nee B&O
Onderhoud kabels en leidingen	2	5	109/6.3.3 + 213/B3.3.3							nee B&O
Onderhoud oeverconstructies	2	4	110/6.3.3 + 214/B3.3.4							nee
Bestaande lozingen van stoffen	2		111/6.3.3							nee
Koelwaterlozing Petten	2		111/6.3.3							nee
Monitoring- en onderzoeksactiviteiten (regulier)	2	19	112/6.3.3 + 215/B3.3.5							nee
Oefeningen incidenten- en calamiteitenbestrijding (regulier)	2	8	113/6.3.3 + 216/B3.3.6							nee
Luchtvaart (laagvliegen gelimiteerde doelgroep civiele taken)	2	32	113/6.3.3 + 216/B3.3.7							nee
Activiteiten Defensie: beproevingen vanuit schietterrein Petten	2	1	114/6.3.3 + 218/B.3.3.8							nee
Schelpenwinning	3		119/6.4.3							
Onderhoud kabels en leidingen (TBB gebieden)	3		119/6.4.3							
Diepe delfstoffenwinning (gaswinning oostelijk Ameland)	3		120/6.4.3							
Nieuwe lozingen van stoffen en nieuwe thermische lozingen	3		120/6.4.3							
Monitorino- en onderzoeksactiviteiten (projectoericht en niet-reguliei	3		122/6.4.3							
Oefeningen incidenten- en calamiteitenbestrijding	3		123/6.4.3							
Luchtvaart in aanvliegroutes Den Helder Airport	3		124/6.4.3							
Activiteiten Defensie: militaire vliegactiviteiten	3		124/6.4.3							
Scheepvaart (beroepsvaart en scheepvaart overheden)	4	3	134/6.5.2 + 224/B4.2.1							
Activiteit voor beheer, toezicht, inspectie en opsporing	4	15	135/6.5.2 + 225/B4.2.2							
Strandbeheer algemeen (inclusief algemeen beheer Razende Bol)	4	5	135/6.5.2 + 226/B4.2.3							
Burgerluchtvaart algemeen	4	3	136/6.5.2 + 226/B4.2.4							
Activiteiten Defensie: Schietoefeningen vanuit Den Helder	4	4	137/6.5.2 + 227/B4.2.5							
Activiteiten Defensie: overige activiteiten	4	1	137.6.5.2 + 227/B4.2.6							

	cat. vrijstelling	Bevoegd gezag	NEA actueel?	Opmerkingen m.b.t. NEA	Activiteit intensiteit of omvang vergroot	consequentie voor effectbeoordeling	consequentie voor vrijstelling	mitigerende maatregelen/ juridische oplossingen	kans op bezwaar	kans op su risico/ probleem bij wegvallen vrijstelling
Vaargeulbeheer van de Wielingen	2, voorwaarden vrijstelling ogv Wnbvergunning t/m 1-1-2021		In het beheerplan staat; Het precieze effect is daarom niet te kwantificeren. Echter gelet op het kleine oppervlak, de tijdelijkheid van de werkzaamheden en omdat een behoudsdoelstelling geldt is een significant effect uitgesloten. Beheerplan pagina 54; De enige onderwatersuppleties in het Natura 2000-gebied Vlakte van de Raan betreffen Onderwatersuppleties mogen niet in frequenties toenemen ten opzichte van de huidige getoetste situatie. suppleties in het Oostgat nabij Westkapelle, ter bescherming van de kustlijn. Gezien het zeer geringe oppervlak (het Oostgat loopt slechts voor een zeer kort traject door de Vlakte van de Raan) en de geringe frequentie van de activiteit kan worden uitgesloten dat deze effecten significant zijn (Tauw, 2013c).	Geen nieuwe informatie gevonden die impact heeft op effectbeoordeling			b&o vrijstelling ogv wnb vergunning?		
Reguliere onderwatersuppleties inclusief zandwinning	2, significantie uitgesloten (p.54 BHP)			geen nieuwe informatie	Onderwatersuppleties mogen niet in frequenties toenemen ten opzichte van de huidige getoetste situatie.	- niet (meer) vergunningplichtig				
Visserij met vaste vistuigen (staandwantvisserij)	2, vw netten, bijvangst, monitoring. Significantie niet uitgesloten (bruinvis)									
Beroepsscheepvaart		4								
Ankeren		4								
Vaarwegmarkering		4								
Luchtvaart		4								
Archeologisch onderzoek		4								
Monitoring van de instandhoudingsdoelstellingen		4								
Monitoring vooroever		4								
sportvisserij		4								
Commerciele Handlijnenvisserij		4								
onderhoud aan strekdammen		4								
Oefeningen van reddingsdiensten		4								
Alle huidige vormen van recreatie (Motorboten, zeilbo		4	Gelet op de andere vormen van gebruik die vrijgesteld zijn, is de impact van recreatie beperkt							

	cat. vrijstelling	Bevoegd gezag Opmerkingen m.b.t. NEA	Nieuwe informatie	Activiteit intensiteit of omvang vergroot? (in te vullen door bevoegd	consequentie voor effectbeoordeling	consequentie voor vrijstelling	mitigerende maatregelen/ juridische oplossinger	kans op bezwaar	kans op succes beroep	risico/ probleem bij wegvallen vrijstelling
Recreatie										
			Objecten die snelheid combineren met gevaar vanuit de lucht, zoals kitesurfers, worden als zeer bedreigend ervaren. (pagina 101, Krijgsveld KL, B Klaassen & J van der Winden (2022). Verstoring van vogels door recreatie. Literatuurstudie van verstoringsgevoeligheid en overzicht van maatregelen. Deel 1 hoofdrapport & deel 2 soortbesprekingen. Uitgave Vogelbescherming Nederland, Zeist) Verstoring door kitesurfers komt steevast als één van de meest verstorende activiteiten uit de bus. Bron welke wordt aangehaald is; Kruger 2016). De impact van kitesurfen wordt gescoord op 11 punten, wat erg hoog is in rapport vogelbescherming.					
Kitesurfen	4	In het beheerplan staat (p67) dat kitesurfen beperkt is toegestaan in het bodembeschermingsgebied en de rest van de voordelta op alleen die locaties die in de APV zijn opgenomen. In de rustgebieden mag er niet gekitesurfd worden.	Effectbeoordeling in Beheerplan wordt gemaakt op basis van de gehanteerde vluchtafstand voor kitesurfers die gezet is op 700 meter. Recent onderzoek aangehaald in de literatuurstudie van de vogelbescherming -> Kruger 2016 komt niet tot (wezenlijke) andere vluchtafstanden.							
Wind- / golfsurfen	4		vluchtafstand is mij onbekend, daarom geen inschatting kunnen maken of er wezenlijke veranderingen zijn.							
Kitebuggyen	4		Is op 1 locatie toegestaan in de voordelta, impact is niet wezenlijk veranderd de afgelopen periode							
Extreme strandsporten	4		vluchtafstand is mij onbekend, daarom geen inschatting kunnen maken of er wezenlijke veranderingen zijn							
Zeilen, snelle recreatievaart, sportvisserij	4		vluchtafstand is mij onbekend, daarom geen inschatting kunnen maken of er wezenlijke veranderingen zijn							
Kanoën	4		vluchtafstand is mij onbekend, daarom geen inschatting kunnen maken of er wezenlijke veranderingen zijn							
Visserij										
Sleepnetvisserij kleiner dan 260pk	3	onderbouwing onvoldoende indien intensiteit is vergroot.				vw: zelfde intensiteit en AIS volgapparatuur				
Garnalenvisserij (anders dan sleepnetvisserij < 260pk	2					vw: zelfde intensiteit en AIS volgapparatuur				
Bordenvisserij (anders dan op garnalen)	2	In het beheerplan staat dat bordenvisserij kan met de bestaande intensiteit (zie Deltares, 2013 B1) in beginsel worden gecontinueerd onder de volgende voorwaarde: • De vissersvaartuigen beschikken over operationele volgapparatuur (AIS) en hebben deze permanent aanstaan tijdens het varen en vissen, ten behoeve van de handhaving. In de PB wordt een negatief effect op de kwaliteit van H1110 bij toenemende intensiteit niet uitgesloten. Maar wat is het effect van de huidige intensiteit? In de PB wordt slechts geconcludeerd dat de impact van bordenvisserij op de bodem beperkt is omdat alleen de borden over de bodem schrapen. En dat de impact in vergelijking met bottomtrawl en garnalenvisserij het minst is. Significant negatieve effecten worden echter		vraag aan bevoegd gezag, wordt aan de vrijstellingsvoorwaarde (De vissersvaartuigen beschikken over operationele volgapparatuur (AIS) en hebben deze permanent aanstaan tijdens het varen en vissen, ten behoeve van de handhaving) voldaan? En is de visserij intensiteit gelijk gebleven?		zelfde intensiteit en volgapparatuur			
Visserij met korven en fuiken	2	In het beheerplan staat: ' Alleen visserij met korven en fuiken en visserij met staand want en zegen zijn (buiten de rustgebieden) in de huidige vorm zonder verdere voorwaarden toegestaan. Het aantal bedrijven dat actief is met deze vormen van visserij is gering. Met dit aantal bedrijven zijn geen nadelige effecten te verwachten voor de natuurbescher mingsdoelstellingen. De algemene lijn is dat visserij met staand want (kieuwnetten of warnetten), zegen, korven en fuiken mag plaatsvinden in de gehele Voordelta, maar buiten de rustgebieden. Deze visserijvormen kunnen worden gecontinueerd onder de volgende voorwaarden: • De vissersvaartuigen met een Voordelta-vergunning op basis van de Visserijwet beschikken over operationele volgapparatuur (AIS) en hebben deze permanent aanstaan tijdens het varen en vissen, ten behoeve van de handhaving; • De vissersvaartuigen met een Oosterschelde-vergunning beschikken over een volgsysteem (nader te bepalen), ten behoeve van het toezicht; • Om eventuele verdrinkingsslachtoffers van vogels, zeehonden en bruinvissen te voorkomen, dienen zij, indien nog levend, onmiddellijk te worden verwijderd; • Alle bijvangsten en trekvissen dienen te worden teruggezet en in een maande lijks overzicht of via het elektronisch logboek gemeld te worden. Er mag door twee ondernemers met de huidige intensiteit, jaarrond in een rustgebied worden gevist. Dit is een voortzetting van afspraken uit het eerste beheerplan: In het rustgebied Hinderplaat is visserij met staand want (met kieuwnetten of warnetten) toegestaan door één ondernemer, te weten het vaartuig Goeree 47. Voortgezet gebruik is toegestaan onder de volgende voorwaarden: • De afstand tot de drooggevallen platen is minimaal 150 meter. Tijdens en rond de zoogperiode van de gewone zeehond (1 mei tot 1 september) dient een grotere afstand tot de drooggevallen platen te worden aangehouden, namelijk minimaal 250 meter; • De maximum vaarsnelheid is 7 knopen (13 km/h); • Het vissersvaartuig beschikt over operationele volgapparatuur (AIS) en heeft deze permanent aanstaan tijdens het varen en vissen, ten behoeve van de handhaving. In het rustgebied Slikken van Voorne is visserij met zegen toegestaan door één ondernemer, te weten het vaartuig Tholen 5. Voortgezet gebruik is in beginsel toegestaan onder de volgende voorwaarden: • De minimaal aan te houden afstand ten opzichte van de hoogwatervluchtplaatsen op het slik is 250 meter; • Het vissersvaartuig beschikt over operationele volgapparatuur (AIS) en heeft deze permanent aanstaan tijdens het varen en vissen, ten behoeve van de handhaving. Bovenstaande voorwaarden voor de twee genoemde vormen van visserij zijn opgenomen in de toegangsbeperkingsbesluiten. Deze activiteit zal tussentijds opnieuw beoordeeld worden in verband met de instandhoudingsdoelstelling voor trekvissen. Er wordt naar gestreefd om dit te doen voorafgaand aan de uitvoering van het Kierbesluit.	bevoegd gezag: Hoe zit het met de meldingen van bijvangsten en trekvissen?		AIS, bijvangesten terugzetten en logboek			
Visserij met staand want en zegen	2					idem				
Beheer en onderhoud / overig										
Strand- en vooroeversuppleties	2	In het beheerplan staat, het baggeren van het Slijkgat is gedurende de beheerplanperiode 2015-2021 vrijgesteld van vergunningplicht onder de volgende voorwaarden: □□Uitbaggeren vindt plaats tot een diepte van maximaal NAP -5,5 meter; □□Het baggeren geschiedt met één enkel schip, een hopperzuiger met geringe diepgang en een volume van ongeveer 1000 m3; □□Jaarlijks wordt gemiddeld 500.000 m3 gebaggerd: dit komt neer op ongeveer 150 scheepsbewegingen per maand, gedurende gemiddeld 3,3 maanden per jaar; □□In een piekjaar mag maximaal 1.100.000 m3 gebaggerd worden: dit komt neer op 150 scheepsbewegingen per maand gedurende maximaal 7,3 maanden per jaar. Van een dergelijk piekjaar mag eens in de beheerplanperiode van 6 jaar gebruik worden gemaakt; Pagina 85 □□Baggerspecie wordt gestort in het stortvak in de Voordelta (oostelijk van het Slijkgat, buiten het bodembeschermingsgebied) of eventueel op verspreidingslocaties buiten de Voordelta. Het is niet toegestaan de baggerspecie binnen het bodembeschermingsgebied te verspreiden; □□Het verspreiden van de baggerspecie in het stortvak vindt plaats door middel van klappen, onafhankelijk van het getij; □□De vaarroute van de baggerlocatie naar de verspreidingslocatie/het stortvak loopt door de vaargeul, tot de meest westelijke boei waarna in rechte lijn richting het noorden naar het stortvak wordt gevaren. Indien er gedurende de beheerplanperiode baggerwerkzaamheden worden voorzien op een andere wijze dan hierboven beschreven of op andere locaties in de Voordelta zijn deze vergunningplichtig op grond van de Nb-wet 1998.				diverse vw				
Baggeren/verspreiden specie Slijkgat	2		geen wezenlijke nieuwe informatie gevonden			diepte, kuubs, één schip, stortvak				
Markering en onderhoud door RWS	1									
Monitoring	1									
Onderhoud kabels en leidingen	4									
Beroepsvaart	4									
Gemotoriseerde en ongemotoriseerde luchtvaart	4									
Lozing koelwater electriciteitscentrale	1									
schelpenwinning	3									

type	cat. vrijstelling	potentieel handhaafbaar (ja/nee/onduidelijk)	onderbouwing handhaafbaarheid	aantal (extra) voorwaarden uit Bijlage	pagina nr./kopje	Bevoegd gezag	Opmerkingen m.b.t. NEA	Nieuwe informatie	Activiteit intensiteit of omvang vergroot? (in te vullen door bevoegd gezag)	consequentie voor effectbeoorde	consequentie voor vrijstelling	mitigerende maatregelen/ juridische oplossingen	aandachtspunt voor verlenging
Recreatie													
Kitesurfen	2	ja	mits op/vanuit vaste punten	1	159/7.3.2 + 287/B3.2.4		Zolang de activiteit alleen beoefend wordt op de daartoe aangewezen locaties treden weliswaar lokaal storings-effecten op, maar door de locatiekeuze, beperkte oppervlakte, zonodig tijdsbeperking en daardoor de geringe overlap met het vóórkomen van de vogels, worden significant negatieve effecten voorkómen en resteffecten zo veel mogelijk beperkt	Geen, aangezien ik geen inzicht heb in ontwikkeling in intensiteit en of de verspreidinglocaties van de vogels veranderd zijn. Daarnaast is vooral relevant of de kitesurfers zich houden aan de voorgeschreven locaties. Informatie die mij ontbreekt. LvN: Er zijn aanwijzingen dat de kitesurfers zich niet aan de aangewezen locaties houden. Daarmee kan verstoring optreden. handhaving is moeilijk uitvoerbaar.	-	mogelijk wel	onduidelijk		
Robbentochten	2	nee	stikstofuitstoot	7	157/7.3.2 + 284/B3.2.1		Om verstoring van zeehonden en vogels te voorkómen zijn er voorwaarden (#16) opgesteld in de vorm van gedragsregels voor tochten naar zeehondenlocaties buiten artikel 20-gebieden. Robbentochten binnen de artikel 20-gebieden zijn en blijven Nb-wetvergunningplichtig, indien bepaald in het Toegangsbeperkingsbesluit van het betreffende gebied. Een overzicht van deze voorwaarden is in bijlage 3 (B3.2.1) opgenomen. om negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen te beperken, gelden er vrijstellingsvoorwaarden. In bijlage 3 (B3.2.2) is een overzicht van alle voorwaarden (#10) voor deze activiteit opgenomen. Op demonstratievisserij zijn ook de generieke visserijvoorwaarden van toepassing.	Mij is geen nieuwe informatie bekend. Vooral relevant de aantalsontwikkeling van de zeehonden op de diverse zeehondenlocaties. Bij achteruitgang vraagt dit om aanscherping. LvN: Er zijn nieuwe ontwikkelingen dat andere boten ook stoppen bij zeehondenrustplaatsen. Evtner er zijn geen aanwijzingen dat het slecht gaat met de instandhouding vand e soort. Nog meer informatie ook voor die activiteiten?		waarschijnlijk niet			
Demonstratievisserij	2	nee	stikstofuitstoot	5	157/7.3.2 + 286/B3.2.2			Geen nieuwe informatie bekend. Impact activiteit is beperkt					
Evenementen	2	ja	tenzij stikstofuitstoot	7	158/7.3.2 + 286/B3.2.3		Door evenementen in het broedseizoen in de nabijheid van broedgebieden van kustbroedvogels en gedurende het gehele jaar bij hoogwatervluchtplaatsen kunnen vogels verstoord worden. Dit kan onder andere leiden tot het 'mislukken' van een broedsel. Door evenementen kan ook verstoring optreden van niet- broedvogels en zeehonden door beweging en geluid en kunnen ook vervuilende stoffen in het milieu terecht komen.		ogelijk wel			
Grootschalige en/of complexe evenementen	3	n.v.t.		Erecode voor Wadliefhebbers	183/7.4.2		Reeds vergunningplichtig	geen nieuwe informatie bekend. Er zijn geen aanwijzingen dat kleinschalige evenemen		Mogelijk wel			
Waterrecreatie algemeen	4	n.v.t.			188/7.5.1 + 313/B4.1.1			geen nieuwe informatie bekend. Waterrecreatie is toegenomen. Onduidelijk wat effecti					
Recreatievaart en droogvallen	4	n.v.t.			189/7.5.1			geen nieuwe informatie bekend. Recreatie is toegenomen. Onduidelijk wat effecten zijn voor vogels en zeehonden. Mensen gaan ook de platen op zie wadlopen. Vooral relevant of de handhaving adequaat is op overtreding van het snelvaartverbod. Inzicht. Handhaving is momenteel onvoldoende					
Snelle recreatievaart	4	n.v.t.			2 190/7.5.1 + 314/B4.1.2					mogelijk wel			
Wadlopen, zwerftochten en excursies op wad en kwelder	4	n.v.t.			13 191/7.5.1 + 314/B4.1.3			Mij geen nieuwe informatie bekend. De activiteit is sterk toegenomen. Nieuwe analyse wel					
Betreding van (hooggelegen) zandplaten	4	n.v.t.			3 191/7.5.1 + 315/B4.1.4			Geen nieuwe informatie bekend, maatregelen zijn adequaat. Sterke toename op de Er		mogelijk wel			
Recreatie op en onderhoud van kunstmatige stranden	4	n.v.t.			6 192/7.5.1 + 315/B4.1.5			Geen nieuwe informatie, significante effecten niet te verwachten Geen nieuwe informatie. Belangrijke mate afhankelijk hoe er (preventieve) afsluitingen in worden gesteld om verstoring te voorkomen. Dergelijke informatie is mij niet bekend. Honden te weinig aan de lijn. Te beperkte handhaving.			ja voor strandbroeders		
Recreatief gebruik strandvlaktes Waddeneilanden	4	n.v.t.			4 192/7.5.1 + 316/B4.1.6								
Zeehengelen (recreatief, inclusief charters)	4	n.v.t.			2 193/7.5.1 + 316/B4.1.7			Geen nieuwe informatie bekend					
Steken zeeaas voor eigen gebruik	4	n.v.t.			5 195/7.5.1 + 316/B4.1.8			Geen nieuwe informatie bekend					
Kleinschalig (historisch) medegebruik	4	n.v.t.			10 195/7.5.1 + 316/B4.1.9			Geen nieuwe informatie bekend. Vooral afhankelijk van intensiteit. Rapen van schelpdieren is sterk toegenomen. Impact onbekend.					
Visserij													
Gebruik mosselkweekpercelen	2	nee	verstoring stikstofuitstoot bijvangst vogels / zeezoogdieren verstoring stikstofuitstoot niet goed voorspelbaar voor hele beheerplanperiode		153/7.3.1			vanuit Min LNV aangeduid moet worden welke aanpassingen er zijn					
Vaste Vissentulgvisserij	2	nee	verstoring stikstofuitstoot bijvangst vogels / zeezoogdieren verstoring stikstofuitstoot niet goed voorspelbaar voor hele beheerplanperiode	3	154/7.3.1 + 279/B3.1.1			check aanpassingen/afwijkingen BG nodig					
Staandwantvisserij	2	nee	verstoring stikstofuitstoot bijvangst vogels / zeezoogdieren verstoring stikstofuitstoot niet goed voorspelbaar voor hele beheerplanperiode	3	156/7.3.1 + 279/B3.1.2			check aanpassingen/afwijkingen BG nodig					
Zegenvisserij	2	nee	stikstofuitstoot bijvangst vogels / zeezoogdieren verstoring stikstofuitstoot niet goed voorspelbaar voor hele beheerplanperiode		156/7.3.1			check aanpassingen/afwijkingen BG nodig					
Fuiken- en overige vaste vistuigenvisserij	2	nee	de	3	156/7.3.1 + 279/B3.1.3			check aanpassingen/afwijkingen BG nodig					
Mosselzaadvisserij	3	n.v.t.			174/7.4.1			convenanten					
Mosselzaadimport	3	n.v.t.			175/7.4.1			geen informatie over bekend					
Gebruik mosselzaadinvanginstallaties (MZI's)	3	n.v.t.			175/7.4.1			convenanten					
Garnalenvisserij	3	n.v.t.			176/7.4.1			convenanten					
Handkokkelvisserij	3	n.v.t.			179/7.4.1			geen informatie over bekend					
Sleepnetvisserij	3	n.v.t.			180/7.4.1			check aanpassingen					
Beroepsmatig rapen Japanse oesters	3	n.v.t.			182/7.4.1			geen informatie over bekend					
Mechanische pierenwinning	3	n.v.t.			182/7.4.1								
Civiele werken en overige (economische) activiteiten													
Baggerwerken	2	n.v.t.	beheer & onderhoud sowieso vergunningvrij	15	159/7.3.3 + 289/B3.3.1			Toename baggerbezwaar WZ en autonome ontwikkelingen wijzen op nog grotere hoevja					
Reguliere kustsuppleties basiskustlijn	2	n.v.t.	beheer & onderhoud sowieso vergunningvrij	20	162/7.3.3 + 302/B3.3.2			Geen wezenlijke nieuwe informatie gevonden. Wel zijn de voorwaarden ruimer beschreven dan voor andere activiteiten (bijv mogelijkheid om tot 350 m van een nest suppleties uit te voeren waar elders 500 m geldt. Mogelijk risico op bezwaar en beroep. Alhoewel ik verwacht dat visserij een betekenisvollere activiteit is en daar eerder bezwaar en beroep tegen ingesteld wordt. ***: check ook rustende zeeeenden. Er is een evaluatie van de suppleties daar is info					
onderhoud kabels en leidingen	2	n.v.t.	beheer & onderhoud sowieso vergunningvrij	4	164/7.3.3 + 304/B3.3.3			veel onderhoudswerken in de Eems					
onderhoud waterbouwkundige constructies	2	n.v.t.	beheer & onderhoud sowieso vergunningvrij	4	164/7.3.3 + 304/B3.3.4			geen informatie bekend.					
Delfstoffenwinning: gaswinning	2	onduidelijk	duidelijkheid over hieraan verbonden activiteiten	1	165/7.3.3 + 305/B3.3.5			geen nieuwe informatie					
Bestaande lozingen van stoffen	2	ja			166.7.3.3			updaten nav waterwetvergunningen					
Bestaand koelwaterinnames en -lozingen	2	ja			166/7.3.3			updaten nav waterwetvergunningen					
Monitoring- en onderzoeksactiviteiten: regulier	2	ja	tenzij stikstofuitstoot	19	167/7.3.3 + 305/B3.3.6			updaten					
Oefeningen calamiteitenbestrijding: regulier	2	ja	tenzij stikstofuitstoot verstoring	26	168/7.3.3 + 306/B3.3.7			geen nieuwe informatie bekend					
Burgerluchtvaart	2	nee	stikstofuitstoot verstoring	38	169/7.3.3 + 308/B3.3.8			geen nieuwe informatie bekend					
Activiteiten Defensie: Breezanddijk en Marnewaard	2	nee	stikstofuitstoot	2	170/7.3.3 + 311/B3.3.9+B3.3.10			geen nieuwe informatie bekend					
Schelpenwinning	3	n.v.t.			183/7.4.3			actualiseren (afname van aantallen)					
Diepe delfstoffenwinning	3	n.			184/7.4.3			updaten nieuwe PB					
Vliegbewegingen van en naar Den Helder Airport	3	n.v.t.			184/7.4.3			updaten nieuwe PB					
Nieuwe lozingen van stoffen en nieuwe thermische lozingen	3	n.v.t.			185/7.4.3			updaten nieuwe PB					
Thermische lozingen	3	n.v.t.			186/7.4.3			updaten nieuwe PB					
Monitoring en onderzoeksactiviteiten: projectgericht/niet-regulie	3	n.v.t.			187/7.4.3			updaten nieuwe PB					
Activiteiten Defensie: Marnewaard (externe werking)	3	n.v.t.			187/7.4.3			updaten nieuwe PB					
Activiteiten voor beheer, toezicht, inspectie en opsporing	4	n.v.t.		15	196/7.5.2 + 317/B4.2.1			updaten nieuwe PB					
Scheepvaart	4	n.v.t.		3	196/7.5.2 + 318/B4.2.2			updaten nieuwe PB					
Burgerluchtvaart	4	n.v.t.		4	197/7.5.2 + 319/B4.2.3			updaten nieuwe PB					
Activiteiten Defensie: amfibische oefeningen	4	n.v.t.		2	198/7.5.2 + 319/B4.2.4			onduidelijk					
Activiteiten Defensie: trainingen snelvaren	4	n.v.t.		5	198/7.5.2 + 319/B4.2.5			onduidelijk					
Activiteiten Defensie: militair gebruik op de Vliehors en de Hors	4	n.v.t.			199/7.5.2			onduidelijk					
Natuurbeheer en agragrisch gebruik													
Schadebestrijding (vossenbestrijding)	2	nee	verstoring	8	171/7.3.4 + 311/B3.4.1			updaten					
Onderhoud (vaste)lands-/kwelders	4	n.v.t.		7	199/7.5.2 + 320/B4.3.1			zie onderhoud kwelderwerken					
Betreding en openstelling van buitendijkse gebieden	4	n.v.t.		3	200/7.5.2 + 320/B4.3.2			geen nieuwe informatie					
Onderhoud kwelderwerken (houten dammen)	4	n.v.t.		8	202/7.5.2 + 320/B4.3.3			een pilot met loslaten van onderhoud					
Beheer en onderhoud Rottum	4	n.v.t.		3	203/7.5.2 + 321/B4.3.4			geen nieuwe informatie					