



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Per mail

Datum
Betreft

19 JUL 2023

besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Geachte [REDACTED],

Op 21 mei 2023 heeft u per mail bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) een informatieverzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Kort samengevat heeft u in dit informatieverzoek verzocht om documenten die verband houden met het volgende.

1. Alle correspondentie inzake Heineken over de door ILT geconstateerde gebreken/schending van de regels.
2. Alle toezichts- en handavingsdocumenten die betrekking hebben op de door ILT geconstateerde gebreken bij Heineken.
3. Alle memo's ten aanzien van de door ILT geconstateerde gebreken bij Heineken.
4. Alle correspondentie met het Afvalfonds en/of Statiegeld Nederland over de door ILT geconstateerde gebreken bij Heineken.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 22 mei 2023 en geregistreerd onder het kenmerk 23-0036. Op 15 juni 2023 heb ik gebruik gemaakt van de wettelijke mogelijkheid om de beslistermijn te verdagen met twee weken. Op 30 juni 2023 bent u per brief geïnformeerd dat de beslistermijn met twee weken wordt opgeschort nu derde-belanghebbenden betrokken zijn.

Wettelijk kader

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn in totaal **71** documenten aangetroffen inclusief de bijbehorende bijlagen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende documentnummers uit de

Juridische Zaken

Team Open overheid &
Privacy

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088- 489 0000
F 070 - 456 2799
www.ilent.nl
Informatieverzoeken-
woo@ilent.nl

Contactpersoon

Ons kenmerk
23-0036/WOO

Uw kenmerk

Bij beantwoording

*Graag bovengenoemd
postadres gebruiken en ons
kenmerk en contactpersoon
vermelden*



inventarislijst om de uitgevoerde beoordeling per document nader te kunnen motiveren.

Juridische Zaken

Zienswijzen

Ons kenmerk
23-0036/WOO

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen inzake mijn voorgenomen openbaarmaking. Eventuele ontvangen zienswijzen heb ik meegenomen in de belangenafweging die heeft geleid tot het nu voor u liggende besluit. Ik verwijs hiervoor korthedshalve naar het kopje "overwegingen" van deze brief.

Buiten reikwijdte verzoek of dubbel

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Gedurende de inventarisatie van documenten zijn per abuis bedrijfsnamen van derden in documenten opgenomen die bij nader inzien geen betrekking hebben op hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek. De documenten waarin bedrijfsnamen van derden staan vallen buiten de reikwijdte van uw informatieverzoek en staan als zodanig vermeld in de documenten. Tevens zijn van een aantal documenten dubbele exemplaren aangetroffen. Deze documenten staan tevens op de inventarislijst als zodanig vermeld.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u de overwegingen die ten grondslag liggen aan mijn besluit lezen.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet open overheid (hierna: de Wet), kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 van de Wet wordt bij de toepassing van deze wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van



de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
23-0036/WOO

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Gelet hierop overweeg ik als volgt.

In diverse documenten – die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt.

Verder staan in diverse documenten persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Ten aanzien van één specifiek document merk ik volledigheidshalve nog het volgende op. Document 51 betreft een foto van ILT-inspecteurs bij de opslagruimte van betrokken belanghebbende. De ILT-inspecteurs zijn zichtbaar te zien op de foto. Verstrekking van deze foto zou leiden tot het openbaar maken van privacygevoelige informatie en daarmee tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik vind dat in dit specifieke geval ten aanzien van een aantal documenten de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het



belang van openbaarheid. Ik licht dit in het navolgende - per document - nader toe.

Juridische Zaken

Document 25a

Documenten 25a betreft een overzicht van de productieruns van het bedrijf van de betrokken belanghebbende. Dit overzicht geeft inzicht over de productie en planning van betrokken belanghebbende. In dit document is sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens die in een vertrouwelijke sfeer aan de ILT zijn verstrekt. Indien ik deze (concurrentiegevoelige) informatie openbaar maak, bestaat de aanzienlijke kans dat de bedrijfsvoering van betrokken belanghebbende geschaad wordt. Tevens kan het openbaar maken van deze informatie de concurrentiepositie van de betrokken belanghebbende in de markt mogelijk schaden. Ik maak dit document dan ook niet openbaar.

Ons kenmerk
23-0036/WOO

Document 35 t/m 172

Deze documenten betreffen allemaal foto's omtrent de productie van het bedrijf van betrokken belanghebbende. Gelet op de hoeveelheid foto's zal ik daarom niet per foto een toelichting geven waarom deze niet openbaar worden gemaakt. Op de inventarislijst wordt wel per foto hierover een toelichting gegeven. Hieronder wordt in het algemeen toegelicht waarom de documenten niet openbaar worden gemaakt.

Een groot deel van de foto's geven inzicht in de productorders, het procesoverzicht en de opslagruimte van betrokken belanghebbende. Daarnaast zijn op een aantal foto's te zien wie de afnemers zijn van betrokken belanghebbende. Verder bevatten een aantal foto's vertrouwelijke informatie over het productieproces van betrokken belanghebbende. Openbaarmaking van deze informatie kan schade toebrengen aan de concurrentiepositie van belanghebbende. Concurrenten kunnen bevoordeeld worden door openbaarmaking van deze informatie, omdat het betreffende deel van de markt waarin belanghebbende opereert een gespecialiseerde, gespecificeerde en competitieve markt betreft. Gelet op die competitieve markt leidt openbaarmaking van de gevoelige bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie tot onevenredig benadeling met betrekking tot de concurrentiepositie van het betrokken bedrijf. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Conclusie

Uw informatieverzoek is gelet op het voorgaande deels gehonoreerd. De documenten - zoals vermeld op de inventarislijst - worden aan u verstrekt, met uitzondering van de van toepassing zijnde uitzonderingsgronden van de Woo.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 4.4, vierde lid, van de Woo. Op deze wijze wordt aan de betrokken belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.



Na deze periode – in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden – zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op www.rijksoverheid.nl. Indien wel binnen twee weken na dagtekening van dit besluit rechtsmiddelen zijn aangewend, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
23-0036/W00

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

Dr. R.C. Wassenaar

Bent u het niet eens deze beslissing?

Indien u het niet eens bent met deze beslissing dan kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.
- Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:
Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken, Team Open overheid & Privacy
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

Het is ook mogelijk om digitaal bezwaar aan te tekenen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift per e-mailbericht te sturen naar "informatieverzoeken-JZ@ilent.nl". Let wel; ook in dat geval dient uw bezwaarschrift te zijn ondertekend en dient het te voldoen aan de hierboven genoemde formele vereisten.



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Juridische Zaken

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

Ons kenmerk
23-0036/WOO

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

(...)

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

(...)

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.