



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE - PERSOONSVERTROUWELIJK

VersteegLegal

Datum 16 juni 2023
Onderwerp Besluit Woo-verzoek - Asielopvang aan de
Vreeswijksestraatweg 8 te Nieuwegein

Geachte heer [REDACTED],

In uw verzoek van 16 april 2023, door mij ontvangen op 18 april 2023 heeft u Rijkswaterstaat verzocht om informatie openbaar te maken over de asielopvang aan de Vreeswijksestraatweg 8 te Nieuwegein en de door ons verleende ligplaatsonthefing.

Over dit verzoek heb ik op 24 april 2023 telefonisch contact met u gehad. Tijdens dit gesprek gaf u aan uw verzoek niet nader te kunnen specificeren.

Op 24 april 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van het verzoek wordt beoordeeld. Vervolgens heb ik op 12 mei 2023 aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo omvangrijk is dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden. Ik heb aangegeven hiervoor twee weken extra tijd nodig te hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 30 mei 2023 geworden.

Ten slotte heeft u op 15 mei 2023 bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot 20 juni 2023. Betrokken belanghebbenden zijn gevraagd om hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

**Rijkswaterstaat Midden -
Nederland**
Bedrijfsvoering

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 11 11
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Ons kenmerk

RWS-2023/20659

Uw kenmerk

Bijlagen

Bijlage 1 - relevante artikelen
Woo
Bijlage 2 - Inventarislijst
Bijlage 3 - te openbaren
documenten

Datum
16 juni 2023

Ons kenmerk
RWS-2023/20659

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 98 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu, indien noodzakelijk, verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten. De inventarislijst vermeldt tevens of en zo ja welke uitzonderingsgronden als bedoeld in de artikelen 5.1 van de Woo aan volledige openbaarmaking van de gevraagde informatie in de weg staan.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten, te weten documenten 019, 021, 022, 024, 075 en 077 tot en met 079, gaan gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Dit heb ik op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Tevens heb ik het in de betreffende documenten aangemerkt met de tekst 'Valt buiten scope Woo-verzoek'. Aangezien deze informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek valt, heb ik deze informatie uit de documenten verwijderd.

Zienswijzen

In de brief van 15 mei 2023 met kenmerk RWS-2023/16694 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De mening van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek te honoreren door de 98 documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken. In de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten staat de weigeringsgrond niet vermeld, omdat in alle gevallen de weigeringsgrond artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo betreft. Op de aangehechte inventarislijst is aangegeven welke documenten met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt. Ten aanzien van deze documenten wijs ik uw verzoek af voor zover er sprake is van de uitzonderingsgronden in de Woo. Voor de motivering daarvan verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Datum
16 juni 2023

Ons kenmerk
RWS-2023/20659

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

De Woo kent een beperkte vorm van openbaarmaking, maar die is op uw verzoek niet van toepassing. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook publiceren en aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom heb ik deze persoonsgegevens uitgezonderd van openbaarmaking.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. In beginsel kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het het openbaar maken van namen, telefoonnummers (werk en privé), emailadressen en handtekeningen van de ambtenaren betreft. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de namen in de zin van de Woo.

Omdat er in de documenten veel persoonsgegevens voorkomen is er, om de leesbaarheid te bevorderen, voor gekozen de toepassing van deze uitzonderingsgrond niet steeds expliciet in de documenten aan te geven.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Datum
16 juni 2023

Ons kenmerk
RWS-2023/20659

In de zienswijze is door een derde-belanghebbende beroep gedaan op deze bepaling en is verzocht een passage uit de documenten 006, 007 en 028 (dit betreffen e-mails met deels dezelfde inhoud) aan de openbaarheid te onthouden. Hiertoe is aangevoerd dat door openbaarmaking meer wantrouwen in de overheid ontstaat en wordt mogelijk de indruk gewekt dat opzettelijk informatie achtergehouden wordt, terwijl het van belang was voor het proces dat zaken duidelijk uitgewerkt en besloten konden worden. Het vertrouwelijk behandelen van de inhoud van deze e-mails was tijdens het besluitvormingsproces essentieel voor het proces om zaken duidelijk uit te werken en te besluiten voordat het in de openbaarheid werd gebracht. Dit zou op dat moment het communicatieproces ten goede komen. Ik heb deze zienswijze in overweging genomen, maar kom tot het oordeel dat een beroep op deze uitzonderingsgrond in dit specifieke geval niet gerechtvaardigd is. Deze uitzonderingsgrond kan immers niet worden ingeroepen met het argument dat openbaarmaking leidt tot verlies van vertrouwen in de overheid bij het publiek waardoor het bestuursorgaan niet goed meer zou functioneren.¹ Ik maak deze informatie daarom wel openbaar.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die geheel of gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief de documenten digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van dit verzoek, mevrouw [REDACTED], via de contactgegevens zoals vermeld rechts boven aan deze brief. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [Wet open overheid \(Woo\) | Rijksoverheid.nl](http://Wet.open.overheid.(Woo).I.Rijksoverheid.nl).

Met vriendelijke groet,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,

Directeur Netwerkmanagement
Rijkswaterstaat Midden-Nederland



Mevr. mr. M. Nauta

¹ Kamerstukken U, 2019/20, 35112, nr. 9, p. 49.

Mededeling

Datum
16 juni 2023

Ons kenmerk
RWS-2023/20659

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Rijkswaterstaat Midden-Nederland, Afdeling Werkenpakket, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

Datum
16 juni 2023

Ons kenmerk
RWS-2023/20659

Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen,
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot

Datum
16 juni 2023

Ons kenmerk
RWS-2023/20659

achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-Informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-Informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming dooreen minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-Informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 Inventarislijst

**Rijkswaterstaat Midden-
Nederland**
Bedrijfsvoering

Datum
16 juni 2023

Ons kenmerk
RWS-2023/20659

nr.	Document	Datum	Omschrijving	Regio	Afzender	Ontvanger	Oordeel		Woo
	Titel van het document ¹	dd-mm-njj	Zakelijke omschrijving en onderwerp		organisatie-onderdeel	organisatie-onderdeel, bedrijf ²	o - openbaar go = gedeeltematig openbaar	Informatie valt buiten reikwijdte Woo-verzoek	(5 art. 2, e) Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Juli 2022									
001	Scan locaties aangedragen door gemeente	12-07-22	Luchtfoto's locatie	Nieuwegein	Gemeente Nieuwegein	RWS	o		
002	Notitie hotelschip Nieuwegein	21-07-22	Notitie	Nieuwegein	Gemeente Nieuwegein	RWS	go		x
003	Schip Nieuwegein 01-11-22 tot 01-03-23	29-07-22	Informatie over schip	Nieuwegein	COA	RWS	fio		x
004	Bijlage 1 schip portret - Serena	29-07-22	Informatie over schip	Nieuwegein	COA	RWS	o		
Augustus 2022									
005	Deelopdrachten afmeren opvangschip vluchtelingen	18-08-22	Deelopdrachten afmeren opvangschip vluchtelingen	Nieuwegein	Gemeente Nieuwegein	RWS	go		x
006	Vragen van de gemeente Nieuwegein over de locatie vluchtelingenschip	31-08-22	Vragen gemeente over locatie vluchtelingenschip	Nieuwegein	Gemeente Nieuwegein	RWS	ya		x
007	Aandacht voor een nul-mebng	31-08-22	Nul-mebng	Nieuwegein	Gemeente Nieuwegein	RWS	go		x
008	Aandacht voor de locatie van vluchtelingenschip bij calamiteitenligplaats	31-08-22	Bepalen locatie calamiteitenligplaats	Nieuwegein	RWS	Gemeente Nieuwegein	go		x
009	E-mail met dieptemeting op locatie vluchtelingenschip	31-08-22	Dieptemeting	Nieuwegein	RWS	RWS	go		x
September 2022									
010	Notitie hotelschip Nieuwegein 1 sept	1-09-22	Notitie hotelschip	Nieuwegein	Gemeente Nieuwegein	RWS	go		x
011	IB-Me-THM-00012 Bovenaanzicht locatie	5-09-22	Bovenaanzicht locatie	Nieuwegein	Gemeente Nieuwegein	RWS	go		x
012	FW agendapunten vervolgoeverleg hotelschip Nieuwegein	21-09-22	Agendapunten	Nieuwegein	RWS	Gemeente Nieuwegein	go		x
013	FW Spoed onderbouwing locatiekeuze vluchtelingenschip	21-09-22	Onderbouwing locatiekeuze	Nieuwegein	RWS	Gemeente Nieuwegein	go		x
014	Bijlage 1 Notulen beheerdersloket vervolgoeverleg hotelschip Nieuwegein	22-09-22	Notulen beheerdersloket	Nieuwegein	RWS	RWS, Gemeente Nieuwegein, COA	gct		x
015	Bijlage 2 Waarom locatie Vreeswijksepad	26-09-22	Toelichting locatiekeuze	Nieuwegein	RWS, Gemeente Nieuwegein	RWS, Gemeente Nieuwegein, COA	go		x
016	E-mail met 2 bijlagen vluchtelingenschip Nieuwegein	26-09-22	E-mail over notulen	Nieuwegein	RWS	Gemeente Nieuwegein	go		x
017	Notulen vergunningsloket van week 39	26-09-22	Notulen	Nieuwegein	RWS	RWS	go		x
Oktober 2022									
018	Email over vluchtelingenschip Nieuwegein	3-10-22	Toelichting lichtplaatsbeleid	Nieuwegein	RWS	RWS	ga		x
019	RE Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK	4-10-22	Ligplaatsbeleid	Nieuwegein	RWS	RWS	ga	x	x
020	FW Bezwaar en beroep op ligplaatsonthefing	4-10-22	Ligplaatsbeleid	Nieuwegein	RWS	RWS	ga		x
021	RE Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK	13-10-22	Ligplaatsbeleid	Nieuwegein	RWS	RWS	ga	x	x
022	RE Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK	13-10-22	Ligplaatsbeleid	Nieuwegein	RWS	RWS	ga	x	x
023	RE Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK	13-10-22	Ligplaatsbeleid	Nieuwegein	RWS	RWS	ga		x
024	RE Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK	13-10-22	Ligplaatsbeleid	Nieuwegein	RWS	RWS	ga	x	x
November 2022									
025	RE Bezwaar + voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip	1-11-22	Bezwaar + voorlopige voorziening	Nieuwegein	RWS	RWS	ga		x
026	Aanvraag en het besluit van de ligplaatsonthefing van het vluchtelingenschip MK Nieuwegein	1-11-22	Aanvraag en besluit	Nieuwegein	RWS	RWS	ga		x
026a	RWS 2022-32739 15245 Toezendbnef ontheffing BPR	25-10-22	Toezendbnef	Nieuwegein	RWS	Gemeente Nieuwegein	go		x
026b	RWS 2022-32739 15245 Ontheffing BPR	25-10-22	Ontheffing	Nieuwegein	RWS	Gemeente Nieuwegein	ga		x
026c	Besluit SVW 91287630	1-11-22	Besluit SVW	Nieuwegein	RWS	RWS	ga		x
026d	Correctie adres m de aanvraag met kenmerk 91287630	21-10-22	Adrescorrectie	Nieuwegein	Gemeente Nieuwegein	RWS	ya		x
026e	VreeswijksestraatwegSKAD	1-11-22	Kaart	Nieuwegein	Gemeente Nieuwegein	RWS	go		x
026f	VreeswijksestraatwegSNUM	1-11-22	Kaart	Nieuwegein	Gemeente Nieuwegein	RWS	go		x
027	FW Zienswijze tegen de aanvraag van de gemeente	1-11-22	Zienswijze tegen aanvraag	Nieuwegein	RWS	RWS	go		x
027a	Zienswijze	25-10-22	Zienswijze tegen aanvraag	Nieuwegein	Indiener	RWS	go		x
028	Reactie vervolg opvangschip vluchtelingen Nieuwegein	1-11-22		Nieuwegein	RWS	Gemeente Nieuwegein	go		x
028a	Notulen verkennend overleg hotelschip Nieuwegein	21-07-22	Notulen	Nieuwegein	RWS	RWS, gemeente Nieuwegein, COA	go		x

nr.	Document	Datum	Omschrijving	Regio	Afzender	Ontvanger	Oordeel		Woo
	Titel van het document	dd-mm-jjjj	Zakelijke omschrijving en onderwerp		organisatie-onderdeel	organisatie-onderdeel, bedrijf	o = openbaar go = gedeeltematig openbaar	Informatie valt buiten reikwijdte Woo-verzoek	Eerbetreffende van de persoonlijke levenssfeer
028b	Notulen Vervolgoverleg hotelschip Nieuwegein	28-07-22	Notulen	Nieuwegein	RWS	RWS, gemeente Nieuwegein, COA	go		x
028c	Schip Nieuwegein - 01 Nov	29-07-22	Informatie over schip	Nieuwegein	COA	RWS	go		x
028d	Deelopdrachten afmeren opvangschip vluchtelingen	18-08-22	Deelopdrachten afmeren opvangschip	Nieuwegein	Gemeente Nieuwegein	RWS	go		x
029	Verzoek om voorlopige voorziening ontheffing ligplaatsverbod cruiseschip	1-11-22	Verzoek om voorlopige voorziening	Nieuwegein	RWS	RWS	go		x
029a	Zienswijze tegen aanvraag voor ligplaatsontheffing - zonder bijlagen	25-10-22	Zienswijze tegen aanvraag ligplaatsontheffing document is gelijk aan 027a. Document 029a is zonder de bijlagen van document 027a	Nieuwegein	Indiener	RWS	go		x
029b	Vovo - ligplaatsontheffing cruiseschip vluchtelingen Merwedekanaal	1-11-22	Voorlopige voorziening	Nieuwegein	Rechtbank MN	RWS	go		x
030	RE Bezwaar voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip	1-11-22	E-mail over voorlopige voorziening	Nieuwegein	RWS	RWS	go		x
031	RE Bezwaar + voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip	1-11-22	Bezwaar + voorlopige voorziening	Nieuwegein	RWS	Gemeente Nieuwegein	go		M
032	RE Bezwaar + voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip	1-11-22	Bezwaar + voorlopige voorziening	Nieuwegein	RWS	RWS	go		x
033	RE vovo 22-5027 indienen stukken	2-11-22	Begeleidende mail stukken voorlopige voorziening	Nieuwegein	RWS	RWS	go		x
033a	Brief rechtbank MN toezending stukken UTR 22 5027-ond-zm-samengevoegd	1-11-22	Stukken voorlopige voorziening	Nieuwegein	RWS	RWS	go		M
034	RE ATTENTIE verzoek om voorlopige voorziening ontheffing ligplaatsverbod	2-11-22	Verzoek om voorlopige voorziening	Nieuwegein	RWS	RWS	ga		x
035	FW Bezwaar + voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip	2-11-22	Verzoek om voorlopige voorziening	Nieuwegein	RWS	RWS	ga		x
036	RE ATTENTIE verzoek om voorlopige voorziening ontheffing ligplaatsverbod	2-11-22	Verzoek om voorlopige voorziening	Nieuwegein	RWS	RWS	go		x
037	RE ATTENTIE verzoek om voorlopige voorziening ontheffing ligplaatsverbod	2-11-22	Verzoek om voorlopige voorziening	Nieuwegein	RWS	RWS	go		x
038	RE aanvraag en het besluit van de ligplaatsontheffing van het vluchtelingenschip MK Nieuwegein	2-11-22	Aanvraag en het besluit van de ligplaatsontheffing van het vluchtelingenschip	Nieuwegein	RWS	RWS	ga		x
038a	Bijlage 4 Informatie over het schip	2-11-22	Bijlage omgevingsvergunning	Nieuwegein	Gemeente Nieuwegein	RWS	go		x
039	RE Zitting notitie Rechtbank Midden-Nederland	2-11-22	E-mail over zittingsnotitie	Nieuwegein	RWS	RWS	ga		x
040	RE Bezwaar + voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip	2-11-22	E-mail over pleitnota	Nieuwegein	RWS	RWS	go		x
040a	Verweer - pleitnota - UTR 22 5027 - Rechtbank Midden-Nederland	2-11-22	Pleitnota	Nieuwegein	RWS	Rechtbank MN	go		x
041	RE Zittingsnotitie Rechtbank Midden-Nederland	3-11-22	Zittingsnotitie	Nieuwegein	RWS	RWS	go		x
042	RE Contactpersoon communicatie	3-11-22	Contactpersoon communicatie	Nieuwegein	RWS	RWS	go		x
043	Verder bespreken met CD	4-11-22	Ontheffing	Nieuwegein	RWS	RWS	gu		x
044	Uitspraak VoVo online	4-11-22	Uitspraak voorlopige voorziening	Nieuwegein	RWS	RWS	ga		x
045	Uitspraak verzoek om voorlopige voorziening ontheffing ligplaatsverbod	10-11-22	Uitspraak voorlopige voorziening	Nieuwegein	RWS	RWS	go		x
045a	Rechtbank Midden-Nederland uitspraak gedaan	11-11-22	Uitspraak voorlopige voorziening	Nieuwegein	Rechtbank MN	RWS	go		x
046	RE Verzoek verzenden aangetekende post - Ontvangstbevestiging bezwaar	11-11-22	Ontvangstbevestiging - verzending	Nieuwegein	RWS	RWS	go		M
047	RE Brief - Uitnodiging hoorzitting bezwaar	18-11-22	Ontvangstbevestiging - verzending	Nieuwegein	RWS	RWS	go		x
048	RE MKS221102 045701 Informatieverzoek van de Landelijke Informatielijn	21-11-22	Informatieverzoek	Nieuwegein	RWS	RWS	go		x
Deel 2022									
049	RE Uitspraak voorlopige voorziening komst vluchtelingenboot	8-12-22	Aanvulling bezwaar	Nieuwegein	RWS	Gemeente Nieuwegein	go		x
050	Vluchtelingenschip MS Pnncess - SPOED i.v.m. met verzoek om handhaving	8-12-22	Aanvulling bezwaar	Nieuwegein	RWS	RWS	ga		x
050a	Aanvulling bezwaar	8-12-22	Aanvulling bezwaar	Nieuwegein	Indiener	RWS	ga		x
051	RE samenwerkingsovereenkomst COA-Veiligheidsregio	9-12-22	Bestuursovereenkomst	Nieuwegein	Gemeente Nieuwegein	RWS	go		x
052	Overzicht bezoeksverslag	9-12-22	Bezoeksverslag	Nieuwegein	RWS	RWS	ga		x
053	RE Verzoek om handhaving	12-12-22	Verzoek om handhaving	Nieuwegein	RWS	RWS	go		x
054	Geaccepteerd Verzoek om handhaving - ontheffing ligplaats vluchtelingenschip Nieuwegein	12-12-22	Verzoek om handhaving	Nieuwegein	RWS	RWS	go		x
055	Verzoek om handhaving - ontheffing ligplaats vluchtelingenschip	13-12-22	Verzoek om handhaving	Nieuwegein	RWS	RWS	go		x
056	RE Bericht in MN nieuws	15-12-22	Notulen	Nieuwegein	RWS	RWS	go		x
056a	Notulen vervolgoverleg hotelschepen Utrecht	19-12-22	Notulen	Nieuwegein	RWS	RWS, De Klerk B.V.	ga		x
057	Re Annulering hoorzitting bezwaar 20 december 2022	19-12-22	Annulering hoorzitting	Nieuwegein	Indiener	RWS	go		x

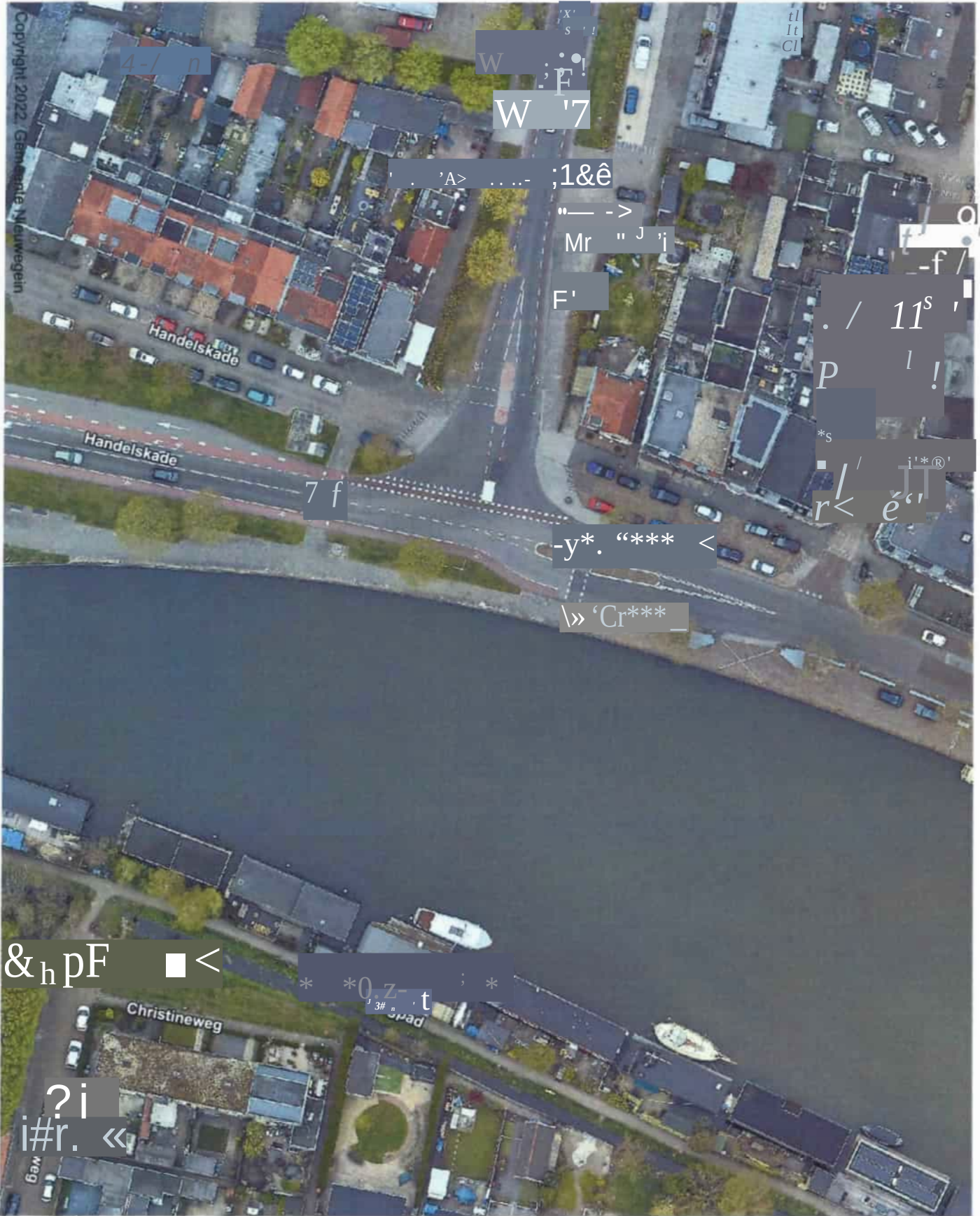
nr.	Document	Datum	Omschrijving	Regio	Afzender	Ontvanger	Oordeel		Woo
	Titel van het document ¹	dd-mm-jj	Zakelijke omschrijving en onderwerp		organisatie- onderdeel	organisatie- onderdeel, bedrijf	o = openbaar = Gedeeltelijk openbaar	Informatie valt buiten reikwijdte Woo-verzoek	(5.1.2.e) Eerbiediging van levenssfeer
Juni 2023									
058	RE Verzoek verzenden aangetekende brief	13-01-23	Verzending brief	Nieuwegem	RWS	RWS	ya		x
059	RWS-2023695 Verdaging beslistermijn - Bezwaar ontheffing van het huplaatsverbod	13-01-23	Verzending brief	Nieuwegem	RWS	RWS	ya		x
060	Reactie concepten verzoek om handhaving MS Pnncess	17-01-23	Verzoek om handhaving	Nieuwegem	RWS	RWS	yu		x
061	Conceptbesluit afwijzing verzoek tot handhaving	20-01-23	Conceptbesluit	Nieuwegem	RWS	Indiener	yu		x
062	RWS-20232082 inzake beslissing nemen op het verzoek om handhaving	26-01-23	Verzending brief	Nieuwegem	RWS	RWS	ya		x
063	Zienswijze op conceptbesluit RWS-2023 2899	30-01-23	Zienswijze op conceptbesluit	Nieuwegem	Indiener	RWS	yu		x
Februari 2023									
064	RE TEKENMOMENT AGENDA 22 verzoek ondertekening - beslissing op bezwaar	2-02-23	Beslissing op bezwaar	Nieuwegem	RWS	RWS	ya		x
065	RE Verzoek aangetekend verzenden	3-02-23	Verzending brief	Nieuwegem	RWS	RWS	ya		x
066	RWS-20233126 Beslissing op het ingediende bezwaar tegen het besluit	3-02-23	Verzending brief	Nieuwegem	RWS	RWS	yo		x
067	Def besluit verzoek om handhaving - vluchtelingenschip Nieuwegem	23-02-23	Verzoek om handhaving	Nieuwegem	RWS	RWS	yo		x
068	RWS 2023-6077 3046 Besluit afwijzing handhavmsverzoek	28-02-23	Besluit afwijzing handhavmsverzoek	Nieuwegem	RWS	Indiener	ya		x
069	RWS 2023-6077 3046 Brief afwijzing handhavmsverzoek	28-02-23	Brief afwijzing handhavmsverzoek	Nieuwegem	RWS	Indiener	ya		x
070	FW Besluit afwijzing RWSZ202300003046	28-02-23	Brief afwijzing handhavmsverzoek	Nieuwegem	RWS	RWS	ya		x
Maart 2023									
071	Brief aan Rijkswaterstaat	3-03-23	Brief aan Rijkswaterstaat	Nieuwegem	Indiener	RWS	yo		x
072	Ontvangst van 2 brieven	6-03-23	Ontvangst brieven - postproces	Nieuwegem	RWS	RWS	yo		x
073	RE Check op ontvangst van 2 brieven	13-03-23	Check ontvangst brieven	Nieuwegem	RWS	RWS	yo		x
074	Analyse	21-03-23	Analyse	Nieuwegem	RWS	RWS	yo		x
075	RE Verzoek tot handhaving	27-03-23	Verzoek tot handhaving	Nieuwegem	RWS	RWS	yu	x	x
076	RE Diverse Awb vragen t.a.v. definitief besluit afwijzing verzoek om handhaving	31-03-23	Verzoek tot handhaving	Nieuwegem	RWS	RWS	yo		x
April 2023									
077	Re Ambtshalve aanvulling besluit 28 februan jl. (RWS-20236077)	4-04-23	Ambtshalve aanvulling besluit	Nieuwegem	Indiener	RWS	yo	x	x
078	RE Ambtshalve aanvulling besluit 28 februari jl. (RWS-20236077)	6-04-23	Ambtshalve aanvulling besluit	Nieuwegein	RWS	Indiener	ya	x	x
079	RE Ambtshalve aanvulling besluit 28 februan jl. (RWS-20236077)	7-04-23	Ambtshalve aanvulling besluit	Nieuwegem	RWS	Indiener	ya	x	x

Bijlage 3 Documenten

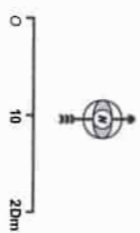
**Rijkswaterstaat Midden-
Nederland**
Bedrijfsvoering

Datum
16 juni 2023

Ons kenmerk
RWS-2023/20659



12-07-2022



Schaal 1:750

Team Geo-informatie
Stadsplein 1
3431 LZ Nieuwegein
Telefoon: 14 030
www.nieuwegein.nl
geoinform: ite@nieuwegein

uidDdMndjN



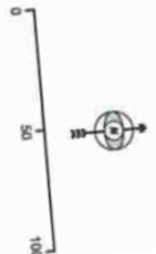


uiebdMndiN



Team Geo-informatie
Stadsplein 1
3431 LZ Nieuwegein
Telefoon: 14 030
geoinfomMndiN@nieuwegein.nl

Schaal 1:3000



12-07-2022



12-07-2022



0 50 100

Schaal 1:3000

Team Geo-informatie
Stadsplein 1
3431 LZ Nieuwegein
Telefoon: 14 030
www.nieuwegein.nl
geo@nformatie@nieuwegein.nl

uia6a/v\nai\|





12-07-2022



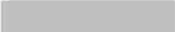
0 50 100m

Schaal 1:3000

Geo-informatie
LZ Nieuwegein
foon: 14 030
nieuwegein.nl
atie@nieuwegein.nl

uidDdMndjN



Notitie hotelschip Nieuwegein

Dank voor het telefonische gesprek zojuist. Zie bijgaand drie luchtfoto's.

We denken dat de 1^e foto de minste overlast oplevert voor anderen. Hier ligt soms een riviercruiser. De locatie op de 2^e foto is praktischer wat betreft de aansluiting van stroom, riool en water.

Bestuurlijk is de wens om hem liefst op de plek op de 1^e foto te leggen, ter hoogte van de Henri Dunantlaan.

Omdat hier regelmatig een riviercruiser ligt is mijn vraag: kunnen we hier ook voor langere tijd (4-6 maanden) een riviercruiser neerleggen? De lengte van een gemiddeld schip is 110 meter, de breedte is standaard 11,40 meter.

RWS

De gemeente heeft een voorstel gedaan (zie bijlage) wat op basis van een eerste evaluatie RWS niet kansrijk wordt geacht.

RWS heeft een voorstel gedaan dat wel kansrijk is: locatie Vreeswijkserijpad, zie bijlage.

(MN) < 'j@rws.nl>;
(MN) < @rws.nl>;
(MN) <1 @rws.nl>;
, (MN) < @rws.nl>;
j (MN) < !@rws.nl>;
(VWM) < @rws.nl>;
(VWM) < @rws.nl>;
(MN) < ■2@rws.nl>;
(cdH |@rws.nl>;
P j@coa.nl;
@NIEUWEGEIN.NL;
l@Nieuwegein.nl;
@NIEUWEGEIN.NL;
l@nieuweaein.nl:
(MN) < !l@rws.nl>

(MN)

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>
 Verzonden: vrijdag 29 juli 2022 08:38
 Aan: [redacted] (MN); [redacted] (MN); [redacted] (MN);
 [redacted] (MN); [redacted] (MN);
 (VWM); [redacted] (VWM); H [redacted] (MN); [redacted] (MN);
 (CD); [redacted] J [redacted] (MN);
 Onderwerp: schip nieuwegein / 01 Nov. 22 tot 01 Maart 23
 Bijlagen: schip portret - Serena.pdf

Let op: Dit is een externe e-mail. Wees voorzichtig bij het klikken op links of het openen van bijlagen. Neem bij twijfel contact op met de Supportdesk op nummer 030-6071888 optie 1.

Dag allemaal,

in de bijlage scheepsportret MSSERENA het schip dat ik kan aanbieden in Nieuwegein.

Periode start 01 November 2022 tot eind 01 Maart 2023/ 121 dagen volle garantie dagen I

Het Schip is wat kleiner dus heeft ook niet zoveel stroomvoorziening nodig van de Wal /Ix 125 Ampere kabel is Voldoende !

Laat maar weten of er interesse is.

Huurovereenkomsten zal ik klaar maken bij akkoord van alle partijen.

Met vriendelijke groet,



COA *Vj* Centraal Orgaan opvang asielzoekers

S [redacted]
 E3 H [redacted] qlcoa.nl
 "5 Website: www.coa.nl

tg, Bezoekadres Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
 ■s. Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient Ij altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

t Please consider the environment before printing this e-mail

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook. die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain Information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake. you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Scheepsportrait - MS SERENA

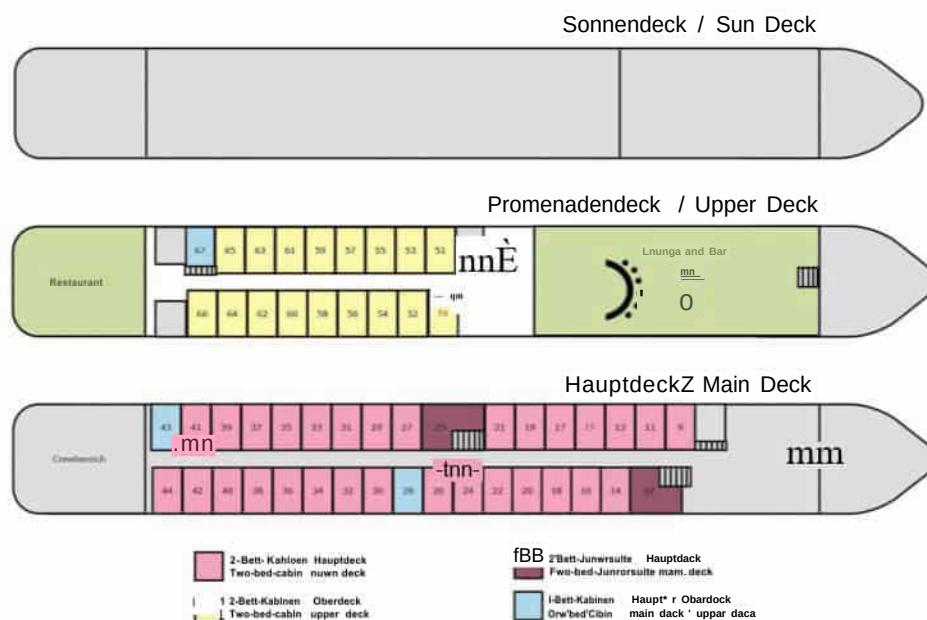
Een gezellige rivierboot met een mooie lounge, bar en restaurant (airconditioning). Gedeeltelijk overdekt zonnedeck met zitjes en bergruimte voor fietsen. In totaal 33 hutten op het hoofddek en 18 hutten op het promenadedek. De 2-persoons hutten op beide dekken hebben 2 eenpersoonsbedden en zijn ca. 8-9 vierkante meter, de twee junior suites op het hoofddek hebben een Fransbed (grandlit, 1,40 x 2,00 m) en zijn ca. 12 vierkante meter groot. De in totaal drie 1-persoonshutten (twee 1-persoonshutten op het hoofddek en één 1-persoonshut op het promenadedek) hebben elk ca. 6 m². Alle hutten zijn voorzien van douche/toilet, kluis, kleurentelevisie, ventilatiesysteem en een raam dat open kan.

Technische Details:

- Aantal Passagiers: max. 100
- Kamer oppervlakte: 8 - 12 m²
- Crew: 10
- Lengte Schip: 90 m
- Breedte Schip: 9,9 m
- Diepgang Schip: 1,70 m
- Vlag: Nederland

DEKPLAN:

MS SERENA



HET SCHIP:



ZONNEDEK:



RESTAURANT:



BAR/LOUNGE 1:



BAR/LOUNGE 2:



'wifK'i,n
FT Je

W

i ■ .77/

KAMERS:



t *
v

DOUCHE KAMERS:



BOEG SCHIP:



Deelopdrachten afmeren opvangschip vluchtelingen

Deze deelopdrachten komen voort uit het stappenplan en kennen dus dezelfde opbouw. Het stappenplan bevat per onderwerp ingrediënten (suggesties/aandachtspunten/vragen/acties) die meegenomen kunnen/moeten worden bij de uitwerking van de opdracht.

Onderstaande deelopdrachten zijn niet per definitie volgtijdelijk, maar kunnen op veel onderdelen parallel worden uitgevoerd.

De bij de deelopdrachten genoemde afdelingen zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de opdracht. De namen zijn van die collega's die er tot nu toe bij betrokken zijn, het is aan de betreffende afdeling wie er op de deelopdracht ingezet wordt. Zorg wel voor afstemming met die collega's (ook van andere afdelingen) die nodig zijn voor een succesvolle uitwerking. In de MT-bijeenkomsten van 10 en 17 augustus is aan de afdelingshoofden/teamleiders gevraagd om die medewerkers die met de opvang van vluchtelingen (waaronder het schip) bezig zijn, zo goed mogelijk in positie te brengen en te ondersteunen. Dus graag korte lijnen tussen medewerkers en leidinggevendenden! Alser knelpunten zijn, graag inbrengen bij [REDACTED] J, afstemming vindt ook plaats in zowel het beleidsteam als het kernteam Vluchtelingen.

De planning is erop gericht het college op 30 augustus (eventueel uitloop naar 6 september) een besluit te laten nemen over de opvang van het schip, dat is immers ook gecommuniceerd met de gemeenteraad. Dat betekent dat we een belangrijk deel van de voorbereidingen/informatie op 24 augustus in beeld moeten hebben, maar uiteraard is er op de diverse deelopdrachten ook na het collegebesluit nog het nodige te doen. De voorbereiding van het communicatietraject is in grote mate bepalend voor de planning, immers als het college een besluit heeft genomen, start het communicatietraject meteen daarna.

Locatie - Openbaar Domein ([REDACTED] en [REDACTED])

- Opdracht: selecteer de meest geschikte locatie voor het opvangschip en geef een onderbouwing van deze keuze.
- Aandachtspunten: belangrijk voor het communicatietraject: welke locaties zijn onderzocht en wat gaf de doorslag voor de keuze (criteria: omwonenden, scheepvaart, voorzieningen)? Rijkswaterstaat (RWS) bij laten dragen aan de onderbouwing.
- Planning: 24 augustus.

Voorzieningen - Openbaar Domein ([REDACTED] en [REDACTED])

- Opdracht: regel alle voorzieningen die rondom het schip nodig zijn om het schip goed te kunnen laten functioneren.
- Aandachtspunten: denk bijvoorbeeld aan elektriciteit, drinkwater, aanlegsteiger. Afstemmen met COA en RWS. Wellicht ook in samenwerking met het team Vastgoed (Support) oppakken.
- Planning: inzicht in wat er wanneer moet gebeuren zoveel mogelijk op 24 augustus in beeld, realisatie uitvoering voor de ingebruikname van het opvangschip (streefdatum 1 november).

Omwonenden - Communicatie I [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]

- Opdracht: geef het communicatietraject dusdanig vorm dat omwonenden weten wat er gaat gebeuren met het opvangschip, dat zij zoveel mogelijk gerustgesteld zijn dat het goed geregeld is en dat zij eventueel een bijdrage kunnen leveren aan een adequate opvang.
- Aandachtspunt: ook communicatie naar de niet direct belanghebbenden/omwonenden moet meegenomen worden. Verder speciale aandacht aan bedrijven/instanties in de buurt van de locatie voor wie het aanmeren van het schip ook wat kan betekenen.
- Planning: voorbereiden communicatietraject hoofdlijn 24 augustus gereed, in zijn geheel gereed op 30 augustus (besluit college). Eventueel uitloop besluit college naar 6 september.

Vergunningen - Ruimtelijk Domein | [REDACTED]

- Opdracht: zorg er voor dat de Omgevingsvergunning is verleend voor 1 november 2022 (dan wel voor de uiteindelijke datum dat het schip wordt afgemeerd en in functie is).
- Aandachtspunt: zijn er eventueel nog andere wettelijke vereisten waaraan voldaan moet worden (bijvoorbeeld afmeervergunning?).
- Planning: proces om te komen tot de omgevingsvergunning in beeld op 24 augustus, feitelijke vergunningverlening: voor 1 november.

Vluchtelingen en/of statushouders - Maatschappelijke Ontwikkeling ([REDACTED] en [REDACTED])

- Opdracht: maak met Centraal Orgaan opvang Asielzoekers(COA)afspraken over wie opgevangen worden op het schip (zoveel mogelijk volgens onze voorkeursvolgorde) en over wat er gebeurt met de opgevangen mensen als de afmeerperiode van vier maanden tot een einde komt.
- Aandachtspunt: op welke wijze leggen we de afspraken vast?
- Planning: 24 augustus.

Begeleiding - Maatschappelijke Ontwikkeling ([REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED])

- Opdracht: maak met Centraal Orgaan opvang Asielzoekers(COA)afspraken over allerhande zaken die nodig zijn om de opvang op het schip goed te laten verlopen.
- Aandachtspunten: de afspraken met COA wijzen ook uit wat wij of andere partijen moeten regelen. Dat moeten wij dan of zelf oppakken of andere partijen in positie brengen dat zij dat doen. Wellicht op onderdelen ook in samenwerking met het team Vastgoed (Support) en met het Steunpunt Vluchtelingen oppakken. Op welke wijze leggen we de afspraken met COA vast?
- Planning: inzicht in wat er wanneer moet gebeuren zoveel mogelijk op 24 augustus in beeld, verdere uitwerking en voorbereiding voor de ingebruikname van het opvangschip (streefdatum 1 november). Dóóronwikkeling ook na ingebruikname van het schip.

Nieuwegein, 18 augustus 2022

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@[REDACTED].nl>
Verzonden: maandag 29 augustus 2022 11:38
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].nl>
 CC: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@[REDACTED].nl> (Bcoa.nl¹ <[REDACTED]@coa.nl>

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Geachte ,

Bij vragen hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 14:55

The diagram illustrates the structure of a corpus, showing a grid of text elements. Some elements are highlighted in blue, indicating specific features or labels. The grid is organized into rows and columns, with some elements grouped together. Labels like 'B', 'CC:', and '(MN)' are used to denote different parts or types of elements. The diagram shows a complex, hierarchical structure, with elements nested within larger containers or groups. The overall layout suggests a detailed analysis of the corpus's internal organization and the relationships between its various components.

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Geachte _____,

Goed dat de gemeente doorgegaan is met het vinden van de locatie en hotelschip. Vanwege de vakantieverloven zal ik namens RWS MN-Z een eerste reactie geven.

De belangrijkste vraag die gesteld wordt, kan RWS MN-Z positief beantwoorden. RWS MN-Z is akkoord met de locatie vanwege de volgende belangrijke aspecten:

1. Het hotelschip Serena past qua afmetingen in het vaarwegprofiel en bij deze locatie.
2. De positie ten opzichte van de Plettenburgsebrug en beschikbare ruimte van de ligplaats.
3. De periode en tijdsduur van vier maanden waarin het hotelschip ligplaats zal nemen.

Er is bij een aantal vooroverleggen voldoende aangegeven wat geregeld moet worden.

Daarbij is al veel over deze mogelijke ligplaats en aanvullende assets doorgesproken. RWSMN-Z stelt voor om op inhoud, (deel)vragen en vervolg een overleg in te plannen. Dat gebeurt via het Beheerdersloket MN-Z en gestreefd wordt naar 1-9-'22 of 8-9-'22,

Wat betreft wet & regelgeving is een ligplaatsonthefing voor het hotelschip aan de orde. Daarnaast zijn er aanvullende vergunningen voor aanpassingen in de omgeving nodig. Hieronder valt ook benodigde aanpassingen van de assets in het kader van veiligheid. De aanvragen verlopen via vergunningverlening en worden besproken in het overleg.

Over het aanwezig zijn bij de bijeenkomsten, zie punt 7 voorwaarden tot ligplaats nemen. Rijkswaterstaat zorgt voor een mogelijkheid tot langdurig ligplaats nemen in het areaal. Dat wordt getoetst door het District en wordt advies gegeven aan de gemeente / COA. Op het gebied van communicatie wordt er door Rijkswaterstaat geen bijdrage geleverd. Bij vragen over dit onderwerp zal er doorverwezen worden naar de gemeente/ COA.

Er wordt gevraagd naar één contactpersoon bij RWSMN-Z. Dat is het Beheerdersloket (BHL): beheerdersloket.mnz@rws.nl . Van daaruit worden overleggen en areaalzaken gecoördineerd. Het BHL is een centraal aanspreekpunt voor alle stakeholders.

Ik hoop jou en alle betrokkenen voorlopig voldoende geïnformeerd te hebben. Begin volgende week kunnen een aantal van jullie een uitnodiging verwachten.

Voorwaarden tot ligplaats nemen

1. Alle kosten en de zorg voor openbare orde en veiligheid komen voor rekening van het COA respectievelijk de gemeente;
2. RWS draagt alleen bij in natura (bijvoorbeeld vergunningen en beheeradviezen), wanneer het combineerbaar is met het overige reguliere werk;
3. Er mag geen sprake zijn van hinder voor de scheepvaart en er is geen grond voor de scheepvaart om een claim in te dienen;
4. De locaties worden alleen als ligplaatsnemen aangemerkt zonder faciliteiten;
5. Per locatie worden het maximaal toegestaan aantal en grootte van hotelschip bepaald door RWSMN-Z;
6. Alle voorzieningen die nodig zijn en niet op de locatie aanwezig, komen voor rekening van het COA respectievelijk de gemeente;
7. Het beheer & onderhoud en communicatie bij de afgesproken ligplaats komen voor rekening van het COA respectievelijk de gemeente;
8. De assets op de locatie wordt door COA respectievelijk de gemeente in oorspronkelijke staat teruggebracht.

In de bijlage de verslagen met de gemeente Nieuwegein / COA.

Met vriendelijke groet,



Dit e-mailbericht en alle eventuele attachments zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, willen wij u vragen de e-mail te vernietigen. De inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, dit omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: <@NIEUWEGEIN.NL>

Verzonden: vrijdag 19 augustus 2022 12:19

Aan: (CD) <@rws.nl> <@coa.nl> (MN)

<@>rws.nl> (MN) <@Qysinl> (MN)

< (5)rws.nl>; (VWM) < (@rws.nl>; (MN)
< @rws.nl>; (MN)< (Srws.nl>; Beheerdersloket (MN Zuid)
<beheerdersloket.mnz@rws.nl>; [MN]< (Srws.nl>; (MN)
< (arws.nl>; (MN)< (Srws.nl>g (VWM)
< (Srws.n >
CC: < (aNIEUWEGEINN.L>; < (S)Nieuwegein.nl>;
< (SNIEUWEGEIN.NL>

Onderwerp: Vervolg opvangschip vluchtelingen Nieuwegein

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hallo allemaal!

Het is na ons laatste overleg op 28 juli schijnbaar wat rustig geweest aan het front. Schijnbaar, want binnen de gemeente Nieuwegein zijn we verder gegaan met de voorbereidingen om het afmeren van het opvangschip in Nieuwegein mogelijk te maken. Daarbij hebben we onder meer afstemming gezocht en gevonden met Vanhet Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA). Wat is nu de stand van zaken (op hoofdlijnen en in relatie tot RWS en COA) en welke vragen hebben wij aan Rijkswaterstaat (RWS) en aan COA?

Stand van zaken

- Inhoud: het ziet er naar uit dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwegein gaat kiezen voor het afmeren van het opvangschip aan de locatie Vreeswijksestraatweg ten zuiden van het Vreeswijkserijpad (zie het kaartje) voor een periode van vier maanden, zo mogelijk van 1 november 2022 tot 1 maart 2023. Het gaat om het schip dat het COA aanbiedt (zie bijgevoegde e-mail van). Of de startdatum van 1 november 2022 haalbaar is, hangt ervan af of alles qua voorbereiding vóór die datum rondkomt. Zo zou bijvoorbeeld de termijn van 8 weken om tot de omgevingsvergunning te komen, net kunnen passen...
- Proces: de planning is erop gericht het college op 30 augustus (eventueel uitloop naar 6 september) een besluit te laten nemen over de opvang van het schip, dat is immers ook gecommuniceerd met de gemeenteraad. Dat betekent dat we een belangrijk deel van de voorbereidingen/informatie op 24 augustus in beeld moeten hebben, maar uiteraard is er op de diverse deelopdrachten ook na het collegebesluit nog het nodige te doen. De voorbereiding van het communicatietraject is in grote mate bepalend voor de planning, immers als het college een besluit heeft genomen, start het communicatietraject meteen daarna. Voor wat betreft het communicatietraject is het de bedoeling om in te gaan op de wijze hoe we de opvang zogoed mogelijk met elkaar kunnen regelen en om in te gaan op vragen van betrokkenen. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om het over het al dan niet afmeren van het opvangschip te hebben, noch de locatie ter discussie te stellen. Uiteraard kan men daar wel vragen over stellen.

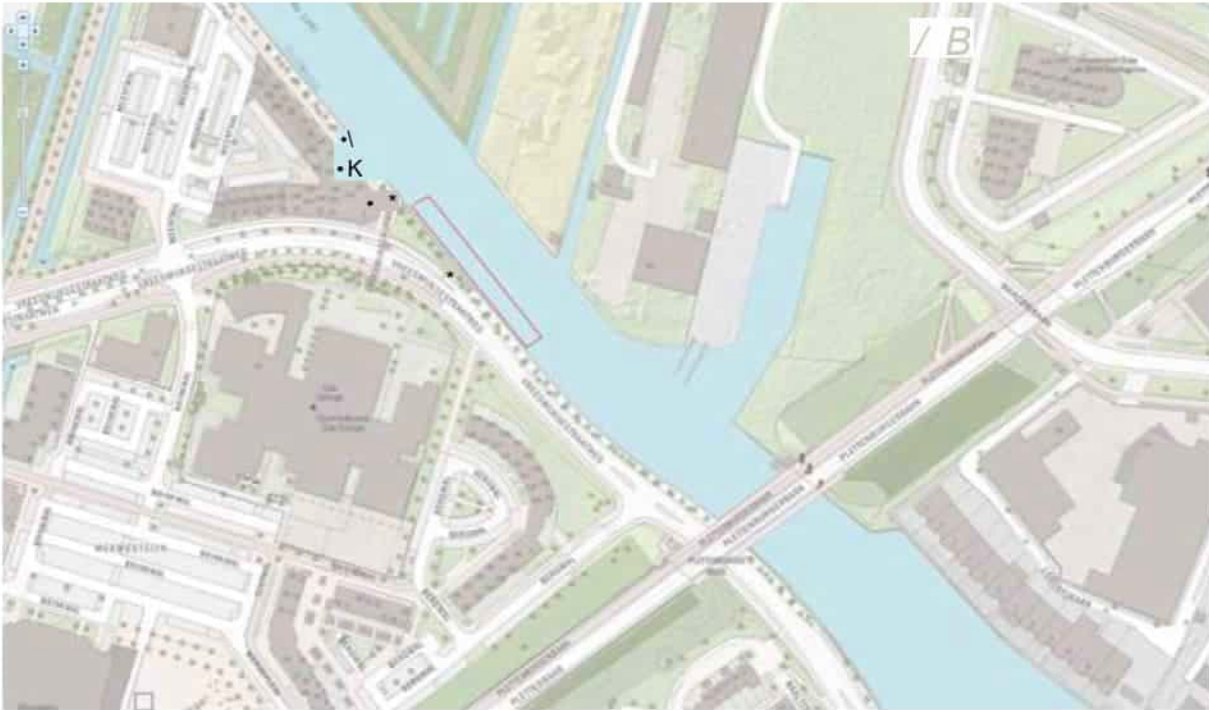
Vragen aan Rijkswaterstaat

1. Is RWS akkoord met de locatiekeuze?
2. Wat moet er volgens RWS geregeld worden om het opvangschip daar af te meren en succesvol te laten functioneren gedurende de periode van vier maanden?
3. Kan er een vertegenwoordiger van RWS aansluiten bij een tweetal informatiebijeenkomsten voor belanghebbenden (inwoners e.d.) en bij een persgesprek over het besluit van ons college? Doel: eventuele vragen te beantwoorden die te maken hebben met de belangen/bevoegdheden van RWS.
4. Wij hebben binnen de gemeentelijke organisatie een aantal deelopdrachten uitgezet. De uitvoering van deze deelopdrachten moet het mogelijk maken het college het besluit te laten nemen, het communicatietraject vorm te geven en uiteindelijk de opvang van maximaal 100 personen op het schip mogelijk te maken. De deelopdrachten zijn verwoord in bijgaand (intern) document. Aan RWS het verzoek daar waar relevant een bijdrage te leveren aan de uitvoering van de deelopdrachten (sluit ook aan bij vraag 2).

Vragen aan Centraal Orgaan opvang Asielzoekers

1. heeft al diverse vragen beantwoord. Wij gaan daarover graag verder met het COA in gesprek (zie ook bijgaand document met de deelopdrachten).

2. Het COA heeft aangegeven aanwezig te kunnen zijn bij de informatiebijeenkomsten en het persgesprek. En ook te helpen met de voorbereiding van het communicatietraject: ____, heb jij daarvoor contactgegevens?
3. Vooruitlopend op het gesprek nog een concrete vraag: wie zou de omgevingsvergunning bij de gemeente Nieuwegein moeten aanvragen?



Mag ik jullie vragen de inhoud van deze e-mail vertrouwelijk te behandelen? Het is van belang dat het college een besluit kan nemen en meteen daarna het communicatietraject van start gaat. Als er vooraf al ruis ontstaat hebben we direct een achterstand in de communicatie...

Het gaat nu snel, het zou daarom enorm fijn zijn als RWS.COAs de gemeente Nieuwegein snel kunnen schakelen en de zaken uit deze e-mail adequaat oppakken. Graag ontvang ik jullie reactie uiterlijk 24 augustus (op inhoud en op vervolg van het proces)! Misschien ook fijn om één vast aanspreekpunt te hebben binnen RWS? ____, ik benader je nog even separaat voor het maken van een afspraak.

Voor nu een fijn weekend en alvast zeer bedankt voor jullie verdere medewerking!

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Gemeente Nieuwegein | Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein

[Redacted contact information]

Linked 

[Redacted LinkedIn profile information]

(MN)

Van: (MN)
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 13:59
Aan: (MN)
Onderwerp: RE:Reactie vervolg opvangschip vluchtelingen Nieuwegein d.d. 23 augustus 2022
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Okay doe ik dat!

Van: (MN) <@rws.nl>
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 13:59
Aan: (MN) <@rws.nl>
Onderwerp: RE:Reactie vervolg opvangschip vluchtelingen Nieuwegein d.d. 23 augustus 2022
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ik denk van wel! Het is tenminste iets!

Van: (MN) <@rws.nl>
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 13:56
Aan: (MN) <@rws.nl>
Onderwerp: RE:Reactie vervolg opvangschip vluchtelingen Nieuwegein d.d. 23 augustus 2022
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Dag ,

Geen repfy-all gedaan: ik wil wel een nul-meting doen. Dat wordt dan een overzicht met foto's in een word doe. Is dat wat?

Groet

Van: (MN) <@rws.nl>
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 13:44
Aan: (MN) <(5)rws.nl>; Beheerdersloket (MN Zuid) <beheerdersloket.mnz(5)rws.nl>;
 (MN) <(5)rws.nl>; (MN) <(5)rws.nl>;
 (MN) <grws.nl>
CC: (CD) <@rws.nl>; (MN) <(Siws.nl)>;
 (MN) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>;
 [MN] <terws.nl>
Onderwerp: RE: Reactie vervolg opvangschip vluchtelingen Nieuwegein d.d. 23 augustus 2022
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Dag en alle collega's,

Heel mooi.

Reactie op punt 8 (rode zin hier onder) Dan moeten we wel bijtijds de "nul-situatie" opnemen voordat het schip er ligt. Anders kan je moeilijk invulling geven aan deze rode zin.

Maar wie gaat de nul-situatie opnemen? Of volstaat een foto van de huidige situatie?

Wie geeft hier een antwoord op?

Groeten

Van: (MN) <(5)rws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 14:55

Aan: Beheerdersloket (MN Zuid) <beheerdersloket.mnz(5)rws.nl>; @coa.nl' <(a)coa.nl>;

<(SNIEUWEGEIN.nl>; <@NIEUWEGEIN.NL>;¹
<(5)Nieuwegein.nl>; <@NIEUWEGEIN.NL>; (MN)
<(S)ws.nl>; (MN) <(5)rws.nl>; (MN)
<15>_nj>; (MN) <@>rws.nl>; (MN)
<(r)ws.nl>; (VWM) <(5)rws.nl>
CC: (CD) <@rws.nl>; (MN)
<@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>; (MN)
<@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>; (MN)
<@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>; (MN)
<@rws.nl>; (VWM) <@rws.nl>

Onderwerp: Reactie vervolg opvangschip vluchtelingen Nieuwegein d.d. 23 augustus 2022

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Geachte , beste ,

Goed dat de gemeente doorgaan is met het vinden van de locatie en hotelschip.
Vanwege de vakantieoverloven zal ik namens RWSMN-Z een eerste reactie geven.

De belangrijkste vraag die gesteld wordt, kan RWSMN-Z positief beantwoorden.
RWSMN-Z is akkoord met de locatie vanwege de volgende belangrijke aspecten:

1. Het hotelschip Serena past qua afmetingen in het vaarwegprofiel en bij deze locatie.
2. De positie ten opzichte van de Plettenburgsebrug en beschikbare ruimte van de ligplaats.
3. De periode en tijdsduur van vier maanden waarin het hotelschip ligplaats zal nemen.

Er is bij een aantal vooroverleggen voldoende aangegeven wat geregeld moet worden.
Daarbij is al veel over deze mogelijke ligplaats en aanvullende assets doorgesproken.
RWSMN-Z stelt voor om op inhoud, (deel)vragen en vervolg een overleg in te plannen.
Dat gebeurt via het Beheerdersloket MN-Z en gestreefd wordt naar 1-9-'22 of 8-9-'22.

Wat betreft wet & regelgeving is een ligplaatsonthefing voor het hotelschip aan de orde.
Daarnaast zijn er aanvullende vergunningen voor aanpassingen in de omgeving nodig.
Hieronder valt ook benodigde aanpassingen van de assets in het kader van veiligheid.
De aanvragen verlopen via vergunningverlening en worden besproken in het overleg.

Over het aanwezig zijn bij de bijeenkomsten, zie punt 7 voorwaarden tot ligplaats nemen.
Rijkswaterstaat zorgt voor een mogelijkheid tot langdurig ligplaats nemen in het areaal.
Dat wordt getoetst door het District en wordt advies gegeven aan de gemeente / COA.
Op het gebied van communicatie wordt er door Rijkswaterstaat geen bijdrage geleverd.
Bij vragen over dit onderwerp zal er doorverwezen worden naar de gemeente/ COA.

Er wordt gevraagd naar één contactpersoon bij RWSMN-Z.
Dat is het Beheerdersloket (BHL): beheerdersloket.mnz@rws.nl.
Van daaruit worden overleggen en areaalzaken gecoördineerd.
Het BHL is een centraal aanspreekpunt voor alle stakeholders.

Ik hoop jou en alle betrokkenen voorlopig voldoende geïnformeerd te hebben.
Binnen volgende week kunnen een aantal van jullie een uitnodiging verwachten.

Voorwaarden tot ligplaats nemen

1. Alle kosten en de zorg voor openbare orde en veiligheid komen voor rekening van het COA respectievelijk de gemeente;
2. RWS draagt alleen bij in natura (bijvoorbeeld vergunningen en beheeradviezen), wanneer het combineerbaar is met het overige reguliere werk;
3. Er mag geen sprake zijn van hinder voor de scheepvaart en er is geen grond voor de scheepvaart om een claim in te dienen;
4. De locaties worden alleen als ligplaatsnemen aangemerkt zonder faciliteiten;
5. Per locatie worden het maximaal toegestaan aantal en grootte van hotelschip bepaald door RWSMN-Z;

6. Alle voorzieningen die nodig zijn en niet op de locatie aanwezig, komen voor rekening van het COA respectievelijk de gemeente;
7. Het beheer & onderhoud en communicatie bij de afgesproken ligplaats komen voor rekening van het COA respectievelijk de gemeente;
8. De assets op de locatie wordt door COA respectievelijk de gemeente in oorspronkelijke staat teruggebracht.

In de bijlage de verslagen met de gemeente Nieuwegein / COA.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted content]

Dit e-mailbericht en alle eventuele attachments zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, willen wij u vragen de e-mail te vernietigen. De inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, dit omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: [Redacted] <[Redacted]@NIEUWEGE4.NL>

Verzonden: vrijdag 19 augustus 2022 12:19

Aan: [Redacted] [CD] <[Redacted]@rws.nl>; [Redacted] <[Redacted]@coa.nl> (MN)
 <[Redacted]@rws.nl> (MN) | <[Redacted]@rws.nl> | (MN)
 <[Redacted]@rws.nl> (VWM) <[Redacted]@rws.nl> (MN)
 <[Redacted]@rws.nl>; mn <[Redacted]@rws.nl>; Beheerdersloket (MN Zuid)
 <beheerdersloket.mnz@rws.nl> (MN) <[Redacted]@rws.nl> (MN)
 <[Redacted]@rws.nl> (MN) <[Redacted]@rws.nl> (VWM)
 <[Redacted]@rws.nl>
CC: [Redacted] <[Redacted]@NIEUWEGEIN.NL>; [Redacted] <[Redacted]@NIEUWEGEIN.NL>

Onderwerp: Vervolg opvangschip vluchtelingen Nieuwegein

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hallo allemaal!

Het is na ons laatste overleg op 28 juli schijnbaar wat rustig geweest aan het front. Schijnbaar, want binnen de gemeente Nieuwegein zijn we verder gegaan met de voorbereidingen om het afmeren van het opvangschip in Nieuwegein mogelijk te maken. Daarbij hebben we onder meer afstemming gezocht en gevonden met [Redacted] 7an het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA). Wat is nu de stand van zaken (op hoofdlijnen en in relatie tot RWS en COA) en welke vragen hebben wij aan Rijkswaterstaat (RWS) en aan COA?

Stand van zaken

- Inhoud: het ziet er naar uit dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwegein gaat kiezen voor het afmeren van het opvangschip aan de locatie Vreeswijksestraatweg ten zuiden van het Vreeswijkserijpad (zie het kaartje) voor een periode van vier maanden, zo mogelijk van 1 november 2022 tot 1 maart 2023. Het gaat om het schip dat het COA aanbiedt (zie bijgevoegde e-mail van [Redacted]). Of de startdatum van 1 november 2022 haalbaar is, hangt ervan af of alles qua voorbereiding vóór die datum rondkomt. Zo zou bijvoorbeeld de termijn van 8 weken om tot de omgevingsvergunning te komen, net kunnen passen...

- Proces: de planning is erop gericht het college op 30 augustus (eventueel uitloop naar 6 september) een besluit te laten nemen over de opvang van het schip, dat is immers ook gecommuniceerd met de gemeenteraad. Dat betekent dat we een belangrijk deel van de voorbereidingen/informatie op 24 augustus in beeld moeten hebben, maar uiteraard is er op de diverse deelopdrachten ook na het collegebesluit nog het nodige te doen. De voorbereiding van het communicatietraject is in grote mate bepalend voor de planning, immers als het college een besluit heeft genomen, start het communicatietraject meteen daarna. Voor wat betreft het communicatietraject is het de bedoeling om in te gaan op de wijze hoe we de opvang zogoed mogelijk met elkaar kunnen regelen en om in te gaan op vragen van betrokkenen. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om het over het al dan niet afmeren van het opvangschip te hebben, noch de locatie ter discussie te stellen. Uiteraard kan men daar wel vragen over stellen.

Vragen aan Rijkswaterstaat

1. Is RWSakkoord met de locatiekeuze?
2. Wat moet er volgens RWS geregeld worden om het opvangschip daar af te meren en succesvol te laten functioneren gedurende de periode van vier maanden?
3. Kan er een vertegenwoordiger van RWS aansluiten bij een tweetal informatiebijeenkomsten voor belanghebbenden (inwoners e.d.) en bij een persgesprek over het besluit van ons college? Doel: eventuele vragen te beantwoorden die te maken hebben met de belangen/bevoegdheden van RWS.
4. Wij hebben binnen de gemeentelijke organisatie een aantal deelopdrachten uitgezet. De uitvoering van deze deelopdrachten moet het mogelijk maken het college het besluit te laten nemen, het communicatietraject vorm te geven en uiteindelijk de opvang van maximaal 100 personen op het schip mogelijk te maken. De deelopdrachten zijn verwoord in bijgaand (intern) document. Aan RWS het verzoek daar waar relevant een bijdrage te leveren aan de uitvoering van de deelopdrachten (sluit ook aan bij vraag 2).

Vragen aan Centraal Orgaan opvang Asielzoekers

1. [] heeft al diverse vragen beantwoord. Wij gaan daarover graag verder met het COA in gesprek (zie ook bijgaand document met de deelopdrachten).
2. Het COA heeft aangegeven aanwezig te kunnen zijn bij de informatiebijeenkomsten en het persgesprek. En ook te helpen met de voorbereiding van het communicatietraject: [] heb jij daarvoor contactgegevens?
3. Vooruitlopend op het gesprek nog een concrete vraag: wie zou de omgevingsvergunning bij de gemeente Nieuwegein moeten aanvragen?



Mag ik jullie vragen de inhoud van deze e-mail vertrouwelijk te behandelen? Het is van belang dat het college een besluit kan nemen en meteen daarna het communicatietraject van start gaat. Als er vooraf al ruis ontstaat hebben we direct een achterstand in de communicatie...

Het gaat nu snel, het zou daarom enorm fijn zijn als RWS.CO Aen de gemeente Nieuwegein snel kunnen schakelen en de zaken uit deze e-mail adequaat oppakken. Graag ontvang ik jullie reactie uiterlijk 24 augustus (op inhoud en op vervolg van het proces)! Misschien ook fijn om één vast aanspreekpunt te hebben binnen RWS? _____ ik benader je nog even separaat voor het maken van een afspraak.

Voor nu een fijn weekend en alvast zeer bedankt voor jullie verdere medewerking!

[Redacted]

[Redacted]

Gemeente Nieuwegein | Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein

[Redacted] | [Redacted] | Kginieuwegein.nl

LinkedfE [Redacted]

(MN)

Van: (MN)
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 15:12
Aan: (MN)
Onderwerp: RE:Calamiteitenligplaats Merwestein te Nieuwegein

Dag (MN)

Indertijd lag hier een vrachtschip (de schipper ging overlijden en het schip moest verkocht worden en dat kostte tijd) en het schip lag direct vóór het appartementen complex. Het schip was leeg en dus lag het schip hoog in het water. De bewoners meldden zich vanzelf bij ons (= de 0800 lijn) met de woorden dat zij het zeer ongepast vinden dat het schip bij hen voor het raam/ het appartementen complex lag. Zij keken uit op een groot zwart vlak van het schip. Diverse personen uit het appartementencomplex hebben zich gemeld en een enkeling ging flink te keer tegen mij. Woorden als: "Ik moest het beleid aanpassing! We gaan een brief schrijven naar uw baas!" Ik heb alleen gezegd dat als er weer een schip komt te liggen dat we dan meer richting de Plettenburgerbrug gaan liggen, dus buiten het appartementen complex. En dat gaan jullie nu ook doen met het vluchtelingenschip.

Groeten (MN).

HI | (MN) | Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat | Rijkswaterstaat Dienst Midden
 Nederland, district zuid
 Da w d w 1Q1, 3528 BJ Utrecht | EU Postbus 2232, 3500 GE Utrecht | 0 (MN) | 5
 (MN) @rws.nl

Van: (MN) <(MN)> (@NIEUWEGEIN.NL)
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 14:02
Aan: (MN) <(MN)> @rws.nl
Onderwerp: Calamiteitenligplaats Merwestein te Nieuwegein

Hoi (MN),

Bij het bepalen van de locatie voor de calamiteitenligplaats heb je destijds gesproken met de bewoners van het appartementencomplex.

mbt o.a. geluid etc. Dat begrijp ik van (MN) bij jullie.

Kan je mij iets meer vertellen over hoe die contacten zijn gegaan?

Het feit dat dit een calamiteitenligplaats voor weliswaar binnenvaartschepen al is, daarvoor ingericht, qua afmeting het vluchtelingenschip goed past. Dat kan ons helpen bij de communicatie naar de omgeving. Tuurlijk is de bestemming nu anders en moet er meer aan de wal geregeld worden. Maar in de opbouw waarom de gemeente hier toe komt helpt dit verhaal denk ik.

Vandaar mijn vraag.

Ik hoor graag van je.

Groet (MN)

[redacted] (MN)

Van: [redacted] (MN)
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 16:26
Aan: [redacted] (MN)
Onderwerp: RE:Verzoek om diepgang te meten op deze locatie Merwedekanaal Nieuwegein

Bedankt!

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 16:22
Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (VWM) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (VWM) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om diepgang te meten op deze locatie Merwedekanaal Nieuwegein

Beste [redacted]

Er is al een check gedaan vanuit de assets / baggerbestek.
 Daarbij is er geconstateerd dat er voldoende water staat.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

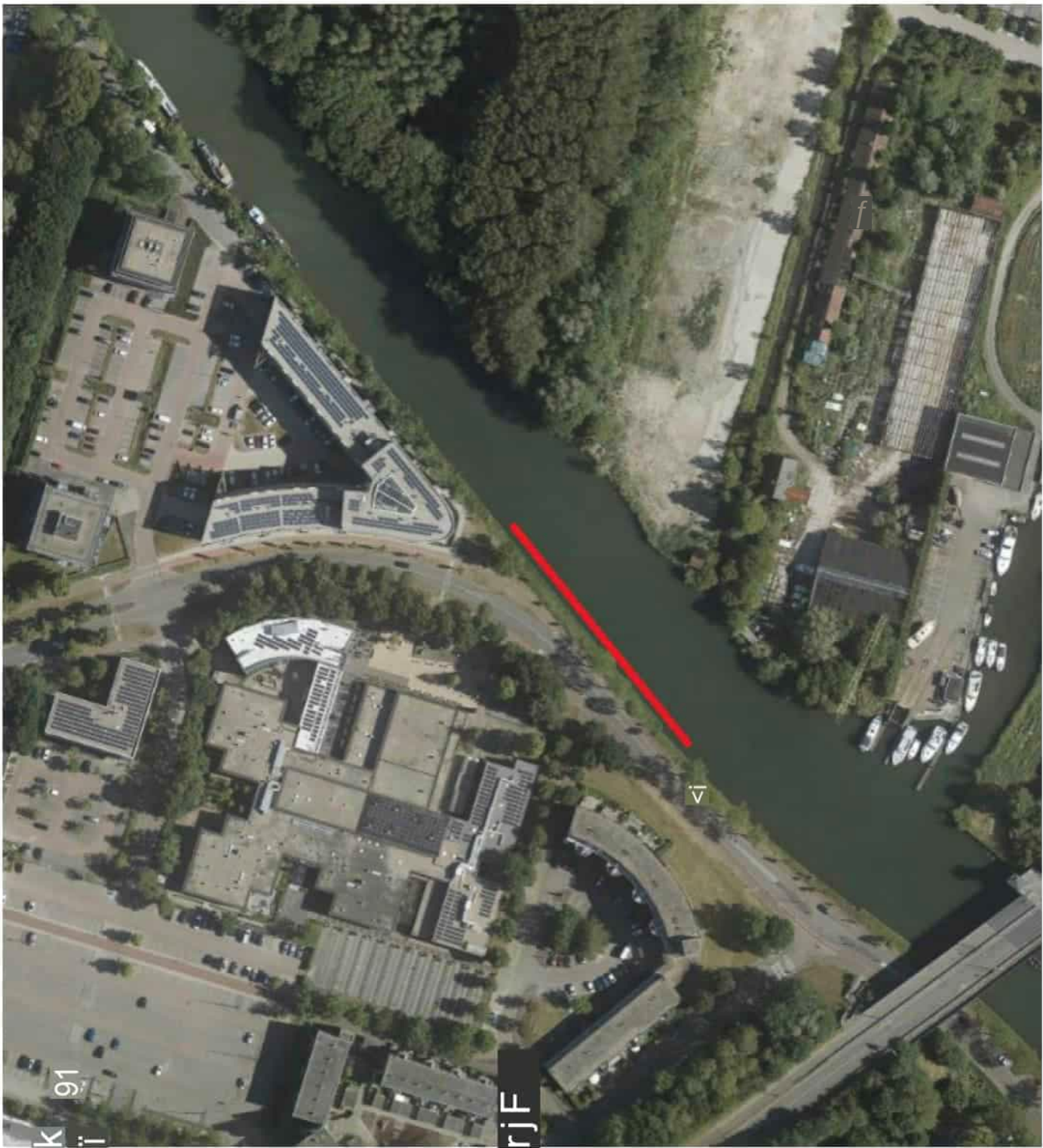
[redacted]

Dit e-mailbericht en alle eventuele attachments zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).
 Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, willen wij u vragen de e-mail te vernietigen.
 De inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, dit omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 15:24
Aan: [redacted] (VWM) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (VWM) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: Verzoek om diepgang te meten op deze locatie Merwedekanaal Nieuwegein

Dag [redacted] en [redacted],

Op de onderstaande afbeelding zal ter plaatse van de rode lijn een vluchtelingenschip afmeren met een diepgang van 1,70 meter. Verzoek om met een patrouilleschip hier te gaan varen en te peilen of het diep genoeg is voor een schip met 1,70 meter diepgang. Kunnen jullie dit verzoek (bij voorkeur deze week nog) verzorgen?



Groeten [redacted].

Notitie hotelschip Nieuwegein

Agenda:

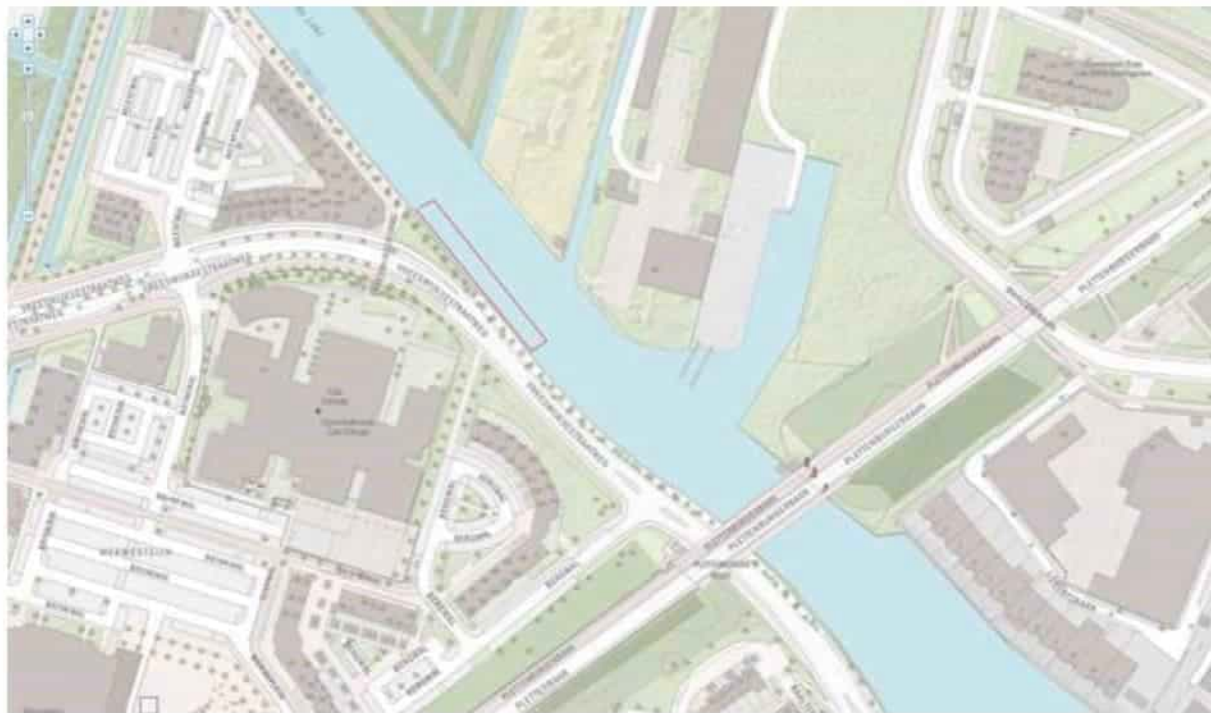
- Bespreken locatie: Vreeswijkserijpad
- Schip: Serena
- Wie is contactpersoon voor RWS bij gemeente Nieuwegein
- Doorlopen vragen gemeente
- Staat assets RWS: nulmeting
- Voor ontheffing is nodig:
 - exacte positie schip
 - start einde liaolaats nemen
- Vragen (gemeente)

Essentie: Rol RWS is niet groter dan het adviseren op mogelijke ligplaatsen voor langdurig afmeren van hotelschepen.

Gemeente 19 augustus:

Stand van zaken

- Inhoud: het ziet er naar uit dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwegein gaat kiezen voor het afmeren van het opvangschip aan de **locatie Vreeswijksestraatweg ten zuiden van het Vreeswijkserijpad (zie het kaartje)** voor een periode van vier maanden, zo mogelijk van 1 november 2022 tot 1 maart 2023.



Het gaat om het schip dat het COA aanbiedt (zie bijgevoegde e-mail van [\[link\]](#)). Of de startdatum van 1 november 2022 haalbaar is, hangt ervan af of alles qua voorbereiding vóór die datum rondkomt. Zo zou bijvoorbeeld de termijn van 8 weken om tot de omgevingsvergunning te komen, net kunnen passen.

- **Schip: hotelschip Serena**
- Proces: de planning is erop gericht het college op **30 augustus (eventueel uitloop naar 6 september) een besluit** te laten nemen over de opvang van het schip, dat is immers ook gecommuniceerd met de gemeenteraad. Dat betekent dat we een belangrijk deel van de voorbereidingen/informatie op 24 augustus in beeld moeten hebben.

Vragen aan Rijkswaterstaat:

-Is RWSakkoord met de locatiekeuze?

De belangrijkste vraag die gesteld wordt, kan RWSMN-Z positief beantwoorden.

RWSMN-Z is akkoord met de locatie vanwege de volgende belangrijke aspecten.'

1. Het hotelschip Serena past qua afmetingen in het vaarwegprofiel en bij deze locatie.
2. De positie ten opzichte van de Plettenburgsebrug en beschikbare ruimte van de ligplaats.
3. De periode en tijdsduur van vier maanden waarin het hotelschip ligplaats zal nemen.

Er is bij een aantal vooroverleggen voldoende aangegeven wat geregeld moet worden.

Daarbij is al veel over deze mogelijke ligplaats en aanvullende assets doorgesproken.

RWSMN-Z stelt voor om op inhoud, (deel)vragen en vervolg een overleg in te plannen.

Dat gebeurt via het Beheerdersloket MN-Z en gestreefd wordt naar 1-9-'22 of 8-9-'22.

-Wat moet er volgens RWSgeregeld worden om het opvangschip daar af te meren en succesvol te laten functioneren gedurende de periode van vier maanden?

Wat betreft wet & regelgeving is een ligplaatsonthefving voor het hotelschip aan de orde.

Daarnaast zijn er aanvullende vergunningen voor aanpassingen in de omgeving nodig.

Hieronder valt ook benodigde aanpassingen van de assets in het kader van veiligheid.

De aanvragen verlopen via vergunningverlening en worden besproken in het overleg.

Voorwaarden tot ligplaats nemen

1. Alle kosten en de zorg voor openbare orde en veiligheid komen voor rekening van het COA respectievelijk de gemeente;
2. RWSdraagt alleen bij in natura (bijvoorbeeld vergunningen en beheeradviezen), wanneer het combineerbaar is met het overige reguliere werk;
3. Er mag geen sprake zijn van hinder voor de scheepvaart en er is geen grond voor de scheepvaart om een claim in te dienen;
4. De locaties worden alleen als ligplaatsnemen aangemerkt zonder faciliteiten;
5. Per locatie worden het maximaal toegestaan aantal en grootte van hotelschip bepaald door RWSMN-Z;
6. Alle voorzieningen die nodig zijn en niet op de locatie aanwezig, komen voor rekening van het COA respectievelijk de gemeente;
7. Het beheer & onderhoud en communicatie bij de afgesproken ligplaats komen voor rekening van het COA respectievelijk de gemeente;
8. **De assets op de locatie wordt door COA respectievelijk de gemeente in oorspronkelijke staat teruggebracht. Nulmeting**

-Contactpersoon bij RWSMN-Z?

Er wordt gevraagd naar één contactpersoon bij RWSMN-Z.

Dat is het Beheerdersloket (BHL): **beheerdersloket.mnz@rws.nl**.

Van daaruit worden overleggen en areaalzaken gecoördineerd.

Het BHL is een centraal aanspreekpunt voor alle stakeholders.

-Kan er een vertegenwoordiger van RWS aansluiten bij een tweetal informatiebijeenkomsten voor belanghebbenden?

Rijkswaterstaat zorgt voor een mogelijkheid tot langdurig ligplaats nemen in het areaal.

Dat wordt getoetst door het District en wordt advies gegeven aan de gemeente / COA.

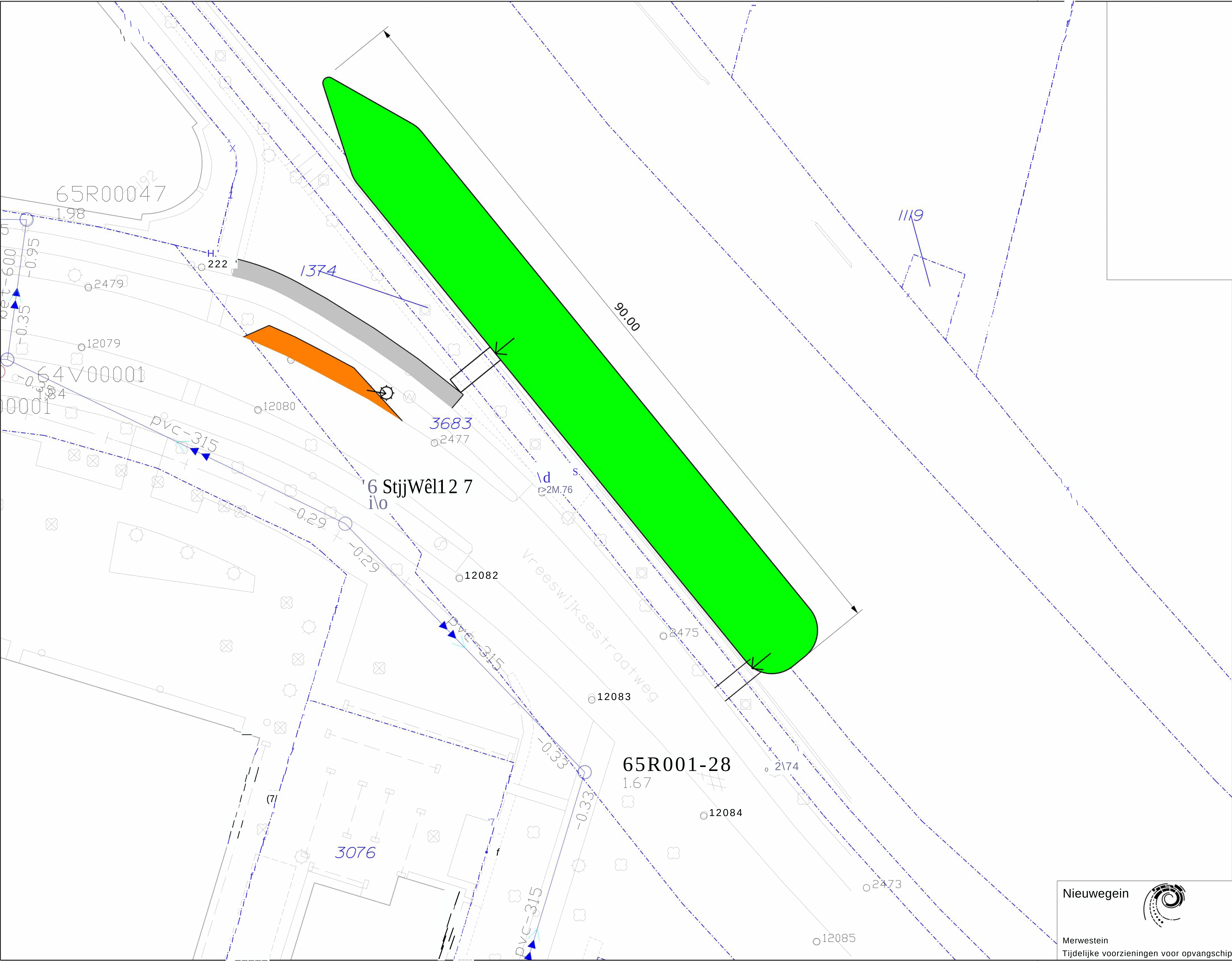
Op het gebied van communicatie wordt er door Rijkswaterstaat geen bijdrage geleverd.

Bij vragen over dit onderwerp zal er doorverwezen worden naar de gemeente/ COA.

Praktische vragen [REDACTED], [REDACTED] :

- Dienen er nog voorzieningen gerealiseerd te worden bij de stalen damwand zodat het schip kan aanmeren?
- Voor de touwen van het schip, zijn daar bolders op de kade voor nodig of heeft het schip hier zelf iets voor?
- Het schip heeft een diepgang van 1,70 meter, is er hier genoeg waterdiepte?
- Als wij verharding aan gaan brengen voor de aanlanding van de loopplank, kan dat tegen de damwand aan of dienen wij hier een bepaalde afstand uit te blijven bijv. 1 meter?

< [REDACTED] @NIEUWEGEIN.NL>;
< [REDACTED] ©Nieuwegein.nl>;
(MN) < [REDACTED] ©rws.nl>*
(MN) < [REDACTED] @rws.nl>;
(CD) < [REDACTED] @rws.nl>;
(MN) < [REDACTED] @rws.nl>;
(VWM) < [REDACTED] @rws.nl>;
©coa.nl;
©NIEUWEGEIN.NL;



Nieuwegein



Merwestein
Tijdelijke voorzieningen voor opvangschip

OPENBAAR DOMEIN

Tekeningnummer: IB-Me-THM-00012
Getekend: Datum : 05-09-2022
Schaal : 1:200 Formaat : A1

Inmiddels zijn we hier in Nieuwegein een stuk verder met het opvangschip voor vluchtelingen. Nadat het college van burgemeester en wethouders op 6 september het voornemen heeft uitgesproken om vanaf 1 november voor een periode van in principe vier maanden een opvangschip voor maximaal 100 vluchtelingen te laten aanmeren in het Merwedekanaal bij de Vreeswijksestraatweg in de wijk Merwestein, hebben we een communicatietraject gestart.

Op 7 en op 13 september zijn twee inloop/informatiebijeenkomsten gehouden in het CalsCollege in Nieuwegein met respectievelijk ongeveer 45 en 66 inwoners als bezoekers. Naast de gemeente (van collegeleden tot BOA) waren ook vertegenwoordigers COA, VRU en de politie aanwezig. Er zijn veel zorgen uitgesproken door omwonenden. We proberen zoveel mogelijk rekening te houden met deze zorgen. Zo heeft [REDACTED] al met RWS afgestemd dat de ligplaats een meter of 10 kan opschuiven richting de brug. Dit met het oog op de bewoners van het nabij gelegen appartementencomplex. Andere maatregelen worden op hun haalbaarheid onderzocht (door [REDACTED]), ook heeft hij contact met RWS over een aantal praktische zaken over de inrichting van de locatie. Wat ook nog van belang is, is de locatiekeuze. Hier was veel onbegrip over. Een nadere onderbouwing kan behulpzaam zijn (naast hetgeen al in bijgevoegde e-mail d.d. 23 augustus van [REDACTED] staat).

[REDACTED] regelt de vergunningenprocedure. Ik heb vorige week namens de gemeente de Omgevingsvergunning aangevraagd.

Aanstaande donderdag ben ik er niet bij. De coördinatie vanuit de gemeente voor het opvangschip wordt van mij overgenomen door [REDACTED] / [REDACTED] j. Ik neem hen mee in de cc van deze e-mail. Graaghen in het vervolg uitnodigen.

Bedankt voor de samenwerking tot nu toe, ik ga nu eerst de komende twee weken van mijn vakantie genieten!!

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Nieuwegein | Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein

[REDACTED]

LinkedE [REDACTED]

Van: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@ffrws.nl>

Verzonden: maandag 19 september 2022 08:26

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ffcoa.nl> <[REDACTED]@ff NIEUWEGEIN.NL>;

<[REDACTED]@ff NIEUWEGEIN.NL>; <[REDACTED]@ff NIEUWEGEIN.NL>; (MN)

<[REDACTED]@ffrws.nl>; (VWM) <[REDACTED]@ffrws.nl>; (MN)

<[REDACTED]@ffrws.nl>; (MN) <[REDACTED]@Srws.nl> (MN)

<[REDACTED]@ffrws.nl>; (MN) <[REDACTED]@ffrws.nl>; (VWM)

<B [REDACTED]@ffrws.nl>; (MN) <[REDACTED]@rws.nl> <[REDACTED]@NIEUWEGEIN.NL>;

[REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>

<[REDACTED]@ffcoa.nl>

Onderwerp: agendapunten vervolgoverleg hotelschip Nieuwegein

Let op: Dit is een externe e-mail. Wees voorzichtig bij het klikken op links of het openen van bijlagen. Neem bij twijfel contact op met de Supportdesk op nummer 030-6071888 optie 1.

Beste allen,

Donderdag a.s. zal er een vervolgoverleg inzake het hotelschip Nieuwegein Vreeswijkserijkade plaatsvinden. Op dit moment zijn er geen agendapunten, dus voelt u vrij deze in te brengen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Van: [redacted] (MN)

Verzonden: woensdag 21 september 2022 15:50

Aan: [redacted] <[redacted]@nieuweveen.nl>

CC: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE:Spoed: onderbouwing locatiekeuze vluchtelingenschip Merwestein Nieuwegein

Beste [redacted]

Ik heb u teruggebeld maar kreeg geen gehoor.

Zoals uitdrukkelijk is aangegeven in de diverse notulen: RWS voorziet alleen in een ligplaats. De communicatie - ook de inhoud - ligt bij de gemeente.

Desalniettemin hier toch een chronologische opsomming met info uit de notulen van 21 juli, 28 juli en 1 september (allemaal beschikbaar bij jullie!):

21 juli:

Locatie Koninginnesluis

Allereerst is de locatie Koninginnesluis nader besproken. Vanuit scheepvaart, assets en oogpunt veiligheid is het afmeren van hotelschepen in de nabijheid van objecten zoals sluizen en wachtplaatsen ongeschikt. Dit vanwege de hoge scheepvaart-verkeersintensiteit, manoeuvreerbaarheid, stroming en het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Locatie Handelskade

Gemeente heeft tijdens dit overleg een nieuw voorstel gedaan tot ligplaats nemen aan de Handelskade, t.h.v. de Wiersdijk. Voordeel van deze locatie lijkt de aanwezigheid van walstroomkast, en tevens is de locatie op ruime afstand van de sluis. Er is een stalen damwand.

Locatie Vreeswijkserijpad

Het Vreeswijkserijpad blijft een geschikte optie voor alle partijen. Deze locatie zal net zoals de locatie Handelskade ook volledig ingericht worden. Denk hierbij aan de NUTSvoorzieningen, kabels, assets op wal, damwandconstructie en eventueel extra bolders. Voordeel is dat de scheepvaart de minste hinder zal ondervinden en op de locatie Vreeswijkserijpad kan zeker tot 6 maanden afgemeerd worden.

28 juli:

RWS heeft na het vorige overleg de toen aangedragen optie voor het ligplaats nemen bij de Handelskade verder bekeken. RWS heeft navraag gedaan bij de belangenvereniging van de beroepsvaart. Daarnaast aangegeven wat de bezetting op de Handelskade momenteel is. Er wordt door veel schippers gebruik gemaakt van deze afmeerlocatie. Regulier door vaartijdenbesluit, schippersinternaat, gezin en tijdens vakanties. Bij afmeren van een hotelschip (110x11,40) is er overlast voor scheepvaart. Daarmee heeft het voor RWS geen voorkeur om deze locatie te gebruiken.

Blijft over: locatie Vreeswijkserijpad

1 sept:

Gemeente stelt de vraag of er een vertegenwoordiger van RWS kan aansluiten bij een tweetal informatiebijeenkomsten voor belanghebbenden. Op het gebied van communicatie wordt er door Rijkswaterstaat geen bijdrage geleverd, zie voorwaardepunt 7. Bij vragen over dit onderwerp zal er doorverwezen worden naar de gemeente/ COA.

[redacted] geeft nog wel aan dat er in Nieuwegein drie locaties zijn waar schepen van deze afmetingen worden afgemeerd. Bij de Zuidersluis en Koninginnensluis / Handelskade is dat niet mogelijk door de beroepsvaart en dan blijft het Vreeswijkserijpad als ligplaats over.

Hopelijk is dit overzicht afdoende om de benodigde informatie voor de omgeving uit te destilleren.

Bij vragen hoor ik het graag,

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] <[redacted]@3nieuwegein.nl>

Verzonden: dinsdag 20 september 2022 16:15

Aan: [redacted] [MN] <[redacted]@Brws.nl> [redacted] (MN) <[redacted]@3twstjtl>

CC: [redacted] [redacted] (S)NIEUWEGEIN.NL>

Onderwerp: Speed: onderbouwing locatiekeuze vluchtelingenschip Merwestein Nieuwegein

Urgentie: Hoog

Beste [redacted] en [redacted],

Allereerst, zoals [redacted] in zijn mail van gisteren aangaf: [redacted] en ik hebben sinds gisteren het stokje overgenomen van [redacted] betreft de projectleiding voor het aanmeren van het vluchtelingenschip in Nieuwegein. We spreken elkaar komende donderdag via Teams, zag ik in de agenda.

Ik heb jullie beiden zojuist geprobeerd te bellen over het volgende.

Zoals [redacted] hieronder aangeeft is er afgelopen weken veel gebeurd rond het aanmeren van het vluchtelingenschip in Nieuwegein. We zijn onder andere 'naar buiten gegaan' met het nieuws over het aanmeren en er zijn bewonersavonden georganiseerd.

De vraag/vragen die wij veel krijgen gaat over de locatie van het schip. Ik vind in verschillende verslagen van overleggen en mails e.e.a. terug over de overweging door RWSomtrent de locatiekeuze, maar ik zou (zoals [redacted] hieronder benoemd) heel graag een stukje tekst in één document met onderbouwing voor de keuze voor deze locatie ontvangen.

Kunnen jullie een dergelijke onderbouwing aanleveren en daarin opnemen..

- Welke locaties zijn onderzocht
- Met welke factoren er rekening is gehouden/rekening gehouden moest worden in de keuze voor de locatie van het schip. Waarom deze locatie (Vreeswijkserijpad) de meest geschikte/de enige mogelijke locatie van de drie is.
- Let op: we willen die onderbouwing gebruiken in de communicatie naar bewoners toe. Kan er in een onderbouwing daarom rekening gehouden worden met de bewoner als lezer (helder verhaal/weinig ruimte voor twijfel, en een niet te technisch verhaal/niet te veel vaktermen)?
- Wat mij betreft mag het b.v. 1 A4 zijn, kort en bondig, maar wel compleet.

Lukt het jullie om dit z.s.m. (morgen?) aan te leveren?

Ik hoor graag. Uiteraard ook als over bovenstaande nog vragen zijn. Schroom dan niet te bellen ([redacted]).

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] <[redacted]s(3NIEUWEGEIN.NL>

Verzonden: maandag 19 september 2022 17:01

Aan: [redacted] (MN) <[redacted] (ö)rws.nl>; [redacted] (Scoa.nl; [redacted]
<[redacted]g)NIEUWEGEIN.NL>[redacted] <[redacted]NIEUWEGEIN.NL>;
<[redacted](snieuwegein.nl>; [redacted];mn;<[redacted]@rws.nl>; [redacted](VWM)
<[redacted]@rws.nl>; [redacted](MN)<[redacted]rws.nl>; [redacted](MN)
<[redacted]i(Srws.nl>; [redacted](MN)<[redacted]@rws.nl> [redacted](MN)
<[redacted](q)rws.nl>; [redacted](VWM) <[redacted](5)rws.nl>; [redacted](MN)
<[redacted](Srws.nl>; [redacted];mn)<[redacted](5)rws.nl>;
■ <[redacted](5>coa.nl>
CC: [redacted] <[redacted](Snieuwegein.nl>; [redacted] <[redacted](SNIEUWEGEIN.NL>

Onderwerp: RE:agendapunten vervolgoverleg hotelschip Nieuwegein

Hallo,

Inmiddels zijn we hier in Nieuwegein een stuk verder met het opvangschip voor vluchtelingen. Nadat het college van burgemeester en wethouders op 6 september het voornemen heeft uitgesproken om vanaf 1 november voor een periode van in principe vier maanden een opvangschip voor maximaal 100 vluchtelingen te laten aanmeren in het Merwedekanaal bij de Vreeswijksestraatweg in de wijk Merwestein, hebben we een communicatietraject gestart. Op 7 en op 13 september zijn twee inloop/informatiebijeenkomsten gehouden in het CalsCollege in Nieuwegein met respectievelijk ongeveer 45 en 66 inwoners als bezoekers. Naast de gemeente (van collegeleden tot BOA) waren ook vertegenwoordigers COA, VRU en de politie aanwezig. Er zijn veel zorgen uitgesproken door omwonenden. We proberen zoveel mogelijk rekening te houden met deze zorgen. Zo heeft [redacted] al met RWS afgestemd dat de ligplaats een meter of 10 kan opschuiven richting de brug. Dit met het oog op de bewoners van het nabij gelegen appartementencomplex. Andere maatregelen worden op hun haalbaarheid onderzocht (door [redacted]), ook heeft hij contact met RWS over een aantal praktische zaken over de inrichting van de locatie. Wat ook nog van belang is, is de locatiekeuze. Hier was veel onbegrip over. Een nadere onderbouwing kan behulpzaam zijn (naast hetgeen al in bijgevoegde e-mail d.d. 23 augustus van [redacted] staat).

[redacted] regelt de vergunningenprocedure. Ik heb vorige week namens de gemeente de Omgevingsvergunning aangevraagd.

Aanstaande donderdag ben ik er niet bij. De coördinatie vanuit de gemeente voor het opvangschip wordt van mij overgenomen door [redacted] / [redacted]. Ik neem hen mee in de cc van deze e-mail. Graaghen in het vervolg uitnodigen.

Bedankt voor de samenwerking tot nu toe, ik ga nu eerst de komende twee weken van mijn vakantie genieten!!

Groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Nieuwegein | Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein

[redacted]

Linked 0

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: maandag 19 september 2022 08:26

Aan: [redacted] (fflcoa.nl); [redacted] <[redacted]@NIEUWEGEIN.NL>; [redacted] <[redacted]@NIEUWEGEIN.NL>; [redacted] (MN)
<[redacted]@rws.nl>; [redacted] (VWM) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN)
<[redacted]gPrws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]Srws.nl>; [redacted] (MN)
<[redacted](3'rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (VWM)
<[redacted]g rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]q)NIEUWEGEIN.NL>;
[redacted]; [redacted] (MN) <[redacted](fflrws.nl>; jj
<[redacted](fflcoa.nl>

Onderwerp: agendapunten vervolgoverleg hotelschip Nieuwegein

Let op: Dit is een externe e-mail. Wees voorzichtig bij het klikken op links of het openen van bijlagen. Neem bij twijfel contact op met de Supportdesk op nummer 030-6071888 optie 1.

Beste allen,

Donderdag a.s. zal er een vervolgoverleg inzake het hotelschip Nieuwegein Vreeswijkserijkade plaatsvinden. Op dit moment zijn er geen agendapunten, dus voelt u vrij deze in te brengen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Rijkswaterstaat Midden-Nederland

Netwerkmanagement

Papendorpseweg 101B

3528 BJ Utrecht

Postbus 2232

3500 GE Utrecht

T 030-2913100

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted] srws.nl

NOTULEN

Vervolgoverleg hotelschip gemeente Nieuwegein

Datum
22 september 2022

Datum overleg

22 september 2022

Deelnemers

[Redacted] (gemeente Nieuwegein)
[Redacted] (RWS MN-Z)
[Redacted] (rederij hotelschip Serena)
[Redacted] (gemeente Nieuwegein)
[Redacted] (gemeente Nieuwegein)
[Redacted] (gemeente Nieuwegein)
[Redacted] (COA)
[Redacted] (RWSVWM)
[Redacted] (RWS MN-Z)
[Redacted] (RWS MN-Z)
[Redacted] (RWS MN-Z)
[Redacted] (RWS MN-Z)

Afschrift aan

[Redacted] (gemeente Nieuwegein)
[Redacted] (RWS MN-Z)
[Redacted] (COA)
[Redacted] (gemeente Nieuwegein)
[Redacted] (RWS MN-Z)

Aanleiding overleg

De gemeente Nieuwegein is in samenspraak met het COA voornemens een hotelschip af te meren voor vluchtelingen aan het Vreeswijkserijpad.

Inhoud overleg

Communicatie locatie Vreeswijkserijpad

Gemeente ervaart weerstand bij de omwonenden. In de aanloop naar dit overleg is gevraagd of RWS een bijdrage kan leveren in de communicatie. Dit is reeds besproken in voorgaande overleggen, zie de betreffende notulen. RWS voorziet alleen in een ligplaats. De communicatie - ook de inhoud - ligt bij de gemeente. Desalniettemin is een chronologische opsomming met info uit de notulen van 21 juli, 28 juli en 1 september opgesteld, zie bijlage 'Waarom locatie Vreeswijkserijpad'.

Ontheffing

█ is bezig met de ontheffing. █ geeft aan dat een melding 4 weken en een ontheffing 8 weken in beslag neemt. Op verzoek kan worden afgeweken van deze termijnen.

Actie gemeente/ █ doorgeven aanvraagnummer ontheffing aan BHL zodat █ dit bij de afdeling Vergunningverlening onder de aandacht kan brengen.

█ concludeert dat er een ligplaatsontheffing en een melding Waterwet moet worden gedaan. Dit wordt positief bevestigd door RWS, meer is niet nodig. Het schip kan zelfstandig naar de locatie varen, dit betreft geen bijzonder transport.

Er spelen vragen inzake het online-formulier, zoals wat er per onderdeel (waterstaatswerken, beschermde zone etc.) moet worden aangevraagd, █ geeft aan dat zodra een nummer van de aanvraag bekend is RWS kan helpen met het juist invullen van het formulier met terugwerkende kracht.

Actie RWS/ █ afdeling Vergunningverlening koppelen aan █

Nutsvoorzieningen

Tot 10 meter vanaf de kering is sprake van de zone Waterstaatswerken van RWS. Nutsvoorzieningen vallen dan ook binnen deze zone. Het aanvragen van een vergunning dient tijdig te geschieden. Nutsbedrijven hebben ruime ervaring met dit soort aanvragen.

█ geeft aan dat nutsvoorzieningen zoals riool niet te diep moeten worden ingegraven i.v.m. grondankers damwand. █ licht toe dat er ongeveer 1,25 meter diep zal worden gegraven op 4 meter uit de damwand.

Actie gemeente/ █ : toezenden ontwerptekeningen nutsvoorzieningen naar █

Actie RWS/ █ : kortsluiten of deze diepte van 1,25 kan op basis van ontwerptekeningen damwand.

Positie schip

Het schip zal 10 meter worden verhaald richting brug om zodoende de afstand tot het appartementencomplex te vergroten. Dit is voor RWS akkoord omdat het schip nog steeds binnen de bestaande afmeervoorziening/damwand wordt afgemeerd.

Actie gemeente/ █ toezenden DWG-bestand aan het BHL/ █.
Tevens toezenden kilometrering middels x,y-bestand.

Bezwaren omwonenden

█ merkt op dat de gemeente op zijn hoede moet zijn voor bezwaren. Bij het Vreeswijkserijpad is specifiek beleid. Het beleid is momenteel: alleen afmeren bij een calamiteit. Daarom moet het ligplaats nemen opvangschip heel goed worden omschreven in de ontheffing. Daarin moet worden opgenomen dat er wordt afgeweken van het beleid zodat de ontheffing niet op verkeerde gronden wordt verleend.

Bufferen schip

█ stelt de vraag of voor het bufferen (= tanken) van het schip een vergunning nodig is. Dit omdat het schip brandstof verbruikt voor de olie gestookte kachels. Een vergunning is niet nodig. █ adviseert om te tanken via een bufferschip (bijvoorbeeld de Markus) via bestaande regels zonder vergunning.

Vervolg

Op 20 oktober is een reservering aangemaakt in het Beheerdersloket (BHL). Indien gewenst kan de gemeente deze activeren middels een mail aan het BHL.

Waarom locatie Vreeswijkserijpad

Voor een toelichting waarom de gemeente en RWS tot locatie Vreeswijkserijpad zijn gekomen zie deze chronologische opsomming uit de notulen van 21 juli, 28 juli en 1 september:

21 juli:

Locatie Koninginnesluis

Allereerst is de locatie Koninginnesluis nader besproken. Vanuit scheepvaart, assets en oogpunt veiligheid is het afmeren van hotelschepen in de nabijheid van objecten zoals sluizen en wachtplaatsen ongeschikt. Dit vanwege de hoge scheepvaart -verkeersintensiteit, manoeuvreerbaarheid, stroming en het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Locatie Handelskade

Gemeente heeft tijdens dit overleg een nieuw voorstel gedaan tot ligplaats nemen aan de Handelskade, t.h.v. de Wiersdijk. Voordeel van deze locatie lijkt de aanwezigheid van walstroomkast, en tevens is de locatie op ruime afstand van de sluis. Er is een stalen damwand.

Locatie Vreeswijkserijpad

Het Vreeswijkserijpad blijft een geschikte optie voor alle partijen. Deze locatie zal net zoals de locatie Handelskade ook volledig ingericht worden. Denk hierbij aan de NUTS voorzieningen, kabels, assets op wal, damwandconstructie en eventueel extra bolders. Voordeel is dat de scheepvaart de minste hinder zal ondervinden en op de locatie Vreeswijkserijpad kan zeker tot 6 maanden afgemeerd worden.

28 juli:

RWS heeft na het vorige overleg de toen aangedragen optie voor het ligplaats nemen bij de Handelskade verder bekeken. RWS heeft navraag gedaan bij de belangenvereniging van de beroepsvaart. Daarnaast aangegeven wat de bezetting op de Handelskade momenteel is. Er wordt door veel schippers gebruik gemaakt van deze afmeerlocatie. Regulier door vaartijdenbesluit, schippersinternaat, gezin en tijdens vakanties. Bij afmeren van een hotelschip (110x11,40) is er overlast voor scheepvaart. Daarmee heeft het voor RWS geen voorkeur om deze locatie te gebruiken.

Blijft over: locatie Vreeswijkserijpad

1 sept:

Gemeente stelt de vraag of er een vertegenwoordiger van RWS kan aansluiten bij een tweetal informatiebijeenkomsten voor belanghebbenden. Op het gebied van communicatie wordt er door Rijkswaterstaat geen bijdrage geleverd, zie voorwaardepunt 7. Bij vragen over dit onderwerp zal er doorverwezen worden naar de gemeente/ COA.

_____ geeft nog wel aan dat er in Nieuwegein drie locaties zijn waar schepen van deze afmetingen worden afgemeerd. Bij de Zuidersluis en Koninginnensluis / Handelskade is dat niet mogelijk door de beroepsvaart en dan blijft het Vreeswijkserijpad als ligplaats over.

Voorwaarden RWS tot ligplaats nemen:

1. Alle kosten en de zorg voor openbare orde en veiligheid komen voor rekening van het COA respectievelijk de gemeente;
2. RWS draagt alleen bij in natura (bijvoorbeeld vergunningen en beheeradviezen), wanneer het combineerbaar is met het overige reguliere werk;
3. Er mag geen sprake zijn van hinder voor de scheepvaart en er is geen grond voor de scheepvaart om een claim in te dienen;
4. De locaties worden alleen als ligplaatsnemen aangemerkt zonder faciliteiten;
5. Per locatie worden het maximaal toegestaan aantal en grootte van hotelschip bepaald door RWSMN-Z;
6. Alle voorzieningen die nodig zijn en niet op de locatie aanwezig, komen voor rekening van het COA respectievelijk de gemeente;
7. Het beheer & onderhoud en communicatie bij de afgesproken ligplaats komen voor rekening van het COA respectievelijk de gemeente;
8. De assets op de locatie wordt door COA respectievelijk de gemeente in oorspronkelijke staat teruggebracht.

(MN)

Van: [redacted] (MN)
 Verzonden: maandag 26 september 2022 11:59
 Aan: [redacted] @coa.nl; [redacted] ©NIEUWEGEIN.NL;
 [redacted] ©NIEUWEGEIN.NL; [redacted] ©NIEUWEGEIN.NL;
 (MN); [redacted] (VWM); [redacted] (MN); [redacted] (MN);
 [redacted] (MN); ' [redacted] ©NIEUWEGEIN.NL';
 [redacted] (MN); [redacted] (MN); [redacted] (MN);
 (MN)

Onderwerp: Notulen overleg opvangschip Nieuwegein_22 september 2022
 Bijlagen: Waarom locatie Vreeswijkserijpad.docx; Notulen vervolgoverleg hotelschip Nieuwegein_22 september 2022.pdf

Beste allen,

Bijgevoegd de notulen van dit overleg van donderdag 22 september.

Ook bijgevoegd een bijlage met 'Waarom locatie Vreeswijkserijpad?' die de gemeente kan gebruiken in de communicatie naar de omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Notulen Vergunningenloket van week 39 - 29 september 2022**Aanwezig:****District:****VWM:****Vergunningverlening:** (verslaglegging),**Handhaving:*****Afwezia met afmeldingen:***

Valt buiten
scope Woo-
verzoek

2) **Zaaknummer aangevraagd** Ligplaatsonthefing en melding Wtw
Vreeswijksestraatweg Nieuwegein [redacted]

Graag een advies van het district op deze aanvraag voor een ligplaatsonthefing op het MK.
Ik heb de aanvraag vandaag doorgestuurd naar het SCVen daardoor nog geen zaaknummer.
Documenten staan in map [week 39](#).

Als aanwezigheid zaakbehandelaar gewenst is, laat het hem/haar uiterlijk woensdag weten, zo mogelijk met specifieke vragen.

Beoordeling

Handhaving:

Asset Lijnobjecten: [redacted]
[redacted]

VWM: [redacted]

Gegevensbeheer: [redacted]

Geen bewaar.

Waterkeringen en waterveiligheid: [redacted]

Geen graafwerkzaamheden in de kade? (walstroom, en wasmachine aansluiting)

Adviseur E: [redacted]

Natuur: [redacted]

Adviseur civiel: [redacted]

Nautisch adviseur: [redacted]

Asset Kleine objecten: [redacted]

Asset PIHP-objekten: [redacted]

Asset HWS: [redacted]

Hierover is afstemming met de gemeente. Gesprekken lopen nog, maar ligplaatsonthefing kan worden gegeven. Voor de voorzieningen die op de oever gemaakt moeten worden moet apart vergunning worden gegeven. Een deel van de oever wordt tijdelijke in beheer en onderhoud bij de gemeente gegeven. Op de tekening moet dat deel nog expliciet worden aangegeven. De voorwaarden die in het BHL zijn afgesproken moeten worden opgenomen in de WTW-vergunning. Neem hierover contact op met [redacted]. Het gaat om een vergunning en ontheffing voor bepaalde tijd (4 maanden). [redacted] svp aanhaken bij de gesprekken met de gemeente in het BHL.

Adviseur WTB: [redacted] / [redacted]

Adviseur I&A: [redacted]

Conclusie

Alle afspraken staan in de notulen van het beheerdersloket. [redacted]: contact opnemen met [redacted] voor deze notulen. [redacted] nodigt [redacted] uit voor overleg beheerdersloket.

Ligplaatsonthefing kan worden gegeven. Voor het gebruik van de oever moet een aparte vergunning Waterwet worden gegeven (=niet damwand). Voorschrift in vergunning: terugbrengen in oude staat. Goede tekening bij aanvraag oornemen, de huidige tekening is niet voldoende duidelijk m.b.t. projectgrens. [redacted] regelt deze nieuwe tekening.

Geen bezwaar.

HH: hoog.

As-built van aanvrager: niet nodig

Geen kering

Melden bij V&Rteam damwanden: nee

(MN)

Van: (MN)
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 10:26
Aan: (MN); (MN)
Onderwerp: RE:Toelichting op ligplaatsbeleid MK

Dag er

In het overleg met de gemeente meldde ik dat we een goede motivering moeten schrijven. RWS is het bevoegde orgaan voor "akkoord of niet akkoord". We gaan afwijken van ons eigen beleid (zoals hieronder vermeldde). We hoeven echt niet boekwerken vol met overwegingen te schrijven maar we moeten ons bewust zijn dat we een goede motivering schrijven waarom we afwijken van ons eigen beleid. Vooral ook om te zorgen dat als we nu een cruiseschip toestaan voor vluchtelingen dat we geen precedentwerking maken voor volgende schepen. En waarom zeg ik dit? Omdat we 1 a 2 jaar geleden ook een vraag kregen van cruisemaatschappijen dat men hier voor de duur van 18 maanden 2 schepen wilde afmeren met arbeidsmigranten. En dan krijg je de vraag: waarom wel ontheffing verlenen voor vluchtelingen die geen huis kunnen krijgen maar voor arbeidsmigranten die geen huis kunnen krijgen geen ontheffing verlenen.

En goed idee van om de juristen mee te laten kijken naar de motivering.

Groeten

Van: (MN) <@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 30 september 2022 10:54

Aan: (MN) <@rws.nl>

CC: (MN) <@rws.nl>

Onderwerp: RE:Toelichting op ligplaatsbeleid MK

Hoi,

Inderdaad. Dit is het.

Laatst kwam dat aan bod tijdens een overlegje hierover.

had er wat moois voor, dacht ik.

Wellicht heeft hij nog tips.

Het was zo iets:

Groot maatschappelijke belang.

Ontzien van andere aanmeerplaatsen, de korte duur 4 (max 6) maanden.

Snel beschikbaar.

Hartelijke groet,

Bereikbaar ma t/m vr 7:00- 17:00

Vertrouwelijkheidsniveau RWS Bedrijfsvertrouwelijk

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: (MN) <(Brws.nl)>

Verzonden: donderdag 29 september 2022 15:10

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE'.Toelichting op ligplaatsbeleid MK

Stom van mij....deze staat natuurlijk in het besluit zelf....

Tja er staat

Om tegemoet te komen aan de wens van beroeps schippers, veelal met thuishaven Nieuwegein. die in verband met bijvoorbeeld bed rijfsbeëindiging, nieuwbouw, e.d. langere tijd in Nieuwegein willen liggen, kan ontheffing worden verleend voor het meren aan de westoever van het Mrwedekanaal mssen de Henkel en de Plettenburgsebrug.

Hoe krijgen we dat rechtgebreid voor een cruiseschip?

Ik zal de juristen vragen!

Grt [redacted]

Van: [redacted] (MN)

Verzonden: donderdag 29 september 2022 14:50

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: Toelichting op ligplaatsbeleid MK

Hoi [redacted],

Heb jij de toelichting op het ligplaatsbeleid MK?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(MN)

Van: (MN)
Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 09:22
Aan: (MN)
Onderwerp: RE:Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Goedemorgen (MN),

Valt buiten scope Woo-verzoek

Onderstaande vraag zal ik in behandeling nemen.
 Ik vermoed dat de gemeente Nieuwegein dit cruiseschip neer wil leggen voor de huisvesting van vluchtelingen klopt dat?! Zullen we voor donderdag as een overlegje plannen?!

Hartelijke groeten,

Van: MN-WP-Juristen (MN) (MN)@rws.nl>
 Verzonden:dinsdag 4 oktober 2022 09:14
 Aan: (MN)<(MN)@rws.nl>
 Onderwerp: FW: Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Van: (MN)<(MN)@rws.nl>
 Verzonden: donderdag 29 september 2022 16:59
 Aan: MN-WP-Juristen (MN) (MN)@rws.nl>
 Onderwerp: Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Hallo,

De gemeente Nieuwegein is van plan om een cruiseschip op het Merwedekanaal neer te leggen voor 4 maanden (1/11/22 tot 1/3/23).
 Dit zal gebeuren op het traject zoals genoemd in het bijgaande verkeersbesluit (lid 5).

Echter in de toelichting staat:

'Om tegemoet te komen aan de wens van beroeps schippers, veelal met thuishaven Nieuwegein, die in verband met bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw', e.d. langere tijd in Nieuwegein willen liggen, kan ontheffing W'orden verleend voor het meren aan de w'estoever van het Merwedekanaal tussen de Henkel en de Plettenburgsebrug.'

Valt de nog aan te vragen ligplaatsontheffing volgens jullie onder de toelichting? (niet v.w.b. de locatie maar gelet op de activiteit).

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] (MN)
 Verzonden: dinsdae 4 oktober 2022 07:52
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nieuwegein.nl>; [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>
 CC: [REDACTED] 1 1 [REDACTED]@NIEUWEGEIN.NL>
 Onderwerp: RE:Bezwaar en beroep op ligplaatsontheffing

Hoi [REDACTED],

Dank voor de info in deze!

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@nieuwegein.nl>
 Verzonden: maandag 3 oktober 2022 16:06
 Aan: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>
 CC: [REDACTED] <[REDACTED]@NIEUWEGEIN.NL>, [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>
 Onderwerp: RE:Bezwaar en beroep op ligplaatsontheffing

Hoi [REDACTED],

Klopt! Ik dacht begrepen te hebben dat 'ie al verleend was, maar is inderdaad nog niet zo.

En dank!

Dit kan als input dienen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>
 Verzonden: maandae 3 oktober 2022 15:25
 Aan: [REDACTED] | [REDACTED] {S}nieuwegein.nl>
 CC: [REDACTED] <[REDACTED]@NIEUWEGEIN.NL>; [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>
 Onderwerp: RE:Bezwaar en beroep op ligplaatsontheffing

Let op: Dit is een externe e-mail. Wees voorzichtig bij het klikken op links of het openen van bijlagen. Neem bij twijfel contact op met de Supportdesk op nummer 030-6071888 optie 1.

Dag [REDACTED],

Je bedoelt waarschijnlijk... 'wordt verleend... :-)

Dit is de tekst die wij altijd opnemen bij het besluit over bezwaar:

"Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Midden-Nederland, postbus 2232, 3500 GE Utrecht. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar."

Met vriendelijke groet,



Van: <[redacted]@mieuwegein.nl>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 14:06

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl> [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

CC: <[redacted]> (5>NIEUWEGEIN.NL>

Onderwerp: Bezwaar en beroep op ligplaatsonthefing

Urgentie: Hoog

Beste [redacted] er [redacted].

Een vraag aan jullie: ik heb van collega [redacted] begrepen dat er op de ligplaatsonthefing die is verleend vanuit RWS bezwaar en beroep ingediend kan worden.

Kunnen jullie aangeven hoe dit bezwaar en beroep precies ingediend kan/moet worden? Dit t.b.v. communicatie naar bewoners toe, we nemen die graag op de online Q&A van de gemeente.

Dank alvast.

Met vriendelijke groet,



(MN)

Van: (MN)
Verzonden: donderda 13 oktober 2022 16:45
Aan: (MN)
Onderwerp: FW: Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Goedemiddag

Zie onderstaande ter info. Toch ben ik niet helemaal gerust op dat ik niet heb kunnen vinden in hoeverre de overwegingen bij een besluit in rechte afdwingbaar zijn, ik dacht van niet. Elke besluit heeft een deugdelijke motivering 3:46 Awb nodig, en daarvan kan in bezwaar/beroep gezegd worden dat deze niet zorgvuldig/onvolledig is, maar dat is een andere discussie dan of die motivering/overwegingen in rechte afdwingbaar zijn toch?!

Valt
buiten
scope
Wooverz
oek

Groetjes,

Van: (MN)
Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 16:39
Aan: 3<mn)< @rws.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Dag

In ons overleg van afgelopen donderdag vertelde je mij dat het de bedoeling is dat het cruiseschip met een lengte van 90 m voor een periode van 4 maanden ter hoogte van de Plettenburgseweg zal worden afgemeerd om aldaar vluchtelingen op te vangen.

De collega's van het District Zuid hebben al beoordeeld dat dit initiatief nautisch geen bezwaren zal opleveren. Tevens zijn aanvragen Waterwet gedaan voor aansluitingen elektra etc. Onduidelijk is of er ook een omgevingsvergunning vanuit de gemeente Nieuwegein benodigd is.

Op grond van het vierde lid van het Verkeersbesluit (ANE-008, 7 september 2001) is het volgende mogelijk: 4. Voor schepen, niet zijnde een klein schip (zelf ingevoegd: minder dan 20 m), drijvende inrichting of voorwerp, kan eenmalig voor de duur van maximaal 18 maanden ontheffing worden verleend om af te mogen meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km. 44.130 (Henkei) en km. 44.560 (Plettenburgsebrug). Lid 4 van voornoemd Verkeersbesluit is op 30 juni 2020 (Staatscourant Nr. 34471) als volgt gewijzigd: 'Voor schepen, niet zijnde een klein schip, drijvende inrichting of voorwerp, kan éénmalig voor de duur van maximaal 18 maanden ontheffing worden verleend om af te mogen meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km. 44,270 en km. 44,560. Deze wijziging heeft volgens mij geen effect op de gewenste locatie van het cruiseschip ter hoogte van de Plettenburgseweg, is mijn aanname correct

In jouw casus is aan de onderstreepte criteria uit lid 4 voldaan. Echter in de "Overwegingen bij het besluit" staat dat de aanleiding om dit traject aan te wijzen als tijdelijke ligplaatslocatie is voortgekomen uit de wens van beroepsschippers:

"Om tegemoet te komen aan de wens van beroepsschippers, veelal met thuishaven Nieuwegein, die in verband met bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw, e.d. langere tijd in Nieuwegein willen liggen, kan ontheffing worden verleend voor het meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen de Henkei en de Plettenburgsebrug." Die aanleiding heeft zich echter niet vertaald naar een meer "functie gebonden" criterium in lid 4 van het Verkeersbesluit. De vraag is dus of deze overweging/toelichting in de weg staat aan een positieve beschikking op de aanvraag van de gemeente Nieuwegein voor het cruiseschip c.q. wordt met het positief beschikken op de aanvraag afgeweken van het Verkeersbesluit.

In de begripsbepalingen bij het Verkeersbesluit, in de Scheepvaartverkeerswet en het Binnenvaartpolitiereglement is het begrip "Beroepsschipper" niet als zodanig gedefinieerd. Hier kan dus ook geen aansluiting bij worden gezocht voor een verdere afbakening van het soort gebruik en/of schepen.

In dit geval is ook geen sprake van een woonschip (want noodopvang en geen permanente bewoning). Een schip is in zowel de Scheepvaartverkeerswet als het Binnenvaartpolitiereglement als volgt gedefinieerd: elk vaartuig, met inbegrip van een vaartuig zonder waterverplaatsing en een watervliegtuig, dat feitelijk wordt gebruikt of geschikt is om te worden gebruikt als middel tot verplaatsing te water, hier valt het cruiseschip onder.

Gelet op voorgaande ben ik van mening dat in de overwegingen t.a.v. het besluit t.a.v. voornoemd traject slechts de aanleiding tot de aanwijzing is opgenomen, en dat als het ook de bedoeling was geweest dat het gebruik nader ingeperkt zou worden tot alleen de aangehaalde voorbeelden (bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw etc.) dit ook zou zijn opgenomen in het dictum van het besluit zelf, hier in de tekst van het vierde lid. Resumé, volgens mij valt het initiatief van de gemeente Nieuwegein voor noodopvang van vluchtelingen te plaatsen onder het vierde lid van het Verkeersbesluit.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: MN-WP-Juristen (MN) [Redacted] <[Redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 09:14

Aan: [Redacted] (MN) <[Redacted]@gprws.nl>

Onderwerp: FW: Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Van: [Redacted] (MN) <[Redacted]@ferws.nl>

Verzonden: donderdag 29 september 2022 16:59

Aan: MN-WP-Juristen (MN) <[Redacted]@5rws.nl>

Onderwerp: Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Hallo,

De gemeente Nieuwegein is van plan om een cruiseschip op het Merwedekanaal neer te leggen voor 4 maanden (1/11/22 tot 1/3/23).

Dit zal gebeuren op het traject zoals genoemd in het bijgaande verkeersbesluit (lid 5).

Echter in de toelichting staat:

'Om tegemoet te komen aan de wens van beroepsschippers, veelal met thuishaven Nieuwegein, die in verband met bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw, e.d. langere tijd in Nieuwegein willen liggen, kan ontheffing worden verleend voor het meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen de Henkel en de Plettenburgsebrug.'

Valt de nog aan te vragen ligplaatsontheffing volgens jullie onder de toelichting? (niet v.w.b. de locatie maar gelet op de activiteit).

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

(MN)

Van: (MN)
Verzonden: donderda 13 oktober 2022 16:45
Aan: (MN)
Onderwerp: FW: Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Goedemiddag (MN)

Zie onderstaande ter info. Toch ben ik niet helemaal gerust op dat ik niet heb kunnen vinden in hoeverre de overwegingen bij een besluit in rechte afdwingbaar zijn, ik dacht van niet. Elke besluit heeft een deugdelijke motivering 3:46 Awb nodig, en daarvan kan in bezwaar/beroep gezegd worden dat deze niet zorgvuldig/onvolledig is, maar dat is een andere discussie dan of die motivering/overwegingen in rechte afdwingbaar zijn toch?'

Valt
buiten
scope
Woo-
verzoek

Groetjes,

Van: (MN)
Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 16:39
Aan: {MN}<@rws.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Dag (MN)

In ons overleg van afgelopen donderdag vertelde je mij dat het de bedoeling is dat het cruiseschip met een lengte van 90 m voor een periode van 4 maanden ter hoogte van de Plettenburgseweg zal worden afgemeerd om aldaar vluchtelingen op te vangen.

De collega's van het District Zuid hebben al beoordeeld dat dit initiatief nautisch geen bezwaren zal opleveren. Tevens zijn aanvragen Waterwet gedaan voor aansluitingen elektra etc. Onduidelijk is of er ook een omgevingsvergunning vanuit de gemeente Nieuwegein benodigd is.

Op grond van het vierde lid van het Verkeersbesluit (ANE-008, 7 september 2001) is het volgende mogelijk: 4. Voor schepen, niet zijnde een klein schip (zelf ingevoegd: minder dan 20 m), drijvende inrichting of voorwerp, kan eenmalig voor de duur van maximaal 18 maanden ontheffing worden verleend om af te mogen meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km. 44,130 (Henkel) en km. 44,560 (Plettenburgsebrug). Lid 4 van voornoemd Verkeersbesluit is op 30 juni 2020 (Staatscourant Nr. 34471) als volgt gewijzigd: 'Voor schepen, niet zijnde een klein schip, drijvende inrichting of voorwerp, kan éénmalig voor de duur van maximaal 18 maanden ontheffing worden verleend om af te mogen meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km. 44,270 en km. 44,560. Deze wijziging heeft volgens mij geen effect op de gewenste locatie van het cruiseschip ter hoogte van de Plettenburgseweg, is mijn aanname correct (MN)'

In jouw casus is aan de onderstreepte criteria uit lid 4 voldaan. Echter in de "Overwegingen bij het besluit" staat dat de aanleiding om dit traject aan te wijzen als tijdelijke ligplaatslocatie is voortgekomen uit de wens van beroepsschippers:

"Om tegemoet te komen aan de wens van beroepsschippers, veelal met thuishaven Nieuwegein, die in verband met bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw, e.d. langere tijd in Nieuwegein willen liggen, kan ontheffing worden verleend voor het meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen de Henkel en de Plettenburgsebrug." Die aanleiding heeft zich echter niet vertaald naar een meer "functie gebonden" criterium in lid 4 van het Verkeersbesluit. De vraag is dus of deze overweging/toelichting in de weg staat aan een positieve beschikking op de aanvraag van de gemeente Nieuwegein voor het cruiseschip c.q. wordt met het positief beschikken op de aanvraag afgeweken van het Verkeersbesluit.

In de begripsbepalingen bij het Verkeersbesluit, in de Scheepvaartverkeerswet en het Binnenvaartpolitiereglement is het begrip "Beroepsschipper" niet als zodanig gedefinieerd. Hier kan dus ook geen aansluiting bij worden gezocht voor een verdere afbakening van het soort gebruik en/of schepen.

In dit geval is ook geen sprake van een woonschip (want noodopvang en geen permanente bewoning). Een schip is in zowel de Scheepvaartverkeerswet als het Binnenvaartpolitiereglement als volgt gedefinieerd: elk vaartuig, met inbegrip van een vaartuig zonder waterverplaatsing en een watervliegtuig, dat feitelijk wordt gebruikt of geschikt is om te worden gebruikt als middel tot verplaatsing te water, hier valt het cruiseschip onder.

Gelet op voorgaande ben ik van mening dat in de overwegingen t.a.v. het besluit t.a.v. voornoemd traject slechts de aanleiding tot de aanwijzing is opgenomen, en dat als het ook de bedoeling was geweest dat het gebruik nader ingeperkt zou worden tot alleen de aangehaalde voorbeelden (bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw etc.) dit ook zou zijn opgenomen in het dictum van het besluit zelf, hier in de tekst van het vierde lid. Resumé, volgens mij valt het initiatief van de gemeente Nieuwegein voor noodopvang van vluchtelingen te plaatsen onder het vierde lid van het Verkeersbesluit.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: MN-WP-Juristen (MN) [Redacted] <[Redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 09:14

Aan: [Redacted] (MN) <[Redacted]@gprws.nl>

Onderwerp: FW: Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Van: [Redacted] (MN) <[Redacted]@ferws.nl>

Verzonden: donderdag 29 september 2022 16:59

Aan: MN-WP-Juristen (MN) <[Redacted]@5rws.nl>

Onderwerp: Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Hallo,

De gemeente Nieuwegein is van plan om een cruiseschip op het Merwedekanaal neer te leggen voor 4 maanden (1/11/22 tot 1/3/23).

Dit zal gebeuren op het traject zoals genoemd in het bijgaande verkeersbesluit (lid 5).

Echter in de toelichting staat:

'Om tegemoet te komen aan de wens van beroepsschippers, veelal met thuishaven Nieuwegein, die in verband met bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw, e.d. langere tijd in Nieuwegein willen liggen, kan ontheffing worden verleend voor het meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen de Henkel en de Plettenburgsebrug.'

Valt de nog aan te vragen ligplaatsontheffing volgens jullie onder de toelichting? (niet v.w.b. de locatie maar gelet op de activiteit).

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

(MN)

Van: (MN)
 Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 16:51
 Aan: (MN)
 Onderwerp: RE:Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Hoi ,

Bedankt voor het uitzoeken!!
 Mijn reactie op je vraag heb ik in de tekst gezet in het rood.

Grt

Van: (MN)< >rws.nl>
 Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 16:39
 Aan: {MN}< @rws.nl>
 Onderwerp: RE:Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Dag ,

In ons overleg van afgelopen donderdag vertelde je mij dat het de bedoeling is dat het cruiseschip met een lengte van 90 m voor een periode van 4 maanden ter hoogte van de Plettenburgseweg zal worden afgemeerd om aldaar vluchtelingen op te vangen.

De collega's van het District Zuid hebben al beoordeeld dat dit initiatief nautisch geen bezwaren zal opleveren. Tevens zijn aanvragen Waterwet gedaan voor aansluitingen elektra etc. Onduidelijk is of er ook een omgevingsvergunning vanuit de gemeente Nieuwegein benodigd is.

Op grond van het vierde lid van het Verkeersbesluit (ANE-008, 7 september 2001) is het volgende mogelijk: 4. Voor schepen, niet zijnde een klein schip (zelf ingevoegd: minder dan 20 m), drijvende inrichting of voorwerp, kan eenmalig voor de duur van maximaal 18 maanden ontheffing worden verleend om af te mogen meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km. 44,130 (Henkel) en km. 44,560 (Plettenburgsebrug). Lid 4 van voornoemd Verkeersbesluit is op 30 juni 2020 (Staatscourant Nr. 34471) als volgt gewijzigd: 'Voor schepen, niet zijnde een klein schip, drijvende inrichting of voorwerp, kan éénmalig voor de duur van maximaal 18 maanden ontheffing worden verleend om af te mogen meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km. 44,270 en km. 44,560. Deze wijziging heeft volgens mij geen effect op de gewenste locatie van het cruiseschip ter hoogte van de Plettenburgseweg, is mijn aanname correct ?! **Dat klopt!**

In jouw casus is aan de onderstreepte criteria uit lid 4 voldaan. Echter in de "Overwegingen bij het besluit" staat dat de aanleiding om dit traject aan te wijzen als tijdelijke ligplaatslocatie is voortgekomen uit de wens van beroepsschippers:

"Om tegemoet te komen aan de wens van beroepsschippers, veelal met thuishaven Nieuwegein, die in verband met bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw, e.d. langere tijd in Nieuwegein willen liggen, kan ontheffing worden verleend voor het meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen de Henkel en de Plettenburgsebrug." Die aanleiding heeft zich echter niet vertaald naar een meer "functie gebonden" criterium in lid 4 van het Verkeersbesluit. De vraag is dus of deze overweging/toelichting in de weg staat aan een positieve beschikking op de aanvraag van de gemeente Nieuwegein voor het cruiseschip c.q. wordt met het positief beschikken op de aanvraag afgeweken van het Verkeersbesluit.

In de begripsbepalingen bij het Verkeersbesluit, in de Scheepvaartverkeerswet en het Binnenvaartpolitiereglement is het begrip "Beroepsschipper" niet als zodanig gedefinieerd. Hier kan dus ook geen aansluiting bij worden gezocht voor een verdere afbakening van het soort gebruik en/of schepen.

In dit geval is ook geen sprake van een woonschip (want noodopvang en geen permanente bewoning). Een schip is in zowel de Scheepvaartverkeerswet als het Binnenvaartpolitiereglement als volgt gedefinieerd: elk vaartuig, met inbegrip van een vaartuig zonder waterverplaatsing en een watervliegtuig, dat feitelijk wordt gebruikt of geschikt is om te worden gebruikt als middel tot verplaatsing te water, hier valt het cruiseschip onder.

Gelet op voorgaande ben ik van mening dat in de overwegingen t.a.v. het besluit t.a.v. voornoemd traject slechts de aanleiding tot de aanwijzing is opgenomen, en dat als het ook de bedoeling was geweest dat het gebruik nader ingeperkt zou worden tot alleen de aangehaalde voorbeelden (bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw etc.) dit ook zou zijn opgenomen in het dictum van het besluit zelf, hier in de tekst van het vierde lid. Resumé, volgens mij valt het

initiatief van de gemeente Nieuwegein voor noodopvang van vluchtelingen te plaatsen onder het vierde lid van het Verkeersbesluit.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: MN-WP-Juristen (MN) <[Redacted]> tSrws.nl

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 09:14

Aan: [Redacted] (MN) <[Redacted]> [n\(Srws.nl\)](mailto:n(Srws.nl))

Onderwerp: FW: Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Van: [Redacted] (MN) <[Redacted]> @rws.nl

Verzonden: donderdag 29 september 2022 16:59

Aan: MN-WP-Juristen (MN) <[Redacted]> tBrws.nl

Onderwerp: Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Hallo,

De gemeente Nieuwegein is van plan om een cruiseschip op het Merwedekanaal neer te leggen voor 4 maanden (1/11/22 tot 1/3/23).

Dit zal gebeuren op het traject zoals genoemd in het bijgaande verkeersbesluit (lid 5).

Echter in de toelichting staat:

'Om tegemoet te komen aan de wens van beroepsschippers, veelal met thuishaven Nieuwegein, die in verband met bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw, e.d. langere tijd in Nieuwegein willen liggen, kan ontheffing worden verleend voor het meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen de Henkel en de Plettenburgsebrug.'

Valt de nog aan te vragen ligplaatsontheffing volgens jullie onder de toelichting? (niet v.w.b. de locatie maar gelet op de activiteit).

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

(MN)

Van: (MN)
Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 20:24
Aan: (MN)
Onderwerp: RE:Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Ha

Ik heb het niet tot in detail kunnen bestuderen en heb t verkeersbesluit ook niet voor me maar je conclusie klinkt logisch.

De vraag is met welk doel het verkeersbesluit is opgesteld. Wat beoogt het te beschermen. Uit mn hoofd, als je teruggaat van Bpr naar scheepvaartverkeerswet etc, dient RWS de verkeersveiligheid en vlotte doorstroming te beschermen. Of daar nu een beroepsvisser ligt of een groep asielzoekers, dat maakt voor ONZE afweging van RWS niets uit. Wel ben ik met je eens dat motivering belangrijk is. Dat lijkt mij in dit geval niet moeilijk. Afwijzen van ontheffing zou niet evenredig zijn in verhouding tot de met het verkeersbesluit te dienen belangen etc...

De omgeving zal misschien niet blij zijn (angst voor overlast etc). Dit is echter een belang dat wij niet mee kunnen wegen onder het bpr (specialiteitsbeginsel). Dit is aan de gemeente om dit af te wegen.

Misschien kun je nog kijken op jurisprudentie vwb bindend zijn van verkeersbesluiten en overwegingen maar dat zou ik alleen doen als je verwacht dat dit gedoe gaat opleveren.

Groetjes,

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Valt
buiten
scope
Woo-
verzoek

Van: (MN) <@rwsjl>
Datum: donderdag 13 okt. 2022 4:45 PM
Aan: :MN) <tOUï>
Onderwerp: FW: Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Goedemiddag

Zie onderstaande ter info. Toch ben ik niet helemaal gerust op dat ik niet heb kunnen vinden in hoeverre de overwegingen bij een besluit in rechte afdwingbaar zijn, ik dacht van niet. Elke besluit heeft een deugdelijke motivering 3:46 Awb nodig, en daarvan kan in bezwaar/beroep gezegd worden dat deze niet zorgvuldig/onvolledig is, maar dat is een andere discussie dan of die motivering/overwegingen in rechte afdwingbaar zijn toch?!

Groetjes,

Valt
buiten
scope
Woo-
verzoek

Van: (MN)

Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 16:39

Aan: {MN}<@rws.nl>

Onderwerp: RE:Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Dag [REDACTED] ■

In ons overleg van afgelopen donderdag vertelde je mij dat het de bedoeling is dat het cruiseschip met een lengte van 90 m voor een periode van 4 maanden ter hoogte van de Plettenburgseweg zal worden afgemeerd om aldaar vluchtelingen op te vangen.

De collega's van het District Zuid hebben al beoordeeld dat dit initiatief nautisch geen bezwaren zal opleveren. Tevens zijn aanvragen Waterwet gedaan voor aansluitingen elektra etc. Onduidelijk is of er ook een omgevingsvergunning vanuit de gemeente Nieuwegein benodigd is.

Op grond van het vierde lid van het Verkeersbesluit (ANE-008, 7 september 2001) is het volgende mogelijk: 4. Voor schepen, niet zijnde een klein schip (zelf ingevoegd: minder dan 20 m), drijvende inrichting of voorwerp, kan eenmalig voor de duur van maximaal 18 maanden ontheffing worden verleend om af te mogen meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km. 44,130 (Henkel) en km. 44,560 (Plettenburgsebrug). Lid 4 van voornoemd Verkeersbesluit is op 30 juni 2020 (Staatscourant Nr. 34471) als volgt gewijzigd: 'Voor schepen, niet zijnde een klein schip, drijvende inrichting of voorwerp, kan éénmalig voor de duur van maximaal 18 maanden ontheffing worden verleend om af te mogen meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km. 44,270 en km. 44,560. Deze wijziging heeft volgens mij geen effect op de gewenste locatie van het cruiseschip ter hoogte van de Plettenburgseweg, is mijn aanname correct [REDACTED] ?!

In jouw casus is aan de onderstreepte criteria uit lid 4 voldaan. Echter in de "Overwegingen bij het besluit" staat dat de aanleiding om dit traject aan te wijzen als tijdelijke ligplaatslocatie is voortgekomen uit de wens van beroepsschippers:

"Om tegemoet te komen aan de wens van beroepsschippers, veelal met thuishaven Nieuwegein, die in verband met bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw, e.d. langere tijd in Nieuwegein willen liggen, kan ontheffing worden verleend voor het meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen de Henkel en de Plettenburgsebrug." Die aanleiding heeft zich echter niet vertaald naar een meer "functie gebonden" criterium in lid 4 van het Verkeersbesluit. De vraag is dus of deze overweging/toelichting in de weg staat aan een positieve beschikking op de aanvraag van de gemeente Nieuwegein voor het cruiseschip c.q. wordt met het positief beschikken op de aanvraag afgeweken van het Verkeersbesluit.

In de begripsbepalingen bij het Verkeersbesluit, in de Scheepvaartverkeerswet en het Binnenvaartpolitiereglement is het begrip "Beroepsschipper" niet als zodanig gedefinieerd. Hier kan dus ook geen aansluiting bij worden gezocht voor een verdere afbakening van het soort gebruik en/of schepen.

In dit geval is ook geen sprake van een woonschip (want noodopvang en geen permanente bewoning). Een schip is in zowel de Scheepvaartverkeerswet als het Binnenvaartpolitiereglement als volgt gedefinieerd: elk vaartuig, met inbegrip van een vaartuig zonder waterverplaatsing en een watervliegtuig, dat feitelijk wordt gebruikt of geschikt is om te worden gebruikt als middel tot verplaatsing te water, hier valt het cruiseschip onder.

Gelet op voorgaande ben ik van mening dat in de overwegingen t.a.v. het besluit t.a.v. voornoemd traject slechts de aanleiding tot de aanwijzing is opgenomen, en dat als het ook de bedoeling was geweest dat het gebruik nader ingeperkt zou worden tot alleen de aangehaalde voorbeelden (bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw etc.) dit ook zou zijn opgenomen in het dictum van het besluit zelf, hier in de tekst van het vierde lid. Resumé, volgens mij valt het initiatief van de gemeente Nieuwegein voor noodopvang van vluchtelingen te plaatsen onder het vierde lid van het Verkeersbesluit.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: MN-WP-Juristen (MN) [REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 09:14

Aan: (MN) [REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: FW: Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Van: MN) <[redacted]@hws.nl>

Verzonden: donderdag 29 september 2022 16:59

Aan: MN-WP-Juristen (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: Vraag over interpretatie ligplaatsbeleid MK

Hallo,

De gemeente Nieuwegein is van plan om een cruiseschip op het Merwedekanaal neer te leggen voor 4 maanden (1/11/22 tot 1/3/23).

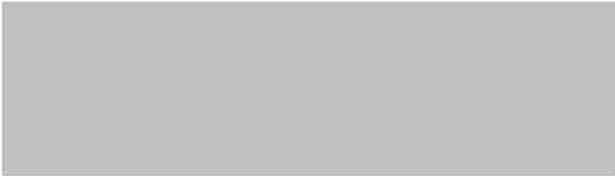
Dit zal gebeuren op het traject zoals genoemd in het bijgaande verkeersbesluit (lid 5).

Echter in de toelichting staat;

'Om tegemoet te komen aan de wens van beroepsschippers, veelal met thuishaven Nieuwegein. die in verband met bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw, e.d. langere tijd in Nieuwegein willen liggen, kan ontheffing worden verleend voor het meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen de Henkel en de Plettenburgsebrug.'

Valt de nog aan te vragen ligplaatsontheffing volgens jullie onder de toelichting? (niet v.w.b. de locatie maar gelet op de activiteit).

Met vriendelijke groet,



(MN)

Van: (MN)
Verzonden: woensdag 2 november 2022 11:42
Aan: (MN)
CC: (MN)
Onderwerp: RE:Bezwaar* voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Dag (MN)

Okay duidelijk. Ik belde je zojuist met de vraag of je wellicht aanwezig kan zijn in de rechtbank? Als 'kennisdrager areaal en dossier'.

Gr (MN)

Van: (MN) <@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 19:02
Aan: (MN) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>
CC: @nieuwegein.nl
Onderwerp: RE:Bezwaar+ voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Dag (MN)
 Vanmorgen is (MN) (onze jurist) gebeld door de rechtbank MN over deze voorzieningsaanvraag. Zij pakt dit op en ik heb haar uitgebreid gesproken. Zij kent de zaak en heb aangeboden haar te helpen. Meer kan ik even niet.

Met vriendelijke groet en verzonden vanaf mijn BlackBerry [Work\(www.blackberry.com\)](http://www.blackberry.com)

Van: " (MN)" <@rws.nl>
Verzonden: 1 nov. 2022 13:50
Naar: " (MN)" <@rws.nl>
Cc: " (MN)" <@rws.nl>
Onderwerp: FW: Bezwaar + voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Beste (MN), beste (MN),

Zie onderstaande mail van (MN) gemeente Nieuwegein. Omwonenden maken bezwaar tegen de door RWS verleende ontheffing voor afmeren hotelschip aan afmeervoorziening Vreeswijkserijpad.

Donderdag a.s. om 9:00 uur is de zitting bij de Rechtbank Midden-Nederland te Utrecht.

Ik heb hier niets over vernomen op de werkvloer. Is deze zitting bij ons bekend? Het lijkt me dat hier een RWS collega aanwezig moet zijn om vragen rechtbank te beantwoorden? Wat is jullie mening?

Gr (MN)

Van: [redacted] <[redacted]@>nieuwegein.nl>

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 13:41

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: Bezwaar* voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Hoi [redacted]

Zojuist besproken: er is een bezwaar ingediend op de ontheffing die door RWSis afgegeven voor het laten aanmeren van het vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg 8 te Nieuwegein. Hierop is een voorlopige voorziening aangevraagd door de eiser. Aanstaande donderdag om 9:00 uur is de zitting bij Rechtbank Midden-Nederland te Utrecht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] (MN)

Van: [REDACTED] (MN)
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 11:01
Aan: [REDACTED] (MN)
Onderwerp: aanvraag en het besluit van de ligplaatsontheffing van het vluchtelingenschip MK Nieuwegein
Bijlagen: RWS2022-32739 15245 Toezendbrief ontheffing BPR.pdf; RWS2022-32739 15245 Ontheffing BPR.pdf; Besluit_SVW_91287630(002j).pdf; correctie adres doorvoeren in de aanvraag met kenmerk 91287630; vreeswijksestraatweg8KAD.pdf; Vreeswijksestraatweg8NUM.pdf

Hoi [REDACTED],

Hierbij de aanvraag en het besluit van de ligplaatsontheffing van het vluchtelingenschip MK Nieuwegein.

Ik hoorde vanmorgen dat er een bezwaarschrift is binnengekomen en zal ervoor zorgen dat jij die in handen krijgt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

RWS INFORMATIE
Gemeente Nieuwegein
T.a.v. I [REDACTED]
Stadsplein 1
3431 LZ NIEUWEGEIN

Rijkswaterstaat Midden-Nederland

Griffioen laan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 31 11

www.njkswaterstaat.nl

ContactDersoon

T [REDACTED]@rws.nl

Datum
25 oktober 2022

Classificatie

Ons kenmerk
RWS-2022/32739

Uw kenmerk

Bijlage(n)
1

minuut

Zaaknummer RWSZ2022-00015245

Toezenzing ontheffing

GETYPT DOOR / PARAAF [REDACTED]	VERVOLG OP RWS-2022/32723
VERGELEKEN DOOR / PARAAF [REDACTED]	RAPPELDATUM
VERZONDEN DOOR / PARAAF [REDACTED]	VERZENDDATUM 25 oktober 2022
ONDERTEKENING DOOR / PARAAF [REDACTED]	VERZENDDUZE [REDACTED] nieuwegain.nl
MEDEWERKING VAN / PARAAF MNZ WP- [REDACTED]	NA VERZENDING RETOUR AAN
AFSCHRIJFT AAN Archief Mnz-vergunningsloket@rws.nl vp-wij kbijduu rstede.nl	ADRES



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Retouradres Postbus 2232 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE

Gemeente Nieuwegein
T.a.v. [redacted]
Stadsplein 1
3431 LZ NIEUWEGEIN

Datum 25 oktober 2022
Onderwerp Toezending ontheffing
Zaaknummer RWSZ2022-00015245

Geachte [redacted]

Op 21 oktober 2022 heb ik uw aanvraag voor een ontheffing op grond van de Scheepvaartverkeerswet ontvangen.

Hierbij zend ik u de ontheffing van het ter plaatse geldende ligplaatsverbod, geldig van 1 november 2022 tot 1 maart 2023, ten behoeve van het ligplaatsnemen met het schip 'MS Princess' (europanr. 02323525, lengte 80 meter en breedte 9,50 meter) tussen km 43.370 en km 44.450 aan de westzijde van het Merwedekanaal (adres: Vreeswijksestraatweg 8 te Nieuwegein).

Voor de inhoud van de ontheffing en de mogelijkheid tot het maken van bezwaar tegen deze ontheffing verwijs ik u naar de bijlage(n).

Hebt u vragen over de behandeling van uw aanvraag dan kunt u contact opnemen met de in de kantlijn vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,

DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR,
namens deze,
hoofd van de afdeling Vergunningverlening Rijkswaterstaat Midden-Nederland,

[redacted]
ir. J.J.A. Stammen

Rijkswaterstaat Midden-Nederland

Gnffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T088 797 31 11

www.rijkswaterstaat.nl

ContactDersoon

[redacted]

T [redacted] 51rws.nl

Ons kenmerk
RWS-2022/32739

Bijlage(n)
1

beschikking

Rijkswaterstaat
Midden-Nederland

Postadres
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

T (088) 797 44 00
www.rijkswaterstaat.nl

Datum 25 oktober 2022
Kenmerk RWS-2022/32739

Onderwerp Ontheffing ligplaatsverbod

1. Aanvraag

De hoofdingenieur-directeur heeft op 20 oktober 2022 een aanvraag ontvangen van de gemeente Nieuwegein met het verzoek om een ontheffing van het ter plaatse geldende ligplaatsverbod voor het schip 'MS Princess' (riviercruiseschip) gelegen aan de westzijde van het Merwedekanaal, adres Vreeswijksestraatweg 8 te Nieuwegein, tussen km 43.370 en km 44.450.

Het schip is 80 meter lang en 9,50 meter breed.

Het ligplaats nemen met het schip is ten behoeve van noodopvang voor vluchtelingen uit niet veilige landen in de periode van 1 november 2022 tot 1 maart 2023.

De aanvraag is geregistreerd onder RWS-zaaknummer RWSZ2022-000 15245.

2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Scheepvaartverkeerswet, de Algemene wet bestuursrecht (Awb), het verkeersbesluit ANE-008 "Ligplaatsen aan het Merwedekanaal (benoorden de Lek) en aan de Doorslag" en de in de beschikking vermelde overwegingen ten aanzien van de aanvraag, besluit de hoofdingenieur-directeur:

aan de gemeente Nieuwegein Stadsplein 1 3431 LZ te Nieuwegein ontheffing, van het ter plaatse geldende ligplaatsverbod, te verlenen, van 1 november 2022 tot 1 maart 2023, ten behoeve van het ligplaatsnemen met het schip 'MS Princess' (europanr. 02323525, lengte 80 m. en breedte 9,50 m.) tussen km 43.370 en km 44.450 aan de westzijde van het Merwedekanaal (adres: Vreeswijksestraatweg 8 te Nieuwegein).

3. Voorschriften

1. Het schip moet conform de bijgaande tekening op aangegeven locatie ligplaats nemen.

Rijkswaterstaat
MiddenNederland

Datum
25 oktober 2022

4. Overwegingen ten aanzien van de aanvraag

Kenmerk
RWS-2022/32739

Op grond van het vierde lid van het Verkeersbesluit (ANE-008, 7 september 2001) is het volgende mogelijk:

Lid 4. 'Voor schepen, niet zijnde een klein schip (korter dan 20 m), drijvende inrichting of voorwerp, kan éénmalig voorde duur van maximaal 18 maanden ontheffing worden verleend om af te mogen meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km 44.130 (Henkel) en km 44.560 (Plettenburgsebrug)'.

Lid 4 van voornoemd Verkeersbesluit is op 30 juni 2020 (Staatscourant Nr. 34471) als volgt gewijzigd: 'Voor schepen, niet zijnde een klein schip, drijvende inrichting of voorwerp, kan éénmalig voor de duur van maximaal 18 maanden ontheffing worden verleend om af te mogen meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km 44.270 en km 44.560.

Het schip past binnen het aangewezen traject volgens het bovengenoemd Verkeersbesluit.

5. Procedure

De voorbereiding van dit besluit heeft conform het gestelde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden.

6. Ondertekening

DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR
namens deze,
hoofd van de afdeling Vergunningverlening Rijkswaterstaat Midden-Nederland



ir. JJ.A. Stammen

Rijkswaterstaat
Midden-Nederland

D₅₀ 2.5 %
Kenn RWS 1995

© rijksdienst * cati@rijksdienst.nl
Vrijheid van informatie

100000



Mededelingen

Rijkswaterstaat
Midden-Nederland

1. Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Midden-Nederland, postbus 2232, 3500 GE Utrecht. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Datum

25 oktober 2022

Kenmerk

RWS-2022/32739

In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres, en bij voorkeur ook uw telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden of door een kopie mee te sturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.

2. Inzage ontheffing

Deze ontheffing moet steeds aan boord van het vaartuig aanwezig zijn en aan de ambtenaren van Rijkswaterstaat op hun verzoek onmiddellijk worden getoond.

3. Rechtsopvolging

De ontheffing is niet overdraagbaar.

4. Inspanningsverplichting

Het hebben van deze ontheffing ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van deze ontheffing schade lijden.

5. Overige vergunning- en/of ontheffingsvereisten

Naast de in bovenstaande beschikking verleende ontheffing voor het innemen van ligplaats met een schip, kan voor dezelfde activiteit tevens vergunning of ontheffing vereist zijn op grond van andere wetten en/of verordeningen en/of van andere overheden.

6. Kosten van maatregelen

De kosten voortvloeiende uit voorzieningen en maatregelen die de vergunningverlener zelf ten behoeve van de ontheffinghouder en/of in verband met het beheer van het rijkswaterstaatswerk moet treffen en die veroorzaakt worden door de werkzaamheden en het gebruik van de werken door de ontheffinghouder, komen voor rekening van de ontheffinghouder. Hieronder vallen ondermeer de kosten verbonden aan de door de ontheffingverlener te treffen maatregelen en voorzieningen in het kader van opgetreden calamiteiten.

De ontheffinghouder is zelf verantwoordelijk voor het op eigen kosten op diepte houden van de ligplaats. Voor het op diepte brengen zijn vergunningen vereist op grond van de Waterwet.

7. Vrije doorgang scheepvaart

Bij het gebruik maken van deze vergunning mag geen belemmering of hinder worden veroorzaakt aan de scheepvaart en moeten alle door of namens het de ambtenaar van Verkeer- en Watermanagement, in verband met de veiligheid van de scheepvaart gegeven aanwijzingen nauwgezet worden opgevolgd.

8. Geldigheid

In geval van vervanging door een anderschip of verlenging van de ligplaatsperiode dient een nieuwe ontheffing te worden aangevraagd.

Rijkswaterstaat
MiddenNederland

Datum
25 oktober 2022

Kenmerk
RWS-2022/32739



Besluit Scheepvaartverkeerswet

Ten behoeve van

Vraagt u de vergunning voor uzelf aan? Nee

Gemachtigde is: * Burger

Aanvrager is: Bedrijf

Gegevens Gemachtigde

Achternaam		Mevr.	☐
Voorletter(s)		Voornaam	
Tussenvoegsel			
Adres	stadsplein	Nummer	1
Toevoeging			
Postcode / Plaats	3431LZ	Nieuwegein	
Land	Nederland		
E-mail	lanieuwegem.nl		
Telefoonnummer		Faxnummer	
kenmerk gemachtigde			

Gegevens Aanvrager

Bedrijfsnaam	Gemeente Nieuwegein		
Achternaam contactpersoon		Mevr.	☐
Voorletter(s)		Voornaam	
Tussenvoegsel			
KVK/ BIN			
Adres	stadsplein	Nummer	1
Toevoeging			
Postcode / Plaats	13431LZ	Nieuwegein	
Land	Nederland		
Postbusnummer	1		
Postcode / Plaats	3430AA	Nieuwegein	
Land	Nederland		
E-mail	nieuwegein.nl		
Telefoonnummer		Faxnummer	

Doel waarvoor de aanvraag geldt

Selecteer het doel waarvoor deze aanvraag geldt.

Ligplaats te nemen op vaarwegen die in beheer zijn van het rijk.

Wanneer

Tijdstip van 10000 tot 123:59 f

Waar / locatiegegevens

Naam vaarweg / haven IMerwedekanaal

Naam loswal / kade / steiger Ivreeswiikseslraalweg 8

Plaats Nieuwegein

Kilometeraanduiding van 1 tot 1

X-coördinaat Y-coördinaat 1

Anders, namelijk

Betrokken vaartuig(en)

[2] Er zijn meerdere vaartuigen betrokken; ik voeg de informatie toe als bijlage.

Naam schip IMS Pnncess

Lengte 80,00 meter

Breedte 9.50 meter

(maximale) diepgang 1,451 meter

Type vaartuig Riviercruiseschip

Ladinggegevens passagiers

IMO nummer IMO L

Europa nummer 02323525~I

Maritime Mobile Service Identity F

Omschrijving activiteit

Omschrijving activiteit

het aanmeren van een riviercruiseschip

Waarom / waartoe dient bovengenoemde activiteit?

ten behoeve van noodopvang voor vluchtelingen uit niet veilige landen.

Hieronder kunt u nog een nadere toelichting geven op de door u ingevulde aanvraag

Graag met spoed behandelen.

Bijlagen

Tijdplanning

Certificaat van onderzoek

Uitgebreide informatie over de betrokken vaartuigen 19 o°202 ysSU ge informatie over het.schip.d-

I-v1 Ik verklaar hierbij deze aanvraag naar waarheid te hebben ingevuld.

[REDACTED] (MN)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@NIEUWEGEIN.NL>
Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 09:19
Aan: Omgevingsloket Online (VWL)
CC: [REDACTED] (MN); [REDACTED]
Onderwerp: correctie adres doorvoeren in de aanvraag met kenmerk 91287630
Bijlagen: Besluit_SVW_91287630 (002).pdf; Vreeswijksestraatweg8NUM.pdf; vreeswijksestraatweg8KAD.pdf

Beste heer/mevrouw,

Op het aanvraagformulier staat een foutief adres vermeld. Per abuis is er Vreeswijksestraatweg 1 ingevuld in plaats van Vreeswijksestraatweg 8.

In het bijgevoegde aanvraagformulier heb ik deze correctie doorgevoerd.

Deze dient toegevoegd te worden aan het besluit.

Tevens stuur ik u ook het adresbesluit van deze locatie tegemoet.

Vertrouwend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en in afwachting van het positieve besluit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Waar / locatiegegevens

Naam vaarweg / haven

Merwedekanaal

Naam loswal / kade / steiger

Vreeswijksestraatweg 1

Plaats

Nieuwegein

Kilometeraanduiding van

tot

X-coördinaat

Y-coördinaat

Anders, namelijk

Waar / locatiegegevens

Naam vaarweg / haven

Merwedekanaal

Naam loswal / kade / steiger

Vreeswijksestraatweg 8

Plaats

Nieuwegein

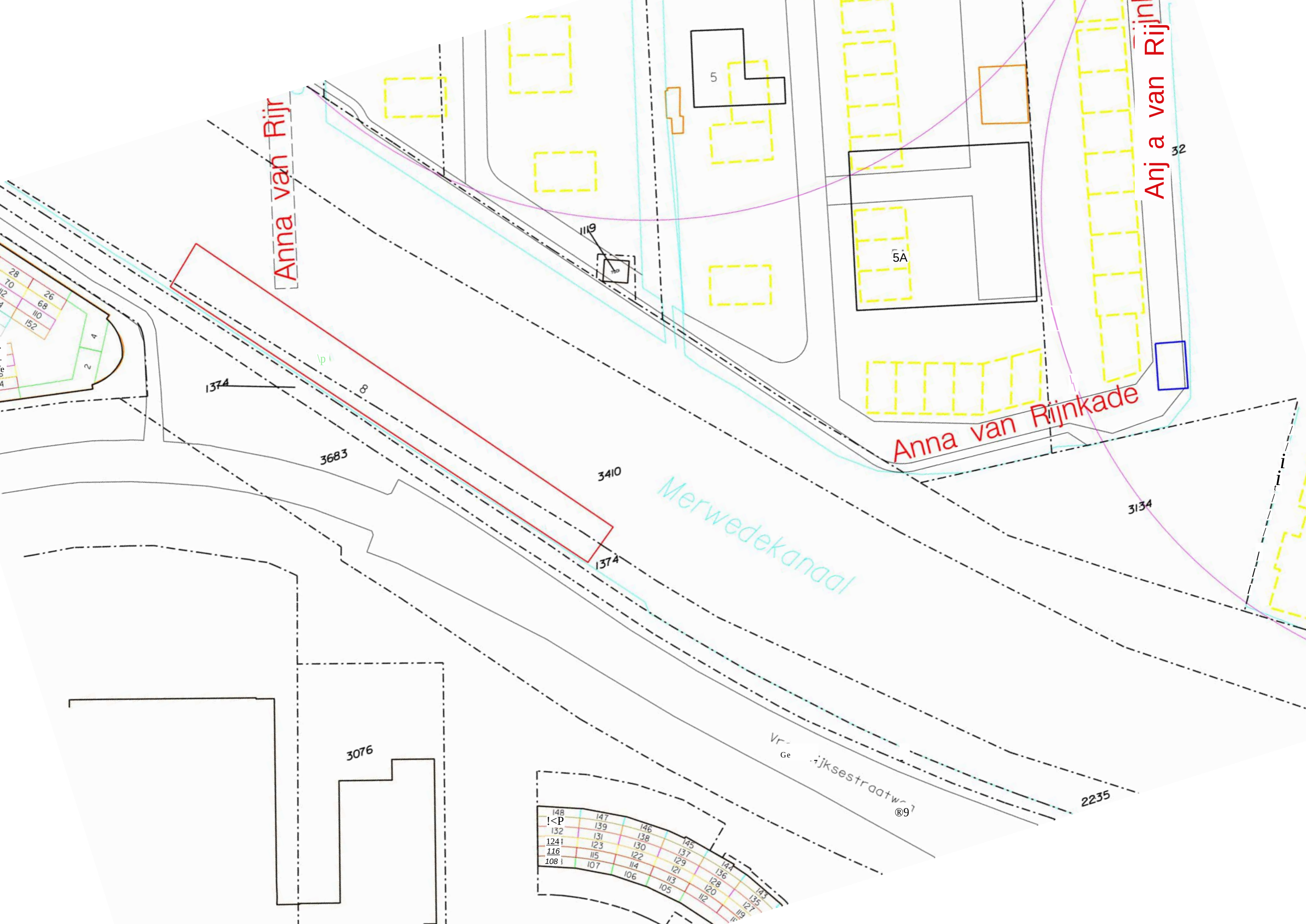
Kilometeraanduiding van

tot

X-coördinaat

Y-coördinaat

Anders, namelijk



Anna van Rijn

Anja van Rijn

Anna van Rijnkade

Merwedekanaal

148	147	146	145	144	143
132	131	130	129	128	127
124	123	122	121	120	119
116	115	114	113	112	111
108	107	106	105	104	103

3076

3683

3410

3134

2235

1374

1374

Vrijsestraatweg

9

Anna van Rijn

1374

3683

3410

1374

3076

1119

148	147	146
140	139	138
132	131	130
124	123	122
116	115	114
108	107	106

Postbus 1 3430 AA Bezoekadres Stadsplein 1 3431 LZ www.nieuwegein.nl
 IBAN: NL49 BNGH 0285 0043 87 BIC: BNGHNL2G

Nieuwegein



Vastgoedzaken

Contactpersoon

Telefoon

Fax

E-mail

@>nieuwegein.nl

Datum 7-9-2022

Kenmerk: 586

Zaaknummer

BerichInummer

Onderwerp Nieuw adresbesluit

Geachte heer/mevrouw,

Het college van burgemeester en wethouders is op grond van de Verordening naamgeving en huisnummering (adressen) bevoegd om namen en nummers toe te kennen aan verblijfsobjecten, ligplaatsen en standplaatsen. *U heeft op 9 September 2022 een verzoek gedaan om een om een nieuw adres te verkrijgen.* In dit besluit maken wij aan u bekend dat aan *het pand/het verblijfsobject/de ligplaats/ de standplaats, kadastraal bekend onder Jutphaas DI 374 en D 3410* het volgende adres wordt toegekend:

Vreeswijksestraatweg 8 (ligplaats)

Bezwaar

U kunt tegen dit besluit, binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit is verzonden, een bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwegein. Het bezwaarschrift moet tenminste bevatten uw naam, adres, dagtekening en ondertekening en omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, alsmede de gronden van bezwaar.

Met vriendelijke groet,
 Namens burgemeester en wethouders,



[REDACTED] (MN)

Van: [REDACTED] (MN)
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 11:36
Aan: [REDACTED] (MN)
Onderwerp: FW: 2022-10-26-005 Versleeglegal te IJsselstein zienswijze tegen de aanvraag van de gemeente Nieuwegein voor ontheffing om een cruiseschip ofte mogen meren aan de westzijde van het Merwedekanaal tussen km.44,130 en km.44,560 (Let op, slecht origineel!)
Bijlagen: 2022-10-26 - om een cruiseschip of te mogen meren aan de westzijde van het Merwedekanaal tussen km.44,130 en km.44,560 (Let op, slecht origineel!). PDF

Hoi [REDACTED],

Dit bezwaarschrift is aan afd. W gericht.
 Ik stuur het daarom naar je door.

Grt [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: mn-vv-secretariaat (RWS) <mn-vv-secretariaat@rws.nl>

Verzonden: maandag 31 oktober 2022 10:31

Aan: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: 2022-10-26-005 Versleeglegal te IJsselstein zienswijze tegen de aanvraag van de gemeente Nieuwegein voor ontheffing om een cruiseschip ofte mogen meren aan de westzijde van het Merwedekanaal tussen km.44,130 en km.44,560 (Let op, slecht origineel!)

Hallo [REDACTED],

Bijgevoegd document is in CM geregistreerd onder kenmerk RWS-2022/32969.

Mvg [REDACTED]



Rijkswaterstaat
Afdeling Vergunningverlening (NOVV)
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

IJsselstein, 25 oktober 2022

Betreft: zienswijze tegen aanvraag voor ontheffing

Geachte heer, mevrouw.

Hiermee dien ik namens [redacted] H, I [redacted] en namens de personen die [redacted] hebben gemachtigd ('de Omwonenden') een zienswijze in tegen de aanvraag van de gemeente Nieuwegein ('de Aanvraag') (Bijlage 1) voor een ontheffing om een cruiseschip af te mogen meren ('de Ontheffing') aan de westzijde van het Merwedekanaal tussen km. 44,130 en km. 44,560 (de Locatie). Bijgevoegd treft u door [redacted] afgegeven volmacht aan (Bijlage 2), alsmede de 50 volmachten die tot op heden aan [redacted] zijn afgegeven (Bijlagen 3 tot en met 49). De Omwonenden wonen naast de Locatie en zijn derhalve als belanghebbenden aan te merken. De Omwonenden zijn van mening dat de Aanvraag om de hierna te noemen redenen niet kan en mag worden gehonoreerd. Gezien het vooroverleg dat u volgens de gemeente Nieuwegein hierover met haar hebt gehad, willen de Omwonenden deze zienswijze indienen teneinde procedures en kosten, alsmede eventuele schade vanwege een onrechtmatig besluit, te voorkomen.

1. Belanghebbende bij de Ontheffing

De Aanvraag heeft betrekking op het cruiseschip 'MS Princess'. Dit cruiseschip staat op naam van V.O.F Princess Cruise Line te Maasbracht en is door het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) gehuurd.

Het COA

Het COA is belast met:

- a. *de materiële en immateriële opvang van asielzoeker,*
- b. het plaatsen van asielzoekers in een opvangvoorziening, en
- c. het plaatsen van asielzoekers op gemeentelijke opvangplaatsen, alsmede het betalen van bijdragen aan de desbetreffende gemeente ten behoeve van de kosten van deze opvang?

Het cruiseschip als opvangvoorziening

Het COA is als huurder als enige gerechtigd om het cruiseschip te gebruiken en niet gerechtigd om het schip in bruikleen te geven aan derden. Het COA heeft het cruiseschip gehuurd om dit te gebruiken als een opvangvoorziening voor asielzoekers. Hiermee krijgt het cruiseschip een woonbestemming, waardoor er sprake is van een woonschip. De gemeente Nieuwegein heeft besloten om het COA de gelegenheid te geven om dit woonschip (het Woonschip) af te laten meren binnen haar gemeentegrenzen. Nu het Woonschip in gebruik is bij het COA is er sprake van een opvangvoorziening als bedoeld onder b.

Geen gemeentelijke opvangplaats

Zoals elke andere opvangvoorziening van het COA gaat ook deze opvangvoorziening zich binnen de grenzen van een Nederlandse gemeente bevinden. De enkele omstandigheid dat een opvangvoorziening zich in een gemeente bevindt maakt niet dat er sprake is van een gemeentelijke opvangplaats.

Alle asielzoekers die zijn geplaatst in een asielzoekerscentrum (AZC) worden, zodra er plaats is, overgeplaatst naar een zogenaamde gemeentelijke opvangplaats.² Voor de gemeentelijke opvangplaatsen sluit de minister van justitie en Veiligheid overeenkomsten met individuele gemeenten over het beschikbaar stellen van gemeentelijke opvangplaatsen. De inhoud van dergelijke overeenkomsten wordt bepaald in hoofdstuk III van de Regeling opvang asielzoekers. De opvang door de gemeente omvat de volgende verstrekkingen:

- a. woonruimte;
- b. een toelage voor persoonlijke uitgaven;
- c. een verzekering tegen ziektekosten alsmede een verzekering tegen de financiële gevolgen van wettelijke aansprakelijkheid;
- d. betaling van buitengewone kosten;
- e. sociaal-culturele activiteiten.

¹ Artikel 3 lid 1 Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers

² Kamer II, 1993-94. 23 540. nr. 3 p. 15

Van een overeenkomst van de gemeente Nieuwegein met de Minister van Justitie en Veiligheid waarbij de gemeente Nieuwegein dergelijke verlichtingen op zich heeft genomen is niet gebleken. Dat betekent dat het Woonschip geen gemeentelijke opvangplaats is in de zin van de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers (WCOA).

Gemeente Nieuwegein is geen belanghebbende

Aangezien het Woonschip een opvangvoorziening is als bedoeld in artikel 1 letter d. jo. artikel 3 lid 1 letter b. WCOA en geen gemeentelijke opvangplaats als bedoeld in artikel 3 lid 1 letter c WCOA en niet de gemeente Nieuwegein maar het COA degene is die het Woonschip wil gaan gebruiken als (nood)opvangvoorziening voor asielzoekers, heeft de gemeente Nieuwegein geen belang bij de Ontheffing en kan zij daar geen gebruik van maken, zodat de Aanvraag moet worden afgewezen.

2. Reikwijdte Ontheffing

Bij het verkeersbesluit van 7 september 2001 met kenmerk ANE-008 ('het Besluit', zie Bijlage 50) heeft de Minister van Verkeer en Waterstaat besloten om op enkele plaatsen het afmeren aan de oevers van het Merwedekanaal (benoorden de Lek) en de Doorslag toe te staan. Hierbij heeft de Minister ten aanzien van het Merwedekanaal bij de Locatie in artikel 4 van het Besluit het volgende besloten:

*"Voor schepen, niet zijnde een klein schip, drijvende inrichting of voorwerp, kan eenmalig voor de duur van maximaal 18 maanden ontheffing worden verleend om af te mogen meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km. 44,130 (Henkel) en km. 44,560 (Plettenburgsebrug)."*³

De Minister motiveert in het Besluit deze ontheffingsmogelijkheid als volgt:

"Om tegemoet te komen aan de wens van beroepsschippers, veelal met thuishaven Nieuwegein, die in verband met bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw, e.d. langere tijd in Nieuwegein willen liggen, kan ontheffing worden verleend voor het meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen de Henkelen de Plettenburgsebrug."

Alleen ontheffing voor beroepsschippers

Uit het voorgaande volgt dat de ontheffingsmogelijkheid voor de Locatie slechts geldt voor een beperkte groep: namelijk beroepsschippers die in verband met bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw, e.d. langere tijd in Nieuwegein willen liggen.

³ Bij het verkeersbesluit van 23 juni 2020 met kenmerk RWS-2020/354 heeft de Minister van Infrastructuur en Waterstaat het traject verkort (tussen km 44,270 en km 44,560.)

Geen ontheffing voor woonschepen

Uit het Besluit volgt tevens dat de ontheffingsmogelijkheid slechts geldt voor schepen die worden gebruikt door beroepsschippers niet voor woonschepen. Dat volgt ook uit het feit dat het Besluit expliciet bepaalt waar de Minister voor woonschepen wél ontheffing kan verlenen om af te meren. Dat is aan het Jaagpad tussen km 46,580 en de Koninginnensluis en aan de Utrechtsestraatweg in de dode arm van het Merwedekanaal tussen het punt 50 meter ten zuiden van de zuidelijke opening van de sifon onder het Amsterdam Rijnkanaal [km 47 065 Amsterdam Rijnkanaal) en de vaste brug naar de Zuidersluis(km 42,210).

De Minister heeft de Locatie aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km. 44,130 (Henkel) (thans km. 44,270) en km. 44,560 (Plettenburgsebrug) ook niet in het Besluit genoemd als ontheffingsmogelijkheid voor woonschepen.

Afwijzen Aanvraag

Aangezien:

- a. de Aanvraag niet is ingediend door een beroepsschipper die in verband met bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw, e.d. langere tijd in Nieuwegein wil liggen, en
- b. de Aanvraag betrekking heeft op een Woonschip,

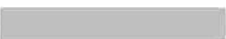
dient deze te worden afgewezen.

Ik verzoek u om mij op de hoogte te houden over het verdere verloop van de behandeling van de Aanvraag en ben gaarne tot nadere toelichting bereid.

Hoogachtend,



Bijlagen:

1. de Aanvraag
2. volmacht van 
- 3 l/m 49 50 volmachten aan 
50. het verkeersbesluit van 7 september 2001 met kenmerk ANE-008



Besluit Scheepvaartverkeerswet

Ten behoeve van

Vraagt u de vergunning voor uzelf aan? Nee

Gemachtigde is: • Burger

Aanvrager is: Bedrijf

Gegevens Gemachtigde

Achternaam • [redacted]
Voorletter(s) [redacted] Voornaam [redacted]
Adres [stadsplein [redacted]]
Postcode / Plaats 13431L2 [nieuwegein [redacted]]
Land [Nederland]
E-mail [redacted]@nieuwegein.nl
Telefoonnummer [redacted]
kenmerk gemachtigde F [redacted]

Mevr. [redacted]
Tussenvoegsel [redacted]
Nummer 1 Toevoeging [redacted]
Land Nederland
Faxnummer [redacted]

Gegevens Aanvrager

Bedrijfsnaam [gemeente Nieuwegein [redacted]]

Achternaam contactpersoon • [redacted]

Mevr.

Voorletter(s) [redacted] Voornaam [redacted]

Tussenvoegsel [redacted]

KVK/ BIN [redacted]

Adres [Stadsplein [redacted]]

Nummer [1 [redacted] Toevoeging [redacted]]

Postcode / Plaats [13431L2 [redacted]] [Nieuwegem [redacted]] 1

Land .Nederland

Postbusnummer L [redacted]

Postcode / Plaats [3430AA [redacted]] [Nieuwegein [redacted]]

Land .Nederland

E-mail [redacted]@nieuwegein.nl

Telefoonnummer [redacted] B [redacted]

Faxnummer [redacted]

Doel waarvoor de aanvraag geldt

Selecteer het doel waarvoor deze aanvraag geldt.

Ligplaats te nemen op vaarwegen die in beheer zijn van het rijk.

Wanneer

Tijdstip van 100:00 J tot 123:59

Waar / locatiegegevens

Naam vaarweg / haven	[Merwedekanaal]
Naam loswal / kade / steiger	jvreeswijksestraatweg 8 1
Plaats	[Nieuwegein]
Kilometeraanduiding van	1 tot 1 1
x-coördinaat	Y-coördinaat [
Anders, namelijk	

Betrokken vaartuig (en)

☐ Er zijn meerdere vaartuigen betrokken; ik voeg de informatie toe als bijlage.

Naam schip	[IMS Princess]
Lengte	J 80.00 meter
Breedte	] 9.5p meter
(maximale) diepgang	[1>45 meter
Type vaartuig	[Riviercruiseschip]
Ladinggegevens	[passagiers]
IMO nummer	IMO
Europa nummer	[0232352S]
Maritime Mobile Service Identity F	

Omschrijving activiteit

Omschrijving activiteit
[het aanmeren van een riviercruiseschip]

Waarom / waartoe dient bovengenoemde activiteit?
[ten behoeve van noodopvang voor vluchtelingen uit niet veilige landen,]

Hieronder kunt u nog een nadere toelichting geven op de door u ingevulde aanvraag

[Graag met spoed behandelen.]

Bijlagen

Tijdplanning	[1
Certificaat van onderzoek	[1
Uitgebreide informatie over de betrokken vaartuigen	d- V/A0'-iC ¹ -Bijlage informatie over het.schipd-

JVj Ik verklaar hierbij deze aanvraag naar waarheid te hebben ingevuld.



Volmacht

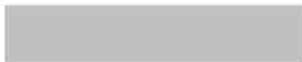


geeft hierbij volmacht aan.



om haar in en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake het laten aanmeren van een asielboot aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van de Meentwal te Nieuwegein, waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep tegen besluiten die daaraan zijn gerelateerd.

Nieuwegein, 14 oktober 2022



Volmocht

Naom

Adres

Postcode

Woonplaats

geeft hierbij volmacht aan:

om hem/haar (al dan niet door middel van een door [redacted]
aangewezen gemachtigde) >nen buiten rech *e 'e vertegenwoordigen inzake het
laten aanmeren van een asielboot aan de Vreesw»kseshoorweg ter / oogte var de
Meentwal te Nieuwegein waaronder het maken van bezwaar en {hoger) beroep
tegen besluiten die daaraan zijn gerelateerd

Nieuwegein, [redacted]

21-10-2022 [datum]

[redacted] [handtekening]

volmacht

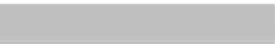
Naam

Adres

Postcode

Woonplaats

geeft hierbij volmacht aan:

om hem/haar (al dan niet door middel van een door  aangewezen gemachtigde) in en buitenrechte te vertegenwoordigen inzake het laten aanmerken van een asielvraag aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van de Meentwal te Nieuwegein. waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep tegen besluiten die daaraan zijn gerelateerd.

Nieuwegein. 7 - 10-2027 [datum]

 | handtekening]

Volmacht

Naam :

Adres :

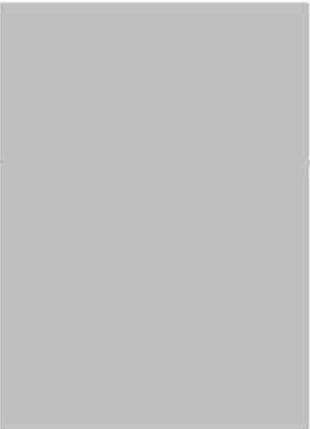
Postcode :

Woonplaats :

geeft hierbij volmacht aan:

om hem/hacr (al dan me! door middel van eer dco' 
aangewezen gemachtigde) in en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake het
loten aanmeren von een osielboot aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van de
Meentwal te Nieuwegem, waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroeo
tegen besluiten die daaraan zijngelateerd.

Nieuwegem. 0>\ - vo 'Xc/Zn (datum]

 [handtekening]

Volmacht

Naam :

Adres :

Postcode :

Woonplaats :

geeft hierbij volmacht aan

om hem/haar (al dan met dooi middel var een door | 
aangewezen gemachtigde) n en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake het
laten aanmeren van een asielboot aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van de
Meentwal te Nieuwegein waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep
tegen besluiten die daaraan zijn gerelatee'd.

Nieuwegein. 2 /—7 - 2 0 2 2, _____ [datum]

 [handtekening]

Volmacht

Naam

Adres

ⁿ oostcode

*'»c plaats

geelt hierci volmacht aan

on' nem/haar (al dan met door middel vaneendoor] 
aangewezen gemacht'gde) m en builen rechte te vertegenwoordigen inzake het
falen aanmeren van een asielboot aan de Vreeswijksesfraotweg ter hoogte van de
Meentwai te Nieuwegein. waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep
tegen besluiten die daaraan ztjngerelateerd

Nieuwegein 22-10-22 (datum)

Volmacht

1. Name

2. Vorname

3. Geburtsdatum

4. Geburtsort

5. Matrikelnummer

6. Unterschrift
7. Datum
8. Ort
9. Unterschrift
10. Datum
11. Ort

12. Unterschrift

13. Unterschrift

14. Unterschrift

Volmacht

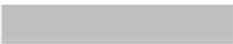
Naam

Adres

Postcode

Woonplaats

neet' hierbij volmacht aan

om hem/haar (cl dan net door middei van een dcor| 
aangewezen gemachtigde) in *' bu 'enrechte te vertegenwoordigen inzake het
loten aanmeren van een astelbool aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van de
Meentwal le Nieuwegein waaronder het maken van bezwoer en (hoger) beroep
tegen besluJen a e daaraan zijn gerelateerd

Nieuwegein *11 • ■,z • < L L, [datum]

 | hondtekenir g]

Volmacht

Naar

Adres

Postcode

Woonplaats

geef! hierbij volmacht aan:

om hem/haar ☐ dan niet door middel van een door ☐ mmH
aangewezen gemachtigde in en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake het
later aanmerken van een asielboot aan de Vreeswijksestraatweg hoogte van de
Meentwal te Nieuwegein. waaronder het maken van bezwaar en *(hoger) beroep*
tegen besluiten die daaraan zijn gerelateerd.

Nieuwegein, 21 oktober 2022 [datum]

[handtekening]

Volmacht

Naam

Adres

Postcode

Woonplaats

geeft hierbij volmacht aan

om hem/haar (al dan niet door middel van een door [redacted]
aangewezen gemachtigde) in en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake
tot aanmerken van een asielboot aan de Vreeswijkse Rijksweg ter hoogte van de
Meenwal te Nieuwegein, waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep
tegen besluiten die daaraan zijn gerelateerd.

Nieuwegein 21-10-2012 [datum]

[redacted] i handtekening]

Volmacht

Naam

Adres

Postcode

Woonplaats :

geel! hierbij volmacht aan

om hem/haar (al dan niet door middel van een door |
aangewezen gemachtigde) in en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake het
talen aanmeren van een asielboot aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van de
Meentwal te Nieuwegein, waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep
tegen oordelen die daaraan zijn gerelateerd

Nieuwegein Z f - / C \Z v Z (datum)

| handtekening!

Volmacht

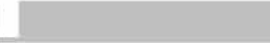
Naam :

Adres :

Postcode :

Woonplaats :

geeft hierbij volmacht aan:

om nem/hoar (q| dan niet door midde' ven een doer l 
aangewezen gemachtigde) in en buiten rechte te vertegenwoordigen mzakehet
laren aanmeren van een asielboot aan de Vreeswi/ksestraatweg ter hoogte var de
Meenlwal te Nieuwegein, waaronde- het maken van bezwaar en (hoger) beroep
tege' besluiten die daaraan zijngeregeerd

Nieuwegein

21/10/2022

(datum)

 ! handtekening)



Volmacht

Naam :

Adres :

Postcode :

Woonplaats :

[Redacted address information]

geeft hierbij volmacht aan.

[Redacted signature area]

Ik, de ondertekende, (al dan niet door mijzelf of een door mij aangewezen gemachtigde) in en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake het later* aanmerken van een asielzoekersaanvraag aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van de Meentwal te Nieuwegein waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep tegen besluiten die daaraan zijn gerelateerd.

Nieuwegein, 20 oktober 2022 [datum]

[Redacted signature area]

Volmacht

Naam

Adres

Postcode

Woonplaats

De volgende volmacht aan:



om namens de (afgevaardigde door middel van een door [redacted] aangewezen gemachtigde) in en buitenrechte te vertegenwoordigen inzake het verzoek tot aanmerken van een asielboot aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van de 7e etage te Nieuwegein, waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep tegen de besluiten en de daaraan zijnde gerelateerde.

Nieuwegein 22-10-2021 K- [datum]



[handtekening]

Volmacht

Naam

Adres

Postcode

wconoloats

geef 't hierbi volmacht aar

en hem/naar (al dan n & doormiddel var-eencoort) 
aangewezen gemachtigde) in en buiten rechte le vertegenwoordigen inzake het
later aanrnerer van een asielboot aan de Vreeswijksesfraatwegler hoogte van de
Meen! Aai 'e Neuwegem waaronder het maken van bezwaar en (hoger) béroea
tegen besluiten die daaraan mi gerelateerd

Nieuwegein _i 1__U__ < 4__ [datum)

 [handtekening]

Volmacht

Naam :

Aares :

Postcode :

Woonplaats :

Jouen
geefthierbij volmacht aan:

om hem/hoar (al dan ">e'ooi middel van eer doo' l 
aangewezen gemachtigde) in en buiten rechte *e vertegenwoordigen inzake net
laten aanmeren van een asielboot aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van de
Meentwal te Nieuwegein waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep
tegen besluiten die daaraan zijngerelateerd.

Nieuwegem okA x-< 22 (datum)

 i handtekening]

Volmacht

Naam :

Adres :

Postcode :

Woonplaats :

geeft hierbij volmacht aart:

on: nem/haar (al don me⁴ dooi middel van eer doorj [redacted]
aangewezen gemachtigde) in en buiten rechte te vertegenwoordigen »nzakehf?t
laten aanmeren van een asielboot aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte var de
Aertwai te Nieuwegein. waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep
tegen besluiten die daaraan zijn gerelateerd.

Nieuwegein c £ \ 0 -2- C2. 2 [datum]

[handtekening]

Volmacht

Noom :

Adres :

Postcode :

Woonplaats :

geeft hierbij volmacht aan:

om hem/haar 'al dan niet door miadei ven een door] aangewezen gemachtigde] in en builen rechte te vertegenwoordigen inzake her laten aanmeren van eer¹-asielboot aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van de Meenhval te Nieuwegein waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep tegen besluiten die daaraan zijn gerelateerd.

Nieuwege in 22 Oktober 2022 [datum]

[hondtekenmg]

Volmacht

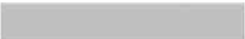
Ncam

Adres

Postcode

WoocpiQols

geef» h i-tb' volmacht aam

on* nem/ncar (al dan niet door middel van een door 
aangewezen gemachtigde) in en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake hef
laten aan meren van een asielboot aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van de
Meentwal te Nieuw/eguin waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep
leggen besluiten die daaraan zijn gerelateerd.

Nieuwegen 22 10i'7 2X _____ [datum)

 [hondtekening]

Volmacht

N i a m

Ao>e<

Postcode

Woonloots

geeft niero i volmacht oa n

om hem/ aar (cl dan met door middei van een doe |
aangewezen gemachtigde) :r er buiten reente te vertegenwoordigen inzake het
laten aanmeten van een asielboot aan de vreeswijksestraatKvegter hoogte van de
Meentwoi te Nieuwegem woorcndc-' ne' maKen van bezwaar en [hogerl beroec
tegen cesu.ren die daaraan J^r ge e o'eerd

Nieuwegem 23-11-2022 [datum]

Volmacht

Naam

Adres

Postcode

Woonplaats

geelt hierbij volmacht aan.

om nem/ncjoi ialdonmei doormiddel vq^p een door I [redacted]
(aangewezen gemachtigde) in en buiten rechte le vehegenwooidigen inzake het
laten aanmeten van een osielboot aar de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van ae
vteentwal te Nieuwegein waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep
eger besluiten die daaraan zijn gerelateerd.

Nieuwegein

22-10-2022

[datum]

[handtekening]

Volmacht

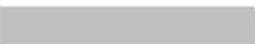
Naam

Adres

Postcode

Woonplaats

geeft hierbij volmacht aan:

2 y nern ^{nac} ja' dan r.lef door r dadel van een do ori 
aangewezen gemachtigde) in en buiten rechte re vertegenwoordiger inzake hel
lafen aanmeren van een asielboot aa*' de Vreeswijksestrocvwegter hoogte var de
Mee twal te Nieuwegein. waaronder het maten van bezwaar en (hoger) beroep
"ege" cesluiten die daaraan zijn gerelateerd.

Nieuwegein, 22 oktober 2022 [naturn]

 j handtekening]

Volmacht

Naam

Adres

Postcode

Woonplaats

geeft Inerbi; volmocht aar,

20. ~~hem~~/haar (al dc' • deer miadei . ri een ~~door~~ aangewezen gemachtigde) in en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake ne' loten aanmeren van een asielboot aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van de veenwal ie Neuwegein waarnaer het maken van bezwaar en (hoger) beroep 'eaer~besiu-en die daaraan zijn gerelateerd.

Nieuweger "l'Z oVA OÜCT* '10 dl /. ____ [datum]

[handtekening]

Volmacht

Naam

Adres

Postcode

Aankomst

geeft hetty volmacht aan

in - n.'nncr,'d d'.»n d or»ntcj.-tel.-an 'incz |
rangewh.— jen«3 n»j ie bene wh* cn*e *e vortjrenwcoid'gen njcfcei he'
□•• danneren van e • .-•»*. 'o i' 'r /«•eeswijK'>e5'raatw«?ci hrc e va' e
Veenlw11 N.eu e • • 'C<=rre' c>n' n v.r. ;,eA-. rJ* e* fMcg r] cern c
-cien n»»sk't- c» : j

nieuwegein. 24 oktober 2022 [datum]

[handtekening]

4. Outline

Volmacht

n jam

Adres

P ostcoöe

Woonplaats

geeft h erbij volmacht aan

om hem/haar ta dan me*door middel vaneerdooj [redacted]
aangewezen gemachtigde) in er buMenrechte te vertegenwoordigen inzake net
later aanmeten van een asielboot aan ae VreeswijksestraaNvegter hoogte van de
Meentwal te Nieuwegein waaronder he; nrjken van bezwaar en [hoger) beroep
legen besluite d*e daaraan zijn gerelateerd.

Nieuwegein 23-10-2022 [datum]

[redacted]
tekening]

. j»'Tucht

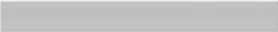
11/11/2017

11/11/2017

11/11/2017

11/11/2017

11/11/2017

om hierin aan te laten zien dat het niet is bedoeld voor de   te verantwoorden intake van
artigeweer, nemoch, om, van, in, buiten,  te te verantwoorden intake van
1 van de kosten van een asielzoekersaanpak te verspreiden op de hoogte van de
Nieuwswijkse Nieuwswijkse * op de hoogte van de kosten van de (hoger) beroep
tegen de kosten van de (hoger) beroep te laten zien.

11/11/2017 20, 11/11/2017 (antw.)

11/11/2017

Volmacht

No. 29

otm.ach*

om hem 'haar (a (aa-ui - j tmc: ..., -cn - 
 jQt  cjeiyiocrito Je, :n *?" t utt-  rechte- te  verlegenwoorden inzake hel
 ia't.r aan'-.'-rer v >-<nj f-ibjc.T nc '• ' svi;k:e,' 'a-itwgcg ter hoogte <<or de
 Meerj Aai te Nic-  -  - •. jdfcndf . h >tmat '•  bezwaar en (hoger) beroer
 tege' heslime'- oe i • ' : ,ijn;je 'c_ eerd.

[handtekening]

Volmacht

Naam:

Adres:

Postcode:

Aanmeldingsnr:

Geef hierbij aan: (aan welk)

op mijn naam (of aan het door middel van een door [redacted]
bepaalde gemachtigde) in en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake het
laten aanmerken van een asielboot aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van de
Meentwal te Nieuwegein, waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep
tegen besluiten die daaraan zijn gereleerd.

Nieuwegein 24-10-22 [datum]

[handtekening]

Volmacht

Naam

Adres

Postcode

Woonplaats

9?et! Hierbij volmacht aan

er hem/hoG' ' door het st. van de v. van een door
congevezer gte
laten aarmere
.Veerfwa' » \
tegen bi. .7.

Nieuweger, 24-10-22 [datum]

[handtekening]

Volmacht

Naam

Aft -H-

nr "I.TÜe

afgeplaat

tege' heeft volmacht aan

om hem naar lat dan niet door middel van een daat

QQf; > ."/ n «jt'r'rGi M' j.Jë- n et U '«?<?>'t'C'i* 1*5''*' *' t'ë"« A aardigen inzake het
loieh Qortnwer va eenosi ■ • . ■ de Vreay ■ , ■ 1 — , de pogte van de
n. . : r.--.- tvegein tvoaróndewhet rieken zon peAvenr (h . < '■'■ ■
i- ■ r. rod. 'tr die 'Jcivct .!■> j r -iofee .!

Hoeveel = 1000 = 1000 (noten)

(noten)

Volmacht

Naam

Akte

Plaats

Akteplaats

geeft hierbij volmacht aan

om hem/haar (of dan met haar/haar) te bevoegden om de tegenwoordigen inzake het
aangewezen gemachtigde van de gemeente Nieuwegein te bevoegden om de tegenwoordigen inzake het
laten aanmerken van een besluit van de gemeenteraad van Nieuwegein te bevoegden om de tegenwoordigen inzake het
meentwilde Nieuwegein, waarbij de gemeenteraad van Nieuwegein (nogal) meer
tegen besluiten te bevoegden om de tegenwoordigen inzake het

Nieuwegein 24 oktober 2022- [datum]

[handtekening]

Volmacht

Naam

Adres

Postcode

Aanplak!

geef! hierbij volmacht aan:

om hem./haar ia; dan niet door middel van een door|
aangewezen gemachtigde) in en builen rechte le vertegenwoordigen inzake het
laten aanmeren van een asielboot aar de Vreeswijksestraatwegter hoogte van de
Meentwal te Nieuwegem. waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep
tegen besluiten d«edaaraan zijn gerelateerd.

iMieuwegeir

19-10-22

[datum]

handtekening!

Volmacht

Naam :

Adres :

Postcode :

Woonplaats :

geeft hierbij volmacht aan:

om hem/haar (al dan niet door middel van een door  aangewezen gemachtigde) in en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake het laten aanmeren van een asielboot aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van de Meentwal te Nieuwegein, waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep legen besluiten die daaraan zijngerelateerd.

Nieuwegein. 19-10-22 [datum]

 [handtekening]

Volmacht

Naam :

Adres :

Postcode :

Woonplaats :

geeft hierbij volmochi aan'

oem/haor (al dan niet door middel van een door
aangewezen gemachtigde) m en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake het
laten aanmeren van een asielboot aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte ven do
Meentwal te N'euwegein waaronder hel maken van bezwaar en (hoger) beroep
tegen besluiten die daaraan zijn gerelateerd.

Nieuwegein. 20 oktober [datum]

[handtekening]

Volmacht

Naam :

Adres :

Postcode :

Woonplaats :

geeft hierbij volmacht aan:

on* nem/haor (ai dan met door midde ¹ van een door 
aangewezen gemachtigde) n en buitenrechte te vertegenwoordigen inzake hel
laten aannieren van een asielóocl aan de Vreeswijksestraatweg ler hoogte .ar de
Meentwal te Nieuwegein. waaronder het maken van bezwoer en (hoger) beroep
tegen besluiten die daaraan zijn gerelateerd

Nieuwegein,

30 - 10 - 2022 [datum]

[handtekening]

Volmacht

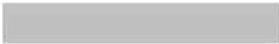
Naam :

Adres :

Postcode :

Woonplaats :

geef? hie»oij volmacht aan :

om hem/haar (ai aan met door middel van een door  aangewezen gemachtigde) in en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake het laten aanmerken van een asielboot aan de Vreeswijksestraatweg te^r hoogte van de Meentwiel te Nieuwegem waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep tegen besluiten die daaraan zijngerelateerd

Nieuwegein, ____ '2 * *JO - 2022* [datum]

 | handtekening]

Volmacht

Naam :

Adres :

Postcode :

Woonplaats :

geen *liebij volmacht aan:

om hem/hacr (aldan nietdoormiddelvaneen doorj aangewezen gemachtigde) in en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake het laten aaameren van een asielboo* aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van de veentwal te Nieuwegein waaronder het maken van bezwaar en [hoger] beroep tegen besluiten die daaraan zijn gerelateerd

Nieuwegein. t.O k O ' j O D {datum.]

handtekening]

Volmacht

Naam :

Adres :

Postcode :

Woonplaats^f :

geeft hierbij volmacht aan

om hem/haar (al dan met door middel van een door  aangewezen gemachtigde) in en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake het laten aanmerken van een asielboot aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van de Meentwal te Nieuwegein. waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep tegen besluiten die daaraan zijngerelateerd

Nieuwegein ____wö 'ld — - 2 "V-____ (datum)

 I handtekening]

Volmacht

Naam

Aches

Postcode

Woonplaats

geeft hierbij volmacht aan

om hem/haai (al dan niet door middel van een door [redacted]
aangewezen gemachtigde) ,n en buiten réchte le vertegenwoordigen inzake het
laten nanmeren van een asielboot aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van de
Meentwal te Nieuwegein, waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep
tegen besluiten die daaraan zijn gerelateerd

Nieuwegein AC' r kl 2022 [datum]

(handtekening)

Volmacht

Naam

Adres

Postcode

Woonplaats

De heer «volmacht aan

om hem/* «aai (al dan niet door middel van een doorj
aangewezen gemachtigde) in en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake hef
laten aanmeren van een asielboot aan de Vreeswijksesfraatweg ter hoogte van de
Meentwal te Nieuwegein waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep
tegen besluiten, die daaraan zijn gerelateerd.

Nieuwegein, 20 okt 2022 [datum-]

I handtekening]

Volmacht

Naam

Adres

Postcode

woonplaats

geeft hierbij volmacht aan:

om nem/haar dan niet de middel van een doorl
aangewezen gemachtigde) o en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake het
laten aanmeren van een asielboot aan de Vreeswijksestraatweg 1er hoogte van de
Meertw. 21110 Nieuwegein. waaronder het maken van bezwaar en {hoger) beroep
tegen beslissingen die daaraan zijn gerelateerd.

Nieuwegein, 21110 JIDI? [datum)

[handtekening]

Volmacht

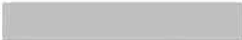
Naam

Adres

pmtccde

'A'ocnpiaats

geeh hierb* volmacht jon

om hem/haar (aidan met door miciaae' van een door )
aangewezen gemachtigde) m en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake het
'aten aanmeien van een asielboo' aan de Vreeswijkseslraatweg ter hoogte var. ae
Meentwal *e Nieuwegein waaronder net maken van bezwaar en (hoger) b»roec
tegen be>tu>ten die daaraan zijn gerelateerd

Nieuwegem.

21-10-2022 [datum]

[handtekening]

Volmacht

Naam :

Adres :

Postcode :

Woonplaats :

gee 't hierbij volmacht aan:

cm hem/haar (al dan niet door middel van een door  aangewezen gemachtigde) in en pu ten rechte ⁴e vertegenwoordigen inzake het laten aanmeren van een asielaooot oor de Vreeswiksestraatweg ler hoogte van ae Meertwal te Nieuwegem waaronder net moker van bezwaar en (hoger) beroep tegen besLMendie daaraan zijn gerelateerd

Nteuwegein 2 \ 1 0 <?-cC. [datum]

 I handtekening!

Volmacht

Naam :

Adres :

telefooncode :

Woonplaats :

geeft hierbij volmacht aan;

om hem/haar (al dan niet door middel van een door  aangewezen gemachtigde) in en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake het laten aanmeren van een asielboot aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van de Meentwol te Nieuwegein. waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep tegen besluiten die daaraan zijn gerelateerd

Nieuwegein, Vrijdag de 21-oktober [datum] 2022

 [handtekening]

Volmacht

Naam

Adres?

Per 1.7.00?

Aanpakjats

Ik, de ondertekende, volmacht aan

aan hem/haar (al dan niet door middel van een door
aangewezen gemachtigde) in en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake het
laten aanmerken van een aanmelding aan de Vreeswijksestroetweg ter hoogte van de
Meentwaaier te Nieuwegein waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep
tegen besluiten die daaraan zijn gerelateerd.

Nieuwegein _____ (datum)

[handtekening]

Volmacht

Naam

Adres

Postcode

woonplaats

geeft hierbij volmacht aan:

om nem/haar (al dan met door middel van een doo® aangewezen gemachtigde) in en bu ten rechte te vertegenwoordigen inzake hei laten aanmeren van eer as'elboot aan de Vreeswijksesttcatwegte' hoogte var de Meentwal te Nieuwegein. waaronder het maken van bezwaar en (hoger) aroep tegen besluiten d<edaaraan zongerelateerd

Nieuwegem cl- la- Zo ? 4 (datum!

' handtekening)

Volmacht

Naam

Adres

Postcode

Woonplaats

'ee't l'erbit volmacht aon

om hem/haai (al dan n*etdoor middel van een aoo' |
☐ongewezen gemachtigde! <nen buiten rechte te vertegenwoordigen nzakehet
laten aanmeren van een asielboot aan de Vreeswijksestraatwegter hoogte van ge
Meentwal te Nieuwegein waaronder het maken van bezwaar en (hoger} beroep
'egen besluiten die daaraan zijn gerelateerd

N'euwegem Z-1 ~ t G> . é o 't-<< [datum t

(handtekenngj



Verkeersbesluit

Ligplaatsen aan het Merwedekanaal (benoorden de Lek) en aan de Doorslag in de gemeente Nieuwegein

M MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT

Begripsbepalingen

In dit besluit wordt verstaan onder

1 'de hoofdinspecteur-directeur' de hoofdinspecteur-directeur van de Rijkswaterstaat directie Utrecht, Postbus 650 3430 AR Nieuwegein,

2 'het hoofd scheepvaartdienst' het hoofd van de scheepvaartdienst Amsjetgarr Rijnkanaal, Postbus 555. 3430 MI Nieuwegein.

3 'Merwedekanaal (benoorden de Lek)' de vaarweg tussen de Zuytersluis en de Koningsluis te Nieuwegein.

4 'Doorslag' de vaarweg tussen het Merwedekanaal en de Gekanaliseerde Hollandse Ussel.

4. 'BPR' het Binnenvaartpoliureglement,

5. 'verkeerstekens' de verkeerstekens zoals genoemd in het ORP bijlage 7;

6 'woonschip' een drijvende inrichting ingericht voor permanente bewoning;

7 'ontheffing' een door de bevoegde autoriteit verleende ontheffing zoals omschreven in artikel 9, o zesde lid van het BPR

OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET BESLUIT

Merwedekanaal (hmoorten d' Lek) is erm onderdeel van het recreatievaartnet en is een veilig alternatief voor kleine schepen die geen gebruik willen maken van het kanaal. Ook voor de beroepsvaart is het kanaal van belang als doorgaande vaarweg bij grote drukte bij de Prinses Beatrixsluis en om gedurende enige tijd een rustige ligplaats te nemen of bijeen van de bedrijven te laden of te lossen.

Aan het Merwedekanaal zijn enkele jachthavens aangelegd waardoor het mogelijk is voor recreatievaartuigen om gedurende langere tijd in Nieuwegein ligplaatsen te kiezen. De gemeente Nieuwegein heeft verzocht om het afmeren van recreatievaartuigen, naast de mogelijkheid van de jachthavens, gedurende enkele dagen toe te staan aan de westoever in de Doorslag tussen het Zoombstedevteduct en de Doorslagbrug en aan de westoever bij de Nieuwe Rijnhuizerbrug.

Aan de westoever van het Merwedekanaal tussen de Wiersebrug en de Hindelskade ligt een aantal recreatievaartuigen waarvan de eigenaren beschikken over een tijdelijke ontheffing. Voor deze schepen kan een permanente ontheffing worden verleend en voor de nog beschikbare ruimte kunnen nieuwe permanente ontheffingen worden verleend.

Een aantal bruggen over het Merwedekanaal en Doorslag kent een splitsing voor de recreatievaart en er worden meerdere bruggen door één brugwachter bediend. Daarvoor is het noodzakelijk om bij deze bruggen wachtplaatsen aan te geven waar de recreatievaart korte tijd kan afmeren.

Om tegemoet te komen aan de wem van beroepsschippers, veelal met huishaven Nieuwegein, die in verband met bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw, e.d. langere tijd in Nieuwegein willen liggen kan ontheffing worden verleend voor het meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen de Hinkel en de Plettenburgsebrug.

In verband met plannen van of gemeente over de inrichting van de oever in den mogelijkheid slechts bijdehijk

Tussen de Slauwebrug en de Rijnhuizerbrug is slechts beperkte ruimte om af te meren en kan er voor het meren aan de westoever tussen kilometer 42,900 en kilometer 43,110 ontheffing worden verleend aan schepen, niet zijnde een (dein) schip, drijvende inrichting of voorwerp,

Door de gemeente Nieuwegein zijn twee locaties aangegeven waar woonschepen zouden kunnen liggen. Aan het Jaagpad, tussen kilometer 46,580 en de Koningsluis en aan de Utrechtse straatweg in de dode arm van het Merwedekanaal kunnen daarvoor ontheffingen, worden verleend.

Ontheffingen welke reeds zijn verleend bij de inwerkingtreding van dit besluit, kunnen van kracht blijven.

VEREISTE VAN HET «ESLUIT

Het Merwedekanaal (benoorden de Lek) en de Doorslag zijn in beheer bij het Rijk en op deze vaarwegen is het verboden ligplaatsen te nemen met uitzondering van die gedeelten van betreffende vaarweg waar dit met verkeerstekens is aangegeven. Krachtens artikel 5 van de Scheepvaartwet en op grond van het bepaalde in artikel 2 van het Besluit administratieve bepalingen scheepvaartverkeer (BABS), moet het bevoegd gezag een verkeersbesluit nemen voor het plaatsen en verwijderen van verkeerstekens, dat een gebod of verbod bevat zoals opgenomen in bijlage 7 van het BPR.

PROCEDURE

Met betrekking tot het te nemen verkeersbesluit is overleg gevoerd met de gemeente Nieuwegein, de KSV Schuttevaren en de belangorganisaties voor de watersport.

«ESLUIT

Op grond van bovenstaande overwegingen besluit ik het volgende.

Op enkele plaatsen het afmeren aan de oevers van het Merwedekanaal (benoorden de Lek) en de Doorslag toe te staan en aan te geven als volgt;

1 Recreatievaartuigen mogen afmeren voor maximaal 3 x 24 uur aan de westoever van het Merwedekanaal bij de Nieuwe Rijnhuizerbrug tussen km. 43,120 en km 43,430 en in de Doorslag aan de westoever tussen de Doorslagbrug en het Zuid-stedevruct. Deze ligplaatsen worden aangegeven met de verkeerstekens E.7 en F.3 van bijlage 7 van het BPR.

2 Beroepsvaartuigen mogen afmeren voor maximaal 14 dagen aan de oostoevers tussen de Zuydersluis (km 42,340) en de Blawwebrug (km 42,700) aan het Jaagpad tussen km 46,500 en Handelskade tussen km 46,350 en km 46,800. Deze ligplaatsen worden aangegeven met verkeerstekens 15.1 en F.3 van bijlage 7 van het BPR.

3 Bij de Geinbrug, de Doorslagbrug en de BietMebrug en Koningsluis zijn de wachtplaatsen aangegeven met verkeerstekens E.7 en F.3 van bijlage 7 van het BPR.

4 Voor schepen, niet zijnde een klein schip, drijvende inrichting of voorwerp, kan eenmalig voor de duur van maximaal 18 maanden ontheffing worden verleend om af te meren meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km. 44,130 (Henkeijlen km, 44,560 (Plettenburgsebrug).

9. Voor schepen, niet zijnde een klein schip, drijvende inrichting of voorwerp, kan permanente

ontheffing worden verleend om af te meren meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km 42,900 en km 41,110

6 Voor schepen, niet zijnde een drijvende inrichting of voorwerp, kan permanente ontheffing worden verleend om af te meren meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km 45,970 (Wienebrug) en km 46,350

7. Voor woonschepen kan permanente ontheffing worden verleend om inruimten en het Jaagpad tussen km 46,500 en de Koningsluis en aan de Utrechtsestraatweg in de dode arm van het Merwedekanaal tussen het punt 50 meter ten zuiden van de zuidelijke «opening van de sifon onder het Amrtedam-Rijnkanaal (km. 41,065 Amsterdam-Rijnkanaal) en de vaste brug naar de Zuidersluis (km 42,210)

B. Bij het verlenen van ontheffingen wordt uitgegaan van een dwarsprofiel van het vaarwater van 31 meter op rechte kanalen.

9. Ontheffingen welke reeds zijn verleend bij de inwerkingtreding van dit besluit blijven van kracht.

10 Nieuwe aanvragen voor ontheffingen worden in de eerste plaats verstrekt aan eigenaren van schepen die reeds in het bezit zijn van een gedoogbeschikking en daarna op volgorde van binnenkomst.

De jhr. tv VB* Wfkeee en Wdfcnte; ruimer" dia. de hoofdinspecteur-directeur van de Rijkswaterstaat in de directie Uitecht, namens deze. het hoofd van de scheepvaartdienst Amsterdam-Rijnkanaal c. l.

WJ Wouters

Mededeling

1. Bezwaar Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan tegen dit besluit een bezwaarschrift worden ingediend. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Verkeer en Waterstaat en ingediend bij de hoofdinspecteur-directeur in de directie Utrecht van het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat Postbus 650, 3430 AR Nieuwegein.

Het bezwaarschrift moet worden ingediend binnen m weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Voor de behandeling van het bezwaarschrift wordt geen griffierecht geheven. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient ten minste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener.
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.
- de gronden van het bezwaar.

Indien een bezwaarschrift is ingediend, is het mogelijk om daarnaast een verzoekschrift tot het beffen van een voorlopige voorziening in te dienen bij de president van de arrondissementsrechtbank binnen het rechtsgebied waarvan de indiener van het verzoekschrift zijn woonplaats heeft.

Vin de indiener van een verzoekschrift voor het treffen van een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Omtrent de hoogte van het verschuldigde bedrag, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dient te betalen, kunt u zich in verband met de griffier van bovengenoemde rechtbank.

RghowattRSTAR

A FRÉÓ/<VG- Ve t-46^{/1}'J<N&-UétU-êWi7UG-

PostBus 27.'5Z.

'b'soo Qr CiTfUCHT-



(MN)

Van: [redacted] (MN)
 Verzonden: dinsdag 1 november 2022 12:25
 Aan: [redacted] (MN)
 Onderwerp: FW: Reactie vervolg opvangschip vluchtelingen Nieuwegein d.d. 23 augustus 2022
 Bijlagen: schip nieuwegein / 01 Nov. 22 tot 01 Maart 23; Deelopdrachten afmeren opvangschip vluchtelingen (18 augustus 2022).docx; Notulen verkennend overleg hotelschip Nieuwegein_21 juli 2022.pdf; Notulen Vervolgoverleg hotelschip Nieuwegein_28 juli 2022.pdf

Urgentie: Hoog
 Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Opvolgingsvlag: Opvolgen
 Vlagstatus: Voltooid

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
 Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 15:01
 Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
 Onderwerp: FW: Reactie vervolg opvangschip vluchtelingen Nieuwegein d.d. 23 augustus 2022
 Urgentie: Hoog
 Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ter informatie.

Alles bij de gemeente nog onder een voorbehoud.
 Lees de tekst van het afdelingshoofd [redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dit e-mailbericht en alle eventuele attachments zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).
 Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, willen wij u vragen de e-mail te vernietigen.
 De inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, dit omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: [redacted] (MN)
 Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 14:55
 Aan: Beheerdersloket (MN Zuid) <beheerdersloket.mnz(5)rws.nl>; [redacted]@coa.nl'<[redacted]@coa.nl>;
 [redacted] <[redacted]@NIEUWEGEIN.NL>; [redacted] <[redacted]@NIEUWEGEIN.NL>;
 [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>; [redacted] <[redacted]@NIEUWEGEIN.NL>; (MN)
 [redacted] <[redacted]@rws.nl>; (MN) <[redacted]@rws.nl>; (MN)
 [redacted] <[redacted]@rws.nl>; (MN) <[redacted]@rws.nl>; (MN)

< @rws.nl> (VWM) < @rws.nl>
CC: (CD) < @rws.nl> (MN)
< @rws.nl> (MN) < @rws.nl> (MN)
< M Wgarws nl> (MN) < @rws.nl> (MN)
< @rws.nl> (MN) < @rws.nl> (MN)
< @rws.nl> (VWM) < @rws.nl>

Onderwerp: Reactie vervolg opvangschip vluchtelingen Nieuwegein d.d. 23 augustus 2022

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Geachte , beste ,

Goed dat de gemeente doorgedaan is met het vinden van de locatie en hotelschip.
Vanwege de vakantieverloven zal ik namens RWSMN-Z een eerste reactie geven.

De belangrijkste vraag die gesteld wordt, kan RWSMN-Z positief beantwoorden.
RWSMN-Z is akkoord met de locatie vanwege de volgende belangrijke aspecten:

1. Het hotelschip Serena past qua afmetingen in het vaarwegprofiel en bij deze locatie.
2. De positie ten opzichte van de Plettenburgsebrug en beschikbare ruimte van de ligplaats.
3. De periode en tijdsduur van vier maanden waarin het hotelschip ligplaats zal nemen.

Er is bij een aantal vooroverleggen voldoende aangegeven wat geregeld moet worden.
Daarbij is al veel over deze mogelijke ligplaats en aanvullende assets doorgesproken.
RWSMN-Z stelt voor om op inhoud, (deel)vragen en vervolg een overleg in te plannen.
Dat gebeurt via het Beheerdersloket MN-Z en gestreefd wordt naar 1-9-'22 of 8-9-'22.

Wat betreft wet & regelgeving is een ligplaatsonthefving voor het hotelschip aan de orde.
Daarnaast zijn er aanvullende vergunningen voor aanpassingen in de omgeving nodig.
Hieronder valt ook benodigde aanpassingen van de assets in het kader van veiligheid.
De aanvragen verlopen via vergunningverlening en worden besproken in het overleg.

Over het aanwezig zijn bij de bijeenkomsten, zie punt 7 voorwaarden tot ligplaats nemen.
Rijkswaterstaat zorgt voor een mogelijkheid tot langdurig ligplaats nemen in het areaal.
Dat wordt getoetst door het District en wordt advies gegeven aan de gemeente / COA.
Op het gebied van communicatie wordt er door Rijkswaterstaat geen bijdrage geleverd.
Bij vragen over dit onderwerp zal er doorverwezen worden naar de gemeente/ COA.

Er wordt gevraagd naar één contactpersoon bij RWSMN-Z.
Dat is het Beheerdersloket (BHL): beheerdersloket.mnz@rws.nl .
Van daaruit worden overleggen en areaalzaken gecoördineerd.
Het BHL is een centraal aanspreekpunt voor alle stakeholders.

Ik hoop jou en alle betrokkenen voorlopig voldoende geïnformeerd te hebben.
Begin volgende week kunnen een aantal van jullie een uitnodiging verwachten.

Voorwaarden tot ligplaats nemen

1. Alle kosten en de zorg voor openbare orde en veiligheid komen voor rekening van het COA respectievelijk de gemeente;
2. RWS draagt alleen bij in natura (bijvoorbeeld vergunningen en beheeradviezen), wanneer het combineerbaar is met het overige reguliere werk;
3. Er mag geen sprake zijn van hinder voor de scheepvaart en er is geen grond voor de scheepvaart om een claim in te dienen;
4. De locaties worden alleen als ligplaatsnemen aangemerkt zonder faciliteiten;
5. Per locatie worden het maximaal toegestaan aantal en grootte van hotelschip bepaald door RWSMN-Z;
6. Alle voorzieningen die nodig zijn en niet op de locatie aanwezig, komen voor rekening van het COA respectievelijk de gemeente;
7. Het beheer & onderhoud en communicatie bij de afgesproken ligplaats komen voor rekening van het COA respectievelijk de gemeente;
8. De assets op de locatie wordt door COA respectievelijk de gemeente in oorspronkelijke staat teruggebracht.

In de bijlage de verslagen met de gemeente Nieuwegein / COA.

Met vriendelijke groet,

Dit e-mailbericht en alle eventuele attachments zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, willen wij u vragen de e-mail te vernietigen. De inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, dit omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: <[redacted]@NIEUWEGEIN,NL>

Verzonden: vrijdag 19 augustus 2022 12:19

Aan: [redacted] (CD) <[redacted]@coa.nl> (MN)
<[redacted]@rws.nl> (MN) <[redacted]@raiifi&jnil> (MN)
<[redacted]@rws.nl> (VWM) <[redacted]@pirasjn> (MN)
<[redacted]@rws.nl> (MN) <[redacted]@fws.nl> Beheerdersloket (MN Zuid)
<beheerdersloket.mnz@rws.nl> [MN] <[redacted]@rws.nl> (MN)
<[redacted]@rws.nl> (MN) <[redacted]@rws.nl> (Srws.nl) (VWM)
<[redacted]@rws.nl>
CC: <[redacted]@NIEUWEGEIN,NL> <[redacted]@Nieuwegein.nl> F
<[redacted]@NIEUWEGEIN,NL>

Onderwerp: Vervolg opvangschip vluchtelingen Nieuwegein

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hallo allemaal!

Het is na ons laatste overleg op 28 juli schijnbaar wat rustig geweest aan het front. Schijnbaar, want binnen de gemeente Nieuwegein zijn we verder gegaan met de voorbereidingen om het afmeren van het opvangschip in Nieuwegein mogelijk te maken. Daarbij hebben we onder meer afstemming gezocht en gevonden met [redacted] van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA). Wat is nu de stand van zaken (op hoofdlijnen en in relatie tot RWS en COA) en welke vragen hebben wij aan Rijkswaterstaat (RWS) en aan COA?

Stand van zaken

- Inhoud: het ziet er naar uit dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwegein gaat kiezen voor het afmeren van het opvangschip aan de locatie Vreeswijksestraatweg ten zuiden van het Vreeswijkserijpad (zie het kaartje) voor een periode van vier maanden, zo mogelijk van 1 november 2022 tot 1 maart 2023. Het gaat om het schip dat het COA aanbiedt (zie bijgevoegde e-mail van [redacted]). Of de startdatum van 1 november 2022 haalbaar is, hangt ervan af of alles qua voorbereiding vóór die datum rondkomt. Zo zou bijvoorbeeld de termijn van 8 weken om tot de omgevingsvergunning te komen, net kunnen passen...
- Proces: de planning is erop gericht het college op 30 augustus (eventueel uitloop naar 6 september) een besluit te laten nemen over de opvang van het schip, dat is immers ook gecommuniceerd met de gemeenteraad. Dat betekent dat we een belangrijk deel van de voorbereidingen/informatie op 24 augustus in beeld moeten hebben, maar uiteraard is er op de diverse deelopdrachten ook na het collegebesluit nog het nodige te doen. De voorbereiding van het communicatietraject is in grote mate bepalend voor de planning, immers als het college een besluit heeft genomen, start het communicatietraject meteen daarna. Voor wat betreft het communicatietraject is het de bedoeling om in te gaan op de wijze hoe we de opvang zogoed mogelijk met elkaar kunnen regelen en om in te gaan op vragen van betrokkenen. Het is

nadrukkelijk niet de bedoeling om het over het al dan niet afmeren van het opvangschip te hebben, noch de locatie ter discussie te stellen. Uiteraard kan men daar wel vragen over stellen.

Vragen aan Rijkswaterstaat

1. Is RWSakkoord met de locatiekeuze?
2. Wat moet er volgens RWS geregeld worden om het opvangschip daar af te meren en succesvol te laten functioneren gedurende de periode van vier maanden?
3. Kan er een vertegenwoordiger van RWS aansluiten bij een tweetal informatiebijeenkomsten voor belanghebbenden (inwoners e.d.) en bij een persgesprek over het besluit van ons college? Doel: eventuele vragen te beantwoorden die te maken hebben met de belangen/bevoegdheden van RWS.
4. Wij hebben binnen de gemeentelijke organisatie een aantal deelopdrachten uitgezet. De uitvoering van deze deelopdrachten moet het mogelijk maken het college het besluit te laten nemen, het communicatietraject vorm te geven en uiteindelijk de opvang van maximaal 100 personen op het schip mogelijk te maken. De deelopdrachten zijn verwoord in bijgaand (intern) document. Aan RWS het verzoek daar waar relevant een bijdrage te leveren aan de uitvoering van de deelopdrachten (sluit ook aan bij vraag 2)-

Vragen aan Centraal Orgaan opvang Asielzoekers

1.  heeft al diverse vragen beantwoord. Wij gaan daarover graag verder met het COA in gesprek (zie ook bijgaand document met de deelopdrachten).
2. Het COA heeft aangegeven aanwezig te kunnen zijn bij de informatiebijeenkomsten en het persgesprek. En ook te helpen met de voorbereiding van het communicatietraject:  heb jij daarvoor contactgegevens?
3. Vooruitlopend op het gesprek nog een concrete vraag: wie zou de omgevingsvergunning bij de gemeente Nieuwegein moeten aanvragen?



Mag ik jullie vragen de inhoud van deze e-mail vertrouwelijk te behandelen? Het is van belang dat het college een besluit kan nemen en meteen daarna het communicatietraject van start gaat. Als er vooraf al ruis ontstaat hebben we direct een achterstand in de communicatie...

Het gaat nu snel, het zou daarom enorm fijn zijn als RWS.COA en de gemeente Nieuwegein snel kunnen schakelen en de zaken uit deze e-mail adequaat oppakken. Graag ontvang ik jullie reactie uiterlijk 24 augustus (op inhoud en op vervolg van het proces)! Misschien ook fijn om één vast aanspreekpunt te hebben binnen RWS?  ik benader je nog even separaat voor het maken van een afspraak.

Voor nu een fijn weekend en alvast zeer bedankt voor jullie verdere medewerking!

[Redacted]

[Redacted]

Gemeente Nieuwegein | Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein

[Redacted] | [Redacted] | [Redacted] [@nieuwegein.nl](mailto:[Redacted]@nieuwegein.nl)

Linkedfi [Redacted]



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijkswaterstaat Midden-Nederland

Netwerkmanagement

Papendorpseweg 101B
3528 BJ Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 030-2913100
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]

NOTULEN

Verkennd overleg afmeren hotelschip gemeente Nieuwegein

Datum

21 juli 2022

Datum overleg

21 juli 2022

Deelnemers

[Redacted] (COA)
[Redacted] (gemeente Nieuwegein)
[Redacted] (gemeente Nieuwegein)
[Redacted] (gemeente Nieuwegein)
[Redacted] (gemeente Nieuwegein)
[Redacted] (RWS)
[Redacted] (RWS)
[Redacted] (RWS)
[Redacted] (RWS)
[Redacted] (RWS)
[Redacted] (RWS)
[Redacted] (RWS)
[Redacted] (RWS)

Afschrift aan

[Redacted] (RWS)
[Redacted] (RWS)
[Redacted] (RWS)

Aanleiding overleg

De gemeente Nieuwegein is in samenspraak met het COA voornemens een hotelschip af te meren voor vluchtelingen. Gemeente heeft een voorstel gedaan voor de locatie Koninginnesluis. Deze locatie is door RWS niet kansrijk geacht. RWS heeft een voorstel gedaan dat wel kansrijk is, te weten locatie Vreeswijkserijpad.

Inhoud overleg

Locatie Koninginnesluis

Allereerst is de locatie Koninginnesluis nader besproken. Vanuit scheepvaart, assets en oogpunt veiligheid is het afmeren van hotelschepen in de nabijheid van objecten zoals sluizen en wachtplaatsen ongeschikt. Dit vanwege de hoge scheepvaart-verkeersintensiteit, manoeuvreerbaarheid, stroming en het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Daarnaast is scheepvaart door het vaartijdenbesluit verplicht rust te nemen. Daardoor is de beschikbaarheid van een ligplaats voor de bemanning van een schip essentieel.

Locatie Handelskade

Gemeente heeft tijdens dit overleg een nieuw voorstel gedaan tot ligplaats nemen aan de Handelskade, t.h.v. de Wiersdijk. Voordeel van deze locatie lijkt de aanwezigheid van walstroomkast, en tevens is de locatie op ruime afstand van de sluis. Er is een stalen damwand.

De gemeente geeft aan dat de beoogde termijn van maximaal 6 maanden ligplaats nemen ook daadwerkelijk zal worden aangehouden. Na deze periode gaat de gemeente ervan uit dat de crisissituatie t.a.v. vluchtelingenopvang is genormaliseerd.

RWS heeft toegelicht dat deze locatie van belang is voor de beroepsvaart, daar is ruimte voor nodig. RWS heeft zich t.a.v. de beroepsvaart te houden aan het vaartijdenbesluit. Verder is tot 6 maanden ligplaats nemen op de Handelskade lastiger vanwege de Kerstvakantie. Scheepvaart met familie, gezin in Nieuwegein en Vreeswijk nemen dan alle ligplaatsen in. Er zijn geen NUTS voorzieningen en er is twijfel over de capaciteit van de walstroomkast.

RWS geeft aan intern de haalbaarheid van de locatie Handelskade door te willen nemen. Gemeente levert nog aanvullende gegevens voor de afweging zoals de exacte positie van het hotelschip en afmetingen hotelschip. Zie acties hieronder.

COA weet welke maximale afmetingen het schip mag hebben 110x11,40 meter. De diepgang is ook van belang voor de afweging om het schip af te meren in het Merwedekanaal. ()

Actie RWS: op korte termijn evalueren locatie Handelskade na ontvangst van de gegevens door gemeente /COA.

Locatie Vreeswijkserijpad

Het Vreeswijkserijpad blijft een geschikte optie voor alle partijen. Deze locatie zal net zoals de locatie Handelskade ook volledig ingericht worden. Denk hierbij aan de NUTS voorzieningen, kabels, assets op wal, damwandconstructie en eventueel extra bolders. Voordeel is dat de scheepvaart de minste hinder zal ondervinden en op de locatie Vreeswijkserijpad kan zeker tot 6 maanden afgemeerd worden.

Het schip wordt dan afgemeerd op de laatste bolders en 'raakt' met de punt het aanwezige appartementencomplex. (Ligt ook aan de afmetingen hotelschip)
Het aanbrengen van extra bolders richting de brug is niet haalbaar/toegestaan.

Toelichting assets ligplaatsen

De assets ligplaatsen in het areaal zijn bedoeld voor kortstondig afmeren van scheepvaart. Daarop zijn de assets ontworpen en worden deze gefinancierd en onderhouden. Scheepvaart die voor een langere periode blijft liggen heeft een negatief effect. Dit verkort de technische levensduur van de assets. Afspraak is gemaakt om de voorwaarden zoals gebruikt bij gemeente Utrecht / Keulsekade toe te voegen bij dit verslag.

Datum
21 juli 2022

Vervolg

Op 28 juli zal een vervolgoverleg plaatsvinden. In de aanloop wil RWS tijdig de exacte posities van het hotelschip en de afmetingen hotelschip ontvangen.

Actie gemeente / [redacted] **Tijdig aanleveren exacte posities van de** hotelschepen Handelskade en Vreeswijkserijpad bij [redacted] **die deze zal** delen met collega's RWS.

Actie COA/ gemeente: aanleveren scheepsafmetingen beoogd hotelschip.

Aanvullende gegevens

Mail [redacted] : [redacted]@rws.nl

Het aanspreekpunt bij de gemeente Nieuwegein is [redacted].
[redacted] is wijk coördinator voor de omgeving.

De beschikbaarheid NUTSbedrijven is een aandachtspunt voor de gemeente Nieuwegein. Vooronderzoek doorlooptijd aanleggen NUTS voorzieningen op de locatie(s) is verstandig.

Voorwaarden tot ligplaats nemen

1. Alle kosten en de zorg voor openbare orde en veiligheid komen voor rekening van het COA respectievelijk de gemeente;
2. RWS draagt alleen bij in natura (bijvoorbeeld vergunningen en beheeradviezen), wanneer het combineerbaar is met het overige reguliere werk;
3. Er mag geen sprake zijn van hinder voor de scheepvaart en er is geen grond voor de scheepvaart om een claim in te dienen.
4. De locaties worden alleen als ligplaatsnemen aangemerkt zonder faciliteiten;
5. Per locatie worden het maximaal toegestaan aantal en grootte van hotelschip bepaald door RWS MN-Z;
6. Alle voorzieningen die nodig zijn en niet op de locatie aanwezig, komen voor rekening van het COA respectievelijk de gemeente;
7. Het beheer & onderhoud en communicatie bij de afgesproken ligplaats komen voor rekening van het COA respectievelijk de gemeente;
8. De assets op de locatie wordt door COA respectievelijk de gemeente in oorspronkelijke staat teruggebracht.



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijkswaterstaat Midden-Nederland

Netwerkmanagement

Papendorpseweg 101B

3528 BJ Utrecht

Postbus 2232

3500 GE Utrecht

T 030-2913100

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[Redacted]

[Redacted]

airws.nl

NOTULEN

Vervolgoverleg hotelschip Nieuwegein

Datum

28 juli 2022

Datum overleg

28 juli 2022

Deelnemers

[Redacted] (Gemeente Nieuwegein)
[Redacted] (Gemeente Nieuwegein)
[Redacted] (Gemeente Nieuwegein)
[Redacted] (Gemeente Nieuwegein)
[Redacted] (COA)
[Redacted] (RWS- MN)
[Redacted] (RWS- MN)
[Redacted] (RWS- MN)
[Redacted] (RWS- VWM)
[Redacted] (RWS- MN)
[Redacted] (RWS- MN)
[Redacted] (RWS- MN)

Afschrift aan

[Redacted] (RWS - MN)
[Redacted] (RWS-MN)
[Redacted] (RWS- MN)
[Redacted] (RWS- VWM)

Aanleiding overleg

21 juli 2022 is er een eerste overleg geweest om de mogelijkheden voor het afmeren van een hotelschip in de gemeente Nieuwegein te bespreken. Dit overleg is om de locaties in verder detail te bespreken.

Inhoud overleg

De gemeente heeft de locaties die ze als optie zien voor het afmeren van een hotelschip aan geleverd aan RWS.

RWS heeft na het vorige overleg de toen aangedragen optie voor het ligplaats nemen bij de Handelskade verder bekeken. RWS heeft navraag gedaan bij de belangenvereniging van de beroepsvaart. Daarnaast aangegeven wat de bezetting op de Handelskade momenteel is. Er wordt door veel schippers gebruik gemaakt van deze afmeerlocatie. Regulier door vaartijdenbesluit, schippersintemaat, gezin en tijdens vakanties. Bij afmeren van een hotelschip (110x11,40) is er overlast voor

scheepvaart. Daarmee heeft het voor RWS geen voorkeur om deze locatie te gebruiken.

Qua voorzieningen heeft de gemeente Nieuwegein onderzoek gedaan. Voor de locatie Handelskade en Vreeswijkseijpad is de situatie in dit opzicht gelijk. Het hotelschip kan toilet en vuilwater voor een maand opvangen in tanks. Stroom en watervoorziening zal op deze locatie nog moeten worden aangelegd. Het effect op omwonenden/ omgeving is een belangrijk aspect voor de gemeente.

Datum
28 juli 2022

RWS vraagt of er ook gekeken kan worden naar de grootte van het hotelschip. Daarmee zijn er andere mogelijkheden bij de Handelskade en Vreeswijkseijpad. Er zou een minder negatief effect op de omgeving ontstaan en andere scenario's geven. Geopperd wordt om eventueel scheepvaart met generator af te laten meren bij het Vreeswijkseijpad.

Vervolg

Het COA gaat de inzet van een kleinere hotelschip onderzoeken. Als daarover meer bekend is kan RWS dat toetsen voor beide locaties. Daarmee kan de gemeente met alle voor- en tegens dit in scenario's opnemen. Het is een bestuurlijke afweging en aan de gemeente Nieuwegein om dan een besluit te nemen. De gemeente neemt contact op met het Beheerdersloket wanneer ze een verder vervolg willen bespreken.

ACTIE ☐ Onderzoeken inzet van een kleiner hotelschip.

(MN)

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>
 Verzonden: vrijdag 29 juli 2022 08:38
 Aan: [redacted] (MN); [redacted] (MN); [redacted] (MN); [redacted] (MN);
 [redacted] (MN); [redacted] (MN); [redacted] (MN);1
 (VWM); [redacted] (VWM); [redacted] [(MN)]
 (CIV); [redacted] lün [redacted] (MN);
 Onderwerp: schip nieuwegein / 01 Nov. 22 tot 01 Maart 23
 Bijlagen: schip portret - Serena.pdf

Let op: Dit is een externe e-mail. Wees voorzichtig bij het klikken op links of het openen van bijlagen. Neem bij twijfel contact op met de Supportdesk op nummer 030-6071888 optie 1.

Dag allemaal.

in de bijlagescheepsportret MS SERENA het schip dat ik kan aanbieden in Nieuwegein.

Periode start **01 November 2022** tot eind **01 Maart 2023** / 121 dagen volle garantie dagen !

Het Schip is wat kleiner dus heeft ook niet zoveel stroomvoorziening nodig van de Wal / 1 x 125 Ampere kabel is Voldoende !

Laat maar weten of er interesse is.

Huurovereenkomsten zal ik klaar maken bij akkoord van alle partijen.

Met vriendelijke groet.



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

fi [redacted]
 Ei [redacted] 7rcoa.nl
 j Website: www.coa.nl
 ig. Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP. Den Haag
 . Postadres: Postbus 30203. 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

/-IPlease consider the environment before printing this e-mail

*ifolojcsicsc** ***** * *****#*****#*# ** 3 #*#***** *****

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain Information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake. you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting ffom the nsksk inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Deelopdrachten afmeren opvangschip vluchtelingen

Deze deelopdrachten komen voort uit het stappenplan en kennen dus dezelfde opbouw. Het stappenplan bevat per onderwerp ingrediënten (suggesties/aandachtspunten/vragen/acties) die meegenomen kunnen/moeten worden bij de uitwerking van de opdracht.

Onderstaande deelopdrachten zijn niet per definitie volgtijdelijk, maar kunnen op veel onderdelen parallel worden uitgevoerd.

De bij de deelopdrachten genoemde afdelingen zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de opdracht. De namen zijn van die collega's die er tot nu toe bij betrokken zijn, het is aan de betreffende afdeling wie er op de deelopdracht ingezet wordt. Zorg wel voor afstemming met die collega's (ook van andere afdelingen) die nodig zijn voor een succesvolle uitwerking. In de MT-bijeenkomsten van 10 en 17 augustus is aan de afdelingshoofden/teamleiders gevraagd om die medewerkers die met de opvang van vluchtelingen (waaronder het schip) bezig zijn, zo goed mogelijk in positie te brengen en te ondersteunen. Dus graag korte lijnen tussen medewerkers en leidinggevend! Alser knelpunten zijn, graag inbrengen bij / J , afstemming vindt ook plaats in zowel het beleidsteam als het kernteam Vluchtelingen.

De planning is erop gericht het college op 30 augustus (eventueel uitloop naar 6 september) een besluit te laten nemen over de opvang van het schip, dat is immers ook gecommuniceerd met de gemeenteraad. Dat betekent dat we een belangrijk deel van de voorbereidingen/informatie op 24 augustus in beeld moeten hebben, maar uiteraard is er op de diverse deelopdrachten ook na het collegebesluit nog het nodige te doen. De voorbereiding van het communicatietraject is in grote mate bepalend voor de planning, immers als het college een besluit heeft genomen, start het communicatietraject meteen daarna.

Locatie - Openbaar Domein ([] en [])

- Opdracht: selecteer de meest geschikte locatie voor het opvangschip en geef een onderbouwing van deze keuze.
- Aandachtspunten: belangrijk voor het communicatietraject: welke locaties zijn onderzocht en wat gaf de doorslag voor de keuze (criteria: omwonenden, scheepvaart, voorzieningen)? Rijkswaterstaat (RWS) bij laten dragen aan de onderbouwing.
- Planning: 24 augustus.

Voorzieningen - Openbaar Domein ([] en [])

- Opdracht: regel alle voorzieningen die rondom het schip nodig zijn om het schip goed te kunnen laten functioneren.
- Aandachtspunten: denk bijvoorbeeld aan elektriciteit, drinkwater, aanlegsteiger. Afstemmen met COA en RWS. Wellicht ook in samenwerking met het team Vastgoed (Support) oppakken.
- Planning: inzicht in wat er wanneer moet gebeuren zoveel mogelijk op 24 augustus in beeld, realisatie uitvoering voor de ingebruikname van het opvangschip (streefdatum 1 november).

Omwonenden - Communicatie I [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED])

- Opdracht: geef het communicatietraject dusdanig vorm dat omwonenden weten wat er gaat gebeuren met het opvangschip, dat zij zoveel mogelijk gerustgesteld zijn dat het goed geregeld is en dat zij eventueel een bijdrage kunnen leveren aan een adequate opvang.
- Aandachtspunt: ook communicatie naar de niet direct belanghebbenden/omwonenden moet meegenomen worden. Verder speciale aandacht aan bedrijven/instanties in de buurt van de locatie voor wie het aanmeren van het schip ook wat kan betekenen.
- Planning: voorbereiden communicatietraject hoofdlijn 24 augustus gereed, in zijn geheel gereed op 30 augustus (besluit college). Eventueel uitloop besluit college naar 6 september.

Vergunningen - Ruimtelijk Domein | [REDACTED] |

- Opdracht: zorg er voor dat de Omgevingsvergunning is verleend voor 1 november 2022 (dan wel voor de uiteindelijke datum dat het schip wordt afgemeerd en in functie is).
- Aandachtspunt: zijn er eventueel nog andere wettelijke vereisten waaraan voldaan moet worden (bijvoorbeeld afmeervergunning?).
- Planning: proces om te komen tot de omgevingsvergunning in beeld op 24 augustus, feitelijke vergunningverlening: voor 1 november.

Vluchtelingen en/of statushouders - Maatschappelijke Ontwikkeling ([REDACTED] en [REDACTED])

- Opdracht: maak met Centraal Orgaan opvang Asielzoekers(COA)afspraken over wie opgevangen worden op het schip (zoveel mogelijk volgens onze voorkeursvolgorde) en over wat er gebeurt met de opgevangen mensen als de afmeerperiode van vier maanden tot een einde komt.
- Aandachtspunt: op welke wijze leggen we de afspraken vast?
- Planning: 24 augustus.

Begeleiding - Maatschappelijke Ontwikkeling ([REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED])

- Opdracht: maak met Centraal Orgaan opvang Asielzoekers(COA)afspraken over allerhande zaken die nodig zijn om de opvang op het schip goed te laten verlopen.
- Aandachtspunten: de afspraken met COA wijzen ook uit wat wij of andere partijen moeten regelen. Dat moeten wij dan of zelf oppakken of andere partijen in positie brengen dat zij dat doen. Wellicht op onderdelen ook in samenwerking met het team Vastgoed (Support) en met het Steunpunt Vluchtelingen oppakken. Op welke wijze leggen we de afspraken met COA vast?
- Planning: inzicht in wat er wanneer moet gebeuren zoveel mogelijk op 24 augustus in beeld, verdere uitwerking en voorbereiding voor de ingebruikname van het opvangschip (streefdatum 1 november). Dóóronwikkeling ook na ingebruikname van het schip.

Nieuwegein, 18 augustus 2022

[REDACTED]

(MN)

Van: (MN)
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 13:36
Aan: (Mlty; (MN); (MftU.
(Mlty; (MN); (MN); (MN); (MN);
(MN); (MN); (MN); (MN);
(MN)
Onderwerp: verzoek om voorlopige voorziening ontheffing ligplaatsverbod cruiseschip vluchtelingen Merwedekanaal Nieuwegein
Bijlagen: Vovo - ligplaatsontheffing cruiseschip vluchtelingen Merwedekanaal.pdf; Bezwaar ligplaatsontheffing cruiseschip Nieuwegein - zonder bijlagen.pdf

Goedemiddag collega's,

Vanmorgen werd ik gebeld door de Rb Midden-Nederland dat er een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend door omwonenden tegen de door ons afgegeven ontheffing ligplaatsverbod voor een cruiseschip t.b.v. tijdelijke huisvesting voor vluchtelingen, Merwedekanaal te Nieuwegein.

Donderdag a.s. is er al een zitting bij de Rb Midden-Nederland, dit aangezien het schip blijkbaar donderdag al aankomt. De Rb verzocht de op de zaak betrekking hebben de stukken per ommegaande toe te zenden, dit zal ik verzorgen.

Ik heb inmiddels contact gehad met C&S (MN). Ik begrijp verder dat (MN) momenteel nu even niet bereikbaar is, ik check daarom graag even bij jullie of er voorafgaande aan de zitting nog afgestemd moet worden op bestuurlijk niveau met de gemeente Nieuwegein.

Alvast bedankt voor jullie reactie,

Met vriendelijke groet,

(MN)

Met vriendelijke groet,

(MN)

(MN)



VersteegLegal



Rijkswaterstaat

Afdeling Vergunningverlening (NOVV)

Postbus 2232

3500 GE Utrecht

IJsselstein, 25 oktober 2022

Betreft: zienswijze tegen aanvraag voor ontheffing

Geachte heer, mevrouw.

Hiermee dien ik namens [redacted], [redacted] en namens de personen die [redacted] hebben gemachtigd ('de Omwonenden') een zienswijze in tegen de aanvraag van de gemeente Nieuwegein ('de Aanvraag') (Bijlage 1) voor een ontheffing om een cruiseschip af te mogen meren ('de Ontheffing') aan de westzijde van het Merwedekanaal tussen km. 44,130 en km. 44,560 (de Locatie). Bijgevoegd treft u de door mevrouw Versteeg afgegeven volmacht aan (Bijlage 2), alsmede de 50 volmachten die tot op heden aan [redacted] zijn afgegeven (Bijlagen 3 tot en met 49). De Omwonenden wonen naast de Locatie en zijn derhalve als belanghebbenden aan te merken. De Omwonenden zijn van mening dat de Aanvraag om de hierna te noemen redenen niet kan en mag worden gehonoreerd. Gezien het vooroverleg dat u volgens de gemeente Nieuwegein hierover met haar hebt gehad, willen de Omwonenden deze zienswijze indienen teneinde procedures en kosten, alsmede eventuele schade vanwege een onrechtmatig besluit, te voorkomen.

1. Belanghebbende bij de Ontheffing

De Aanvraag heeft betrekking op het cruiseschip 'MS Princess'. Dit cruiseschip staat op naam van V.O.F Princess Cruise Line te Maasbracht en is door het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) gehuurd.

Het COA

Het COA is belast met:

- a. *de materiële en immateriële opvang van asielzoeker,*
- b. het plaatsen van asielzoekers in een opvangvoorziening, en
- c. het plaatsen van asielzoekers op gemeentelijke opvangplaatsen, alsmede het betalen van bijdragen aan de desbetreffende gemeente ten behoeve van de kosten van deze opvang?

Het cruiseschip als opvangvoorziening

Het COA is als huurder als enige gerechtigd om het cruiseschip te gebruiken en niet gerechtigd om het schip in bruikleen te geven aan derden. Het COA heeft het cruiseschip gehuurd om dit te gebruiken als een opvangvoorziening voor asielzoekers. Hiermee krijgt het cruiseschip een woonbestemming, waardoor er sprake is van een woonschip. De gemeente Nieuwegein heeft besloten om het COA de gelegenheid te geven om dit woonschip (het Woonschip) af te laten meren binnen haar gemeentegrenzen. Nu het Woonschip in gebruik is bij het COA is er sprake van een opvangvoorziening als bedoeld onder b.

Geen gemeentelijke opvangplaats

Zoals elke andere opvangvoorziening van het COA gaat ook deze opvangvoorziening zich binnen de grenzen van een Nederlandse gemeente bevinden. De enkele omstandigheid dat een opvangvoorziening zich in een gemeente bevindt maakt niet dat er sprake is van een gemeentelijke opvangplaats.

Alle asielzoekers die zijn geplaatst in een asielzoekerscentrum (AZC) worden, zodra er plaats is, overgeplaatst naar een zogenaamde gemeentelijke opvangplaats.² Voor de gemeentelijke opvangplaatsen sluit de minister van justitie en Veiligheid overeenkomsten met individuele gemeenten over het beschikbaar stellen van gemeentelijke opvangplaatsen. De inhoud van dergelijke overeenkomsten wordt bepaald in hoofdstuk III van de Regeling opvang asielzoekers. De opvang door de gemeente omvat de volgende verstrekkingen:

- a. woonruimte;
- b. een toelage voor persoonlijke uitgaven;
- c. een verzekering tegen ziektekosten alsmede een verzekering tegen de financiële gevolgen van wettelijke aansprakelijkheid;
- d. betaling van buitengewone kosten;
- e. sociaal-culturele activiteiten.

¹ Artikel 3 lid 1 Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers

² Kamer II, 1993-94. 23 540. nr. 3 p. 15

Van een overeenkomst van de gemeente Nieuwegein met de Minister van Justitie en Veiligheid waarbij de gemeente Nieuwegein dergelijke verlichtingen op zich heeft genomen is niet gebleken. Dat betekent dat het Woonschip geen gemeentelijke opvangplaats is in de zin van de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers (WCOA).

Gemeente Nieuwegein is geen belanghebbende

Aangezien het Woonschip een opvangvoorziening is als bedoeld in artikel 1 letter d. jo. artikel 3 lid 1 letter b. WCOA en geen gemeentelijke opvangplaats als bedoeld in artikel 3 lid 1 letter c WCOA en niet de gemeente Nieuwegein maar het COA degene is die het Woonschip wil gaan gebruiken als (nood)opvangvoorziening voor asielzoekers, heeft de gemeente Nieuwegein geen belang bij de Ontheffing en kan zij daar geen gebruik van maken, zodat de Aanvraag moet worden afgewezen.

2. Reikwijdte Ontheffing

Bij het verkeersbesluit van 7 september 2001 met kenmerk ANE-008 ('het Besluit', zie Bijlage 50) heeft de Minister van Verkeer en Waterstaat besloten om op enkele plaatsen het afmeren aan de oevers van het Merwedekanaal (benoorden de Lek) en de Doorslag toe te staan. Hierbij heeft de Minister ten aanzien van het Merwedekanaal bij de Locatie in artikel 4 van het Besluit het volgende besloten:

*"Voor schepen, niet zijnde een klein schip, drijvende inrichting of voorwerp, kan eenmalig voor de duur van maximaal 18 maanden ontheffing worden verleend om af te mogen meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km. 44,130 (Henkel) en km. 44,560 (Plettenburgsebrug)."*³

De Minister motiveert in het Besluit deze ontheffingsmogelijkheid als volgt:

"Om tegemoet te komen aan de wens van beroepsschippers, veelal met thuishaven Nieuwegein, die in verband met bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw, e.d. langere tijd in Nieuwegein willen liggen, kan ontheffing worden verleend voor het meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen de Henkelen de Plettenburgsebrug."

Alleen ontheffing voor beroepsschippers

Uit het voorgaande volgt dat de ontheffingsmogelijkheid voor de Locatie slechts geldt voor een beperkte groep: namelijk beroepsschippers die in verband met bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw, e.d. langere tijd in Nieuwegein willen liggen.

³ Bij het verkeersbesluit van 23 juni 2020 met kenmerk RWS-2020/354 heeft de Minister van Infrastructuur en Waterstaat het traject verkort (tussen km 44,270 en km 44,560.)

Geen ontheffing voor woonschepen

Uit het Besluit volgt tevens dat de ontheffingsmogelijkheid slechts geldt voor schepen die worden gebruikt door beroepsschippers niet voor woonschepen. Dat volgt ook uit het feit dat het Besluit expliciet bepaalt waar de Minister voor woonschepen wél ontheffing kan verlenen om af te meren. Dat is aan het Jaagpad tussen km 46,580 en de Koninginnensluis en aan de Utrechtsestraatweg in de dode arm van het Merwedekanaal tussen het punt 50 meter ten zuiden van de zuidelijke opening van de sifon onder het Amsterdam Rijnkanaal [km 47 065 Amsterdam Rijnkanaal) en de vaste brug naar de Zuidersluis(km 42,210).

De Minister heeft de Locatie aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km. 44,130 (Henkel) (thans km. 44,270) en km. 44,560 (Plettenburgsebrug) ook niet in het Besluit genoemd als ontheffingsmogelijkheid voor woonschepen.

Afwijzen Aanvraag

Aangezien:

- a. de Aanvraag niet is ingediend door een beroepsschipper die in verband met bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw, e.d. langere tijd in Nieuwegein wil liggen, en
- b. de Aanvraag betrekking heeft op een Woonschip,

dient deze te worden afgewezen.

Ik verzoek u om mij op de hoogte te houden over het verdere verloop van de behandeling van de Aanvraag en ben gaarne tot nadere toelichting bereid.

Hoogachtend,



Bijlagen:

1. de Aanvraag
2. volmacht van 
- 3 l/m 49 50 volmachten aan 
50. het verkeersbesluit van 7 september 2001 met kenmerk ANE-008



de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

| | AANTEKENEN | | PER POST | | EMAIL

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat
Rijswaterstaat
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005,
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
rechtspraak.nl/Contact/MNL
www.rechtspraak.nl

datum	1 november 2022
onderdeel	Team I
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer UTR 22 / 5027 BESLU VI63
uw kenmerk	
bijlage(n)	
onderwerp	het verzoek van [redacted] te Nieuwegein

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

Geachte [redacted]

Zoalszojuist telefonisch besproken, ontvangt u hierbij per e-mail het dossier in de voorlopige voorziening. Dit verzoek is bekend onder zaaknummer UTR22/5027.

Het verzoek is gericht tegen de ontheffing van het ligplaatsverbod voor het schip 'MS Princess' aan de westzijde van het Merwedekanaal, ter hoogte van het adres Vreeswijksestraatweg 8 in Nieuwegein.

Graag ontvangen wij de per omgaande de stukken die aan het besluit ten grondslag liggen.

Als u naar aanleiding van deze e-mail vragen heeft, kunt u contact opnemen met [redacted] op telefoonnummer [redacted]

Als u de rechtbank schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier



Besluit vergunning reguliere procedure Scheepvaartverkeerswet (SVW)

KENNISGEVING

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat geeft, ingevolge artikel 12 van de Bekendmakingswet, kennis van een vastgesteld besluit op basis van de Scheepvaartverkeerswet (SVW) onder nummer RWS-2022/32739 voor een ontheffing van het ter plaatse geldende ligplaatsverbod voor het schip 'MS Princess' (riviercruiseschip) gelegen aan de westzijde van het Merwedekanaal, adres Vreeswijksestraat-weg 8 te Nieuwegein, tussen km 43.370 en km 44.450.

Terinzagelegging

De vastgestelde Oprichtingsvergunning, alsmede de ter zake zijnde stukken zijn van 27-10-2022 tot 08-12-2022 in te zien via het Rijkswaterstaat Publicatie Platform: <https://open.rws.nl/ter-inzage/>. Ook liggen deze stukken tijdens kantooruren, op afspraak, ter inzage op het volgende adres:

Rijkswaterstaat Midden Nederland, Griffioenlaan 2 3526 LA te Utrecht.

De Oprichtingsvergunning wordt u op verzoek digitaal of per post toegezonden.

Inlichtingen

Voor vragen over dit besluit, kunt u tijdens kantooruren contact opnemen met het Service Center Vergunningen Rijkswaterstaat, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht. E-mail: omgevingsloket@rws.nl. Telefonisch (tijdens kantooruren) 088-79743000.

Rechtsbescherming

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn. De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het maken van bezwaar:

- Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van Rijkswaterstaat?
- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt en weet u of u met een bezwaar uw doel kunt bereiken? Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

Wanneer u vragen heeft of wanneer u zich afvraagt of het indienen van een bezwaarschrift voor u de geschikte aanpak is, kunt u contact opnemen met het Service Center Vergunningen. Het Service Center kan met u overleggen over de te volgen procedure en u informeren over andere mogelijkheden die Rijkswaterstaat u eventueel biedt om tot een oplossing te komen.

Hoe maakt u bezwaar?

Om bezwaar te maken moet u, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift indienen. U kunt uw bezwaarschrift sturen aan:

Rijkswaterstaat



Afdeling Werkenpakketten

Postbus 2232

3500 GE Utrecht

In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres, en liefst ook uw telefoonnummer
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden of door een kopie mee te sturen)
- de reden waarom u bezwaar maakt
- de datum en uw handtekening.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een voorlopige voorziening aanvraagt kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven. De rechtbank zal u daarvoor wel griffierecht in rekening brengen. Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van de beschikking waarop het geschil betrekking heeft overgelegd. Indiening kan ook via rechtspraak.nl. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.

DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR namens deze, hoofd van de afdeling Vergunningverlening Rijkswaterstaat Midden Nederlander. [REDACTED]



Verzoek aan rechtbank om voorlopige voorziening bij bezwaarprocedure de Rechtspraak

A2

Gegevens van het bezwaar

Om welke overheidsinstantie gaat het?

Anders...

Naam overheidsinstantie

Rijkswaterstaat

Vestigingsplaats van deze overheidsinstantie

Utrecht

Rechtbank

Rechtbank Midden-Nederland

Behandellocatie

Utrecht

Datum van de brief met de beslissing

27-10-2022

Kenmerk van de brief met de beslissing

RWS-2022/32739

Upload de beslissing van de overheidsinstantie en uw bezwaar daartegen

221027 Besluit vergunning reguliere procedure Scheepvaartverkeerswet (SVW).pdf

Bezwaarschrift vergunning Rijkswaterstaat.pdf

Uw verzoek

Bij welke rechtbank wilt u het verzoek indienen?

Rechtbank Midden-Nederland

Behandellocatie

Utrecht

Wat vraagt u aan de rechter?

Ik verzoek uw rechtbank om het afmeren van een opvangvoorziening te verbieden totdat alle besluiten onherroepelijk vaststaan

Uw argumenten

De opvangvoorziening zal op 9 november 2022 worden afgemeerd, zodat daardoor een onomkeerbare situatie zal ontstaan. Ik verwijs u naar de bijlage (buurtbericht gemeente Nieuwegein)

Ik verwijs u naar mijn verzoek om een voorlopige voorziening d.d. 25 oktober 2022 tegen de omgevingsvergunning voor deze ligplaats. Dit verzoek is bij uw rechtbank bekend onder nummer UTR 22 / 4959 WABOA. (zie bijlagen)

IK VERZOEK U HET ONDERHAVIGE VERZOEK OM EEN VOORLOPIGE VOORZIENING GEVOEGD TE BEHANDELEN.

Upload uw pdf-bijlagen

221020 Buurtbericht mbt vergunning opvangschip Merwedekanaal.pdf

221025 Rechtspraak - 20221025 - verzoek - O18-224-507-137.pdf

221026 ontvangstbevestiging verzoek voorlopige voorziening20221029 11434791.pdf

Gegevens indiener

Naam

Geboortedatum

Adres

Telefoonnummer

Ik doe dit verzoek voor

Eén of meer andere personen (maar niet mijzelf)

Ik doe dit verzoek voor wie ik dit verzoek doe

Upload de ondertekende machtiging

Bijlage 1 Volmacht [redacted].pdf

Naam

Geboortedatum

Adres

Indiening

Ingediend op

29 oktober 2022 om 11:46 uur



Verzoek aan rechtbank om voorlopige voorziening bij bezwaarproced ure

de Rechtspraak

A2

Gegevens van het bezwaar

Om welke overheidsinstantie gaat het?

Anders...

Naam overheidsinstantie

Rijkswaterstaat

Vestigingsplaats van deze overheidsinstantie

Utrecht

Rechtbank

Rechtbank Midden-Nederland

Behandellocatie

Utrecht

Datum van de brief met de beslissing

27-10-2022

Kenmerk van de brief met de beslissing

RWS-2022/32739

Upload de beslissing van de overheidsinstantie en uw bezwaar daartegen

221027 Besluit vergunning reguliere procedure Scheepvaartverkeerswet (SVW).pdf

Bezwaarschrift vergunning Rijkswaterstaat.pdf

Uw verzoek

Bij welke rechtbank wilt u het verzoek indienen?

Rechtbank Midden-Nederland

Behandellocatie

Utrecht

Wat vraagt u aan de rechter?

Ik verzoek uw rechtbank om het afmeren van een opvangvoorziening te verbieden totdat alle besluiten onherroepelijk vaststaan

Uw argumenten

De opvangvoorziening zal op 9 november 2022 worden afgemeerd, zodat daardoor een onomkeerbare situatie zal ontstaan. Ik verwijs u naar de bijlage (buurtbericht gemeente Nieuwegein)

Ik verwijs u naar mijn verzoek om een voorlopige voorziening d.d. 25 oktober 2022 tegen de omgevingsvergunning voor deze ligplaats. Dit verzoek is bij uw rechtbank bekend onder nummer UTR 22 / 4959 WABOA. (zie bijlagen)

IK VERZOEKU HET ONDERHAVIGE VERZOEK OM EEN VOORLOPIGE VOORZIENING GEVOEGD TE BEHANDELEN.

Upload uw pdf-bijlagen

221020 Buurtbericht mbt vergunning opvangschip Merwedekanaal.pdf

221025 Rechtspraak - 20221025 - verzoek - 018-224-507-137.pdf

221026 ontvangstbevestiging verzoek voorlopige voorziening20221029_11434791.pdf

Gegevens indiener

Naam

[Redacted]

Geboortedatum

[Redacted]

Adres

[Redacted]

Telcfiiiiiiuinini >r

[Redacted]

Ik doe dit verzoek voor

Eén of meer andere personen (maar niet mijzelf)

Ik doe dit verzoek voor

Upload de ondertekend* **marhtining**

Bijlage 1 Volmacht [Redacted] pdf

Naam

[Redacted]

Geboortedatum

[Redacted]

Adres

[Redacted]

Indiening

Ingediend op

29 oktober 2022 om 11:46 uur

19 oktober 2022

Buurtbericht

Merwestein, Raalterveste,
Wormerveste, Weesperveste,
Urkerveste, Balksterveste,
Complex Robijn

Akkoord op opvangschip voor vluchtelingen in het Merwedekanaal

Het college van burgemeester en wethouders stemde op 19 oktober 2022 in met de komst van het opvangschip voor vluchtelingen in het Merwedekanaal. Het college is van mening dat het opvangschip verantwoord kan aanmeren bij de Vreeswijksestraatweg. Dit betekent dat de omgevingsvergunning nu is verleend. In dit bericht leest u meer over het besluit en het vervolg.

Opvangschip voor vluchtelingen

De gemeente Nieuwegein heeft besloten om een opvangschip voor vluchtelingen voor vier maanden (tot 1 maart 2023) af te laten meren in het Merwedekanaal. De ligplaats is bij de Vreeswijksestraatweg, ten zuiden van het Vreeswijkserijpad in de wijk Merwestein. Wij doen dit mede op dringend verzoek van het Rijk en de Veiligheidsregio Utrecht. De gemeente Nieuwegein wil haar bijdrage leveren om de schrijnende situatie in Ter Apel op te lossen en vluchtelingen een goede opvangplek bieden.

Reacties van direct omwonenden

Op 7 en 13 september zijn wij met direct omwonenden in gesprek gegaan over hun zorgen en vragen rond het opvangschip. Verschillende omwonenden hebben tijdens deze bijeenkomsten hun aandachtspunten en zorgen uitgesproken. We hebben op basis van deze reacties maatregelen in voorbereiding. Zo treffen we maatregelen voor de privacy van de meest nabije inwoners en voor de verkeersveiligheid.

Een ander schip

Op 9 november 2022 meert het schip de MSPrincessaan. Dit is een ander schip dan eerder gecommuniceerd. Het andere schip is niet beschikbaar. De Princesslijkt op het vorige schip. 80 meter lang en 9,5 meter breed. Op het schip is plek voor maximaal 98 vluchtelingen.

Omgevingsvergunning verleend en start voorbereidingen

Het besluit van het college betekent dat de omgevingsvergunning is verleend. De gemeente kan nu de voorbereidingen treffen die nodig zijn om het schip te kunnen aanmeren en de opvang te openen vanaf 9 november. Een aantal voorbereidende

werkzaamheden hebben wij al gepland. De werkzaamheden zullen niet onopgemerkt blijven, maar overlast willen we wel zoveel mogehjk beperken. Hieronder leest u welke werkzaamheden u wanneer kunt verwachten in uw buurt.

Wanneer	Werkzaamheden
Vanaf maandag 10 oktober <i>Voor dit werk is geen vergunning nodig.</i>	Aannemer Van den Heuvel legt elektriciteitskabels en waterleidingen aan.
Vanaf maandag 24 oktober	Aannemer Van Wijk Nieuwegein verhardt de ondergrond om te kunnen laden en lossen en om fietsen te kunnen stallen. Ook plaatsen zij hekken tussen het schip en het fietspad en het aangrenzende appartementencomplex.
Vanaf maandag 7 november	Aanleggen verkeersdrempels voor de verkeersveiligheid.

Naast de werkzaamheden voor het schip, werkt aannemersbedrijf Siers ook aan stadsverwarming voor het Cals College. Voor het verkeer geldt een omleidingsroute. Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met aannemersbedrijf Siers via 06 147 415 08.

Bezwaar

De omgevingsvergunning is verleend en treedt ook gelijk in werking. De vergunning wordt gepubliceerd op www.officielebekendmakingen.nl. De exacte link naar deze publicatie kunt u vanaf donderdag 20 oktober vinden op www.nieuwegein.nl/vluchtelingen. Maar de vergunning is nog niet definitief (onherroepelijk). Belanghebbenden kunnen namelijk nog bezwaar maken als zij het niet eens zijn met de vergunning. Bezwaar maken kan tot en met 29 november 2022. Hoe belanghebbenden bezwaar kunnen maken, leest u op www.nieuwegein.nl/vluchtelingen.

Daarnaast is een ligplaatsonthefing nodig om het schip te kunnen afmeren. Rijkswaterstaat zal deze afgeven. Zodra de ontheffing afgegeven is, wordt deze gepubliceerd op www.officielebekendmakingen.nl. Ook naar deze publicatie zullen wij een link plaatsen op www.nieuwegein.nl/vluchtelingen. Tegen deze ontheffing kan ook bezwaar worden gemaakt. Hoe u daartegen bezwaar kunt maken en aan wie, kunt u lezen in de publicatie op www.offidelebekendmakingen.nl.

Vragen en meer informatie

Een uitgebreid overzicht met vragen en antwoorden vindt u op onze website www.nieuwegein.nl/vluchtelingen. Daar houden wij de vragen en antwoorden steeds actueel. Als er weer nieuwe informatie is, vindt u die daar. Heeft u een vraag die met beantwoord wordt op de website of in dit bericht? Mail uw vraag dan naar Informatiepunt-vluchtelingen@nieuwegein.nl.

Op de hoogte blijven via e-mail

Wilt u (buurt)berichten van ons in uw mailbox ontvangen? Laat ons dat dan weten door een mail te sturen naar: informatieount-vluchtelingen@nieuwegein.nl.

A4

Rijkswaterstaat
Afdeling Werkenpakketten
Postbus 2232
3500GE Utrecht

IJsselstein, 29 oktober 2022

Betreft: bezwaar tegen vergunning met kenmerk RWS-2022/32739

Geachte heer, mevrouw,

Hiermee kom ik namens [redacted] en
namens de personen die [redacted] hebben gemachtigd ('de Omwonenden') in
bezwaar tegen de opgemelde vergunning om een cruiseschip af te mogen meren ('de
Vergunning') aan de westzijde van het Merwedekanaal tussen km. 44,130 en km. 44,560 (de
Locatie). Bijgevoegd treft u de door [redacted] afgegeven volmacht aan (Bijlage 1),
alsmede de volmachten die aan [redacted] zijn afgegeven (**Bijlagen 2 tot en met
48**).

Het besluit tot het verlenen van de Vergunning is op 27 oktober 2022 gepubliceerd (**Bijlage
49**). Hierin staat vermeld dat de Vergunning, alsmede de terzake zijnde stukken van 27-10-
2022 tot 03-12-2022 zijn in te zien via het Rijkswaterstaat Publicatie Platform:
<https://open.nws.nl/ter-inzage/>. Tot op heden hebt u deze stukken echter nog niet op het
platform gepubliceerd (**Bijlage 50**). Ik behoud mij derhalve het recht voor om het
bezwaarschrift te wijzigen of aan te vullen.

De Omwonenden wonen naast de Locatie en zijn derhalve als belanghebbenden aan te
merken. De Omwonenden zijn van mening dat de Vergunning om de hierna te noemen
redenen niet kan en mag worden verleend.

1. Vergunninghouder heeft geen belang

De Vergunning is aangevraagd door en verleend aan de gemeente Nieuwegein en heeft betrekking op het cruiseschip 'MS Princess'. Dit cruiseschip staat op naam van V.O.F Princess CruiseLine te Maasbracht en is door het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) gehuurd. *Het COA is belast met de materiële en immateriële opvang van asielzoeker en het plaatsen van asielzoekers in een opvangvoorziening.* Het COA is als huurder als enige gerechtigd om het cruiseschip te gebruiken en niet gerechtigd om het schip in bruikleen te geven aan derden. Het COA heeft het cruiseschip gehuurd om dit te gebruiken als een opvangvoorziening voor asielzoekers. Hiermee krijgt het cruiseschip een woonbestemming, waardoor er sprake is van een woonschip. Nu het Woonschip in gebruik is bij het COA is er sprake van een opvangvoorziening.

Gemeente Nieuwegein is geen belanghebbende ____

Aangezien:

- a. het COA het exclusieve gebruiksrecht heeft op het Woonschip;
- b. het COA het Woonschip gebruikt als opvangvoorziening als bedoeld in artikel 1 letter d. jo. artikel 3 lid 1 letter b. WCOA; en
- c. de gemeente Nieuwegein geen gebruiksrecht op het Woonschip heeft;

heeft de gemeente Nieuwegein geen belang bij de Vergunning zodat deze ten onrechte aan de gemeente Nieuwegein is verleend.

2. Reikwijdte Vergunning

Bij het verkeersbesluit van 7 september 2001 met kenmerk ANE-008 ('het Besluit', zie **Bijlage 51**) heeft de Minister van Verkeer en Waterstaat besloten om op enkele plaatsen het ofmerenaande oevers van het Merwedekanaal (benoordende Lek) de Doorslag toe te staan. Hierbij heeft de Minister ten aanzien van het Merwedekanaal bij de Locatie in artikel 4 van het Besluit het volgende besloten:

"Voor schepen, niet zijnde een klein schip, drijvende inrichting of voorwerp, kan eenmalig voor de duur van maximaal 18 maanden ontheffing worden verleend om af te mogen meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km. 44,130 (Henkelen) en km. 44,560 (Plettenburgsebrug)." ²

¹ Artikel 3 lid 1 Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers

² Bij het verkeersbesluit van 23 juni 2020 met kenmerk RWS-2020/354 heeft de Minister van Infrastructuur en Waterstaat het traject verkort (tussen km 44,270 en km. 44,500.)

De Minister motiveert in het Besluit deze ontheffingsmogelijkheid als volgt:

"Om tegemoet te komen aan de wens van beroepsschippers, veelal met thuishaven Nieuwegein, die in verband met bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw, e.d. langere tijd in Nieuwegein willen liggen, kan ontheffing worden verleend voor het meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen de Henkel en de Plettenburgsebrug."

Alleen ontheffing voor beroepsschippers

Uit het voorgaande volgt dat de ontheffingsmogelijkheid voor de Locatie slechts geldt voor een beperkte groep; namelijk beroepsschippers die in verband met bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw, e.d. langere tijd in Nieuwegein willen liggen.

Geen ontheffing voor woonschepen

Uit het Besluit volgt tevens dat de ontheffingsmogelijkheid slechts geldt voor schepen die worden gebruikt door beroepsschippers c.q. binnenvaartschepen en niet voor woonschepen. Dat volgt ook uit het feit dat het Besluit expliciet bepaalt waar de Minister voor woonschepen wél ontheffing kan verlenen om af te meren. Dat is aan het Jaagpad tussen km 46,580 en de Koninginnensluizen aan de Utrechtsestraatweg in de dode arm van het Merwedekanaal tussen het punt 50 meter ten zuiden van de zuidelijke opening van de sifon onder het Amsterdam Rijnkanaal (km 47065 Amsterdam Rijnkanaal) en de vaste brug naar de Zuiderluis (km 42,210).

De Minister heeft de Locatie aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km. 44 130 (Henkel) (thans km. 44,270) en km. 44,560 (Plettenburgsebrug) niet in het Besluit genoemd als ontheffingsmogelijkheid voor woonschepen.

Vergunning in strijd met het Besluit

Aangezien:

- a. de Vergunning niet is verleend aan een beroepsschipper die in verband met bijvoorbeeld bedrijfsbeëindiging, nieuwbouw, e.d. langere tijd in Nieuwegein wil liggen, en
 - b. de Vergunning geen betrekking heeft op een binnenvaartschip maar op een Woonschip,
- is deze afgegeven in strijd met het Besluit zodat deze ten onrechte is verleend.

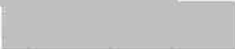
3. Kostenvergoeding

Ik verzoek u om een vergoeding van de kosten conform het Besluit Proceskosten Bestuursrecht.

Hoogachtend,



Bijlagen:

1. volmacht van 
- 2 t/m 48 50 volmachten aan 
49. Het gepubliceerde besluit van de Vergunning
50. Printscreen  met zoekopdracht RWS-2022/32739
51. het verkeersbesluit van 7 september 2001 met kenmerk ANE-008



Volmacht



geeft hierbij volmacht aan



om haar in en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake het laten aanmeren van een asielboot aan de Vreeswijksestraatweg terhoogte van de Meentwal te Nieuwegein waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep tegen besloten die daaraan zijn gerelateerd

Mioi itA/Arifin 14 oktober 2022



stoffen in de I bWêr 'as^v ffl^(1e) t é) t?Wtëfh MtiW en het brengen van water in de Nieuwe Maas, afkomstig van Arkema B.V., gelegen aan Tankhoofd 10 te Rotterdam.

23 september 2022 om 00:01

RWSZ2022-00007652 Ontwerpbeschikking hydrotesten verticale landtanks

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat geeft, ingevolge afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht, kennis van het voornemen om aan Varo Energy Tankstorage B.V. een vergunning te verlenen op basis van de Waterwet (Wtw) onder kenmerk RWS-2022/30991. De ontwerpvergunning betreft het lozen van stoffen en het innemen en lozen van water door Varo Energy Tankstorage B.V. te Utrecht.

10 oktober 2022 om 00:01

Vergunning ontgrondingenwet RWS-2022/30066

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat geeft, ingevolge artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht, kennis van het voornemen om positief te beschikken op de aanvraag van Combinatie Gemaal Monnickendam om een vergunning op grond van de Ontgrondingenwet. De aanvraag heeft betrekking op het ontgronden van circa 0,25 hectare waterbodem in de Gouwzee binnen de gemeentelijke grenzen van de gemeente Waterland.

3 oktober 2022 om 00:01

vergunning Waterwet herinrichten Willemspolder te Neder-Betuwe RWS-2022/31799

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft besloten een watervergunning aan Dekker Grondstoffen B.V. te Uzendoorn te verlenen. De vergunning heeft betrekking op het herinrichten van de Willemspolder, gelegen aan de rechteroever van de Waal tussen kmr 907.000 en kmr 910.000 in de gemeente Neder-Betuwe.

20 oktober 2022 om 08:56

Wijzigingsvergunning Rotterdam World Gateway RWS-2022.29180

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat geeft, ingevolge afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht, kennis van het verlenen van een besluit op basis van de Waterwet (Wtw) onder nummer RWS-2022/29180 I voor het wijzigen van de verleende vergunning van 10 mei 2022, met kenmerk RWS-2022/14617 I. *De wijziging betreft het lozen van mogelijk verontreinigd hemelwater afkomstig van bodembeschermende voorzieningen bij Rotterdam World Gateway B.V. in de Prinses Amaliahaven en Prinses Arianehaven.*

28 september 2022 om 00:01

Wijzigingsvergunning Wijzigingsvergunning Viterra Botlek BVRWS-2022.29194

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat geeft, ingevolge afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht, kennis van het verlenen van een vergunning op basis van de Waterwet (Wtw) onder nummer RWS-2022/29194 I voor het wijzigen van de aan Viterra Botlek B.V. verleende vergunning van 10 januari 2007 met kenmerk ARE/2007.313 I, laatstelijk gewijzigd bij besluit van 18 mei 2015 met kenmerk RWS-2015/20303 I. *De wijziging betreft het brengen van stoffen, afkomstig van Viterra Botlek B.V., in de Botlek.*

28 september 2022 om 00:01

Direct naar

Onteigeningen

Onttrekkingen

Vergunningen

Digitaal ter inzage

De overheid wil graag open en toegankelijk zijn. De terinzagelegging van dossiers zal daarom vanaf 1 juli 2022 ook digitaal beschikbaar zijn voor alle burgers.

Mocht u problemen ondervinden met het digitaal zoeken en inzien van dossiers, vraag dan een vertrouwd persoon in uw omgeving om hulp. In gevallen waarin hulp niet mogelijk is, kunt u een afspraak maken met het kantoor van Rijkswaterstaat waar het dossier fysiek



Verkeersbesluit

51

Ligplaatsen en het Merwedekanaal (benoorden de Lé) en de Doorslag in de gemeente Nieuwegel

DC MteTFTIX van VW1SM BI WATWkTAAT

Begripsbepalingen

In dit bestof wordt verston onder

1 'de hoofdngenlrvr directeur'
de boofdngonlevr directeur van de Rijkswater-
stut directie Utrothl,
Postbus 650 3430 AR Nieuwegel;

2 het hoofd scheepvurt emt'
bet hoofd van de scheepvaartdienst Amsterdam
Rgnkanaa Postbus 595 M 30 AN Nieuwegel;

1 'M rvttekanitl (tenoonten te lrtl'
de vaarweg tussen de Zuidorsluta on de
Koningtinnonstoh te Nieuwegel;

4. Doorslag'
de vaarweg tuften hel MORwedeka naai en
de OkanaU leefde Holandw Unal

d.W
het Binnen vaaripoktleregtemen.

5 'verkeersteken'
de verkeerstekens rwb gedoemd in hel
S>R bijlage 7;

8 Woonschip*
een drijvende Inrichting Ingericht voor
permanente bewoning

7 'ontheffing'
een door de bevoegde autoriteit verleende
ontheffing loait onwe ven M grtW ppcz
zesde Ud van hel effli

OVWtWf GING! N TEN AANZim VAN HET
Mtuur
Hf l MeAvedekanal (henoorlwi dr lek) h een
onderdeel van het rocroattoenreartnet en Isoen
veilig alternatief voor kleine «hepen die geen
gebruik willen maken van het Lekkanaal Ook
voor de beroepsvaart Is het kanaal van belang alt
doorgaande vaarweg bij grote drukte Wjde Prinse
Beltrixstota on cm gedurende enig ljd een rustige
ligplaats te nemen of bg een van de bedrijven te
laden of te kuren

Aan het Merwedekanaal rijn enkele Jachthavens
aangelegd waardoor het mogekjl It voor recreatie-
vaartuigen om gedurende langere bjd In Nieuwe-
gein Ngpiuta te kiezen. De gemeente Mowregten
hoeft verzocht om hot afmaren van rocroatlova-
tulgen naast de mogelkhefd van de Jachthavens,
gedurende enkele dagen tod te staan un de west-
oever In do Doorslag tussen hot Zoomrtodevdeduct
en do Doonfagbrug en aan do westoever bffde
Nieuwe Rijnhrizerbrug

Aan de westoever van hot Morwedekanal tussen
do Wiersebrvg on do Handelskade ligt oen aanU
reooatievaarttrlgen waarvan de eigenaren beschik-
ken*over oen qdotyko ontheffing Vbordolo
«open kan oen permanente ontheffing worden
verleend on voor de nog beschikbaar* ruimte kunnen
nieuw* permanente ontheffingen worden verleend

Een aantal bruggen over het Merwedekanaal on
Doorslag kont oen spfisstotling voor de recreatie-
vurt on or worden meerdere bruggen door Hn
brugwachter bediend Daarvoor la het fioodilko k
om bij deze bruggen wachtplaatsen aan te gaven
waar do roereahevtart korte ffd kart afmaren

Om tegemoet te komen un de went van beroeps-
shippers, veelal mot thuishaven Nieuwegel, die
In verband met bijvoorbeeld beddJfsbeMgmg
nieuwbouw, o d langere tijd tn Nieuwegel willen
liggen kan ontheffing worden tredeend voor hot
moren un de westoever van hot Marwvdokanaal
tussen do Honkol en da Ploeten burgsebróg

In verband met plannen van d» gontoont» over de
HIXMnf V«nte tew H ten (BOFHpMd dt<B
19444.

TbtMn te Wvwrtruj «n te RHNbvx-u] h
teteb bwrW om «fb nwwi an lon «r
Voor het meren aan de «ysstie r tutten Mometw
42.900 en kHometer 43,11(1 ontheffing worden
verleend un «hepen, niet zgno een Ideten schip.
Arende Inrichting of voorwerp.

Door de gemeente Nieuwegel rjn twee locaties
aan de westoever van het Merwedekanaal
aan het Jaagpad, tussen kilometer 44.580
en de Koninginnensluta en aan de Urecht-
4trwb»] ta da dode arm np h'l Merwectekanaal
luuHRgn M tricot ontheffl gen. wim «redeend

Ontheffingen welke roods zij rjJttomd bg
M tTwvMnjttvOni w dR MM, tmwn van
kracht Mjvan

VB'nrmVANHTSBWTT

HM M<nveM«nul (tentxten te LMr) «n te
Doorslag ign ki beheer bght RJ8 en op doze vaar-
wegen h hei vtrbode n ugplaatdathmm mal
uitzondering van die gadeettarr vgn betreffende
vaarweg waar db met venreentekem b aan-
gtpNtn. Krachtens artikel Jvv de Scheepvurt-
oorkeertwet en op grond van het bepaalde in
artikel l van het BestoU adminlrrtettero bepalingen
scheepvaartverkeer (BABS) moet het bevoegd
ge rag oen verkeersbesMt nemen voor hol pUatien
en verwijderen van oen verkoenteken, dat een
gebod of verbod bevat roah opgenomen In b'age 7
vmhotBPR

PROCEDURE

Met betrekking tot hot te nenwt vwtaenbftuill ta
overleg gevoerd flet de gawSnta Nieuwegel, do
K5V ScftuttWM' en de bevoegde autoriteit voor
de watersoort

BiniNT:

Op grond van bovenstaande overwegingen bestuit
(k het volgende:

Op enkele plaatsen het afmaren tand* oevers
van het Merwedekanaal (benoorden de lek) en de
Doorslag too te staan en un te geven ah w(gt

1 Recroatievurtulgon mogen afmaren vdor
maximaal 3x24 uur aan de westoever ven hot
Merwadkanaal bg do Nieuwe R huturbrug
tussen km 43.120 on km. 43.430 on In de
Doonlag un de westoever tréken do DoonUg-
brug en het Zuld-itedeviaduct Don gpiutton
worden aangegeven mot de verkeerstekens
f 7 on FJ vin bijlage 7 van het 8 PR

2 Beroepsvaartvigen mogen l(moren voor
maximaal 14 dagen aan de oostnoves tussen
da Zuldorsluis (km 42.34G)endoBkNrw*brug
(km. 42.700), aan hot Jaagpad loeoi km 48,410
on km. 46 580 en Handobtade tvrefi
km 46,350 en km 46 8QA Dm lgtptutri
worden ongoegeven met Ver ffilolan*E 5.1
on 73 van bflago 7 ven het IFR.

1 B(do Gdnbrug. de Doordebrug en do BtelMo-
brég en KoninglrrmentMs ign de waehpfiutsen
aangegeven met verkocnlokens 1 7 on FJ van
bglage 7 van hotBPR

4 Mu schepen, niet rgnde oen Idoln Sddp do-
vende Inrichting of voorwerp, kan eenmalig
voor do duur van maximaal 18 maanden ont-
heffing worden verleend om af l* mogen meren
aan de westoever van het Merwedekanaal
tussen km 44,130 (Wankel) on km 44,560
(Pfettonbuigsobrug)

on the fang wettten verleend om af te mogen
worden aan de westoever van het Merwedekanaal
tussen km. 42,900 en kg. 43,110

(. War Kfwpn. MM ttn Ofwnte Inrtcf-
Big 0* moniBp. kan wmwvte oM>tel
wortan vateand om af t» majan mara" «""
te wartoavar van hrt Mardatefcanam bnaan
km 45.970 (Wlotiatcmg)ad km ,350

7. Voorwoonschepen kan permanente ontheffing
worden verleend om af te mogen meren aan
het Jaagpad tussen km. 44,580 en de Koningin-
nensluta en aan de Urechtstratweg in de
dadaemvan kat ManaatekanaM bmn hat
punt 50 meter ten tukten ven Oc-MdeSjkc
opening vtn «i stlon onder hM ArtMvn-
RfrfaAMd (km. 4 tOe Anttonfah-RggkanAaD
an de vaat* brug naar de Ukfedub (km. 42,2(0).

BBJ het veriehen van ontheffingen wordt u"V
gegaan ven een dwarsprofiel van het vaarwater
van 38 meter op rechte kanulvakkon

9 Ontheffingen wcAe reedt verleend bfl
de ktwordngprtSng vin dit beduk teren van
krocht

10. Nieuwe aanvragen voor ontheffingen worden
in de eento plaats verstrekt aan eigenaren
van «hepen die reed» in hef bedt zijn van een
gedoogbescMMdng on daarna op volgorde
van binnenkomst

De afmaren van Verkeer artwiltuill
hamers data

de hooMngeMeuMtaKteur ven de IOjswilMrstaat
tn de dkwcoe Utrecht
nansradm.
het hooM van de sdscepvurtSonrt
Armtdarm-tulnk anaal c o .

WI Wouten

Mededeling

1. Ietwear
Ingevolge do Algemene wet bestuursrecht kan
tegen dM bestoft oen baxwaarsdirtf worden Inge-
dtond Het bezwaarschrift moet worden gericht oen
de minister van Variteer en Wetentut on Ingediend
bg de hoofdfrigonlour -dbvetour In do d roetje
Utrecht van hot tMtecurutOnorul Rijkswater-
staat Phstbus 00 3430 AR Nieuwegel.

MM barwureehrftf moet worden Ingediend
Urmen zes weken na de dag wutop «lttbestoft ta
bekendgemaakt LAMr de behandtng van hel
bezwaarschrift wordt geen griffierecht geheven
Hel bmljwaaroehrtftf moot worden ondertekend en
dréwt tan maneto te bevatten

ode rtagflf en het adres van do Mdonor;

. de dagtekening;

. oen onthrgvtng ven hel bestoft Waartegen

hot bezwaar b gericht

■ de gronden van hot bezwaar

indien oen bezwwthrtft h ngooflënd, la het moge
Vr om daarnaast een veroetachrtft tot het treffen
van oen voodoptp voorziening in te «Bonen bg do
pmiten nn te arrondsementrechtbank Unnan
hM WL>t«iteJ wmtwi te «MW* hM
«tnorttdirtf woonclub hwft

Van do trxuonor van oen verzoekschrift voor het
troffen van Mn vuriopigo voorziening wordt
griffierecht gehoveh Omtrent do hoogte van het
verachuM gdo bedrag, do wipe waarop on da
tomgn waarbinnen u dtenl te betelen, kunt u zich
in verblrxPng stelten mol da griffier van boven-
bedoelde rechtbank

19 oktober 2022

Buurtbericht

Merwestein, Raalterveste,
Wormerveste, Weesperveste,
Urkerveste, Balkst er veste,
Complex Robijn

Akkoord op opvangschip voor vluchtelingen in het Merwedekanaal

Het college van burgemeester en wethouders stemde op 19 oktober 2022 in met de komst van het opvangschip voor vluchtelingen in het Merwedekanaal. Het college is van mening dat het opvangschip verantwoord kan aanmeren bij de Vreeswijksestraatweg. Dit betekent dat de omgevingsvergunning nu is verleend. In dit bericht leest u meer over het besluit en het vervolg.

Opvangschip voor vluchtelingen

De gemeente Nieuwegein heeft besloten om een opvangschip voor vluchtelingen voor vier maanden (tot 1 maart 2023) af te laten meren in het Merwedekanaal. De ligplaats is bij de Vreeswijksestraatweg, ten zuiden van het Vreeswijkserijpad in de wijk Merwestein. Wij doen dit mede op dringend verzoek van het Rijk en de Veiligheidsregio Utrecht. De gemeente Nieuwegein wil haar bijdrage leveren om de schrijnende situatie in Ter Apel op te lossen en vluchtelingen een goede opvangplek bieden.

Reacties van direct omwonenden

Op 7 en 13 september zijn wij met direct omwonenden in gesprek gegaan over hun zorgen en vragen rond het opvangschip. Verschillende omwonenden hebben tijdens deze bijeenkomsten hun aandachtspunten en zorgen uitgesproken. We hebben op basis van deze reacties maatregelen in voorbereiding. Zo treffen we maatregelen voor de privacy van de meest nabije inwoners en voor de verkeersveiligheid.

Een ander schip

Op 9 november 2022 meert het schip de MS Princess aan. Dit is een ander schip dan eerder gecommuniceerd. Het andere schip is niet beschikbaar. De Princess lijkt op het vorige schip. 80 meter lang en 9,5 meter breed. Op het schip is plek voor maximaal 98 vluchtelingen.

Omgevingsvergunning verleend en start voorbereidingen

Het besluit van het college betekent dat de omgevingsvergunning is verleend. De gemeente kan nu de voorbereidingen treffen die nodig zijn om het schip te kunnen aanmeren en de opvang te openen vanaf 9 november. Een aantal voorbereidende

werkzaamheden hebben wij al gepland. De werkzaamheden zullen niet onopgemerkt blijven, maar overlast willen we wel zoveel mogelijk beperken. Hieronder leest u welke werkzaamheden u wanneer kunt verwachten in uw buurt.

Wanneer	Werkzaamheden
Vanaf maandag 10 oktober <i>Voor dit werk is geen vergunning nodig.</i>	Aannemer Van den Heuvel legt elektriciteitskabels en waterleidingen aan.
Vanaf maandag 24 oktober	Aannemer Van Wijk Nieuwegein verhardt de ondergrond om te kunnen laden en lossen en om fietsen te kunnen stallen. Ook plaatsen zij hekken tussen het schip en het fietspad en het aangrenzende appartementencomplex.
Vanaf maandag 7 november	Aanleggen verkeersdrempels voor de verkeersveiligheid.

Naast de werkzaamheden voor het schip, werkt aannemersbedrijf Siers ook aan stadsverwarming voor het Cals College. Voor het verkeer geldt een omleidingsroute. Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met aannemersbedrijf Siers via 06 147 415 08.

Bezwaar

De omgevingsvergunning is verleend en treedt ook gelijk in werking. De vergunning wordt gepubliceerd op www.officielebekendmakingen.nl. De exacte link naar deze publicatie kunt u vanaf donderdag 20 oktober vinden op www.nieuwegein.nl/vluchtelingen. Maar de vergunning is nog niet definitief (onherroepelijk). Belanghebbenden kunnen namelijk nog bezwaar maken als zij het niet eens zijn met de vergunning. Bezwaar maken kan tot en met 29 november 2022. Hoe belanghebbenden bezwaar kunnen maken, leest u op www.nieuwegein.nl/vluchtelingen.

Daarnaast is een ligplaatsonthefing nodig om het schip te kunnen afmeren. Rijkswaterstaat zal deze afgeven. Zodra de ontheffing afgegeven is, wordt deze gepubliceerd op www.officielebekendmakingen.nl. Ook naar deze publicatie zullen wij een link plaatsen op www.nieuwegein.nl/vluchtelingen. Tegen deze ontheffing kan ook bezwaar worden gemaakt. Hoe u daartegen bezwaar kunt maken en aan wie, kunt u lezen in de publicatie op www.officielebekendmakingen.nl.

Vragen en meer informatie

Een uitgebreid overzicht met vragen en antwoorden vindt u op onze website www.nieuwegein.nl/vluchtelingen. Daar houden wij de vragen en antwoorden steeds actueel. Als er weer nieuwe informatie is, vindt u die daar. Heeft u een vraag die niet beantwoord wordt op de website of in dit bericht? Mail uw vraag dan naar informatiepunt-vluchtelingen@nieuwegein.nl.

Op de hoogte blijven via e-mail

Wilt u (buurt)berichten van ons in uw mailbox ontvangen? Laat ons dat dan weten door een mail te sturen naar: informatiepunt-vluchtelingen@nieuwegein.nl.



Verzoek aan rechtbank om voorlopige voorziening bij bezwaarprocedure

de Rechtspraak

Gegevens van het bezwaar

Om welke overheidsinstantie gaat het?
Gemeente (college van B&W)

Vestigingsplaats van deze overheidsinstantie
Nieuwegein

Rechtbank
Rechtbank Midden-Nederland

Behandellocatie
Utrecht

Datum van de brief met de beslissing
19-10-2022

Kenmerk van de brief met de beslissing
1043888

Upload de beslissing van de overheidsinstantie en uw bezwaar daartegen

Publicatie (221019 gmb-2022-470553.pdf)

Besluit (Publiceerbaar Besluit Omgevingsvergunning Vreeswijksestraatweg 8.pdf)

Bijlage 1 bij besluit (220915 Bijlage 1 Aanvraagformulier, omgevingsvergunning d.d. 15-09-2022.pdf)

Bijlage 2 bij besluit (221020 Bijlage 2 Plattegrond tekening per dek d.d. 14-10-2022.pdf)

Bijlage 3 bij besluit (Bijlage 3 Situatiekening opvangschip en voorzieningen d.d. 17-10-2022.pdf)

Bijlage 4 bij besluit (Bijlage 4 Informatie over het schip d.d. 17-10-2022.pdf)

Bijlage 5 bij besluit (Bijlage 5 Buurtbericht d.d. 27-09-2022.pdf)

Bijlage 6 bij besluit (Bijlage 6 Onderbouwing Strijdig gebruik d.d. 17-10-2022.pdf)

Bijlage 7 bij besluit (Bijlage 7 Alarmrolverdeling van het personeel van het schip d.d. 14-10-2022.pdf)

Bijlage 8 bij besluit (Bijlage 8 Veiligheidsplan van het schip d.d. 17-10-2022.pdf)

Bezwaarschrift inclusief bijlagen (Bezwaarschrift tegen omgevingsbesluit ligplaats 1043888.pdf)

Uw verzoek

Bij welke rechtbank wilt u het verzoek indienen?
Rechtbank Midden-Nederland

Behandellocatie
Utrecht

Wat vraagt u aan de rechter?

Ik verzoek uw rechtbank om het afmeren van een opvangvoorziening te verbieden totdat alle
besluiten onherroepelijk vaststaan

Uw argumenten

De gemeente Nieuwegein heeft besloten de opvangvoorziening vanaf 7 november 2022 door het COA laten afmeren aan de Vreeswijksestraatweg 8 te Nieuwegein. Tegen de tijd dat er uitspraak op het bezwaar is gedaan is er al sprake van een onomkeerbare situatie. Voor de argumenten tegen het bestreden besluit verwijs ik u naar het bezwaarschrift. Gezien de wijze waarop het bestreden besluit (waarbij het college van B&W van de gemeente Nieuwegein zowel aanvrager, behandelaar als vergunninghouder is) tot stand is gekomen, acht ik de kans dat de gemeente Nieuwegein dit besluit vóór 7 november 2022 gegrond zal verklaren nihil.

Upload uw pdf-bijlagen

Er zijn geen bijlagen

Gegevens indiener

Naam

Geboortedatum

Adres

Telefoonnummer

Ik doe dit verzoek voor
Eén of meer andere personen (maar niet mijzelf)

Ik doe dit verzoek voor

Upload de ondertekende machtiging

Bijlage 1 Volmacht pdf

Naam
mevrouw

Geboortedatum

Adres

Indiening

Ingediend op
25 oktober 2022 om 19:35 uur



de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

| | AAVTEKEI\EA | | PER POST | | EMAIL



Bestuursrecht

be'kl-J 1000 u 0404- @ rechtspraak . (A.V)

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres Postbus 16005
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
rechtspraak.nl/Contact/MNL
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen

datum 26 oktober 2022
onderdeel Team I
contactpersoon [redacted]
doorkiesnummer [redacted]
ons kenmerk zaaknummer UTR 22 / 4959 WABOA
uw kenmerk
bijlage(n)
onderwerp het verzoek van [redacted] te Nieuwegein
ontvangstbevestiging

Geachte hccr/mevrouw,

U hebt bij deze rechtbank een verzoek om voorlopige voorziening ingediend. Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw verzoekschrift.

Het verzoek is bij ons geregistreerd onder zaaknummer UTR 22 / 4959 WABOA.

Bij de behandeling van uw verzoek volgt de rechtbank de Algemene wet bestuursrecht en het voor uw zaak geldende Procesreglement bestuursrecht. Meer informatie hierover kunt u vinden in de bijlage bij deze brieven op de website die boven aan deze brief wordt vermeld.

Ik houd u op de hoogte van het verdere verloop van de procedure. Alle wijzigingen in uw situatie of de situatie van uw cliënt die van belang kunnen zijn, zoals een adreswijziging, moet u schriftelijk aan de rechtbank doorgeven. Heeft u verschillende zaken lopen bij de rechtbank, dan moet u wijzigingen in elke zaak apart doorgeven.

Indien u als advocaat beëdigd bent kunt u zoals gebruikelijk uw adresmutaties doorgeven aan BAR-beheer. Postbus 16209. 2500 BE, Den Haag, met een kopie aan de rechtbank.

Het kan zijn dat op korte termijn een zitting wordt gehouden. Indien een zitting zal worden gehouden, zal op korte termijn een datum worden bepaald. Voor zover u dit nog niet heeft gedaan verzoek ik u binnen drie werkdagen na de datum van verzending van deze brief uw verhinderdata op te geven voor de komende twee maanden. Na afloop van deze termijn zal een zittingsdatum worden bepaald. Van deze termijn kan slechts in uitzonderlijke omstandigheden uitstel worden verleend.

Het is mogelijk dat de rechtbank zal bepalen dat de behandeling van de zitting door middel van beeldverbinding zal plaatsvinden. Om dit te kunnen organiseren, heb ik van partijen een mobiel telefoonnummer en een e-mailadres nodig. Voor zover deze contactgegevens nog niet aan de rechtbank zijn verstrekt, verzoek ik u deze gegevens aan de rechtbank door te geven.

datum 26 oktober 2022
kenmerk zaaknummer UTR 22 / 4959 WABOA
pagina 2 van 2

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

Volmacht
geeft hierbij volmacht aan
om haar in en buiten rechte te vertegenwoordigen inzake het laten aanmeren van een asielboot aan de Vreeswijksestraatweg ter hoogte van de Meentwalte Nieuwegein, waaronder het maken van bezwaar en (hoger) beroep tegen besluiten die daaraan zijn gerelateerd.Nieuwegein, 14 oktober 2022


AS.

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 29 oktober 2022 12:06
Aan: Bestuursrecht Voorlopige Voorzieningen (Rechtbank Midden-Nederland)
Onderwerp: RE:zaaknummer UTR22 / 4959 WABOA
Bijlagen: 221029 Rechtspraak - 20221029 - verzoek - 018-225-992-169.pdf; 221020 Buurtbericht mbt vergunning opvangschip Merwedekanaal.pdf
Urgentie: Hoog

Geachte heer, mevrouw,

In dezelfde zaak heb ik vandaag ook een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend tegen een door Rijkswaterstaat afgegeven vergunning.
Bijgaand treft u dit verzoek als bijlage aan.

Ik verzoek u beide verzoeken gevoegd te behandelen.

Tevens treft u als bijlage het buurtbericht aan van de gemeente Nieuwegein aan, waaruit de spoedeisendheid blijkt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van [redacted]
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 11:06
Aan: bestuurvovo.mnl@rechtspraak.nl
Onderwerp: zaaknummer UTR22 / 4959 WABOA
Urgentie: Hoog

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van uw brief van 26 oktober 2022 met opgemeld kenmerk deel ik u hierbij mijn verhinderdata mee.

31 oktober
1 november vanaf 13:00 uur
2 november tot 12:00 uur
3 november vanaf 14:00 uur

Ik verzoek u de zittingsdatum op korte termijn, in ieder geval voor 7 november 2022, te bepalen omdat op dier datum gebruik zal worden gemaakt van de bestreden vergunning.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

A6

| | AAXTEKEXEX | | PERPOST | | EMAIL



Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres Postbus 16005.
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
rechtspraak.nl/Contact/MNL
www.rechtspraak.nl

datum 31 oktober 2022
onderdeel Team I
contactpersoon [redacted]
doorkiesnummer [redacted]
ons kenmerk zaaknummer UTR 22 / 5027 BESLU
uw kenmerk
bijlage(n)
onderwerp het verzoek van [redacted] te Nieuwegein
ontvangstbevestiging [redacted]

Bij beantwoording *de* datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen

Geachte heer/mc vrouw.

U hebt bij deze rechtbank een verzoek om voorlopige voorziening ingediend. Hierbij bevestig ik de ontvangst van tm verzoekschrift.

Het verzoek is bij ons geregistreerd onder zaaknummer UTR 22 5027 BFSLU.

Bij de behandeling van uw verzoek volgt de rechtbank de Algemene wet bestuursrecht en het voor uw zaak geldende Procesreglement bestuursrecht. Meer informatie hierover kunt u vinden in de bijlage bij deze brieven op de website die boven aan deze brief wordt vermeld.

Ik houd u op de hoogte van het verdere verloop van de procedure. Alle wijzigingen in uw situatie of de situatie van uw cliënt die van belang kunnen zijn, zoals een adreswijziging, moet u schriftelijk aan de rechtbank doorgeven. Heeft u verschillende zaken lopen bij de rechtbank, dan moet u wijzigingen in elke zaak apart doorgeven.

Indien u als advocaat beëdigd bent kunt u zoals gebruikelijk uw adresmutaties doorgeven aan BAR-beheer. Postbus 16209. 2500 BE. Den Haag, met een kopie aan de rechtbank.

Het kan zijn dat op korte termijn een zitting wordt gehouden. Indien een zitting zal worden gehouden, zal op korte termijn een datum worden bepaald. Voor zover u dit nog niet heeft gedaan verzoek ik u binnen **drie werkdagen** na de datum van verzending van deze brief uw verhinderdata op te geven voor de komende twee maanden. Na afloop van deze termijn zal een zittingsdatum worden bepaald. Van deze termijn kan slechts in uitzonderlijke omstandigheden uitstel worden verleend.

Het is mogelijk dat de rechtbank zal bepalen dat de behandeling van de zitting door middel van beeldverbinding zal plaatsvinden. Om dit te kunnen organiseren, heb ik van partijen **een mobiel telefoonnummer en een e-mailadres** nodig. Voor zover deze contactgegevens nog niet aan de rechtbank zijn verstrekt, verzoek ik u deze gegevens aan de rechtbank door te geven.



de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

datum 31 oktober 2022
kenmerk zaaknummer UTR 22 / 5027 BESLU
pagina 2 van 2

Als tl naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank nn hpt hiprhvgn vermelde doorkiesnummer.

Als [redacted] chrijft. verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoi [redacted]

de j [redacted]

EEN VOORLOPIGE VOORZIENING BIJ DE VOORZIENINGENRECHTER

U hebt de voorzieningenrechter van het team bestuursrecht verzocht een voorlopige voorziening te treffen, in dit infoblad vindt u informatie over de verzoekschriftprocedure bij het team bestuursrecht van de rechtbank.

Partijen

In de verzoekschriftprocedure bij de voorzieningenrechter wordt u verzoek(st)er' genoemd. De overheidsinstantie is de 'verweerder'. Naast verzoeker en verweerder kan ook een derde-beianghebbende, bijvoorbeeld een vergunninghouder, aan de procedure deelnemen. Al deze deelnemers worden 'partijen' genoemd.

Het verzoekschrift

De voorzieningenrechter controleert uw verzoekschrift en bekijkt of het alle benodigde informatie bevat. Zo moet er in staan waarom u een spoedeisend belang hebt bij de gevraagde voorziening. Ook moet uw brief een datum en een handtekening bevallen. Als er iets ontbreekt, zal de voorzieningenrechter u daarom vragen. Wilt u stukken insturen in een vreemde taal, voeg dan een Nederlandse vertaling bij. De rechtbank correspondeert, met uitzondering van deze bijlage, alleen in de Nederlandse taal.

Griffierecht

Een verzoekschriftprocedure kost geld. Dat heet griffierecht. De hoogte van het bedrag is afhankelijk van het soort zaak. U ontvangt binnenkort een nota. Daarin staat de betalingstermijn vermeld. Zorgt u ervoor dat u het griffierecht op tijd betaalt? Het griffierecht kan ook per kas worden betaald voordat de behandeling van de voorlopige voorziening ter zitting plaatsvindt. Als de voorzieningenrechter u in het gelijk stelt, krijgt u het griffierecht terug van de overheidsinstantie. Bent u woonachtig in het buitenland vergeet dan niet bij uw betaling het IBAN nummers de SWIFT code te vermelden.

Advocaat of gemachtigde

In de verzoekschriftprocedure mag u zelf het woord voeren. U kunt zich ook door een advocaat of iemand anders laten vertegenwoordigen. Als u iemand machtigt die geen advocaat is, dan moet u een schriftelijke machtiging aan de voorzieningenrechter sturen.

Hebt u weinig geld, dan kunt u misschien voor de kosten van een advocaat gefinancierde rechtshulp krijgen van de Raad voor de Rechtsbijstand (zie voor meer informatie www.rvr.org).

Vooronderzoek

Na de ontvangst van het verzoekschrift vraagt de voorzieningenrechter bij de overheidsinstantie alle stukken op die met de zaak te maken hebben. U ontvangt een kopie van alle stukken.

Het insturen van stukken

U kunt tot uiterlijk één dag voor de zitting nog stukken naar de voorzieningenrechter sturen die van belang zijn voor uw zaak. De voorzieningenrechter stuurt deze stukken dan ook naar de overheidsinstantie.

Stuur stukken per post of per fax. Er is in de meeste rechtbanken nu nog geen mogelijkheid om digitaal te procederen. Stuur dus geen berichten per e-mail, tenzij de voorzieningenrechter heeft laten weten dat dat in uw procedure wel kan.

U en de andere partij(en) ontvangen in principe kopieën van alle bij de voorzieningenrechter ingediende stukken, ingekomen en verstuurd brieven. U moet adreswijzigingen altijd schriftelijk aan de voorzieningenrechter doorgeven. Wees er alert op welke privacygevoelige informatie u wenst te delen, want de rechtbank stuurt de van u ontvangen stukken door naar de andere partijen. Voor meer informatie gaat u naar www.rechtspraak.nl privacx.

Zitting

De voorzieningenrechter houdt meestal een zitting. U en de andere partij(en) ontvangen zo snel mogelijk daarvoor een uitnodiging.

Friese taal

Met ingang van 1 januari 2014 is de Wet gebruik Friese taal van kracht. Daardoor kunt u ook in een gerechtsprocedure de Friese taal gebruiken. Dit betekent dat processtukken in het Fries gesteld mogen worden en dat er tijdens de zitting Fries gesproken mag worden. Voor meer informatie wordt u verwezen naar de website van de Rechtbank Noord-Nederland.

Vereenvoudigde behandeling

Soms kan de voorzieningenrechter op basis van de stukken al een uitspraak doen. Dit wordt een 'vereenvoudigde behandeling' genoemd. Er vindt dan geen zitting plaats.

Uitspraak

De voorzieningenrechter doet in beginsel binnen twee weken na de zitting uitspraak.

Meer informatie:

- www.rechtspraak.nl
- www.rvr.org (Raad voor Rechtsbijstand)
- www.juridischloket.nl
- www.alleadvocaten.nl
- brochure 'Beroep instellen bij de rechtbank'. Deze kunt u vinden via www.rechtspraak.nl.

| | A.WTEKE.XEX | | PEK POS F | | EMMI. |

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat
Rijswaterstaat
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Jushtia plein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres Postbus 16005.
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
rechtspraak.nl/Contact/MNL
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum	31 oktober 2022
onderdeel	Team 1
contactpersoon	[REDACTED]
doorkiesnummer	088-3611754
ons kenmerk	zaaknummer U I R 22 5027 I3ESLU
uw kenmerk	AIM 45
bijlage(n)	
onderwerp	het verzoek van [REDACTED] te Nieuwegein

Geachte heer mevrouw.

Oer het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer UTR 22 5027 BESLU deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft van [REDACTED] een verzoekschrift (met bijlagen) ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Ik verzoek u per omgaande de stukken in te dienen die betrekking hebben op deze zaak.

Ik verzoek u:

- alle aan het bestreden besluit voorafgaande stukken in te zenden, inclusief de al bij het verzoekschrift overgelegde stukken;
- de stukken te nummeren;
- de stukken in chronologische volgorde te leggen;
- de stukken in tweevoud aan te leveren;
- een inventarislijst bij te voegen;
- aan te geven of er volgens u sprake is van een belanghebbende en zo ja, de volledige naam- en adresgegevens van de belanghebbende te vermelden.

Als u wilt dat op bepaalde stukken geheimhouding wordt toegepast, dan moet u de betreffende stukken in een afzonderlijke gesloten envelop doen, met daarop de vermelding "geheimhouding art. 8:29 Awb", De gesloten envelop moet u vervolgens met de redenen waarom u verzoekt om geheimhouding in een gewone envelop verzenden of met een koeriersdienst laten bezorgen.

U kunt desgewenst een verweerschrift indienen.

Wilt u de contactgegevens van de functionaris die de zaak bij u behandelt vermelden?



de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

datum 3] oktober 2022
kenmerk zaaknummer UTR 22/ 5027 BESLU
pagina 2 van 2

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als i [redacted] It of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te \ennelden.

Hooj [redacted]

de gr [redacted]

MI
de Rechtspraak
Rechtbank
Midden-Nederland

Ap

| I V k X F E K E X L X | I P E R P O S T I I E M M I

Gemeente Nieuwegein
T.a.v. [redacted]
Postbus 1
3430 AA Nieuwegein

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres Postbus 16005
3500 DA Utrecht

1088 36 20000
rechtspraak.nl/Contact'MNL
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum	31 oktober 2022
onderdeel	Team 1
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer UTR 22 5027 BLSLU
uw kenmerk	
bijlage(n)	Al t m A5
onderwerp	het verzoek van [redacted] te Nieuwegein

Geachte heer mevrouw.

De rechtbank heeft van [redacted] een verzoek om een voorlopige voorziening (met bijlagen) ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Dit verzoek is geregistreerd onder procedurenummer I IR 22 5027 BESIU.

Op basis van de gegevens zoals die nu bekend zijn, merkt de rechtbank u aan als belanghebbende bij deze verzoekschriftprocedure. Ik verzoek u per omgaande stukken in te dienen.

Ik houd u op de hoogte van het verdere verloop van de procedure.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

[redacted] phijft. verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.



de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

Ag

| \X1EKEXLX| I PER POSEI |EMKII



Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres. Postbus 16005
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
rechtspraak.nl/Contact/MNL
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum	1 november 2022
onderdeel	<u>Team I</u>
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer UTR 22 5027 BESLU VI 63
uw kenmerk	
bijlage(n)	
onderwerp	het verzoek van [redacted] te Nieuwegein

Geachte heer mevrouw,

Oer het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer UTR 22 5027 BESLU VI 63 deel ik u het volgende mee.

Het verzoek zal door de voorzieningenrechter worden behandeld op donderdag 3 november 2022, om 9.00 uur in Utrecht, Vrouwe Justitiaplein 1. De voorzieningenrechter die de zaak op de zitting behandelt is [redacted].

De naam van de rechter is nog niet definitief. Het kan zijn dat uw zaak nog aan een andere rechter wordt toegedeeld. De uiteindelijke toedeling vindt namelijk vlak voor de zitting plaats.

X Als uw zaak nog aan een andere rechter wordt toegedeeld, krijgt u daarvan uiterlijk 2 werkdagen voor de zitting bericht. Als u geen nader bericht ontvangt, wordt uw zaak behandeld door de hiervoor genoemde rechter.

0 De definitieve naam van de behandelend rechter kunt u vanaf twee werkdagen voorafgaand aan de zitting vinden op www.rechtspraak.nl.

De behandeling van het verzoek op de zitting duurt ongeveer 90 minuten.

Uitnodiging

Ik nodig u uit om bij de behandeling op de zitting aanwezig te zijn. U kunt dan uw standpunt mondeling toelichten en reageren op de standpunten van de andere partij(en). U bent echter niet verplicht om te komen. Als u niet naar de zitting wilt gaan, verzoek ik u dat door te geven aan de rechtbank. Als u wel naar de zitting komt, moet u zich eerst melden bij de portier bij de hoofdingang van het gebouw. De voorzieningenrechter heeft voorafgaand aan de zitting alle stukken gelezen. Ik verzoek u daarom u zoveel mogelijk te beperken tot een aanvulling op wat al in de stukken staat. Het kan zijn dat de rechter de behandeling van de zaak begint met het stellen van vragen.



de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

datum 1 november 2022
kenmerk zaaknummer UTR 22 5027 BESLL' V163
pagina 2 van 2

Getuigen en deskundigen

U mag getuigen en/of deskundigen meenemen naar de zitting of oproepen om op de zitting te verschijnen. Oproepen doet u met een aangetekende brief of door een deurwaarder in te schakelen. Deze getuigen en deskundigen kunnen aan u een vergoeding vragen vanwege reis- en verblijfkosten en bestede tijd. De voorzieningenrechter is niet verplicht om de door u meegebrachte getuige(n) of deskundige(n) te horen.

Nieuwe stukken

U kunt nog nieuwe stukken naar de voorzieningenrechter sturen. Nieuwe stukken kunnen worden ingediend tot **24 uur voor aanvang van de zitting**. Als u op een later tijdstip nog stukken naar de voorzieningenrechter stuurt, kan hij beslissen om bij de beoordeling van het verzoek geen rekening te houden met die stukken.

Proceskosten

U kunt de voorzieningenrechter vragen om De Minister van Infrastructuur en Waterstaat te veroordelen tot het vergoeden van uw proceskosten. U treft daarvoor bij deze brief een formulier aan. In de toelichting staat voor welke kosten u een vergoeding kunt vragen. Ik wijs u erop dat een proceskostenveroordeling doorgaans alleen wordt uitgesproken als uw verzoek wordt toegevezen.

Uitspraak

Ter zitting zal worden meegedeeld wanneer de uitspraak in het openbaar zal worden gedaan. Mogelijk wordt de uitspraak bij vervroeging uitgesproken. De uitspraak wordt u in elk geval toegezonden.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

It of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

bijlagen:

formulier proceskosten:

toelichting op het formulier proceskosten.



de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

| \\MEKE\\E\\ |PLRPOSTI |EV\\|lt

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat
Rijswaterstaat
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005
3500 DA Utrecht

I 088 36 20000
rechtspraak.nl/Contact/MNL
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum	1 november 2022
onderdeel	Team I
contactpersoon	[REDACTED]
doorkiesnummer	088-3611754
ons kenmerk	zaaknummer UI R 22 ' 5027 BESLU VI 63
uw kenmerk	
bijlage(n)	
onderwerp	het verzoek van [REDACTED] te Nieuw egein

Geachte heer 'mevrouw.

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer UI R 22 '5027 BESLU VI 63 deel ik u het volgende mee.

Het verzoek zal door de voorzieningenrechter worden behandeld op donderdag 3 november 2022, om 9.00 uur in Utrecht, Vrouwe Justitiaplein 1. De voorzieningenrechter die de zaak op de zitting behandelt is [REDACTED].

De naam van de rechter is nog niet definitief. Het kan zijn dat uw zaak nog aan een andere rechter wordt toegedeeld. De uiteindelijke toedeling vindt namelijk vlak voor de zitting plaats.

X Als uw zaak nog aan een andere rechter wordt toegedeeld, krijgt u daarvan uiterlijk 2 werkdagen voor de zitting bericht. Als u geen nader bericht ontvangt, wordt uw zaak behandeld door de hiervoor genoemde rechter.

O De definitieve naam van de behandelende rechter kunt u vanaf twee werkdagen voorafgaand aan de zitting vinden op www.rechtspraak.nl.

De behandeling van het verzoek op de zitting duurt ongeveer 90 minuten.

Uitnodiging

Ik nodig u uit om bij de behandeling op de zitting aanwezig te zijn. U kunt dan uw standpunt mondeling toelichten en reageren op de standpunten van de andere partij(en). U bent echter niet verplicht om te komen. Als u niet naar de zitting wilt gaan, verzoek ik u dat door te geven aan de rechtbank. Als u wel naar de zitting komt, moet u zich eerst melden bij de portier bij de hoofdingang van het gebouw.

De voorzieningenrechter heeft voorafgaand aan de zitting alle stukken gelezen. Ik verzoek u daarom u zoveel mogelijk te beperken tot een aanvulling op wat al in de stukken staat. Het kan zijn dat de rechter de behandeling van de zaak begint met het stellen van vragen.



de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

datum 1 november 2022
kenmerk zaaknummer UTR 22 5027 BESLU VI63
pagina 2 van 2

Getuigen en deskundigen

U mag getuigen en of deskundigen meenemen naar de zitting of oproepen om op de zitting te verschijnen. Oproepen doet u met een aangetekende brief of door een deurwaarder in te schakelen. Deze getuigen en deskundigen kunnen aan u een vergoeding vragen vanwege reis- en verblijfkosten en bestede tijd. De voorzieningenrechter is niet verplicht om de door u meegebrachte getuige(n) of deskundige(n) te horen.

Nieuwe stukken

U kunt nog nieuwe stukken naar de voorzieningenrechter sturen. Nieuwe stukken kunnen worden ingediend tot 24 uur voor aanvang van de zitting. Als u op een later tijdstip nog stukken naar de voorzieningenrechter stuurt, kan hij beslissen om bij de beoordeling van het verzoek geen rekening te houden met die stukken.

Uitspraak

Ter zitting zal worden meegedeeld wanneer de uitspraak in het openbaar zal worden gedaan. Mogelijk wordt de uitspraak bij vervroeging uitgesproken. De uitspraak wordt u in elk geval toegezonden.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

[Redacted] eelt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.



de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

A11

| | \ X.FfKEXEX | | PER POST | | t t | Vil

Gemeente Nieuwegein
T.a.v. [redacted]
Postbus 1
3430 AA Nieuwegein

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005
3500 DA Utrecht

1088 36 20000
rechtspraak.nl/Contact/MNL
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum	1 november 2022
onderdeel	Team 1
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer UTR 22 / 5027 BESLU VJ63
uw kenmerk	
bijlage(n)	
onderwerp	het verzoek van [redacted] te Nieuwegein

Geachte heer mevrouw.

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer UTR 22 / 5027 BESLU VI63 deel ik u het volgende mee.

Net verzoek zal door de voorzieningenrechter worden behandeld op donderdag 3 november 2022, om 9.00 uur in Utrecht, Vrouwe Justitiaplein 1. De voorzieningenrechter die de zaak op de zitting behandelt is; [redacted]. De naam van de rechter is nog niet definitief. Het kan zijn dat uw zaak nog aan een andere rechter wordt toegedeeld. De uiteindelijke toedeling vindt namelijk vlak voor de zitting plaats.

0 Als uw zaak nog aan een andere rechter wordt toegedeeld, krijgt u daarvan uiterlijk 2 werkdagen voor de zitting bericht. Als u geen nader bericht ontvangt, wordt uw zaak behandeld door de hiervoor genoemde rechter.

0 De definitieve naam van de behandelend rechter kunt u vanaf twee werkdagen voorafgaand aan de zitting vinden op www.rechtspraak.nl.

De behandeling van het verzoek op de zitting duurt ongeveer 90 minuten.

Uitnodiging

Ik nodig u uit om bij de behandeling op de zitting aanwezig te zijn. U kunt dan uw standpunt mondeling toelichten en reageren op de standpunten van de andere partij(en). U bent echter niet verplicht om te komen. Als u niet naar de zitting wilt gaan, verzoek ik u dat door te geven aan de rechtbank. Als u wel naar de zitting komt, moet u zich eerst melden bij de portier bij de hoofdingang van het gebouw. De voorzieningenrechter heeft voorafgaand aan de zitting alle stukken gelezen. Ik verzoek u daarom u zoveel mogelijk te beperken tot een aanvulling op wat al in de stukken staat. Het kan zijn dat de rechter de behandeling van de zaak begint met het stellen van vragen.



de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

datum | november 2022
kenmerk zaaknummer UTR 22 5027 BESLU V 163
pag'na 2 van 2

Getuigen en deskundigen

U mag getuigen en/of deskundigen meenemen naar de zitting of oproepen om op de zitting te verschijnen. Oproepen doet u met een aangetekende brief of door een deurwaarder in te schakelen. Deze getuigen en deskundigen kunnen aan u een vergoeding vragen vanwege reis- en verblijfkosten en bestede tijd. De voorzieningenrechter is niet verplicht om de door u meegebrachte getuige(n) of deskundige(n) te horen.

Nieuwe stukken

U kunt nog nieuwe stukken naar de voorzieningenrechter sturen. Nieuwe stukken kunnen worden ingediend tot 24 uur voor aanvang van de zitting. Als u op een later tijdstip nog stukken naar de voorzieningenrechter stuurt, kan hij beslissen om bij de beoordeling van het verzoek geen rekening te houden met die stukken.

Uitspraak

Ter zitting zal worden meegedeeld wanneer de uitspraak in het openbaar zal worden gedaan. Mogelijk wordt de uitspraak bij vervroeging uitgesproken. De uitspraak wordt u in elk geval toegezonden.

Als u na afleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.



(MN)

Van: (MN)
Verzonden: woensdag 2 november 2022 11:42
Aan: (MN)
CC: (MN)
Onderwerp: RE:Bezwaar + voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Dag

Okay duidelijk. Ik belde je zojuist met de vraag of je wellicht aanwezig kan zijn in de rechtbank? Als 'kennisdrager areaal en dossier'.

Gr.

Van: (MN) <@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 19:02
Aan: [MN] <@rws.nl>; (MN) <j@rws.nl>
CC: @nieuwegein.nl
Onderwerp: RE:Bezwaar + voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Dag
 Vanmorgen is (onze jurist) gebeld door de rechtbank MN over deze voorzieningsaanvraag. Zij pakt dit op en ik heb haar uitgebreid gesproken. Zij kent de zaak en heb aangeboden haar te helpen. Meer kan ik even niet.

Met vriendelijke groet en verzonden vanaf mijn BlackBerry [Work\(www.blackberry.com\)](http://www.blackberry.com)

Van: " (MN)" <ffrws.nl>
Verzonden: 1 nov. 2022 13:50
Naar: " (MN)" <Bffrws.nl>; " (MN)" <@rws.nl>
Cc: " " <I(ffnieuwegein.nl)>
Onderwerp: FW: bezwaar + voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Beste , ,

Zie onderstaande mail van gemeente Nieuwegein. Omwonenden maken bezwaar tegen de door RWS verleende ontheffing voor afmeren hotelschip aan afmeervoorziening Vreeswijkserijpad.

Donderdag a.s. om 9:00 uur is de zitting bij de Rechtbank Midden-Nederland te Utrecht.

Ik heb hier niets over vernomen op de werkvloer. Is deze zitting bij ons bekend? Het lijkt me dat hier een RWS collega aanwezig moet zijn om vragen rechtbank te beantwoorden? Wat is jullie mening?

Gr.

Van: [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 13:41

Aan: [redacted] [MN] [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: Bezwaar + voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Hoi [redacted],

Zojuist besproken: er is een bezwaar ingediend op de ontheffing die door RWSis afgegeven voor het laten aanmeren van het vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg 8 te Nieuwegein. Hierop is een voorlopige voorziening aangevraagd door de eiser. Aanstaande donderdag om 9:00 uur is de zitting bij Rechtbank Midden-Nederland te Utrecht.

Met vriendelijke groet,

(MN)

Van: (MN)
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 19:31
Aan: (MN)
Onderwerp: RE:Bezwaar* voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Hoi
kwam nog even buurten bij me nadat jullie elkaar hadden gesproken. Ik begreep dat jij de overwegingen bij onze vergunning prima kan toelichten.
Qua communicatie blijft onze lijn om op de achtergrond te blijven. Het is en blijft zo dat dit een gemeentelijk initiatief is en dat wij geen reden hadden vanuit onze belangen om geen vergunning te verlenen. Ik heb BS communicatie geïnformeerd dat dit speelt. Jij het DT. Volgens mij is dat voor nu voldoende.
Succes met je voorbereiding en de zitting!
Groet,

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: " (MN)" <@rws.nl>
Verzonden: 1 nov. 2022 18:14
Naar: " (MN)" <@rws.nl>
Cc: " (MN)" <@rws.nl>; ¹¹ (MN)" <@rws.nl>
Onderwerp: FW: Bezwaar + voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Goedemiddag

We hebben elkaar niet meer gesproken vanmiddag, maar ik heb inmiddels via contact kunnen leggen met de jurist van de gemeente Nieuwegein.
Morgen ga ik me inhoudelijk voorbereiden, mochten er nog zaken zijn die jullie mij willen meegeven vanuit communicatieopzicht dan hoor ik het graag.
Donderdag zullen en ik, en hopelijk ook (Afdeling VV), samen naar de zitting gaan.

Met vriendelijke groet,

Van: (MN) <@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 16:59
Aan: <@nieuwegein.nl>; <@nieuwegein.nl>; (MN) <@rws.nl>
CC: <@nieuwegein.nl>
Onderwerp: RE:Bezwaar+ voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Dag

Ik ben hier inmiddels over in gesprek met mijn juridische collega, haar toegevoegd aan deze maildraad.

: zie onderstaande mail van in blauw gemarkeerd, met de vraag of er vertegenwoordiging van RWS is in de rechtzaal.

(MN)

Van: [redacted];mn)
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 17:34
Aan: [redacted] (MN); [redacted]
CC: [redacted] (MN)
Onderwerp: RE:Bezwaar* voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Goedemiddag allen,

Dank voor onderstaande bericht.
Ik ben vanmorgen gebeld door [redacted] an de Rb MN over de zitting van donderdag.
Hij heeft mij verzocht de stukken per ommegaande per e-mail in te dienen, ik hoop dit vanavond nog te kunnen doen.
Donderdag zullen mijn collega [redacted] en ik op de zitting aanwezig zijn.
Het lijkt me goed dat in ieder geval [redacted] en ik morgenochtend telefonisch contact hebben om verder af te stemmen.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 16:59
Aan: [redacted] |4|| [redacted]@nieuwegein.nl>; [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>; [redacted] (MN) [redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>
Onderwerp: RE:Bezwaar+ voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Dag [redacted],

Ik ben hier inmiddels over in gesprek met mijn juridische collega [redacted], haar toegevoegd aan deze maildraad.

[redacted] zie onderstaande mail van [redacted] in blauw gemarkeerd, met de vraag of er vertegenwoordiging van RWSis in de rechtzaal.

Mvg, [redacted]

Van: ■MI (g)nieuwegein.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 14:08
Aan: [redacted] (MN)<[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN)<[redacted]@rws.nl>;

(MN) <[redacted]@nieuwegein.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Onderwerp: RE: Bezwaar+ voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Dag [redacted],

Dank voor je bericht en het meenemen van mij in CC. Mijn collega [redacted] jurist bij gemeente Nieuwegein, leest ook graag mee.

Wij horen graag of er vanuit RWS iemand aanwezig is bij de zitting van aankomende donderdag (adres: Vrouwe Justitiaplein 1, 3511 EX te Utrecht). Daarnaast besprak ik met [redacted] dat zijn verwachting is dat er door de rechter voornamelijk gefocust zal worden op de vragen: waarom is ontheffing vanuit RWS verleend, en hoe is het proces daartoe zorgvuldig verlopen.

Mocht er geen vertegenwoordiging bij de zitting zijn, dan ontvangen wij graag op bovenstaande een toelichting vanuit jullie per mail.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 13:50

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl> (MN) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Onderwerp: FW: Bezwaar+ voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Let op: Dit is een externe e-mail. Wees voorzichtig bij het klikken op links of het openen van bijlagen. Neem bij twijfel contact op met de Supportdesk op nummer 030-6071888 optie 1.

Beste [redacted],

Zie onderstaande mail van [redacted] gemeente Nieuwegein. Omwonenden maken bezwaar tegen de door RWS verleende ontheffing voor afmeren hotelschip aan afmeervoorziening Vreeswijkserijpad.

Donderdag a.s. om 9:00 uur is de zitting bij de Rechtbank Midden-Nederland te Utrecht.

Ik heb hier niets over vernomen op de werkvloer. Is deze zitting bij ons bekend? Het lijkt me dat hier een RWS collega aanwezig moet zijn om vragen rechtbank te beantwoorden? Wat is jullie mening?

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 13:41

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: Bezwaar+ voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Hoi [redacted]

Zojuist besproken: er is een bezwaar ingediend op de ontheffing die door RWS is afgegeven voor het laten aanmeren van het vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg 8 te Nieuwegein. Hierop is een voorlopige

voorziening aangevraagd door de eiser. Aanstaaude donderdag om 9:00 uur is de zitting bij Rechtbank Midden-Nederland te Utrecht.

Met vriendelijke groet,



(MN)

Van: (MN)
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 16:59
Aan: (MN)
CC:
Onderwerp: RE:Bezwaar* voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Dag ,

Ik ben hier inmiddels over in gesprek met mijn juridische collega , haar toegevoegd aan deze maildraad.

: zie onderstaande mail van in blauw gemarkeerd, met de vraag of er vertegenwoordiging van RWSis in de rechtzaal.

Mvg, .

Van: <@nieuwegein.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 14:08
Aan: (MN) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>:
 (MN) <(S)rws.nl>; <@nieuwegein.nl>
CC: <(@nieuwegein.nl)>
Onderwerp: RE:Bezwaar+ voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Dag ,

Dank voor je bericht en het meenemen van mij in CC. Mijn collega jurist bij gemeente Nieuwegein, leest ook graag mee.

Wij horen graag of er vanuit RWSiemand aanwezig is bij de zitting van aankomende donderdag (adres: Vrouwe Justitiaplein 1, 3511 EX te Utrecht). Daarnaast besprak ik met dat zijn verwachting is dat er door de rechter voornamelijk gefocust zal worden op de vragen: waarom is ontheffing vanuit RWS verleend, en hoe is het proces daartoe zorgvuldig verlopen.

Mocht er geen vertegenwoordiging bij de zitting zijn, dan ontvangen wij graag op bovenstaande een toelichting vanuit jullie per mail.

Met vriendelijke groet,

Van: B (MN) <@nws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 13:50
Aan: (MN) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>
CC: <(a)nieuwegein.nl>
Onderwerp: FW: Bezwaar* voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Let op: Dit is een externe e-mail. Wees voorzichtig bij het klikken op links of het openen van bijlagen. Neem bij twijfel contact op met de Supportdesk op nummer 030-6071888 optie 1.

Beste , beste

Zie onderstaande mail van [redacted] gemeente Nieuwegein. Omwonenden maken bezwaar tegen de door RWS verleende ontheffing voor afmeren hotelschip aan afmeervoorziening Vreeswijkserijpad.

Donderdag a.s. om 9:00 uur is de zitting bij de Rechtbank Midden-Nederland te Utrecht.

Ik heb hier niets over vernomen op de werkvloer. Is deze zitting bij ons bekend? Het lijkt me dat hier een RWS collega aanwezig moet zijn om vragen rechtbank te beantwoorden? Wat is jullie mening?

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 13:41

Aan: [redacted] (MN) [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: Bezwaar+ voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Hoi [redacted],

Zojuist besproken: er is een bezwaar ingediend op de ontheffing die door RWS is afgegeven voor het laten aanmeren van het vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg 8 te Nieuwegein. Hierop is een voorlopige voorziening aangevraagd door de eiser. Aanstaande donderdag om 9:00 uur is de zitting bij Rechtbank Midden-Nederland te Utrecht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(MN)

Van: <[redacted]@nieuwegein.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 18:26
Aan: [redacted] (MN); [redacted] (MN), [redacted]
CC: [redacted] MN)
Onderwerp: RE:Bezwaar* voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Dag [redacted],

Dat lijkt me inderdaad een goed idee. Ik heb tijd tussen 9.00 en 10.00.

Van 10.00 tot 11.00 hebben wij nog een voorbespreking van de zitting met collega's van de gemeente en de VRU. Eventueel zou ik je ook hiervoor kunnen uitnodigen.

Anders heb ik ook nog tijd tussen 11.00 en 11.30 en in de middag.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] (MN) [redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 17:34

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>; [redacted]

<[redacted]@nieuwegein.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE:Bezwaar+ voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Let op: Dit is een externe e-mail. Wees voorzichtig bij het klikken op links of het openen van bijlagen. Neem bij twijfel contact op met de Supportdesk op nummer 030-6071888 optie 1.

Goedemiddag allen,

Dank voor onderstaande bericht.

Ik ben vanmorgen gebeld door [redacted] van de Rb MN over de zitting van donderdag.

Hij heeft mij verzocht de stukken per ommekeer te dienen, ik hoop dit vanavond nog te kunnen doen.

Donderdag zullen mijn collega [redacted] en ik op de zitting aanwezig zijn.

Het lijkt me goed dat in ieder geval [redacted] en ik morgenochtend telefonisch contact hebben om verder af te stemmen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

(MN)

Van: [redacted];mn)
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 20:45
Aan: 'bestuursrecht.rb-mnl@rechtspraak.nl'
Onderwerp: RE:vovo 22/5027 [redacted] - indienen stukken
Bijlagen: Brief rechtbank MN toezending stukken UTR22 5027-ond-zm-samengevoegd.pdf

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van het telefonisch overleg van vandaag en onderstaande brief, verwijs ik u graag naar bijgaande brief met bijlagen.

Zoals verzocht zend ik u de stukken gelet op de korte termijn tot aan de zitting uitsluitend per e-mail.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: Bestuursrecht (Rechtbank Midden-Nederland) <bestuursrecht.rb-mnl@rechtspraak.nl>

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 11:54

Aan: [redacted] (MN)<[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: vovo 22/5027 [redacted]

Bericht van de Rechtspraak



Nieuw beveiligd bericht van **Bestuursrecht**
(Rechtbank Midden-Nederland) (de Rechtspraak)
niet het onderwerp: vovo 22/5027 [REDACTED]

Verzonden naar [REDACTED] grws.nl van het e-mailadres
bestuursrecht.ib-iunl@ieclitspraak.nl

Open bericht

of klik op **leze hier** om het bericht te openen.

De Rechtspraak mailt veilig met Ziwer. Heeft u vragen over dit bericht of over Veilig Mailen met de Rechtspraak? Neem dan contact op met het Rechtspraak Servicecentrum (RSC).
Het RSC is bereikbaar op maandag t/m donderdag van 08.00 - 20.00 uur en op vrijdag van 08:00 - 17:30 uur.
Telefoon: 088-3616161
WhatsApp: 06 46 27 58 07
Voor andere kanalen kijk op Rechtspraak.nl/contact

De afzender gebruikt Ziwer ter bescherming van data en privacy, en kan zien wanneer het bericht is geopend. Houd er rekening mee dat deze e-mail alleen voor notificatiedoeleinden wordt gebruikt. Een antwoord direct op deze e-mail komt niet bij de afzender aan.

Bezoek het Ziwer Help Center voor meer informatie of support.

7 ZIVVÖf

1667300012



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

> Retouradres Postbus 2232 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE - PERSOONSVERTROUWELUK

Rechtbank Midden-Nederland

T.a.v. [redacted]

Postbus 75850

1070 AW Amsterdam

Uitsluitend per e-mail: bestuursrecht.rb-mnl@rechtspraak.nl

Rijkswaterstaat Midden-Nederland

Bedrijfsvoering

Zuiderwagenplein 2

8224 AD Lelystad

Postbus 2232

3500 GE Utrecht

T 088-7973700

F

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

@irws.nl

Ons kenmerk

RWS-2022/33628

Uw kenmerk

zaaknummer UTR 22/ 5027

Bijlage(n):

- 1) Inventarislijst
- 2) Op de zaak betrekking hebbende stukken
- 3) Machtiging

Datum 1 november 2022

Onderwerp Toezending stukken inzake het verzoek van [redacted]
[redacted] te Nieuwegein - zaaknummer UTR22/ 5027

Edelachtbare heer,

In uw brief van 1 november 2022 met zaaknummer UTR22/ 5027 verzoekt u mij stukken in te dienen inzake het verzoek gericht tegen de ontheffing van het ligplaatsverbod voor het schip 'MS Princess' aan de westzijde van het Merwedekanaal, ter hoogte van het adres Vreeswijksestraatweg 8 Nieuwegein. Hierbij stuur ik u de op deze zaak betrekking hebbende stukken voorzien van een inventarislijst.

Als contactpersonen en gemachtigden in deze zaak treden op [redacted]
[redacted] en [redacted], werkzaam bij Rijkswaterstaat Midden-Nederland. De machtiging is bijgevoegd als bijlage 3 bij deze brief.

De contactgegevens zijn:

Rijkswaterstaat Midden-Nederland

t.a.v. | [redacted]

e-mail: [redacted] [@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)

t.a.v. | [redacted]

e-mail: [redacted] [@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)

Postbus 2232

3500 GE Utrecht

Ik vertrouw er op dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUREN WATERSTAAT,
namens deze,
hoofd Werkenpakket Rijkswaterstaat Midden-Nederland

[redacted]

[redacted]

Inventarislijst
Stukken m.b.t. het verzoek met zaaknummer UTR 22 / 5027
Merwedekanaal Nieuwegein

1	Aanvraag ontheffing	20 oktober 2022
2	Ontheffing ligplaatsverbod RWS 2022/32739	25 oktober 2022



Besluit Scheepvaartverkeerswet

Ten behoeve van

Vraagt u de vergunning voor uzelf aan? Nee

Gemachtigde is: * Burger

Aanvrager is: Bedrijf

Gegevens Gemachtigde

Achternaam		Mevr.	☐
Voorletter(s)		Voornaam	
Adres			
Postcode / Plaats		Land	
Land			
E-mail			
Telefoonnummer		Faxnummer	
Kenmerk gemachtigde			

Gegevens Aanvrager

Bedrijfsnaam			
Achternaam contactpersoon *		Mevr.	☐
Voorletter(s)		Voornaam	
KVK/ BIN			
Adres			
Postcode / Plaats		Land	
Postbusnummer			
Postcode / Plaats		Land	
E-mail			
Telefoonnummer		Faxnummer	

Doel waarvoor de aanvraag geldt

Selecteer het doel waarvoor deze aanvraag geldt.

Ligplaats te nemen op vaarwegen die in beheer zijn van het rijk.

Wanneer

Tijdstip van 10000 tot 123:59 f

Waar / locatiegegevens

Naam vaarweg / haven IMerwedekanaal

Naam loswal / kade / steiger Ivreeswiikseslraalweg 8

Plaats Nieuwegein

Kilometeraanduiding van 1 tot 1

X-coördinaat Y-coördinaat 1

Anders, namelijk

Betrokken vaartuig(en)

[2] Er zijn meerdere vaartuigen betrokken; ik voeg de informatie toe als bijlage.

Naam schip IMS Pnncess

Lengte 80,00 meter

Breedte 9.50 meter

(maximale) diepgang 1,451 meter

Type vaartuig Riviercruiseschip

Ladinggegevens passagiers

IMO nummer IMO L

Europa nummer 02323525~I

Maritime Mobile Service Identity F

Omschrijving activiteit

Omschrijving activiteit

het aanmeren van een riviercruiseschip

Waarom / waartoe dient bovengenoemde activiteit?

ten behoeve van noodopvang voor vluchtelingen uit niet veilige landen.

Hieronder kunt u nog een nadere toelichting geven op de door u ingevulde aanvraag

Graag met spoed behandelen.

Bijlagen

Tijdplanning

Certificaat van onderzoek

Uitgebreide informatie over de betrokken vaartuigen 19 0°202 ysSU ge informatie over het.schip.d-

I-v1 Ik verklaar hierbij deze aanvraag naar waarheid te hebben ingevuld.



beschikking

Rijkswaterstaat
Midden-Nederland

Postadres
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

T (088) 797 44 00
www.rijkswaterstaat.nl

Datum 25 oktober 2022
Kenmerk RWS-2022/32739

Onderwerp Ontheffing ligplaatsverbod

1. Aanvraag

De hoofdingenieur-directeur heeft op 20 oktober 2022 een aanvraag ontvangen van de gemeente Nieuwegein met het verzoek om een ontheffing van het ter plaatse geldende ligplaatsverbod voor het schip 'MS Princess' (riviercruiseschip) gelegen aan de westzijde van het Merwedekanaal, adres Vreeswijksestraatweg 8 te Nieuwegein, tussen km 43.370 en km 44.450.

Het schip is 80 meter lang en 9,50 meter breed.

Het ligplaats nemen met het schip is ten behoeve van noodopvang voor vluchtelingen uit niet veilige landen in de periode van 1 november 2022 tot 1 maart 2023.

De aanvraag is geregistreerd onder RWS-zaaknummer RWSZ2022-000 15245.

2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Scheepvaartverkeerswet, de Algemene wet bestuursrecht (Awb), het verkeersbesluit ANE-008 "Ligplaatsen aan het Merwedekanaal (benoorden de Lek) en aan de Doorslag" en de in de beschikking vermelde overwegingen ten aanzien van de aanvraag, besluit de hoofdingenieur-directeur:

aan de gemeente Nieuwegein Stadsplein 1 3431 LZ te Nieuwegein ontheffing, van het ter plaatse geldende ligplaatsverbod, te verlenen, van 1 november 2022 tot 1 maart 2023, ten behoeve van het ligplaatsnemen met het schip 'MS Princess' (europanr. 02323525, lengte 80 m. en breedte 9,50 m.) tussen km 43.370 en km 44.450 aan de westzijde van het Merwedekanaal (adres: Vreeswijksestraatweg 8 te Nieuwegein).

3. Voorschriften

1. Het schip moet conform de bijgaande tekening op aangegeven locatie ligplaats nemen.

Rijkswaterstaat
MiddenNederland

Datum
25 oktober 2022

4. Overwegingen ten aanzien van de aanvraag

Kenmerk
RWS-2022/32739

Op grond van het vierde lid van het Verkeersbesluit (ANE-008, 7 september 2001) is het volgende mogelijk:

Lid 4. 'Voor schepen, niet zijnde een klein schip (korter dan 20 m), drijvende inrichting of voorwerp, kan éénmalig voor de duur van maximaal 18 maanden ontheffing worden verleend om af te mogen meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km 44.130 (Henkel) en km 44.560 (Plettenburgsebrug)'.

Lid 4 van voornoemd Verkeersbesluit is op 30 juni 2020 (Staatscourant Nr. 34471) als volgt gewijzigd: 'Voor schepen, niet zijnde een klein schip, drijvende inrichting of voorwerp, kan éénmalig voor de duur van maximaal 18 maanden ontheffing worden verleend om af te mogen meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km 44.270 en km 44.560.

Het schip past binnen het aangewezen traject volgens het bovengenoemd Verkeersbesluit.

5. Procedure

De voorbereiding van dit besluit heeft conform het gestelde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden.

6. Ondertekening

DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR

namens deze,

hoofd van de afdeling Vergunningverlening Rijkswaterstaat Midden-Nederland



Rijkswaterstaat
Midden-Nederland

D₅₀ 2.5 %
Kenn RWS 1995

Hout

Linna van Rijnkade

Merwedekanaal

Vreeswijksestroetweg

10e Oude Oude

© IJL 2008 * cati 2008
U rin 2008



Mededelingen

Rijkswaterstaat
Midden-Nederland

1. Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Midden-Nederland, postbus 2232, 3500 GE Utrecht. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Datum

25 oktober 2022

Kenmerk

RWS-2022/32739

In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres, en bij voorkeur ook uw telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden of door een kopie mee te sturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.

2. Inzage ontheffing

Deze ontheffing moet steeds aan boord van het vaartuig aanwezig zijn en aan de ambtenaren van Rijkswaterstaat op hun verzoek onmiddellijk worden getoond.

3. Rechtsopvolging

De ontheffing is niet overdraagbaar.

4. Inspanningsverplichting

Het hebben van deze ontheffing ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van deze ontheffing schade lijden.

5. Overige vergunning- en/of ontheffingsvereisten

Naast de in bovenstaande beschikking verleende ontheffing voor het innemen van ligplaats met een schip, kan voor dezelfde activiteit tevens vergunning of ontheffing vereist zijn op grond van andere wetten en/of verordeningen en/of van andere overheden.

6. Kosten van maatregelen

De kosten voortvloeiende uit voorzieningen en maatregelen die de vergunningverlener zelf ten behoeve van de ontheffinghouder en/of in verband met het beheer van het rijkswaterstaatswerk moet treffen en die veroorzaakt worden door de werkzaamheden en het gebruik van de werken door de ontheffinghouder, komen voor rekening van de ontheffinghouder. Hieronder vallen ondermeer de kosten verbonden aan de door de ontheffingverlener te treffen maatregelen en voorzieningen in het kader van opgetreden calamiteiten.

De ontheffinghouder is zelf verantwoordelijk voor het op eigen kosten op diepte houden van de ligplaats. Voor het op diepte brengen zijn vergunningen vereist op grond van de Waterwet.

7. Vrije doorgang scheepvaart

Bij het gebruik maken van deze vergunning mag geen belemmering of hinder worden veroorzaakt aan de scheepvaart en moeten alle door of namens het de ambtenaar van Verkeer- en Watermanagement, in verband met de veiligheid van de scheepvaart gegeven aanwijzingen nauwgezet worden opgevolgd.

8. Geldigheid

In geval van vervanging door een anderschip of verlenging van de ligplaatsperiode dient een nieuwe ontheffing te worden aangevraagd.

Rijkswaterstaat
MiddenNederland

Datum
25 oktober 2022

Kenmerk
RWS-2022/32739

Utrecht, 1 november 2022

MACHTIGING

Hierbij machtig ik onderstaande personen van het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Dienst Midden-Nederland, om het woord te voeren bij de behandeling ter zitting d.d. 3 november 2022 van de Rechtbank Midden-Nederland inzake het verzoek van [REDACTED] gericht tegen de ontheffing van het ligplaatsverbod voor het schip 'MS Princess' aan de westzijde van het Merwedekanaal, ter hoogte van het adres Vreeswijksestraatweg 8 Nieuwegein.

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUREN WATERSTAAT,
Namens deze,
directeur Netwerkmanagement, Rijkswaterstaat Midden-Nederland

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] (MN)

Van: [REDACTED] (MN)
 Verzonden: woensdag 2 november 2022 08:20
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: RE:"ATTENTIE" verzoek om voorlopige voorziening ontheffing ligplaatsverbod cruiseschip vluchtelingen Merwedekanaal Nieuwegein

Goedemorgen [REDACTED],

Ter info, inmiddels heb ik ook contact met de betrokken jurist bij de gemeente Nieuwegein, [REDACTED] Ik heb met hem een overleg zo om 09:00.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: woensdag 2 november 2022 08:16

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE:"ATTENTIE*" verzoek om voorlopige voorziening ontheffing ligplaatsverbod cruiseschip vluchtelingen Merwedekanaal Nieuwegein

Misschien wel goed om even contact te hebben toch [REDACTED] ? Weten jullie wie de betrokken wethouder is?

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@hfranvs.nl>

Datum: dinsdag 01 nov. 2022 1:36 PM

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: **ATTENTIE** verzoek om voorlopige voorziening ontheffing ligplaatsverbod cruiseschip vluchtelingen Merwedekanaal Nieuwegein

Goedemiddag collega's,

Vanmorgen werd ik gebeld door de Rb Midden-Nederland dat er een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend door omwonenden tegen de door ons afgegeven ontheffing ligplaatsverbod voor een cruiseschip t.b.v. tijdelijke huisvesting voor vluchtelingen, Merwedekanaal te Nieuwegein.

Donderdag a.s. is er al een zitting bij de Rb Midden-Nederland, dit aangezien het schip blijkbaar donderdag al aankomt. De Rb verzocht de op de zaak betrekking hebben de stukken per ommegaande toe te zenden, dit zal ik verzorgen.

Ik heb inmiddels contact gehad met C&S [REDACTED] Ik begrijp verder dat [REDACTED] momenteel nu even niet bereikbaar is, ik check daarom graag even bij jullie of er voorafgaande aan de zitting nog afgestemd moet worden op bestuurlijk niveau met de gemeente Nieuwegein.

Alvast bedankt voor jullie reactie,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

(MN)

Van: (MN)
Verzonden: woensdag 2 november 2022 08:59
Aan: (MN)
CC: (MN); (MN); (MN); (MN);
 (MN); (MN); f (MN)
Onderwerp: FW: Bezwaar* voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Goedemorgen (MN),

Graag overleg ik nog even of het verstandig is om naast wij juristen, en (MN) van W, ook nog een collega van het district mee te nemen naar de zitting morgen, die in het voortraject/vooroverleg betrokken is geweest vanuit de beheerdersrol. Kunnen we hierover nog even afstemmen vandaag?!

Met vriendelijke groet,

Van: <@nieuwwegein.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 18:26
Aan: (MN) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>; <@nieuwwegein.nl>
CC: <@nieuwwegein.nl>; (MN) <@rws.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaar+ voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Dag (MN)

Dat lijkt me inderdaad een goed idee. Ik heb tijd tussen 9.00 en 10.00.
 Van 10.00 tot 11.00 hebben wij nog een voorbespreking van de zitting met collega's van de gemeente en de VRU.
 Eventueel zou ik je ook hiervoor kunnen uitnodigen.

Anders heb ik ook nog tijd tussen 11.00 en 11.30 en in de middag.

Groeten,

Van: (MN) <(5)rws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 17:34
Aan: (MN) <fflrws.nl>; <fflnieuwegein.nl>
 <fflnieuwegein.nl>
CC: e <fflnieuwegein.nl>; (MN) <fflrws.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaar+ voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Let op: Dit is een externe e-mail. Wees voorzichtig bij het klikken op links of het openen van bijlagen. Neem bij twijfel contact op met de Supportdesk op nummer 030-6071888 optie 1.

Goedemiddag allen,

Dank voor onderstaande bericht.
 Ik ben vanmorgen gebeld door (MN) van de Rb MN over de zitting van donderdag.
 Hij heeft mij verzocht de stukken per ommegaande per e-mail in te dienen, ik hoop dit vanavond nog te kunnen doen.
 Donderdag zullen mijn collega (MN) en ik op de zitting aanwezig zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (MN) [REDACTED] <prws.nl>

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 13:50

Aan: [REDACTED] (MN) <[\[REDACTED\] \(5\)rws.nl](mailto:(5)rws.nl)>; [REDACTED] (MN) [REDACTED] <prws.nl>
C([REDACTED] <Pnieuwegein.nl>

Onderwerp: FW: Bezwaar* voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Let op: Dit is een externe e-mail. Wees voorzichtig bij het klikken op links of het openen van bijlagen. Neem bij twijfel contact op met de Supportdesk op nummer 030-6071888 optie 1.

Beste [REDACTED], beste [REDACTED],

Zie onderstaande mail van [REDACTED] gemeente Nieuwegein. Omwonenden maken bezwaar tegen de door RWS verleende ontheffing voor afmeren hotelschip aan afmeervoorziening Vreeswijkserijpad.

Donderdag a.s. om 9:00 uur is de zitting bij de Rechtbank Midden-Nederland te Utrecht.

Ik heb hier niets over vernomen op de werkvloer. Is deze zitting bij ons bekend? Het lijkt me dat hier een RWS collega aanwezig moet zijn om vragen rechtbank te beantwoorden? Wat is jullie mening?

Gr. [REDACTED],

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nieuwegein.nl](mailto:[REDACTED]@nieuwegein.nl)>

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 13:41

Aan: [REDACTED] (MN) [REDACTED] <prws.nl>

Onderwerp: Bezwaar* voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Hoi [REDACTED],

Zojuist besproken: er is een bezwaar ingediend op de ontheffing die door RWS is afgegeven voor het laten aanmeren van het vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg 8 te Nieuwegein. Hierop is een voorlopige voorziening aangevraagd door de eiser. Aanstaande donderdag om 9:00 uur is de zitting bij Rechtbank Midden-Nederland te Utrecht.

Met vriendelijke groet.

[REDACTED]

(MN)

Van: (MN)
Verzonden: woensdag 2 november 2022 09:36
Aan: (MN); (MN); (MN); (MN); (MN);
(MN);1 (MN); (MN); (MN);1 (MN);
(MN); /MN J.J (MN)1
■(MN); (MN), (MN); (MN);
(MN)
Onderwerp: RE: "ATTENTIE" verzoek om voorlopige voorziening ontheffing ligplaatsverbod
cruiseschip vluchtelingen Merwedekanaal Nieuwegein
Bijlagen: FW: Leesdit artikel via RTVUtrecht

Goedemorgen allen,

Zojuist met (MN) van de gemeente Nieuwegein verder gesproken over de zitting morgen. Zie bijgevoegd nieuwsartikel van RTVUtrecht van gisteren ter info.

(MN) gaf aan dat hij dacht dat er vanuit onderstaande betrokken bestuurders niet directe verdere afstemming met RWS nodig was:

Frans Backhuijs - Burgemeester
Marieke Schouten - wethouder Ruimtelijke ordening

De gemeente Nieuwegein zal samen met de VRU en COA in vrij groot gezelschap aanwezig zijn bij de zitting.

Met vriendelijke groet,

Van: (MN) <(MN)>@rws.nl>

Verzonden: woensdag 2 november 2022 08:16

Aan: (MN)

Onderwerp: RE: "ATTENTIE" * verzoek om voorlopige voorziening ontheffing ligplaatsverbod cruiseschip vluchtelingen Merwedekanaal Nieuwegein

Misschien wel goed om even contact te hebben toch (MN)? Weten jullie wie de betrokken wethouder is?

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (MN) <(MN)> | <7rvvs.iil>

Datum: dinsdag 01 nov. 2022 1:36 PM

Aan: (MN)

Onderwerp: ****A1 ItNTIE**** verzoek om voorlopige voorziening ontheffing ligplaatsverbod cruiseschip vluchtelingen Merwedekanaal Nieuwegein

Goedemiddag collega's,

Vanmorgen werd ik gebeld door de Rb Midden-Nederland dat er een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend door omwonenden tegen de door ons afgegeven ontheffing ligplaatsverbod voor een cruiseschip t.b.v. tijdelijke huisvesting voor vluchtelingen, Merwedekanaal te Nieuwegein.

Donderdag a.s. is er al een zitting bij de Rb Midden-Nederland, dit aangezien het schip blijkbaar donderdag al aankomt. De Rb verzocht de op de zaak betrekking hebben de stukken per ommegaande toe te zenden, dit zal ik verzorgen.

Ik heb inmiddels contact gehad met C&S [REDACTED]. Ik begrijp verder dat [REDACTED] Hmomenteel nu even niet bereikbaar is, ik check daarom graag even bij jullie of er voorafgaande aan de zitting nog afgestemd moet worden op bestuurlijk niveau met de gemeente Nieuwegein.

Alvast bedankt voor jullie reactie,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

(MN)

Van: [REDACTED] (MN)
Verzonden: woensdag 2 november 2022 11:04 -----mn
Aan: [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN);1 [REDACTED] (MN);
 [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN);
 [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN);
 [REDACTED] (MN);- [REDACTED] (MN)f [REDACTED] (MN)SM [REDACTED] KmN
Onderwerp: RE:"ATTENTIE** verzoek om voorlopige voorziening ontheffing ligplaatsverbod
 cruiseschip vluchtelingen Merwedekanaal Nieuwegein

Volgens mij op alle niveaus nu het juiste contact; fijn

Verzonden niet BlackBerry Work
(www.blackbeny.com)

Van: [MN] arws.nl>
Datum: woensdag 02 nov. 2022 10:01 AM
Aan: (MN)<7tiws.nl> (MN)<i@rws.nl>
(MN)<@rws.nl>J (MN) <g_77nvs.nl | (MN)
< (MN)<. . Sirws.nl>;(MN)
< @rws.nl>J (MN)<@rws.nl>.(MN)
< @rws.nl>.. (MN)<@iws.nl>,l m |(MN) <
■ :(fl rws.nl >. (MN)<m (MN)<@rwsml |
■ (M N)<| rws.nl •

Onderwerp: RE: **ATTENTIE** verzoek om voorlopige voorziening ontheffing ligplaatsverbod cruiseschip vluchtelingen Merwedekanaal Nieuwegein

Oke heel fijn.

Ik heb [REDACTED] wel een bericht gestuurd of ze nog iets van ons nodig heeft. Nog geen reactie op gekregen.

Groeten,

[illegible]

Goedemorgen allen,

Zojuist met [REDACTED] van de gemeente Nieuwegein verder gesproken over de zitting morgen. Zie bijgevoegd nieuwsartikel van RTV Utrecht van gisteren ter info.

[REDACTED] gaf aan dat hij dacht dat er vanuit onderstaande betrokken bestuurders niet directe verdere afstemming met RWS nodig was:

Frans Backhuijs - Burgemeester
Marieke Schouten - wethouder Ruimtelijke ordening

De gemeente Nieuwegein zal samen met de VRUen COA in vrij groot gezelschap aanwezig zijn bij de zitting.

Met vriendelijke groet,

Van: (MN) <(5)rws.nl>
Verzonden: woensdag 2 november 2022 08:16
Aan: (MN) <(a)rw5.nl>; (MN) <(q)rws.nl>;
(MN) <(5)rws.nl>; (MN) <@rws.nl>; (MN)
<@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>; (MN)
<(fflrws.nl>; (MN) <(5)rws.nl>; (MN)
<'@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>

Onderwerp: RE:"ATTENTIE** verzoek om voorlopige voorziening ontheffing ligplaatsverbod cruiseschip vluchtelingen Merwedekanaal Nieuwegein

Misschien wel goed om even contact te hebben toch ? Weten jullie wie de betrokken wethouder is?

Verzonden met BlackBerry Work
(wwAv.blackberry.com)

Van: (MN) <grws.nl>
Datum: dinsdag 01 nov. 2022 1:36 PM
Aan: (MN) <@rws.nl>; (MN) <grws.nl>; (MN)
<@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>; (MN)
<:@rws.nl>; (MN) <grws.nl>; (MN)
<grws.nl>; (MN) <grws.nl>; (MN)
<ff 1 jgrws.nl>; (MN) <grws.nl>; (MN) <BpEnvs.nl>

Onderwerp: **ATTENTIE** verzoek oin voorlopige voorziening ontheffing ligplaatsverbod cruiseschip vluchtelingen Merwedekanaal Nieuwegein

Goedemiddag collega's,

Vanmorgen werd ik gebeld door de Rb Midden-Nederland dat er een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend door omwonenden tegen de door ons afgegeven ontheffing ligplaatsverbod voor een cruiseschip t.b.v. tijdelijke huisvesting voor vluchtelingen, Merwedeknaal te Nieuwegein.

Donderdag a.s. is er al een zitting bij de Rb Midden-Nederland, dit aangezien het schip blijkbaar donderdag al aankomt. De Rb verzocht de op de zaak betrekking hebben de stukken per ommegaande toe te zenden, dit zal ik verzorgen.

Ik heb inmiddels contact gehad met C&S Ik begrijp verder dat momenteel nu even niet bereikbaar is, ik check daarom graag even bij jullie of er voorafgaande aan de zitting nog afgestemd moet worden op bestuurlijk niveau met de gemeente Nieuwegein.

Alvast bedankt voor jullie reactie,

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,



[REDACTED] (MN)

Van: [REDACTED] (MN)
Verzonden: woensdag 2 november 2022 11:39
Aan: [REDACTED] (MN)
Onderwerp: RE:aanvraagen het besluit van de ligplaatsontheffing van het vluchtelingenschip MK Nieuwegein
Bijlagen: Bijlage_4Informatie_over_het_schip.pdf

In de bijlage.

Grt [REDACTED]

Van?' [REDACTED] (MN) [REDACTED]@rws.nl>

Verzonden:dinsdag 1 november 2022 13:13

Aan: [REDACTED] (MN)<[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE:aanvraagen het besluit van de ligplaatsontheffing van het vluchtelingenschip MK Nieuwegein

Hoi [REDACTED]

Bij de aanvraag mis ik nog de bijlage 4 die dar staat genoemd, zou je me die nog willen sturen?! Dankjewel!

Groetjes,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] {MN} [REDACTED]5>rws.nl>

Verzonden:dinsdag 1 november 2022 11:01

Aan: [REDACTED] (MN) [REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: aanvraag en het besluit van de ligplaatsontheffing van het vluchtelingenschip MK Nieuwegein

Hoi [REDACTED]

Hierbij de aanvraag en het besluit van de ligplaatsontheffing van het vluchtelingenschip MK Nieuwegein.

Ik hoorde vanmorgen dat er een bezwaarschrift is binnengekomen en zal ervoor zorgen dat jij die in handen krijgt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**BIJLAGE
OMGEVINGSVERGUNNING**

Nieuwegein

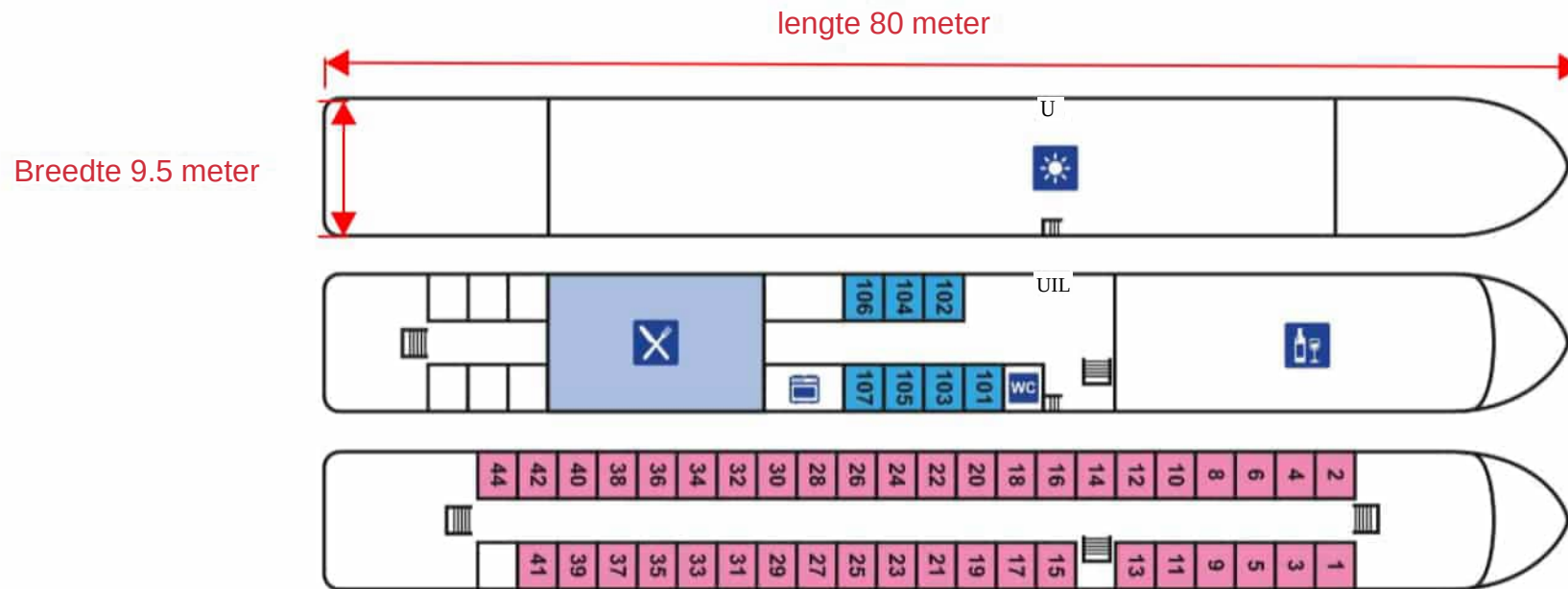
Behorend bij besluit met zaaknummer: **1043888**

19-10-2022

MS Princess



Dekkenplan



Informatie over het schip

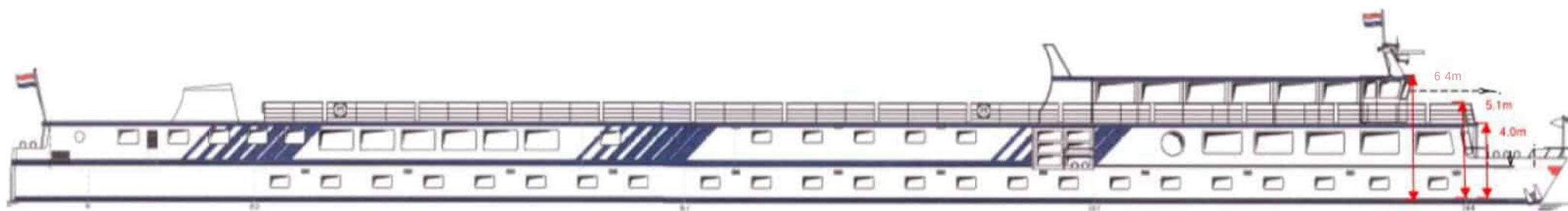
Lengte 80 meter

Breedte 9.5 meter

Diepgang 1.45 meter

Receptie bevindt zich 26 meter vanaf de steven.

Wordt voorzien van walstroom (125 ampère aansluiting)



[REDACTED] (MN)

Van: [REDACTED] (MN)
 Verzonden: woensdag 2 november 2022 15:00
 Aan: [REDACTED] (MN), [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN);
 [REDACTED] (MN)
 Onderwerp: RE:Zittingsnotitie Rechtbank Midden-Nederland 3 november 2022
 Bijlagen: Zittingsnotitie Rechtbank Midden-Nederland 3 november 2022_opm [REDACTED].docx

Goedemiddag collega's,

Ik heb wat opmerkingen toegevoegd. Ik ben geen jurist, maar wellicht zijn ze bruikbaar.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>
 Verzonden: woensdag 2 november 2022 14:13
 Aan: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>;
 [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>
 Onderwerp: Zittingsnotitie Rechtbank Midden-Nederland 3 november 2022
 Urgentie: Hoog

Goedemiddag collega's,

Hierbij de concept pleitnotitie. Hee! graag zo snel mogelijk een reactie, als dat lukt, uiterlijk half vijf :)!

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

(MN)

Van: (MN)
Verzonden: woensdag 2 november 2022 18:54
Aan:
CC: (MN). (MN)
Onderwerp: RE:Bezwaar* voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg
Bijlagen: Verweer- pleitnota - UTR22 5027 - Rechtbank Midden-Nederland 3 november 2022.pdf

Goedenavond

Bijgevoegd het verweer/pleitnota die wij op deze korte termijn hebben kunnen opstellen. De Rechtbank MN, vroeg mij vanmiddag dit toch alvast te mailen vóór de zitting morgen, dat ga ik dus zo nog even doen dan weten jullie dat ook.

Tot morgen!

Met vriendelijke groet,

Van: <@nieuwegein.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 18:26
Aan: (MN) <@rws.nl>; (MN) <@nieuwegein.nl>;
CC: <@nieuwegein.nl>; (MN) <@rws.nl>
Onderwerp: RE:Bezwaar+ voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Dag

Dat lijkt me inderdaad een goed idee. Ik heb tijd tussen 9.00 en 10.00.

Van 10.00 tot 11.00 hebben wij nog een voorbespreking van de zitting met collega's van de gemeente en de VRU. Eventueel zou ik je ook hiervoor kunnen uitnodigen.

Anders heb ik ook nog tijd tussen 11.00 en 11.30 en in de middag.

Groeten,

Van: (MN) <@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 17:34
Aan: (MN) <@rws.nl>; (MN) <@nieuwegein.nl>;
CC: <@nieuwegein.nl>; (MN) <@rws.nl>
Onderwerp: RE:Bezwaar+ voorlopige voorziening op ontheffing vluchtelingenschip bij Vreeswijksestraatweg

Let op: Dit is een externe e-mail. Wees voorzichtig bij het klikken op links of het openen van bijlagen. Neem bij twijfel contact op met de Supportdesk op nummer 030-6071888 optie 1.

Goedemiddag allen,

Dank voor onderstaande bericht.
Ik ben vanmorgen gebeld door van de Rb MN over de zitting van donderdag.



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rechtbank Midden Nederland, locatie Utrecht

**Rijkswaterstaat Corporale
Dienst**

Griffioen laan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 11 11
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon



Datum

2 november 2022

Verweerschrift / Pleitnota (UTR 22/5027)

Geachte voorzitter, geachte leden van de rechtbank,

Graag reageer ik op het bezwaarschrift en het verzoek om voorlopige voorziening van de heer [REDACTED] (hierna te noemen: verzoeker) en gevolmachtigden d.d. 29 oktober 2022, tegen het besluit van de HID van Rijkswaterstaat Midden-Nederland d.d. 25 oktober 2022 (kenmerk RWS-2022/32739) voor het verlenen van een ontheffing van het ter plaatse geldende ligplaatsverbod, van 1 november 2022 tot en met 1 maart 2023, ten behoeve van het ligplaats nemen van **het schip 'MS Princess'** voor de noodopvang van vluchtelingen uit niet veilige landen, aan de westzijde van het Merwedekanaal, (nabij km 44.5) in de gemeente Nieuwegein.

Reactie op het verzoek om een voorlopige voorziening

Verzoeker vraagt aan de rechter om het afmeren van een opvangvoorziening te verbieden totdat alle besluiten onherroepelijk vaststaan. Hierbij gebruikt verzoeker het argument dat tegen de tijd dat er uitspraak wordt gedaan op het bezwaarschrift, reeds sprake is van een onomkeerbare situatie. Gelet op de aard en omvang van de onderhavige ontheffing, het afmeren van een schip voor noodopvang van vluchtelingen voor een periode van 4 maanden, is in mijn optiek geen sprake van een onomkeerbare situatie nu het schip kan wegvaren waarna de situatie direct is hersteld. Van onomkeerbaarheid is dan geen sprake. Voorts ben ik van mening dat als verzoeker in het gelijk wordt gesteld, en het verzoek wordt toegewezen, hieruit automatisch volgt dat het effectief uitvoering kunnen geven aan het onderhavige besluit te niet wordt gedaan. De noodopvang kan dan niet geschieden, het besluit wordt daarmee op voorhand feitelijk onuitvoerbaar, mede gelet op het feit dat het schip 'MS Princess' waarschijnlijk in de zomerperiode al weer wordt ingezet voor recreatieve doeleinden.

Geachte voorzitter, geachte leden van de rechtbank, indien u mij toestaat om vandaag ook op de inhoudelijke gronden van het bezwaarschrift in te gaan, maak ik daarvan graag gebruik.

Reactie op de gronden uit het bezwaarschrift

Datum
2 november 2022

Verzoeker stelt ten eerste in haar bezwaarschrift dat vergunninghouder, de gemeente Nieuwegein geen belang (ad 1) heeft bij de vergunning zodat deze ten onrechte aan de gemeente Nieuwegein zou zijn verleend. Ten tweede stelt verzoeker dat de ontheffing in strijd is met het Verkeersbesluit (ad 2) van 7 september 2001 kenmerk ANE-008 (hierna: het Verkeersbesluit) omdat de ontheffing niet is verleend aan een beroepsschipper en de ontheffing geen betrekking heeft op een binnenvaartschip maar op een woonschip.

Ad 1 Geen belang

Het Rijk heeft alle gemeenten opgeroepen hun verantwoordelijkheid te nemen om een tijdelijke bijdrage te leveren aan de oplossing van de opvangcrisis. De gemeente Nieuwegein neemt haar verantwoordelijk voor het faciliteren van het schip en het klaarmaken van het terrein zodat het geschikt is voor noodopvang en werkt hiervoor nauw samen met het COA en de VRU, zie hiervoor ter illustratie een brief van 30 mei 2022 aan de VNG leden. Rijkswaterstaat ziet hierin voldoende reden om aan te nemen dat de gemeente Nieuwegein bij haar aanvraag voor een tijdelijke ligplaatsontheffing als belanghebbende kan worden aangemerkt in deze uitzonderlijke crisissituatie. Of de gemeente Nieuwegein daadwerkelijk en feitelijk gebruik mag maken van het opvangschip doet hier mijn inziens ook niets aan af nu de gemeente vanuit het Rijk en het COA te maken heeft met een urgente taakstelling.

Ad 2 Strijd met het Verkeersbesluit

Verzoeker is van mening dat alleen een ontheffing kan worden verleend aan beroepsschippers en dat deze ontheffing geen betrekking heeft op een binnenvaartschip maar op een woonschip. Deze stelling is onjuist.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 9.03, eerste lid, juncto bijlage 14 sub a onder 27 van het Binnenvaartpolitiereglement (hierna: Bpr) is het op de vaarweg van het Merwedekanaal verboden ligplaats te nemen dan wel te ankeren of af te meren. Ingevolge artikel 9.03, zesde lid Bpr kan de bevoegde autoriteit hiervan ontheffing verlenen. Het gebruik van het Merwedekanaal wordt gereguleerd via het voornoemde Verkeersbesluit waarmee de ligplaatsen worden aangewezen en de belangen uit artikel 3 Scheepvaartverkeerswet in acht moeten worden genomen. Die belangen gaan onder andere over het verzekeren van de veiligheid en het vlotte verloop van het scheepvaartverkeer, het instandhouden van scheepvaartwegen en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan. Ik verwijs in dat kader graag ook naar een uitspraak van de Afdeling (ABRvS, 18-09-2002, nr. 200201186/1), waarin de Afdeling heeft overwogen dat het Bpr is gebaseerd op artikel 3 van de Scheepvaartverkeerswet en deze wet hiermee aangeeft welke belangen een rol mogen spelen bij de belangenafweging in het kader van het Bpr. Dit betekent dat voor de beantwoording van de vraag of een ontheffing van een ligplaatsverbod mogelijk is, de scheepvaartbelangen prevaleren.

Vooroverleg

In de aanloop naar de aanvraag voor de ontheffing van het ligplaatsverbod heeft uitgebreid vooroverleg plaats gevonden tussen de gemeente Nieuwegein en Rijkswaterstaat Midden-Nederland. Tijdens dit vooroverleg is door Rijkswaterstaat zorgvuldig gekeken naar drie locaties vanuit het belang van het verzekeren van de veiligheid en het vlotte verloop van het scheepvaartverkeer. In de gemeente Nieuwegein zijn drie locaties waar schepen zoals het onderhavige schip van deze afmetingen kunnen worden afgemeerd. Bij de Zuiderluis en Koninginnensluis / Handelskade is dat niet mogelijk vanwege de belemmeringen voor de beroepsvaart. De locatie Vreeswijkserijpad is het meest geschikt gebleken.

De aspecten die Rijkswaterstaat daarin meewoog zijn:

- dat het schip qua afmetingen past in het vaarwegprofiel bij deze locatie;
- de positie ten opzichte van de Plettenburgsebrug en de beschikbare ruimte van de ligplaats afdoende is; en
- de periode waarin en de tijdsduur van vier maanden waarin het hotelschip ligplaats zal nemen.

Datum

2 november 2022

Beroepsschipper

Op grond van artikel vier van het Verkeersbesluit is het volgende mogelijk:

"Voor schepen, niet zijnde een klein schip (ingevoegd: minder dan 20 m), drijvende inrichting of voorwerp, kan eenmalig voor de duur van maximaal 18 maanden ontheffing worden verleend om af te mogen meren aan de westoever van het Merwedekanaal tussen km. 44,270 (Henkei) en km. 44,560 (Plettenburgsebrug)."

Met de aanvraag van de gemeente Nieuwegein is aan de onderstreepte criteria uit artikel vier voldaan, derhalve kon de ontheffing verleend worden. Uit de "Overwegingen bij het besluit" volgt inderdaad dat de mogelijkheid om ter plaatse van km. 44,270 en km. 44,560 ligplaats in te nemen in eerste instantie in het leven is geroepen voor de beroepsschippers omdat ten tijde van het opstellen van het verkeersbesluit alleen die doelgroep in het vizier lag. Echter, op dit moment is een andere doelgroep aanwezig gebleken welke behoefte heeft aan gebruikmaking van deze ontheffingsmogelijkheid in het Verkeersbesluit. Deze uitzonderlijke crisissituatie waarbij behoefte is aan noodopvang leent zich goed om te kunnen spreken van een bijzondere omstandigheid waar de ontheffingsmogelijkheid van artikel 4 van het Verkeersbesluit voor kan worden ingeroepen.

Woonschip

In de begripsbepalingen bij het Verkeersbesluit is onder 6. Woonschip als volgt gedefinieerd: 'een drijvende inrichting ingericht voor permanente bewoning'. Het moge duidelijk zijn dat hier geen sprake is van permanente bewoning, maar van tijdelijke noodopvang voor vluchtelingen.

Verzoek tot vergoeding proceskosten

Gelet op voorgaande verzoek ik uw rechtbank het verzoek om voorlopige voorziening af te wijzen, het bezwaar ongegrond te verklaren en het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

(MN)

Van: [redacted] (CD)
Verzonden: woensdag 2 november 2022 16:52
Aan: [redacted] (MN)
Onderwerp: RE:Zittingsnotitie Rechtbank Midden-Nederland 3 november 2022

Dag [redacted]

Ik heb niet veel gelegenheid om er goed naar te kunnen kijken, maar enkele opmerkingen.

- (1) Gaat het verzoek om een voorlopige voorziening over een ontheffing als bedoeld in artikel 9.03 lid 6 BPR? Zo ja, dan inderdaad wegen de belangen van artikel 3 Scheepvaartverkeerswet het zwaarst. Uit de jurisprudentie die jij aanhaalt volgt meen ik niet dat andere belangen in het geheel niet meegewogen mogen worden, maar dat zij niet doorslaggevend zijn, maar ik heb de letterlijke tekst er niet op nagelezen. Het maakt dan dus ook niet uit of het al of niet om een vluchtelingenopvang gaat of iets anders, althans: de scheepvaartbelangen prevaleren.
- (2) In de notitie is tevens sprake van een vergunning, verleend aan de gemeente Nieuwegein, en een verkeerbesluit. Dat laatste besluit zou grondslag zijn voor een ontheffing, zo maak ik op uit de tekst in de notitie. Om wat voor vergunning gaat dat dan en op grond waarvan en wordt deze eveneens bestreden? Een ontheffingsgrondslag in een verkeersbesluit om daarvan af te mogen wijken heb ik nog nooit gezien, op grond waarvan is dat? Ik kan dat in BPR en Babs niet plaatsen. Het verkeersbesluit zelf lijkt uit 2020 te stammen, dus dat is inmiddels onherroepelijk, lijkt me? Indien het hier een overnachtingshaven zou betreffen, dan zou artikel 9.03 lid 3 BPR (ook) relevant kunnen zijn: langer ligplaats nemen is toegestaan met toestemming van de bevoegde autoriteit, waarbij ook weer de belangen uit artikel 3 Scheepvaartverkeerswet in acht moeten worden genomen.
- (3) In de scheepvaartverkeersregelgeving wordt geen onderscheid gemaakt tussen beroepsvaart, recreatievaart of anderszins. Het gaat om verkeersregels, die van toepassing zijn op schepen, schippers, drijvende inrichtingen en voorwerpen enzovoorts. Beroepsmatig of niet, dat maakt niets uit.

Hoe dan ook: indien het geschil gaat over een ontheffing ex art. 9.03 lid 6 BPR, dan wordt deze aan een schip verleend (de gemeente Nieuwegein is denk ik geen schip) met inachtneming van de belangen die door de Scheepvaartverkeerswet worden beschermd en waarbij beroepsmatig of niet van geen belang is.

Succes morgen!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: woensdag 2 november 2022 14:40
Aan: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: FW: Zittingsnotitie Rechtbank Midden-Nederland 3 november 2022
Urgentie: Hoog

Goedemiddag [redacted]

Zojuist probeerde ik je te bellen ivm het volgende.

Ik werd gisteren gebeld dat er morgen een vovo zitting is bij de Rb MN over een ligplaatsontheffing die wij hebben verleend voor een cruiseschip voor vluchtelingen.

Bijgaand heb ik in de grootste haast een pleitnotitie opgesteld. Mocht je in de gelegenheid zijn om er vanmiddag nog een "scheepvaart expertise blik" op te werpen dan zou dat geweldig zijn, zo niet dan is dat zo en gaan we er morgen gewoon het beste van maken :) mijn dank is alvast groot!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted] (MN)

Verzonden: woensdag 2 november 2022 14:13

Aan: [Redacted] (MN) [Redacted]@rws.nl>; [Redacted] (MN) <[Redacted]@5rws.nl>;
[Redacted] (MN)<[Redacted]@5rws.nl>; [Redacted] (MN)<[Redacted]@iBrws.nl>

Onderwerp: Zittingsnotitie Rechtbank Midden-Nederland 3 november 2022

Urgentie: Hoog

Goedemiddag collega's,

Hierbij de concept pleitnotitie. Heel graag zo snel mogelijk een reactie, als dat lukt, uiterlijk half vijf :)!

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

(MN)

Van: (MN)
Verzonden: donderdag 3 november 2022 10:26
Aan: (MN)
CC: (MN); (MN); (MN); (MN);
Onderwerp: RE:Contactpersoon communicatie

Hoi e.a.

Wat betreft woordvoering: onze lijn blijft dat die door de gemeente blijft gebeuren waarbij afstemming natuurlijk prima is.

Wel is het zo, dat ik 2^e helft middag slecht bereikbaar ben vanwege een informatiebijeenkomst op de Beatrixsluis die tot 18 uur duurt.

Wat ik zelf fijn vind is om nog de info te krijgen zoals je dat vanmiddag gaat toelichten, ofwel onze overwegingen om die vergunning te verstrekken. Dan heb ik mijn beeld op onze inhoud completer.

En ook: mocht er om een of andere reden toch een media-reactie van onze kant worden gevraagd, ben jij dan bereikbaar om af te stemmen of en hoe we die kunnen geven?

Groet,

Van: (MN) @rws.nl>
Verzonden: woensdag 2 november 2022 12:37
Aan: (MN) rws.nl> (MN) <@rws.nl>
CC: (MN)<@rws.nl>; (MN)<s@rws.nl>
Onderwerp: FW: Contactpersoon communicatie
Urgentie: Hoog

Goedemiddag , en bij haar afwezigheid ,

Zie onderstaande bericht. Wie van jullie kan ik doorgeven?!

Met vriendelijke groet,

Van: <(5)nieuwegein.nl>

Verzonden: woensdag 2 november 2022 12:04

Aan: (MN) @rws.nl>

Onderwerp: Contactpersoon communicatie

Hallo ,

Morgen is het kort geding tegen de komst van het vluchtelingenschip in Nieuwegein. We hebben gisteren vrij veel media-aandacht hiervoor gehad: <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3492247/komst-vluchtelingenschip-nieuwegein-op-losse-schroeven-omwonenden-spannen-rechtszaak-aan>.

Het is altijd fijn om vooraf te weten wie mijn contactpersoon bij RWS is in verband met persvragen. Heb jij een naam en telefoonnummer voor mij?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,



[redacted] (MN)

Van: [redacted] (MN)
 Verzonden: vrijdag 4 november 2022 15:02
 Aan: [redacted] (MN)
 Onderwerp: verder bespreken met CD

Hoi [redacted]

Het bericht van op rechtspraak.nl heb ik nu ook gevonden:

<https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-Midden-Nederland/Nieuws/Paginas/Nieuwegein-mag-tijdelijk-asielzoekers-opvangen-op-cruiseschip.aspx>

Ontheffing afmeerverbod

Over de ontheffing van het afmeerverbod oordeelt de voorzieningenrechter dat de omwonenden geen bezwaar kunnen maken tegen deze ontheffing =>?????

Zij wonen wel aan het Merwedekanaal, maar zijn daar zelf geen gebruiker van. Zij hebben daarom geen individueel belang bij de ontheffing dat hen onderscheidt van anderen.

Ik heb net even zitten denken, aangezien lij al heel veel hebt uitgezocht op dit punt, nu en in het verleden, zou jij misschien het contact met [redacted] en/of [redacted] (aangezien ik hem nog aan de telefoon heb gehad over de spoedeisendheid/onomkeerbaarheid bij afwezigheid van [redacted] ivm haar eigen zitting [redacted] willen leggen hierover?! Ik moet echt even andere zaken voorrang gaan geven, en dit is wel heel belangrijk om snel te doen lijkt mij. Maandag even verder bespreken?!

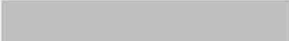
Groetjes,

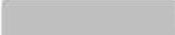
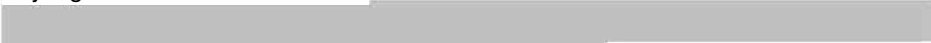
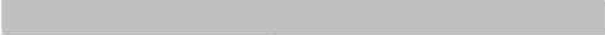
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

 (MN)

Van:  (MN)
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 15:42
Aan: 
CC: 
Onderwerp: Uitspraak VoVo online
Bijlagen: Kennis delen : Belanghebbende begrip / relativiteitseis en specialiteitsbeginsel

Collega's,

Voor de geïnteresseerden, zie onderstaand de link naar de uitspraak van de VoVo van gisteren;

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBMNE:2022:43618ishowbutton=true&keyword=rechtspraak+utrecht>

Heel interessant punt voor ons m.b.t. het belanghebbende begrip en het relativiteitsvereiste (zie bijlage eerder uitzoekwerk). De rechter lijkt het relativiteitsvereiste te betrekken bij de vraag of iemand belanghebbende is en dat is niet correct. Bovendien geldt het relativiteitsvereiste niet in bezwaarfase (8:69a Awb geldt alleen in beroepsfase) dus ook daarom kan de toegang niet ontzegd worden in dit stadium. Zojuist met de CD gebeld hierover en die waren ook verbaasd. Eerste advies in eerste instantie was om hier niet in mee te gaan en ze voor het bezwaar toch wel ontvankelijk te verklaren nu. Interessant om hier tijdens een clusteroverleg eens over te sparren met z'n allen?! Dan kan ik het op de agenda zetten. Ik hoor het wel!

Voor nu een fijn weekend!

Met vriendelijke groet,



(MN)

Van: [REDACTED] (MN)
Verzonden: donderdag 10 november 2022 14:19
Aan: [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN);
[REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN);
[REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN k M M) [REDACTED] (MN);
[REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN);
[REDACTED] (MN)
Onderwerp: uitspraak verzoek om voorlopige voorziening ontheffing ligplaatsverbod vluchtelingenschip Merwedekanaal Nieuwegein
Bijlagen: 2022-11-07-001 De Rechtspraak Rechtbank Midden-Nederland te Utrecht Inzake Uitspraak gedaan verzoek van [REDACTED] te Nieuwegein.PDF

Goedemiddag allen,

Bijgaand ter info de aan ons toegezonden uitspraak van de voorzieningenrechter inzake de ontheffing ligplaatsverbod en de omgevingsvergunning voor het tijdelijke afmeren van het vluchtelingenschip in het Merwedekanaal te Nieuwegein.

Beide verzoeken zijn afgewezen dat betekent dat het schip voor de komende 4 maanden ter plaats mag afmeren voor de huisvesting van circa 100 vluchtelingen.

De gemeente Nieuwegein sprak nog haar waardering uit voor ons adequate optreden met de wel heel korte voorbereidingstijd voor de zitting.

Juridisch gezien is het een bijzondere uitspraak, waar we in de bezwaarprocedure die nu nog voor ons ligt de nodige aandacht aan moeten besteden.

Mochten er nog vragen zijn naar aanleiding van bovenstaande bel/mail gerust.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] (MN)<[REDACTED]> @rws.nl>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 13:22
Aan: [REDACTED] (MN)<[REDACTED]> @rws.nl>; [REDACTED] (MN)<[REDACTED]> @rws.nl>; [REDACTED] (MN)
<[REDACTED]> @rws.nl>; [REDACTED] (MN) <[REDACTED]> @rws.nl>; [REDACTED] (MN)
<[REDACTED]> @rws.nl>; [REDACTED] (MN)<[REDACTED]> @rws.nl>; [REDACTED] (MN)
<[REDACTED] tnrva/c nb- [REDACTED] (MN) <[REDACTED]> @rws.nl>; [REDACTED] (MN) <[REDACTED]> @rws.nl>; [REDACTED] (MN) <[REDACTED]> @rws.nl>;
CC: [REDACTED] (MN)<[REDACTED]> (f)rws.nl> [REDACTED] (MN)<[REDACTED]> @rws.nl>

4A-ANTEKENEN | | PER POST | | EMAIL

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat
Rijswaterstaat
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres Postbus 16005.
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
rechtspraak.nl/Contact/MNL
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum	4 november 2022
onderdeel	Team I _____
contactpersoon	_____
doorkiesnummer	_____
ons kenmerk	zaaknummer UTR 22 / 5027 BESLU VI63
uw kenmerk	
bijlage(n)	
onderwerp	het verzoek van _____ te Nieuwegein
V-nummer	
justitienummer	

Geachte heer/mevrouw.

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer UTR 22 / 5027 BESLU VI63 deel ik u mee dat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Tegelegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.



proces-verbaal uitspraak

RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND

Zittingsplaats 1Itrecht

Bestuursrecht

zaaknummers: UI R 22/4959 en UTR 22/5027

**proces verbaal van de mondelinge uitspraak van de voorzieningenrechter van
3 november 2022 op de verzoeken om voorlopige voorziening in de zaken tussen**

[redacted] **en 50 anderen**, uit Nieuwegein. verzoekers
(gemachtigde: [redacted])

en

liet college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwegein (het college).
verweerder.
(gemachtigde: [redacted] en [redacted]).

en

de minister van Infrastructuur en Waterstaat (de minister), verweerder,
(gemachtigden: [redacted] en [redacted])

Als derde-partij neemt aan beide zaken deel: **de gemeente Nieuwegein**.

Procesverloop

Deze uitspraak gaat over twee verzoeken om voorlopige voorziening, die door verzoekers zijn ingediend. Die verzoeken zijn gericht tegen twee besluiten.

liet eerste besluit is het besluit van 19 oktober 2022. waarbij het college een lijdelijke omgevingsvergunning heeft verleend voor het gebruik van een schip voor de opvang van asielzoekers, en voor de bouw van bijkomende voorzieningen op de wal aan de Vreeswijksestraatweg in Nieuwegein. voor de duur van vier maanden.

Het tweede besluit is het besluit van 28 oktober 2022. waarbij de minister een ontheffing heeft verleend om hetzelfde schip een ligplaats te laten innemen in het Merwedekanaal.

Verzoekers hebben tegen deze besluiten bezwaar gemaakt. Zij hebben de voorzieningenrechter verzocht om een voorlopige voorziening te treffen.

De verzoeken zijn gevoegd behandeld op de zitting van 3 november 2022. Hierbij waren namens verzoekers aanwezig: [redacted] en een aantal andere verzoekers, bijgestaan door de gemachtigde van verzoekers. Namens het college en de gemeente Nieuwegein waren aanwezig: de gemachtigden [redacted] (afdeling Toezicht, Veiligheid en

Leefbaarheid). [redacted] (projectleider) en [redacted] (communicatieadviseur), allen werkzaam bij de gemeente, en [redacted] en [redacted]. werkzaam bij de Veiligheidsregio I biecht. Namens de minister waren aanwezig: de gemachtigden en [redacted] allen werkzaam bij Rijkswaterstaat.

Naaflloop van de zitting heeft de voorz.icingnrechter onmiddellijk uitspraak gedaan. De motivering van die uitspraak vermeldt de voorzieningenrechter hierna onder de beslissing.

Beslissing

De voorzieningenrechter wijst de verzoeken om voorlopige voorziening af.

Beoordeling door de voorzieningenrechter

,k hicgrond en wijze van beoordelen

1. De zaak gaat over het gebruik van het cruiseschip MS Princess als tijdelijke opvanglocatie voor asielzoekers op een locatie in het Merwedekanaal, ter hoogte van de Vreeswijksesiraatweg in Nieuwegein. De besluiten van het college en van de minister zijn genomen om dit mogelijk te maken. Verzoekers wonen in de directe omgevingen zijn het niet eens met de opvang van asielzoekers op deze locatie.
2. De gemeente en het COA willen vanavond (3 november 2022) of morgenochtend (4 november 2022) het cruiseschip laten aanmeren en het is de bedoeling dat er vanaf volgende week asielzoekers opvang krijgen. Verzoekers hebben daarom een spoedeisend belang bij een beslissing van de voorzieningenrechter. in afwachting van de behandeling van hun bezwaren door het college en de minister.
3. De voorzieningenrechter beoordeelt de voorlopige rechtmatigheid van de ongevingsvergunning en van de ontheffing aan de hand van de op de zitting besproken bezwaargronden van verzoekers. Hij beoordeelt dus de kans van slagen van de bezwaarschriften, en weegt aan de hand daarvan de belangen die partijen hebben bij het wel of niet heffen van een voorlopige voorziening. Daarbij geldt dat hoe zekerder de voorzieningenrechter is over de rechtmatigheid van de besluiten, hoe minder ruimte er is om gewicht toe te kennen aan de belangen van verzoekers bij het schorsen van die besluiten. De beoordeling door de voorzieningenrechter heeft een voorlopig karakter, waaraan rechtbank later niet aan gebonden is. Omdat de ongevingsvergunning maar voor vier maanden geldt en omdat het de vraag is of voor die tijd op de bezwaren wordt beslist, kijkt de voorzieningenrechter wel naar alle relevante bezwaren die zijn ingediend, en terughoudendere beoordeling zou immers betekenen dat verzoekers voor een voldoende feit komen te staan en in feite geen rechtsbescherming krijgen en dat is niet de bedoeling.

/X' ongevingsvergunning

4. Het gebruik van het Merwedekanaal voor het aanmeren van de MS Princess als opvang voor asielzoekers, en de bouw van bijkomende voorzieningen op de wal zijn in

strijd met het geldende bestemmingsplan, liet college is bevoegd om voor deze activiteiten met een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan af te wijken. Bij de beslissing om wel of geen toepassing te geven aan die bevoegdheid heeft het college beleidsruimte en moet het college de betrokken belangen afwegen. Daarbij kan aan de orde komen of de nadelige gevolgen van het besluit onevenredig zijn in verhouding tot de met de verlening van de omgevingsvergunning te dienen doelen.

5. De omgevingsvergunning is hier door het college aan de eigen gemeente verleend. Op de zitting is vastgesteld dat iedereen het erover eens is dat dat is toegestaan. Wel geldt zoals bij iedere vergunning dat het besluit goed gemotiveerd moet zijn en hier dus ook.

6. Verzoekers hebben gewezen op de Wet COA. Volgens hen is het m.a.w. de vraag of de MS Princess een gemeentelijke opvangplaats is of een opvangvoorziening van het COA. Voor de ruimtelijke besluitvorming en ruimtelijke impact is dit echter niet relevant. Het feitelijke project verandert daardoor immers niet.

Is de gemeente belanghebbende bij de aam raag?

7. Verzoekers voeren aan dat de gemeente Nieuwegein de omgevingsvergunning niet had mogen aam ragen, omdat de gemeente geen belanghebbende is. Het COA is immers als huurder de rechthebbende op het schip.

8. Deze bezwaargrond is niet kansrijk. Dat een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.25 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan worden overgedragen betekent niet dat de gemeente nu geen belanghebbende is. Het is immers duidelijk dat de gemeente en het COA samenwerken in dit project, en een aanvrager van een omgevingsvergunning is alleen geen belanghebbende als aannemelijk is dat de voorgenomen activiteit niet kan worden verwezenlijkt. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn als de eigenaar of huurder geen toestemming geeft, maar dat is hier niet aan de orde. Daarom geldt de hoofdregel dat de gemeente als aanvrager verondersteld wordt om belanghebbende te zijn hij de aam raag, en dat het college terecht op die aam raag heeft beslist.

Heeft het college een redelijke ruimtelijke afweging gemaakt?

9. Verzoekers voeren verder aan dat de opvang van asielzoekers zal leiden tot problemen met openbare orde en veiligheid. Ze wijzen er ook op dat er een middelbare school vlakbij is.

10. De voorzieningenrechter overweegt dat de vrees voor overlast in de eerste plaats iets is wat in het kader van de handhaving van de openbare orde moet worden opgelost, en niet in deze procedure over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het plan. M.a.w. de opvang van 96 asielzoekers op een plek waar nu geen verblijfsfunctie is leidt wel tot een intensiever ruimtegebruik. Uit de aard van het opvangen van asielzoekers volgt bovendien dat enige vorm van overlast op voorhand niet is uit te sluiten. Om deze redenen moet in de besluitvorming over de omgevingsvergunning wel worden stilgestaan bij de invloed van eventuele overlast.

II. Het college heeft dat in dit geval ook gedaan. Er ligt een duidelijk plan, waarbij een locatiemanager van de veiligheidsregio, medewerkers van de rederij, medewerkers van het

COA, boea's van de gemeente en een particulier beveiligingsbedrijf samen de openbare orde in en rondom het schip zoveel mogelijk zullen waarborgen. Ook is er een telefoonnummer dat 24 uur per dag bereikbaar is. liet is nooit uit te sluiten dat er toch overlast of incidenten zullen ontstaan. Maar afgezet tegen de huidige crisis in de opvang van asielzoekers en de bijdrage die deze vergunning daaraan beoogt te geven kan niet worden gezegd dat de nadelen die verzoekers zullen ouden inden op het punt van openbare orde en veiligheid in relatie daarmee onevenredig zijn. Het college heeft deze afweging redelijkerwijs kunnen maken. Ook deze bezwaargrond is daarom niet kansrijk.

12. Er is verder geen aanleiding om te zeggen dat de gekozen locatie ruimtelijk niet aanvaardbaar is. Dat is onderhouden in de bijlage bij het besluit. De voorzieningenrechter heeft geen reden om te twijfelen aan die onderbouwing en verzoekers hebben ook geen specifieke andere punten aangekaart over de ruimtelijke afweging.

Zijn alternatieven voldoende onderzocht?

13. Verzoekers voeren aan dat niet goed is onderhouden dat opvang van asielzoekers in een schip nodig is, en dat er voldoende alternatieven zijn voor alternatieve vormen van opvang. Verzoekers voeren ook aan dat als voor een schip gekozen wordt, er dan betere afmeerlocaties zijn dan deze.

14. Het uitgangspunt is dat het college bij een beslissing op de aanvraag om een omgevingsvergunning moet kijken naar de aanvraag zoals die is gedaan. Dat is in dit geval dus de aanvraag voor een schip als opvangvoorziening op deze specifieke locatie. Als het plan dat is aangevraagd op zichzelf ruimtelijk aanvaardbaar is, kunnen alternatieven alleen een rol spelen als op voorhand duidelijk is dat met die alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren.

15. Die situatie doet zich hier niet voor. Het college heeft toegelicht dat locaties in bestaande bebouwing al worden benut en dat er nog steeds vraag is naar opvang. ¹ Ook het op de zitting besproken Schippersinternaat zal nog worden benut en is geen vervanging voor het schip. De gemeente heeft samen met Rijkswaterstaat vier afmeerlocaties bekeken en heeft toegelicht dat deze het beste is in verband met het scheepvaartverkeer en de toelichting is te volgen. Verzoekers wijzen nog op andere alternatieve locaties, maar daarvan is op de zitting gezegd dat het niet ondenkbaar is dat omwonenden van die locaties het niet eens zullen zijn met de komst van het schip. Van een geschikt alternatief waarvan op voorhand duidelijk is dat er een gelijkwaardig resultaat kan worden behaald met aanmerkelijk minder bezwaren is dus geen sprake.

De ontheffing van het ligplaatsverbod

16. Het gedeelte van het Merwedekanaal waar de MS Princess beoogd is, is in nautisch beheer bij het Rijk. De minister heeft in 2001 (gewijzigd in 2020) een verkeersbesluit genomen op grond van de Scheepvaartverkeerswet, dat een verbod tot afmeren inhoudt. Het verkeersbesluit geeft de bevoegdheid om ontheffing te verlenen van dit afmeerverbod. Voor het afmeren van de MS Princess heeft de minister gebruik gemaakt van deze bevoegdheid en is ontheffing verleend.

Zijn verzoekers belanghebbenden bij de ontheffing?

17. De Scheepvaartverkeerswet is gericht op, kort gezegd, het scheepvaartverkeer en scheepvaartwegen. Iemand moet belanghebbende zijn om bezwaar in te kunnen stellen tegen een ontheffing van een verkeersbesluit op grond van deze wet. Daarvoor moet diegene een bijzonder, individueel belang hebben dat zich in voldoende mate onderscheidt van andere gebruikers van scheepvaartwegen.

IX. De voorzieningenrechter oordeelt dat verzoekers zo'n bijzonder, individueel belang niet hebben en dat zij bij de ontheffing geen belanghebbende zijn. Verzoekers wonen allen in de omgeving van de afmeerderlocatie aan het Merwedekanaal, maar zijn geen gebruikers van het kanaal. Zij ondervinden wel gevolgen van de komst van de MS Princess, maar dat zijn ruimtelijke gevolgen die een plek krijgen in de procedure over de omgevingsvergunning. De conclusie is dat verzoekers geen belanghebbenden zijn bij het besluit van de minister om ontheffing te verlenen. Het is dan ook de verwachting dat hun bezwaar tegen de ontheffing door de minister niet-ontvankelijk verklaard zal worden.

Conclusie

19. De bezwaren van verzoekers tegen de omgevingsvergunning zijn weinig kansrijk. De bezwaren tegen de ontheffing van het afmeerverbod zijn naar verwachting niet-ontvankelijk. De nationale crisis in de opvang van asielzoekers is bovendien een zwaarwegend belang van de zijde van het college en de minister. Tegen deze achtergrond is er geen ruimte om ten gunste van de belangen van verzoekers een voorlopige voorziening te treffen.

20. Het is geen reden om proceskosten te vergoeden.

Hierin is gesproken in het openbaar op 3 november (kir
voorzieningenrechter, in aanwezigheid van

griffier

voorzieningenrechter

Een afschrift van dit proces-verbaal is verzonden aan partijen op:

- 11 NOV.2022

Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep of verzet open.



de Rechtspraak

Rechtbank Midden-Nederland

22/5027

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

INGEKOMEN 07 NOV. 2022



50 75/507
Rechtbank Utrecht
Postbus 16005
3500DA UTRECHT
THE NETHERLANDS

R Aangetekend

D-A-1

Minister v. Infrastr. & Waters
Postbus 2232
3500GE UTRECHT

Recommende
NL

3SDQWA7000273



3SDQWA7000273

Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

072032

[REDACTED] (MN)

Van: Postkamer Utrecht
Verzonden: vrijdag 11 november 2022 11:13
Aan: [REDACTED] (MN)
Onderwerp: RE:verzoek verzenden aangetekende post - Ontvangstbevestiging bezwaar
 [REDACTED] || 10-11-2022.pdf
Bijlagen: Tracecode 11-11-22 versteeglegal.pdf

Beste Collega,

Wij hebben op 11-11-22 een verzoek ontvangen van u om een brief uit te printen en te verzenden. Bij deze kunnen wij u melden dat uw brief op 11-11-22 aangetekend is verzonden.

Hierbij ontvangt u een pdf met de tracé code van de brief.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....
 [REDACTED]

Van: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 november 2022 09:22
Aan: Postkamer Utrecht [REDACTED]
Onderwerp: verzoek verzenden aangetekende post - Ontvangstbevestiging bezwaar [REDACTED] 10-11-2022.pdf

Goedemorgen collega,

Hierbij het verzoek bijgaande brief per aangetekende post te verzenden.

Alvast bedankt voor de medewerking,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 november 2022 09:19
Aan: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE:Ontvangstbevestiging bezwaar [REDACTED] 10-11-2022.pdf

He [REDACTED]

Hierbij de ondersteekende brief.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (MN}< [REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 10 november 2022 15:10

Aan: [REDACTED] (MN) [REDACTED] (Srws.nl>

Onderwerp: Ontvangstbevestiging bezwaar [REDACTED] 10-II-2022.pdf

Goedemiddag [REDACTED]

Hierbij het verzoek bijgaande brief te ondertekenen.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] (MN)

Van: PostkamerUtrecht
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 14:05
Aan: [REDACTED] (MN)
Onderwerp: RE: Brief- Uitnodiging hoorzitting bezwaar [REDACTED].pdf
Bijlagen: Tracecode18-11-22 VersteegLegal.pdf

Beste Collega,

Wij hebben op 18-11-22 een verzoek ontvangen van u om een brief uit te printen en te verzenden. Bij deze kunnen wij u melden dat uw brief op 18-11-22 aangetekend is verzonden.

Hierbij ontvangt u een pdf met de tracé code.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 13:45
Aan: Postkamer Utrecht <postkamer-utrecht@rws.nl>
Onderwerp: FW: Brief - Uitnodiging hoorzitting bezwaar [REDACTED].pdf

Goedemiddag collega,

Hierbij het verzoek om bijgaande brief aangetekend te verzenden.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 13:34
Aan: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: Brief - Uitnodiging hoorzitting bezwaar [REDACTED].pdf

[REDACTED]

Bij deze.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 18 november 2022 12:02

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: Brief - Uitnodiging hoorzitting bezwaar [redacted].pdf

Goedemorgen [redacted]

Bij deze het verzoek bijgaande brief te ondertekenen.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(MN)

Van: (MN)
Verzonden: maandag 21 november 2022 17:01
Aan: (MN); (VIN)
CC: (MN)
Onderwerp: RE:MKS221102 0457\01 Informatieverzoek van de Landelijke Informatielijn Waarom mag er geen cruisschip voorvluchtelingen afmeren bij de Zuidersluis?

Dag allen,

Correct weergegeven. Met daarbij de opmerking dat RWS vanuit haar verantwoordelijkheid van scheepvaartbelangen de vraag van de gemeente (kan ik ergens een schip voor asielzoekers afmeren?) beoordeelt. Ofwel: fysiek kan dit cruisschip voor asielzoekers op alle drie de locaties afmeren maar vanuit de scheepvaartbelangen is de huidige locatie de minst slechtste locatie.

Groeten

Van: (MN) <janwillem.lambach@rws.nl>
Verzonden: maandag 21 november 2022 16:11
Aan: (MN) <@rws.nl>
CC: (MN) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>; mn-vergunningen.nl@rws.nl

Onderwerp: RE:MKS221102 0457\01 Informatieverzoek van de Landelijke Informatielijn Waarom mag er geen cruisschip voorvluchtelingen afmeren bij de Zuidersluis?

Goedemorgen

Ik kreeg een verzoek van collega uw vraag over het wel/niet afmeren hotelschip aan de Zuidersluis/Handelskade Nieuwegein te beantwoorden, binnengekomen via een melding op 4 oktober. Deze info is reeds gedeeld met de gemeente Nieuwegein op 1 september. Uit de notulen van het overleg met de gemeente van 1 september (zie bijlage):

geeft nog wel aan dat er in Nieuwegein drie locaties zijn waar schepen van deze afmetingen worden afgemeerd. Bij de Zuidersluis en Koninginnensluis / Handelskade is dat niet mogelijk door de beroepsvaart en dan blijft het Vreeswijkserijpad als ligplaats over.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het graag,

Met vriendelijke groet,

Van: (MN) <@rws.nl>
Verzonden: maandag 21 november 2022 07:59
Aan: rwsmeldingen-topdeskmail@rws.nl; (MN) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>; mn-vergunningen.nl@rws.nl

(MN)

Van: [redacted];mn)
Verzonden: donderdag 8 december 2022 14:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (MN)
Onderwerp: RE:Uitspraak voorlopige voorziening komst vluchtelingenboot
Bijlagen: aanvulling bezwaarVerteeglegal.PDF

Urgentie: Hoog

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Goedemidda: [redacted],

Zojuist probeerde ik je te bereiken i.v.m. bijgaand aanvullend bezwaarschrift van [redacted]
 Op pagina 5 is ook een verzoek om handhaving te lezen.
 In dat kader zou ik graag indien mogelijk vandaag/morgen even bellen.
 Voorafgaand aan de zitting gaf je nl. nog aan dat de bedrijfsvoering van de opvanglocatie bij de gemeente zou komen en niet bij het COA?
 Ik ben ook benieuwd hoe het gaat met de opvanglocatie en of [redacted] ook een verzoek om handhaving bij jullie heeft ingediend.

Alvast bedankt voor je reactie,
 Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] (MN)
Verzonden: dinsdag 8 november 2022 14:48
Aan: [redacted]@nieuwegein.nl>
CC: [redacted] (MN. <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE:Uitspraak voorlopige voorziening komst vluchtelingenboot

Goedemiddag [redacted],

Dank voor het toezenden. Wij kregen de uitspraak ook vandaag per post!

Hopelijk verloopt alles goed met de ingebruikname van het schip?!

Mochten er nog feiten en omstandigheden rondom bezwaarmaker en/of de bezwaarprocedure die bij jullie loopt zijn die voor ons ook nuttig zijn om te weten bij de afhandeling van 'ons' bezwaar dan vernemen we het graag.

Bij deze stuur ik jullie de uitspraak toe.

Mochten nog meer collega's hiervan op de hoogte gebracht willen worden, stuur de uitspraak dan vooral door.

Met vriendelijke groet,



[redacted] (MN)

Van: [redacted] (MN)
Verzonden: donderdag 8 december 2022 14:33
Aan: [redacted] (MN)
CC: [redacted] (MN); [redacted] MN)
Onderwerp: vluchtelingenschip MS Princess- SPOEDi.v.m. met verzoek om handhaving
Bijlagen: aanvulling bezwaar VersteegLegal.PDF

Urgentie: Hoog

Goedemiddag [redacted]

Dank voor gesprek van zojuist en heel fijn als je naar de locatie kunt gaan morgen om foto's te maken/verslag te maken!

Bijgaand het aanvullend bezwaar van VersteegLegal. Zie op p. 5 het verzoek om handhaving. Zoals gezegd kom ik waarschijnlijk morgen nog even bij je terug voor het bespreken van het verdere proces rondom de procedure van het verzoek om handhaving.

We hebben contact!
Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

FA



Rijkswaterstaat
Afdeling Werkenpakketten
Ter attentie van | [redacted]
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

Usselstein, 27 november 2022

Betreft: uw kenmerk RWS-2022/33562

Geachte [redacted]

Hierbij wens ik het bezwaarschrift tegen de vergunning met kenmerk RWS-2022/32739 ('de Vergunning') als volgt aan te vullen.

1. Omwonenden zijn belanghebbende

De voorzieningenrechter heeft in zijn uitspraak van 3 november 2022 geoordeeld dat [redacted] en de personen die [redacted] hebben gemachtigd ('de Omwonenden') geen belanghebbenden zijn bij het besluit van de minister om ontheffing te verlenen. De voorzieningenrechter motiveert dit als volgt:

"De Scheepvaartverkeerswet is gericht op, kort gezegd, het scheepvaartverkeer en scheepvaartwegen. Iemand moet belanghebbende zijn om bezwaar in te kunnen stellen tegen een ontheffing van een verkeersbesluit op grond van deze wet. Daarvoor moet diegene een bijzonder, individueel belang hebben dat zich in voldoende mate onderscheidt van andere gebruikers van scheepvaartwegen. De voorzieningenrechter oordeelt dat verzoekers zo'n bijzonder, individueel belang niet hebben en dat zij bij de ontheffing geen belanghebbende zijn. Verzoekers wonen allen in de omgeving van de afmeerlocatie aan het Merwedekanaal, maar zijn geen gebruikers van het kanaal. Zij ondervinden wel gevolgen van de komst van de MS Princess, maar dat zijn ruimtelijke gevolgen die een plek krijgen in de procedure over de omgevingsvergunning."

Dit oordeel is om de navolgende redenen onjuist.

1. Gebruik van het Merwedekanaal

Op grond van artikel 1:2 Awb wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Zoals de Afdeling meermalen heeft overwogen (bijvoorbeeld de uitspraak van 6 augustus 2003 in zaak nr. 200204477/1), is met het stellen van het vereiste van het zijn van belanghebbende een zekere begrenzing beoogd ten aanzien van de mogelijkheid tegen een besluit bezwaar te maken en beroep in te stellen. Het is niet de bedoeling van de wetgever geweest om tegen een verkeersbesluit beroep open te stellen voor eenieder. Bij verkeersbesluiten dient dan ook van geval tot geval te worden onderzocht wiens belangen rechtstreeks bij een dergelijk besluit zijn betrokken.

Voorts heeft de Afdeling reeds eerder overwogen (bijvoorbeeld de uitspraak van 22 juli 2009 in de zaken nrs. 200807642/1 /H3 en 200807644/1 /H3), dat een persoon slechts belanghebbende bij een verkeersbesluit is indien hij een bijzonder, individueel belang heeft bij dat besluit, welk belang zich in voldoende mate onderscheidt van dat van andere weggebruikers. Daarmee heeft de Afdeling kenbaar willen maken dat het argument van bezwaarden dat zij belanghebbenden zijn bij het verkeersbesluit, louter omdat zij van de weg gebruik maken waarop het verkeersbesluit betrekking heeft, onvoldoende is om als belanghebbende te worden aangemerkt. Men dient een bijzonder, individueel belang te hebben om als belanghebbende bij een verkeersbesluit te worden aangemerkt.

Met het oordeel dat de Omwonenden geen belanghebbenden zijn bij de Vergunning omdat zij geen gebruikers van het Merwedekanaal zijn waarop de Vergunning betrekking heeft, geeft de voorzieningenrechter blijk van een onjuiste rechtsopvatting. De omstandigheid dat de Omwonenden al dan niet gebruik maken van het Merwedekanaal is niet relevant voor de beoordeling of de Omwonenden door de Vergunning rechtstreeks in hun belang zijn getroffen.

Ik verwijs naar ABRvS 16 maart 2005, LJN AT0595 (wegaanpassingsbesluit Gorinchem-Noordeloos), waarbij appellanten allen aan de sluiproute, die loopt via een aantal straten van Meerkerk, wonen. Appellanten vrezen dat een aanpassing van het wegvak gevolgen zal hebben voor de intensiteit van het sluiptraffic langs de sluiproute. De Afdeling acht deze vrees niet op voorhand van iedere grond ontbloeit, zodat, nu een toename van het sluiptraffic van invloed is op de kwaliteit van hun directe leefomgeving, daarin voldoende grond is gelegen voor appellanten een voldoende objectief bepaalbaar, eigen en persoonlijk belang aan te nemen dat rechtstreeks betrokken is bij het wegaanpassingsbesluit. De omstandigheid of de Appellanten al dan niet gebruik maken van het wegvak waarop het besluit betrekking heeft, was daarbij niet aan de orde.

Bij verkeersbesluiten zoals de Vergunning dient van geval tot geval te worden onderzocht wiens belangen rechtstreeks bij een dergelijk besluit zijn betrokken.

2. Belang van Omwonenden

De Vergunning is verleend aan de gemeente Nieuwegein voor het nemen van een ligplaats voor het schip 'MS Princess' (riviercruiseschip) gelegen aan de westzijde van het Merwedekanaal, adres Vreeswijksestraatweg 8 te Nieuwegein, tussen km 43.370 en km 44.450. "ten behoeve van noodopvang voor vluchtelingen uit niet veilige landen in de periode van 1 november 2022 tot 1 maart 2023."

De ligplaats bevindt zich direct naast het appartementencomplex van Omwonenden. Door het verlenen van de Vergunning 'ten behoeve van noodopvang voor vluchtelingen uit niet veilige landen' wordt de woon- en leefomgeving van de Omwonenden negatief beïnvloed. Het is een feit van algemene bekendheid dat een dergelijke opvang criminaliteit, overlast en onveiligheid voor de omwonenden met zich meebrengt. Een feit dat door meerdere wetenschappelijke onderzoeken en publicaties van het Ministerie van Justitie en Veiligheid wordt bevestigd, zoals:

- Het WODC-rapport 'Incidenten en misdrijven door COA-bewoners 2017-2021' ('het Rapport') dat de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid op 22 juni 2022 aan de Tweede Kamer heeft aangeboden.¹
- Het Inspectierapport Vervolgonderzoek naar de aanpak van overlastgevende asielzoekers ('het Inspectierapport') dat de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid op 15 juni 2021 aan de Tweede Kamer heeft aangeboden.²
- De Kamerbrief van 29 juni 2022 van de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid inzake de aanpak van overlastgevend en crimineel gedrag door asielzoekers.³
- De Kamerbrief van 26 augustus 2022 van de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid inzake de aanpak van overlastgevend en crimineel gedrag door asielzoekers;⁴
- De Kamerbrief van 16 september 2022 van de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid inzake de aanpak van overlastgevend en crimineel gedrag door asielzoekers;⁵
- De Kamerbrief van 24 november 2022 van de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid inzake de aanpak van overlastgevend en crimineel gedrag door asielzoekers.⁶

Ook de Voorzieningenrechter heeft overwogen dat uit de aard van het opvangen van asielzoekers volgt dat enige vorm van overlast op voorhand niet is uit te sluiten. De omstandigheid dat de overlast en criminaliteit maar door een deel van de asielzoekers wordt veroorzaakt is voor de gevolgen voor de Omwonenden niet relevant. Een kleine groep

¹ www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/06/22/tk-aanbieding-wodc-rapport-Incidenten-en-misdrijven-door-coa-bewoners-2017-2021

² www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/06/15/tk-beleidsreactie-inspectierapport-vervolgonderzoek-naar-de-aanpak-van-overlastgevende-asielzoekers

³ Tweede Kamer, vergaderjaar 2021-2022, 19637nr. 2908

⁴ Tweede Kamer, vergaderjaar 2021-2022, 19637nr. 2992

⁵ Tweede Kamer, vergaderjaar 2021-2022, 19637nr. 2986

⁶ Tweede Kamer, vergaderjaar 2021-2022, 196374102059

overlastplegers en criminelen kunnen een enorme impact hebben op de veiligheid van de woonomgeving en het welbevinden van de Omwonenden.

Opgrond van artikel 2 EVRM hebben de Omwonenden een recht op veiligheid. Door de ontheffing van het ligplaatsverbod ten behoeve van een opvangschip voor asielzoekers worden de Omwonenden in dat recht aangetast. Het recht op veiligheid c.q. het belang van de Omwonenden dat dit recht niet wordt aangetast is hierdoor rechtstreeks bij de Vergunning betrokken.

Uit het bovenstaande volgt dat de vrees van Omwonenden dat hun woon- en leefomgeving door de Vergunning voor een ligplaats voor een schip voor de opvang van asielzoekers negatief wordt beïnvloed niet op voorhand van iedere grond is ontbloeit, zodat, nu deze opvang van asielzoekers van invloed is op de kwaliteit van hun directe leefomgeving, daarin voldoende grond is gelegd om voor Omwonenden een voldoende objectief bepaalbaar, eigen en persoonlijk belang aan te nemen dat rechtstreeks betrokken is bij de Vergunning.

2. De gemeente Nieuwegein is geen belanghebbende

De Vergunning is aangevraagd door en verleend aan de gemeente Nieuwegein en heeft betrekking op het cruiseschip 'MS Princess' ('het Woonschip'). Het Woonschip is door de besloten vennootschap Slaapschepen B.V., verhuurd aan het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers ('het COA') (**bijlage 52**). Dat het COA het exclusieve gebruiksrecht op het Woonschip heeft, blijkt ook uit de door het COA met de besloten vennootschap Slaapschepen Catering B.V. gesloten 'Hospitality overeenkomst' (**bijlage 53**), waarin Slaapschepen Catering B.V. voor het COA de gehele hospitality, zijnde catering, hotelmanagement, housekeeping, wasservice (linnengoed) en BHV op het Woonschip zal verzorgen gedurende de periode dat het COA het Woonschip van Slaapschepen B.V. heeft gehuurd.

Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling⁷ wordt een aanvrager om een vergunning in beginsel verondersteld belanghebbende te zijn bij een beslissing op de door hem ingediende aanvraag. Dit is anders indien aannemelijk is gemaakt dat de activiteit waarvoor de vergunning is aangevraagd niet kan worden verwezenlijkt. Die situatie doet zich in dit geval voor, nu de gemeente Nieuwegein als aanvrager geen rechthebbende is van het Woonschip c.q. daarvan niet het gebruiksrecht heeft. De gemeente Nieuwegein kan daarom met het Woonschip geen ligplaats nemen en dus geen gebruik maken van de Vergunning. In de vergunning staat onder "3. Rechtsopvolging" dat de ontheffing niet overdraagbaar is. Dat betekent dat de gemeente Nieuwegein de vergunning ook niet aan het COA kan overdragen.

⁷ Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, 28 oktober 2009. ECLI:NL:RVS:2009:BK1 371

Aangezien:

- het COA het exclusieve gebruiksrecht heeft op het Woonschip;
- het COA het Woonschip gebruikt als opvangvoorziening als bedoeld in artikel 1 letter d. jo. artikel 3 lid 1 letter b. WCOA; en
- de gemeente Nieuwegein geen gebruiksrecht op het Woonschip heeft; en
- de gemeente Nieuwegein het Woonschip niet kan aanmeren aan de westzijde van het Merwedekanaal. adres Vreeswijksestraatweg 8 te Nieuwegein, tussen km 43.370 en km 44.450 ('de Locatie'),

heeft de gemeente Nieuwegein geen belang bij de Vergunning zodat deze ten onrechte aan de gemeente Nieuwegein is verleend.

3. Verzoek om handhaving

Thans heeft het COA het Woonschip afgemeerd gelegen aan de Locatie.

Aangezien het COA op basis van de huurovereenkomst met Slaapschepen B.V. het exclusieve gebruiksrecht op het Woonschip heeft, het Woonschip een opvangvoorziening is als bedoeld in artikel 1 letter d jo. artikel 3 lid 1 letter b WCOA, en het COA het Woonschip gebruikt als (nood)opvangvoorziening voor asielzoekers, dient het COA op grond van het verkeersbesluit van 7 september 2001 met kenmerk ANE-008 ('het Besluit') een vergunning te hebben om het Woonschip aan de Locatie af te meren. Nu het COA daartoe geen vergunning heeft, handelt zij in strijd met het Besluiten met artikel 9.03 van het Binnenvaartpolitiereglement.

Hierbij verzoek -en voor zover nodig sommeer - ik u om als bevoegd bestuursorgaan de wet- en regelgeving te handhaven en er per ommegaande, doch uiterlijk 11 december 2022 voor zorg te dragen dat het COA geen ligplaats (meer) inneemt op de Locatie.

Hoogachtend,



Bijlagen:

- 52. Huurovereenkomst
- 53. Hospitality overeenkomst

Overeenkomst verhuur Slaapschip

Contractnr.: [REDACTED]

De ondergetekenden,

1. De besloten vennootschap SLAAPSCHEPENB.V., gevestigd te Franeker, kantooradres Schenkenschans 3b te Leeuwarden (8912 AL), vertegenwoordigd door [REDACTED]
hierna: Slaapschepen

en

2. Huurder

Bedrijfsnaam Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Naam contactpersoon [REDACTED]

Adres

Postbus 30203

2500 GE Den Haag

Land

Nederland

E-mailadres [REDACTED]

hierna: Afnemer

komen als volgt overeen:

1. Schip

1.1 Slaapschepen biedt aan de afnemer aan gebruik van de accommodatie aan boord van het passagiersschip:
MS Princess van Princess Cruise Line vof, met de navolgende hoofdeigenschappen:

Aantal hutten 49x hutten

Aantal gasten Maximaal 102 bij overnachting

Locatie ligplaats Nieuwegein

1.2 Voorzieningen schip: gezamenlijke ruimtes; restaurant, lounge met bar en zonnedeck.
Voorzieningen hutten: televisie, airconditioning, centrale verwarming, douche en toilet.

2. Periode

2.1 Aanvang en einde huurperiode: [REDACTED]

CheckIn 04/11/2022 om 00:00 uur

Check-uit 04/03/2023 om 24:00 uur

2.2 Deze overeenkomst ziet op gebruik gedurende zeven dagen per week en gaat in op vrijdag 4 november 2022 om 00:00 uur of zoveel eerder of later als partijen schriftelijk nader overeenkomen.

2.3 Deze overeenkomst heeft een looptijd van 4 maanden en eindigt mitsdien behoudens verlenging van rechtswege op zaterdag 4 maart 2023 om 24:00 uur.

2.4 Deze overeenkomst wordt niet stilzwijgend verlengd.

2.5 Indien partijen deze overeenkomst na de onder 2.3 genoemde einddatum willen voortzetten, zullen zij daartoe uiterlijk twee maanden voorafgaande aan de einddatum deze overeenkomst verlengen of een nieuwe overeenkomst aangaan.

2.6 De minimale verlengperiode van deze overeenkomst is twee keer 2 maanden.

3. Prijs

3.1 De huurprijs van het schip, gebaseerd op afname van 49 hutten bedraagt [REDACTED] per hut, per dag, ongeacht het aantal personen per hut.

3.2 In geval van dubbele bezetting van hutten wordt de huurprijs niet verhoogd.

3.3 Voor de huur van de scheepskeuken (ook bij cateringafname) wordt de huurprijs niet verhoogd.

3.4 De scheepshuurprijs is exclusief Hospitality services door Slaapschepen catering bv, hiervoor worden aanvullende kosten in rekening gebracht.

4. Factureringen betaling

4.1 Slaapschepen zal afnemer wekelijks op de eerste dag van iedere week een deugdelijk ingerichte en gespecificeerde btw-factuur sturen met een betaaltermijn van 14 dagen.

4.2 Betalingen dienen te geschieden op bankrekening met nummer d [REDACTED]
[REDACTED] 'H't vermelding van het op deze overeenkomst fil [REDACTED]

5. Personeel

- 5.1 Slaapschepen zal zorgen voor de aanwezigheid aan boord van (minimaal) een technisch medewerker, een scheepsmanager en een nachtwacht, alsmede voor voldoende opgeleid nautisch personeel indien dat opgrond van op de ligplaats geldende regelgeving of de lokale omstandigheden nodig is.
- 5.2 Slaapschepen draagt zorg voor de continue bereikbaarheid van een projectmanager.
- 5.3 De projectmanager van Slaapschepen is het aanspreekpunt aan boord voor zowel (personeel van) Slaapschepen als Afnemer.

6. Verplichtingen Afnemer

- 6.1 Afnemer inspecteert het schip zo snel mogelijk na aflevering op de ligplaats samen met Slaapschepen op beschadigingen en functioneren van de voor gebruik benodigde technische en huishoudelijke installaties. Alsdan geconstateerde gebreken worden in een rapport opgenomen.
- 6.2 Afnemer is gehouden ervoor zorg te dragen dat de door Slaapschepen ter beschikking gestelde accommodatie wordt gebruikt door de personen waarvoor de accommodatie is aangevraagd en op basis waarvan de offerte is verstrekt. Andere personen zijn alleen gerechtigd de accommodatie te gebruiken na voorafgaande schriftelijke toestemming van Slaapschepen.
- 6.3 Afnemer is gehouden ervoor zorg te dragen dat alle door haar op het schip ondergebrachte gasten kennis hebben genomen van de gedragsregels aan boord van het schip, zoals door Slaapschepen verstrekt en aan boord opgehangen, en dat deze gedragsregels strikt worden nageleefd.
- 6.4 Afnemer draagt zorg voor de regelmatige aanwezigheid aan boord van een locatiemanager die bevoegd is om namens Afnemer maatregelen te nemen in geval van overtreding van gedragsregels.
- 6.5 Afnemer is verantwoordelijk voor het verzorgen van wifi aansluiting middels het verstrekken van simkaarten (optioneel).
- 6.6 Afnemer is er van op de hoogte dat Slaapschepen niet de eigenaar is van het schip en zal alles in het werk stellen om Slaapschepen in staat te stellen de met de eigenaar van het schip gemaakte afspraken na te komen.
- 6.7 Afnemer dient Slaapschepen de eigenaar van het schip in staat te stellen tijdens de huurperiode klein onderhoud aan het schip en aan scheepsinstallaties te verrichten.
- 6.8 Afnemer zal het schip aan het einde van de huurperiode leeg en schoon aan Slaapschepen opleveren in dezelfde staat als waarin zij het bij aanvang van de huurperiode heeft geaccepteerd. Van de oplevering zal een rapport worden opgemaakt waarin eventuele tijdens de huurperiode ontstane schade aan de accommodatie is opgenomen.
- 6.9 Afnemer draagt zorg voor de voor het afmeren van het schip op de ligplaats benodigde vergunningen en ontheffingen, voor aansluiting van walstroom en drinkwater en voor afvoeren van afval(water) en bijkomende kosten.

7. Verplichtingen Slaapschepen

- 7.1 Slaapschepen staat er voor in dat schip geschikt is voor het voorgenomen gebruik als slaapschip en dat het schip deugdelijk is verzekerd tegen aansprakelijkheid voor opvarenden.
- 7.2 Slaapschepen zorgt er voor dat het schip voorzien is van alle van overheidswege voor binnenvaartpassagiersschepen voorgeschreven certificaten, waaronder een geldig Certificaat van Onderzoek (CvO) voor Europese binnenwateren, een recente schoonwaterverklaring en een recente ongedierteverklaring van Rentokil.
- 7.3 Slaapschepen zorgt voor adequate begeleiding van haar personeel en voor bekend maken van gedragsregels aan boord van het schip.
- 7.5 Slaapschepen draagt zorg voor de aanwezigheid van voldoende beddengoed en handdoeken, alsmede, in geval gebruik van de keuken is overeengekomen, voor voldoende horeca materialen.

8. Overige

- 8.1 Kosten van nakomen en handhaven van maatregelen met betrekking tot COVID19 zijn voor rekening van Afnemer.
- 8.2 Slaapschepen levert het schip met volle gasoliebunkers. Afnemer dient zorg te dragen voor tussentijds vullen van de bunkers en voor volle bunkers aan het einde van de huurperiode.
- 8.3 Slaapschepen bv brengt 2,5% handelingskosten in rekening over (buiten contractueel) doorbelaste externe afgenomen services door de afnemer.

8.4 Slaapschepen zal bij een verlenging jaarlijks, op 1 januari de huurprijs indexeren. Indexering vindt plaats op basis van de CBSDienstenindex 2015= 100.

9. Eindeovereenkomst

- 9.1 Deze overeenkomst eindigt van rechtswege door verstrijken van de overeengekomen huurperiode, behoudens tijdig overeengekomen verlenging.
- 9.2 Behoudens bijzonder omstandigheden is deze overeenkomst door Afnemer niet tussentijds opzegbaar.
- 9.3 Slaapschepen kan deze overeenkomst tussentijds opzeggen in het geval de eigenaar van het schip de overeenkomst met Slaapschepen opzegt of ontbindt, met in acht nemen van een opzegtermijn van twee weken.
- 9.4 Deze overeenkomst kan door beide partijen worden ontbonden in geval van
- faillissement of surseance van betaling van de andere partij of van de gebruikers van het schip;
 - verloren gaan van het schip of zodanig beschadigd raken van het schip dat gebruik van de accommodatie niet langer mogelijk is;
 - onherroepelijke beëindiging van de noodzakelijke vergunningen of ontheffingen voor afmeren van het schip op de ligplaats;
 - overmacht.
- 9.5 in geval een van beide partijen de overeenkomst ontbindt, is deze partij jegens de andere partij gehouden om de schade die zij daardoor leidt te vergoeden.

10. Aansprakelijkheid

- 10.1 Slaapschepen is jegens Afnemer niet aansprakelijk voor schade, anders dan ontstaan door onrechtmatig handelen van (personeel van) Slaapschepen of van de eigenaar van het schip.
- 10.2 Slaapschepen is jegens Afnemer in geen geval aansprakelijk voor schade die het gevolg is van voortijdige beëindiging van de overeenkomst met de scheepseigenaar, tenzij Slaapschepen daarbij niet de contractuele opzegtermijn in acht heeft genomen.
- 10.3 Slaapschepen is niet aansprakelijk jegens Afnemer indien voortijdige beëindiging van de overeenkomst het gevolg is van beëindiging van de overeenkomst tussen Slaapschepen en de eigenaar van het schip.
- 10.4 Afnemer is jegens Slaapschepen aansprakelijk voor de schade die zij leidt indien Afnemer het schip niet tijdig voor het einde van de huurperiode leeg en schoon oplevert, dan wel indien de accommodatie van het schip tijdens de huurperiode ongeschikt wordt voor gebruik, tenzij dat het gevolg is van overmacht.

11. Algemene Voorwaarden

- 11.1 Voor zover daarvan in deze overeenkomst niet uitdrukkelijk is afgeweken, zijn op deze overeenkomst van toepassing de Algemene Voorwaarden van Slaapschepen, die aan deze overeenkomst zijn gehecht en daar onlosmakelijk deel van uit maken.
- 11.2 Afnemer erkent door ondertekening van deze overeenkomst de toepasselijkheid van de voorwaarden van Slaapschepen.

12. Domicilieen recht

- 12.1 Partijen kiezen ten behoeve van de nakoming van deze overeenkomst domicilie op de in de aanhef vermelde adressen.
- 12.2 Op deze overeenkomst is uitsluitend Nederlands recht van toepassing.
- 12.3 Indien tussen partijen bij de nakoming van deze overeenkomst een geschil ontstaat dat niet middels goed overleg oplosbaar is, is de bevoegde rechter van de rechtbank Noord-Nederland, locatie Leeuwarden, bevoegd om van dat geschil kennis te nemen.

Aldus in tweevoud overeengekomen op 14-10-2022 te Leeuwarden,

namens COA



Hospitality overeenkomst

contract nr. [REDACTED]

Partijen:

- De besloten vennootschap **SLAAPSCHEPENCATERINGB.V.**, gevestigd te Franeke, kantooradres Schenkenschans 3b te Leeuwarden (8912 AL), vertegenwoordigd door By * [REDACTED], hierna: Slaapschepen Catering

en

2. Huurder

Bedrijfsnaam	<u>Centraal Orgaan opvang asielzoekers</u>
Naam contactpersoon	[REDACTED]
Adres	<u>FostbUSJOTIB</u> <u>2500 GE Den Haag</u>
Land	<u>Nederland</u>
E-mailadres	[REDACTED]
hierna: Afnemer	[REDACTED]

komen in aanvulling op de overeenkomst met Slaapschepen B V, gesloten overeenkomst (contractnr. [REDACTED] | [REDACTED] | m inzake accommodatie overeen; Slaapschepen Catering biedt aan Afnemer de navolgende hospitality services aan op het schip **MS Princess**:

Aantal gasten	Minimaal 75, maximaal 102 personen
Aanvang huurperiode	04/11/2022 om 00.00 uur
Einde huurperiode	04/03/2023 om 24.00 uur
Ligplaats	Nieuwegein
Prijs Hospitality services	[REDACTED]
Prijs Wasservice (privéwas)	[REDACTED]

onder de navolgende voorwaarden:

1. Hospitality

- 1.1 Slaapschepen Catering zal in opdracht van Afnemer de gehele hospitality op de MS Princess verzorgen gedurende de periode dat Afnemer het schip via Slaapschepen heeft gehuurd.
- 1.2 De te verzorgen hospitality omvat catering, hotelmanagement, housekeeping, wasservice (linnengoed) en BHV.
- 1.3 De tijden van ontbijt, lunch en diner worden in overleg met Afnemer vastgesteld in blokken van maximaal 1,5 uur, rekening houdende met een vast tijdslot van 3 uur per dag waarin de keuken is gesloten voor schoonmaak.
- 1.4 Buiten de ontbijt- lunch- en dinertijden is tussen 07:00 en 23:00 uur continu koffie en thee beschikbaar.
- 1.5 De housekeeping verzorgt dagelijks de schoonmaak van de gemeenschappelijke ruimtes, drie keer per week nalopen van de hutten en vervangen van handdoeken (op verzoek), wekelijks of bij gastenwisseling verschonen van linnengoed en de wasservice (linnengoed schip).
- 1.6 De minimale afnameperiode voor hospitality bedraagt 4 maanden op basis van 7 dagen per week.
- 1.7 Slaapschepen Catering is gerechtigd de diverse te leveren diensten aan derden uit te besteden.

2. Maaltijden

- 2.1 Slaapschepen Catering zal bij de catering de Hazard Analysis and Critical Control Points (HACCP) protocollen hanteren.
- 2.2 De catering omvat één ontbijt, één lunch en één diner per 24 uur per persoon, die op vaste tijden in buffetvorm aan de gasten van Afnemer worden aangeboden.
- 2.3 Mits van te voren doorgegeven kan bij alle maaltijden zonder extra kosten voor vegetarische of halal maaltijden worden gekozen en tegen bijbetaling voor koosjere en veganistische maaltijden.

2.4 Tijdens alle maaltijden is water, koffie, thee en sap beschikbaar.

2.5 Mits voorafgaand aangevraagd kunnen gasten in plaats van de lunch zelf tijdens het ontbijt een lunchpakket samenstellen.

3. Prijzen en betaling

3.1 De hospitalitykosten [REDACTED] is gebaseerd op een minimale afname van 75 personen.

3.2 Kinderen in de leeftijd tot en met 3 jaar worden bij de berekening van hospitalitykosten niet meegeteld.

3.3 Alle prijzen zijn exclusief BTW.

3.4 De prijs van de hospitality services wordt iedere week op maandag gefactureerd voor de daaraan voorafgaande week.

3.5 Extra bezetting worden wekelijks op nacalculatie in rekening gebracht.

3.6 Facturen van SlaapschepenCatering hebben een betaaltermijn van 14 dagen.

3.7 Bij aanvang van de huurperiode worden twee voorbereidingsdagen in rekening gebracht.

3.8 Tegen aanvullende vergoeding HMMJ H HBogen gasten van Afnemer gebruik maken van de was faciliteiten in een wascontainer (3 wasmachine r Mrogers).

3.9 SlaapschepenCatering is gerechtigd de prijzen jaarlijks te Indexeren op basis van de CBSDienstenindex 2015/100.

3.10 SlaapschepenCatering is gerechtigd de overeengekomen prijzen tussentijds te verhogen indien onvoorziene buitennormale prijsstijgingen daar reden voor geven.

4. Personeel

4.1 SlaapschepenCatering zorgt voor de volgende personele bezetting:

- 1x hotelmanager

- 1x receptionist

- 1x nachtwacht

- 6x cateringpersoneel

- 2x housekeeping medewerker

4.2 De hotelmanager is het aanspreekpunt voor Afnemer en zorgt voor de scheepsindeling / gastenplanning, het inroosteren van overig personeel en het toezien op naleving van afspraken en huisregels.

4.3 De receptionist ontvangt de gasten van Afnemer en is hun aanspreekpunt.

4.4 De nachtwacht is toezichthouder en aanspreekpunt gedurende de nacht.

4.5 Het cateringpersoneel bestaat uit een chef kok, een sous chef, een allround catering medewerker, twee bedieningsmedewerkers en een afwasser.

4.6 Onder het personeel zijn twee personen met BHV-certificaat.

4.7 Niet inbegrepen in de standaard personele bezetting is personeel voor begeleiding en specialistische zorg voor gasten, voor dagbesteding en voor beveiliging (zie artikel 5).

5. Beveiliging

5.1 Op verzoek van Afnemer kan SlaapschepenCatering op basis van nacalculatie zorg dragen voor het inhuren van beveiliging.

5.2 In dat geval bestaat beveiliging uit één beveiligder gedurende de periode dat het schip op de ligplaats is afgemeerd en een tweede beveiligder gedurende de periode dat gasten van Afnemer aan boord van het schip zijn, alsmede één camerapaal nabij de toegang tot het schip.

5.3 De kosten van beveiliging zijn de kosten van inhuur vermeerderd met een opslag van 2,5 %.

5.4 Facturatie van de beveiligingskosten vindt wekelijk plaats met overlegging van de facturen van de aanbieder van de beveiliging.

6. Overige afspraken

6.1 Communicatie met betrekking tot de hospitality, waaronder het Indienen van klachten over de catering, verloopt uitsluitend via de projectmanager van Slaapschepen.

6.2 Catering omvat mede het schoonmaken van de scheepskeuken en het tijdens de catering gebruikte horecamateriaal.

6.3 In overleg kan de hospitality gedurende de huurperiode worden uitgebreid aan de hand van wensen van de gasten van Afnemer.

7. Aansprakelijkheid

7.1. Slaapschepen Catering is niet aansprakelijk voor welke gevolgschade dan ook.

7.2 In voorkomende gevallen is de aansprakelijkheid van Slaapschepen Catering beperkt tot het bedrag dat haar bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering uitkeert,

8. Beëindiging

8.1 Deze overeenkomst kan niet tussentijds worden opgezegd anders dan in overleg met Slaapschepen Catering en met vergoeding van de door Slaapschepen Catering ten gevolge daarvan te lijden schade.

5.2 Deze overeenkomst maakt onlosmakelijk deel uit van de huurovereenkomst tussen Afnemer en Slaapschepen B.V. inzake de inhuur van het schip, in het geval die overeenkomst om welke reden dan ook eindigt, eindigt deze overeenkomst van rechtswege.

5.3 Elk der partijen is gerechtigd de overeenkomst te ontbinden zonder ingebrekestelling en met onmiddellijke ingang indien:

- de andere partij een besluit heeft genomen strekkende tot ontbinding van de rechtspersoon;

- de andere partij is staat van faillissement verkeert, haar faillissement is aangevraagd of al dan niet voorlopige surseance van betaling voor haar is aangevraagd.

5.4 In geval van ontbinding van deze overeenkomst door Afnemer is zij aan Slaapschepen Catering een vergoeding verschuldigd gelijk aan de door Slaapschepen ten gevolge van de ontbinding te lijden schade, waaronder begrepen gederfde winst.

9. Algemene Voorwaarden

Op deze overeenkomst zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden van Slaapschepen B.V./ Slaapschepen Catering, voor zover daarvan niet in deze overeenkomst nadrukkelijk is afgeweken.

10. Rechts- en domiciliekeuze

Op deze overeenkomst zijn van toepassing de rechts- en domiciliekeuze als overeengekomen in de huurovereenkomst tussen Afnemer en Slaapschepen B.V.

Aldus in tweevoud overeengekomen op 14-10-2022 te Leeuwarden,

namens COA





IH6EK0MEH29 N0< 2022



NC2CC wX86üXüXwüü«üüüüü

(MN)

Van: [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 16:24
Aan: [redacted] (MN)
CC: [redacted] (MN); [redacted]
Onderwerp: RE:samenwerkingsovereenkomst COA/Veiligheidsregio

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Geachte [redacted], beste [redacted]

De bestuursovereenkomst tussen de VRU, COA en gemeente Nieuwegein is nog in concept. Mijn collega, [redacted] de projectleider en ikzelf hebben de bestuursovereenkomst in concept opgesteld. Wij zijn nog in afwachting van een reactie en de feedback van de VRU en het COA. Door andere prioriteiten is de ovk nog in concept.

Zodra wij een definitieve overeenkomst hebben, hoort u van ons.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 12:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: samenwerkingsovereenkomst COA/Veiligheidsregio

Let op: Dit is een externe e-mail. Wees voorzichtig bij het klikken op links of het openen van bijlagen. Neem bij twijfel contact op met de Supportdesk op nummer 030-6071888 optie 1.

Geachte [redacted], [redacted],

Vanmorgen sprak ik met jouw college [redacted] over het verzoek om handhaving dat aan ons is gedaan door [redacted] inzake de vluchtelingenboot te Nieuwegein.

Ik begreep dat er een samenwerkingsovereenkomst is met het COA/Veiligheidsregio waarin is opgenomen wat de afspraken zijn over de bedrijfsvoering van deze gemeentelijke opvanglocatie. Zou je dat document met mij willen delen?!

Alvast bedankt voor je hulp!

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,



A Genetics
•£• PowerBrowser

Totaaloverzicht - Toezicht of Handhaving

Medewerker	Datum	Tijd	Versie
	25 april 2023	11:27:03	14.13.1

Toezicht of Handhaving - Toezicht, ligplaats Princess Vreeswijksestraatweg Nieuwegein 09-12-2022 09-12-202200:00 0

Datum uitvoer bezoek	Datum planning
9 December 2022 2:15	9 December 2022 12:00

Aanleiding

Onderwerp
Toezicht, ligplaats Princess Vreeswijksestraatweg Nieuwegein 09-12-2022

Juridische grondslag	Activiteiten
Scheepvaartverkeerswet (SWV)	Ligplaatsen

Constatering

Waarneming
De Princess ligt afgemeerd zoals toegestaan

Genomen maatregelen
Gesproken met de schipper 0615679826 calamiteitennummerBlijft tot en maart 2023De gemeente dient de huisvesting te regelen Zij hebben daarom deze ontheffing aangevraagd. Het COA deelt de vluchtelingen toe.

Gemaakte afspraken
Terugkoppelen naar collega's

Conclusie
In orde

Zaak - RWSZ2022-00017962 Toezicht, ligplaats Princess Vreeswijksestraatweg Nieuwegein 09-12-2022 09-12-2022 Zaak afgerond Toezicht uitvoeren Algemene controle

Zaaknummer	Uitvoerende instantie
RWSZ2022-000 17962	Rijkswaterstaat Midden Nederland

Zaaktype	Product	Subproduct	Hercontrole
Toezicht uitvoeren	Algemene controle		Nee

Algemeen

Zaakomschrijving
Toezicht, ligplaats Princess Vreeswijksestraatweg Nieuwegein 09-12-2022

Wetgeving

Juridische grondslag	Aandachtsgebied
Scheepvaartverkeerswet (SVW)	Nautisch

Activiteit
Ligplaatsen

Planning

Startdatum	Gewenste einddatum	Einddatum
9 December 2022	20 December 2022	13 December 2022

Datum startwerkzaamheden	Bestaand, nieuw of ongepland werk
--------------------------	-----------------------------------

9 December 2022

Nieuw gepland werk

Status

Zaakstatus

Zaak afgerond

Zaakresultaat

Zaak resultaat

Conform wet- en regelgeving

Resultaat toelichting

De Pnncess ligt afgemeerd zoals toegestaan .

Van: >(MN)
Verzonden: maandag 12 december 2022 17:48
Aan: (MN)
CC: (MN)
Onderwerp: RE verzoek om handhaving
Bijlagen: Besluit tot afwijzing handhaving(verzoek d d 10 maart 2022 pdf

Goedemiddag

Aangezien de Afdeling HH straks in de lead is voor het afhandelen van het verzoek om handhaving, en je aangaf geen standaard HH-formatshervoor te kennen, voel ik alvast tenminste het bij ons bekende meest recente besluit op een verzoek om handhaving van toe. We spreken elkaar hopelijk morgenmiddag in het overleg met

Fijne avond.

Met vriendelijke groet.

Van: (MN)
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 15:35
Aan: M< >
CC: VIN)- >
Onderwerp: verzoek om handhaving

Goedemiddag

Hieronder heb ik de stappen geschetst die volgens mij moeten worden genomen t.a.v. het verzoek om handhaving van J.d. 27 november jl:

- Toets verzoek om handhaving:
 - Is sprake van een aanvraag van een belanghebbende, een besluit te nemen (13 derde lid Awb)? Ja.
 - Is de aanvraag volledig (4:2 Awb) en het verzoek om handhaving voldoende concreet? Ja.
 - Is de aanvrager ontvankelijk in zijn verzoek (relativiteit als wordt verzocht om handhaving van een norm die niet strekt tot bescherming van de belangen van verzoeker)? Nee (verder uitzoeken)?
 - > ntp:Ww ww*schaap eu.bouwbesluiten-grimen-ervrela-tijrtetsy-erelstei
 - k <https://www.recht.nl/mieuws/milieurecht/211685/relativiteit-als-vervalsle-staat-haandhavingsverzoek-niet-m-de-weg/>
 - > <https://bandhavgmsrecht.nl/abrvs-l-j-juli-2022-ec> ... [1999-relativiteits](#)-ereiste-bij-handhaving-ate-niet-buiten-twijfshf-fc-da-t-igm-geclSSltsHfc=sfiitl-t-tot-beschi-men-be(ang-)
 - [verzoeker-om-handha-ving-staat-8/](#).
- Toets overtreding:
 - Is sprake van de genoemde overtreding (COA heeft geen ontheffing, gemeente Mieuwegem wel, dit is in strijd met 9:03 Bpr)?
 - Is onderzoek verricht? Verslag van bevindingen, bezoek ter plaatse d.d. 09-12-2022.
 - Is sprake van een bijzondere omstandigheid waarom zou moeten worden afgezien van handhaving, bijvoorbeeld zicht op legalisatie?!
- Voornemen (conceptbesluit) toewijzen/afwijzen verzoek om handhaving:
 - Voorleggen voor zienswijzen aan verzoeker en aan aanvrager ontheffing (4:7 en 4:8 Awb)
- Definitieve toewijzing/afwijzing
 - Binnen 8 weken na ontvangst moet er een besluit worden genomen (4:13 tweede lid Awb) => 29-11-2022 + 8 weken = 23 januari 2023

NB Volgens mijn zoektocht schrijft de Awb geen ontvangstbevestiging voor het verzoek om handhaving voor, zoals wel van toepassing op de elektronische aanvraag 4:3a Awb en 3.1 Wabo.

Voor zover voor nu. maandag weer verder!

Met vriendelijke groet.

Met vriendelijke groet

Afdeling Werkenpakket
Rijkswaterstaat Midden-Nederland
Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
T: >
www.rkwkwaterstaat.nl
Water Wegen Werken Rijkswaterstaat
Woensdag is mijn vaste wijze dag

(MN)

Onderwerp: Verzoek om handhaving - ontheffing ligplaats vluchtelingenschip Nieuwegein
 Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Begin: di 13-12-2022 14:00

Einde: di 13-12-2022 14:30

Tijd weergegeven als: Voorlopig

Terugkeerpatroon: (geen)

Vergaderingsstatus: Nog niet gereageerd

Organisator: (MN)

Verplichte deelnemers: (CD); (MN), (MN)

Goedemiddag

In navolging op de voorlopige voorziening bij de Rb MN op 3 november jl. is er nu vorige week ook een verzoek om handhaving binnengekomen, zie bijgevoegd op p. 5.

Wij zouden heel graag met jou kort van gedachten wisselen met name over het aspect, moet gelet op het Bpr COAperse de houder van de ontheffing zijn of kan dit ook de gemeente zijn, gelet op hun rol in de dagelijkse bedrijfsvoering van de gemeentelijke opvanglocatie?

Eerder gaf je al aan dat de ontheffing in eerste instantie aan het schip wordt verleend.

Hopelijk past dit tijdstip jou ook?!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] (MN)

Van: [REDACTED] (MN)
Verzonden: donderdag 15 december 2022 16:17
Aan: [REDACTED] (MN)
CC: [REDACTED] (MN)
Onderwerp: RE:bericht in MN nieuws
Bijlagen: Notulen vervolgoverleg hotelschepen Utrecht_29 september 2022.pdf

Goedemiddag [REDACTED]

Dit is ons areaal: Merwedekanaal Keulsekade. Vergunningen moeten met terugwerkende kracht worden aangevraagd door gemeente Utrecht. Gaat om schip "Danubia", zie notulen voor context!

Uit deze notulen:

Vergunning

Doorgaans wordt een vergunning op voorhand verstrekt. Gezien de maatschappelijke urgentie wordt hiervan afgeweken. Afgesproken is dat de vergunning met terugwerkende kracht wordt aangevraagd, en dat de voorwaarden uit deze notulen leidend zijn.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (MN) [REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: donderdag 15 december 2022 11:00
Aan: [REDACTED] (MN) [REDACTED]@rws.nl>
CC: [REDACTED] (MN)<[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: bericht in MN nieuws

Goedemorgen [REDACTED],

In het MN nieuws lees ik zojuist onderstaande bericht. Puur vanuit nieuwsgierigheid, maar ook qua mogelijke raakvlakken met onze Merwedekanaal procedure; weet jij waar dit is?! buiten ons areaal?' wat zouden hier de afspraken zijn?!

UN meldt dat het tweede schip voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen dat vanuit de Hongaarse hoofdstad Boedapest onderweg is naar Utrecht, mag worden afgemeerd zonder vergunningen. Dat heeft de rechtbank beslist.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]





Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijkswaterstaat Midden-Nederland

Metwerkmangement

Papendorpseweg 101B

3528 BJ Utrecht

Postbus 2232

3500 GE Utrecht

T 030-2913100

www.rjswaterstaat.nl

Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]

@irws.nl

NOTULEN

Vervolgoverleg hotelschepen gemeente Utrecht

Datum

29 september 2022

Datum overleg

29 september 2022

Deelnemers

[Redacted] (gemeente Utrecht)
[Redacted] (adviseur waterkeringen RWS)
[Redacted] (informatievoorziening RWS)
[Redacted] (assetmanager RWS)
[Redacted] (havenmeester gemeente Utrecht)
[Redacted] (gemeente Utrecht)
[Redacted] (gemeente Utrecht)
[Redacted] (handhaving RWS)
[Redacted] (omgevingsmanager RWS)
[Redacted] (voorzitter BHL RWS)
[Redacted] (informatievoorziening RWS)

Afschrift aan

[Redacted] (afdelingshoofd RWS)
[Redacted]
3 (adviseur scheepvaart RWS)
[Redacted] (nautisch adviseur RWS)
[Redacted] (nautisch adviseur RWS)
[Redacted] (de Klerk B.V.)

Aanleiding overleg

Vanwege de vluchtelingenstroom vanuit de Oekraïne is de gemeente Utrecht voornemens extra hotelschepen af te meren in het Merwedekanaal (MWK). Expliciet is in dit overleg binnen het Beheerdersloket (BHL) het afmeren van een tweede schip aan de Keulsekade besproken.

Inhoud overleg

[Redacted] en [Redacted] hebben hier op 19 september vooroverleg over gehad met de beoogde aannemer de Klerk B.V. voor het aanbrengen van buispalen in het MWK.

Maximale breedte tweede schip Keulsekade

Zoals aangegeven in de notulen van 18 augustus is het formaat voor een tweede hotelschip maximaal 11 meter, i.v.m. afknippen vaarweg. Hier zal de gemeente aan voldoen. De gemeente is voornemens de "MS Danubia" met afmetingen 99 x 11,1 meter af te meren.

Buispalen

De Keulsekade is qua formaat niet toereikend om een tweede schip aan af te meren. Daarom zijn buispalen nodig als tijdelijke afmeervoorziening. De Klerk B.V. heeft om geotechnische redenen geadviseerd deze buispalen in te brengen in bodem van het MWK. RWS gaat hier mee akkoord, mits de eventuele bodembescherming dit niet blokkeert.

Actie RWS/ [] aanleveren eventuele as-built tekeningen bodembescherming.

Actie gemeente [] indien de Klerk reeds over info eventuele bodembescherming beschikt delen met het BHL.

Staaf bodem, damwand en kade

Indien buispalen kunnen worden ingebracht dan dienen deze na afloop ligplaats nemen hotelschip binnen uiterlijk 14 dagen te worden verwijderd. In de tussentijd moeten de buispalen worden gemarkeerd met verlichting. De bodem van het MWK dient in originele staat te worden hersteld. Buispalen moeten worden getrokken en mogen niet worden afgebrand op de bodem.

De aannemer moet het slaan van de buispalen zodanig uitvoeren dat de garantie op de kade Keulsekade niet vervalt. Deze kade is namelijk recentelijk gerenoveerd door de Klerk B.V. en valt nog onder garantie.

Afstand tot kade/damwand

Geadviseerd wordt om tenminste een afstand van 1 meter tot de kade c.q. damwand te gebruiken om de kans op roering van de grond en nadelige invloed op de stabiliteit van kade en damwand te minimaliseren. Afsproken is om het professionele oordeel van de Klerk B.V. als leidend te nemen inzake deze afstand.

Beheer en onderhoud oever

Onder de huidige afspraken beheert de gemeente de Keulsekade en RWS de oever vanaf kade richting Spinozabrug. Gedurende de periode ligplaats nemen hotelschip zullen de projectgrenzen worden opgeschoven tot aan het fietspad. Er is een tekening nodig met de gewijzigde projectgrens.

Actie gemeente [] aanleveren as-built tekening in DWG of DXF met gewijzigde projectgrens aan het BHL.

Nutsvoorzieningen

De bestaande waterleiding t.b.v. le Formidable zal worden doorgetrokken naar het tweede hotelschip. Dit geldt ook voor de elektra vanuit de trafo geïnstalleerd voor le Formidable. Er zal een riool aansluiting op de dichtstbijzijnde put komen. Deze zal 60 cm diep worden ingegraven.

Actie gemeente [] vooraf delen as-built tekeningen nutsvoorzieningen in DWG of DXF opdat hier toestemming voor kan worden verleend door RWS.

Berichtgeving aan de scheepvaart

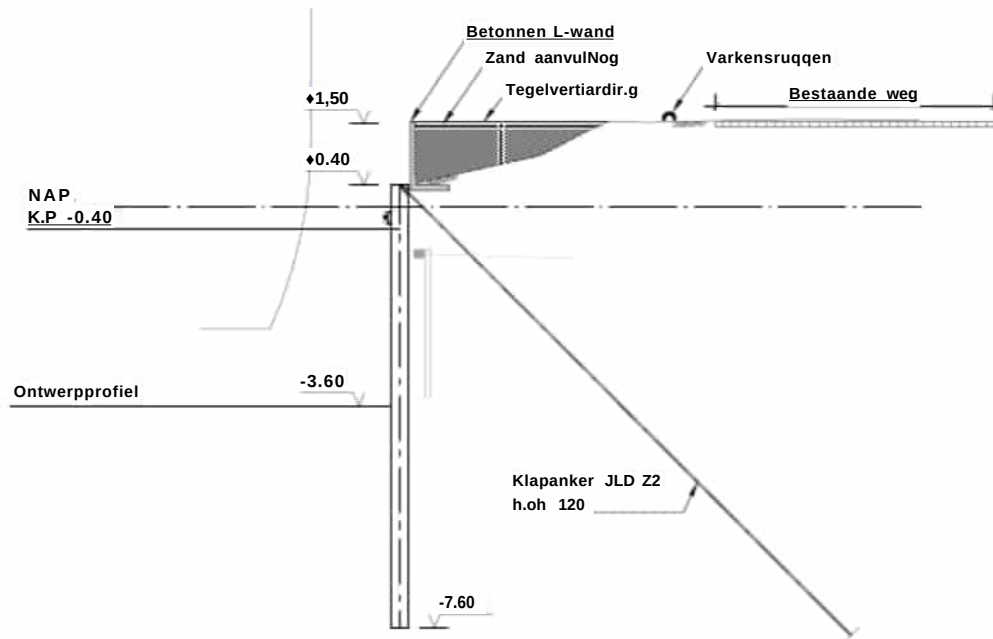
Als de buispalen worden geslagen zal het MWK worden gestremd. Er zal een BAS-formulier voor deze stremmingsaanvraag moeten worden ingediend bij RWS.

Actie de Klerk B.V.: inleveren BAS-formulier bij het BHL. Zie bijlage.

Looppad en oever

Gemeente is voornemens een betonnen L-wand met zandaanvulling te construeren als looppad naar de entree schip. Dit is onderzocht door de Klerk B.V. RWS maakt de gemeente erop attent dat er hoogstwaarschijnlijk eveneens een nood-loopplank moet worden aangelegd.

Actie gemeente / de Klerk; voor uitvoer van deze werkzaamheden aantonen dat de damwand de extra belasting kan hebben. Documenten aanleveren bij het BHL.



Vergunning

Doorgaans wordt een vergunning op voorhand verstrekt. Gezien de maatschappelijke urgentie wordt hiervan afgeweken. Afgesproken is dat de vergunning met terugwerkende kracht wordt aangevraagd, en dat de voorwaarden uit deze notulen leidend zijn.

Actie de Klerk B.V.; aanvragen vergunning op basis van voorwaarden uit deze notulen.

zou het vergunning nummer willen ontvangen i.v.m. handhaving.

Actie gemeente; toezenden nummer vergunning naar:

handhaving-middennederland@rws.nl

Vervolgens wordt de beoogde afmeervoorziening **Muntkade** kort besproken, merkt op de gegevens omtrent de boldercapaciteit te hebben geleverd aan de gemeente. Deze capaciteit is geen CEMT-5A, maar lager. Er zijn geen plannen om de Muntdraaibrug op korte termijn te herstellen. Echter, deze brug kan met de hand worden bediend, ook in de winter.

Vervolg

Een vervolgoverleg zal plaatsvinden op donderdag 3 november, mits er t.z.t. agendapunten zijn.

[REDACTED] (MN)

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 december 2022 12:18
Aan: [REDACTED] (MN)
Onderwerp: Re: annulering Hoorzitting bezwaar 20 december 2022

Geachte [REDACTED]

Dank voor uw bericht, U ook fijne feestdagen gewenst!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 dec. 2022 om 12:15 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Geachte [REDACTED]

Zoals vanmorgen telefonisch besproken bevestig ik hierbij de annulering van de hoorzitting zoals die gepland stond op dinsdag 20 december a.s. om 13:00 Westraven, te Utrecht. U heeft aangegeven verder af te zien van de geboden gelegenheid om te worden gehoord inzake uw bezwaar. U heeft aangegeven dat uw bezwaar en de aanvulling daarop voldoende helder zijn. Een intrekking van uw bezwaar is echter niet aan de orde, u wenst vanwege een aantal principiële punten wel een beslissing op bezwaar en reactie op uw handhavingsverzoek te ontvangen. De eerste beslistermijn loopt af op 13 januari a.s. ik heb aangegeven dat de mogelijkheid bestaat dat deze ambtshalve nog zal moeten worden verlengd, maar daarvan ontvangt u indien aan de orde te zijner tijd nog bericht.

Ik vertrouw erop u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd,

Alvast fijne feestdagen gewenst,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] (MN)

Van: Postkamer Utrecht
Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 10:51
Aan: [REDACTED] (MN)
Onderwerp: RE:verzoek verzenden aangetekende brief
Bijlagen: Tracecode 13-01-23 VersteegLegal.pdf

Beste Collega,

Wij hebben op 13-01-23 een verzoek ontvangen van u om een brief uit te printen en te verzenden. Bij deze kunnen wij u melden dat uw brief op 13-01-23 aangetekend is verzonden.

Hierbij ontvang je een pdf met de tracé code van de brief.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 09:31

Aan: Postkamer Utrecht <postkamer-utrecht@rws.nl>

Onderwerp: verzoek verzenden aangetekende brief

Goedemorgen collega's,

Hierbij het verzoek om bijgaande brief vandaag aangetekend te verzenden.

Alvast bedankt voor de medewerking,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Met vriendelijke groet,



[REDACTED] (MN)

Van: Postkamer Utrecht
Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 11:53
Aan: [REDACTED] (MN)
Onderwerp: Content Manager ARCHIEFSTUK(RWSRMA) : RWS-2023/695 : VersteegLegal te IJsselstein Verdaging beslistermijn - Bezwaar ontheffing van het ligplaatsverbod voor het schip 'MS Princess' aan het Merwedekanaal
Bijlagen: VersteegLegal te IJsselstein Verdaging - Bezwaar ontheffing van het ligplaatsverbod voor het schip 'MS Princess' aan het Merwedekanaal.PDF

-----< Content Manager Record Informatie > -----

Recordnummer: RWS-2023/695

Titel: VersteegLegal te IJsselstein Verdaging beslistermijn - Bezwaar ontheffing van het ligplaatsverbod voor het schip 'MS Princess' aan het Merwedekanaal

Beste collega,

Hierbij ontvangt u een afschrift van bijgaande verzonden brief.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] (MN)

Van: [REDACTED] (MN)
Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 13:11
Aan: [REDACTED] (MN)
CC: [REDACTED] (MN)
Onderwerp: reactie concepten verzoek om handhaving MS Princess
Bijlagen: verzoek om handhaving [REDACTED]; brief afwijzing handhavingsverzoek
 VersteegLegal.docx;afwijzing handhavingsverzoek VersteegLegal-II docx

Goedemiddag [REDACTED]

Excuses dat mijn reactie even op zich heeft laten wachten!!!

Bijgaand mijn tekstuele en inhoudelijke opmerkingen/vragen op de brief en het conceptbesluit. Omdat ik in dit dossier (verzoek om voorlopige voorziening bij Rb MN/bezwaar/verzoek om handhaving) nauw optrek met [REDACTED], wil ik haar graag ook nog een dubbelcheck laten doen op een aantal juridisch inhoudelijke punten.

Ik vermoed dat ik die afstemming met haar donderdag a.s. kan hebben, dus dan hoor je daarna nog van mij.

Ik kom tot de conclusie dat gemeente Nieuwegein o.g.v. 4:8 Awb niet ook nog hoeft te worden benaderd, immers het voornemen is een afwijzing, waar zij naar verwachting geen bedenkingen bij zal hebben.

Formeel gezien moeten wij al op 23 januari a.s. (zie bijgevoegde mail) hebben besloten op het verzoek om handhaving, de vraag is dan ook even of we de termijn voor zienswijze reactie wel op 2 weken moeten laten staan.

We hebben contact!

Hartelijke groeten,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

AANGETEKENDEPOST

VersteegLegal

t.a.v.j

Rijkswaterstaat Midden-Nederland

Netwerkmanagement

Griffioenlaan 2

3526 LA Utrecht

Postbus 2232

3500 GE Utrecht

T 088 797 11 11

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

m 1n 11111* Conceptbesluit afwijzing verzoek tot handhaving -
1 I H 1U U L ontheffing van het ligplaatsverbod
voor het schip 'MS Princess' aan het Merwedekanaal

Getipt door / paraaf

Vervolg op

Vergeleken door / paraaf

Rappeldatum

20 januari 2023

Verzonden door / paraaf

Verzenddatum

20 januari 2023

Ons kenmerk

RWS-2023/xxxx

Uw kenmerk

Ondertekening door / paraaf

Verzendwijze

email / post

Bijlage(n)

Conceptbesluit

Medewerking van / paraaf

Na verzending retour aan

@rws.nl

Afschrift aan

Adres

Archief

Handhaving MN

G:\mn\NM_HH\HH\REGELGEVING
NAUTISCH\VTHZUID\2023



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Retouradres Rijkswaterstaat Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

AANGETEKENDE POST

VersteedaLeaal

t.a.v. [redacted]

Onderwerp Conceptbesluit afwijzing verzoek tot handhaving -
onthefing van het ligplaatsverbod
voor het schip 'MS Princess' aan het Merwedekanaal

Geachte [redacted]

Op 29 november 2022 heeft u namens uw cliënt in het aanvullend bezwaarschrift gericht tegen de op 25 oktober door mij aan de gemeente Nieuwegein verleende ontheffing (kenmerk RWS-2022/327739) van het ter plaatse geldende ligplaatsverbod, ten behoeve van het ligplaats nemen met het schip MS Princess van 1 november 2022 tot 1 maart 2023, tevens een verzoek tot handhaving ingediend.

Mijn voornemen is om uw verzoek af te wijzen. Hierbij ontvangt u het conceptbesluit, voor de inhoud ervan verwijs ik u naar de bijlage bij deze brief. U krijgt op grond van artikel 4:7 Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) de mogelijkheid om uw zienswijze naar voren te brengen. U kunt dit doen door binnen een week na dagtekening van deze brief uw zienswijze kenbaar te maken door deze te richten aan de heer J. Mudde, waarbij u gebruik kunt maken van de in de kantlijn genoemde contactgegevens.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUREN WATERSTAAT,
namens deze,
hoofd van de afdeling Handhaving Rijkswaterstaat Midden-Nederland

ir. J.J.A. Stammen

Rijkswaterstaat Midden-
Nederland

Netwerkmanagement

Griffioenlaan 2

3526 LA Utrecht

Postbus 2232

3500 GE Utrecht

T 088 797 11 11

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Ons kenmerk

RWS-2023/xxxx

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Conceptbesluit

(MN)

Van: (MN)
Verzonden: donderdag 26 januari 2023 15:32
Aan: (MN)
CC: (MN)
Onderwerp: FW:Content Manager ARCHIEFSTUK(RWSRMA) : RWS-2023/2082:
 2023-01-24-005 VersteegLegal te IJsselstein inzake beslissing nemen op het
 verzoek om handhaving en het cruiseschip ca het opvangschip van de locatie te
 (doen) verwijderen.
Bijlagen: 2023-01-24 - inzake beslissing nemen op het verzoek om handhaving en het
 cruiseschip ca het opvangschip van de locatie te (doen) verwijderen.PDF

Goedemiddag ,

Zie bijgaande brief van VersteegLegal over verzoek om handhaving ter info. Jouw brief met concept besluit
 afwijzing ging dinsdag uit dus de brieven hebben elkaar gekruist.

Met vriendelijke groet,

— -Oorspronkelijk bericht -----

Van: (MN) <@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 17:15

Aan: MN-WP-Juristen (MN) <MN-WP-Juristen@rws.nl>

Onderwerp: Content Manager ARCHIEFSTUK(RWS RMA) : RWS-2023/2082 : 2023-01-24-005 VersteegLegal te
 IJsselstein inzake beslissing nemen op het verzoek om handhaving en het cruiseschip ca het opvangschip van de
 locatie te (doen) verwijderen.

Beste collega,

Graag aandacht voor bijgevoegde brief. Is voor .

Hartelijke groet,

-----< Content Manager Record Informatie >-----

Recordnummer: RWS-2023/2082

Titel: 2023-01-24-005 VersteegLegal te IJsselstein inzake beslissing nemen op het verzoek om handhaving en het
 cruiseschip ca het opvangschip van de locatie te (doen) verwijderen.



Rijkswaterstaat
Ter attentie van [REDACTED]
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

IJsssestein, 30 januari 2023

Betreft: zienswijze, uw kenmerk RWS-2023/1943

Geacht [REDACTED]

Naar aanleiding van uw brief van 24 januari 2023 geef ik u hierbij mijn zienswijze op het conceptbesluit.

In uw concept besluit stelt u ten onrechte dat ik van oordeel zou zijn dat de tenaamstelling van de ontheffing onjuist is. Kennelijk doelt u met 'de ontheffing' op de door u op 25 oktober 2022 aan de gemeente Nieuwegein verleende ligplaatsontheffing ("de Ontheffing"). Ik heb in mijn verzoek om handhaving niet verwezen naar de Ontheffing. Mijn verzoek om handhaving heeft ook geen betrekking op de Ontheffing of op het niet nakomen van de voorwaarden van de Ontheffing.

De Ontheffing is aangevraagd door en verleend aan de gemeente Nieuwegein. De Ontheffing is daarom correct te naam gesteld van de aanvrager, de gemeente Nieuwegein. Ik ben dan ook *niet* van oordeel dat de tenaamstelling van de Ontheffing onjuist is. Hier is mijn verzoek om handhaving ook *niet op* gebaseerd.

Mijn verzoek om handhaving heeft betrekking op de volgende feiten:

1. Het COA heeft een cruiseschip, genaamd de 'MS Princess' ("het Woonschip") gehuurd (Ik verwijs naar de bijlagen 52 en 53 bij mijn brief van 27 november 2022);
2. Het COA heeft haar Woonschip afgemeerd aan de westzijde van het Merwedekanaal, adres Vreeswijksestraatweg 8 te Nieuwegein, tussen km 43.370 en km 44.450 ("de Locatie") (ik verwijs ten overvloede naar de als bijlage 54 bijgevoegde bladzijde 4 van het verweerschrift van de gemeente Nieuwegein in het kader van de behandeling van

het bezwaar tegen de aan de gemeente Nieuwegein verleende omgevingsvergunning voor de Locatie);

3. Voor het afmeren van het Woonschip door het COA aan de Locatie isaan het COA geen ligplaatsonthefing verleend.

l) motiveert uw concept-besluit om mijn verzoek om handhaving af te wijzen als volgt:

- a. *"Hef schip de MS Princess isafgemeerd conform de verleende ligplaatsonthefing. "*
- b. *"De gemeente Nieuwegein is verantwoordelijk om huisvesting voor vluchtelingen/asielzoekers te regelen."*
- c. *"Dat zijdaarom deze ligplaatsonthefing hebben aangevraagd acht ik niet onjuist. "*
- d. *"Bovendien wordt een ligplaatsonthefing aan een schip verleend met inachtneming van de belangen die door de Scheepvaartverkeerswet (hierna: "Svw") moeten worden beschermd."*
- e. *"Gelet hierop heb ik alsvaarwegbeheerder geconstateerd dat het schip de MSPrincess, op juistewijzezoalsinde ligplaatsonthefing wordt aangegeven, isafgemeerd en dat er geen strijd ismet de belangen die worden beschermd door de Svw."*

Ad a.

Zoalshiervoor aangegeven, heeft mijn verzoek om handhaving geen betrekking op het niet nakomen van de voorwaarden van de aan de gemeente Nieuwegein verleende Onthefing, maar op het feit dat het Woonschip door het COA zonder een aanhaar verleende ligplaatsonthefing op de Locatie isafgemeerd.

De omstandigheid dat het Woonschip conform de Onthefing isafgemeerd is niet relevant bij de beoordeling van het verzoek om handhaving omdat het COA het Woonschip zonder ligplaatsonthefing aan de Locatie afmeert.

Ad b.

Niet de gemeente Nieuwegein, maar het COA is op grond van artikel 1 letter d jo. artikel 3 lid 1 letter b WCOA verantwoordelijk om huisvestingc.q. een opvangvoorziening voor asielzoeker te regelen. Dat heeft het COA in casu ook gedaan door het huren van het Woonschip, waarin het COA asielzoekers heeft ondergebracht en (via de Hospitality overeenkomst) verzorgt.

Overigens is deze overweging niet relevant bij de beoordeling van het verzoek om handhaving omdat het COA het Woonschip zonder ligplaatsonthefing aan de Locatie afmeert.

Ad c.

Het is voor niemand onjuist om een ligplaatsontheffing aan te vragen. Noch voor de aanvrager, noch de verlening van een ligplaatsontheffing geldt de voorwaarde dat de aanvrager verantwoordelijk moet zijn om huisvesting voor asielzoekers te regelen of dat de ligplaatsontheffing bedoeld moet zijn voor het huisvesten van asielzoekers.

Ook deze overweging is niet relevant bij de beoordeling van het verzoek om handhaving omdat het COA het Woonschip zonder ligplaatsontheffing aan de Locatie afmeert.

Add.

Een ligplaatsontheffing wordt niet aan een schip verleend, maar aan de aanvrager van de ligplaatsontheffing. Zo is de Ontheffing verleend aan de aanvrager, de gemeente Nieuwegein. Dat u de Ontheffing aan de gemeente Nieuwegein hebt verleend met inachtneming van de belangen die door de Svwm moeten worden beschermd, wordt overigens door mij betwist in mijn bezwaar tegen de Ontheffing.

Ook deze omstandigheid is echter niet relevant bij de beoordeling van het verzoek om handhaving omdat het COA het Woonschip zonder ligplaatsontheffing aan de Locatie afmeert.

Ad e.

Uw constatering dat het COA haar Woonschip op de juiste wijze zoals in de Ontheffing wordt aangegeven heeft afgemeerd, maakt niet dat het COA gerechtigd is om haar Woonschip zonder een aan haar verleende ligplaatsontheffing af te meren. In de Ontheffing staat expliciet dat deze niet overdraagbaar is. Dat betekent:

- a. dat de Ontheffing strikt persoonlijk is en niet door de gemeente Nieuwegein aan derden (zoals het COA) kan worden overgedragen;
- b. wanneer de gemeente Nieuwegein geen gebruik maakt van de aan haar verleende Ontheffing, het COA die Ontheffing niet mag gebruiken om zonder eigen ligplaatsontheffing met haar Woonschip aan de Locatie af te meren;
- c. dat de omstandigheid dat het Woonschip dat door het COA aan de Locatie is afgemeerd, is genoemd in de aan de gemeente Nieuwegein verleende Ontheffing, het COA niet het recht geeft om dat Woonschip zonder een aan het COA verleende ligplaatsontheffing af te meren.

Als u uw redenering en uw voorgenomen besluit handhaaft betekent dit dat eenieder die in de toekomst gebruik maakt van een ligplaatsontheffing van een ander of van een schip dat in die ligplaatsontheffing is genoemd, dit mag doen zonder een eigen ligplaatsontheffing met alle gevolgen en precedentwerking van dien.

Ook uw constatering dat het COA haar Woonschip zodanig heeft afgemeerd dat er geen strijd is met de belangen die worden beschermd door de Svwm, maakt niet dat het COA

gerechtigd is om het Woonschip zonder een aanhaar verleende ligplaatsontheffing af te meren aan de Locatie.

Als u uw redenering en uw voorgenomen besluit handhaaft betekent dit dat eenieder die in de toekomst zijn schip zodanig heeft afgemeerd dat er geen strijd is met de belangen die worden beschermd door de SvW, dit mag doen zonder een ligplaatsontheffing met alle gevolgen en precedentwerking van dien.

Conclusie

Het COA heeft het Woonschip afgemeerd aan de Locatie zonder dat daarvoor aan het COA een ligplaatsontheffing is verleend. De door u aangevoerde overwegingen zijn niet relevant bij de beoordeling of het COA gerechtigd is om het Woonschip zonder een aanhaar verleende ligplaatsontheffing aan de Locatie af te meren. Ik verzoek u daarom nogmaals dringend om er per ommekeer zorg voor te dragen dat het COA geen ligplaats meer inneemt op de Locatie.

Hoogachtend,



Bladnummer 4/12

Kenmerk

Onderwerp Verweerschrift bezwaarzaak voor verlening
omgevingsvergunning komst opvangboot
asielzoekers en adresbesluit

4. Het cruiseschip als opvangvoorziening

Be w a r

De [redacted] heeft aangegevendat hij van mening is dat het college de omgevingsvergunningniet aan de gemeente zelf had mogen verlenen, omdat het COA degene is die de ligplaats in gebruik gaat nemen en dat daarmee de gemeente geen belanghebbendeis bij de omgevingsvergunning.

Verweer

Het college deelt die mening niet. Hoewel het Rijk ons heeft gevraagd om het COA te helpen met het vinden of inrichten van tijdelijke opvanglocaties is het de keuze van de gemeente geweest om voor een schip te gaan. Iemand hoeft geen belanghebbende te zijn om een omgevingsvergunning aan te vragen. Het is zelfs niet eens nodig om eigenaar te zijn van de grond waarop het project waar de omgevingsvergunningaanvraag op ziet. De vraag of iemand belanghebbende is om een aanvraag omgevingsvergunning te kunnen doen doet hier dan ook niet ter zake.

Daarnaast is het van belang om op te merken dat ingevolge artikel 2.25 lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een omgevingsvergunning een zaaksgebonden karakter heeft. Dit betekent dat de omgevingsvergunning niet persoonsgebonden is maar dat het gaat om de zaak die het betreft. In dit geval is dat het innemen van een ligplaats voor tijdelijke bewoning. De gemeente is als vergunninghouder niet verplicht om zelf die ligplaats in te nemen. Het feit dat het COA dit zal doen met het schip "MS Princess" is dus volledig legitiem. De gemeente staat in haar recht om op deze wijze de activiteit die met de omgevingsvergunning wordt toegestaan te laten uitvoeren door een andere partij. Het is echter wel aan de gemeente om er op toe te zien dat de voorschriften die in de omgevingsvergunning beschreven zijn worden nageleefd. De gemeente Nieuwegein heeft de volledige intentie om de voorschriften van de vergunning als vergunninghouder na te leven en als bevoegd gezag te handhaven.

Daarnaast heeft de rechter tijdens de voorlopige voorzieningenzitting uitgelegd dat hij in dit kader kijkt naar de vraag of het project kan worden uitgevoerd op basis van dat de omgevingsvergunning aan de gemeente is verleend. Uit de uitspraak volgt dat hij daar geen twijfel aan heeft, omdat de gemeente en het COA nauw samenwerken in dit verband. Het college is het met dit standpunt eens en uit het feit dat de boot er inmiddels ligt is ook gebleken dat het project kan worden uitgevoerd en dus dat de omgevingsvergunning niet onrechtmatig aan de gemeente is verstrekt.



IH6EK0MEN 3 1 JAN. 2023

NS1 CC - #XybOXijX#C>D#ÜÜC»Ü

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

34015N6

(MN)

Van: (MN)
Verzonden: donderdag 2 februari 2023 13:39
Aan: (MN)
CC: (MN)
Onderwerp: RE:"TEKENMOMENT AGENDA2/2**" verzoek ondertekening - beslissing op bezwaar vluchtelingenschip Nieuwegein
Bijlagen: BOBVersteegLegal vluchtelingenschip Nieuwegein-def, MN020223.pdf; Zendbrief BOBVersteegLegal vluchtelingenschip Nieuwegein 03-02-2023, MN020223.pdf

Hallo (MN)

Hierbij de stukken ondertekend retour.

Groeten,

Van: (MN) <@rws.nl>

Verzonden: donderdag 2 februari 2023 13:15

Aan: (MN) <@rws.nl>

CC: (MN) <@rws.nl>

Onderwerp: **TEKENMOMENT AGENDA2/2** verzoek ondertekening - beslissing op bezwaar vluchtelingenschip Nieuwegein

Goedemiddag (MN)

Hierbij het verzoek bijgaande beslissing op bezwaar + zendbrief te ondertekenen en aan mij te retourneren. De datum heb ik op morgen 3 feb gezet, idealiter zou ik het dan graag ook aangetekend verzenden.

Inhoud

Het betreft het bezwaar van omwonenden in de gemeente Nieuwegein nabij het vluchtelingenschip afgemeerd in het Merwedekanaal, tegen de aan de gemeente Nieuwegein verleende tijdelijke ligplaatsonthefing.

Op 3 november wees de voorzieningenrechter van de Rb MN de tevens door bezwaarmaker ingediende verzoeken om voorlopige voorziening nog af.

Het bezwaar wordt met deze beslissing op bezwaar gedeeltelijk gegrond verklaard.

Onder verbetering van de motivering, kan het bestreden besluit wel in stand blijven, nu noch het dictum, noch het aan de verleende ontheffing verbonden voorschrift gewijzigd hoeft te worden.

Het bestreden besluit wordt niet herroepen. Het verzoek om proceskosten wordt afgewezen.

Tot slot ter info, bezwaarmaker diende tevens nog een verzoek om handhaving in, deze is in behandeling bij de Afdeling HH. Het concept besluit afwijzing is reeds verzonden aan bezwaarmaker/verzoeker.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, maar mocht je toch nog vragen hebben dan ben ik morgen in de gelegenheid deze te beantwoorden, want vanmiddag afwezig.

Alvast bedankt voor je medewerking,

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,



[REDACTED] (MN)

Van: Postkamer Utrecht
Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 13:43
Aan: [REDACTED] (MN)
Onderwerp: RE:verzoek aangetekend verzenden

Beste [REDACTED],

Wij hebben op 03-02-2023 een verzoek ontvangen van u om een brief uit te printen en te verzenden.

Bij deze kunnen wij u melden dat uw brief op 03-02-2023 (aangetekend) is verzonden. De track en tracé code is 3SIZDJ7828363

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 09:54

Aan: Postkamer Utrecht <postkamer-utrecht@rws.nl>

Onderwerp: verzoek aangetekend verzenden

Goedemorgen collega,

Hierbij het verzoek om bij voorkeur vandaag bijgaande beslissing op bezwaar onder begeleiding van bijgaande zendbrief aangetekend te verzenden.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....



[REDACTED] (MN)

Van: Postkamer Utrecht
Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 14:25
Aan: [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN);
[REDACTED] (MN)
Onderwerp: Content Manager ARCHIEFSTUK(RWSRMA) : RWS-2023/3126 : Beslissing op het door VersteegLegal ingediende bezwaar tegen het besluit van 25 oktober 2022 (kenmerk RWS-2022/32739) om ontheffing te verlenen.
Bijlagen: Beslissing op het door VersteegLegal ingediende bezwaar tegen het besluit van 25 oktober 2022 (kenmerk RWS-2022 32739) om ontheffing te verlenen.PDF

-----< Content Manager Record Informatie >-----

Recordnummer: RWS-2023/3126

Titel: Beslissing op het door VersteegLegal ingediende bezwaar tegen het besluit van 25 oktober 2022 (kenmerk RWS-2022/32739) om ontheffing te verlenen.

Beste collega,

Hierbij ontvangt u een afschrift van bijgaande verzonden brief.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[redacted] (MN)

Van: [redacted] (MN)
Verzonden: donderdag 23 februari 2023 11:49
Aan: [redacted] (MN)
CC: [redacted] (MN)
Onderwerp: def besluit verzoek om handhaving - vluchtelingenschip Nieuwegein

Goedemiddag [redacted],

We spraken elkaar vorige week nog over het definitieve besluit op verzoek om handhaving van [redacted], is het nog gelukt om dit af te ronden?!

Zo ja, dan ontvangen en ik graag nog een afschrift.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted] girws.nl

Datum

28 februari 2023

minuut

RWSZ2023-00003046: Besluit afwijzing verzoek tot handhaving - ontheffing van het ligplaatsverbod voor het schip 'MS Princess' aan het Merwedekanaal

AANGETEKENDEPOST

VersteegLegal

t.a.v. J [Redacted]
[Redacted]

Getipt door / paraaf

[Redacted]

Vervolg op

Vergeleken door / paraaf

[Redacted]

Rappeldatum

Verzonden door / paraaf

Verzenddatum

28 februari 2023

Ondertekening door / paraaf

[Redacted]

Verzendwijze

Medewerking van / paraaf

Na verzending retour aan

Afschrift aan

Archief

[Redacted]

Handhaving MN

Adres

G:\mn\NM_HH\HH\REGELGEVING
\NAUTISCH\VTH_ZUID\2023



beschikking

Datum	28 februari 2023
Nummer	RWS-2023/6077
Onderwerp	RWSZ2023-00003046:Besluit afwijzing verzoek tot handhaving - ontheffing van het ligplaatsverbod voor het schip 'MS Princess' aan het Merwedekanaal
Zaaknummer	RWSZ2023-00003046

Rijkswaterstaat Midden-Nederland

Netwerkmanagement

Griffioenlaan 2

3526 LA Utrecht

Postbus 2232

3500 GE Utrecht

T 088 797 11 11

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted] Jarws.nl

Geachte [Redacted],

Op 11 november 2022 heeft u namens uw cliënt in het aanvullend bezwaarschrift gericht tegen de op 25 oktober 2022 door mij aan de gemeente Nieuwegein verleende ontheffing (kenmerk RWS-2022/32739) van het ter plaatse geldende ligplaatsverbod, ten behoeve van het ligplaats nemen met het schip MS Princess van 1 november 2022 tot 1 maart 2023, een verzoek tot handhaving ingediend.

Handhavingsverzoek

U bent van oordeel dat de tenaamstelling van de ontheffing onjuist is. Het COA, en niet de gemeente Nieuwegein, zou de houder van de ontheffing moeten zijn om het schip de MS Princess op de ligplaats aan het Vreeswijkserijpad te mogen afmeren. Nu dat niet het geval is handelt het COA volgens u in strijd met artikel 9.03 van het Binnenvaartpolitiereglement en het Verkeersbesluit van 7 september 2001 met kenmerk ANE-008.

Een van mijn medewerkers heeft op 9 en 16 december 2022 de locatie bezocht. Tijdens dit bezoek is geconstateerd dat het schip de MS Princess is afgemeerd conform de verleende ligplaatsontheffing. De gemeente Nieuwegein is verantwoordelijk om huisvesting voor vluchtelingen/asielzoekers te regelen. Dat zij daarom deze ligplaatsontheffing hebben aangevraagd acht ik niet onjuist. Bovendien wordt een ligplaatsontheffing aan een schip verleend met inachtneming van de belangen die door de Scheepvaartverkeerswet (hierna: Svw) moeten worden beschermd. Gelet hierop heb ik als vaarwegbeheerder geconstateerd dat het schip de MS Princess, op juiste wijze zoals in de ligplaatsontheffing wordt aangegeven, is afgemeerd en dat er geen strijd is met de belangen die worden beschermd door de Svw.

**Rijkswaterstaat Midden-
Nederland**
Netwerkmanagement

Datum
28 februari 2023

Kenmerk
RWS-2023/6077

Besluit

Naar aanleiding van uw verzoek en hetgeen hiervoor is overwogen, heb ik besloten uw verzoek tot handhaving af te wijzen.

Hoogachtend,

DE MINISTER.VANINFRASTRUCTUUREN WATERSTAAT,
namens deze,
hoofd van de afdeling Handhaving Rijkswaterstaat Midden-Nederland



ir. JJ.A. Stammen



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

AANGETEKENDEPOST

Versteeg Legal

t.a.v.j

m 1n 11111*
1 II H 1U U L

RWSZ2023-00003046: afwijzing verzoek tot handhaving -
onthefing van het ligplaatsverbod
voor het schip 'MS Princess' aan het Merwedekanaal

Rijkswaterstaat Midden-
Nederland

Netwerkmanagement

Gnffioenlaan 2

3526 LA Utrecht

Postbus 2232

3500 GE Utrecht

T 088 797 11 11

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Getipt door / paraaf

Vervolg op

Vergeleken door / paraaf

Rappeldatum

Datum

28 februari 2023

Verzonden door / paraaf

Verzenddatum

28 februari 2023

Ons kenmerk

R WS-2023/6077

Ondertekening door / paraaf

Verzendwijze

email / post

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Medewerking van / paraaf

Na verzending retour aan

@rws.nl

Besluit

Afschrift aan

Adres

Archief

Handhaving MN

G:\mn\NM_HH\HH\REGELGEVING
NAUTISCH\VTH ZUID\2023



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Retouradres Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

AANGETEKENDE POST

VersteegLegal

t.a.v. I

Datum 28 februari 2023

Onderwerp RWSZ2023-00003046:afwijzing verzoek tot handhaving -
onthefing van het ligplaatsverbod
voor het schip 'MS Princess' aan het Merwedekanaal

Geachte

Op 29 november 2022 heeft u namens uw cliënt in het aanvullend bezwaarschrift gericht tegen de op 25 oktober 2022 door mij aan de gemeente Nieuwegein verleende ontheffing (kenmerk RWS-2022/32739) van het ter plaatse geldende ligplaatsverbod, ten behoeve van het ligplaats nemen met het schip MS Princess van 1 november 2022 tot 1 maart 2023, tevens een verzoek tot handhaving ingediend.

Wij hebben op het conceptbesluit geen zienswijze ontvangen.
Hierbij ontvangt u het besluit, voor de inhoud ervan verwijs ik u naar de bijlage bij deze brief.
Uw verzoek tot handhaving wijs ik af.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUREN WATERSTAAT,
namens deze,
hoofd van de afdeling Handhaving Rijkswaterstaat Midden-Nederland

ir. J.J.A. Stammen

Rijkswaterstaat Midden-
Nederland

Netwerkmanagement

Griffioenlaan 2

3526 LA Utrecht

Postbus 2232

3500 GE Utrecht

T 088 797 11 11

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

M

a@rws.nl

Ons kenmerk

RWS-2023/6077

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Besluit

PA

VersteegLegal



Rijkswaterstaat
Ter attentie van
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

IJsselstein, 3 maart 2023

Betreft: uw kenmerk RWSZ2023/00003046

Geachte

Naar aanleiding van uw brief van 28 maart 2023, waarin u beslist om het verzoek om handhaving van 27 november 2022 af te wijzen, bericht ik u als volgt.

U stelt in uw brief dat u op het conceptbesluit van 24 januari 2023 geen zienswijze hebt ontvangen. Dat is merkwaardig aangezien ik u bij brief van 30 januari 2023 (zie bijlage 1) mijn zienswijze aan u heb toegestuurd.

Ik concludeer uit uw besluit dat eenieder die in de toekomst:

- gebruik maakt van een ligplaatsonthefving van een ander of van een schip dat in die ligplaatsonthefving is genoemd, dit mag doen zondereen eigen ligplaatsonthefving: en
- zijn schip zodanig heeft afgemeerd dat er geen strijd is met de belangen die worden beschermd door de SvW, dit mag doen zonder een ligplaatsonthefving.

Ik neem aan dat de binnenscheepvaart en pleziervaart met belangstelling van dit besluit kennis zal nemen. Ik verzoek u dan ook om te besluiten om dit besluit te publiceren.

Dwangsom__

Bijbrief van 23 januari 2023 (bijlage 2) heb ik u inzake mijn verzoek om handhaving in gebreke gesteld. Dat betekent dat u met ingang van 7 februari 2023 een dwangsom bent verschuldigd. U dient de verschuldigdheid en de hoogte van de dwangsom binnen twee weken na de laatste dag waarover de dwangsom verschuldigd was bij beschikking vast te stellen. Hierbij verzoek ik u om deze beschikking te nemen.

Hoogachtend,



Bestenverre,
Bestenverre,
Bestenverre,
Bestenverre,
Bestenverre,

Bijlage 55: zienswijze d.d. 30 januari 2023

Bijlage 56: Ingebrekestelling d.d. 23 januari 2023

Rijkswaterstaat
Ter attentie van [REDACTED]
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

IJsselstein, 30 januari 2023

Betreft: zienswijze, uw kenmerk RWS-2023/1943

Geacht [REDACTED]

Naar aanleiding van uw brief van 24 januari 2023 geef ik u hierbij mijn zienswijze op het conceptbesluit.

In uw concept besluit stelt u ten onrechte dat ik van oordeel zou zijn dat de tenaamstelling van de ontheffing onjuist is. Kennelijk doelt u met 'de ontheffing' op de door u op 25 oktober 2022 aan de gemeente Nieuwegein verleende ligplaatscntheffing ("de Ontheffing").

Ik heb in mijn verzoek om handhaving niet verwezen naar de Ontheffing. Mijn verzoek om handhaving heeft ook geen betrekking op de Ontheffing of op het niet nakomen van de voorwaarden van de Ontheffing.

De Ontheffing is aangevraagd door en verleend aan de gemeente Nieuwegein. De Ontheffing is daarom correct te naam gesteld van de aanvrager, de gemeente Nieuwegein. Ik ben dan ook *niet* van oordeel dat de tenaamstelling van de Ontheffing onjuist is. Hier is mijn verzoek om handhaving ook *niet* op gebaseerd.

Mijn verzoek om handhaving heeft betrekking op de volgende feiten:

1. Het COA heeft een cruiseschip, genaamd de 'MS Princess' ("het Woonschip") gehuurd (ik verwijs naar de bijlagen 52 en 53 bij mijn brief van 27 november 2022);
2. Het COA heeft haar Woonschip afgemeerd aan de westzijde van het Merwedekanaal, adres Vreeswijksestraatweg 8 te Nieuwegein, tussen km 43.370 en km 44.450 ("de Locatie") (ik verwijs ten overvloede naar de als bijlage 54 bijgevoegde bladzijde 4 van het verweerschrift van de gemeente Nieuwegein in het kader van de behandeling van

het bezwaar tegen de aan de gemeente Nieuwegein verleende omgevingsvergunning voor de Locatie):

3. Voor het afmeren van het Woonschip door het COA aan de Locatie isaan het COA geen ligplaatsonthefing verleend.

U motiveert uw concept-besluit om mijn verzoek om handhaving af te wijzen als volgt:

- a. *"Het schip de MS Princess is afgemeerd conform de verleende ligplaatsonthefing."*
- b. *"De gemeente Nieuwegein is verantwoordelijk om huisvesting voor vluchtelingen/asielzoekers te regelen."*
- c. *"Dat zij daarom deze ligplaatsonthefing hebben aangevraagd acht ik niet onjuist."*
- d. *"Bovendien wordt een ligplaatsonthefing aan een schip verleend met inachtneming van de belangen die door de Scheepvaartverkeerswet (hierna: "Svw") moeten worden beschermd."*
- e. *"Gelet hierop heb ik als vaarwegbeheerder geconstateerd dat het schip de MS Princess, op juiste wijze zoals in de ligplaatsonthefing wordt aangegeven, is afgemeerd en dat er geen strijd is met de belangen die worden beschermd door de Svw."*

Ada.

Zoalshiervoor aangegeven, heeft mijn verzoek om handhaving geen betrekking op het niet nakomen van de voorwaarden van de aan de gemeente Nieuwegein verleende Onthefing, maar op het feit dat het Woonschip door het COA zonder een aan haar verleende ligplaatsonthefing op de Locatie is afgemeerd.

De omstandigheid dat het Woonschip conform de Onthefing is afgemeerd is niet relevant bij de beoordeling van het verzoek om handhaving omdat het COA het Woonschip zonder ligplaatsonthefing aan de Locatie afmeert.

Adb.

Niet de gemeente Nieuwegein, maar het COA is op grond van artikel 1 letter d jo. artikel 3 lid 1 letter b WCOA verantwoordelijk om huisvesting c.q. een opvangvoorziening voor asielzoekers te regelen. Dat heeft het COA in casu ook gedaan door het huren van het Woonschip, waarin het COA asielzoekers heeft ondergebracht en (via de Hospitality overeenkomst) verzorgt.

Overigens is deze overweging niet relevant bij de beoordeling van het verzoek om handhaving omdat het COA het Woonschip zonder ligplaatsonthefing aan de Locatie afmeert.

Ad c.

Het is voor niemand onjuist om een ligplaatsonthefing aan te vragen. Noch voor de aanvrager, noch de verlening van een ligplaatsonthefing geldt de voorwaarde dat de aanvrager verantwoordelijk moet zijn om huisvesting voor asielzoekers te regelen of dat de ligplaatsonthefing bedoeld moet zijn voor het huisvesten van asielzoekers.

Ook deze overweging is niet relevant bij de beoordeling van het verzoek om handhaving omdat het COA het Woonschip zonder ligplaatsonthefing aan de Locatie afmeert.

Ad d.

Een ligplaatsonthefing wordt niet aan een schip verleend, maar aan de aanvrager van de ligplaatsonthefing. Zo is de Ontheffing verleend aan de aanvrager, de gemeente Nieuwegein. Dat u de Ontheffing aan de gemeente Nieuwegein hebt verleend met inachtneming van de belangen die door de Swv moeten worden beschermd, wordt overigens door mij betwist in mijn bezwaar tegen de Ontheffing.

Ook deze omstandigheid is echter niet relevant bij de beoordeling van het verzoek om handhaving omdat het COA het Woonschip zonder ligplaatsonthefing aan de Locatie afmeert.

Ad e.

Uw constatering dat het COA haar Woonschip op de juiste wijze zoals in de Ontheffing wordt aangegeven heeft afgemeerd, maakt niet dat het COA gerechtigd is om haar Woonschip zonder een aan haar verleende ligplaatsonthefing af te meren. In de Ontheffing staat expliciet dat deze niet overdraagbaar is. Dat betekent:

- a. dat de Ontheffing strikt persoonlijk is en niet door de gemeente Nieuwegein aan derden (zoals het COA) kan worden overgedragen;
- b. wanneer de gemeente Nieuwegein geen gebruik maakt van de aan haar verleende Ontheffing, het COA die Ontheffing niet mag gebruiken om zonder eigen ligplaatsonthefing met haar Woonschip aan de Locatie af te meren;
- c. dat de omstandigheid dat het Woonschip, dat door het COA aan de Locatie is afgemeerd, is genoemd in de aan de gemeente Nieuwegein verleende Ontheffing, het COA niet het recht geeft om dat Woonschip zonder een aan het COA verleende ligplaatsonthefing af te meren.

Als u uw redenering en uw voorgenomen besluit handhaaft betekent dit dat eenieder die in de toekomst gebruik maakt van een ligplaatsonthefing van een ander of van een schip dat in die ligplaatsonthefing is genoemd, dit mag doen zonder een eigen ligplaatsonthefing met alle gevolgen en precedentwerking van dien.

Ook uw constatering dat het COA haar Woonschip zodanig heeft afgemeerd dat er geen strijd is met de belangen die worden beschermd door de Swv, maakt niet dat het COA

gerechtigd is om het Woonschip zonder een aan haar verleende ligplaatsonthefing af te merken aan de Locatie.

Als u uw redenering en uw voorgenomen besluit handhaaft betekent dit dat eenieder die in de toekomst zijn schip zodanig heeft afgemeerd dat er geen strijd is met de belangen die worden beschermd door de Svw. dit mag doen zonder een ligplaatsonthefing met alle gevolgen en precedentwerking van dien.

Conclusie

Het COA heeft het Woonschip afgemeerd aan de Locatie zonder dat daarvoor aan het COA een ligplaatsonthefing is verleend. De door u aangevoerde overwegingen zijn niet relevant bij de beoordeling of het COA gerechtigd is om het Woonschip zonder een aan haar verleende ligplaatsonthefing aan de Locatie af te merken. Ik verzoek u daarom nogmaals dringend om er per ommegaande zorg voor te dragen dat het COA geen ligplaats meer inneemt op de Locatie.

Hoogachtend,





VersteegLegal



56

Rijkswaterstaat
Afdeling Werkenpakketten
Ter attentie van [redacted]
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

IJsselstein, 23 januari 2023

Betreft: uw kenmerk RWS-2022/33562

Geachte [redacted]

Op 27 november 2022 heb ik een verzoek om handhaving gedaan inzake het zonder ontheffing door het COA afmeren van een cruiseschip c.q. opvangschip aan de westzijde van het Merwedekanaal, adres Vreeswijksestraatweg 8 te Nieuwegein, tussen km 43.370 en km 44.450 ('de Locatie'). Tot op heden heb ik niets van u vernomen en is de beslistermijn verstreken. Wel hebt u bij brief van 13 januari 2023 de beslissing op het bezwaarschrift tegen de aan de gemeente Nieuwegein verstrekte ligplaatsontheffing met vier weken verdaagd. Aangezien deze ligplaatsontheffing op 1 maart 2023 eindigt, wekt u met uw handelwijze de indruk dat u de omwonenden voor een voldongen feit wenst te stellen. Ik dring er daarom bij u op aan om alsnog spoedig een beslissing te nemen op het verzoek om handhaving en het cruiseschip c.a. het opvangschip van de Locatie te (doen) verwijderen.

Hoogachtend,



(MN)

Van: (MN)
Verzonden: maandag 6 maart 2023 15:29
Aan: (MN)
CC: (MN); MN-WP-Juristen (MN); (MN)
Onderwerp: ontvangst van 2 brieven | VersteeghLegal

Goedemiddag,

Het postproces bij HH ging niet goed. Post werd niet doorgestuurd naar HH alleen door postkamer in het document systeem geplaatst.

Vanaf nu is het belegd bij (MN), W.

Dinsdag kijk ik met haar of er nog andere post naar HH is gekomen waar wij niet van weten.

Ik ben benieuwd wat te doen in deze casus.

Het proces dwangsom is mij niet bekend.
 Wie moet wat wanneer doen?

BVD voor jullie reactie.

Hartelijke groet.

Bereikbaar ma t/m vr 7:00- 17:00

Vertrouwelijkheidsniveau RWSBedrijfsvertrouwelijk

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: (MN) <(MN)@rws.nl>
Verzonden: maandag 6 maart 2023 09:25
Aan: (MN) <(MN)@rws.nl>
CC: (MN) <(MN)@rws.nl>; MN-WP-Juristen (MN) <(MN)@rws.nl>
Onderwerp: RE:Checkop ontvangst van 2 brieven

Goedemorgen (MN)

Beide brieven hebben wij niet langs zien komen c.q. ontvangen.

Met vriendelijke groet,

Van: (MN) <(MN)@rws.nl>
Verzonden: maandag 6 maart 2023 08:58
Aan: Postkamer Utrecht <(MN)@rws.nl>
CC: (MN) <(MN)@rws.nl>
Onderwerp: Checkop ontvangst van 2 brieven
Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Vrijdagmiddag jl. ontving ik bijgevoegde brieven in mijn mailbox.
Het betreft een brief van 3 maart en van 30 januari.

Graag hoor ik of beide brieven zijn aangekomen.
Ik heb de brief van 30 januari niet ontvangen.

Kunnen jullie z.s.m. reageren?

BVD voor jullie (re)actie.
Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijkswaterstaat Midden-Nederland
Afdeling Handhaving

Bereikbaar t/m vr7:00- 17:00

Vertrouwelijkheidsniveau RWSBedrijfsvertrouwelijk

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the use of electronic messages.

Van: [redacted] (goutlook.com>

Verzonden: vrijdag 3 maart 2023 11:24

Aan: [redacted] (MN) [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: verzoek tot handhaving

Geachte [redacted]

Bijgaand treft u de brief aan die ik heden per post aan u heb verzonden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(MN)

Van: (MN)
 Verzonden: maandag 13 maart 2023 15:42
 Aan: (MN)
 Onderwerp: RE:Check op ontvangst van 2 brieven

Goedemiddag (MN),

Dank voor het toezenden van het definitieve besluit afwijzing verzoek om handhaving + toezendbrief.

Er vallen mij twee dingen op:

- 1) ik sta op de minuut als ware ik het definitieve besluit heb getoetst, dat heb ik echter niet.
- 2) er is geen bezwaarclausule opgenomen in het definitieve besluit. Zie onderstaand voorbeeld.

Informatie en bezwaar

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de in deze beschikking genoemde contactpersoon.

De contactgegevens staan in de zijkolom van de beschikking.

De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:

- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure, of wanneer u zich op een of andere manier heeft gestoord aan de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan, kunt u contact opnemen.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn. De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het maken van bezwaar:

- Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van Rijkswaterstaat?
- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt en weet u of u met een bezwaar uw doel kunt bereiken? Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

Wanneer u vragen heeft of wanneer u zich afvraagt of het indienen van een bezwaarschrift voor u de geschikte aanpak is, kunt u ook hiervoor contact opnemen met de in de beschikking vermelde contactpersoon. De contactpersoon kan met u overleggen over de te volgen procedure en u informeren over andere mogelijkheden die Rijkswaterstaat u eventueel biedt om tot een oplossing te komen.

Hoe maakt u bezwaar?

Om bezwaar te maken moet u, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift indienen. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar de minister van Infrastructuur en Waterstaat, t.a.v. de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Midden-Nederland, afdeling Werkenpakket, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

In het bezwaarschrift dient in ieder geval het volgende te staan:

- uw naam en adres, en liefst ook uw telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden of door een kopie mee te sturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een verzoekschrift indient dan kunt u het verzoekschrift sturen naar de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven. De rechtbank zal een griffierecht in rekening brengen.

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van de beschikking waarop het geschil betrekking heeft overgelegd.

Indiening kan ook via de site <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Morgenochtend hebben we het er verder over!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] (MN) <[Redacted]@rws.nl>

Verzonden: maandag 13 maart 2023 13:50

Aan: [Redacted] (MN) <[Redacted]@rws.nl>

CC: [Redacted] (MN) <[Redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RErCheckop ontvangst van 2 brieven

Goedemiddag,

Bij deze.

Succes.

Hartelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Bereikbaar ma t/m vr 7:00- 17:00

[Redacted]

Vertrouwelijkheidsniveau RWSBedrijfsvertrouwelijk

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met nsico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [Redacted] (MN) <[Redacted]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 16:37

Aan: [Redacted] (MN) <[Redacted]@rws.nl>

CC: [Redacted] (MN) <[Redacted]@rws.nl>

Onderwerp: FW: Checkop ontvangst van 2 brieven

Urgentie: Hoog

Goedemiddag [Redacted],

Wij missen in ons dossier nog het definitieve besluit - afwijzing verzoek om handhaving van 28 februari jl., waarnaar [Redacted] verwijst in zijn brief, zou je dat ons per ommegaande nog kunnen toesturen?

Dank alvast!

Goed weekend,

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [MN]<[redacted]@rws.nl>

Verzonden: maandag 6 maart 2023 08:58

Aan: Postkamer Utrecht <postkamer-utrecht@rws.nl>

CC: [redacted] (MN)<[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: Checkop ontvangst van 2 brieven

Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Vrijdagmiddag jl. ontving ik bijgevoegde brieven in mijn mailbox.
Het betreft een brief van 3 maart en van 30 januari.

Graag hoor ik of beide brieven zijn aangekomen.
Ik heb de brief van 30 januari niet ontvangen.

Kunnen jullie z.s.m. reageren?

BVD voor jullie (re)actie.
Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijkswaterstaat Midden-Nederland
Afdeling Handhaving
.....

Bereikbaar ma t/m vr 7.00- 17:00

Vertrouwelijkheidsniveau: RWSBedrijfsvertrouwelijk

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of het bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 3 maart 2023 11:24

Aan: [redacted] (MN)<[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: verzoek tot handhaving

Geachte [redacted],

Bijgaand treft u de brief aan die ik heden per post aan u heb verzonden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(MN)

Van: (MN)
 Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 13:24
 Aan: (MN)
 Onderwerp: analyse

Goedemorgen

Hierbij mijn analyse casus
 Zou je willen lezen en bekijken of je mijn eerste conclusies kan volgen?! Dankjewel alvast!

1. Ontbreken bezwaarclausule - definitieve afwijzing verzoek om handhaving 28-02-23 (RWS-2023/1943)

Op grond van artikel 3:45 Awb moeten bij de bekendmaking en bij de mededeling van het besluit de rechtsmiddelen worden vermeld. In het besluit van 28-02 is dit niet gebeurd.
 Het gevolg van nalaten van enige vermelding kan zijn dat de belanghebbende een beroep kan doen op art. 6:11 (verschoonbare termijnoverschrijding).
 Het ontbreken van een rechtsmiddelverwijzing bij een besluit of uitspraak leidt in beginsel tot verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding, mits de belanghebbende daarop een beroep doet en stelt dat de termijnoverschrijding daarvan het gevolg is.
 Dit beginsel lijdt uitzondering indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de belanghebbende tijdig wist dat hij binnen een bepaalde termijn bezwaar moest maken dan wel beroep of hoger beroep moest instellen.
 Van bekendheid met de termijn kan in ieder geval worden uitgegaan indien de belanghebbende voor afloop van de termijn reeds werd bijgestaan door een professionele rechtsbijstandverlener.
 Bij een professionele rechtsbijstandverlener (is hier bij het geval) mag kennis omtrent het in te stellen rechtsmiddel en de daarvoor geldende termijn immers worden verondersteld en diens kennis kan in dit verband aan de belanghebbende worden toegerekend.

Conclusie: het ontbreken van vermelding rechtsmiddelen, hoeft nu niet actief ambtshalve te worden gerepareerd. Indien na de zes weken termijn bezwaar wordt gemaakt tegen het besluit van 28-02 beoordelen we te zijner tijd hoe daarmee om te gaan.

2. Abusievelijk niet verwerken zienswijze ■ definitieve afwijzing verzoek om handhaving 28-02-23 (RWS-2023/1943)

heeft tijdens het telefoongesprek met d.d. 13 maart jl. aangegeven wel nog benieuwd te zijn naar een inhoudelijke reactie op zijn zienswijze van 30 januari 2023 en brief van 3 maart 2023.
 Hoe volhardend hij hierin is weet ik niet, alvorens we verdere acties ondernemen c.q. een keuze tot afhandeling maken is een check hierop bij denk ik wel verstandig.

Art. 4:7 Awb regelt wanneer een bestuursorgaan de aanvrager van een beschikking in de gelegenheid moet stellen zijn zienswijze te geven, als het voornemens is de aanvraag geheel of gedeeltelijk af te wijzen.
 Het niet in acht nemen van de vereiste hoorplicht kan leiden tot vernietiging van de beschikking wegens strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel (art. 3:2 Awb, en daarmee ook wegens strijd met 3:46 Awb).
 Vaak zal het ten onrechte niet vooraf horen echter niet tot benadeling leiden: een aanvrager is in de bezwaarfase veelal in de gelegenheid om alsnog alles aan te voeren wat hij belangrijk acht.
 Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak volgt dan ook dat een schending van art. 4:7 Awb in de bezwaarfase kan worden hersteld.

Verdere achtergrond: Voorts kan een schending onder omstandigheden worden gepasseerd met art. 6:22 Awb. De Afdeling passeert dit gebrek krachtens art. 6:22 Awb, omdat de belanghebbende niet in zijn belangen was geschaad nu hij in bezwaar was gehoord en hij, zo begrijp ik de Afdeling, daar alsnog in de gelegenheid is geweest zijn zienswijze te geven.

Het passeren van een gebrek krachtens art. 6:22 Awb leidt er overigens toe dat een proceskostenvergoeding moet worden toegekend.

In de literatuur is betoogd dat deze ruime herstel mogelijkheden de art. 4:7 en 4:8 Awb tot een dode letter maken.

Overigens is niet geheel duidelijk of voormelde herstel mogelijkheid in bezwaar zonder meer toepasselijk is in zaken waarin het Unierechtelijke verdedigingsbeginsel is geschonden.

Uit het arrest van het HvJEU van 3 juli 2014, gevoegde zaken C-129/13 (Kamino) en C-130/13 (Datema), ECLI:EU:C:2014:2041, kan in ieder geval voorzichtig worden afgeleid dat een bestuursorgaan onder omstandigheden kan volstaan met horen in de bezwaarfase.

Inhoud zienswijze :

- [] is niet van mening dat de tenaamstelling ontheffing onjuist is, hier is zijn verzoek om handhaving niet op gebaseerd;
- COA heeft MS Princess gehuurd; COA heeft schip afgemeerd (bijlage 54: bladzijde 4 verweerschrift gemeente Nieuwegein?!); aan het COA is hiervoor geen ligplaatsontheffing verleend;
- a. Het schip de MS Princess is afgemeerd conform ontheffing => reactie [] niet relevant gelet op handhavingsverzoek, gericht tegen feit dat COA geen ontheffing heeft;
- b. De gemeente Nieuwegein is verantwoordelijk huisvesting vluchtelingen/asielzoekers (ingevoegd vanuit concept BOVK: "De Crisisnoodopvang (CNO) locatie aan de Vreeswijksestraatweg 8 valt onder verantwoordelijkheid van de gemeente") => reactie [] niet relevant gelet op handhavingsverzoek, overigens is COA verantwoordelijk;
- c. Dat zij daarom deze ligplaatsontheffing hebben aangevraagd acht ik niet onjuist => reactie [] niet relevant gelet op handhavingsverzoek, overigens is het voor niemand onjuist een aanvraag ligplaatsontheffing te doen;
- d. De ligplaatsontheffing wordt aan een schip verleend met inachtneming van belangen Swv => reactie [] niet relevant gelet op handhavingsverzoek, een ligplaatsontheffing wordt niet aan een schip verleend maar aan aanvrager;
- e. MS Princess is conform ontheffing afgemeerd, geen strijd met Swv => reactie [] dit maakt niet dat COA zonder ligplaatsontheffing mag afmeren aan de locatie.

Ik verzoek u daarom nogmaals dringend om er per ommegaande zorg voor te dragen dat het COA geen ligplaats meer inneemt op de locatie.

Volgens mij kunnen we ontbreken verwerken zienswijze in definitief besluit (hoorplicht niet in acht genomen), vanwege RWS postproces, in de bezwaarfase herstellen door alsnog (zorgvuldig) te horen/aandacht te geven aan ingediende zienswijze. Hiervoor is dus wel nodig dat bezwaar wordt gemaakt.

De andere optie is om vanwege kans op vernietiging besluit vanwege strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel 3:2 Awb (niet verwerken zienswijze) ambtshalve het besluit van 28-02 te wijzigen (aan te vullen met reactie zienswijze). Het voordeel is dat [] dan zelf geen bezwaar hoeft in te dienen, c.q. geen bezwaarprocedure behoeft te worden opgestart. Het nadeel is dat dan alsnog bezwaar kan worden gemaakt tegen het ambtshalve gewijzigde besluit.

De vraag is vervolgens wat dat oplevert want ik vraag me of de [] ontvankelijk zal zijn in zijn bezwaar vanwege ontbreken procesbelang (schip is weg, COA neemt geen ligplaats meer op de locatie).

Vast moet dan staan dat "ieder belang bij de procedure ontbreekt of is komen te vervallen". Zie r.o. 2.1

<https://www.raadvanstate.nl/@117907/201901434-l-al/>

Overigens ga ik er daarbij ook vanuit dat bovenstaande zienswijze niet had genoopt tot het alsnog inwilligen van het handhavingsverzoek, maar dit verdient een dubbelcheck samen.

Conclusie: we kunnen in theorie het kader van het zorgvuldigheidsbeginsel naar aanleiding van bezwaar herstellen en we kunnen ambtshalve herstellen. De vraag is wel wat dat dan oplevert gelet op bovenstaande, graag bespreek ik dit samen verder.

3. Verzoek besluiten om definitieve afwijzing verzoek om handhaving 28-02-2023 te publiceren

De heer [] "verzoekt" ons om "te besluiten" het definitieve besluit van 28-02 "te publiceren".

Dit doet hij omdat hij verwacht dat de binnenscheepvaart en pleziervaart met belangstelling kennis zullen nemen van dit besluit omdat hij concludeert dat eenieder die in de toekomst:

- Gebruik maakt van een ligplaatsontheffing van een of ander schip dat in die ligplaats is genoemd, dit mag doen zonder een eigen ligplaatsontheffing; en
- Zijn schip zodanig heeft afgemeerd dat er geen strijd is met de belangen die worden beschermd door de Swv, dit mag doen zonder een ligplaatsontheffing.

Daargelaten dat ik het niet eens ben met zijn conclusies is de vraag wat we moeten doen met zijn verzoek tot publicatie van het besluit van 28-02.

Het betreft een 4.1 Awb procedure. We hebben het definitieve besluit conform artikel 3:41 Awb bekendgemaakt, want gericht tot één of meer belanghebbenden (geen 3:42 Awb geval), dit wil zeggen we hebben het besluit aan [] toegezonden.

We zijn volgens mij dus ook niet verplicht om gehoor te geven aan zijn verzoek tot het publiceren/algemeen gerichte kennisgeving.

In dit geval lijkt het me ook niet wenselijk gelet op de zorgvuldigheidsgebreken die kleven aan dit besluit, en het ontbreken van meerwaarde nu het een alleen tot hem gericht besluit is.

Bij mij leeft wel de vraag (door schade/schande wijs) in welk vat ik dit verzoek moet gieten c.q. of en hoe we geacht worden te reageren op dit verzoek?!

Ik hoop niet op een "aanvraag" in de zin van 1:3 lid 3 Awb?! Of iets in de zin van actieve openbaarmaking Woo?! Hoe zie jij dit, ken jij nog concrete gevallen/haakjes vanuit Vakgroep Publiekrecht wellicht?!

(Voorlopige) Conclusie: "verzoek" (wel/niet schriftelijk) afwijzen, tenzij we wel verplicht blijven...

Voor de zekerheid plan ik even iets in voor komende donderdag, de puzzel is nog niet helemaal gelegd voor mijn gevoel,

Met vriendelijke groet,



Met vriendelijke groet,



(MN)

Van: (MN)
Verzonden: maandag 27 maart 2023 12:12
Aan: (MN)
CC: (CD); (MN)
Onderwerp: RE: Verzoek tot handhaving
Bijlagen: Betaalverzoek

Goedemorgen

Ten aanzien van punt 1. Betalingsverzoeken bij proceskostenveroordening naar aanleiding van beslissingen op bezwaar/ beroepszaak, regel ik altijd met collega, zie cc.
Ik heb een voorbeeld bijgevoegd van de info die nodig heeft om de betaling te kunnen doen.

Ten aanzien van punt 2, na overleg met is het beeld dat we in het kader van het te lopen risico van vernietiging van het besluit d.d. 28-02-2023 in verband met strijd zorgvuldigheidsbeginsel, het besluit ambtshalve moeten aanvullen met de verwerking van de zienswijze. Ik zal daartoe een aanzet doen, en aan jou en voorleggen voor een collegiale.

Een ander uitzoekpunt naar aanleiding van de brief van 3 maart jl. is het verzoek van om te besluiten het besluit van 28-02 te publiceren, mogelijk is dit een verkapt Woo-verzoek, ik ga dit nog even verder uitzoeken.

Succes met punt 1!

Met vriendelijke groet,

Van: (MN) <@rws.nl>
Verzonden: woensdag 22 maart 2023 09:37
Aan: (MN) <@rws.nl>
CC: (MN) <@rws.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek tot handhaving

Ha ,

Hierbij de reactie van .
Hij heeft 2 punten

1.
Hoe kan ik het betaalproces in werking zetten?
Ik heb dat nooit gedaan.
Naar wie / welke afdeling moet deze actie?
2.
Ook vraagt hij om reactie / herziening van het besluit.
Is daar grond voor?

BVD voor je reactie.

Hartelijke groet,

 Bereikbaar ma t/m vr 7:00- 17:00

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]

Verzonden: zondag 19 maart 2023 21:20

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@brws.nl>

Onderwerp: Verzoekt tot handhaving

Geachte [redacted],

Valt buiten
scope Woo-
verzoek

[redacted]

Zoals u mij telefonisch hebt medegedeeld is mijn zienswijze op uw voorgenomen besluit door Rijkswaterstaat ontvangen maar intern in het ongereede geraakt zodat dit u niet heeft bereikt. Ik verzoek u om mijn zienswijze alsnog in behandeling zult nemen en uw besluit naar aanleiding daarvan te herzien.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 3 maart 2023 11:24

Aan: [redacted]@rws.nl

Onderwerp: verzoek tot handhaving

Geachte [redacted],

Bijgaand treft u de brief aan die ik heden per post aan u heb verzonden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(MN)

Van: (MN)
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 14:53
Aan: (MN)
Onderwerp: RE:Diverse Awb vragen t.a.v. definitief besluit afwijzing verzoek om handhaving - t.b.v. overleg komende vrijdag

Goedemiddag ,

Zojuist met overlegd.

Vraag a: snapt mede gelet op mail van 19-03 dat we gaan voor de ambtshalve aanvulling, een concept mogen we aan hem voorleggen;

Vraag b: Advies om in een korte bondige mail te reageren richting dat we wettelijk niet verplicht zijn tot publicatie, mocht hij het hier niet mee eens zijn dan kan hij altijd nog een Woo-verzoek indienen.

Met vriendelijke groet,

Van: (MN)

Verzonden:dinsdag 28 maart 2023 15:11

Aan: (CD)<@rws.nl>

CC: (MN)<@rws.nl>

Onderwerp: Diverse Awb vragen t.a.v. definitief besluit afwijzing verzoek om handhaving - t.b.v. overleg komende vrijdag

Goedemiddag

De casus met het vluchtelingenschip is jou bekend, dat wil zeggen het proces rondom het verzoek om voorlopige voorziening en de beslissing op bezwaar (03-02-2023).

Feiten en omstandigheden ■ verzoek om handhaving

- In voornoemde procedure zat in het aanvullend bezwaarschrift van 27-11-2022 tevens een verzoek om handhaving (overtreding: COA heeft geen ontheffing) (zie bijgevoegd).
- Op 24-01-2023 is het concept besluit afwijzing verzoek om handhaving door de Afdeling HH verzonden aan voor zienswijze (zie bijgevoegd).
- Op 28-02-2023 is bij het uitblijven van een zienswijze het definitief besluit afwijzing verzoek om handhaving door de Afdeling aan verzonden. Helaas zonder rechtsmiddelen clausule, (zie bijgevoegd).
- Op 01-03-2023 is het vluchtelingenschip weggevaaren van de locatie vanwege andere contractuele verplichtingen.
- Op 03-03-2023 ontvingen wij van een brief dat hij wel degelijk een zienswijze had verzonden op 30 januari (fout binnen postproces RWS). In deze brief verzoekt ook om betalen dwangsom vanwege niet tijdig beslissen (zie bijgevoegd), en daarnaast verzoekt om te besluiten het besluit van 28-02-2023 te publiceren.
- Op 17-03-2023 is verschuldigheid en hoogte van de dwangsom vastgesteld.
- Op 19-03-2023 verzoekt per e-mail om zijn zienswijze alsnog in behandeling te nemen en het besluit van 28-02 te herzien.

Vragen:

- a. Met heb ik besproken dat we inderdaad het besluit van 28-02 gaan herzien vanwege het te lopen risico van vernietiging van het besluit in verband met strijd zorgvuldigheidsbeginsel. Het is onze inschatting dat als tegen dat besluit bezwaar zou maken, het bezwaar niet-ontvankelijk zouden verklaren vanwege ontbreken procesbelang, schip is weggevaaren. Zie bijgevoegd Word-bestand voor de analyse bij deze inschatting. We zijn benieuwd of jij dit ook zo inschat.
- b. Daarnaast zijn we benieuwd of we het verzoek van om het besluit van 28-02 te publiceren, wellicht moeten opvatten als een verkapt Woo-verzoek, en/of valt dit onder de categorie beschikkingen i.r.t. actieve openbaarmaking?! Hoe zou jij omgaan met dit verzoek?! Zie ook bijgevoegd Word-bestand, onderdeel 3.

Graag zou ik het komende vrijdag over deze twee items a. en b. hebben,

Met vriendelijke groet.

[Redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

[redacted] (MN)

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 13:45
Aan: [redacted] (MN)
Onderwerp: Re: Ambtshalve aanvulling besluit 28 februari jl. (RWS-2023/6077)
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Geachte [redacted],

Dank voor uw bericht. Kunt u mij bevestigen dat daarmee de termijn waarin tegen het besluit bezwaar kan worden gemaakt wordt opgeschort?

Mvrgr

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 apr. 2023 om 11:30 heeft [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl> het volgende geschreven:

Geachte [redacted],

In afstemming met [redacted] en in navolging van onderstaande bericht ik u het volgende.
Het besluit van 28 februari jl. (kenmerk RWS-2023/6077) zal, mede naar aanleiding van uw verzoek, in het kader van de zorgvuldige motivering ambtshalve worden aangevuld c.q. gewijzigd.
Het streven is om dit besluit vóór 1 mei te nemen.

Ik vertrouw erop u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 2 april 2023 15:04
Aan: [redacted] (MN)
<[redacted]> ([\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl))
Onderwerp: RE:Verzoek check bankrekening

Geachte [redacted],

Graag verneem ik van u of, en zo ja wanneer, u uw besluit naar aanleiding van mijn
zienswijze herziet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 15:42
Aan: [redacted] (MN) <[redacted]> ([\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl))
Onderwerp: Re: Verzoek check bankrekening

Geachte [redacted]

Valt buiten scope
Woo-verzoek

[redacted]

Mvrgr

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 mrt. 2023 om 14:52 heeft [redacted] (MN)
<[redacted]> ([\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)) het volgende geschreven:

Goedendag,

Dank voor uw bericht.

Valt buiten scope
Woo-verzoek

[redacted]

<image001.png>

BVD voor uw terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[REDACTED]
Bereikbaar ma t/m vr 7 00- 17 00
[REDACTED]

Vertrouwelijkheidsniveau: RWSBedrijfsvertrouwelijk

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 19 maart 2023 21:20

Aan: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: Verzoek tot handhaving

Geachte [REDACTED],

Valt buiten scope
Woo-verzoek

[REDACTED]

Zoals u mij telefonisch hebt medegedeeld, is mijn zienswijze op uw voorgenomen besluit door Rijkswaterstaat ontvangen, maar intern in het ongereede geraakt zodat dit u niet heeft bereikt. Ik verzoek u om mijn zienswijze alsnog in behandeling te nemen en uw besluit naar aanleiding daarvan te herzien.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[redacted] (MN)

Van: [redacted] (MN)
Verzonden: donderdag 6 april 2023 15:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE:Ambtshalve aanvulling besluit 28 februari jl. (RWS-2023/6077)

Geachte [redacted]

Dank voor uw bericht.

Bent u morgenochtend eventueel in de gelegenheid om onderstaande telefonisch te bespreken?!

Alvast bedankt voor uw reactie,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 13:45
Aan: [redacted] [MN]<[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: Re: Ambtshalve aanvulling besluit 28 februari jl. (RWS-2023/6077)

Geachte [redacted],

Dank voor uw bericht. Kunt u mij bevestigen dat daarmee de termijn waarin tegen het besluit bezwaar kan worden gemaakt wordt opgeschort?

Mvrgr

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 apr. 2023 om 11:30 heeft [REDACTED] (MN) [REDACTED]@rws.nl> het volgende geschreven:

Geachte [REDACTED]

In afstemming met [REDACTED] en in navolging van onderstaande bericht ik u het volgende. Het besluit van 28 februari jl. (kenmerk RWS-2023/6077) zal, mede naar aanleiding van uw verzoek, in het kader van de zorgvuldige motivering ambtshalve worden aangevuld c.q. gewijzigd. Het streven is om dit besluit vóór 1 mei te nemen.

Ik vertrouw erop u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet.

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 2 april 2023 15:04
Aan: [REDACTED] (MN)
<[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek check bankrekening

Geachte [REDACTED]

Graag verneem ik van u of, en zo ja wanneer, u uw besluit naar aanleiding van mijn zienswijze herziet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 15:42
Aan: [REDACTED] (MN) [REDACTED]@rv's.nl>
Onderwerp: Re: Verzoek check bankrekening

Geachte [REDACTED]

Valt buiten scope
Woo-verzoek

Mvrgr

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 mrt. 2023 om 14:52 heeft [REDACTED] (MN)
[REDACTED] [\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>het volgende geschreven:

Goedendag,

Dank voor uw bericht.

Valt buiten scope
Woo-verzoek

<image001.png>

BVD voor uw terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Bereikbaar ma t/m vr 7 00- 1700
[REDACTED]

Vertrouwelijkheidsniveau: RWSBedrijfsvertrouwelijk

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd, indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met nsico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 19 maart 2023 21:20

Aan: [REDACTED] (MN) [REDACTED] [\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>

Onderwerp: Verzoekt tot handhaving

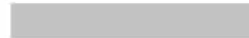
Geachte [REDACTED]

Valt buiten scope
Woo-verzoek



Zoals u mij telefonisch hebt medegedeeld is mijn zienswijze op uw
voorgenomen besluit door Rijkswaterstaat ontvangen maar intern in
het ongerede geraakt zodat dit u niet heeft bereikt.
Ik verzoek u om mijn zienswijze alsnog in behandeling zult nemen
en uw besluit naar aanleiding daarvan te herzien.

Met vriendelijke groet,



(MN)

Van: [redacted] (MN)
Verzonden: vrijdag 7 april 2023 11:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE:Ambtshalve aanvulling besluit 28 februari jl. (RWS-2023/6077)

Geachte [redacted]

Dank voor uw bericht.
 Voor de zekerheid, zend u uw pro-forma bezwaar tegen het besluit met kenmerk RWS-2023/6077 ook nog per post?!

Alvast bedankt voor uw reactie,

Fijne paasdagen gewenst,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 april 2023 11:33
Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE:Ambtshalve aanvulling besluit 28 februari jl. (RWS-2023/6077)

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van vanmorgen bericht ik u als volgt.

Besluit tot aanvulling c.q. wijziging

In uw e-mail van 4 april 2023 deelt u mij mede dat u het besluit met kenmerk RWS-2023/6077 (mede) op mijn verzoek in het kader van de zorgvuldige motivering ambtshalve zult aanvullen c.q. wijzigen.

In ons gesprek gaf u aan dat u slechts het voornemen zou hebben gehad om het besluit aan te vullen c.q. te wijzigen, dat u daartoe niet verplicht was en dat u op dit voornemen wenste terug te komen.

U was inderdaad niet verplicht om op mijn verzoek te besluiten om het besluit aan te vullen c.q. te wijzigen. Maar aangezien u mijn verzoek hebt ingewilligd is er sprake van een besluit om het besluit aan te vullen c.q. te wijzigen en niet van een voornemen daartoe. Ik vertrouw erop dat u conform uw besluit zult handelen. Mocht u uw besluit onverhoopt intrekken, zal ik daar uiteraard tegen in bezwaar komen.

Bezwaar

Aangezien niet duidelijk is of de bezwaartermijn door uw besluit wordt opgeschort, kom ik ter behoud van rechten onder nader aan te voeren gronden in bezwaar tegen het (aangevulde c.q. gewijzigde) besluit met kenmerk RWS-2023/6077. Het bezwaarschrift treft u bijgaand aan.

Met vriendelijke groet,

Van: (MN)<[redacted]> (5>rws.nl>

Verzonden: donderdag 6 april 2023 15:57

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE:Ambtshalve aanvulling besluit 28 februari jl. (RWS-2023/6077)

Geachte [redacted]

Dank voor uw reactie.
Hopelijk schikt 10:00 uur u?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]

Datum: donderdag 06 apr. 2023 3:54 PM

Aan: [redacted] (MN) [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: Re: Ambtshalve aanvulling besluit 28 februari jl. (RWS-2023/6077)

Geachte [redacted]

Ik ben morgen bereikbaar. Hoe laat belt u?

Mvrgr

[redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 apr. 2023 om 15:03 heeft [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl> het volgende geschreven:

Geachte [REDACTED],

Dank voor uw bericht.

Bent u morgenochtend eventueel in de gelegenheid om onderstaande telefonisch te bespreken?!

Alvast bedankt voor uw reactie,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 4 april 2023 13:45

Aan: [REDACTED] (MN) [REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: Re:Ambtshalve aanvulling besluit 28 februari jl. (RWS-2023/6077)

Geachte [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Kunt u mij bevestigen dat daarmee de termijn waarin tegen het besluit bezwaar kan worden gemaakt wordt opgeschort?

Mvrgr

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 apr. 2023 om 11:30 heeft [REDACTED] (MN)
<[REDACTED]@rws.nl> het volgende geschreven:

Geachte [REDACTED]

In afstemming met [REDACTED] an in navolging van onderstaande bericht ik u het volgende.

Het besluit van 28 februari jl. (kenmerk RWS-2023/6077) zal, mede naar aanleiding van uw verzoek, in het kader van de zorgvuldige motivering ambtshalve worden aangevuld c.q. gewijzigd.

Het streven is om dit besluit vóór 1 mei te nemen.

Ik vertrouw erop u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet.

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 2 april 2023 15:04

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

(MN) [REDACTED] (g)rws.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek check bankrekening

Geachte [REDACTED]

Graag verneem ik van u of, en zo ja wanneer, u uw besluit naar aanleiding van mijn zienswijze herziet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 15:42

Aan: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: Re: Verzoek check bankrekening

Geachte [REDACTED]

Valt buiten scope
Woo-verzoek



Mvrgr



Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 mrt. 2023 om 14:52 heeft [redacted] (MN)
[redacted] 5@rws.nl het volgende geschreven:

Goedendag,

Dank voor uw bericht.

Valt buiten scope
Woo-verzoek

Uw dwangsom is inmiddels in behandeling genomen.
Nu krijgen wij een foutmelding. Wilt u controleren of uw
rekeningnummer juist is?

<image001.png>

8VD voor uw terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,



.....
Bereikbaar ma t/m vr 7.00- 17:00
[redacted]

Vertrouwelijkheidsniveau: RWSBedrijfsvertrouwelijk

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
[redacted]

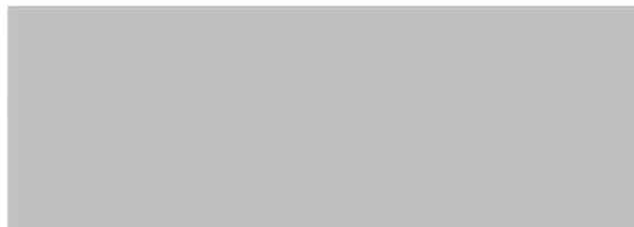
Verzonden: zondag 19 maart 2023 21:20

Aan: [redacted] (MN) <Brws.nl>

Onderwerp: Verzoekt tot handhaving

Geachte [redacted]

Valt buiten scope
Woo-verzoek



Zoals u mij telefonisch hebt medegedeeld is mijn
zienswijze op uw voorgenomen besluit door
Rijkswaterstaat ontvangen maar intern in het
ongerede geraakt zodat dit u niet heeft bereikt.
Ik verzoek u om mijn zienswijze alsnog in
behandeling zult nemen en uw besluit naar
aanleiding daarvan te herzien.

Met vriendelijke groet,

A solid grey rectangular box used to redact the signature of the sender.