



**Bestuurskern**

Directoraat-generaal  
Mobiliteit

Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**Contactpersoon**

**Datum**

**Kenmerk**

IENW/BSK-2023/154379

Datum 11 juli 2023

Betreft deelbesluit op uw Wob-verzoek d.d. 2 september 2021

Geachte

Per e-mail van 2 september 2021, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend op grond van de toenmalige Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek houdt verband met het vertrek van de toenmalige minister van Infrastructuur en Waterstaat in verband met het aanvaarden van een functie bij de Vereniging Energie Nederland.

Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). De Woo kent geen overgangsrecht. Dit betekent dat vanaf 1 mei 2022 de Woo geldt. Op uw Woo-verzoek zal ik daarom besluiten met een Woo-besluit.

Uw verzoek strekt er toe inzicht te krijgen in hoeverre voormalig minister Cora van Nieuwenhuizen contact heeft gehad met de energiesector en bemoeienis heeft gehad met beslissingen rondom die sector tot een jaar voorafgaand aan haar vertrek.

In dat verband vraagt u om openbaarmaking van de navolgende documenten:

- Alle communicatie tussen Energie-Nederland en/of een van haar leden enerzijds en de minister/ Cora van Nieuwenhuizen anderzijds in de periode 1 september 2020 tot de datum van uw verzoek;
- Alle documenten en communicatie (digitale communicatie eveneens) die de minister/ Cora van Nieuwenhuizen (te zien) heeft gekregen in de periode 1 september 2020 tot de datum van uw verzoek waarin Energie-Nederland en/of een van haar leden wordt genoemd.
- Alle documenten die de minister/ Cora van Nieuwenhuizen in dezelfde periode heeft gekregen of heeft verstuurd/doorgestuurd die betrekking hebben op de onderwerpen elektriciteit, gas en warmte.
- Alle agendanoteringen die verwijzen naar ontmoetingen van de minister/ Cora van Nieuwenhuizen met Energie-Nederland en/of een van haar leden of andere vertegenwoordigers van de energiesector.

- Alle documenten en communicatie waarin de minister/ Cora van Nieuwenhuizen gewag maakt van haar gesprekken over een functie bij Energie-Nederland of over gesprekken over een andere functie elders.

### **Verloop van de procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 3 september 2021. Op 29 september 2021 is per e-mail de beslissing op uw Woo-verzoek met vier weken verdaagd.

Op 10 november 2021 heeft u met medewerkers van mijn ministerie een gesprek gehad over uw verzoek. Gedurende een periode van ongeveer een half jaar is met u de mogelijkheid van inzage in de aangetroffen documenten besproken. Hiervan heeft u uiteindelijk geen gebruik gemaakt. Op 20 januari 2022 heeft u mijn ministerie schriftelijk in gebreke gesteld.

Op 14 februari 2022 heeft u bij de Rechtbank te Den Haag beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op uw verzoek. De Rechtbank heeft op 24 maart 2022 uitspraak gedaan en mij opgedragen om binnen een termijn van acht weken na de datum van verzending van de uitspraak alsnog een besluit te nemen op uw verzoek. Voorts heeft de Rechtbank bepaald dat ik aan u een dwangsom zal verbeuren van € 100.- per dag, met een maximum van € 15.000,- voor elke dag waarmee deze termijn wordt overschreden.

Ik ben mij er van bewust dat dit besluit langer dan wenselijk is op zich heeft laten wachten. Ik bied u hiervoor mijn verontschuldigingen aan.

### **Wettelijk kader**

Per 1 mei 2022 is de Woo in werking getreden en de Wob ingetrokken. Uw verzoek valt primair onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante wetsartikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Met dit deelbesluit wordt beslist op documenten die betrekking hebben op de Ministeriele Commissie Klimaat en Energie (MCKE). Deze documenten geven een representatief en helder beeld over de relatie tussen voormalig minister Van Nieuwenhuizen en het onderwerp energie. Dit betreft 23 documenten. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 3 bij dit besluit is gevoegd.

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en daarbij een aantal documenten (deels) openbaar te maken. Voor de motivering voor het wel of niet (geheel of deels) openbaar maken van de documenten, verwijs ik u naar het onderdeel 'Overwegingen' in dit (deel)besluit. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

Voor de toegepaste uitzonderingsgronden per document verwijs ik u naar de inventarislijst.

### **Buiten reikwijdte verzoek**

Een aantal documenten bevat (omvangrijke) passages die over andere onderwerpen gaan dan het onderwerp van uw verzoek. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik de desbetreffende (omvangrijke) passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten verzoek'.

## **Overwegingen**

### **Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder**

De Woo gaat uit van een recht op openbaarheid van publieke informatie (art. 1.1 Woo). Eenieder kan een verzoek tot openbaarmaking van publieke informatie doen bij een bestuursorgaan zonder daarbij een belang te stellen (artikel 4.1 Woo). De aan een verzoeker verstrekte informatie wordt openbaar voor eenieder.

Openbaarheid is het uitgangspunt bij de beoordeling van een informatieverzoek, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die aan openbaarmaking in de weg staan. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

### **De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo**

Ik maak geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo). Het gaat hier om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een natuurlijke persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages in een aantal van de betrokken documenten is dat het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van de betrokkene niet bekend wordt omdat dit inbreuk kan maken op de persoonlijke levenssfeer.

Het gaat hierbij onder meer om documenten waarin persoonsgegevens van ambtenaren zijn opgenomen. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een natuurlijk persoon, zoals onder meer namen, e-mail adressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het verstrekken van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking richting een ieder op grond van de Woo. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1 lid 1 onder e.

### **Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i Woo**

Ik maak geen informatie openbaar wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages in een aantal van de betrokken documenten staat informatie waarvoor geldt dat openbaarmaking het functioneren van de Staat of andere overheden zou kunnen schaden.

Wanneer de ministerraad een besluit neemt, geldt dat besluit vanaf dat moment als regeringsbeleid. Het kabinet spreekt met één mond. Het openbaar maken van de opvattingen van individuele bewindspersonen kan de eenheid van dit beleid in gevaar brengen. Het is belangrijk dat bewindspersonen vrij met elkaar kunnen spreken. Met het oog op een goed bestuur is het ongewenst dat bewindspersonen tegen elkaar kunnen worden uitgespeeld als hun afwijkende opvattingen openbaar worden. Om deze reden wordt informatie over de opvattingen van individuele bewindspersonen binnen het kabinet niet openbaar gemaakt. Notulen van de

(Rijks)ministerraad, onderraden, ministeriële commissies en overleggen tussen bewindspersonen worden in het geheel niet openbaar worden gemaakt met een beroep op de eenheid van regeringsbeleid. Voor andere documenten geldt dat per passage moet worden beoordeeld of de eenheid van regeringsbeleid in het geding is.

In een document komt informatie voor waaruit de opvattingen van een individuele bewindspersoon blijken, dan wel kunnen zij daaruit worden afgeleid. Openbaarmaking van dergelijke passages acht ik om bovengenoemde reden schadelijk voor het goed functioneren van de Staat. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

**Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad, artikel 5.2, eerste lid, Woo**

Intern beraad is het overleg binnen een bestuursorgaan of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten voor intern beraad, zoals bijvoorbeeld concepten, kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, zoals ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven en de gevolgen daarvan, zijn geen persoonlijke beleidsopvattingen.

Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen, in documenten opgesteld voor intern beraad, over een actueel maatschappelijk onderwerp dat deel uitmaakt van het publieke debat, in beginsel (geanonimiseerd) openbaar in het belang van een goede en democratisch bestuursvoering (artikel 5.2, tweede lid, Woo) en om een evenwichtig beeld te geven van de bij de besluitvorming betrokken belangen.

**Wijze van bekendmaking**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden.

**Plaatsing op internet**

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden op de website [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



**Bezwaarclausule**

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend. Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen**

### **Wet open overheid**

#### **Artikel 1.1**

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

#### **Artikel 2.5**

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

#### **Artikel 4.1**

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

#### **Artikel 5.1**

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

## **Artikel 5.2**

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.