



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

**Directoraat-Generaal
Ruimte en Water**
Water en Bodem

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
Afdeling Woo-verzoeken
artikel 4.1 Bestuurskern IenW

woo-verzoeken-
artikel4.1@minienw.nl

Ons kenmerk
IENW/BSK-2023/172953

Datum 25 juli 2023
Betreft Eerste deelbesluit Woo-verzoek, kenmerk 2022-42

Geachte [REDACTED],

In uw verzoek van 1 juni 2022, door mij ontvangen op 2 juni 2022, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over, kort gezegd, alle documenten:

- vanuit 'het programma Eenvoudig Beter' om te komen tot de Omgevingswet;
- betreffende communicatie over de Omgevingswet van, over en gericht aan de externe adviesgroepen en de Integrale Adviescommissie;
- inzake resterende communicatie over de Omgevingswet, beperkt tot directeursniveau en hoger.

Uw verzoek betreft de periode 14 oktober 2010 tot en met 31 december 2017. Op uw verzoek om openbaarmaking van informatie is de Wet open overheid (hierna: Woo) van toepassing. Over uw verzoek is vanwege de omvang van uw informatiebehoefte telefonisch, per e-mail, via digitaal overleg en middels enkele overleggen op de Rijnstraat (inzage sessies), contact geweest tussen u en medewerkers van mijn ministerie. U heeft vertrouwelijk voorinzage gehad met betrekking tot:

- documenten vanuit 'het programma Eenvoudig Beter', exclusief de e-mails en whatsapp-berichten;
- communicatie over de Omgevingswet van, over en gericht aan de externe adviesgroepen en de Integrale Adviescommissie; en
- de resterende communicatie over de Omgevingswet, beperkt tot directeursniveau en hoger.

Vanwege de omvang van het verzoek ontvangt u twee deelbesluiten, waarvan dit het eerste deelbesluit is.

Procesverloop

De ontvangst van uw verzoek is per e-mail van 3 juni 2022 bevestigd. Bij e-mail van 30 juni 2022 is de beslistermijn met twee weken verdaagd. Op 7 juli 2022 heeft u over uw verzoek telefonisch contact gehad met de [REDACTED] van de afdeling Woo-verzoeken. U bent uitgenodigd voor een digitaal overleg om uw verzoek verder te bespreken. U heeft in dit gesprek gevraagd om na te gaan of het in dit dossier mogelijk is om een vertrouwelijke inzage ten

behoefte van [REDACTED] onderzoek conform artikel 5.7, eerste lid, van de Woo te verlenen.

**Directoraat-Generaal
Ruimte en Water**
Water en Bodem

Op 14 juli 2022 heeft met u een digitaal overleg plaatsgevonden met de [REDACTED] van de afdeling Woo-verzoeken en een [REDACTED] van DGWB. Met u is overeengekomen dat het verzoek alleen ziet op documenten vanuit het 'programma Eenvoudig Beter' om te komen tot de Omgevingswet en nadrukkelijk niet op de individuele IenW-dossiers. Daarnaast is afgesproken dat intern zal worden nagegaan of in dit dossier vertrouwelijk inzage kan worden verleend en dat in september 2022 daarover duidelijkheid wordt gegeven.

Op 15 september 2022 heeft een tweede digitaal overleg plaatsgevonden, waarin is aangegeven dat u in de gelegenheid zal worden gesteld vertrouwelijk inzage te krijgen in de betrokken documenten en dit zal worden voorbereid.

Bij e-mail van 30 september 2022 is aangegeven dat u voorafgaand aan de terinzagelegging een besluit ontvangt op grond van artikel 5.7 van de Woo. Tevens is aan u gevraagd of 28 oktober 2022 schikt om de documenten te komen inzien.

In de e-mail van 14 oktober 2022 heeft u een herinnering ontvangen om te reageren op de e-mail van 30 september 2022. Daarnaast is aan u bericht dat bij nader inzien geen apart art. 5.7 Woo-besluit zal worden genomen, maar volstaan zal worden met een uitnodigingsbrief waarbij in de bijlagen de voorwaarden en de geheimhoudingsverklaring zijn opgenomen.

Per e-mail van 14 oktober 2022 bericht u dat 28 oktober 2022 schikt en heeft u aangegeven welke personen de documenten komen inzien.

Per e-mail van 27 oktober 2022 heeft u de ondertekende versie van de geheimhoudingsverklaring verstuurd.

Op 28 oktober 2022, 11 november 2022, 18 november en 19 december 2022 heeft u de documenten vertrouwelijk kunnen inzien, waarbij u een selectie heeft gemaakt van de documenten die u betrokken wilt hebben bij het besluit op uw Woo-verzoek.

Bij e-mail van 24 januari 2023 is aan u de stand van zaken bericht en is aangegeven dat vanwege de omvang twee deelbesluiten zullen worden genomen.

In de e-mail van 6 april 2023 is u aangegeven dat derde-belanghebbenden die betrokken zijn bij de openbaar te maken documenten in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienwijze naar voren te brengen.

Op 12 en 26 juni 2023 heeft u per e-mail verzocht om de stand van zaken. U gaf daarbij aan dat u graag ziet dat het besluit snel door de parafeerlijn gaat en dat u het besluit en documenten zo snel mogelijk wenst te ontvangen. In reactie daarop is aangegeven dat de inzet er op gericht is het eerste deelbesluit zo snel mogelijk af te ronden. Daarbij wordt u op de hoogte gehouden van de voortgang.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in de bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw selectie zijn in het kader van dit besluit in totaal 184 documenten, met bijbehorende bijlagen betrokken. Deze zijn opgenomen op de inventarislijst, die als **bijlage 2** bij dit besluit is gevoegd.

Tijdens de vertrouwelijke voorinzage heeft u een selectie gemaakt van de documenten die met een Woo-besluit openbaar moeten worden gemaakt. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat als gevolg daarvan niet het volledig in de archieven van IenW aangetroffen Omgevingswet-dossier openbaar wordt.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Deze documenten zijn als zodanig opgenomen op de inventarislijst met vermelding van de vindplaats.

Buiten reikwijdte verzoek

Een aantal documenten bevat (omvangrijke) passages die over andere onderwerpen gaan dan het onderwerp van uw verzoek. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik de passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten verzoek'. Dit is eveneens op de inventarislijst weergegeven.

Zienswijzen

Op 3 april 2023 zijn derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen naar voren te brengen. Deze zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en de door u geselecteerde documenten (deels) openbaar te maken. Een aantal documenten wordt in het geheel niet openbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik u naar het onderdeel 'Overwegingen' in dit besluit. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Voor de toegepaste uitzonderingsgronden per document verwijs ik u naar de inventarislijst.

Overwegingen

Openbaar voor een ieder

De Woo gaat uit van een recht op openbaarheid van publieke informatie (art. 1.1 Woo).

Eenieder kan een verzoek tot openbaarmaking van publieke informatie doen bij een bestuursorgaan zonder daarbij een belang te stellen (artikel 4.1 Woo). De aan een verzoeker verstrekte informatie wordt openbaar voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Openbaarheid is het uitgangspunt bij de beoordeling van een informatieverzoek, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die aan openbaarmaking in de weg staan. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

Bedrijfs- en fabricagegegevens (Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, Woo)

Ik maak informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld niet openbaar (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder

c, Woo). De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit de wijze van samenwerking met betreffende betrokkenen is dan af te leiden dat deze informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over opdrachtnemers en personele kosten. Uit die informatie die aan mij is medegedeeld in het kader van opdrachten of personele ondersteuning kan worden afgeleid wat vergoedingen/tarieven zijn geweest voor verleende diensten. Deze informatie maak ik niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Ik maak geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo). Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In bepaalde documenten is daarvan sprake. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar persoonlijke levenssfeer kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Ik maak geen informatie openbaar wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo). In bepaalde documenten staat informatie waarvoor geldt dat openbaarmaking het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid, omdat het belang van een zorgvuldige en effectieve besluitvorming zich niet verdraagt met het openbaar maken van de persoonlijke beleidsopvattingen die het in dit geval betreft. Openbaarmaking raakt daarmee aan het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit

schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Het gaat onder meer om concepten van nota's, kamerbrieven, redeneerlijnen en Q&A's. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing.

Deze uitzonderingsgrond staat niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Deze documenten kunnen immers behulpzaam zijn bij de reconstructie van de besluitvorming en geven weer welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven daaraan ten grondslag hebben gelegen. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar.

Eenheid van regeringsbeleid

Wanneer de ministerraad een besluit neemt, geldt dat besluit vanaf dat moment als regeringsbeleid. Het kabinet spreekt met één mond. Het openbaar maken van de opvattingen van individuele bewindspersonen kan de eenheid van dit beleid in gevaar brengen. Het is belangrijk dat bewindspersonen vrij met elkaar kunnen spreken. Met het oog op een goed bestuur is het ongewenst dat bewindspersonen tegen elkaar uit kunnen worden gespeeld als hun afwijkende opvattingen openbaar worden. Om deze reden wordt informatie over de opvattingen van individuele bewindspersonen binnen het kabinet niet openbaar. Notulen van de (Rijks)ministerraad, onderraden, ministeriële commissies en overleggen tussen bewindspersonen worden in het geheel niet openbaar gemaakt met een beroep op de eenheid van regeringsbeleid. Voor andere documenten geldt dat per passage moet worden beoordeeld of de eenheid van regeringsbeleid in het geding is. Openbaarmaking van (passages uit) deze documenten acht ik schadelijk voor het goed functioneren van de Staat. Ik maak deze informatie in dat geval niet openbaar. Op (een deel van) dezelfde geweigerde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie tevens hetgeen is opgenomen in dit besluit onder artikel 5.2, eerste lid, Woo.

Sondering

In document met ID-nr. 469361, p. 85 is informatie opgenomen met betrekking tot het onderlinge contact tussen een voormalig lid van de Gedeputeerde Staten van Groningen en de toenmalige staatssecretaris van IenW. Ik maak deze informatie niet openbaar omdat deze informatie betrekking heeft op het proces van politieke sondering. Voor dit proces is vertrouwelijkheid van essentieel belang omdat de bij dit proces betrokkenen personen er van uit mogen gaan dat zij in vrijheid van gedachten kunnen wisselen. Dit geldt niet alleen voor meningen en opvattingen, maar evenzeer voor meer feitelijke informatie, zoals data, tijdstippen etc.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bevestigd dat openbaarmaking van gegevens over contacten met anderen het goed functioneren van een bewindspersoon kan belemmeren: "openbaarmaking van bepaalde gegevens inzake contacten met anderen op een bepaald moment kan voorts, bij gevoelige of actuele kwesties, een bewindspersoon belemmeren in diens functioneren."¹

¹ ABRS, 25 april 2000, ECLI:NL:RVS:2000:AA5630, r.o. 2.6.2

Interne groepsmailboxen, toegangscode en een interne werkomgeving

In de documenten staan e-mailadressen van een interne postbus en/of toegangscode naar digitale vergaderingen die niet zijn bedoeld voor derden om de betreffende organisatie te benaderen of om aan de vergaderingen deel te nemen. Ook staat er in een document een link naar een interne werkomgeving. Openbaarmaking zal naar mijn oordeel het goed functioneren van de Staat kunnen belemmeren nu dit het risico op misbruik, overbelasting en onheus gebruik vergroot. Ik laat onder deze omstandigheden het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder wegen dan het belang van de openbaarheid van informatie.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, Woo)

Intern beraad is het overleg binnen een bestuursorgaan of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten voor intern beraad, zoals bijvoorbeeld concepten, kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, zoals ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven en de gevolgen daarvan, zijn geen persoonlijke beleidsopvattingen.

Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen, in documenten opgesteld voor intern beraad, over een actueel maatschappelijk onderwerp dat deel uitmaakt van het publieke debat, in beginsel (geanonimiseerd) openbaar in het belang van een goede en democratische bestuursvoering (artikel 5.2, tweede lid, Woo) en om een evenwichtig beeld te geven van de bij de besluitvorming betrokken belangen.

In voorkomend geval kan de openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen het goed functioneren van de Staat schaden. Dit kan voor mij aanleiding zijn persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar te maken. Dit heb ik ook toegelicht in de overwegingen bij artikel 5.1 (artikel 5.1, tweede lid, onder i, in samenhang met art. 5.2, eerste lid, Woo).

Wijze van bekendmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

**Directoraat-Generaal
Ruimte en Water**
Water en Bodem

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE PLAATSVERVANGEND DIRECTEUR-GENERAAL WATER EN BODEM,



Mevr. dr.ir. E.H.S. van Duin

Bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
 - b. de dagtekening;
 - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
 - d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
 - e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.
- Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend.

Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.

**Directoraat-Generaal
Ruimte en Water**
Water en Bodem

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo Wet open overheid

**Directoraat-Generaal
Ruimte en Water**
Water en Bodem

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a) de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b) de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c) bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d) persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e) nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a) de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b) de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c) de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d) de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f) de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g) de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h) de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i) het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige

- informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
 7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 5.3 Informatie ouder dan vijf jaar

Bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar motiveert het bestuursorgaan bij een weigering van die informatie waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

Artikel 5.7 Toegang tot niet-openbare informatie ten behoeve van onderzoek

1. Een bestuursorgaan kan ten behoeve van historisch, statistisch, wetenschappelijk of journalistiek onderzoek toegang bieden tot informatie:
 - a. die ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden; of
 - b. waarvan de vaststelling of deze informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt kan worden een onevenredige inspanning vergt.
2. Het bestuursorgaan kan aan het verlenen van toegang voorwaarden verbinden.

3. De toegang tot informatie overeenkomstig het eerste lid wordt in ieder geval verleend onder de voorwaarde dat degene aan wie toegang wordt verleend, de verkregen informatie niet verder verspreidt zonder voorafgaand besluit van het bestuursorgaan waarin de informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt wordt.

**Directoraat-Generaal
Ruimte en Water**
Water en Bodem

Artikel 8.1 Strafbepaling

1. Overtreding van een voorwaarde die op grond van artikel 5.5, vierde lid, 5.6, derde lid, of artikel 5.7, tweede of derde lid, aan een verstrekking is verbonden, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de vierde categorie.
2. Het in het eerste lid strafbaar gestelde feit is een misdrijf.

Wetboek van Strafrecht

Artikel 272

1. Hij die enig geheim waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat hij uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift dan wel van vroeger ambt of beroep verplicht is het te bewaren, opzettelijk schendt, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de vierde categorie.
2. Indien dit misdrijf tegen een bepaald persoon gepleegd is, wordt het slechts vervolgd op diens klacht.