



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

UITSLUITEND PER E-MAILBERICHT

Juridische Zaken
Team Open overheid &
Privacy

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 070 – 456 26 26
www.ilent.nl
[informatieverzoeken-
17@ilent.nl](mailto:informatieverzoeken-17@ilent.nl)

06 NOV 2023

Datum

Betreft

Deelbesluit I op informatieverzoek Wet open overheid

Contactpersoon

Ons kenmerk
23-0051/Woo

Uw kenmerk

Geachte [REDACTED],

Bij brief en e-mailbericht van 7 juli 2023 heeft u een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. Kort samengevat heeft u hierin verzocht om openbaarmaking van alle documenten inzake de intrekking van de vergunningverlening aan de Belgische afvalverwerker Indaver B.V. vanaf 11 oktober 2022 tot en met heden.

In deze brief treft u mijn deelbeslissing (1) op uw informatieverzoek. Na ontvangst van deze beslissing neemt een behandeld ambtenaar van de ILT contact met u op om uw nadere informatiebehoefte te bespreken, teneinde al dan niet het vervolgproces te vervolgen.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw informatieverzoek is op 10 juli 2023 per brief aan u bevestigd en geregistreerd onder het kenmerk 23-0051. De verdagingsbrief is 27 juli 2023 aan u verstuurd.

Op 18 juli 2023 heeft de behandelend ambtenaar van de ILT per e-mailbericht contact met u opgenomen. Hierin is aangegeven dat uw informatieverzoek hoofzakelijk ziet op de afhandeling van de vergunningaanvragen en de verwante bevindingen die opgenomen zijn in signaalrapportages over de casus omtrent Indaver. Hierom is er aan u voorgelegd om het informatieverzoek middels een achtergrondgesprek met de betrokken teamleider en vergunningverlener mondeling te bespreken. Op dit bericht hebben wij geen reactie ontvangen.

Op 25 juli 2023 heeft de behandelend ambtenaar van de ILT per e-mailbericht contact met u opgenomen. Hierin is aangegeven dat het voorgestelde achtergrondgesprek vanwege zomerverlof niet op korte termijn kan plaatsvinden. Tevens is nogmaals gevraagd om een reactie van uw kant, zodat een gesprek ingepland kan worden. Op dezelfde dag heeft u hierop gereageerd en uw beschikbaarheid voor een gesprek aangegeven.



Op 1 augustus 2023 heeft de behandelend ambtenaar van de afdeling Juridische zaken van de ILT per e-mailbericht contact met u opgenomen. Hierin is toegelicht dat de betrokken collega's afwezig zijn en dat een achtergrondgesprek later in gepland zal worden. Verder is aangegeven dat een precisering en/of splitsing van uw informatieverzoek wenselijk is en is aan u voorgelegd om het informatieverzoek samen met betrokken collega's mondeling te bespreken. Op dezelfde dag heeft u kenbaar gemaakt akkoord te zijn met het voorstel.

**Juridische Zaken
Team Open overheid &
Privacy**

Ons kenmerk
23-0051/Woo

Op 9 augustus 2023 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen u, de behandelend ambtenaar en twee medewerkers die betrokken waren bij de casus omtrent Indaver. Tijdens dit gesprek is met u overeengekomen om te gaan werken met deelbesluiten vanwege de grote hoeveelheid informatie waar het informatieverzoek op toeziet. Het eerste deelbesluit omvat de volgende informatie:

- Het besluit op bezwaar om afvaltransporten vanuit Nederland naar de Belgische afvalverwerker Indaver weer mogelijk te maken; en
- De feitelijke informatie die het besluit op bezwaar onderbouwen (onderzoeken, rapporten).
- Uw informatieverzoek ziet toe op de periode januari 2023 tot en met juni 2023.

Op 9 augustus 2023 heeft de behandelend ambtenaar van de afdeling Juridische zaken van de ILT per e-mailbericht contact met u opgenomen. Hierin is de formulering en splitsing van uw informatieverzoek nogmaals bevestigd. Op 15 augustus 2023 bent u akkoord gegaan met de formulering en splitsing van het informatieverzoek.

Op 15 augustus 2023, 14 september 2023 en 4 oktober 2023 heeft contact met u plaatsgevonden omtrent de beslistermijn. Tijdens het laatste contact is overeengekomen om de beslistermijn te verlengen tot en met 23 oktober 2023.

Wettelijk kader

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn er 25 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw informatieverzoek vallen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de inventarislijst, zodat duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen inzake mijn voorgenomen openbaarmaking. Eventuele ontvangen zienswijzen heb ik meegenomen in de belangenafweging die heeft geleid tot het nu voor u liggende besluit. Ik verwijs hiervoor kortheidshalve naar het kopje 'Overwegingen'.



Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Documenten met de nummers 1 en 2 zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. Hierbij verwijs ik u naar de op de inventarislijst vermelde vindplaats.

Juridische Zaken
Team Open overheid &
Privacy

Dubbel

Van een aantal documenten zijn dubbele exemplaren aangetroffen. Deze documenten staan op de inventarislijst zodanig vermeld.

Ons kenmerk
23-0051/Woo

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. In het navolgende kunt u de overwegingen lezen die ten grondslag liggen aan mijn besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

In het navolgende zal puntsgewijs worden ingegaan op hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek.

Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet blijft verstrekking van informatie achterwege als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.



Document 4 – Beslissing op bezwaar en Document 12 – Bezwaarschrift

In documenten 4 en 12 is sprake van tabellen waar de gegevens van klanten en producten van een belanghebbende in zijn benoemd. Tevens is sprake van PFAS-concentratie hoeveelheden welke gelinkt zijn aan de kennisgevingen van de betreffende klanten. Deze tabel geeft zicht in klantinformatie en kenmerk ik daarom ook als concurrentiegevoelige informatie. De tabellen maak ik daarom niet openbaar.

Juridische Zaken
Team Open overheid &
Privacy

Ons kenmerk
23-0051/Woo

Document 17 – Onafhankelijke expertopinie

Document 17 betreft een onafhankelijke en wetenschappelijk onderbouwde expertopinie welke concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens bevat van meerdere belanghebbenden. Aan de ene kant weergeeft het document de (technische) methodes en modellen welke experts gebruiken ten behoeve van hun adviseringsrol. Aan de andere kant geeft het document ook zicht op bedrijfsinformatie (met name processen) welke in vertrouwelijkheid aan de overheid is medegedeeld. Dit document zal ik daarom in zijn geheel niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Gelet hierop overweeg ik als volgt.

In diverse documenten - die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst - staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt.

Verder staan in diverse documenten persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Conclusie

Uw informatieverzoek is deels gehonoreerd, met uitzondering van de informatie die ziet op de van toepassing zijnde weigeringsgronden van de Wet.



Wijze van openbaarmaking

Omdat er mogelijk belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Op deze wijze wordt aan de betrokken belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Juridische Zaken
Team Open overheid & Privacy

Ons kenmerk
23-0051/Woo

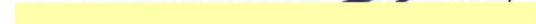
Na deze periode – in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden – zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op www.rijksoverheid.nl. Indien wel binnen twee weken na dagtekening van dit besluit rechtsmiddelen zijn aangewend, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze, 
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT


 M.C. Wassenaar

Bent u het niet eens met deze beslissing?

Indien u het niet eens bent met deze beslissing dan kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.
- Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:
Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken, Team Open overheid & Privacy
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

Het is ook mogelijk om digitaal bezwaar aan te tekenen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift per e-mailbericht te sturen naar "informatieverzoeken-JZ@IlenT.nl". Let wel; ook in dat geval dient uw bezwaarschrift te zijn ondertekend en dient het te voldoen aan de hierboven genoemde formele vereisten.



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

**Juridische Zaken
Team Open overheid &
Privacy**

ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

Ons kenmerk
23-0051/Woo

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.