



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088 - 489 0000
F 070 - 456 2799
www.ilent.nl
informatieverzoeken-
JZ@ilent.nl

Contactpersoon

Team Open overheid &
Privacy

Ons kenmerk

23-0019

Uw kenmerk

21 AUG 2023

Datum

Betreft

besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Geachte

Op 15 december 2022 heeft u namens uw cliënt per e-mailbericht bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) een informatieverzoek ingediend. Dit verzoek heeft u ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Kort samengevat heeft u hierin verzocht om openbaarmaking van informatie die ziet op de kennisgevingen met de volgende kenmerknummers: BE0001012385, DE4081/000647, DE1350/182235, DE4513/222024 en IE3112294

U vraagt concreet om de besluiten en alle correspondentie intern en/of uitgewisseld met de kennisgever, ontvanger en/of adviserende partijen over deze kennisgevingen onder de EVOA, in het bijzonder, maar niet beperkt tot, inzake de toereikendheid van de omgevingsvergunning van de ontvanger en de aanwezigheid van ZZS, pZZS en/of Pfas in de betreffende afvalstoffen.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

Verloop van de procedure

Het informatieverzoek is geregistreerd onder kenmerk 23-0019.

Wettelijk kader

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Bij deze inventarisatie zijn 66 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in de bijlage bij dit besluit. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende documentnummers uit de inventarislijst om de uitgevoerde beoordeling per document nader te kunnen motiveren



Buiten reikwijdte verzoek

Bij de beoordeling van de aangeleverde documenten zijn delen van documenten aangetroffen die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Indien een deel van een document buiten de reikwijdte van het verzoek valt, is het betreffende deel geel gekleurd met de tekst 'Buiten reikwijdte'.

Juridische Zaken

Ons kenmerk

23-0019

Dubbel

Bij de beoordeling van de aangeleverde documenten zijn van een aantal documenten dubbele exemplaren aangetroffen. Deze documenten staan op de inventarislijst onder het kopje 'toelichting' als zodanig vermeld. Tevens is opgenomen met welk ander document dit overeenkomt. Met betrekking tot deze documenten volsta ik met de motivering bij de daaraan identieke documenten. Immers, documenten maak ik één keer - al dan niet gedeeltelijk- openbaar.

Zienswijzen

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen inzake mijn voorgenomen openbaarmaking. Eventuele ontvangen zienswijzen heb ik meegenomen in de belangenafweging die heeft geleid tot het nu voor u liggende besluit. Ik verwijs hiervoor kortheidshalve naar het kopje "overwegingen".

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de



weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

In het navolgende zal puntsgewijs worden ingegaan op hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek.

Juridische Zaken

Ons kenmerk

23-0019

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. Bedrijfs- en fabricagegegevens kunnen door bedrijven aan de overheid worden verstrekt. Deze verstrekking moet als vertrouwelijk worden beschouwd indien deze plaats heeft gehad in het kader van een contact dat het bedrijf redelijkerwijs als vertrouwelijk mag beschouwen.¹

Document 4.9a betreft een bijlage bij een e-mail, die bestaat uit meerdere door de ILT ontvangen documenten. De ILT heeft deze documenten ontvangen van RockSolid en MVV Umwelt in het kader van een kennisgeving onder de EVOA (Verordening (EG) Nr. 1013/2006) voor de invoer van afvalstoffen. In deze vertrouwelijk aan de overheid verstrekte documentatie, zijn een offerte van een transportbedrijf en een factuur van een ander bedrijf opgenomen. De factuur heeft betrekking op het stellen van financiële zekerheid bij de Duitse autoriteiten. In de offerte en factuur zijn financiële gegevens zoals tarieven en condities opgenomen. Concurrenten zouden hiermee hun voordeel kunnen doen. Deze offerte en factuur merk ik aan als concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens. Het vorenstaande maakt dat ik van oordeel ben dat het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang dat is gemoeid met de bescherming van de bedrijfs- en fabricagegegevens. Document 4.9a wordt daarom gedeeltelijk openbaar gemaakt met uitzondering van de hierboven aangehaalde informatie.

Milieu-informatie

In documenten 1.4b, 1.4d, 2.2e en 4.7a is milieu-informatie opgenomen. Voor milieu-informatie gelden afwijkende bepalingen. Als het gaat om emissie-informatie is de uitzonderingsgrond van bedrijfs- en fabricagegegevens niet van toepassing. Als het gaat om milieu-informatie die geen emissie-informatie betreft, is deze uitzonderingsgrond wel van toepassing. Ik kan dan de milieu-informatie niet verstrekken als het belang dat deze bedrijfs- en fabricagegegevens vertrouwelijk blijven zwaarder weegt dat algemene belang van openbaarheid.

Document 1.4b en 1.4d bevatten informatie over respectievelijk de prijzen van recycling en de waarde van materialen en de processen. Document 2.2e bevat informatie over de geschatte waarde van verwijderde stoffen en de kosten van verwijdering. Document 4.7a bevat informatie over de geschatte waarde van

¹ ABRvS 17 juli 2013, ECLI: NL: RVS:2013:288.



teruggewonnen materiaal, de kosten van nuttige toepassing en de kosten van verwijdering. Deze informatie is strategisch van aard en concurrentiegevoelig. Concurrenten kunnen hieruit gegevens afleiden die inzicht geven in respectievelijk de bedrijfsvoering van ACCN, QR-metals, Durmin GMBH en MVV Umwelt. Het vorenstaande maakt dat ik van oordeel ben dat het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang die is gemoeid met de bescherming van de bedrijfs- en fabricagegegevens. Documenten worden daarom gedeeltelijk openbaar gemaakt met uitzondering van de hierboven aangehaalde informatie.

Juridische Zaken

Ons kenmerk

23-0019

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Gelet hierop overweeg ik als volgt. In de documenten - zoals vermeld op de inventarislijst - staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt. Hiervan is hier echter geen sprake. De persoonsgegevens van ambtenaren die niet krachtens mandaat handelen, maak ik niet openbaar.

Verder staan in diverse documenten persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze informatie niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Documenten 1.4, 2.2, 2.3, 3.2, 3.3a, 4.2, 4.5, 4.7, 4.7a, 4.9a en 5.3 bevatten e-mailadressen van algemene mailboxen die ik onleesbaar heb gemaakt. Deze e-mailadressen van de ILT en andere overheidsinstellingen zijn bedoeld voor intern gebruik of voor e-mailverkeer tussen overheidsinstellingen. Openbaarmaking van deze e-mailadressen kan naar mijn oordeel leiden tot misbruik, overbelasting en onheus gebruik en schaadt daarmee het goed functioneren van de Staat of andere



overheden. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Juridische Zaken

Conclusie

Uw informatieverzoek is deels gehonoreerd, met uitzondering van de informatie die ziet op de van toepassing zijnde weigeringsgronden van de Wet.

Ons kenmerk

23-0019

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Op deze wijze wordt aan de betrokken belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Na deze periode – in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden – zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op www.rijksoverheid.nl.

Indien wel binnen twee weken na dagtekening van dit besluit rechtsmiddelen zijn aangewend, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd

Hoogachtend,

DE STAATSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEFOMGEVING EN TRANSPORT

Dr. M.C. Wassenaar

**Bent u het niet eens deze beslissing?**

Indien u het niet eens bent met deze beslissing dan kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.
- Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:
Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken, Team Open overheid & Privacy
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

Het is ook mogelijk om digitaal bezwaar aan te tekenen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift per e-mailbericht te sturen naar "informatieverzoeken-JZ@Ilent.nl". Let wel; ook in dat geval dient uw bezwaarschrift te zijn ondertekend en dient het te voldoen aan de hierboven genoemde formele vereisten.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
23-0019



Bijlage 1 - Relevante artikelen Woo

Juridische Zaken

ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

Ons kenmerk
23-0019

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

(...)

ARTIKEL 5.2 PERSOONLIJKE BELEIDSOPVATTINGEN

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(...)