



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

**AANGETEKEND**



04 APR 2023

Datum

Betreft Besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Geachte [redacted];

In uw e-mailbericht en ingesloten brief van 19 september 2022 heeft u, [redacted], bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) een informatieverzoek ingediend. Kort samengevat heeft u hierin gevraagd om het volgende.

- Correspondentie tussen de ILT en IenW enerzijds en het RIVM anderzijds over het aan het RIVM gevraagde onderzoek over de Nederlandse norm voor teerhoudend asfaltgranulaat (hierna: TAG).
- Verder verzoekt u om de concepten van het door het RIVM opgestelde rapport en alle eventuele reacties die vanuit IenW / ILT op de concepten zijn gegeven in het kader van het voorgaande.

**Verloop van de procedure**

De ontvangst van uw verzoek is door IenW schriftelijk bevestigd bij e-mail van 4 oktober 2022. Tegelijkertijd is aan u medegedeeld dat de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) uw verzoek in behandeling zal nemen.

U heeft van een medewerker van de ILT op 6 oktober 2022 per brief een bevestiging van ontvangst van uw verzoek ontvangen. Op 17 oktober 2022 heb ik u laten weten dat de wettelijke termijn om te beslissen op uw informatieverzoek is verdaagd met twee weken.

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek heeft tussen u en een medewerker van de ILT op verschillende momenten contact (telefonisch en per e-mail) plaatsgevonden over de afhandeling van uw verzoek.

In het e-mailbericht van 3 maart 2023 is aan u medegedeeld dat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld om binnen een termijn van twee weken een mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking. Verder is aangegeven dat de behandeling van het informatieverzoek uiterlijk 7 april 2023 afgerond zal zijn. In uw e-mail van 21 maart heeft u aangegeven dat u instemt met deze beslistermijn. Desalniettemin bied ik u langs deze weg mijn excuses aan voor de vertraging die is opgelopen. De afhandeling van uw informatieverzoek heeft langer geduurd dan u van mij had mogen verwachten.

**Wettelijk kader**

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid (hierna: Woo). Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

**Juridische Zaken**

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
T 088- 489 0000  
www.ilent.nl  
Informatieverzoeken-  
woo@ilent.nl

**Contactpersoon**

Team Open overheid &  
Privacy

**Datum**

**Ons kenmerk**  
22-0063/Woo



### **Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek - en het gesprek daarover waarbij uw verzoek is gepreciseerd - zijn 28 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw informatieverzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage twee bij dit besluit is gevoegd.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
22-0063/Woo

#### *Buiten reikwijdte van het verzoek*

In het document met nummer 10 staat onder andere informatie die betrekking heeft op een ander onderwerp dan het onderwerp van uw verzoek. Derhalve bevat dit document een passage die onleesbaar is gemaakt met daarbij de vermelding 'buiten de reikwijdte'. Aangezien document 1c een bijlage betreft die u reeds in uw bezit heeft, valt dit document buiten de reikwijdte van het verzoek.

### **Zienswijzen**

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen inzake mijn voorgenomen openbaarmaking. Eventuele ontvangen zienswijzen heb ik meegenomen in de belangenafweging die heeft geleid tot het nu voor u liggende besluit. Ik verwijs hiervoor kortheidshalve naar het kopje "overwegingen".

### **Reeds openbare documenten**

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een (aantal) document(en) is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek grotendeels te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u de overwegingen lezen die ten grondslag liggen aan mijn besluit.

### **Overwegingen**

#### *Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.



Evenmin kent de Woo een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
22-0063/Woo

Vooraleer ik overga tot de motivering van de weigeringsgronden die ik heb toegepast, hecht ik er waarde aan om in te gaan op enkele algemene punten die een rol hebben gespeeld bij de afweging om al dan niet een weigeringsgrond toe te passen.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document – zoals vermeld op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. In dat geval wordt de naam en functie van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt zodat kan worden gecontroleerd of het besluit door het bevoegde persoon is ondertekend.

Verder staan in het document persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze informatie niet openbaar.

Ten aanzien van de (gedeeltelijke) openbaarmaking van de documenten 9a en 9b geef ik de volgende toelichting. Document 9a betreft een conceptdocument met doorhalingen en commentaren op verschillende tekstpassages, die zijn gegeven voor de finalisering van een document in 2007. Het concept is opgesteld door een ambtenaar van het toenmalige ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (hierna: VROM) en bevat onder andere opmerkingen van een ambtenaar van de voorganger van de ILT, de toenmalige VROM-inspectie. Van een aantal commentaren is overigens niet bekend van wie deze afkomstig zijn. Document 9a is ingevoegd bij de e-mail van 14 juli 2022. Deze e-mail maakt onderdeel uit van document 9. In het kader van de afhandeling van uw verzoek is gebleken dat document 9a per abuis bij de e-mail van 14 juli 2022 is gevoegd. Bij nader inzien had het definitieve document meegestuurd moeten worden. Om die reden heb ik besloten om de definitieve versie (document 9b) ambtshalve onder de reikwijdte van het verzoek te scharen en ook openbaar, met uitzondering van de persoonsgegevens.



*Artikel 8.8 van de Woo en artikel 8:79 van de Algemene wet bestuursrecht*

In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is de verhouding tot bijzondere openbaarmakingsregelingen zoals artikel 8:79 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wettelijk vastgelegd. Artikel 8:79, tweede lid, van de Awb ziet op de stukken in het procesdossier die anderen dan partijen van de griffier kunnen verkrijgen. Die stukken zijn beperkt tot afschriften of uittreksels van de uitspraak of van het proces-verbaal van de mondelinge uitspraak. Het zou afbreuk doen aan de bedoeling van deze bepaling als anderen dan partijen de processtukken die de griffier niet mag verstrekken, kunnen verkrijgen, indien zij op grond van de Woo een daartoe strekkend verzoek doen aan een bestuursorgaan. De Woo is derhalve op deze stukken uit het procesdossier niet van toepassing. Het gaat hierbij om stukken die een bestuursorgaan ten behoeve van een beroep bij de bestuursrechter heeft opgesteld, zoals pleitnota's, verweerschriften, inventarislijsten et cetera.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
22-0063/Woo

Onder de geïnventariseerde documenten bevindt zich een processtuk dat is opgesteld ten behoeve van een beroep bij de bestuursrechter. Dit document wordt derhalve buiten beschouwing gelaten. Het gaat om document 4a. Dit document bevat een verweerschrift van 6 maart 2007 van de toenmalige staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer naar aanleiding van een beroep tegen een beslissing op bezwaar met betrekking tot het overbrengen van TAG naar Duitsland en een advies van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening aan de Afdeling van 26 april 2007. Op de inventarislijst staat bij document 4a de opmerking "artikel 8:79 van de Algemene wet bestuursrecht".

*Overweging ten overvloede*

In zijn algemeenheid wil ik tot slot toelichten dat met de openbaarmaking van de documenten bij dit besluit slechts een gedeeltelijk beeld wordt gegeven van het onderwerp TAG. Dit onderwerp speelt al ruim 25 jaar. Op basis van uitgevoerd onderzoek en ervaringen uit de praktijk zijn regelmatig stappen gezet om de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van de regelgeving te verbeteren en de naleving te vergroten. Een individuele casus dient tegen de achtergrond van deze ontwikkelingen te worden beoordeeld, teneinde verkeerde interpretaties te voorkomen.

*Conclusie*

Uw informatieverzoek is gelet op voorgaande grotendeels gehonoreerd. De documenten - zoals vermeld op de inventarislijst - worden aan u verstrekt, met uitzondering van de van toepassing zijnde uitzonderingsgronden van de Woo.

**Plaatsing op internet**

Dit besluit en de/het document(en) die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt/worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

**Afschrift aan belanghebbenden**

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.



Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

**Juridische Zaken**

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

**Ons kenmerk**  
22-0063/Woo

Mr. M.C. Wassenaar

**Bezwaarsluit**

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:  
Inspectie Leefomgeving en Transport  
Afdeling Juridische Zaken  
Postbus 16191  
2500 BD DEN HAAG



## Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Juridische Zaken

### Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Ons kenmerk  
22-0063/Woo

### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.