



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

AANTEKENEN



Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088- 489 0000
www.ilent.nl
Informatieverzoeken-
woo@ilent.nl

Contactpersoon

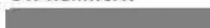


Datum 16 JAN 2023
Betreft besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Ons kenmerk
22-0079

Geachte 

Uw kenmerk



In uw e-mailbericht van 10 november 2022 heeft u, namens uw cliënt, bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) een informatieverzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Hierin heeft u gevraagd om openbaarmaking van het inspectierapport, gedateerd op 17 februari 2020, dat is opgemaakt naar aanleiding van een handhavingsverzoek.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw informatieverzoek is op 10 november 2022 per brief aan u bevestigd.

Zienswijzen

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. De belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Gedurende deze periode is de wettelijke termijn om te beslissen op uw informatieverzoek opgeschort.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek is 1 document aangetroffen die onder de reikwijdte van uw informatieverzoek valt. Het document is opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de inventarislijst, zodat duidelijk is wat is besloten.

Wettelijk kader

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek in het geheel af te wijzen. In het navolgende kunt u de overwegingen lezen die ten grondslag liggen aan mijn besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document – zoals vermeld op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening

Juridische Zaken

Ons kenmerk
22-0079

Uw kenmerk

wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt. In het document komen geen persoonsgegevens voor van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend.

Juridische Zaken

Verder staan in het document persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze informatie dan ook niet openbaar.

Ons kenmerk
22-0079

Uw kenmerk

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.¹

Van bedrijfs- en fabricagegegevens is volgens vaste jurisprudentie slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers.² Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. Ik overweeg als volgt.

Inspectierapport

Het document betreft een inspectierapport die de ILT heeft opgesteld naar aanleiding van een handhavingsverzoek. De inspectie van de bouwproducten had tot doel om na te gaan of de betrokken belanghebbende bij het in de handel brengen van de geselecteerde bouwproducten voldoet aan de wet- en regelgeving, of bepaalde producten een onjuiste prestatieverklaring en CE-markering zouden hebben. Van zowel het inspectierapport als de bijlagen mag worden aangenomen, los van het vertrouwelijk stempel in het inspectierapport, dat deze vertrouwelijk zijn verstrekt aan de ILT. Dit heeft te maken met de aard en de aanleiding van het contact tussen de ILT en de betrokken belanghebbende. De aangeleverde informatie is aangeleverd in het kader van de beoordeling of het bedrijf voldoet aan de eisen zoals vermeld in de Verordening Bouwproducten.

Op grond van de Europese verordening (EU) nr. 305/2011 van het Europese Parlement en de Raad van 9 maart 2011 tot vaststelling van geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van bouwproducten en tot intrekking van Richtlijn 89/106 EEG van de Raad, hierna de Verordening bouwproducten, wordt aan eindgebruikers duidelijk gemaakt dat het product is getest en/of beoordeeld volgens Europese test- en/of beoordelingsmethoden.³ In artikel 41, vijfde lid, van

¹ ABRvS 22 mei 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:1675](#)

² Zie bijvoorbeeld de uitspraak van 22 mei 2019, [ECLI:NL:RVS:2021:1734](#).

³ [Verordening \(EU\) nr. 305/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2011 tot vaststelling van geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van bouwproducten en tot intrekking van Richtlijn 89/106/EEG van de Raad](#) Voor de EER relevante tekst ([europa.eu](#))

deze verordening, staat beschreven dat de aangemelde autoriteit de vertrouwelijkheid van de verkregen informatie waarborgt.

Juridische Zaken

Ik stel vast dat in het inspectierapport sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens die in een vertrouwelijke sfeer, in het kader van de toezichtstaak van de ILT op bouwproducten, zijn medegedeeld. Het inspectierapport bevat informatie over de drie verschillende modellen van bouwproducten van de betrokken belanghebbende. Deze drie gecontroleerde bouwproducten zijn gecontroleerd op de prestatieverklaring, CE-markering en op het technisch dossier. In het inspectierapport staan de resultaten over het wel of niet voldoen aan de gestelde eisen voor de bouwproducten.

Ons kenmerk
22-0079

Uw kenmerk

Indien ik deze vertrouwelijk verstrekte (concurrentiegevoelige) informatie openbaar maak, bestaat de aanzienlijke kans dat de bedrijfsvoering van betrokken de betrokken belanghebbende geschaad wordt. Tevens kan het openbaar maken van deze informatie de concurrentiepositie van de betrokken belanghebbende in de markt mogelijk schaden. Bovendien kan het inspectierapport een onjuist beeld weergeven welke door derden misbruikt kunnen worden. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Aanvullend merk ik op dat in een aantal gevallen de vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens in het betreffende document, zodanig verweven zijn met de overige inhoud van de documenten, dat deze niet los van elkaar kan worden gezien. Daarom maak ik de informatie in het document in het geheel niet openbaar.

Het belang van inspectie, controle en toezicht (subsidiare overweging)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege, voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Ik licht dit als volgt toe.

In het kader van toezicht en controle op bouwproducten is het inspectierapport opgesteld. In het belang van de toezichtstaak die op de ILT rust wordt het inspectierapport niet openbaar gemaakt. Het is van belang dat een ieder informatie - in alle vertrouwelijkheid - kan verstrekken aan de ILT in het kader van het uitoefenen van de toezichtstaak. Indien ik deze informatie openbaar maak, dan kunnen betrokken derden er niet langer vanuit gaan dat hun informatie binnen een vertrouwelijke sfeer met de ILT kan worden gedeeld. Gevolg hiervan is dat betrokken partijen zich in de toekomst meer terughoudend zullen opstellen ten aanzien van informatieverstrekking in het kader van de uitoefening van toezichttaken door de ILT. Kortom, het is van essentieel belang dat de ILT de vertrouwelijke sfeer, waarbinnen deze toezichttaken worden uitgevoerd, in afdoende mate waarborgt. Het belang van inspectie, controle en toezicht weegt in dit specifieke geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking van de betreffende informatie. Ik weiger daarom subsidiair het inspectierapport op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder d, van de Woo.

Wijze van publiceren

Dit besluit zal op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst. Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

D. [REDACTED] MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,

na afzending deze, [REDACTED]

D. [REDACTED] B.F. Kuijpers

Directeur-generaal Volkshuisvesting en Bouwen

Juridische Zaken

Ons kenmerk

22-0079

Uw kenmerk

Bezwaarclausule

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen schriftelijk bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. de Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum, alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar rust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het is gericht.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Juridische Zaken

ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Ons kenmerk
22-0079

Uw kenmerk