

Van: 5.1.2.e - DBO
Aan: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e
 - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Cc: 5.1.2.e - DBO; 5.1.2.e - DCO; 5.1.2.e -
 DGMo; 5.1.2.e - DBO
Onderwerp: Kamerbrief over de rol van de ACM in klankbordgroepen onderzoeken marktordening spoor
Datum: woensdag 19 februari 2020 12:09:24

Dag allen,

De Kamerbrief over de rol van de ACM in de klankbordgroepen van onderzoeken m.b.t. marktordening spoor wordt vandaag (voor 13:00 uur) verzonden aan de Tweede Kamer.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Directie Bestuursondersteuning
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

T 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @minienw.nl

Van: 5.1.2.e - DBO

Verzonden: maandag 17 februari 2020 13:02

Aan: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGB; 5.1.2.e -

BSK; 5.1.2.e - BSK; 5.1.2.e - BSK

CC: 5.1.2.e - DBO; 5.1.2.e - DCO; 5.1.2.e

- DBO; 5.1.2.e - DBO

Onderwerp: Retour min MenW: Kamerbrief over de rol van de ACM in klankbordgroepen onderzoeken marktordening spoor

Dubbel met document 45

.....
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Directie Bestuursondersteuning
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

T 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @minienw.nl

Van: 5.1.2.e - DGMo
Aan: 5.1.2.e - DGMo
Cc: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Onderwerp: RE: FMN position paper "marktordening openbaar vervoer"
Datum: maandag 24 februari 2020 09:28:39

Top

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>
Datum: maandag 24 feb. 2020 8:47 AM
Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>
Kopie: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK
 <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: FMN position paper "marktordening openbaar vervoer"

Ik ken die inderdaad. Best lezenswaardig.

Afspraak is in de maak.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DGMo
Verzonden: vrijdag 21 februari 2020 21:49
Aan: 5.1.2.e - DGB
Onderwerp: FW: FMN position paper "marktordening openbaar vervoer"
 Ken je neem ik aan?
 En: ?
 Stel me voor dat ik hun vraag niet kan weigeren

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@keolis.nl>
Datum: zondag 16 feb. 2020 3:10 PM
Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: FW: FMN position paper "marktordening openbaar vervoer"
 Geachte 5.1.2.e,
 En nu met uw correcte emailadres.
 Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: zondag 16 februari 2020 15:07
Aan: 5.1.2.e@minienw.nl; 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienm.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e@arriva.nl) 5.1.2.e@arriva.nl
Onderwerp: FMN position paper "marktordening openbaar vervoer"
 Geachte 5.1.2.e,
 Bijgaand treft u het position paper van FMN aan over de toekomst van de marktordening van het openbaar vervoer. In de afgelopen maanden zijn verschillende onderzoeken uitgevoerd door het

Ministerie van I&W en enkele van deze onderzoeken lopen nog.

Vele verschillende aspecten van marktordening (effecten van openbaar aanbesteden, mogelijkheden van open toegang, de positie van stations, etc.) zijn daarbij aan de orde gekomen.

FMN heeft aan ieder van die onderzoeken in meer en soms mindere mate bij kunnen dragen.

Eén van de belangrijke onderzoeken die nog lopen is het onderzoek naar de praktische voorwaarden en aandachtspunten voor het openbaar aanbesteden en onderhands gunnen van een vervoersconcessie voor het spoorhoofdrailnet. Nadat de laatste onderzoeken zijn afgerond bestaat de grote uitdaging uit het combineren van de uitkomsten van die onderzoeken tot een samenhangende en toekomstvast visie op spoormarkt die bijdraagt aan de oplossing van de maatschappelijke uitdagingen zoals de immer groeiende vraag naar mobiliteit, verduurzaming, etc.

Het genoemde onderzoek en het aankomende besluit hebben een zeer groot belang voor de leden van FMN en de toekomst van de OV-markt. Om een verdere bijdrage te leveren aan de visievorming over de marktordening heeft FMN een position paper opgesteld dat ik u bij deze aanbied. Wij stellen er prijs op de inhoud van dit position paper nader aan u toe te kunnen lichten in een persoonlijk gesprek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e FMN

Van: 5.1.2.e - DBO
Aan: 5.1.2.e - DGMO
Cc: 5.1.2.e - DCO; 5.1.2.e - DBO; 5.1.2.e - DGMO; 5.1.2.e - DGMO; 5.1.2.e - DGMO; 5.1.2.e - DGMO
Onderwerp: RE: Kamerbrief MTR
Datum: maandag 24 februari 2020 16:58:27
Bijlagen: [Kamerbrief midterm review NS + opm min MenW.pdf](#)

Dank!

Eén van de vragen van de minister bij de vorige versie van de brief wordt nu nog niet beantwoord, 5.2.1. + 5.1.2.i

Met 5.1.2.e afgesproken dat jullie het antwoord op deze vraag separaat aanleveren, in voorbereiding op de DGMO Staf van 4 maart (waar we ook de andere openstaande beslisputen t.a.v. de MTR bespreken).

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DGB

Verzonden: maandag 24 februari 2020 16:33

Aan: 5.1.2.e - DBO

CC: 5.1.2.e - DCO; 5.1.2.e - DBO; 5.1.2.e - DGMO; 5.1.2.e - DGB; 5.1.2.e - DGB; 5.1.2.e - BSK; 5.1.2.e - DGB

Onderwerp: RE: Kamerbrief MTR

Nota is geactualiseerd! (Dank 5.1.2.e)

Van: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e @minienw.nl>

Verzonden: maandag 24 februari 2020 16:06

Aan: 5.1.2.e - DGMO <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e @minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: Kamerbrief MTR

Ha 5.1.2.e,

Dank voor de nieuwe versie van de Kamerbrief MTR en de oplegnota. Alles is helder. Enige aandachtspunt (zoals net telefonisch besproken met 5.1.2.e) is dat de beslistermijn in de nota geactualiseerd moet worden n.a.v. de laatste informatie over de presentatie van NS over de jaarcijfers en de strategie van komende donderdag. Zodra ik seintje krijg van 5.1.2.e dat dit is aangepast, zet ik de stukken door naar de minister. Dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Directie Bestuursondersteuning
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

T 06-5.1.2.e

E 5.1.2.e @minienw.nl

Van: 5.1.2.e - DBO
Aan: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Cc: 5.1.2.e - DCO; 5.1.2.e - BSK; 5.1.2.e - DCO; 5.1.2.e - DBO; 5.1.2.e - DBO
Onderwerp: Kamerbrief MTR
Datum: donderdag 27 februari 2020 14:20:19

Dag allen,
 De Kamerbrief MTR wordt morgenvroeg rond 09:00 uur verzonden naar de Kamer.
 Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DBO
Verzonden: donderdag 27 februari 2020 09:58
Aan: 5.1.2.e - DGB; 5.1.2.e - DGB; 5.1.2.e - DGB; 5.1.2.e - DGB; 5.1.2.e - DGB; 5.1.2.e - DGMo
CC: 5.1.2.e - DCO; 5.1.2.e - BSK; 5.1.2.e - DCO; 5.1.2.e - DBO; 5.1.2.e - DBO
Onderwerp: Retour min MenW: Kamerbrief MTR

Dag allen,
 De minister voor Milieu en Wonen is akkoord met de Kamerbrief over de MTR.
 In overleg met 5.1.2.e is onderstaande wijziging doorgevoerd i.v.m. de timing van verzending van de Kamerbrief t.o.v. de timing van het beschikbaar komen van de definitieve cijfers van NS en ProRail.
 Over de exacte timing van verzending van de brief naar de Kamer ben ik nog in overleg met DCO/woordvoering, kom ik op terug.
 Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Directie Bestuursondersteuning
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
 T 06-5.1.2.e
 E 5.1.2.e @minienw.nl

Van: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 27 februari 2020 09:49

Aan: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: tekstvoorstel MTR brief

Hoi 5.1.2.e,

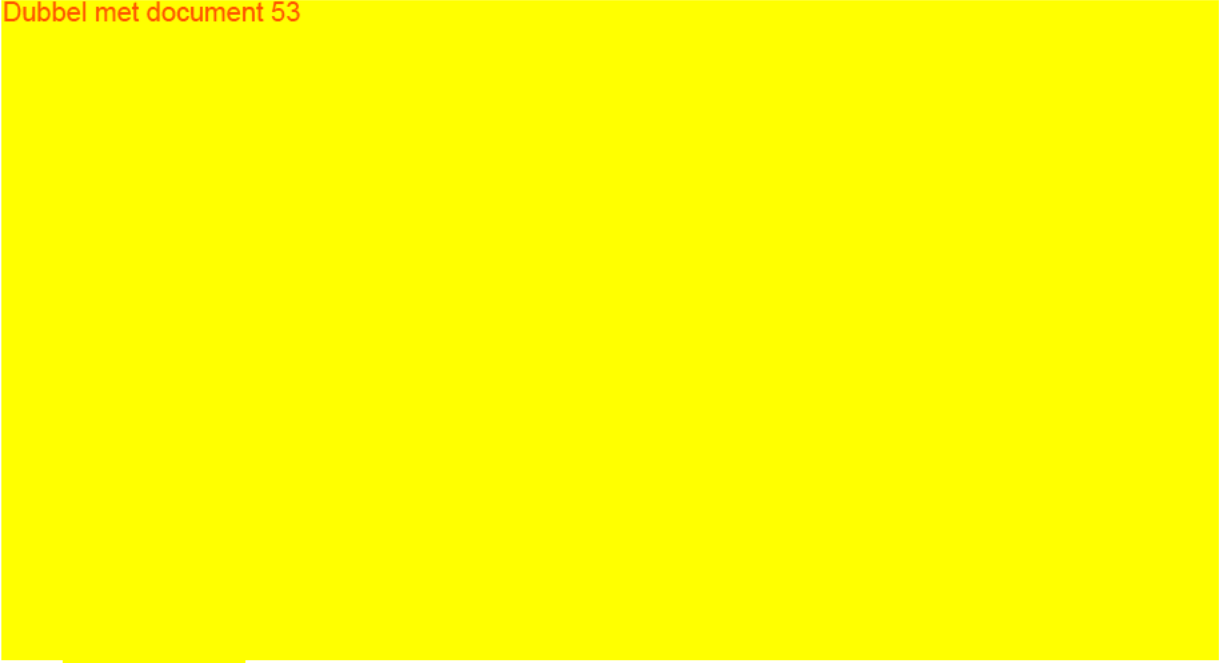
Onderstaande is m.i. van toepassing. Betreft zin uit Kamerbrief MTR

Ik informeer uw Kamer nu over de voortgang van de evaluatie en de gesprekken die de onderzoekers daarover met onder andere mijn ministerie en NS voeren. Het evaluatierapport wordt in het voorjaar van 2020 opgeleverd, als ook de prestatiecijfers over (de tweede helft van) 2019 verwerkt zijn beschikbaar zijn en bij de evaluatie kunnen worden betrokken. Uiteraard stuur ik het evaluatierapport in het voorjaar van 2020 ook aan uw Kamer toe.

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DBO
Aan: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e
- DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Cc: 5.1.2.e - DCO; 5.1.2.e - BSK; 5.1.2.e - DCO;
5.1.2.e - DBO; 5.1.2.e - DBO
Onderwerp: Retour min MenW: Kamerbrief MTR
Datum: donderdag 27 februari 2020 09:58:27
Bijlagen: [Kamerbrief midterm review van de vervoerconcessie voor het hoofdrailnet.DOCX](#)

Dubbel met document 53



Van: 5.1.2.e - DGB
Verzonden: donderdag 27 februari 2020 09:49
Aan: 5.1.2.e - DBO
Onderwerp: tekstvoorstel MTR brief

Dubbel met document 53



Van: 5.1.2.e - DGMo
Aan: 5.1.2.e - DBO
Onderwerp: RE: Aandachtspunten bij spoorordening stukken - aanvulling
Datum: woensdag 4 maart 2020 09:03:02

Vraag is hoe je NS prikkelt (andere KPI's?) om de goede beweging te maken?

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>
Datum: woensdag 04 mrt. 2020 8:58 AM
Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e>, 5.1.2.e
 - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - DBO
 <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Aandachtspunten bij spoorordening stukken - aanvulling

Eens met jullie opmerkingen.

Horizontale reflectie: gevestigde spelers zijn inherent conservatief (behoud situatie = behoud positie). Maar als je verder wil voor de reiziger dan wat nu mogelijk is ("rek is eruit, uitgeperste sinasappel", dixit 5.1.2.e) dan moet je juist ook voorbij huidige arrangementen durven kijken.

Wij durven dus wel verder te kijken. Zoiets moet erin om een positieve lading te geven aan wat we doen, ipv alleen risico mijdende logica.

Hartelijke groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DGMo
Verzonden: dinsdag 3 maart 2020 16:28
Aan: 5.1.2.e - DCO ; 5.1.2.e - DBO ; 5.1.2.e
 - DBO
Onderwerp: RE: Aandachtspunten bij spoorordening stukken - aanvulling

Goede actie 5.1.2.e!

Terechte aandachtspunten (En ik zie dat niet als kritiek BRW)

Ik wil bij ieder deelbesluit kunnen zeggen:

- dit is het beste voor de reiziger van NU,
- maar ook voor de reiziger van STRAKS.

Dat komt dan vaak (!) neer op stappen in het huidig stelsel en verbeteringen die een stelselsprong mogelijk maken. Omdat er samenhang tussen alle deelbesluiten zitten is voor mij de puzzel of we consistent zijn. Bijvoorbeeld: leidt de stap bij de stations er toe dat we later makkelijker andere keuze

Ten tweede: voor de NS / PR zou dit ook een logische lijn moeten zijn. 5.2.1. + 5.1.2.i

Dus: hoe zetten we eenieder in de goede modus

Gr!

5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

Datum: maandag 02 mrt. 2020 10:43 PM

Aan: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - DGMo
<5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - DBO
5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Aandachtspunten bij spoorordening stukken - aanvulling

Ha 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Goede aandachtspunten, 5.1.2.e en 5.1.2.e. Ik heb zelf met iets andere bril gekeken. Mijn zorg zit er vooral in dat het een onuitlegbaar geheel gaat worden. Te complex, te groot, te ver bij de reiziger vandaan. Of anders geformuleerd: we moeten er de komende weken echt goed op letten dat we straks een goed verhaal hebben: waarom doen we dit, wat verandert er (wat verandert er niet) en wat merkt de reiziger daar van? Ik zie nu op een aantal punten dat we op een 'hybride' lijn koersen, beetje om de hete brij heen draaien. 5.2.1. + 5.1.2.i

Best complex. De stukken ademen dat we uiteindelijk toe willen (moeten) naar aanbesteden. Ik denk dan – lekker makkelijk, uit de heup, ik geef t direct toe – waarom niet kiezen voor een scenario met onderhands gunnen voor pakweg 5 jaar (halve concessieperiode) en tegelijkertijd doorpakken met aanbesteden voor periode 2030 en verder? In de nota wordt deze optie afgeraden. Motivatie kan ik volgen, maar voor mijn gevoel loopt de redenering als geheel niet rond. Iets anders: Ik vind t lastig te doorgronden waar straks de winst zit voor de regio's en voor verbindingen met de landen om ons heen; twee punten die wat mij betreft essentieel zijn om straks het verhaal te kunnen bouwen. Concreet: krijgen prijsvechters (FlixTrain) toegang tot het net? En ook de financiële paragraaf leest (nu nog) als een black box. Morgen anders maar even verder over bomen
Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>

Verzonden: maandag 2 maart 2020 11:57

Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e
- DBO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO
<5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: Aandachtspunten bij spoorordening stukken - aanvulling

Dag allen,

In overleg met 5.1.2.e nog een paar aanvullingen gedaan. In de bijlage de nieuwe versie.

@5.1.2.e : benieuwd naar jullie reactie!

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DBO

Verzonden: zondag 1 maart 2020 15:35

Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e
- DBO 5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO
<5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: Aandachtspunten bij spoorordening stukken

Ha 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Er is een vorige week vrijdag een dikke stapel stukken over spoorordening in de krokusreces-tas van Minister Van Veldhoven gegaan (blij mee!)

Ik heb de minister beloofd parallel mee te lezen en mijn aandachtspunten onder elkaar te zetten. Dat heb ik nu gedaan. Ik stem deze aandachtspunten graag eerst met jullie af, voordat ik ze voorleg aan de minister. Gezien de complexiteit en grootte van dit besluit, moeten we alle

denkkracht volgens mij zoveel mogelijk bundelen ^{BRW} Zouden jullie daarom (zeer kritisch) willen meelezen op bijgevoegde aandachtspunten? Voel je ook vrij om aanvullingen te maken, dan kunnen we het als gezamenlijke aandachtspunten voorleggen.

@^{5.1.2.e}: zie dit dus vooral als aanvulling op de reeds opgestelde stukken, en niet als kritiek, want ik besef me ten eerste hoe ingewikkeld bepaalde punten zijn.

5.2.1. + 5.1.2.i

Alvast veel dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directie Bestuursondersteuning
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag
.....

T 06-**5.1.2.e**

E **5.1.2.e** [@minienw.nl](mailto:5.1.2.e@minienw.nl)

Aandachtspunten bij stukken over spoorordening, ter bespreking met DGMO/OVS

1. Nota over het integrale ordeningsbesluit, met daarbij:
 - het definitieve rapport over de ordening van stations
 - het conceptrapport over de effecten van openbaar aanbesteden in het OV
 - stand van zaken decentralisatie sprinterdiensten
 - juridische context wijze van gunning HRN
2. Nota over open toegang en de HSL, met daarbij:
 - het conceptrapport over ordening HSL
 - nadere uitwerking van open toegang in Nederland
 - overzicht van internationale verbindingen in de concessie

1. Integrale ordeningsbesluit

Politiek-juridisch

5.2.1. + 5.1.2.i



5.2.1. + 5.1.2.i



5.2.1. + 5.1.2.i



Kortom: een besluit om opnieuw onderhands aan NS te gunnen (of dat nu in 2023 of 2024 zal zijn) zal m.i. moeten samengaan met het aankondigen van maatregelen/acties die uitstralen dat we kiezen voor het meer "open" en "flexibel" maken van het systeem. Goed om met elkaar te bespreken op welke systeemtaken u acties/onderzoeken voor de langere termijn in gang zou willen zetten (bij het deelbesluit over stations heeft u bijvoorbeeld reeds aangegeven om de optie voor een aparte stationsorganisatie voor de langere termijn te willen onderzoeken).

Financieel

Het zou goed zijn om de financiële gevolgen van uw ordeningsbesluit een paar slagen scherper (orde grootte) in beeld te hebben voordat u het ordeningsbesluit neemt.

Daarbij is het ook relevant hoe we de trend waarderen t.a.v. de ontwikkeling van de (Rijks)bijdragen, zoals bevrozing BDU en omwenteling van subsidie naar netto afdracht door NS. Vinden we dit houdbaar/wenselijk?

Nieuwe concessie

Van belang om eerst kennis te kunnen nemen van het rapport van Inno-V (dit volgt begin maart) alvorens u hier een besluit over neemt.

Het idee om de looptijd van de concessie inzet te maken van de onderhandelingen en niet meteen al in te zetten op 10 jaar, klinkt als *no regret*. Of zijn daar ook risico's aan verbonden? Er mist nu nog een harde onderbouwing waarom we opnieuw voor 10 jaar zouden moeten kiezen (behalve dat 10 jaar het maximum is).

Effecten van openbaar aanbesteden in het OV

De conclusies van het onderzoek worden beschreven, maar het wordt mij nog niet helemaal duidelijk welk advies dit concreet oplevert voor uw ordeningsbesluit.

Stations

U heeft aangegeven dat u – op het moment dat u uw ordeningsbesluit neemt – per verbeterpunt wilt kunnen aangeven hoe we daarmee om zullen gaan. Er staat nu nog veel op “nog te bepalen” waarbij we e.e.a. ook laten afhangen van de voorstellen van NS en ProRail. Maar wat zijn onze eigen beelden bij de gewenste verbetermaatregelen? Dan kunnen we daarna bezien of de voorstellen van NS en ProRail daarbij aansluiten of niet.

U heeft aangegeven dat u voor de wat langere termijn ook optie 2 (een aparte stationsorganisatie oprichten) verder wilt onderzoeken. Hoe wordt dat opgepakt? Net als bij het gehele ordeningsbesluit is het ook bij dit deel-besluit over stations cruciaal dat u laat zien dat u (los van de keuze die u nu maakt) bepaalde veranderingen in gang zet of nader onderzoekt, om richting de toekomst meer handelingsvrijheid te hebben bij ordeningskeuzes.

Toekomstbestendigheid

De samenhang tussen de genoemde acties i.h.k.v. het TBOV enerzijds en de te maken ordeningskeuzes anderzijds is mij niet in alle gevallen duidelijk, zowel qua timing als qua inhoudelijke samenhang. Voorbeeld: voorgesteld wordt om de netwerkontwikkeling als input te laten dienen voor de keuze over de gewenste reikwijdte van de concessie, maar deze netwerkontwikkeling komt pas dit najaar, terwijl u het ordeningsbesluit (waar de reikwijdte van de concessie onderdeel van is) dit voorjaar wilt nemen. Goed om deze samenhang te verduidelijken.

Decentralisatie sprinterdiensten

Het vraagstuk over mogelijke decentralisatie en (regionale) wensen voor infrastructurele investeringen lijken door elkaar te lopen. In hoeverre is er echt een samenhang? Zijn infrastructurele ingrepen nodig om te kunnen decentraliseren? Zo nee, dan zou ik dit ook echt los van elkaar bekijken.

U heeft gevraagd om per lijn inzichtelijk te maken wat decentralisatie zou betekenen voor de reiziger. Dit verschilt namelijk per lijn (niet overal leidt decentralisatie tot voordelen voor de reiziger). Er wordt nu vooral gesproken over de bestuurlijke wensen in de betreffende regio's, en die zijn natuurlijk ook cruciaal bij dit deel-besluit, maar voor het objectieve verhaal is meer inzicht in het effect op de reiziger nodig.

2. Open toegang en HSL

De voorgestelde lijn is m.i. goed uitlegbaar en komt tegemoet aan de Europese wens tot liberalisering van de internationale spoormarkt. Paar aandachtspunten:

Deze strategie valt of staat volledig met uw toekomstige besluit over de capaciteitsverdeling, waarbij concessieervoer voorrang dient te krijgen op open toegang en daarnaast een minimumbediening voor internationale bestemmingen moet worden vastgelegd. Ik adviseer u om ook op dit punt een externe juridische analyse te vragen voordat u uw orderingsbesluit neemt.

Bij deze keuze zullen z.s.m. na uw orderingsbesluit de marktverkenningen naar de verschillende internationale bestemmingen in gang moeten worden gezet om tijdig zicht te hebben op welke lijnen daadwerkelijk in open toegang kunnen gaan rijden en voor welke lijnen een separate concessie (met subsidie) nodig zal zijn.

Er wordt gesuggereerd de IC Brussel (als enige internationale lijn) toch onder de HRN concessie onder te brengen. Ik begrijp dat deze lijn mogelijk niet rendabel is, en daarom niet snel tot stand zal komen met open toegang, maar in dat geval kunt u ook kiezen voor het opzetten van een aparte concessie. Want wat zijn de voordelen van het opnieuw onderbrengen van deze lijn in de HRN concessie t.o.v. het opstellen van een losse concessie? **5.2.1. + 5.1.2.i**

Daarom voelt het logischer om dit vooraf goed in te regelen in een (internationale) separate concessie, idealiter met de Belgen samen (net als bij Eindhoven-Düsseldorf met de Duitsers). Goed om over door te praten.

Aandachtspunt voor toekomstige sturing **5.1.2.i**

Van: 5.1.2.e - BSK
Aan: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Cc: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Onderwerp: RE: onder embargo tm woensdag 11 maart a.s., FMN rapport OV 20-30
Datum: zondag 8 maart 2020 18:23:59
Bijlagen: [Spoorordening vanaf 2025 - Nederland duurzaam bereikbaar.pdf](#)
[Spoorordening - internationale vergelijking en bijlagen NS.pdf](#)

Ha 5.1.2.e,

Is zeker in het kader van de marktordening. We denken dat het goed is als M MenW bij het in ontvangst nemen van het FMN-rapport woensdag a.s. toezegt dit rapport (+ een gesprek met de onderzoekers (Inno-V)) mee te nemen in het lopende onderzoek naar de wijze van gunning/reikwijdte HRN. We kunnen dit dinsdag met haar bespreken. Ik voeg een korte appreciatie van het plan toe aan de nota voor de presentatie van woensdag die momenteel nog bij jou ligt.

Toelichting:

Het doel van FMN is zoveel mogelijk sprinterdiensten te decentraliseren naar de provincies (die vervolgens worden aanbesteed). 10 jaar geleden presenteerde FMN een bijna identiek plan en daar is toen uiteindelijk onder druk van de Kamer een externe commissie (Janse de Jonge) op gezet. De uitkomst was uiteindelijk de decentralisatie van de sprinterdiensten in Limburg. Belangrijkste wijziging t.o.v. 10 geleden is het voorstel om veel snelle buslijnen te introduceren (Bus Rapid Transit) die natuurlijk ook door FMN-partijen uitgevoerd kunnen worden.

Omdat we wisten dat FMN inzet op de splitsing van de producten IC's en sprinters hebben we de onderzoekers van het onderzoek naar de gunning en reikwijdte expliciet gevraagd hier naar te kijken, samen met ProRail. In het concept-rapport dat we komende week de lijn proberen in te sturen staat hierover als conclusies:

- Het splitsen van IC's en sprinters nauwelijks bijdraagt aan het realiseren van lange termijn ambities
- Het splitsen van Sprinters / IC's hoeft geen nadelen te hebben ten opzichte van de huidige situatie mits er een landelijke coördinerende partij op het spoor is (ProRail, NS of een andere onafhankelijke partij)
- Het aanbesteden van Sprinter diensten door regionale overheden zonder een landelijke coördinerende partij heeft negatieve effecten. De sector gaat geheel op slot door de verschillende contracten die gesloten moeten worden om het spoorvervoer te regelen tussen verschillende regionale overheden en vervoerders.

Aan het essentiële punt van de negatieve effecten zonder extra coördinatie besteed FMN amper aandacht, alleen in de bijlage staat een 'analyse' van een Zwitsers ingenieursbedrijf met een aantal buitenlandse vergelijkingen. Wellicht denkt FMN dat het ook zonder extra coördinatie kan. De FMN-partijen zullen er overigens geen moeite mee hebben om onder een landelijke coördinerende partij te moeten functioneren, het gaat hen om de omzet.

Het lijkt dus 'no regret' om nu toe te zeggen dat we het FMN-plan betrekken bij het onderzoek en o.a. ProRail (net als 10 jaar geleden) te vragen naar de vervoerskundige, logistieke en infrastructurele gevolgen te kijken. Dit hebben ze dus al gedaan maar ik ga er vanuit dat ze hun mening in dialoog met FMN kunnen aanscherpen. Dit is dan dus vooral interessant t.a.v. de noodzaak voor extra coördinatie bij grootschalige decentralisatie.

Voor NS moeten we dan natuurlijk een soortgelijk traject inzetten waarbij we o.a. de stukken die 5.1.2.e deze week van NS heeft gekregen betrekken (zie bijgaand). Zoals je al raad pleit NS voor het in standhouden van het integrale spoornetwerk.

Even vooruitkijkend naar de Kamerbrief met het integrale besluit kunnen we overwegen het plan van FMN (en mogelijk ook input NS) bij naam te noemen om te voorkomen dat we weer om een aparte reactie worden gevraagd.

Als we Inno-V vragen de reacties van FMN en NS mee te nemen hebben we zeer waarschijnlijk overigens jouw toestemming nodig voor het uitbreiden van de opdracht die we (mede gezien tijdsdruk) onderhands hebben gegund.. Daarvoor komen we dan snel bij je langs.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DGMo

Verzonden: zaterdag 7 maart 2020 20:25

Aan: 5.1.2.e - DGB

CC: 5.1.2.e - BSK

Onderwerp: RE: onder embargo tm woensdag 11 maart a.s., FMN rapport OV 20-30

Komen ze nu mee in het kader van ordening ?

Of welk kader ? Welke kans zien ze op dit moment?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@keolis.nl>

Datum: vrijdag 06 mrt. 2020 5:06 PM

Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e -

DGB <5.1.2.e@minienw.nl>

Kopie: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e@arriva.nl)
<5.1.2.e@arriva.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@arriva.nl>

Onderwerp: onder embargo tm woensdag 11 maart a.s., FMN rapport OV 20-30

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e, beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Bij deze per email alvast het FMN rapport OV 20-30 dat wij woensdag a.s. aanbieden aan de Minister.

Graag zouden wij op korte termijn - voor woensdag of kort na het aanbieden van het plan aan de Minister - dit plan ook persoonlijk aan u willen toelichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e FMN

Van: 5.1.2.e - BSK
Aan: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Cc: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Onderwerp: Notities marktordening
Datum: vrijdag 13 maart 2020 15:06:57
Bijlagen: [Afwegingen ambtelijke en politieke bespreking marktordeningsbesluit.docx](#)
[Redeneerlijn \(3-pager\) integraal besluit marktordening spoor SCHOON.docx](#)
[Redeneerlijn \(3-pager\) integraal besluit marktordening spoor REVISIES.docx](#)

Hoi 5.1.2.e, 5.1.2.e,

Zoals door jullie gevraagd hierbij:

1. De aangepaste 3-pager (schone versie en een met zichtbare revisies, ik zou de schone lezen);

2. Een memo met de verschillende varianten voor de ambtelijke en politieke sondering.

We horen graag maandag jullie reactie op de 3-pager.

Voor het regulier overleg van 24 maart volgt in de loop van volgende week een nota waarin op de vragen van M wordt ingegaan. Daarbij ook het advies van HBJZ over de afweging gunnen in 2023 vs. 2024 en (in principe) het Inno-V rapport (mits van voldoende kwaliteit). De aangepaste 3-pager doen we daar dan ook bij.

Goed weekend!

5.1.2.e

Afwegingen ambtelijke en politieke bespreking marktordeningsbesluit

Aanleiding

U heeft gevraagd om de drie mogelijkheden voor bespreking van het marktordeningsbesluit op ambtelijk niveau en op politiek niveau te bespreken:

1. Eerst ambtelijk, dan politiek
2. Eerst politiek, dan ambtelijk
3. Tegelijkertijd ambtelijk en politiek.

In deze nota treft u de voors en tegens van de drie opties. Ook geven we een weergave van de verwachte politieke en ambtelijke standpunten van de relevante ministeries.

Afstemmingsopties

Optie 1: eerst ambtelijk, dan politiek

- + EZK en FIN ambtelijk tijdig meenemen zorgt voor een (nog beter) doordachte en afgestemde beleidslijn voor het besluit.
- + Steun van EZK en FIN in de CFEZIL is essentieel om het ongeschonden door de CFEZIL te krijgen. Zij zijn de meest invloedrijke ministeries voor dit besluit, en zullen niet schromen om hun positie kenbaar te maken. Dit geldt in het bijzonder voor FIN als aandeelhouder van NS.
- + Tijdig informeren langs de ambtelijke lijn functioneert als voorwas: er zijn geen verrassingen in de onderraden en de mogelijke geschilpunten zijn helder
- + De medewerking van FIN is vanuit de rol als aandeelhouder essentieel voor de uitvoering van het besluit (concessieopstelling, stappen zetten richting toekomstbestendigheid spoorstelsel)
- Het proces duurt langer en kost veel ambtelijke inzet. Ambtelijk zal de lijn (bijna volledig) afgestemd moeten worden, soms op vrij hoog detailniveau. Na ambtelijke afstemming moet de hoogambtelijke en politieke leiding van FIN en EZK nog meegenomen worden, hetgeen opnieuw tijd vergt (weken).
- Ambtelijk is het niet altijd mogelijk om (tijdig) tot consensus te komen over inhoudelijke geschilpunten.

Optie 2: eerst politiek, dan ambtelijk

- + Kan versnellend werken in proces, maar alleen wanneer er duidelijk politiek steun te verwachten is voor de beleidslijn.
- + Een gesprek op basis van politieke opvattingen kan inhoudelijke bottlenecks sneller doen beslechten.
- Richting de onderraden kunnen onverwachte geschilpunten ontstaan, omdat niet alle onderwerpen van het marktordeningsbesluit besproken kunnen worden op politiek niveau.
- Op ambtelijk niveau roept deze keuze weerstand op, zeker bij een uitgebreid en uitgewerkt besluit als het marktordeningsbesluit. Dat beïnvloedt de uitvoering van het besluit.
- Het proces kost veel hoogambtelijke en politieke inzet.

Optie 3: tegelijkertijd ambtelijk en politiek

- + gelijktijdige inzet op ambtelijke en politieke afstemming kan zorgen voor 'twee vliegen in één klap': inhoudelijk gedragen besluit op zowel ambtelijk als politiek niveau, geschilpunten worden snel helder en kunnen mogelijk politiek opgelost worden.
- + EZK en FIN ambtelijk tijdig meenemen zorgt voor een (nog beter) doordachte en afgestemde beleidslijn voor het besluit
- Het proces kost veel hoogambtelijke en politieke inzet, en vergt een goede communicatie tussen de verschillende lagen.

Verwachte standpunten van de ministeries

Politiek

Minister van Financiën heeft laten blijken:

5.2.1. + 5.1.2.1

- 5.2.1. + 5.1.2.i

Minister van EZK heeft laten blijken:

- 5.2.1. + 5.1.2.i

Ambtelijk

Financiën/ directie Deelnemingen (de aandeelhouder):

5.2.1. + 5.1.2.i

Financiën/ directie Algemene Financiële en Economische Politiek:

5.2.1. + 5.1.2.i

Economische Zaken en Klimaat/ directie Algemene Economische Politiek

5.2.1. + 5.1.2.i

Van: 5.1.2.e - DGB
Aan: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Cc: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Onderwerp: verslag 3e stakeholderbijeenkomst marktordening van 12 maart
Datum: maandag 16 maart 2020 14:56:29
Bijlagen: [Verslag 3e stakeholderbijeenkomst.docx](#)

Beste 5.1.2.e, beste 5.1.2.e,

Bijgevoegd het verslag van de stakeholderbijeenkomst marktordening van afgelopen donderdag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Infrastructuur en Waterstaat

Afd. OV en Stations

+31(0)6 5.1.2.e

5.1.2.e@minienw.nl

**Bestuurskern**

Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
OV en Stat ons

Contactpersoon

5.1.2.e

5.1.2.e

M +31(0)6-5.1.2.e

5.1.2.e @minienw.nl

Datum

12 maart 2020

verslag

Betreft	Verslag Derde stakeholderbijeenkomst Marktordening
Vergaderdatum en -tijd	12 maart 2020 11:00
Vergaderplaats	Rijnstraat 8
Deelnemers	5.1.2.e (IenW), Roger van Boxtel, 5.1.2.e (NS) John Voppen (NS), Pier Eringa, 5.1.2.e (Transdev), 5.1.2.e (FMN), 5.1.2.e (DOVA), 5.1.2.e (G4), 5.1.2.e, 5.1.2.e (RET)

Op 12 maart vond de 3^e stakeholderbijeenkomst plaats in het kader van de marktordening. Doel van deze bijeenkomst was om partijen de kans te geven de eigen visie op de spoorordening te delen. Vier organisaties hebben van de gelegenheid gebruik gemaakt om kort te presenteren: Rover, NS, DOVA en de stadsvervoerders. 5.1.2.e heeft deze bijeenkomst voorgezeten.

Standpunten van de partijen

Freek Bos namens Rover;

- De gezamenlijke doelen als klimaat en reizigersgroei staan voorop, de structuur is daarbij secundair.
- Rover ziet daarbij 6 criteria:
 - De huidige reiziger krijgt verbetering.
 - Modal shift richting openbaar vervoer.
 - Openbaar vervoer in combinatie met woningbouw als oplossing van de woningschaarste.
 - Openbaar vervoer als oplossing om autoluwe steden te creëren.
 - Substitutie korte afstandsvluchten.
 - Netwerkoptimalisatie.

Pier Eringa namens Connexxion/Transdev;

- Ook aandacht voor Europese context nodig. Vierde Spoorwegpakket stuurt richting meer liberalisering.

- Voorstander van decentralisatie, waarbij regionale vervoerders 'de laatste meters' verzorgen. NS zou zich dan kunnen richten op intercityvervoer.
- Niet per sé voorstander van verkleinen van NS, wel belang van level playingfield. Daar hoort ook bij dat er goed naar de stations gekeken wordt.

Bestuurskern

Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
OV en Stations

Datum

12 maart 2020

Roger van Boxtel namens NS;

- Belang van bepaalde schaal van NS. Juist door die schaal kan NS meer bieden dan alleen het vervoeren van reizigers. NS speelt bijvoorbeeld belangrijke rol in ontwikkeling van stationsgebieden. De huidige schaal van NS zorgt voor slagkracht.
- NS presteert goed. Gegeven dit feit lijkt het NS niet logisch om NS nu te verkleinen, maar dit is primair de keuze van de aandeelhouder en de concessieverlener.
- Van Boxtel maakt het punt dat het goed gaat in de regio. Naast de decentrale vervoerders heeft NS hier ook stappen gemaakt, zoals bij Alphen aan de Rijn – Gouda.

John Voppen namens ProRail;

- ProRail herkent twee punten van de eerdere sprekers: enerzijds kan decentralisatie leiden tot optimalisatie, anderzijds wil je het goede behouden.
- Belangrijkste is om flexibiliteit in het systeem te houden. Dit is nodig om ook gedurende concessies te kunnen optimaliseren.

5.1.2.e namens de Decentrale OV autoriteiten (DOVA) en de G4.

- Gaat in principe heel goed met OV.
- De doelen van het TBOV, Schets mobiliteit en de Omgevingsvisie moeten het vertrekpunt zijn voor de keuzes die nu gemaakt worden.
- Deze doelen moeten concreet vertaald worden in financiële prikkels en met name KPI's in de HRN-concessie én andere concessies.
- De concessie van het HRN moet bestekeisen hebben die uniform zijn met andere concessies. Dit gaat om zaken op het gebied van:
 - data-beschikbaarheid
 - MaaS-waardigheid
 - Betaalwijzen OV
 - Productportfolio
 - Veiligheidsarrangementen etc.
- De HRN concessie moet niet los gezien worden van stationsgebieden, stadsregionale ontwikkelingen en verbinden van landsdelen.
- Dit houdt ook in dat decentrale overheden een rol moeten kunnen spelen in de vorming van het Plan van Eisen en bij de sturing tijdens de concessie.

5.1.2.e, namens de stadsvervoerders

- Nederland heeft door de geringe grootte een zeer fijnmazig netwerk. Dit maakt het netwerk complexer en kwetsbaarder. De kosten coördinatie zijn daardoor hoger.
- Samenwerking tussen partijen is daarom cruciaal.
- In de stedelijke gebieden is het zeer belangrijk dat er iets van een centrale regie is op de ontwikkeling van stationsgebieden, zoals nu door

NS en ProRail. Gemeenten en stadsvervoerders hebben een focus op de eigen gemeente, terwijl juist een bredere blik belangrijk is.

Bestuurskern

Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
OV en Stations

Datum

12 maart 2020

Van: 5.1.2.e - BSK
Aan: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Cc: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Onderwerp: RONDZENDMAP-2020/3084 : MM&W Agenda voor regulier marktordeningsoverleg 24 maart 2020
Datum: vrijdag 20 maart 2020 22:17:24
Bijlagen: [MM&W Agenda voor regulier marktordeningsoverleg 24 maart 2020.tr5](#)
[01 Nota Regulier marktordeningsoverleg 31 maart \(14.30- 15.15 u\).DOCX](#)
[02 Bijlage 1 Redeneerlijn marktorderingsbesluit.DOCX](#)
[03 Bijlage 2 Kernpunten onderzoek Vervoerconcessie HRN praktische voorwaarden en aandachtspunten voor gunning.DOCX](#)
[04 Bijlage 3a Kernrapport \(concept\) Vervoerconcessie HRN praktische voorwaarden en aandachtspunten voor gunning \(inno-V\).pdf](#)
[06 Bijlage 3c Van Doorne advocaten Eindrapport Verlening HRN-concessie, juridisch kader en toetsing scenario's.pdf](#)
[07 ~ Consequenties van netwerkindeling, achtergrondanalyse bij rapport 'Vervoersconcessie HRN praktische voorwaarden en aandachtspunten voor gunning'.pdf](#)

Beste 5.1.2.e, 5.1.2.e,

In afstemming met 5.1.2.e sturen wij jullie parallel de nota, de aangepaste redeneerlijn en het laatste onderzoek Vervoerconcessie HRN: praktische voorwaarden en aandachtspunten bij gunning ten behoeve van bespreking in het regulier marktordeningsoverleg met Stientje op 31 maart. De rondzendmap tref je bijgevoegd aan (ik zet m door aan 5.1.2.e) evenals de belangrijkste documenten uit de rondzendmap. Enige uitleg is op zijn plaats omdat het een groot pakket is door de onderzoeken, en een deel nog niet helemaal gereed is (punten 7 en 8 hieronder).

De rondzendmap bevat de volgende documenten:

1. de nota met bespreekpunten
2. de aangepaste redeneerlijn (n.a.v. het laatste onderzoek)
3. de kernpunten van het onderzoek Vervoerconcessie HRN: praktische voorwaarden en aandachtspunten bij gunning
4. het concept-eindrapport van inno-V (de korte versie; een meer uitgebreide versie bevat meer uitwerking en toelichting, zit in de rondzendmap en wordt dinsdag vervangen door de meest recente versie)
5. het eindrapport van Van Doorne met een juridische analyse en een juridische toetsing van de scenario's uit het inno-V rapport
6. het concept-eindrapport van ProRail met hun analyse voor een toekomstige netwerkindeling
7. (bijlage 4) een nota van HBJZ met een juridische analyse op de vragen die Stientje tijdens het vorige overleg (10 maart) - nota is nog niet door OVS goed bekeken, definitieve versie volgt maandag
8. (bijlage 5) een eerste indicatie van de financiële effecten van het marktorderingsbesluit - definitieve versie volgt maandag
9. (bijlage 6) een memo ter informatie met een eerste appreciatie van het voorstel dat ProRail en NS doen voor betere samenwerking op stations - een analyse van HBJZ inzake de staatssteun en aanbestedingsrechtaspecten volgt - hopelijk maandag.

Graag vernemen we jullie akkoord dan wel reactie.

Fijn weekend!

Namens het team marktordening

5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DGB
Aan: 5.1.2.e - DGMo
Onderwerp: RE: RONDZENDMAP-2020/3084 : MM&W Agenda voor regulier marktordeningsoverleg 24 maart 2020
Datum: zaterdag 21 maart 2020 20:48:57

Heb al deels gedaan. De 3-pager is de moeite waard om alvast te lezen.

Van: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>
Datum: zaterdag 21 mrt. 2020 8:46 PM
Aan: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: FW: RONDZENDMAP-2020/3084 : MM&W Agenda voor regulier marktordeningsoverleg 24 maart 2020

Kijk jij eerst?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - BSK 5.1.2.e@minienw.nl>
Datum: vrijdag 20 mrt. 2020 10:17 PM
Aan: 5.1.2.e - DGMo 5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e) - DGB 5.1.2.e@minienw.nl>
Kopie: 5.1.2.e - BSK 5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK 5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - DGB 5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RONDZENDMAP-2020/3084 : MM&W Agenda voor regulier marktordeningsoverleg 24 maart 2020

Dubbele inhoud met document 60

Dubbele inhoud met document 60



Van: 5.1.2.e - DGB
Aan: 5.1.2.e - DGMo
Cc: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Onderwerp: FW: Concept kamerbrief Besluit marktordening op het spoor na 2024
Datum: donderdag 26 maart 2020 16:20:16
Bijlagen: [Besluit marktordening op het spoor na 2024 v5.docx](#)

Beste 5.1.2.e,

Ik heb vandaag een rondzendmap naar je doorgezeten met stukken bedoeld voor overleg met Stientje op dinsdag aanstaande, met het verzoek om die door te geleiden, zodat Stientje de stukken in de weekendtas krijgt.

In de rondzendmap zit bijgaande brief (nog) niet. Ik vind de brief een goed concept, zeker rijp genoeg om aan Stientje voor te leggen.

Ik geef jou in overweging om deze concept-brief (of via HPRM of anderszins) toch ook nu al bij Stientje aan te leveren.

In de nota van 5.1.2.e (die in HPRM) staat, staat ten aanzien van de planning:

Om het integrale besluit in op 15 mei in de MR te kunnen bespreken, dienen we uiterlijk 6 april een brief aan te leveren bij de ambtelijke voorportalen. Bespreking in de MR van 5 juni, vraagt om aanlevering van de brief uiterlijk per 11 mei.

Je weet dat ik grote risico's zie als dit traject niet wordt afgerond voor de zomer. En ik besef me natuurlijk ook dat er in het hier en nu andere zaken spelen die veel aandacht vragen. Maar toch. Ik vind dat we ook vooruit moeten blijven kijken.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - BSK

Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 21:30

Aan: 5.1.2.e - DGB

CC: 5.1.2.e - BSK; 5.1.2.e - BSK; 5.1.2.e - DGB

Onderwerp: Concept kamerbrief Besluit marktordening op het spoor na 2024

Dag 5.1.2.e,

Hierbij de concept-kamerbrief voor het marktordeningsbesluit. Alle onderdelen zitten er zo goed als in. De brief kan nog een slag gebruiken om 'm scherper te maken en korter, maar dat is dan weer de volgende slag. Graag horen we wat je ervan vindt.

Groet,

namens het ordeningsteam,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DGMo
Aan: 5.1.2.e - DBO
Onderwerp: RE: Spoorordening
Datum: maandag 30 maart 2020 22:16:58

Thanks

BRW

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>
Datum: maandag 30 mrt. 2020 4:15 PM
Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Spoorordening

Ha 5.1.2.e,

Gezien de veelheid aan stukken, zet ik ze meteen door naar Stientje. Ik lees parallel mee en maak nog een lijstje met eventuele aandachtspunten, dat ik ook nog met jou zal afstemmen, net als vorige keer. Daarin zal ik de door jouw genoemde elementen ook meenemen.

Ik adviseer Stientje om vanavond alvast kennis te nemen van het integrale planningsoverzicht t.b.v. ons gesprek morgenmiddag.

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DGMo
Verzonden: zondag 29 maart 2020 23:08
Aan: 5.1.2.e - DBO
Onderwerp: RE: Spoorordening
 A propos: heb het ook met plezier gelezen BRW

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>
Datum: zondag 29 mrt. 2020 11:07 PM
Aan: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: Spoorordening

Ha 5.1.2.e

Heb de stukken spoorordenig goed kunnen lezen. En doorgezet
 Niet voor dinsdag maar later

Overwegingen

- De 5 pager en de samenvatting van het innov-rapport zijn in combi interessant. Tenderen naar dezelfde hoofdafweging. Het is goed om dat rustig na te kunnen lezen, ook in samenhang

- Opmerkingen Stientje in 5 pagers zijn geadresseerd

- Antwoorden HBJZ zijn er (kernvraag: wat maakt het makkelijker voor mij om mijn doel te bereiken -> helder antwoord. 5.2.1. + 5.1.2.i

Ook op de overigen vragen

- Vraag over geld: geen inzicht in cijfers, maar wel relevante "bewegingen". Relevant om te weten cq om op te kunnen sturen

Dan: 5.1.2.e en zijn team hebben vorige week knijterhard gewerkt. Dit weekend weer.

En volgende week zal het niet anders zijn. Er staat grote druk op. Met weinig tijd voor een

verdere slag en: 5.2.1. + 5.1.2.i

Stientje moet ook tijd hebben om te lezen. Die zal ook moeten sprokkelen qua tijd.

Versturen / nu dit lezen is verantwoord.

Gr 5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - DGMo
Aan: 5.1.2.e - DBO
Cc: 5.1.2.e - DBO
Onderwerp: RE: Samenvatting gesprek spoorordening
Datum: woensdag 1 april 2020 22:45:48

PRIMA

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>
Datum: dinsdag 31 mrt. 2020 8:46 PM
Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>
Kopie: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: Samenvatting gesprek spoorordening

Ha 5.1.2.e, cc 5.1.2.e,

Hierbij mijn samenvatting van het gesprek vanmiddag met Stientje over spoorordening:

- Planning: gezien de huidige situatie met het coronavirus - DIE INHOUDELIJK / QUA SENTIMENT OOK DE CONTEXT IS, WAARIN VOORSTELLEN OVER MARKTORDENING WORDEN BEZIEN - gaan we uit van nog maar één ordeningsdebat voor het zomerreces. We mikken op medio juni.
- Voorafgaand aan dat debat willen we een Kamerbrief met het integrale besluit op hoofdlijnen naar de Kamer verzenden. Na de zomer verzenden we dan een Kamerbrief met de nadere uitwerking, waar eventuele aandachtspunten uit het debat van juni ook in worden meegenomen. Let op: besluit op hoofdlijnen betekent niet dat het besluit niet integraal is, maar dat het nog op relatief hoog abstractieniveau beschreven wordt. Het moet dus wel alle aspecten van het integrale besluit benoemen, alleen nog niet op detailniveau beschrijven. A la MTR. RIGHT!!
- Dit betekent: CFEZIL 19/5, RFEZIL 2/6, MR 5/6. Is haalbaar. Wel moeten dan de cruciale openstaande uitzoekpunten (denk aan juridische check, financiële check, etc.) helemaal scherp zijn. Andere (minder cruciale) uitzoekpunten kunnen gedurende de zomer uitgewerkt worden. 5.1.2.e zal komende week samen met 5.1.2.e (in voorbereiding op overleg van 8 april) de cruciale uitzoekpunten nog even onder elkaar zetten.
- Inhoudelijk spreken we 8 april verder, als Stientje kennis heeft kunnen nemen van alle stukken. Stientje geeft alvast mee dat ze benieuwd is naar de (consequenties van) mogelijke samenloop als gevolg van meer open toegang, vooral aan de randen van de concessie (voorbeeld: Limburg).

Scherpen jullie verder aan?

Dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directie Bestuursondersteuning
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag
.....

T 06-5.1.2.e

E 5.1.2.e [@minienw.nl](mailto:5.1.2.e@minienw.nl)

Van: 5.1.2.e - DGB
Aan: 5.1.2.e - DGMo
Onderwerp: RE: HPE Records Manager RONDZENDMAP : RONDZENDMAP-2020/3723 : Gespreksnota gesprek M MenW met CEO NS dd 8 april 2020 over midterm review NS
Datum: donderdag 2 april 2020 22:02:00

Geen enkel probleem.

Van: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>
Verzonden: donderdag 2 april 2020 21:59
Aan: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: HPE Records Manager RONDZENDMAP : RONDZENDMAP-2020/3723 : Gespreksnota gesprek M MenW met CEO NS dd 8 april 2020 over midterm review NS

Wil jou niet in de weg zitten.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>
Datum: donderdag 02 apr. 2020 9:56 PM
Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: HPE Records Manager RONDZENDMAP : RONDZENDMAP-2020/3723 : Gespreksnota gesprek M MenW met CEO NS dd 8 april 2020 over midterm review NS

Als jij dit samen met 5.1.2.e wilt doen, vind ik dat ook prima. Wellicht wel net zo efficient.

Van: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>
Verzonden: donderdag 2 april 2020 21:26
Aan: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: HPE Records Manager RONDZENDMAP : RONDZENDMAP-2020/3723 : Gespreksnota gesprek M MenW met CEO NS dd 8 april 2020 over midterm review NS

Doorgedaan

Nb: vind jij het erg als ik meeluister BRW) de 8e?

5.2.1. + 5.1.2.i

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>
Datum: donderdag 02 apr. 2020 9:04 PM
Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: HPE Records Manager RONDZENDMAP : RONDZENDMAP-2020/3723 : Gespreksnota gesprek M MenW met CEO NS dd 8 april 2020 over midterm review NS

Beste 5.1.2.e,

Deze nota net afgedaan.

Groet,

5.1.2.e

-----< HPE Records Manager recordgegevens >-----

Recordnummer : RONDZENDMAP-2020/3723

Titel : Gespreksnota gesprek M MenW met CEO NS dd 8 april 2020 over midterm review NS

Van: 5.1.2.e - DBO
Aan: 5.1.2.e - DBO; 5.1.2.e - DCO; 5.1.2.e - DGMo
Onderwerp: Spoorordening
Datum: zondag 5 april 2020 14:13:04
Bijlagen: [Advies spoorordening 2.docx](#)

Ha 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Ik heb (net als vorige keer) mijn aandachtspunten bij de stukken over spoorordening onder elkaar gezet, zie bijlage. Dit is ter voorbereiding op het overleg van komende woensdag. Zouden jullie zeer kritisch willen meelezen op deze aandachtspunten en waar nodig willen aanscherpen en aanvullen?

Veel dank!!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Directie Bestuursondersteuning
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

T 06-5.1.2.e

E 5.1.2.e @minienw.nl

Aandachtspunten spoorordening t.b.v. overleg op 8 april ***persoonlijke beleidsopvatting***

Hoi Stientje,

Uit de stukken blijkt dat er de afgelopen weken erg veel werk is verzet. Ik adviseer u om tijdens het overleg van komende woensdag daar even expliciet bij stil te staan (complimenten).

Dit neemt natuurlijk niet weg dat er nog steeds een aantal aandachtspunten zijn. Deze aandachtspunten vat ik hieronder samen en zijn afgestemd met uw ^{5.1.2.a}, uw **5.1.2.e** en de DGMO. U kunt dit document daarom als aanvulling op de reeds aangeleverde stukken beschouwen.

5.1.2.e

5 april

Planning

Gezien de huidige situatie a.g.v. het coronavirus - die inhoudelijk / qua sentiment ook de context is waarin voorstellen over marktordening worden gezien - gaan we uit van nog maar één orderingsdebat voor het zomerreces. We mikken op medio juni. Voorafgaand aan dat debat willen we een Kamerbrief met het integrale besluit op hoofdlijnen naar de Kamer verzenden. Na de zomer verzenden we dan een Kamerbrief met de nadere uitwerking, waar eventuele aandachtspunten uit het debat van juni ook in worden meegenomen. Aandachtspunt: een besluit op hoofdlijnen betekent niet dat het besluit niet integraal is, maar dat het nog op relatief hoog abstractieniveau beschreven wordt. Uw integrale besluit op hoofdlijnen moet dus wel alle aspecten van het integrale besluit benoemen, alleen nog niet op detailniveau beschrijven (a la MTR).

Dit betekent: CFEZIL 19/5, RFEZIL 2/6, MR 5/6. Dit is in principe haalbaar. Wel moeten dan de cruciale openstaande uitzoekpunten helemaal scherp zijn. Andere elementen kunnen gedurende de zomer verder uitgewerkt worden. De cruciale uitzoekpunten worden onderaan dit document samengevat. Mijn overkoepelde advies is en blijft: de inhoud is leidend, de planning niet. We zijn pas klaar als het verhaal staat als een huis.

Redeneerlijn van het integrale besluit (bijlage 1)

5.2.1. + 5.1.2.i



5.2.1. + 5.1.2.i

Juridische risico's (bijlage 4)

Deze nota van HBJZ beschrijft de risico's en geeft geen advies, 5.2.1. + 5.1.2.i

5.2.1. + 5.1.2.i

Ik adviseer u om tijdens het overleg woensdag expliciet te vragen of dit inderdaad het gezamenlijke advies is van HBJZ en OVS. Zo ja, dan adviseer ik u hier in mee te gaan, 5.2.1. + 5.1.2.i

waardoor het extra belangrijk is dat we bij het integrale besluit moeten kunnen aangeven wat we 1) wél anders gaan doen qua ordening (bv. internationale lijnen uit de HRN-concessie halen), 2) wat we de komende jaren gaan verbeteren binnen de huidige ordening (bv. concrete verbeteringen op het gebied van stations) en 3) wat we concreet gaan onderzoeken/doen in het parallelle traject dat ziet op de voorbereiding op de periode ná de volgende concessie.

Financieel (bijlage 5)

Algemeen: het lijkt me onverstandig om een integraal orderingsbesluit te nemen zonder een beeld te hebben van de financiële gevolgen, 5.2.1. + 5.1.2.i

Ik adviseer u te vragen of OVS en FMC gezamenlijk in staat zijn deze vraag op korte termijn te beantwoorden. Zo niet, dan kunnen we dat het beste nu op tafel leggen en in dat geval kunt u overwegen om extern financieel advies te vragen. Daarnaast is er een verschil tussen 1) financiële effecten voor IenW en 2) financiële effecten voor de Staat. Dat laatste zal ook meespelen bij bespreking in de MR.

Decentralisatie: bij de financiële effecten van decentralisatie wordt aangegeven dat naar huidig inzicht de verwachting is dat IenW in het kader van de decentralisatie van de sprinterlijn Zwolle-Leeuwarden infrastructurele verbeteringen gaat toezeggen aan Friesland. U heeft reeds aangegeven dat de vraagstukken omtrent decentralisatie en de regionale wensen voor infrastructurele verbeteringen uit elkaar gehaald moeten worden. Waarom is het dan de verwachting dat wij infrastructurele verbeteringen gaan toezeggen? Ik adviseer u aan te geven dat het in geen geval de bedoeling is dat die verwachting gewekt wordt in de regio. En als uiteindelijk de keuze gemaakt wordt om wél te investeren in de infrastructuur (als onderdeel van een totaalafpraak) dan zouden we dit m.i. "achter de hand" moeten houden om op bestuurlijk niveau in te zetten, en niet nu al weggeven.

Stations (bijlage 6)

5.2.1. + 5.1.2.i dat het gezamenlijke voorstel van NS en ProRail ziet op het beleggen van een deel van de onderhoudstaken op stations bij NS Stations i.p.v. ProRail. Dit sluit niet aan bij uw lijn om voor de langere termijn te bezien of systeemtaken ergens anders belegd

moeten worden dan bij NS. 5.2.1. + 5.1.2.i

Daarnaast bleek uit het in opdracht van IenW uitgevoerde onderzoek naar stations dat er verdere verbeteringen mogelijk zijn en dat deze verbeteringen door te voeren zijn onder de huidige orderingsvorm. Dan moeten we ook per verbeterpunt kunnen aangeven hoe dit gerealiseerd gaat worden en hoe wij NS en ProRail hieraan gaan houden (dus hoe we er vanuit het Rijk op gaan sturen). Ik adviseer u te vragen naar de voortgang hierop (en die zou niet afhankelijk moeten zijn van het voorstel van NS en ProRail, 5.2.1. + 5.1.2.i). Dit zou (in ieder geval op hoofdlijnen) duidelijk moeten zijn op het moment dat u het integrale orderingsbesluit wilt communiceren in juni.

Er wordt nu aangegeven dat ProRail en NS Stations pleiten voor extra investeringen in stations. In hun voorstel maken zij de inschatting dat dit tot 2040 om € 5.1.1.c + 5.1.2.i gaat. Dit lijkt me nu niet aan de orde.

Zorgpunt: ik begrijp dat we (strategisch) hebben gekozen om NS en ProRail zelf met goede en met elkaar afgestemde voorstellen te komen, maar wij moeten in juni wel aan de Kamer kunnen aangeven wat we precies gaan verbeteren aan de (sturing op) stations en hoe we omgaan met de genoemde punten van alle stakeholders (zoals regionale overheden en decentrale vervoerders).

5.2.1. + 5.1.2.i

Conclusie

De cruciale aandachtspunten die moeten zijn uitgezocht en besproken voordat u uw integrale orderingsbesluit (op hoofdlijnen) bekend kunt maken:

- Volledige duidelijkheid over de juridische risico's. Dit betekent ook dat de benodigde gesprekken met de EC hebben plaatsgevonden om onze aannames te toetsen. Voorbeeld: het wel of niet kunnen opnemen van extra (Nederlandse) regels op het gebied van open toegang (zoals de meldplicht van de open toegang vervoerders zes maanden voorafgaand aan het stoppen van een open toegang dienst).
- Inzicht (op hoofdlijnen) in de financiële effecten van uw besluit.
- Een reactie (in ieder geval op hoofdlijnen) op de *no-regret* adviezen uit het rapport van Inno-V: richting de lange termijn is het *no-regret* om de governance van de sector kritisch tegen het licht te houden, ongeacht welke orderingsvariant wordt gekozen. Uit het onderzoek wordt namelijk duidelijk dat het huidige orderingsmodel verschillende kwetsbaarheden kent:
 - o een complexe lijnvoering, die nadelig is voor het adaptief vermogen van het huidige netwerk;
 - o een 'one size fits all' benadering van de huidige concessie, die het moeilijk maakt om stapsgewijs technische systeemsprongen te maken;
 - o een afhankelijkheid van NS voor de uitvoering van systeemtaken, wat spanning geeft met de toename van concurrentie om en op het spoor en wat het moeilijk maakt om NS aan te sturen.
- Verbeterpunten stations (in ieder geval op hoofdlijnen): hoe gaan de in het onderzoek genoemde verbeterpunten gerealiseerd worden en hoe gaan wij NS en ProRail hieraan houden en hoe blijven we erop sturen?
- Voorstel FMN: hoe gaan we om met de punten uit het voorstel van FMN (niet alleen op hoofdlijnen, maar volledig uitgewerkt, want deze punten zullen één op één terugkomen vanuit de Kamer).
- Internationaal:
 - o Een overzicht van de marktverkenningen die we moeten gaan uitzetten en een tijdspad.
 - o Duidelijkheid over de gewenste aanpassing van de capaciteitsverdelingsregels, zodat dit verder uitgewerkt kan worden in het proces tot aanpassing van het Besluit.

Van: 5.1.2.e - DGMo
Aan: 5.1.2.e - DGMo
Cc: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Onderwerp: RE: Gesprek met Stientje over marktordening, morgen
Datum: dinsdag 7 april 2020 23:22:25

Prima!

Brief even vragen na afloop gesprek

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>
Datum: dinsdag 07 apr. 2020 6:22 PM
Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>
Kopie: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK
 <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: Gesprek met Stientje over marktordening, morgen

Beste 5.1.2.e,

Morgen praten we weer met Stientje over Marktordening.

Wij willen graag in ieder geval twee zaken met haar bespreken:

1. Herkent M zich in de lijn van de 3-pager, gegeven alle (concept-)onderzoeken die er nu liggen?
2. Wil zij daarmee zelf 'de boer op' richting enkele collega's in het kabinet (en later fractievoorzitters/woordvoerders) of laat zij dat gegeven de corona-crisis (deels) aan jou en mij? Het is zeer wenselijk om in de MR van 5/6 een integraal besluit op hoofdlijnen te kunnen nemen, waarna we hopelijk nog voor de zomer het AO hebben zodat we in de zomer zaken verder kunnen uitwerken. Om de MR van 5/6 te halen moeten we nu echt:
 - o Kunnen schakelen met andere departementen
 - o Het inno-v rapport aan NS en FMN ter feitelijke reactie kunnen voorleggen

Wat betreft de 'aanwezigheid' stel ik voor:

- Jij

- 5.1.2.e en ik voor algemeen

- 5.1.2.e juridisch

- 5.1.2.e voor meeluisteren/verslag en voor het inno-v onderzoek over gunning en reikwijdte

- En dan DBO/DCO

Volgende week 15/4 staat het volgende reguliere overleg gepland. Wat mij betreft gebruiken we dat overleg om een eerste gesprek over een "brief op hoofdlijnen" met haar door te spreken. De brief, die jij al eerder gekregen hebt, kunnen we in de weekendtas van Stientje stoppen. **BRW** ...

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e Openbaar Vervoer en Spoor

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

06-5.1.2.e

5.1.2.e@minienw.nl

secretariaat: 5.1.2.e

06-5.1.2.e

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
T 06-5.1.2.e

E 5.1.2.e [@minienw.nl](mailto:5.1.2.e@minienw.nl)

Van: 5.1.2.e - DBO
Aan: 5.1.2.e - DGMo
Onderwerp: FW: Aanzet Kamerbrief spoorordening
Datum: maandag 20 april 2020 11:43:42

Van: 5.1.2.e - BSK

Verzonden: maandag 20 april 2020 11:36

Aan: 5.1.2.e - DBO

CC: 5.1.2.e - BSK ; 5.1.2.e - BSK ; 5.1.2.e - DCO ; 5.1.2.e - DCO ; 5.1.2.e - DGB

Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Ha 5.1.2.e,
 Ik vind dit een vreemde gang van zaken. 5.1.2.e heeft niet gezegd dat de brief nu niet aan zijn adagium voldoet. 5.1.2.e ziet momenteel ook niet welke aanpassingen er nodig zouden zijn. Ik zie en voel nu niet de ruimte om de brief te gaan verbouwen aangezien S een versie wil waar 5.1.2.e een slag in heeft geslagen.
 Ik zal dit met 5.1.2.e en 5.1.2.e bespreken.
 Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>

Verzonden: maandag 20 april 2020 11:23

Aan: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Ha 5.1.2.e,
 5.1.2.e en 5.1.2.e hebben vanochtend afgesproken dat eerst de opmerkingen van 5.1.2.e worden verwerkt voordat het wordt doorgezeten naar de Staatssecretaris.
 Penvoerder voor de brief is overigens niet DCO. 5.1.2.e heeft ons geholpen met een goede slag te maken, maar staat in principe niet aan de lat om vanaf nu alle opmerkingen te verwerken, dat ligt wat mij betreft bij OVS.
 Dus fijn als jullie later vandaag een nieuwe versie kunnen aanleveren waarin opmerkingen van 5.1.2.e verwerkt zijn.
 Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>

Verzonden: maandag 20 april 2020 10:45

Aan: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening

5.1.2.e,
 Gezien de mails van 5.1.2.e en 5.1.2.e stel ik voor de brief nu aan de map voor S toe te voegen. Volgens mij heeft 5.1.2.e al gewerkt volgens de lijnen van 5.1.2.e en heeft het geen zin nu te proberen alsnog een slag te slaan.
 Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>

Verzonden: maandag 20 april 2020 08:19

Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK

<5.1.2.e@minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK

<[redacted]@minienw.nl>; 5.1.2.e [redacted] - BSK
 <5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>; 5.1.2.e [redacted] - DCO <5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>;
 5.1.2.e [redacted] - DCO <5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>; 5.1.2.e [redacted] - DCO
 <5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Beste 5.1.2.e,

Ik snap de suggesties van 5.1.2.e. Maar voor een eerste concept, wil ik toch vooral de complimenten uitdelen aan 5.1.2.e. Ik vind dat hij goed werk heeft verricht. Wat mij betreft is deze versie zeker goed genoeg om aan S aan te reiken. Haar suggesties en opmerkingen (ongetwijfeld, ik ben erg benieuwd) en die van 5.1.2.e kunnen volgens mij heel goed in de volgende slag verwerkt worden.

Wat mij betreft worden deze concept-versie toegevoegd aan de HPRM-map voor donderdag (maar als 5.1.2.e zin heeft om de opmerkingen van 5.1.2.e vandaag te werken, mag dat ook nog. Ik wil wel graag dat de stukken uiterlijk vandaag bij DBO liggen, dan heeft S ook nog wat leestijd).

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [redacted] - DGMo <5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>

Verzonden: maandag 20 april 2020 00:28

Aan: 5.1.2.e [redacted] - BSK <5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>

CC: 5.1.2.e [redacted] - DBO <5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>; 5.1.2.e [redacted] - BSK

<5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>; 5.1.2.e [redacted] - BSK

<5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>; 5.1.2.e [redacted] - DCO <5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>;

5.1.2.e [redacted] - DCO <5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>; 5.1.2.e [redacted] - DCO

<5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>; 5.1.2.e [redacted] - DGB

<5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Dank 5.1.2.e

Benieuwd naar opmerkingen 5.1.2.e!

Zoals je weet, werk ik volgens 2 lijnen

Lijn 1

- Ik zie ... (daar hoort ook urgentie bij..)

- Ik vind ...

- En dus (dat bestaat uit maximaal 3 lijnen, met steeds 2 of 3 acties / besluiten)

Dat moet eigenlijk op 1 A4 kunnen. Het liefst met een centraal meetbaar doel. Dat voor een aantal jaar geldt. Altijd gekoppeld aan een burger!

(Lijn 2; wat is het probleem, wie gaat erover, wat gaan we, waartoe doen en wat gaat dat kosten)

Bij het "ik zie" kunnen paar elementen worden toegevoegd:

- ns doet het niet slecht

- eu

-

Mag wat mij betreft iets langer / uitgebreider dan huidige tekst. We willen TK meenemen in een besluit. Dan mogen de overwegingen best zwaar wegen cq dag is toch onze basis; dus moet stevig zijn

Bij het ik vind, vind ik het maximale uit het systeem halen wel mooi. Dat is nu slechts 1 regel.

Dus wat mij betreft mag dat ook steviger. Dat dit bij al haar besluiten steeds een centrale rol heeft gespeeld of zo. (Ra: toekomstbeeld etc -> moet geloofwaardige claim zijn)

Toekomstbestendig spoor niet zo.

En later ; een goede bereikbaarheid van nld nu en straks ook niet zo.

Mijn pitch zou in de kern zijn: ik wil het maximale daartoe zie ik op korte termijn de meeste mogelijkheden door

In de toekomst wil ik ook meer mogelijkheden hebben om en daarom zeg ik nu alvast ook al een aantal extra (!) stappen

Je mag bij het ik vind ook nog zeggen : ik wil het maximale uit het systeem halen, maar dat moet wel beheerst. Het spoor is geen lopende band. Het ov systeem is rete complex en hangt van afhankelijkheden aan elkaar (dat laatste is meer een “ik zie”). Juist als we net zijn allen bezig zijn met een toekomstbeeld OV.

Ik vind = dus ook , leren uit het verleden en gezien alle ambities op korte termijn (nb : 5.2.1. + 5.1.2.i) - vanwege de reiziger - gecontroleerd het maximale ...

Je zegt mi te veel DAT hierna meer marktwerking zal zijn. Volgens mij moet je zeggen dat je hierna de KEUZE wilt hebben om

(nb : dan hoort bij het “ik zie”, dat die keuzen nu op sommige vlakken beperkt zijn ; omdat is toch zo ?)

Bij het “en dus” moet je per besluit steeds vertellen: wat wordt de burger daar beter van...

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>

Datum: vrijdag 17 apr. 2020 7:43 PM

Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>

Kopie: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e -

BSK <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK

<5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>,

5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - DCO

<5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Beste 5.1.2.e,

Zie bijgaand een concept-brief marktordening, door 5.1.2.e in overleg met OVS opgesteld op basis van de redeneerlijn en concept-brief.

Op verzoek van 5.1.2.e leg ik deze nu aan je voor. 5.1.2.e kijkt er ook dit weekend naar.

Graag je akkoord om deze brief maandag a.s. na te zenden aan S voor het overleg marktordening spoor van donderdag a.s.

Fijn weekend!

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2020 17:59

Aan: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e

- DGB <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK

<5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK

<5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Collega's,

Bij deze een aanzet tot een wat bondiger Kamerbrief ordening spoor. Ik heb de besluitvorming op hoofdlijnen wat meer naar voren getrokken, en de uitwerking wat meer naar achteren. Dank 5.1.2.e voor de toelichting. Ik heb uiteindelijk best veel geschrapt om de brief wat meer op hoofdlijnen te houden. Het was best een puzzel en ik heb vast cruciale passages ten onrechte genegeerd ^{BRV} maar er is nog genoeg tijd om deze er weer in te pluggen. Ik hoop dat het helpt. Via @5.1.2.e gaat de brief morgen rond 12.00 uur door; dus eventuele reacties/opmerkingen vóór die tijd. Dan kan ik ze nog verwerken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e minister Van Nieuwenhuizen en staatssecretaris Van Veldhoven

.....
Directie Communicatie

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
T 070 5.1.2.e

M 5.1.2.e
E 5.1.2.e @minienw.nl
www.rijksoverheid.nl/ienw

Van: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e @minienw.nl>

Verzonden: zondag 12 april 2020 22:12

Aan: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK

<5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e @minienw.nl>

CC: 5.1.2.e DBO <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK

<5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK

<5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: pitch en brief

Dag 5.1.2.e en anderen,

Allereerst excuus, ik heb de afgelopen dagen minder trouw en snel gereageerd op mails en apps dan jullie van mij gewend zijn. Dat had alles te maken met wat logistieke uitdagingen thuis @ 5.1.2.e. Ik heb het je deze week al geappt. In het overleg spoorordering heeft Stientje gevraagd of er een speechschrijver mee kan kijken met de hoofdlijnenbrief. Het plan is dat die brief uiterlijk in de MR van 5 juni zit. Dat lijkt ver weg, maar met voorportalen/onderraden etc zit er dan toch al behoorlijk wat druk op de ketel. Uiteindelijk is het doel dat de TK er nog voor zomerreces over debatteert, evt schriftelijk. En – tromgeroffel – jij bent de gelukkige ^{BRW} Dit verzoek komt voort uit het gevoel (dat binnen het overleg breed leeft) dat we het geheel nog niet helemaal scherp hebben, althans: dat de juiste woorden voor een rode draad over verhaallijn (waarom doen we dit, wat gaat reiziger er van merken, hoe gaan we daar komen, etc. En met name ook tav ambitie mbt internationaal spoorvervoer is nog wel een slag nodig). Om dat proces wat meer te 'trechteren' heeft Stientje alle deelnemers aan het overleg gevraagd een eigen pitch van het geheel te maken. Zie hieronder de bijdrages van 5.1.2.e en 5.1.2.e; die kunnen je alvast op weg helpen. Als bijlage bovendien de 'redeneerlijn', die bij het meest recente overleg op de agenda stond. Die redeneerlijn moet uiteindelijk uitmonden in de brief der brieven. Pitches en eerste proeve van een brief worden geagendeerd voor een volgend overleg (ik meen 21 april). Laten we anders dinsdag of woensdag even bellen

@ 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e - Zouden jullie deze week allemaal wat tijd vrij kunnen maken om 5.1.2.e bij te praten en/of om relevante stukken aan hem te mailen? Als ik een procesvoorstel mag doen, dan lijkt het me goed als iemand van OVS 5.1.2.e of 5.1.2.e, lijkt me) samen met 5.1.2.e gaat werken aan een eerste leg van de brief. Ik kan dan (wat mij betreft samen met 5.1.2.e) tegenlezen en suggesties doen. Idee als we proberen zo een paar keer te 'pingpongen'?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 22:02

Aan: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO

<5.1.2.e @minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK

<5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK

<5.1.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: pitch en brief

Beste 5.1.2.e, 5.1.2.e,

Ik voel me ook uitgedaagd. Mijn pitch zou zijn:

De afgelopen periode is het aantal treinreizigers jaar in, jaar uit gegroeid (met x procent). De verwachting is dat deze groei door gaat zetten: het aantal inwoners van Nederland groeit, vooral in de stedelijke gebieden en juist daar is het vanwege schaarse ruimte het

extra aantrekkelijk om met trein te reizen.

Vervoer per trein wordt in Nederland anno nu door vier partijen verzorgd. Drie bedrijven zorgen in opdracht van de provincies voor vervoer op regionale lijnen in Groningen, Friesland, Overijssel, Gelderland en Limburg. Voor het zogenoemde hoofdrailnet heeft NS in 2015 een vervoerconcessie van 10 jaar afgesloten met het rijk. In 2025 is er een nieuwe HRN-vervoerconcessie nodig.

Het kabinet heeft besloten om, onder voorwaarden, deze HRN-vervoerconcessie opnieuw onderhands aan NS te gunnen. Belangrijkste voorwaarden zijn dat de prestaties verder omhoog gaan. Prestaties die de reizigers van groot belang vinden: treinen moeten nog beter op tijd rijden, de kans op en zitplaats moet verder omhoog en de informatievoorziening moet nog beter. En op stations moet de service verder omhoog door een verbeterde samenwerking tussen NS en ProRail. Bedoeling is om nieuwe concessie uiterlijk eind 2023 gereed te hebben, zodat deze goed voorbereid op 1-1-2025 in werking kan treden.

Vooralsnog maken internationale treindiensten geen onderdeel uit van deze HRN-concessie, in tegenstelling tot het binnenlands vervoer op de HSL-zuid. Het kabinet vindt de prestaties op deze verbindingen ondermaats en wil daarom in lijn met Europese afspraken de mogelijkheden verkennen om via marktwerking een beter aanbod te verkrijgen voor de internationale reiziger. In lijn met de Europese afspraken zal verder verkend wat nodig is om de volgende HRN-concessie te kunnen aan te besteden. Ook over decentralisatie van de sprinterdiensten Zwolle-Groningen en Apeldoorn-Enschede wil het kabinet op den duur afspraken maken. Voor de verbinding Leeuwarden-Zwolle is, ook in lijn met het collega-akkoord van Fryslân, de intentie om daarover nog dit jaar afspraken te maken.

Met deze set aan afspraken wil het kabinet de doelen van het OV-toekomstbeeld 2040 bereiken, dat wil zeggen dat de verwachte reizigersgroei gefaciliteerd wordt en de klanttevreden verder oploopt tot minimaal een 8.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 18:51

Aan: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
<5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>;
5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: pitch en brief

Ha 5.1.2.e,

Gisteren spraken we af dat jij kijkt welke speechschrijver ons kan helpen met het 'verhaal' bij marktordening. In afstemming met 5.1.2.e en 5.1.2.e stuur ik je hierbij in dat kader de concept-brief marktordening die wij de afgelopen weken vast hebben opgesteld. Hopelijk draagt deze brief bij aan het omzetten van de 3-pager in het verhaal waarmee M op pad kan. Op zich is de brief natuurlijk niet geschikt voor de overleggen met kabinet en kamerleden omdat deze langer is dan de 3-pager. We denken wel dat de lijnen van de brief beter lopen dan de 3-pager en ook qua zinnen en bewoording is het beter o.i.

Ik heb gisteren nog een poging gedaan om van hetgeen ik heb gehoord een pitch te maken. Heb je al meer inzendingen binnen? ^{BRW}

- We willen continuïteit in het bieden van goede kwaliteit spoorvervoer voor de reiziger (van nu). Daarvoor willen we het maximale uit het systeem halen door prikkels in te bouwen voor goede prestaties en kansen benutten van o.a. innovatie en open toegang.
- We voorzien ondanks corona voor de langere termijn nog steeds reizigersgroei/behoefte aan meer capaciteit (denk ook aan 1,5m..) en willen daarvoor het netwerk optimaal benutten. De ruimte voor aanpassen is altijd beperkter dan benutten dan wat je al hebt.
- Ondertussen werken we eraan om ook de reiziger van straks te bedienen met een goed product. We onderzoeken hiertoe mogelijke verdere stappen in marktwerking maar deze zijn altijd een afgeleide van het doel zoveel mogelijk reizigers te bedienen met een zo hoog mogelijke kwaliteit. Met de optie van meer marktwerking houden we ook druk op het systeem.
- Verdergaande marktwerking is voor nu onwenselijk of een stap te ver. Daarom is onderhandse gunning voor de volgende concessieperiode de beste optie om het maximale uit het systeem te halen.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DGMo
Aan: 5.1.2.e - DBO
Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening
Datum: maandag 20 april 2020 23:31:23

Klopt: zelfde gevoel. Het is te abstract / technocratisch bijna....(handleiding bij nieuwe radio)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>
Datum: maandag 20 apr. 2020 2:22 PM
Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: FW: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Ha 5.1.2.e

Ook voor jou bilateraal hierbij mijn opmerkingen bij de spoor ordeningsbrief.

Keuzes moeten allemaal wat actiever beredeneerd worden. Maar dat komt denk ik overeen met wat jij al hier als opmerkingen bij had.

In de kern:

internationaal => hier moeten we offensiever in gaan zitten, onze ambitie is hoog, het resultaat loopt steeds achter bij wens reiziger, 5.2.1. + 5.1.2.i. Dit wordt meest boeiende qua marktopening en we kunnen en moeten ook niet met de status quo genoegen nemen. Dat is geen laissez faire, maar samen markten verkennen en scheppen met de betrokken buurlanden.

Stations => als we hier de ordening niet fundamenteel opengooien hebben we wel iets "actiefs" nodig om te laten zien dat we scherp reizigersbelangen in de gaten houden. Kan volgens mij een betere sturing zijn, lees KPI's waar we NS/PR afrekenen op prestaties op de stations.

Decentraal => expectations management: wordt niet radicale verandering maar incrementele voortzetting. Dus ook brengen als "doortrekken lijn, waarbij we letten op de winst voor de reiziger, betere aansluitingen en meer treinen". Ik denk dat er ook een iets zelfverzekerde argumentatie voor de keuze voor behoud van 1 partij op de delen waar de samenhang het grootste is nodig is (voor centrale keuze). Moet vanuit vertrouwen dat hiermee beste kwaliteit binnengehaald wordt, niet vanuit angst voor het nieuwe.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DBO
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 10:23
Aan: 5.1.2.e - DCO ; 5.1.2.e - DBO
Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Ha 5.1.2.e, 5.1.2.e,

Zie in de bijlage mijn eerste gedachten.

Denk dat S er iets meer onderzoeksonderbouwing doorspekt doorheen wil zien.

Ik denk dat op internationaal we wat meer het verhaal eigen moeten maken: trein heeft hier de wind mee, maar reiziger is onvoldoende bediend. Ook HSL. Daarom benutten we de kansen die de open Europese markt biedt. (Lees...niet same old bijzaak in NS concessie) tegelijk blijft actieve regie nodig (= verkenningen, want met laissez faire kom je er niet).

Op decentralisatie / regionaal twijfel ik – moeten we hier bij maar een paar lijnen een grote broek aantrekken, of meer uitstralen dat we hier de reeds ingezette lijn doortrekken, maar realiseren dat meeste winst al gerealiseerd is. Dit is dus eerder sluitstuk dan revolutie?

Op stations: ik zou hier iets actievers willen. Mijn idee is een soort stations KPI / afrekenbaarheid omdat we niet groots gaan aanpassen in de ordening. Je kan ook meer uitstralen dat we in de toekomst klaar willen zijn voor verdere stap naar stations entiteit, maar dat gaat nu denk ik te ver. Dan is goede sturing een alternatief om toch actieve rol uit te stralen.

Als we dat niet doen, wordt het wel erg behoudend naar mijn gevoel.

Hartelijke groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 07:27

Aan: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e
- DBO <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Ik moet zelf nog lezen

Groet, 5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

Datum: donderdag 16 apr. 2020 17:59

Aan: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e
- DGB <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>

Kopie: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK
<5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

Verzonden: zondag 12 april 2020 22:12

Aan: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK
<5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK
<5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK
<5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: pitch en brief

Dubbele inhoud met document 69

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 22:02

Aan: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO
<5.1.2.e@minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
<5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
<5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: pitch en brief

Dubbele inhoud met document 69

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 18:51

Aan: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
<5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DGB 5.1.2.e@minienw.nl>;
5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: pitch en brief

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e - DCO
Aan: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening
Datum: maandag 20 april 2020 10:49:00

Dank! Blij dat ik heb kunnen helpen met een slag. Helaas gaat het me niet lukken hier vandaag een nieuwe draai aan te geven. Ook omdat ik ondanks de aanwijzingen niet 1,2,3 zie wat die nieuwe slag moet inhouden. Misschien kan iemand anders dit verder uitwerken en ik kan meelesen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e minister Van Nieuwenhuizen en staatssecretaris Van Veldhoven

Directie Communicatie
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag |
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

T 070 5.1.2.e
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @minienw.nl
 www.rijksoverheid.nl/ienw

Van: 5.1.2.e - DGMo
Verzonden: maandag 20 april 2020 10:02
Aan: 5.1.2.e - DGB; 5.1.2.e - DCO
Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening

5.1.2.e,
 Complimenten :-)!
 Volgens mij kan je o.g.v. mijn mail nog een slag maken. Is deels wat schuiven....
 Desnoods wat PM-en, waardoor duidelijk wordt wat structuur / boodschap is - wordt
 Gr!
 Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e @minienw.nl>
Datum: maandag 20 apr. 2020 8:19 AM
Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e @minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK
 <5.1.2.e @minienw.nl>
Kopie: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e @minienw.nl>, 5.1.2.e -
 BSK <5.1.2.e @minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK
 <5.1.2.e @minienw.nl>, 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e @minienw.nl>,
 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e @minienw.nl>, 5.1.2.e - DCO
 <5.1.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e @minienw.nl>
Verzonden: maandag 20 april 2020 00:28
Aan: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e @minienw.nl>
CC: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e @minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK

<[redacted]@minienw.nl>; 5.1.2.e [redacted] - BSK
 <5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>; 5.1.2.e [redacted] - DCO <5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>;
 5.1.2.e [redacted] - DCO <5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>; 5.1.2.e [redacted] - DCO
 <5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>; 5.1.2.e [redacted] - DGB
 <5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordering

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e [redacted] - BSK <5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>

Datum: vrijdag 17 apr. 2020 7:43 PM

Aan: 5.1.2.e [redacted] - DGMo <5.1.2.e [redacted]@minienw.nl>

Kopie: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e @minienw.nl>, 5.1.2.e -
 BSK <5.1.2.e @minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK
 <5.1.2.e @minienw.nl>, 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e @minienw.nl>,
 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e @minienw.nl>, 5.1.2.e - DCO
 <5.1.2.e @minienw.nl>, 5.1.2.e - DGB 5.1.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2020 17:59

Aan: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e @minienw.nl>, 5.1.2.e
 - DGB <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e @minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e @minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK
 <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
 <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e DCO <5.1.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e @minienw.nl>

Verzonden: zondag 12 april 2020 22:12

Aan: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
 <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e @minienw.nl>

CC: 5.1.2.e DBO <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
 <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
 <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: pitch en brief

Dubbele inhoud met document 69

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 22:02

Aan: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO
<5.1.2.e@minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
<5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
<5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: pitch en brief

Dubbele inhoud met document 69

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 18:51

Aan: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
<5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>;
5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: pitch en brief

Zelfde inhoud als 69

Van: 5.1.2.e - DGMo
Aan: 5.1.2.e - DGMo
Cc: 5.1.2.e - DBO; 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo;
 5.1.2.e - DCO; 5.1.2.e - DCO; 5.1.2.e - DCO; 5.1.2.e - DGMo
Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening
Datum: dinsdag 21 april 2020 00:14:52

Dank

Een mooie slag : ik zou bijna zeggen “ liefdevol OV”! Nog een uurtje aan sleutelen en dan door voor gesprek

1) Teksten als “bereikbaar houden van Nld” en “toekomstvast OV” vind ik nog te abstract / systemisch. Ook de term “ in lijn met het Toekomstbeeld OV is te veel beleidstaal: zou je willen vertalen naar inhoudelijk doelen).

Van systemen naar mensen! Dat kan in volgende slag nog een tikkie verder worden gebracht.

Ook op woordniveau: zou bijvoorbeeld nooit het woord “ complex” noemen in de eerste regel , maar “uitgebalanceerd” of zo. Maar dat is voor de volgende stappen

2) Ik vind de paragraaf over marktwerking etc nog het minst

Derde alinea: immers?

Waarom verhaal over marktwerking? als je zegt dat dit niet over marktwerking gaat, gaat het er wel over.

Ik zou liever zeggen dat je steeds op zoek bent naar de beste instrumenten om te kunnen sturen op het belang van de reiziger: die van nu en die van de toekomst. Het is fijn als je gereedssvhapskist daarvoor zo groot mogelijk is

Zou die paragraaf of weglaten of grondig herzien

3) We hebben een berg aan onderzoek. dit is niet zomaar een vrije mening, maar gebaseerd op duiden en her en der verwijzen (kan ook nog PM in deze fase)

4) de passage over decentralisatie is nog wat onevenwichtig. Ik weet niet of meer decentraliseren voor de reiziger (niet alleen drie daar gebruik van maken, maar ook de rest van de reizigers) nou het beste is. Ik vind die slotalinea te conclusief.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>
Datum: maandag 20 apr. 2020 8:37 PM
Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>
Kopie: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e -
 BSK <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK
 <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>,
 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - DCO
 <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Beste 5.1.2.e,

Bedankt voor de opmerkingen, deze zijn zeker behulpzaam! Zie bijgaand een aangepaste versie van de brief, één met tracks en één zonder.

5.1.2.e, 5.1.2.e en ik hebben vanmiddag met 5.1.2.e en 5.1.2.e gesproken. Hun opmerkingen heb ik ook verwerkt in bijgaande versie.

Graag hoor ik van je of bijgaande versie aan S kan worden voorgelegd ter bespreking donderdag a.s.

Fijne avond!

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DGMO

Verzonden: maandag 20 april 2020 00:28

Aan: 5.1.2.e - BSK

CC: 5.1.2.e - DBO ; 5.1.2.e - BSK ; 5.1.2.e -

BSK ; 5.1.2.e - DCO ; 5.1.2.e DCO ; 5.1.2.e -

DCO ; 5.1.2.e - DGB

Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Dubbele inhoud met document 69

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>

Datum: vrijdag 17 apr. 2020 7:43 PM

Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>

Kopie: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK
5.1.2.e@minienw.nl, 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>,
5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - DCO
5.1.2.e@minienw.nl, 5.1.2.e - DCO
<5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e - DCO 5.1.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2020 17:59

Aan: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e
- DGB <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
<5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
<5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Dubbele inhoud met document 69

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

Verzonden: zondag 12 april 2020 22:12

Aan: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
<5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
<5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
<5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: pitch en brief

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 22:02

Aan: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO
<5.1.2.e@minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
<5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
<5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: pitch en brief

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 18:51

Aan: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK

<5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>;

5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: pitch en brief

Dubbele inhoud met document 69

Dubbele inhoud met document 69



Van: 5.1.2.e - DBO
Aan: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Cc: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening/ verwerking jouw opmerkingen
Datum: dinsdag 21 april 2020 15:35:32

Veel dank allen!
 Brief ligt bij de staatssecretaris.
 Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DGMo
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 14:43
Aan: 5.1.2.e - BSK
CC: 5.1.2.e - DGB ; 5.1.2.e - BSK ; 5.1.2.e - BSK ; 5.1.2.e - DBO

Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening/ verwerking jouw opmerkingen
BRW
 Doordoen maar!

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>
Datum: dinsdag 21 apr. 2020 12:44 PM
Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>
Kopie: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening/ verwerking jouw opmerkingen
 Beste 5.1.2.e,
 Hierbij op basis van jouw opmerkingen aanpassingen aan de concept-kamerbrief. Voor punt 3 (verwijzen naar de onderzoeken) zullen wij de volgende versie op verbeteren.
 5.1.2.e is verder akkoord met de aanpassingen. Hopelijk jij ook ^{BRW} Dat het een eerste aanzet is waar de Stas nog zeker opmerkingen over zal hebben moge duidelijk zijn.
 Ik heb de schone versie in HPRM gezet.
 Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 00:15
Aan: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>
CC: 5.1.2.e - DBO 5.1.2.e@minienw.nl; 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO 5.1.2.e@minienw.nl; 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Dubbele inhoud met document 72

Dubbele inhoud met document 72

Van: ^{5.1.2.e} - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>
Datum: maandag 20 apr. 2020 8:37 PM
Aan: 5.1.2.e@minienw.nl - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>
Kopie: 5.1.2.e@minienw.nl - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e@minienw.nl -
 BSK <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e@minienw.nl - BSK
5.1.2.e@minienw.nl - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e@minienw.nl - DCO
5.1.2.e@minienw.nl - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e@minienw.nl - DCO
 <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e@minienw.nl - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Dubbele inhoud met document 72

Van: 5.1.2.e@minienw.nl - DGMo 5.1.2.e@minienw.nl
Verzonden: maandag 20 april 2020 00:28
Aan: 5.1.2.e@minienw.nl - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>
CC: 5.1.2.e@minienw.nl - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e@minienw.nl - BSK
 <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e@minienw.nl - BSK
5.1.2.e@minienw.nl <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e@minienw.nl - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>;
5.1.2.e@minienw.nl - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e@minienw.nl - DCO
 <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e@minienw.nl - DGB
 <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Dubbele inhoud met document 69

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>
 Datum: vrijdag 17 apr. 2020 7:43 PM
 Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>
 Kopie: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e -
 BSK <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - BSK
 <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>,
 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - DCO
 <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Aanzet Kamerbrief spoorordening

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>
 Verzonden: donderdag 16 april 2020 17:59

Aan: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>
CC: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
 <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
 5.1.2.e@minienw.nl; 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: Aanzet Kamerbrief spoorordering

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

Verzonden: zondag 12 april 2020 22:12

Aan: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
 5.1.2.e@minienw.nl; 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - DBO 5.1.2.e@minienw.nl; 5.1.2.e - BSK
 <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
 <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: pitch en brief

Dubbele inhoud met document 69

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 22:02

Aan: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DCO
<5.1.2.e@minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: pitch en brief

Dubbele inhoud met document 69

Van: 5.1.2.e - BSK 5.1.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 18:51

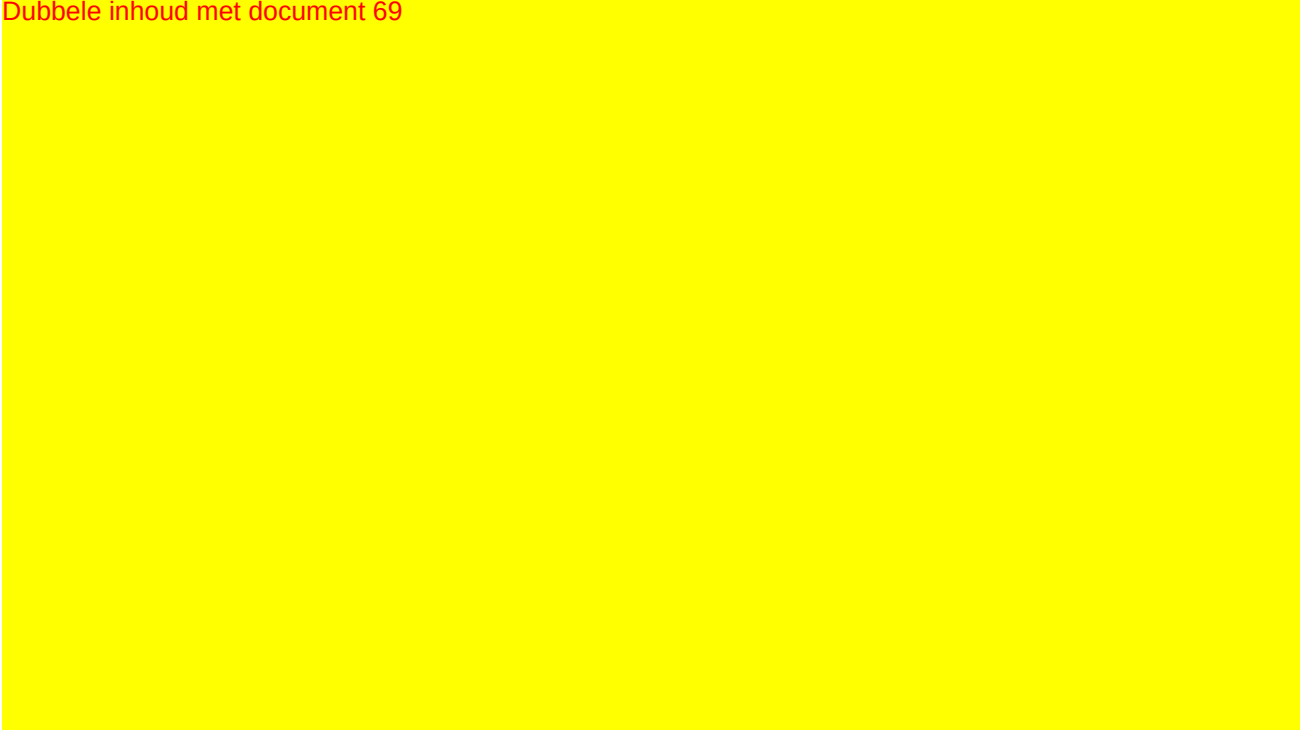
Aan: 5.1.2.e - DCO <5.1.2.e@minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK
<5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e - DGB 5.1.2.e@minienw.nl>;

5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: pitch en brief

Dubbele inhoud met document 69



Van: 5.1.2.e - DBO
Aan: 5.1.2.e - DGMO; 5.1.2.e - DGMO; 5.1.2.e - DGMO; 5.1.2.e - DGMO; 5.1.2.e - DGMO; 5.1.2.e - DGMO
Cc: 5.1.2.e - DBO; 5.1.2.e - DCO; 5.1.2.e - BSK;
 5.1.2.e - DGMO
Onderwerp: Retour staatssecretaris: stukken spoorordering
Datum: vrijdag 24 april 2020 17:14:32
Bijlagen: [03. Analyse aspecten staatssteun irt tot stations.pdf](#)
[05. Beantwoording vragen met betrekking tot stations.pdf](#)
[07. Reactie op Mobiliteitsplan 3.0 van FMN.pdf](#)
[4 08. Kamerbrief marktordering op het spoor na 2024.pdf](#)

Dag allen,

Zoals zojuist aangekondigd in het overleg: hierbij de schriftelijke opmerkingen van de staatssecretaris bij de stukken over spoorordering.

Hieronder ook mijn krabbels van het overleg.

Fijn weekend!

Gr 5.1.2.e

Proces:

- Gesprek met de EC nog voor de CFEZIL
- Volgende week nieuwe versie van de brief naar S (graag uiterlijk donderdag aanleveren)
- Week daarna ambtelijke gesprekken, en daarna (o.a. afhankelijk van uitkomsten ambtelijke gesprekken) bezien met welke partijen S gaat praten
- S wil in ieder geval NS en FMN spreken, maar pas na CFEZIL
- In een nog aan te leveren voortel voor de opzet van de marktverkenning voor internationaal vervoer zal worden opgenomen hoe we omgaan met afstemming met de internationale stakeholders

Brief:

- Meer gebruik maken van letterlijke quotes/conclusies uit de onderliggende rapporten
- Nog te instrumenteel, meer visie
- Ik zie, ik vind, en dus...
- OV als basisbehoefte
- Flinke groei, continuïteit voor de reiziger
- NS presteert goed, prestaties verder omhoog
- Meeste uit het systeem halen (benutten i.p.v. aanpassen)
- Kijken of we via marktwerking het product voor de reiziger verder kunnen verbeteren, en daarbij is marktwerking een middel en geen doel.
- De reiziger NU en de reiziger STRAKS
- Stabiliteit en optimalisatie op de korte termijn
 - o Stations: hubs voor gedeeld vervoer
 - o Internationaal spoor geen bijzaak meer
 - o BRT in Zeeland en Breda-Utrecht?
- Verdere optimalisatie op de langere termijn
 - o Bezien of we de capaciteit nog beter kunnen benutten door het mogelijk maken van andere orderingskeuzes

Van: 5.1.2.e - BSK
Aan: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DBO
Cc: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Onderwerp: Aangepaste kamerbrief marktordening op het spoor na 2024 versie 29 april 5.1.2.e 5.1.2.e
Datum: vrijdag 8 mei 2020 18:34:06
Bijlagen: [02. Aangepaste kamerbrief marktordening op het spoor na 2024 versie 29 april 5.1.2.e 5.1.2.e.docx](#)

Dag 5.1.2.e,

Bijgevoegd de aanpassingen (in tracks) in de brief met het marktordeningsbesluit op basis van jouw versie van de brief en je opmerkingen aan mij. Ik denk dat ik hiermee je opmerkingen ondervang. Zo niet, laat het me weten.

Ik zet deze versie (maar dan schoon) nu in HPRM.

Fijn weekend!

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DGMo
Aan: 5.1.2.e - DGMo
Cc: 5.1.2.e - DGMo
Onderwerp: RE: Aangepaste kamerbrief marktordening op het spoor na 2024 versie 29 april
Datum: vrijdag 8 mei 2020 11:33:03

Dank !

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e@minienw.nl>
Datum: vrijdag 08 mei 2020 11:31 AM
Aan: 5.1.2.e) - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>
Kopie: 5.1.2.e - DGB <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: Aangepaste kamerbrief marktordening op het spoor na 2024 versie 29 april

Dag 5.1.2.e,
Hierbij de aangepaste kamerbrief in word. Hoor het graag!
Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DGMo
Aan: 5.1.2.e - DBO
Onderwerp: RE: Aandachtspunten bij stukken spoorordening
Datum: zaterdag 9 mei 2020 18:20:20

Dank

Ik heb 3 punten

1) de kernredenering waarom nu onderhands gunnen lijkt (!) te stoelen op Inno v rapport dast je niert in zijn GEHEEL kan aanbesteden

Delen wel ?

Ik denk het niet, maar dat lijkt nu de argumentatie

2) Er wordt mi te sterk gezegd dat decentralisatie veel goeds heeft gebracht 5.2.1. + 5.1.2.i
 waardoor de stelling dat we daar even pas op de plaats maken niet sterk is

3) in welke mate maken de onderzoeken / stappen naar de toekomst deel uit van de concessie vanaf 2024.

Lijkt me goed dit snel te bespreken: BRW

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e - DBO <5.1.2.e@minienw.nl>
Datum: zaterdag 09 mei 2020 5:54 PM
Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: Aandachtspunten bij stukken spoorordening

Ha 5.1.2.e,

Zoals beloofd, hierbij mijn aandachtspunten bij de stukken over spoorordening:

- De Kamerbrief is steeds meer een mooi samenhangend en integraal verhaal aan het worden. Hoofdvraag voor S is of ze bij deze versie voldoende comfort voelt om de brief te verspreiden onder de andere departementen, ten behoeve van het opstarten van de interdepartementale gesprekken in voorbereiding op de CFEZIL van 19 mei. Hieronder de resterende aandachtspunten die ik heb bij de Kamerbrief.
- In de beantwoording van de vragen van S zit nog wat 5.2.1. + 5.1.2.i. Lijkt me goed om dit z.sm. scherp te krijgen.
- De uitkomsten van de gesprekken met de EC over de openstaande juridische vraagstukken kunnen nog bepalend zijn voor de lijn in de brief. Goed om S een terugkoppeling te geven voordat brief wordt geagendeerd voor CFEZIL.
- Ben benieuwd naar laatste stand van zaken t.a.v. het beeld van de financiële gevolgen van dit orderingsbesluit.
- Over de planning van het AO spoorordening heb ik met 5.1.2.e gesproken. 5.1.2.e heeft aangegeven te streven naar een AO eind juni, maar gezien de schaarste aan fysieke ruimte in Kamer is het nog niet duidelijk of dit gaat lukken.

Gr 5.1.2.e

Resterende aandachtspunten bij Kamerbrief

- De argumentatie voor het opnieuw onderhands gunnen van het HRN aan NS is nog erg defensief.
- De tekst onder het kopje 'decentralisatie' lijkt zichzelf tegen te spreken (eerst wordt heel stevig neergezet dat decentralisatie leidt tot sterke verbetering van het OV, en later wordt gemeld dat een causaal verband tussen marktwerking en de waargenomen ontwikkelingen niet aantoonbaar is). Ook lijkt de tekst onder het kopje 'decentralisatie' soms in tegenspraak te zijn met de rest van de brief,

waar de nadruk ligt op het belang van de samenhang van het netwerk. Wellicht helpt het om in de brief telkens heel scherp neer te zetten wanneer het over de samenhang van het regionaal OV gaat en wanneer het over de samenhang van het HRN gaat.

- In de brief wordt aangegeven dat S met de provincie Fryslân de ambitie heeft uitgesproken om de sprinterdienst Zwolle – Leeuwarden per 2025 te decentraliseren, maar dat de provincies Drenthe en Overijssel nog dienen in te stemmen met de decentralisatie. Wat is er voor nodig om - voor het verzenden van deze Kamerbrief - een meer positieve grondhouding van Drenthe en Overijssel te bewerkstelligen (idealiter spreken namelijk alle betrokken provincies samen met S de ambitie uit om deze lijn te decentraliseren).
- Bij het gedeelte over de stations onderschrijf ik het advies om aan te geven dat S pas na de integrale besluitvorming over de marktordening met NS en ProRail in gesprek gaat over in hoeverre hun voorstel voor verbeteringen past binnen de publieke (en juridische) kaders en de *Stationsagenda*. Ik mis echter wel nog hoe wordt omgegaan met een aantal van de concrete verbeterpunten uit het onderzoeksrapport, bv het verbeteren van de profileringsmogelijkheden voor vervoerders. Wellicht worden alle verbeterpunten opgepakt in de *Stationsagenda*, maar dan zou ik dat concreet benoemen in de brief. En het is nog mooier om vooruitlopend daarop nu al een paar concrete verbeteringen te kunnen aankondigen, om het hele verhaal wat minder abstract te maken.
- Bij het gedeelte over internationaal vervoer kan de argumentatie voor de keuze tot het losknippen van internationaal vervoer en de HRN-concessie nog wat scherper. We moeten benoemen waarom we juist op dit punt kansen voor meer marktwerking zien. Deze internationale verbindingen zijn te lang ondergewaardeerd en bijzaak geweest voor nationaal georiënteerde vervoerders. Dan wordt het duidelijker waarom de orderingskeuze op het HRN (onderhands gunnen) en het internationaal vervoer (open toegang) van elkaar verschillen.
- Ik mis nog hoe we omgaan met de adviezen uit het rapport van Inno-V, waarin wordt aangegeven dat op de lange termijn het *no-regret* is om de governance van de sector kritisch tegen het licht te houden, ongeacht welke orderingsvariant wordt gekozen. Uit het onderzoek wordt namelijk duidelijk dat het huidige orderingsmodel verschillende kwetsbaarheden kent:
 - o een complexe lijnvoering, die nadelig is voor het adaptief vermogen van het huidige netwerk;
 - o een 'one size fits all' benadering van de huidige concessie, die het moeilijk maakt om stapsgewijs technische systeemspelingen te maken;
 - o een afhankelijkheid van NS voor de uitvoering van systeemtaken, wat spanning geeft met de toename van concurrentie om en op het spoor en wat het moeilijk maakt om NS aan te sturen.

Deze aandachtspunten kunnen denk ik onderdeel worden van het laatste blokje van de brief over de langere termijn. Dat helpt dan meteen om dit onderdeel wat minder abstract te maken.

- Ik mis de aandachtspunten uit het FMN rapport. Goed om deze ook concreet te benoemen in de brief.

NB: veel van bovengenoemde aandachtspunten zien op het concretiseren van verschillende elementen van de brief. Daarbij kan wellicht een strategisch onderscheid gemaakt worden tussen wat nu al in de brief wordt opgenomen, en wat we wellicht achter de hand willen houden (om later nog weg te kunnen geven).

Van: Postbus 5.1.2
 Aan: 5.1.2 e - DGMO
 Onderwerp: CFEZIL 19/5: RED2 + integrale besluit marktordening op het spoor na 2024
 Datum: dinsdag 12 mei 2020 11:57:20
 Bijlagen: 33 CFEZIL 01 agenda.docx

Ben je van plan om de CFEZIL van 19 mei bij te wonen? Zie verzoek van Dumo hieronder.
 En OVS verwacht ook dat je graag zelf bij het agendapunt "Integrale besluit marktordening op het spoor na 2024" wilt zijn.
 Qua agenda kan het.

Grt

5.1.2 e

Van: 5.1.2 e - DGMO - 5.1.2 e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 30 april 2020 12:55

Aan: 5.1.2 e - DGMO - 5.1.2 e @minienw.nl>

Onderwerp: FW RED2 - ministerraad

Hoi 5.1.2 e,

BRW

Groet!

5.1.2 e

Van: 5.1.2 e - DBO - 5.1.2 e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 23 april 2020 09:29

Aan: 5.1.2 e - DGMO - 5.1.2 e @minienw.nl>

CC: 5.1.2 e - DGRW - 5.1.2 e @minienw.nl> 5.1.2 e - DGMO - 5.1.2 e @minienw.nl> 5.1.2 e

5.1.2 e @rvo.nl> 5.1.2 e DGMO - 5.1.2 e @minienw.nl> 5.1.2 e - DGMO

- 5.1.2 e @minienw.nl> 5.1.2 e - HBIZ - 5.1.2 e @minienw.nl> 5.1.2 e - 5.1.2 e @minezk.nl>

Onderwerp: RE RED2 - ministerraad

BRW

5.1.2 e Commissie voor Financiële en Economische Zaken,
 Liniestructuur en Landbouw (CFEZIL)

Alle berichten voor de CFEZIL richten aan:

- 5.1.2 e (lenW): 06 5.1.2 e / 5.1.2 e @minienw.nl

- 5.1.2 e (EZK): 06 5.1.2 e / 5.1.2 e @minezk.nl

Op <https://samenwerkruimten.rijksweb.nl/ruimtes/CEZIM> is alle informatie rondom de CFEZIL te vinden.

Van: 5.1.2 e - DGMO - 5.1.2 e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 23 april 2020 09:23

Aan: 5.1.2 e - DBO - 5.1.2 e @minienw.nl>

CC: 5.1.2 e - DGRW - 5.1.2 e @minienw.nl> 5.1.2 e - DGMO - 5.1.2 e @minienw.nl> 5.1.2 e

5.1.2 e @rvo.nl> 5.1.2 e - DGMO - 5.1.2 e @minienw.nl> 5.1.2 e - DGMO

- 5.1.2 e @minienw.nl> 5.1.2 e - HBIZ - 5.1.2 e @minienw.nl>

Onderwerp: RED2 - ministerraad

BRW

Titel	Soort stuk	Bewinds- persoon	Dossierhouder	Telefoon	Email	behandeldatum + opmerkingen	interdepartementale contacten voor afstemming
1 BRW							
2							

Van: 5.1.2 e - DBO - 5.1.2 e @minienw.nl>

Verzonden: maandag 20 april 2020 14:27

Aan: 5.1.2 e - DGMO - 5.1.2 e @minienw.nl>

Onderwerp: RE RED2 - ministerraad

BRW

Van: 5.1.2.e - DBO
Aan: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e
 - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Cc: 5.1.2.e - DBO; 5.1.2.e - BSK; 5.1.2.e - DCO;
 5.1.2.e - DCO; 5.1.2.e - DBO; 5.1.2.e - DBO
Onderwerp: Spoorordening
Datum: woensdag 13 mei 2020 10:20:43

Dag allen,

N.a.v. het telefonisch overleg dat ik gisteren met 5.1.2.e en 5.1.2.e had en n.a.v. korte afstemming met S vandaag, hierbij nog even de afspraken over dossier spoorordening op een rijtje:

- Stukken CFEZIL mogen - zoals gisteren besproken - na verwerking van de opmerkingen van S aangeleverd worden bij CFEZIL (hoeft S niet nogmaals te zien).
- Laatste versie Kamerbrief wordt ook bijgevoegd bij de gespreksnota voor S voor haar gesprek met Roger van Bortel dat morgen plaatsvindt.
- Verzoek van S om aan te geven hoe we de voorstellen van FMN beoordelen en verwerkt hebben wordt ook opgenomen in de voorbereiding van haar gesprek met Roger van Bortel.
- S heeft kennis genomen van de terugkoppeling van het gesprek met de EC. Ze heeft daarbij geen verdere vragen/opmerkingen.
- Antwoorden op de resterende vragen van S worden later deze week aangeleverd (zodat ze dit in het weekend kan lezen).
- Op maandag 25 mei wordt weer een overleg ingepland met S over spoorordening. In de voorbereiding voor dit overleg wordt opgenomen 1) terugkoppeling CFEZIL, 2) voorbereidende stukken RFEZIL, 3) overzichtje van met welke partijen hoogambtelijk is gesproken (en wat daar uit kwam) of nog wordt gesproken, en met welke partijen er mogelijk nog op bestuurlijk niveau gesproken moet worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Directie Bestuursondersteuning
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

T 06-5.1.2.e

E 5.1.2.e @minienw.nl

Van: 5.1.2.e - BSK
Aan: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Cc: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DBO
Onderwerp: Ter info: Kamerbrief integrale besluit marktordening na 2024 (CFEZIL)
Datum: woensdag 13 mei 2020 16:08:33
Bijlagen: [Kamerbrief Besluit marktordening op het spoor na 2024 CFEZIL 19 mei 2020.DOCX](#)
[AanbiedingsFormulier CFEZIL 19 mei Integraal besluit marktordening spoor na 2024.pdf](#)
[Kamerbrief Besluit marktordening op het spoor na 2024 CFEZIL 19 mei 2020 in geel gearceerd de wijzingen.DOCX](#)

Beste 5.1.2.e, 5.1.2.e,

Ter info bijgevoegd de versie van de kamerbrief Besluit marktordening op het spoor na 2024 zoals die vanmiddag naar de CFEZIL voor 19 mei is gegaan (er zit een versie bij die de Stas nu bij haar stukken gevoegd krijgt met geel gearceerd wat gewijzigd is. Dat is voor haar bedoeld voor gesprek Roger morgen).

In afstemming met FIN, EZK en AZ hebben we veel van hun punten kunnen wegwerken in de afstemming. Punt dat in ieder geval nog wel in de CFEZIL aan de orde zal komen is de invulling van de stationsagenda. Gaat om zinsnede:

Mijn inzet voor de Stationsagenda is dat deze zowel de ambities bevat voor de langetermijnontwikkeling van stations als operationele prestatie-indicatoren op gebied van bijvoorbeeld reizigerswaardering, toegankelijkheid, transfer en sociale veiligheid aan de hand waarvan de vooruitgang afgemeten kan worden.

FIN (Deelnemingen) vindt het stellen van operationele prestatie-indicatoren op basis waarvan je vooruitgang meet veel te ver gaan, EZK wil die er juist in én dat die ertoe kunnen leiden dat de ordening van de stations in de toekomst alsnog herzien kan worden.

Punten die de komende dagen opkomen zullen we nog zoveel mogelijk overeenstemming op proberen te bereiken voorafgaand aan de CFEZIL.

@ 5.1.2.e, je ontvangt (hopelijk weekendtas) een voorbereiding voor de CFEZIL.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - BSK
Aan: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo
Cc: 5.1.2.e - DGMo; 5.1.2.e - DGMo; Postbus 5.1.2.i; 5.1.2.e - DGMo
Onderwerp: RE: Voorbereiding gesprek FMN/ Anne Hettinga en 5.1.2.e (15 mei 13-14 u)
Datum: vrijdag 15 mei 2020 09:47:48

Ik ga er trouwens vanuit dat Roger gisteren al is geïnformeerd door S.? Klopt toch?

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - DGB

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 09:27

Aan: 5.1.2.e - BSK

CC: 5.1.2.e - BSK; 5.1.2.e - BSK; 5.1.2.e - BSK; Postbus 5.1.2.i;

5.1.2.e - DGMo

Onderwerp: RE: Voorbereiding gesprek FMN/ Anne Hettinga en 5.1.2.e (15 mei 13-14 u)

Beste 5.1.2.e,

Net met 5.1.2.e en 5.1.2.e afgesproken dat zij het gesprek met Anne voeren.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - BSK 5.1.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 20:51

Aan: 5.1.2.e - DGMo <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e -

DGB <5.1.2.e @minienw.nl>

CC: 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK

<5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e - BSK <5.1.2.e @minienw.nl>; Postbus 5.1.2.i

<5.1.2.i @minienw.nl>

Onderwerp: Voorbereiding gesprek FMN/ Anne Hettinga en 5.1.2.e (15 mei 13-14 u)

14/5: ***Verwerkt in iBabs.*** (OM

Beste 5.1.2.e, 5.1.2.e,

Voor het gesprek met FMN/ Anne Hettinga en 5.1.2.e vrijdag 15 mei (13-14 u) tref je aan de verwachte reactie van FMN op het marktordeningsbesluit, en een weergave hoe FMN juist kansen kan zien in het besluit. Verder een opsomming van de punten uit hun position paper inclusief ons antwoord. Tot slot de punten uit de mail van Anne Hettinga van vandaag met een reactie van IenW.

In bijlagen:

- Position paper FMN (van eind maart jl.)
- Mobiliteitsplan 20-30 FMN (half maart aan Stas gepresenteerd)
- Korte samenvatting van Mobiliteitsplan en appreciatie IenW.
- Mail van Hettinga.

Algemeen wordt verwacht dat FMN minder content zal zijn met het besluit. De HRN-concessie gaat weer naar NS inclusief het binnenlands vervoer over de HSL, ze krijgen(mogelijk) maar één lijn gedecentraliseerd, en ook op de stations blijven de verhoudingen gelijk. Zij zullen waarschijnlijk ook niet tevreden zijn dat hun Mobiliteitsplan 20-30 niet direct bij het marktordeningsbesluit betrokken is/wordt; dit is wat ons betreft onderdeel van de netwerkuitwerking in het TBOV.

FMN moet daarentegen ook de **kansen van het besluit** zien:

- Decentralisatie - ook tijdens de komende concessie van NS - blijft mogelijk als dit leidt tot een beter product voor de regionale reiziger en de landelijke samenhang van het netwerk niet aantast.
- Open toegang zowel voor binnenlands vervoer als internationaal vervoer biedt FMN vanaf 2025 kansen om elders te rijden zonder concessie. Doordat NS een grote concessie heeft is de kans klein dat ACM in haar economische evenwichtstoets (EET) concludeert dat toegang niet mogelijk is vanwege aantasting van de concessie. Dat is anders als het om kleinere concessie gaat (zoals van FMN). Dat geeft FMN kansen om door te rijden en de hun gewenste regionale netwerksamenhang te bereiken. Dit is natuurlijk wel afhankelijk van de capaciteit op het spoor (waar ProRail over gaat). Ook zal in de HRN-concessie een maximum aantal frequenties per traject gehanteerd worden (NS moet de vraag nu dichtrijden). IenW moet namelijk volgens de Europese regels open toegang op het spoor een kans geven. De ruimte die daarmee ontstaat op het spoor kan benut worden door open toegangvervoerders.
- Door de internationale verbindingen aan open toegangvervoerders te laten heeft dat een enorme kans voor FMN om internationale verbindingen op de winstgevendende internationale

trajecten te gaan aanbieden. Denk aan Amsterdam –Brussel. En dat geeft de kans om daar een goed product aan te gaan bieden voor zowel internationale reizigers als de binnenlandse reiziger. We willen via de capaciteitsverdelingsregels ervoor zorgen dat het internationale vervoer ook echt een kans krijgt zodat het een goed alternatief voor vliegverkeer kan vormen.

- Voor de stations wil IenW met een stationsagenda beter gaan sturen op het publieke belang zodat er ook een betere weging komt van de verschillende belangen van partijen op stations (DO's, decentrale vervoerders, deelvervoerders). Ook willen we dat decentrale vervoerders veel betere mogelijkheden krijgen om zich te profileren op de stations waarop zij rijden.
- Tot slot is met het onderzoek van inno-V (de varianten van marktordening) inzicht verkregen in de reële varianten voor meer (en minder) marktwerking op het NLse spoor in de (nabije) toekomst. IenW gaat daarop verder om – in samenhang met de netwerkuitwerking waar FMN ook actief in participeert – verder uit te werken hoe we voor de komende concessieperiode en daarna de sturing en coördinatie binnen het spoor- en ov-systeem als geheel kunnen verbeteren en wat de potentie is van meer marktwerking.

De punten van FMN uit hun position paper:

1. **Optimaliseer het reizigersbelang door verdere regionalisering.** Aanbesteding en decentralisatie hebben hun toegevoegde waarde bewezen voor de reiziger, maar ook voor verdere verduurzaming. Aanbestedingen prikkelen niet alleen binnen, maar ook buiten het regionaal vervoer tot betere prestaties. De keuze voor (gedeeltelijke) competitie tilt het OV als geheel dus naar een hoger niveau. Zorg wel dat de regelgeving aansluit op, en consistent is met de gemaakte orderingskeuzes, zodat die keuzes succesvol kunnen zijn.
2. **Kies niet voor een big bang, maar voor een gefaseerde transitie.** Start snel met kleine stappen in de decentralisatie van spoorlijnen en bouw deze verder uit over de periode 2025 tot 2035.

IenW:

- Uit het onderzoek effecten van openbaar aanbesteden in het ov blijkt inderdaad dat de regionale reiziger er in de afgelopen 20 jaar sterk op vooruit is gegaan en de reizigerstevredenheid hoog is. Dat het ov een sterke ontwikkeling heeft doorgemaakt is overigens over de gehele linie zo, mede door de dreiging van aanbesteden voor het HRN.
 - Decentralisatie is dus een succes te noemen.
 - In het besluit zeggen we dan ook dat we de ruimte open willen laten voor decentralisatie als dat leidt tot een beter product voor de regionale reiziger maar het niet nadelig is voor de samenhang voor de landelijke reiziger.
 - We willen decentralisatie wel veel meer gaan zien in het kader van de samenhang van het netwerk en netwerkoptimalisatie. Veelal zijn de losliggende lijnen (uitlopers) gedecentraliseerd.
 - In het kader van het optimaliseren zijn we in het kader van het Toekomstbeeld OV stappen aan het zetten om tot het netwerk van de toekomst te komen. De voorstellen voor regionale netwerken in noord, oost, zuid en zuid-west die FMN heeft gedaan worden daar ook in meegenomen.
3. **Verzeker een gelijk speelveld.** Aanbestedingen zonder gelijk speelveld zullen niet leiden tot het gewenste resultaat. Hier zijn onder meer de aanbevelingen van ACM over een gelijk speelveld van belang alsmede toegang tot data voor alle vervoerders.

IenW:

- De Stas heeft afgelopen december een uitvoerige reactie (kamerbrief) gegeven op de punten uit het ACM-rapport waarbij vooral kruissubsidiëring een punt was dat FMN van belang vindt. Volgens FMN kan NS bij biedingen op regionale vervoerconcessie laag inschrijven omdat NS kan kruissubsidiëren. ACM was daar heel duidelijk in: kruissubsidiëren mag, gebeurt ook binnen veel bedrijven, maar mag niet als een vervoerder over een economische machtspositie (obv de Mededingingswet) beschikt. Dan wordt het gezien als misbruik van machtspositie. Daarover loopt nog het hoger beroep in de zaak NS – Limburgse aanbesteding vervoerconcessie.
4. **Creëer zo snel mogelijk open toegang tot het HRN.** Onderzoek bewijst, dat de reiziger als gebruiker van het OV veel te winnen heeft bij open toegang tot het HRN. Houd bij regelgeving, de Mid Term Review van het HRN en het vaststellen van de dienstregeling op het HRN rekening met de introductie van open toegang op het HRN.

IenW:

- We zullen sowieso rekening moeten houden bij het opstellen van de HRN-vervoerconcessie dat OT-vervoerders het niet onmogelijk wordt gemaakt om toegang te krijgen. Daar ziet de Europese commissie ook streng op toe.
5. **Hevel de stations over naar ProRail.** Een vervoerder die slechts een deel van de stations met haar treinen aan doet, heeft geen prikkel om te investeren in stations die zij niet aandoet.

IenW:

- Op basis van onderzoek naar de verschillende opties voor de ordening van stations wordt geconstateerd dat het goed gaat op stations, maar dat er wel verbeterpunten zijn. Ook is meer sturing vanuit het Rijk op de stations nodig omdat stations van steeds groter maatschappelijk belang zijn (als hub) en steeds meer publieke en private organisaties samenwerken op stations. Dat vergt een heldere beleidsvisie vanuit het rijk om de publieke belangen goed te (blijven) borgen.
- Daarom komt er een stationsagenda waarin aandacht komt voor een divers aanbod en de vindbaarheid van (deel)vervoer en MaaS-aanbieders. Maar ook is er aandacht voor de profileringsmogelijkheden van decentrale vervoerders op stations waar zij rijden.
- 6. **Besteed de HSL-Zuid aan.** Sluit qua beleid aan bij de oorspronkelijke doelen en de conclusies van de enquetecommissie Fyra. Door aanbesteding worden partijen, inclusief de bestaande operator, optimaal geprikkeld tot het leveren van de beste vervoersprestatie per 2025.

IenW:

- Onderzoek naar de ordening van de HSL-Zuid wijst uit dat het reguleren van het binnenlands vervoer over de HSL-Zuid via één enkele concessie zorgt voor maximale en betrouwbare benutting van de capaciteit. Het binnenlands vervoer over de HSL functioneert als integraal onderdeel van het landelijke spoorwegnet, en dat is vanuit het perspectief van de reiziger en het netwerk te verkiezen.
- De onderzoekers concluderen dat aanbesteden leidt tot een minder samenhangend netwerk met grote onzekerheden ten aanzien van vervoerscapaciteit, frequenties en prijs voor de reiziger.

Daarom kiezen we voor een knip: HSL binnenlands vervoer bij de HRN-concessie, HSL internationaal vervoer in beginsel in open toegang. Als er onvoldoende aanbod in open toegang is, kan altijd gekozen worden voor het opnemen in een concessie.

Punten uit FMN-mail 12 mei 2020:

Vorige week sprak FMN met InnoV naar aanleiding van diens rapport over de reikwijdte van het HRN en het wel of niet aanbesteden daarvan. Het rapport gaf FMN aanleiding tot een aantal opmerkingen. Kortweg, vonden wij het rapport te somber over de kansen van verdere decentralisatie en de mogelijkheden om het OV-stelsel in Nederland anders in te richten. Ook troffen wij een aantal aannames die niet stroken met de praktijk en een voorstel in enkele scenario's om NS marktmeester te maken in de gehele OV-markt. Dat laatste is natuurlijk niet voorstelbaar.

Reactie IenW: er is uitvoerig gesproken over het scenario van vergaande decentralisatie (bv door IC's en sprinters door heel Nederland te splitsen) en de consequenties voor de samenhang van het netwerk in de drukbereden randstad. De onderzoekers gaven aan dat dit leidt tot substantieel meer coördinatie en sturingsvragen, en het ook zal leiden tot meer infrastructurele aanpassingen vanwege meer opstelplaatsen, meer keer- en stoppunten. In hun inschatting tast dit de samenhang in het netwerk aan. **5.2.1. + 5.1.2.1**

Na bespreking van onze opmerkingen is toegezegd dat ze behandeld zullen worden, maar het is ons nog niet duidelijk hoe en tot welke verandering in het rapport dat aanleiding geeft. Voor verdere bespreking daarvan zou ook geen tijd meer zijn, begrepen we. Dat baart ons wel enige zorgen. Dit rapport is voor FMN het belangrijkste van alle bouwstenen. Het geeft immers potentieel invulling aan de afspraken uit het Regeerakkoord (verdere marktopenstelling richting 2025) en aan de afspraak die met de staatssecretaris is gemaakt, dat er goed gekeken zou worden naar een verdergaande scheiding tussen IC's en sprinterlijnen. Buiten de Randstad blijkt dat praktisch prima mogelijk, past ook bij het OV-toekomstbeeld en resulteert in beter OV. Binnen de Randstad zijn er mogelijkheden door een herindeling van netwerken in CitySprinters. We zijn dus uitermate benieuwd naar de eindconclusies op dit punt en koesteren daarbij natuurlijk de hoop, dat de aanvankelijke aarzeling plaats gemaakt heeft voor enthousiasme over de kansen.

Reactie IenW: Er is toegezegd dat er een terugkoppeling komt van wat gedaan is met de opmerkingen van FMN. Verdere decentralisatie blijft mogelijk, in het kader van netwerkoptimalisatie en een beter product voor de reiziger.

Met het afronden van dit rapport is ook het punt aangebroken, waarop de verschillende bouwstenen aan elkaar verbonden kunnen worden, om daaruit vervolgens conclusies te trekken. Jullie weten, dat FMN al enkele malen gevraagd naar hoe dat concreet vorm zou krijgen en ook concrete voorstellen voor een besliskader deed. In ons vorige overleg hebben jullie toegezegd, dat het ministerie het besliskader tijdig met ons zou bespreken. Deze week begrepen we echter, dat de voorbereiding voor het besluit op ambtelijk niveau al (grotendeels)

is gefinaliseerd en één dezer dagen door de staatssecretaris afgerond zal worden. Wij hebben er begrip voor dat er een moment komt, waarop jullie achter gesloten deuren op basis van alle beschikbare bouwstenen een definitief besluit nemen. Naar ons gevoel komt dat moment echter te vroeg en wij vertrouwen erop dat wij in ons gesprek stil kunnen staan bij de afronding van HRN onderzoek, de rol van het afwegingskader bij het nemen van een besluit over de visie op marktordening en welke mogelijkheden er nog zijn voor inhoudelijke inspraak op de visie op marktordening. Draagvlak op dit punt lijkt ons erg belangrijk.

Reactie IenW: Hoewel er nu een punt bereikt is dat een besluit wordt genomen over de gunning van de volgende HRN-concessie (omdat gunning uiterlijk 2023 moet zijn afgerond) betekent het absoluut niet dat we stil gaan staan de komende jaren. We gaan:

- In kader van het TBOV kijken we naar de verdere uitbreiding van de spoorcapaciteit en een betere benutting ervan. Ook kijken we naar de integratie van verschillende modaliteiten en Bus Rapid Transit. Dit najaar vindt verdere besluitvorming plaats.
- Het inno-V rapport geeft mogelijkheden om uit te werken hoe wij – met het netwerk van de toekomst – de coördinatie en sturing verder moeten inrichten en in welke mate meer marktopening dan mogelijk is.
- We willen ook meer zicht krijgen op de systeemtaken in het stelsel die NS nu uitvoert en die we op termijn misschien anders moeten regelen.

Een derde vraag die bij ons leeft, is hoe het ministerie nu kijkt naar het FMN-plan OV20-30? Dat is aangeboden aan de staatssecretaris en zij was er ook blij mee. Kort daarna trad de coronacrisis in. Dat verlegde de prioriteit natuurlijk naar andere zaken. Daardoor kwam het nog niet van inhoudelijk overleg met het ministerie over het plan en de kansen die dat biedt. We hopen dat hiervoor toch nog wel voldoende ruimte bestaat. Het plan biedt belangrijke aanknopingspunten voor het orderingsbesluit, de doelen uit het Regeerakkoord en de doelstellingen uit het OVTKB. Door de focus op kansen in de regio's sluit het tevens naadloos aan bij het NS strategie document "Nederland duurzaam bereikbaar" dat zich richt op Intercity's in de Randstad. We zouden daarom vrijdag graag met jullie bespreken hoe dit rapport bij de besluitvorming betrokken kan worden.

Reactie IenW: dat is iets dat we mee moeten nemen in het TB OV.

Een laatste punt is dat wij ons afvragen waarom de financiën van het OV tot nu toe zo'n bescheiden rol kregen in de hele orderingsdiscussie en alle aanverwante onderzoeken. Uit meerdere onderzoeken blijkt dat decentralisatie leidt tot zowel meer en beter OV als tot voordeliger en economisch efficiënter vervoer. We vragen ons af waarom dat – in elk geval voorzover wij konden zien – tot nu toe zo weinig plek kreeg in de verschillende onderzoeken. Die winst laten liggen zou immers jammer zijn omdat juist zo de middelen vrijgespeeld kunnen worden waarmee meer OV gekweekt kan worden. Dat beantwoordt op haar beurt de behoefte van de reiziger en van het OVTKB. Dit punt blijft hopelijk toch niet buiten beschouwing?

Reactie IenW: Bij decentralisatie speelt ook altijd de vraag of provincies en vervoersregio's bereid zijn om lijnen over te nemen. Uit het bespreken van de vier lijnen uit het RA met de provincies is gebleken dat die interesse vaak gering is.

Groet, **5.1.2.e**

PS: hoe heeft NS/ Van Boxtel gereageerd op de contouren (gesprek vanmiddag)?



FEDERATIE MOBILITEITSBEDRIJVEN NEDERLAND



Position paper FMN

- marktordening OV- en Spoormarkt

Federatie Mobiliteitsbedrijven Nederland | Postbus 297 | 7400 AG Deventer

secretariaat@mobiliteitnederland.nl





Samenvatting

In 2020 beslist de minister voor Milieu en Wonen over de toekomstige ordening van het spoor vanaf 2025. Vervoer anno 2019 – en dus ook na 2025 – gaat niet alleen over de vorm van vervoer zoals spoor of bus, maar ook over frequentie, optimale aansluiting tussen modaliteiten, de kortst mogelijke reisduur, innovaties in dienstverlening, betaalbaarheid en aansluiting bij de vervoersbehoefte van de reiziger over de gehele reis.

Groeiende mobiliteit leidt tot capaciteitsdruk op de weg, die zorgt voor files en meer uitstoot. De (potentiële) bijdrage van het OV aan verduurzaming is hoog. Daarvoor moeten OV en aansluitende vervoersvormen een goed alternatief zijn voor de auto en is innovatie en betere afstemming nodig.

Concrete ervaring met marktordening doet zich voor bij regionale aanbestedingen. De belangen van de reiziger worden versterkt vanuit regie door de provincie; als de klanttevredenheid vóór en na een decentralisatie vergeleken wordt, blijkt dat de klanttevredenheid na aanbesteding aanzienlijk is gestegen. Ook blijkt dat regionale aanbestedingen leiden tot een koploper positie op het gebied van verduurzaming. Internationale ervaringen met nieuwe vervoerders door open toegang laten een soortgelijk beeld zien en heeft al geleid tot: een verhoogd en vernieuwd aanbod van trajecten, een daling in de ticketprijs en een hogere kwaliteit van het reisproduct.