



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

UITSLUTIEND PER E-MAIL VERSTUURD

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088- 489 0000
www.ilent.nl
Informatieverzoeken-
woo@ilent.nl

Contactpersoon

Datum **19 JAN 2023**
Betreft besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Ons kenmerk
22-0074

Geachte [REDACTED],

In uw e-mailbericht van 11 oktober 2022 heeft u bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een informatieverzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Voor wat betreft het gedeelte dat betrekking heeft op de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) is het informatieverzoek in behandeling genomen bij de ILT.

In uw informatieverzoek heeft u gevraagd om openbaarmaking van informatie inzake de Belgische lozingsvergunningen voor Indaver. Kort samengevat ziet uw informatieverzoek op het volgende.

1. Alle documenten die gaan over de herziening van de Vlaamse lozingsvergunningen voor PFAS (waaronder PFOS, PFOA, GenX, PFBA en andere PFAS) inzake Indaver N.V.
2. Alle correspondentie tussen het Ministerie IenW en het Vlaamse ministerie van Omgeving, de Federale Overheidsdienst voor Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, de Vlaamse Milieumaatschappij, de Deputatie van de provincie Antwerpen en de gemeentelijke milieudienst Antwerpen over de lozingsvergunningen voor PFAS aan Indaver N.V.
3. Alle documenten binnen de Internationale Scheldecommissie over de Vlaamse lozingsvergunningen voor PFAS aan Indaver N.V.
4. Uw informatieverzoek ziet op de periode 1 januari 2018 tot en 11 oktober 2022 (datum van uw informatieverzoek).

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw informatieverzoek is op 31 oktober 2022 per brief aan u bevestigd. Op 1 november 2022 heb ik u laten weten dat de wettelijke termijn om te beslissen op uw informatieverzoek is verdaagd met twee weken.

Op 15 november 2022 heb ik u laten weten dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het opvragen van de zienswijzen aan derde-belanghebbenden.



Zienswijzen

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. De belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
22-0074

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn 113 documenten binnen de ILT aangetroffen die onder de reikwijdte van uw informatieverzoek vallen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de inventarislijst zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Buiten reikwijdte

Een aantal documenten – zoals vermeld op de inventarislijst – vallen niet onder de reikwijdte van uw informatieverzoek. Meer specifiek merk ik ten aanzien van document 30a op dat dit document deels buiten de reikwijdte is beoordeeld, nu de daarin opgenomen informatie geen onderdeel uitmaakt van de gevraagde informatie.

Wettelijk kader

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

Openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten die als zodanig op de inventarislijst zijn weergegeven zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. Hierbij verwijs ik u naar de op de inventarislijst vermelde vindplaatsen.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek deels te honoreren. In het navolgende kunt u de overwegingen lezen die ten grondslag liggen aan mijn besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke



mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
22-0074

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten – zoals vermeld op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen, handtekeningen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt. In de documenten komen geen persoonsgegevens voor van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Deze persoonsgegevens maak ik daarom niet openbaar.

Verder staan in diverse documenten persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de opsporing en vervolging van strafbare feiten wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten – die als zodanig staan vermeld op de inventarislijst – staat informatie opgenomen die vertrouwelijk – in het kader van zorgvuldig onderzoek – onderling zijn gedeeld. In het kader van de vertrouwelijke sfeer – die zoveel mogelijk gewaarborgd dient te worden – wordt deze informatie niet gedeeld. Het gaat hier om passages die inzicht geven over de inhoud en de stand



van (lopende) onderzoek(en) die ik onleesbaar heb gemaakt. Bij openbaarmaking van deze informatie zou de opsporing of de vervolging gefrustreerd kunnen worden. Dit belang weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
22-0074

Het belang van het goed functioneren van de Staat en andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. In het navolgende licht ik dit nader toe.

Het is van essentieel belang dat bij de ILT binnen het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat – vooral bij publieke debatten – in alle vrijheid en vertrouwelijkheid informatiedeling moet kunnen plaatsvinden tussen diverse dienstonderdelen voor een goede werking van het ambtelijk apparaat. In de documenten, die als zodanig op de inventarislijst staan vermeld, vinden inhoudelijke discussies plaats tussen de ILT en de beleidsafdeling van het ministerie over gestelde Kamervragen. In de fase van bestuurlijke besluitvorming moet er ruimte zijn om gedachten met elkaar uit te wisselen met als doel het nemen van een standpunt met het oog op besluitvorming. Ik ben van oordeel dat deze situatie zich hier voordoet.

Openbaarmaking van de betreffende informatie kan het risico meebrengen dat men zich in de toekomst terughoudender zal opstellen, hetgeen ten koste gaat van de vrije gedachtewisseling en de mogelijkheid om in vertrouwen met elkaar te communiceren. Dit komt de fase van bestuurlijke besluitvorming niet ten goede. Openbaarmaking van deze passages belemmert het goed functioneren van de Staat en de bestuursorganen en weegt derhalve niet op tegen openbaarmaking daarvan. Ik maak daarom de betreffende informatie niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 5.1 vijfde lid Woo)

Op grond van artikel 5.1 vijfde lid van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. De documenten – die als zodanig staan vermeld op inventarislijst – bevatten informatie die onevenredig benadelend kan zijn bij openbaarmaking hiervan. Ik licht dit als volgt toe.

In diverse documenten – die als zodanig staan vermeld op de inventarislijst – staat informatie opgenomen die derden, dan wel instanties, onevenredig kan benadelen. In het kader van de vertrouwelijke sfeer – die zoveel mogelijk gewaarborgd dient te worden – wordt deze informatie niet gedeeld. Het gaat hier onder andere om e-mailadressen van algemene mailboxen die ik onleesbaar heb gemaakt. Deze mailadressen worden niet gebruikt voor extern contact met derden. Bij openbaarmaking van deze informatie bestaat de kans deze e-mailadressen gebruikt kunnen worden door derden met de kans op misbruik als gevolg.



Conclusie

Uw informatieverzoek is deels gehonoreerd. Voor al het overige is uw informatieverzoek afgewezen.

Juridische Zaken

Wijze van openbaarmaking

De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Op deze wijze wordt aan de belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Ons kenmerk
22-0074

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Indien geen rechtsmiddelen zijn aangewend door de belanghebbenden, zullen de documenten na de periode van twee weken naar u worden toegestuurd.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

fr. M.C. Wassenaar

Bezwaaiclausule

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Juridische Zaken

ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Ons kenmerk
22-0074