



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag



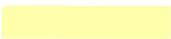
Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 070 - 456 26 26
www.ilent.nl
[informatieverzoeken-17@ilent.nl](http://www.ilent.nl/informatieverzoeken-17@ilent.nl)
Contactpersoon
Team Open overheid & Privacy

Datum **20 FEB 2024**
Betreft besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Ons kenmerk
23-0100

Uw kenmerk

Geachte 

Op 5 december 2023 heeft u per e-mailbericht bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) een informatieverzoek ingediend. Dit verzoek heeft u ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Kort samengevat heeft u hierin verzocht om openbaarmaking van documenten die zien op het volgende.

Alle informatie zoals die aan de ILT is verstrekt middels het formulier "Melding bijzonder voorval spoor" en/of de "Checklist stop tonend sein" voor alle voorvallen/incidenten.

Uw informatieverzoek ziet op de periode 1 januari 2020 tot de datum van uw verzoek.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw informatieverzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 5 december 2023 en geregistreerd onder het kenmerk 23-0100.

Op 13 december 2023 hebt u uw verzoek nader toegelicht en gespecificeerd in een gesprek met de behandelaar van uw informatieverzoek en een medewerker van het team Toezicht Rail. U bent op zoek naar Meldingen Bijzonder Voorval (hierna: MBV's) die betrekking hebben op (spoor)overwegen, en alle Checklists Stoptonend Sein (hierna STS-en) die door de ILT zijn ontvangen. Bij voorkeur ontvangt u de informatie in de vorm van een spreadsheet. Na het gesprek hebt u per e-mail laten weten in welke velden uit de MBV's en STS-en u geïnteresseerd bent.

Op 19 december 2023 heeft de behandelend ambtenaar u per e-mail laten weten dat de ILT de afzonderlijke documenten zal beoordelen en niet zelf een document met gegevens uit de formulieren zal creëren.

Op 29 december 2023 heb ik u per e-mail laten weten dat de wettelijke termijn om te beslissen op uw informatieverzoek is verdaagd met twee weken.



Juridische Zaken

Wettelijk kader

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

Ons kenmerk
23-0100

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Bij deze inventarisatie zijn 451 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in de bijlage bij dit besluit.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie in het geheel niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

In het navolgende kunt u de overwegingen lezen die ten grondslag hebben gelegen aan mijn belangenafweging.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan openbaarmaking van informatie met een beroep op het bovengenoemde belang van inspectie, controle en toezicht worden geweigerd, indien als gevolg van die openbaarmaking een bestuursorgaan – naar verwachting – diens toezichthoudende taak niet naar behoren zal kunnen uitoefenen.¹ Ik ben van oordeel dat het belang van controle, inspectie en toezicht in dit specifieke geval in het geding is en dat dit belang zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaarheid. Dat motiveer ik als volgt.

¹ Zie de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 juni 2015, zaaknummer 201406159/1/A3



Juridische Zaken

Ons kenmerk
23-0100

De ILT houdt toezicht op het feit dat de spoorbedrijven een positieve veiligheidscultuur binnen de spoorwegsector bevorderen.² Europese regelgeving stelt dit verplicht.³ In dit kader wordt in de spoorsector toegewerkt naar een 'just culture' waarbij het melden van ongevallen en incidenten als doel heeft ervan te leren en niet om te bestraffen. Een open en eerlijke communicatierelatie zowel binnen het bedrijf zelf als met de spoorwegbeheerder en de ILT, is van belang omdat onderzoek naar en analyse van gemelde ongevallen en incidenten, bijdragen aan het verbeteren van de veiligheid op het spoor. Het onderzoeken en analyseren van ongevallen en incidenten, en het hierover in gesprek gaan met de spoorwegondernemingen om zo de veiligheid op het spoor te behouden dan wel te verbeteren, omvatten ook één van de toezichtstaken van de ILT.

De geïnventariseerde documenten betreffen door spoorwegondernemingen en andere partijen ingevulde MBV- en STS-formulieren waarin ongevallen en incidenten gemeld worden aan de ILT. In deze formulieren is onder andere informatie opgenomen over het soort voorval, de (weer)omstandigheden, de gevolgen, de locatie, de toedracht en afhandeling en de betrokken personen. In veel van deze formulieren zijn daarnaast gedetailleerde verklaringen van en over individuen, zoals machinisten, te lezen.

Het openbaar maken van de afzonderlijke MBV- en STS-formulieren, of de daarin ingevulde gegevens middels een spreadsheet, past niet bij het hierboven genoemde bevordering van de veiligheidscultuur in de spoorwegsector, waar de ILT juist toezicht op dient te houden. Het is aannemelijk dat potentiële betrokkenen bij het invullen van deze formulieren in de toekomst hierdoor 'vrees' zullen ervaren voor eventuele openbaarmaking van vertrouwelijke informatie en informatie die indirect te herleiden is naar hun identiteit. Bovendien wordt de relatie tussen de ILT, en de partijen waar de ILT toezicht op houdt door openbaarmaking van deze gegevens onevenredig geschaad. Dit past niet bij de gewenste veiligheidscultuur.

Aanvullend op het voorgaande merk ik op dat in het wetsvoorstel voor de publiekrechtelijke omvorming van ProRail, in artikel 66a een uitzondering op de Woo is opgenomen voor de gegevens die de beheerder verzamelt ter voorkoming van incidenten als bedoeld in artikel 3, dertiende lid, van de spoorwegveiligheidsrichtlijn en ongevallen als bedoeld in artikel 3, elfde en twaalfde lid, van de spoorwegveiligheidsrichtlijn.⁴ Uit de toelichting op dit artikel blijkt dat de achterliggende gedachte hiervan ook gestoeld is op de gewenste cultuur van wederzijds vertrouwen en leren waarin het personeel aangemoedigd wordt om bij te dragen tot het ontwikkelen van de veiligheid, met waarborging van de vertrouwelijkheid.

Hoewel artikel 66a in dit wetsvoorstel ziet op de gegevens die de beheerder ontvangt van spoorwegondernemingen en andere partijen, omvat dit ook

² Zie voor een tijdlijn over de ontwikkelingen: <https://www.ilent.nl/onderwerpen/veiligheid-op-het-spoor/documenten/rapporten/2023/04/21/project-veiligheidscultuur-met-kleine-stapjes-kom-je-ver>

³ Verordening (EU) 2018/762, bijlage 1, punt 2.1.1 onder j.

⁴ Tweede Kamer, vergaderjaar 2020–2021, 35 396, nr. 14



gegevens die tegelijkertijd aan de ILT worden gemeld middels het MBV- of STS-formulier. De informatie die op grond van artikel 66a zou worden uitgezonderd van de Woo, zou dan via een omweg alsnog te verkrijgen zijn via de ILT. Dit acht ik niet wenselijk.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
23-0100

Hoewel het melden van ongevallen en incidenten op het spoor bij de ILT verplicht is, is het aannemelijk dat door openbaarmaking van MBV- en STS-formulieren potentiële betrokkenen terughoudend zullen zijn met het verstrekken van (uitgebreide) informatie in deze formulieren. Dit bemoeilijkt het uitvoeren van de toezichtstaak op de veiligheid op en van het spoor. De ILT is voor het goed kunnen onderzoeken en analyseren van ongevallen en incidenten afhankelijk van de bereidwilligheid van belanghebbenden die de formulieren zo volledig mogelijk invullen. De informatie die middels deze formulieren wordt gedeeld, is namelijk zeer moeilijk om op een andere manier te verkrijgen. De medewerkers van de ILT staan immers niet naast het ongeval of incident op het moment dat dit plaatsvindt. Ik ben daarom van oordeel dat het belang van inspectie, controle en toezicht in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

Omdat het informatieverzoek enkel en alleen op MBV- en STS-formulieren ziet, wordt alle informatie geweigerd op grond van de hierboven genoemde weigeringsgrond. Er blijft hierna geen wezenlijke informatie meer over voor openbaarmaking.

Tot slot merk ik hierbij nog op dat de ILT jaarlijks een 'Jaarverslag Spoorwegveiligheid' opstelt en openbaar maakt, waarin onder andere aandacht wordt besteed aan incidenten en ongevallen op het spoor. Hiermee is een goede en democratische bestuursvoering gediend.

Conclusie

Uw informatieverzoek is niet gehonoreerd. Het belang van inspectie, controle en toezicht weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Plaatsing op internet

Dit besluit wordt op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

dr. M.C. Wessenaar

**Bent u het niet eens deze beslissing?**

Indien u het niet eens bent met deze beslissing dan kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.
- Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:
Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken, Team Open overheid & Privacy
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

Het is ook mogelijk om digitaal bezwaar aan te tekenen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift per e-mailbericht te sturen naar "informatieverzoeken-JZ@ilent.nl". Let wel; ook in dat geval dient uw bezwaarschrift te zijn ondertekend en dient het te voldoen aan de hierboven genoemde formele vereisten.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
23-0100



Bijlage 1 - Relevante artikelen Woo

Juridische Zaken

ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

Ons kenmerk
23-0100

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

(...)

ARTIKEL 5.2 PERSOONLIJKE BELEIDSOPVATTINGEN

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(...)