

Stakeholderproces reductiemaatregelen

	Naam	Organisatie/bedrijf
1	5.1.2e	ACBN Evenementenbureau Nijmegen
2		ACBN Evenementenbureau Nijmegen
3		Accor
4		Albert Heijn
5		Ambassade Hotel
6		Artemis Amsterdam
7		Awakenings
8		Bromios
9		Campus & Facilities Radboud universiteit
10		Chasing the Hihat
11		Coca Cola European Partners
12		Coca Cola European Partners
13		Coffee Company
14		Compass Group Nederland
15		Conscious Hotels
16		Cricket en Voetbalvereniging VOC Rotterdam
17		De Daltons
18		Doppio
19		Doppio
20		DOW
21		DOW
22		Eden Hotels
23		Efteling
24		Efteling
25		Eurest-/Compass Group
26		Facility Services UvA
27		Facility Services UvA & HvA
28		Febo
30		Federatie Nederlandse Levensmiddelen industrie
31		Feestfabriek Alles Komt Goed (via Plastic Promise)
32		Friesland Campina
33		Gelderland Sport!
34		Gelderse Sportfederatie
35		Gemeente Amsterdam
36		Grolsch
37		HAN
38		Hardrock Hotel
39		Haval
40		Heineken
41		Het Nationale Theater
42		Hotel Casa
43		Hotel Restaurant Zandhoeve / blooming bedrijven groep

44		Hva UvA project circulair
45		Intents Festival
46		JDE
47		JDE
48		JDE
49		JDE
50		Kairos Events
51		KIDV
52		KIDV
53		KIDV
54		KNVB
55		Koninklijke Horeca Nederland
56		Lebkov
58	5.1.2e	LOC 7000 (serviceprovider evenementen industrie)
59		LOC 7000 (serviceprovider evenementen industrie)
60		Maritiem Museum
61		McDonald's
62		McDonald's
63		Meininger Hotels
64		Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
65		MOJO
66		Nederlandse Brouwers
67		NOC*NSF
68		NRK verpakkingen
69		NS Stations
70		Ozarka
71		Packback
72		PCO Nederland
73		Plastics Europe Netherlands
74		PwC
75		Radboud Universiteit
76		Rijksmuseum
77		Rijkswaterstaat
78		Royal Smilde Foods
79		Royal Smilde Foods
80		RVO
81	5.1.2e	RWS
82		Services FAZ HAN
83		Services FAZ HAN
84		Sofitel Legend the Grand Amsterdam
85		Stayokay
86		Suez
87		Tig sports
88		TU Eindhoven
89		TU Eindhoven

90	5.1.2e		TU Eindhoven
91			TU Eindhoven
92			Universiteit Twente
93			Universiteit Utrecht
94			Vereniging Nederlandse Poppodia en Festivals
95			Victoria Trading
96			Victoria Trading
97			Vrumona
98			Yotel Amsterdam
99			YOUR productions (uitvoerende partij ID&T events, Sail Amsterdam)

Bespreekpunten Reductiemaatregelen SUP-overleg internetconsultatie

13-12-2021

Bespreekpunten

1. Definitie recycling: wat is goed genoeg per stroom? Aansluiting bij bestaande definities (LAP3).
2. Haalbaarheid t.a.v. een inzamelingsdoelstelling voor recyclebare verpakkingen? Aansluiting bij UPV verpakkingen (bedrijfsafval)
3. Onderscheid to go / ter plaatse
4. Onderscheid open / gesloten evenementen
5. Scope en uitzonderingsmogelijkheden
6. Beprijzing (ten dienste van herbruikbaar/verduurzamen)
7. BYO / herbruikbaar (verder uitwerken)
8. Bio-plastics
9. Verschuivingseffecten – single use / waterdispersie barrières

Onderwerpen in de internetconsultatie

1. Definitie hoogwaardige recycling: in praktijk alleen te realiseren voor PET (koude dranken en maaltijden).
2. Scope: uitspraak over scope SUP-definitie i.r.t. alternatieve barrières, uitzondering voor zorginstellingen, experimenteerruimte/ontheffing voor innovaties (PHA, PEF)
3. Doelstelling toevoegen aan de regeling
4. Haalbaarheid van de inzamelingsdoelstelling voor recycling
 - Hoe moet dit worden vormgegeven / uitgevoerd?
 - Hoe moet dit worden geregistreerd?
 - Hoe wordt dit getoetst dan wel hoe wordt hierop gecontroleerd (handhaving)?
 - Welke partij stelt de hoogte van het behaalde percentage vast. Is dat exploitant of afvalverwerker? Wat als de afvalverwerker een afkeur geeft?
 - Focus op de items waarvoor een herbruikbaar alternatief reeds beschikbaar is
 - Geef mogelijkheid voor uitzondering t.a.v. hygiëne, voedselveiligheid, voedselverspilling
 - Fasering voedselverpakkingen en gesloten inzamelsysteem blikken
 - Gefaseerde uitrol van maatregelen ter plaatse (2024) en to go (later)
 - Subsidieregelingen
5. Onderscheid to go / ter plaatse (meer flexibiliteit)

Onderwerpen in de internetconsultatie (vervolg)

6. Inzameling voor recycling:

- moet samengaan met UPV inzameling PMD bedrijfsafval
- verduidelijk hoe de doelstelling gemeten moet worden
- verduidelijking van de verantwoordelijkheden in relatie tot afvalbeheer (i.c.m. LAP3)

7. Beprijzen:

- stimulans aan de exploitant om deze ontvangen meerprijs in te zetten voor de verduurzaming van verpakkingen / middels deze beprijzing verkregen opbrengsten zouden ingezet moeten worden om de keten verder te verduurzamen
- hoe om te gaan met koffieautomaten
- vermindert niet het SUP-verbruik of de belasting van het milieu
- Prijsverhoging groente en fruit in tegenstelling met bevorderen gezonde voeding
- Vast bedrag (CBL, Consumentenbond, NS)
- Beprijzing alleen voor on-the-go locaties (niet voor thuisgebruik)
- Beprijzing in horeca ligt gevoelig, beter om subsidie te geven voor duurzame alternatieven (anders markt uit balans)

8. Bring your own: voedselveiligheid, automatisering, onwerkbaar logistiek

Onderwerpen in de internetconsultatie (vervolg)

9. Herbruikbaar alternatief: vraagt om een systeemoplossing (retour logistiek) i.p.v. per individuele ondernemer, en vraagt dus ook meer tijd.
10. Evenementen:
 - Onderscheid open/gesloten evenement opheffen (recycling optie toevoegen bij open evenementen en prijzen schrappen)
 - Circulair bekersisteem: zonder praktijktesten en –optimalisatie in de ketensamenwerking i.v.m. de COVID-19 maatregelen lijkt de minimale 75% hoogwaardige recycling-eis in 2023 een te forse stap. Een versoepeling van de termijn of de minimale recyclingseis is gewenst.
 - Ook retourpercentage voor herbruikbare bekertjes (80% a 90%)

Onderwerpen in de internetconsultatie (vervolg)

- 11. Bio-plastics: hoe kijken we hier tegenaan?
- 12. Hoe gaan we om met verschuivingseffecten?
- 13. ATR advies
- 14. Overige punten

Ad. 1: Definitie hoogwaardige recycling

- Hoogwaardige recycling is vanwege wetgeving (EFSA normen) in de praktijk niet uitvoerbaar en realiseerbaar (NS, Conpax, Grolsch, PRN, VA, VNPK, Afvalfonds verpakkingen, Sligro, NRK Verpakkingen, Plastics Europe, Bioodi, Moonen Packaging, Green events, Renewi, McDonald's, NVGP)
- Recycling: elke nuttige toepassing waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, voor het oorspronkelijke doel of voor een ander doel. (...) (Stichting Papier recycling Nederland)
- Het Vouwkarton Platform beveelt aan dat de voorgestelde definitie van hoogwaardige recycling wordt herzien in die zin dat papier voor recycling dient te worden gerecycled tot nieuwe op vezel gebaseerde producten, die op hun beurt weer kunnen worden gerecycled, waardoor de vezels in de kringloop blijven. Bovendien moeten de voorgestelde recyclingdoelstellingen in overeenstemming worden gebracht met de EU-wetgeving, zodat de tenuitvoerlegging op één lijn plaatsvindt. Voor vezelverpakkingen betekent dit een recyclingpercentage van 75% per 2025 en 80% per 2030, vastgesteld in de Richtlijn Verpakkingen en Verpakkingsafval (Richtlijn (EU) 2018/852). (Vouwkarton Platform Nederland, Koninklijke Kartoflex)
- "Hoogwaardige recycling: nuttige toepassing met waardebehoud waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, waardoor de inzet van niet hernieuwbare en/of minder duurzame grondstoffen voor de betreffende toepassingen wordt voorkomen" Deze formulering biedt tevens ruimte voor de chemische recycling van plastics tot nieuwe grondstoffen (Plastics Europe)
- Wij verzoeken aan te sluiten bij een eerdere publicatie van het ministerie van Infrastructuur en Milieu (publicatie 24 maart 2015). Hierin wordt ook gesproken over "andere nuttige toepassingen". Hieronder wordt ook verstaan vergisten en composteren. Binnen de regelgeving is wat ons betreft onvoldoende, expliciete, aandacht voor de productie van wegwerpartikelen vanuit hernieuwbare grondstoffen (bv reststromen - o.a. suikerriet afval), waarbij ontbossing wordt tegengegaan. Wij verzoeken om ook een gesloten inzamelsysteem met composteren en vergisten als toegestane afvalverwerking expliciet te duiden binnen deze regelgeving. Deze afvalverwerking draagt bij aan betere compostering en levert biogas op. (Moonen Packaging)
- Wat is de definitie van hoogwaardige recycling? Welke stappen worden er gezet om dit in 2023 wel mogelijk te maken? Warme dranken kunnen niet in PET geschonken worden, dus niet cup-cup recyclebaar. Koude dranken wel haalbaar = circulair bekersisteem. Een aangepaste definitie mag de lat niet lager leggen. Is het mogelijk om onderscheid in warme en koude dranken te maken? Voor voedselverpakkingen is hoogwaardige recycling op dit moment niet mogelijk, regelgeving zet de markt in beweging. (Green Events)

Ad. 1: Definities

- Het begrip exploitant is niet gedefinieerd zodat niet duidelijk is welke bedrijven daaronder vallen. Dit leidt mogelijk tot discussie in de uitvoering en handhaving. (Afvalfonds Verpakkingen)
- Nadere toelichting op 'bereiden' tav groente en fruit (Groentenfruit Huis)

Ad. 2: Scope

- Scope van de reductiemaatregelen (ATR)
- Verven, inkten en lijmen buiten de regeling houden (NCV)
- Uitzondering of experimenteermogelijkheid voor PHA (Aquaminerals)
- Terminologie “wegwerp” aanpassen binnen gesloten omgeving (Conpax)
- Uitzondering voor de zorg (zeker ziekenhuizen) t.a.v. art. 2.1. (Conpax)
- De focus zou hierbij moeten liggen op de SUP-verpakkingen die veel in het zwerfafval gevonden worden. In de praktijk worden voedselcontainers met daarin bijvoorbeeld maaltijdsalades, maar ook bekers met snacktomaatjes of bessen veelal in de supermarkt gekocht, en daarna thuis opgegeten. De verpakkingen van deze producten zullen uiteindelijk via het huishoudelijk afval ingezameld worden. (Groentenfruit Huis)
- Wij maken ons verder zorgen over het feit dat er eenzijdig naar de problematiek wordt gekeken. Het is en blijft van belang dat er gestuurd wordt op basis van data: World-Cleanup Day geeft dit soort zaken weer. interessant is dat zwerfafval data niet hetzelfde inzicht geven als de data van de EU die met name kijken naar drijvend zwerfafval aan zee. (Oerlemans Packaging)

Ad. 3: Doelstelling

- Doelstellingen van de regeling (ATR);
- Primair doel: preventie en minder, nu niet goed geborgd (NVRD)
- Verbeter de regeling zodat een tweede closed-loop systeem mogelijk wordt, Ruimhartige ondersteuning van pilots en onderzoek, pas de term 'hoogwaardige recycling' aan (VNO-NCW en MKB Nederland)
- Zorg dat er ambitieuze meetbare doelen worden gesteld, bijvoorbeeld dat er in 2026 minstens 80% minder bекers en maaltijdverpakkingen in het zwerfafval worden gevonden ten opzichte van 2022. (Gemeente Venlo)

Ad. 4: Haalbaarheid

- Focus op de items waarvoor een herbruikbaar alternatief reeds beschikbaar is en voldoende kwaliteit en veiligheid kan garanderen, laat kleine items als sauscupjes en zakjes voor groente en fruit voorlopig buiten de scope van de regelgeving, tot hier een veilig alternatief voor ontwikkeld is. (McDonald's)
- In hoeverre zijn er geschikte alternatieve verpakkingsvormen beschikbaar die voldoen aan de absolute vereisten ten aanzien van voedselveiligheid en hygiëne, op welke manier dient een verpakkingsprijsopslag ingericht te worden (onder meer rekening houdend met administratieve lasten) en op welke manier zou hoogwaardige recycling ingericht kunnen worden. vereisten. Nu reeds verzoeken wij u hiervoor passende oplossingen in uw regeling op te nemen die recht doen aan een andere wens, namelijk voedselverspilling te voorkomen. Verspilling van voedsel en voedselveiligheid zijn twee belangrijke overwegingen waar verpakking een oplossing kan bieden. (Vakcentrum)
- hygiëne, voedselveiligheid, voedselverspilling (Groentenfruit Huis)
- Geen alternatief voor sommige producten (Groentenfruit Huis)
- We vragen hierbij vooral aandacht voor de proportionaliteit van de maatregelen, d.w.z. het mogelijke effect van op de consumptie van groenten en fruit in relatie tot de omvang van het probleem (de aanwezigheid van groenten/fruitverpakkingen in zwerfafval). Verder horen we graag van u of er een impactanalyse is uitgevoerd van de gevolgen van de voorgenomen maatregelen op:
 - de consumptie van gezonde producten als groenten en fruit;
 - de mogelijke extra voedselverspilling en het effect hiervan op duurzaamheidsindicatoren;
 - belangrijke zaken als hygiëne en voedselveiligheid van de verpakte producten. (Groentenfruit Huis)
- Voor veel cafetaria's, snackbars en andere frituurszaken zijn de richtlijnen echter niet uitvoerbaar. Dat heeft drie redenen: 1) Apart inzamelen kunststof bekertjes en verpakkingen 2) Wegen en administreren van kunststof bekertjes en verpakkingen 3) Herbruikbare verpakkingen en verpakkingen van eindgebruikers (BYO) niet realistisch (ProFri)

Ad.4: Haalbaarheid (vervolg)

- ProFri is de branchevereniging voor cafetaria's, snackbars en andere frituurbedrijven. Wij staan als vakvereniging achter maatregelen die moeten voorkomen dat hwegwerpplastics nog meer milieuschade veroorzaken. Wij maken ons echter zorgen over de uitvoerbaarheid en daarmee het succes van deze regeling. Zonder een financiële impuls in de vorm van een subsidie voor ondernemers of ondersteunende projecten, zal de transitie van plastic naar duurzame alternatieven moeizaam verlopen. Dit lichten wij verder toe in onze reactie. Vakvereniging ProFri wil hier graag over meedenken. Zorgen om prijs en kwaliteit van alternatieve materialen. Gefaseerd uitrollen. En het is cruciaal dat regels en richtlijnen voor het scheiden van afval uitvoerbaar zijn. Alleen op die manier blijft het draagvlak voor deze maatregelen overeind. (ProFri)
- De ambitie op zich is te prijzen en draagt bij aan het minder belasten van het milieu. De maatregelen, en daarbij behorende deadlines, zijn op dit moment niet in balans met de uitvoerbaarheid. Het uitstel voor de voedselverpakkingen is tekenend voor de situatie, echter is 2024 mijns inziens nog veel te dichtbij om niet alleen de oplossing vanuit de verpakkingen/verpakkingsindustrie te vinden, maar ook de implementatie bij de verpakkingsleveranciers (materiaalvolumes, productielijnen, etc.) en bij de verwerkende industrie (voedselproducenten) die hun productie-omgeving waarschijnlijk ook moeten aanpassen (lijnen, equipment), mogelijk te maken. Dit vraagt veel meer tijd dan nu geboden. (Smilde Foods BV)
- Grote probleem dat ik zie is dat de verpakkingsindustrie in veel gevallen (nog) niet klaar is. Met name voor producten met een vettige/olie samenstelling zijn nog geen goede alternatieve verpakkingsmaterialen beschikbaar. Ook hier moet een balans in het oog gehouden worden tussen enerzijds verpakking/plastic/milieu en anderzijds voedselveiligheid en voorkomen van voedselverspilling. Ik denk zelf (als ik de geluiden hoor) dat de verpakkingsindustrie meer tijd nodig heeft om alternatieve material te vinden/ontwikkelen. En zij zullen vervolgens (net als hun klanten) moeten omschakelen en investeren. (Brand Expand Europe BV)
- Mijns inziens is dit een zeer onwerkbaar regeling om de volgende redenen. A ik gebruik sowieso geen wegwerpplastic in mijn zaak bij consumptie terplekke alleen voor afhaal. B probeer eens een beker satésaus mee te geven in een andere verpakking er is geen degelijke voedselveilige vervanger. C iedereen heeft het altijd over plastic de alternatieve verpakking die in de afvalstromen komen gaan allemaal rechtstreeks naar de verbrandingsovens want die zijn niet te recycleren, en de meeste karton verpakkingen hebben een dun plastic laagje wat bij vertering of verbranding heel veel microplastics oplevert, terwijl alle plastic verpakkingen gerecycled kunnen worden. (Eetcafé de Smalle Kant)

Ad. 4: Haalbaarheid (fasering maatregelen)

- KHN is bereid haar bijdrage te leveren maar vraagt daarbij wel meer tijd. Horecaondernemers hebben in deze corona tijd geen geld om te investeren. KHN stelt daarom een gefaseerde aanpak voor. Start met de maatregelen voor consumptie ter plaatse per 1 januari 2024 (bekers en maaltijdverpakkingen) en voer later de maatregelen voor 'on the go' in. Op deze manier is er meer tijd om een goede infrastructuur te bouwen voor herbruikbare verpakkingen voor 'on the go' waarbij de gehele keten betrokken is. We zien hier ook een rol voor de overheid weggelegd in het opzetten en faciliteren er van zodat een effectieve keten ontstaat. KHN denkt hierbij graag mee. Mocht u toch besluiten de voorgestelde maatregelen door te zetten dan vragen wij u om subsidie mogelijkheden om de horecaondernemers te helpen aan de maatregelen te kunnen voldoen (KHN)
- Bedrijven hebben flexibiliteit nodig om zelf de ideale mix van circulaire oplossingen te definiëren die het best bij hun model en bedrijfsvoering passen. Wij adviseren het ministerie daarom dringend om rekening te houden met aspecten als functionaliteit en haalbaarheid, operationele modellen, kosten, veiligheid en hygiëne, milieu-impact en consumentenervaring en uiteindelijk de sector vrij te laten het proces in te richten op een voor hen zo efficiënt mogelijke manier, met een combinatie van herbruikbaar, BYO, duurzame verpakkingen en hoogwaardige inzameling. Bied ruimte aan bedrijven die deel uit maken van een global supply chain. Waarbij innovaties niet altijd in Nederland worden getest maar in andere markten. Implementatie in de Nederlandse markt van een innovatie (bijvoorbeeld saucups) zal dan plaatsvinden met impact in Nederland en daarbuiten, maar gaat soms in kleinere stappen. (McDonald's)
- Regelgeving pas vanaf 2024. Op die manier krijgt de horeca meer tijd en ruimte om deze overgang te faciliteren en kan dit in de restaurants getest worden, zodat het naderhand op efficiënte wijze kan worden ingevoerd voor take-out en delivery. (McDonalds)
- The proposed timeline and recycling targets are not realistic, considering the challenges with recycled content in food contact materials and the reform of the recycling infrastructure that would be needed to enable closed loop recycling. (European Carton Makers Association)
- Tijdsplanning: Het tijdsbestek waarin de regeling geïmplementeerd wordt. Die is voor de meeste importeurs/producenten van (kartonnen) koffiebekers en voedselcontainers niet haalbaar en werkbaar. (NVGP)

Ad. 5: Onderscheid ter plaatse / to go:

- Ons inziens zou het de uitvoerbaarheid van de Regeling vergroten als de exploitant van een dergelijke voedseluitgifte locatie waar voornamelijk 'on the go' wordt verkocht als 'eet- en drinkgelegenheid met consumptie om mee te nemen of te bezorgen' in de zin van artikel 2.2 van de Regeling mag bestempelen, ook als er incidenteel ter plaatse wordt geconsumeerd. Voor zowel de exploitant, het personeel van een locatie als de consument geeft dit de benodigde duidelijkheid. (NS)
- Bedrijven hebben flexibiliteit nodig om zelf de ideale mix van circulaire oplossingen te definiëren die het best bij hun model en bedrijfsvoering passen. Wij adviseren het ministerie daarom dringend om rekening te houden met aspecten als functionaliteit en haalbaarheid, operationele modellen, kosten, veiligheid en hygiëne, milieu-impact en consumentenervaring en uiteindelijk de sector vrij te laten het proces in te richten op een voor hen zo efficiënt mogelijke manier, met een combinatie van herbruikbaar, BYO, duurzame verpakkingen en hoogwaardige inzameling. (Mc Donald's)
- Duidelijker onderscheid tussen open en gesloten omgeving (EVA)

Ad. 6: Inzameling voor recycling

- Laat dit gepaard gaan met het invoeren van een vergoeding op inzameling, sortering en recycling van het afval, opdat er vanuit de producentenverantwoordelijkheid dan daadwerkelijk een stimulans tot verduurzaming van afvalbeheer uitgaat (McDonald's)
- In geval de exploitant niet de producent is zoals bedoeld in het Besluit beheer verpakkingen 2014, is desondanks van belang dat de exploitant gebruik maakt van en bijdraagt aan het behalen van de recyclingdoelstellingen. Op de producenten rust immers uit hoofde van het Besluit beheer verpakkingen 2014 een recyclingdoelstelling. Voorkomen moet worden dat de exploitant een eigen invulling kiest ten aanzien van de inzameling en daaropvolgende be- en/of verwerking en dat hierdoor het behalen van de recyclingdoelstellingen van de producenten negatief wordt beïnvloed. Dit geldt des te sterker vanwege de UPV-regeling waaruit volgt dat de producenten ook verantwoordelijk zijn voor de inzameling van bedrijfsverpakkingen. Die samenloop in wet- en regelgeving moet zorgvuldig worden ingeregeld en duidelijk moet zijn dat de kosten van "hoogwaardige recycling" geen onderdeel uitmaken van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid van de producenten als bedoeld in het Besluit beheer verpakkingen 2014. (Afvalfonds Verpakkingen)
- Gescheiden inzameling in feite niet mogelijk, en daarmee dus feitelijk een ban voor de single use koffiebeker (EVA)
- Op pagina 2 van Ontwerp Ministeriële Regeling / hoofdstuk 2. Reductiemaatregelen staan bepaalde minimale recycling percentages voor consumptie ter plekke. In verband met uitvoerbaarheid en handhaving lijkt het ons niet nodig om deze minimale percentage te noemen. Ons voorstel is dat de exploitant aantoonbaar een recycling systeem moeten hebben opgezet bijv. door middel van een contract met een recycling/afvalbedrijf. (Bioodi)
- eis hoogwaardige recycling laten vallen. In het kader van het voorkomen van zwerfafval zou het moeten volstaan als een exploitant gebruikte verpakkingen al dan niet gescheiden (afhankelijk van het inzamelingssysteem in de betreffende gemeente) aanbiedt voor inzameling. (FNLI)
- Overweeg sturing vanuit de gehele verpakkingindustrie (producenten en verwerkers) zodat er onderling meer afstemming plaatsvindt waardoor de afvalstroom van verpakkingen homogener wordt en daardoor gemakkelijker verwerkt kan worden. Het gebruik van een watermerk kan hierbij een mogelijkheid zijn. (McDonald's)

Ad. 6: Inzameling voor recycling (vervolg)

- Verduidelijk hoe de doelstellingen gemeten worden en op welke wijze restaurants en partners in de keten dit systeem dienen in te richten. (McDonald's)
- gescheiden inzameling: schoon en droog (opnemen in de NvT bij regeling) (Stichting Papier recycling Nederland)
- Voor de uitvoer is ketensamenwerking nodig, waar bij contractcatering nog een extra schakel zit voor afvalinzameling. Dit wordt nu beschouwd als de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever, die de inzameling voor zijn hele locatie regelt. Met de invoer van LAP3 krijgen we hier al enige discussies over: aangezien er meer eisen worden gesteld, zijn bedrijven/scholen op zoek naar oplossingen en interpreteren het graag als 'de afvalstromen vanuit de catering worden geregeld door de cateraar' (= 1 van de dienstverleners binnen zijn pand!). Dit voorzie ik hier ook: er komt een nieuwe, lastige inzamelstroom bij, waardoor de discussie over verantwoordelijkheid weer ontstaat en wij als facilitaire dienstverlener binnen een pand zelf voor inzameling en een afvalverwerker moeten gaan zorgen, i.p.v. naar de totale stromen van de locatie te kijken. Dit is onhaalbaar en inefficiënt. Verduidelijking van de verantwoordelijkheden in relatie tot afval (i.c.m. LAP3) is dus hierbij noodzakelijk. Ook voor het registreren van de hoeveelheden: de cateraar koopt de bekertjes voor eenmalig gebruik in en moet hoeveelheid in gewicht gaan registreren, maar de prullenbakken legen gebeurt in opdracht van de opdrachtgever (school/bedrijf). Ook hierin moeten verantwoordelijkheden duidelijk zijn en afvalinzamelaars in worden meegenomen. Hoogwaardige recycling: naar mijn weten is er nog geen enkele afvalverwerker die verder komt dan toiletpapier van kartonnen bekertjes. Hier is meer actie nodig. (Appel Holding)

Ad. 7: Beprijzen

- In de Toelichting wordt aangegeven dat de inkomsten die de exploitant als meerprijs ontvangt voor de exploitant zelf zijn. Wij zouden het toejuichen indien de Toelichting op dit punt wordt aangevuld met een stimulans aan de exploitant om deze ontvangen meerprijs in te zetten voor de verduurzaming van verpakkingen. (NS)
- Beprijzen is buitenproportioneel en niet uitvoerbaar (EVA)
- het verplicht beprijzen van wegwerpbekers levert weliswaar extra geld op voor de ondernemer, maar vermindert ons inziens niet het SUP-verbruik of de belasting van het milieu. Een richtbedrag opnemen in de regeling is ons inziens ook niet zinvol. (Grolsch Bierbrouwerij Nederland BV)
- Bovendien zijn wij van mening dat de middels deze beprijzing verkregen opbrengsten ingezet zouden moeten worden om de keten verder te verduurzamen. Met het oog op het herstellen van het level playing field alsmede het bereiken van een maximale milieuwinst, zouden ook single-use verpakkingen vervaardigd van alternatieve materialen geprijsd moeten worden. (Plastics Europe)
- Beprijzing levert op deze wijze geen bijdrage, daar de middelen die via beprijzing worden verkregen niet voor verduurzaming en het behalen van de doelen van de regeling worden ingezet (NRK Verpakkingen)
- Alloceren van de beprijzing en een vast bedrag (CBL)
- Prijsverhoging groenten/fruitverpakkingen conflicteert met bevorderen gezonde voeding (Groentenfruit Huis)
- De FNLI roept op om deze maatregel uitsluitend te laten gelden voor producten die op on-the-go-locaties worden verkocht en het thuisgebruik (aankopen via de supermarkt) om genoemde redenen te ontzien. (FNLI)
- Beprijzing is een verdienmodel, hoe voorkom je averechtse werking? (Green Events)

Ad. 7: Beprijzen (vervolg)

- Het lijkt mij zinvol om een richtbedrag voor te stellen op basis van onderzoek naar gedragsverandering: wat is een bedrag waarbij mensen andere keuzes maken en de maatregel het meeste effect heeft. (Appèl Holding)
- Beprijzing ligt gevoelig. Brengt markt uit balans. Subsidieregeling nodig voor overstap naar alternatieve materialen. Hier moet goed over nagedacht worden. Een meerprijs voor plastic verpakkingen is begrijpelijk, maar lastig voor veel exploitanten. De stijgende grondstof- en energieprijzen moeten exploitanten ook al aan de eindgebruiker doorberekenen. Met de coronacrisis en horecasluiting net achter de rug, en de financiële problemen als gevolg, is dit een gevoelig punt.“ (ProFri)
- Niet bindend in ieder geval en gedifferentieerd. Tijdens de webinars viel het bedrag van 25ct; dat is voor een portiepack sowieso aanzienlijk. Bovendien is een 10gr margarineportie ook een portiepack en dan staat 25ct niet in verhouding tot de totale waarde. Ook voor ander portiepacks met grotere inhoud is de prijs een risico tot onder 0 uitkomen. Er zijn producten die door hun eigenschappen vooralsnog echt niet zonder (deels) plastic verpakkingen kunnen. (Smilde Foods BV)
- De huidige 25 cent staat niet in verhouding tot de waarde van het vaak relatief goedkope product. Niet bindend gaat vaak tot niets leiden. (Brand Expand Europe BV)
- Zeer onwenselijk om een standaard bedrag vast te leggen dit i.v.m. kostprijs vervanger, ook door vraag en aanbod verhaal. (Eetcafé de Smalle Kant)

Ad. 8: BYO

- Vanwege hygiëne en voedselveiligheid is dit voor McDonald's geen reële optie. Hygiëne is bovendien door de pandemie nog belangrijker geworden. Daarnaast vormen maatvoering (past een meegebrachte verpakking wel in een machine) en handling (heen en weer lopen met dienbladen) een operationeel probleem. BYO is voor McDonald's daarom niet wenselijk en in de praktijk niet uitvoerbaar als alternatief (McDonald's)
- BYO of herbruikbaar voor veel automaten ook niet mogelijk en bovendien met risico's voor veiligheid (EVA)
- BYO niet haalbaar: Naast het verstrekken en beprijzen van plastic drinkbekers en voedselverpakkingen voor eenmalig gebruik, geldt óók de verplichting om door de eindgebruiker meegebrachte bekens of verpakkingen aan te nemen en te vullen met voedsel. Dit is voor de evenementenbranche een onwerkbaar logistiek, omdat er zodoende géén garantie kan worden gegeven op een voedselveilige situatie. Het is en blijft, tijdens de uitvoering ervan, voortdurend onduidelijkheid of de consument, of de voedselverstrekker verantwoordelijk is voor de garantie op voedselveiligheid, portionering en kwaliteit. Ook gelden er op evenementen 'huisregels' om de orde en veiligheid te kunnen garanderen. Het meebrengen van verpakkingen van glas, blik, RVS, porselein et cetera is om die reden niet toegestaan. Dit geldt ook voor verpakkingen die afgesloten kunnen worden, of reeds voorzien zijn van (alcoholische)dranken. Is de minister bereid om ondernemers (in de evenementenbranche) zelf de keuze te geven om naast het verstrekken en beprijzen van plastic drinkbekers en voedselverpakkingen voor eenmalig gebruik, óók herbruikbare alternatieven en de eindgebruiker meegebrachte bekens of verpakkingen aan te nemen? (VNPF)

Ad. 9: Herbruikbaar alternatief

- Bij bezorging van maaltijden zie ik nog wel een probleem: hoe kan materiaal hergebruikt worden? Moeten consumenten de verpakkingen dan weer terugbrengen naar de bezorger om geld terug te krijgen? Bring your own is in dit geval ook lastig. Lijkt me lastig uitvoerbaar. (Gemeente Voorst)
- Toegankelijkheid voor ouderen als bijv apps worden ingezet voor herbruikbare alternatieven (Consumentenbond)
- Bij retourneerbare verpakkingen moeten ondernemers ze ook weer innemen (Consumentenbond)
- Het is voor McDonald's op dit moment onduidelijk hoe herbruikbare verpakkingen terug in het systeem gebracht kunnen worden, in het bijzonder in geval van bezorging: dit is namelijk per definitie één richtingsverkeer. Een werkbaar retoursysteem is daarom niet een omslag die McDonald's zelf kan maken, maar afhankelijk van een ketenaanpak voor de gehele foodservice. McDonald's is als grote keten absoluut welwillend hierover mee te denken, pilots of partnerships aan te gaan. Maar nogmaals is dit iets wat we als systeem gezamenlijk moeten inrichten, en niet als horeca zelf. (McDonald's)

Ad. 10: Evenementen

- Gelijke behandeling van open en gesloten evenementen. (VNPF)
- De FNLI roept op om bij open evenementen naast hergebruik ook inzameling en recycling als alternatief mogelijk te maken en de optie van bring your own hier te schrappen (FNLI)
- Ahoy wenst als evenementenlocatie graag hieraan te kunnen voldoen, maar loopt tegen een aantal praktische uitvoeringsvragen aan welke zij hierbij deelt. Plastic is verboden tenzij de exploitant voorziet in gescheiden inzameling die hoogwaardige recycling garandeert. Aantoonbaar moet zijn dat de minimumpercentage voor gescheiden inzameling worden bereikt. Hoe wordt dit vorm gegeven? Toepassing van een circulair bekersisteem is toegestaan, maar geen verplichting?
- Waarom geen minimale eis aan retourpercentage hergebruik? Minimaal 80% retour maar 90% is haalbaar. Verplichte inzet retoursysteem als alternatief?
- Door Covid19 zijn we in 2020 en 2021 als branche onvoldoende in staat om retour- en recyclesystemen te testen in de praktijk. De investeringen in RPET zijn gedaan, de intentie en bereidheid is er om hoogwaardig te recyclen, maar zonder praktijktesten en –optimalisatie in de ketensamenwerking lijkt de minimale 75% hoogwaardige recycling-eis in 2023 een te forse stap. Een versoepeling van de termijn of de minimale recyclingseis is gewenst. Hier mist de balans tussen uitvoerbaarheid en ambitie. (Grolsche Bierbrouwerij Nederland B.V.)

Ad. 10: Evenementen

- Consumptie – on the go: BYO, het meebrengen van eigen bekens/verpakkingen is in geval van grote evenementen geen reële optie. Het is verre van hygiënisch, moeilijk af te rekenen en niet efficiënt uit te voeren. (Brolsche Bierbrouwerij Nederland BV)
- Ongelijk speelveld van beprijzing bekens tav blikjes en flesjes met statiegeld (VNPF)
- BYO is voor (grootschalige) open evenementen niet haalbaar, geldt deze verplichting ook in geval van een retoursysteem (beprijzing)? Niet haalbaar maar ook niet noodzakelijk bij inzet van een circulair bekensysteem. (Green events)
- Toezicht en handhaving: De Regeling beschrijft alleen toezicht en handhaving voor producenten binnen de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid. Er is niet aangegeven hoe toezicht en handhaving geregeld is voor het naleven van de wijze waarop aanbieders omgaan met het verstrekken, inzamelen en recyclen van wegwerpbekens en voedselverpakkingen voor eenmalig gebruik. Ook ontbreekt hoe toezicht en handhaving is geregeld voor het oneigenlijk gebruik van herbruikbare drinkbekens en voedselverpakkingen wanneer deze niet (of gedeeltelijk) worden ingezameld en/of als herbruikbaar worden ingezet. Hoe is de minister voornemens toezicht te houden en handhaving te organiseren op de regeling bij het aanbieden van wegwerpbekens en voedselverpakkingen voor eenmalig gebruik? Hoe is de minister voornemens toezicht en handhaving te regelen om het oneigenlijk gebruik van herbruikbare drinkbekens en voedselverpakkingen tegen te gaan? Is de minister voornemens de kosten van mogelijke effecten van toezicht en handhaving en de daarbij behorende regeldruk en monitoring- en rapportageverplichtingen door te laten rekenen en mee te nemen in de afweging van deze Regeling? (VNPF)

Ad. 11: Bio-plastics

- Composteerbare materialen kunnen alternatief zijn in gesloten kringlopen (Holland bioplastics);
- (Het ministerie van IenW heeft in een reactie op een consultatie van de EU dit ook aangegeven: “another application of BDCP could also be in applications where a closed loop of collection, sorting and recycling or composting is possible, such as at events (festivals), schools or other institutes”. (bron: antwoord Ministerie IenW op Policy framework on biobased, biodegradable and compostable plastics)
- Artikel 2.2: verbod uitzondering voor bioplastics / bdp in gesloten omgeving (Holland bioplastics)
- Investeren in innovatieve materialen en verwerkingsmethoden (Natural tableware)
- Level playing field voor alternatieve materialen (Natural Tableware)
- Innovatie t.a.v. coatings (biobased): Op dit moment is het aanbod en gebruik van bio-based en biodegradeerbare coatings nog beperkt, maar hier lijkt de komende jaren verandering in te gaan komen. Nu al is te zien dat de Koninklijke VNP - Vereniging van Nederlandse Papier en Kartonfabrieken ontwikkelingen sterk stijgen. De marktvraag naar composteerbare en biodegradeerbare barrières zal de komende jaren stijgen deze stijging is voorzien voor papier en kartonverpakkingen. (VNP)

Ad. 12: Verschuivingseffecten

- Gelijk speelveld: Onderhavige regelgeving kan ertoe leiden dat SUP-verpakkingen worden “ingewisseld” voor andere, vaak minder duurzame alternatieven of alternatieven die niet food-approved zijn (Plastics Europe)
 - Duurzaamheidseffecten van de mogelijke keuzes meenemen, incl. verschuiving naar minder duurzame materialen. (CBL, NRK, Plastics Europe)
 - Risico op substitutie alternatieve materialen (VNG)
 - LCA single use vs. Herbruikbaar (European Carton Makers Association, vouwkarton Platform Nederland)
 - Verschuivingseffecten en milieu-impact daarvan (Consumentenbond)
 - 5. Monitoring: “aanvullende maatregelen nemen indien nodig”: o.b.v. de huidige voorstellen zal dit te laat gebeuren, waardoor ongewenste marktverschuivingen al hebben plaatsgevonden. Ook moet er direct bij invoering van de Regeling een loket worden opengesteld waar ondernemers ongewenste effecten kunnen melden. (NRK Verpakkingen)
 - Een level playing field over verschillende materiaalgroepen is cruciaal - Het opschuiven naar alternatieven met een hogere LCA en lagere circulariteit is niet wenselijk. (Oerlemans packaging)
 - Gelijk speelveld: Er worden los van de SUP regeling al eisen aan kunststoffen gesteld (bijv. t.a.v. voedselveiligheid en circulariteit) die strenger zijn dan voor andere materialen; aanvullende eisen en heffingen bij kunststoffen die niet bij andere materialen worden gedaan, zullen leiden tot ongewenste substitutie, zowel vanuit circulariteit als vanuit voedselveiligheid. (NRK Verpakkingen)
 - Substitutie-effecten naar andere verpakkingen (RND)
 - De regeling moet mogelijke niet duurzame alternatieve ondervangen. Zo ontstond bij de invoering van statiegeldflessen een alternatief in de vorm van tetra-verpakkingen welke minder goed recyclebaar zijn. Het zou kunnen gaan gebeuren dat er wegwerpbekers en voedselverpakkingen geproduceerd gaan worden die technisch gezien net niet onder de definitie 'kunststof' vallen. Of dat ontwikkeling van goed recyclebare kunststoffen juist wordt ontmoedigd. Mocht dat na invoering van deze regeling het geval zijn, dan zou er een plan moeten klaarliggen om hier op te interveniëren. (MRA)
 - Vermindering van (zwerf)afval en voorkomen van substitutie. Een brede benadering met gehele reductie van verpakkingen, ongeacht het materiaal kan dit mogelijk ondervangen:
 - Bij consumptie ter plaatse -> te alle tijden herbruikbaar serviesgoed;
 - Bij consumptie onderweg en afhalen -> ten alle tijden 'bring & fill your own'
 - Bij maaltijdbezorging -> ten alle tijden 'bring & fill your own' of herbruikbaar alternatief (incl. retoursysteem).
- Als dit echt niet kan dan, onderbouwd met argumenten, een beoordeling of recycling als optie gewenst is (middels een ontheffingsstelsel). (G4)

Ad. 13: ATR advies

- 1.1 Doelstellingen van de regeling;
- 1.2 Scope van de reductiemaatregelen;
- 1.3 Plan over bewustmakingsmaatregelen;
- 2.1 Regulering productie drinkbekers en voedingsverpakkingen voor eenmalig gebruik;
- 3.1 Aandachtspunten uit de praktijk;
- 3.2 Duidelijkheid en werkbaarheid definities;
- 3.3 Uitzonderingsmogelijkheid;
- 4. Gevolgen regeldruk

Ad. 14: Overige punten

- Bedrijfseffectentoets:
 - Quick scan kosten is niet volledig (NCV)
 - Is de minister voornemens de kosten van mogelijke effecten van toezicht en handhaving en de daarbij behorende regeldruk en monitoring- en rapportageverplichtingen door te laten rekenen en mee te nemen in de afweging van deze Regeling? (VNPF)
- Borging van voedselveiligheid moet te allen tijde plaatsvinden (CBL)
- Uitspraak over waterdispersie barrières
- Regulering t.a.v. materiaalgebruik (Nutripack)
- Tot slot is consumentenveiligheid een aandachtspunt bij in relatie tot de verschuiving naar andere materialen dan kunststof. (Consumentenbond)
- Investeringszekerheid: Is de minister bereid om, ook na 2026, maatwerk voor het gebruik van eenmalig te gebruiken drinkbekers en voedselverpakkingen bij evenementen toe te blijven staan, zodat er garanties zijn waarop bedrijven investeringen kunnen baseren? (VNPF)
- De regeling bouwt voort op de reeds bestaande praktijk in grote delen van de MRA, waar ondernemers en overheden hebben gewerkt aan goede alternatieven voor de single use drinkbekers. We bieden dan ook graag onze goede voorbeelden aan om de implementatie van de regeling te vereenvoudigen. (MRA)



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 20906 | 2500 EX Den Haag

RWS INFORMATIE

5.1.2e

Postbus 20901
2500 EX Den Haag

CC

5.1.2e

Datum 18 januari 2022
Onderwerp Uitvoerbaarheidstoets ministeriële regeling Single Use
Plastics (SUP)

Geachte 5.1.2e, beste 5.1.2e,

Onlangs heeft u het ontwerp van de ministeriële regeling Regeling kunststofproducten voor eenmalig gebruik (= Single Use Plastics - SUP) gepubliceerd. Eén onderdeel uit de Regeling betreft een maatregel die ervoor zorgt dat producenten meebetalen aan de kosten voor het opruimen van zwerfafval (wegwerpbekers en voedselverpakkingen). Op dit onderdeel heeft Rijkswaterstaat (RWS) een uitvoerbaarheidstoets (UVT) uitgevoerd vanuit haar rol als gebiedsbeheerder. De resultaten van deze toets treft u in deze brief aan. Vanwege de relatie met de SLA (het opruimen van zwerfafval wordt in een beperkt aantal gevallen gefinancierd via de SLA) stuur ik de brief in afschrift aan de betrokken beleids-DG's.

Aanleiding

In de Europese Richtlijn kunststofproducten voor eenmalig gebruik hebben lidstaten afgesproken maatregelen te nemen om de schadelijke effecten van wegwerpplastics op het milieu te reduceren. Deze Richtlijn vraagt onder andere aan lidstaten om maatregelen te nemen om producenten mee te laten betalen aan de kosten voor het opruimen van zwerfafval (wegwerpbekers en voedselverpakkingen). Dit is uitgewerkt in deze ministeriële regeling.

Hoewel het primair de taak is van gemeenten om zwerfafval op te ruimen, maakt RWS wel kosten voor het opruimen van zwerfafval op bijvoorbeeld de verzorgingsplaatsen (zo'n 5-8 M€ kosten per jaar). Ca. 20-30% van het afval bestaat uit single use plastics.

Het **eindoordeel** van deze uitvoerbaarheidstoets (UVT) is dat voor Rijkswaterstaat (RWS) de getoetste versie van de ministeriële regeling Single Use Plastics (SUP) **niet uitvoerbaar** is. Een aantal essentiële onderdelen is onvoldoende uitgewerkt en daarmee niet te beoordelen.

Toelichting

RWS Bestuursstaf

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20906
2500 EX Den Haag
T 088 797 00 50
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

5.1.2e

M 06 5.1.2e
5.1.2e @rws.nl

Ons kenmerk
RWS-2022/1407

Uw kenmerk

-

Bijlage(n)

-

In algemene zin kan deze regeling een kans zijn voor IenW/RWS als gebiedsbeheerder, omdat kosten die worden gemaakt voor het opruimen van zwerfafval (SUP) op het areaal van RWS (mogelijk) kunnen worden vergoed door de producenten van dit afval. Dit kan enige verlichting bieden in de schaarse SLA middelen. De regeling is echter onvoldoende uitgewerkt waardoor het:

- A. Onduidelijk is of RWS daadwerkelijk gebruik kan maken van de regeling.
- B. Welke verplichtingen daaraan zijn verbonden.

Ad. A) Kan RWS gebruik maken van de regeling

- RWS staat niet specifiek als gebiedsbeheerder genoemd in de ministeriële regeling. Onderlinge contacten tussen DGMI en RWS suggereren dat RWS wel als gebiedsbeheerder wordt gezien door de opstellers van de regeling, als dit inderdaad zo is dan zou dit specifiek moeten worden genoemd in de regeling zodat het duidelijk is dat ook RWS gebruik kan maken van deze regeling (en de middelen die daaraan zijn verbonden).
- In de ministeriële regeling zijn de gebiedskenmerken nog niet vastgesteld, waardoor niet duidelijk is welke organisatie waar de (primaire) verantwoordelijkheid heeft voor het opruimen van zwerfafval. Zo is het oppervlak aan uiterwaarden bijvoorbeeld niet per definitie de verantwoordelijkheid van RWS, maar vaak van de gemeente (RWS is maar voor 20% eigenaar van de uiterwaarden). Het is dus de vraag welke organisatie een bedrag uitgekeerd zal kunnen krijgen. Dat kan RWS zijn, maar bijvoorbeeld ook een provincie, waterschap of gemeente. Deze onduidelijkheid is onderdeel van de conclusie dat de ministeriële regeling momenteel niet uitvoerbaar te beoordelen is en dient te worden opgehelderd ter voorkoming van uitvoeringsproblemen (b.v. verschillende organisaties die voor hetzelfde gebied kosten vergoed willen krijgen).

Ad. B) Mogelijke verplichtingen

Het is onvoldoende duidelijk hoe deze ministeriële regeling in de praktijk uitwerkt. Om de uitvoerbaarheid te kunnen toetsen moet duidelijk zijn of de ministeriële regeling extra taken/werkzaamheden met zich meebrengt. Zo ja, dan dient hier een opdracht voor te worden gegeven en ook de inzet van extra personeel te worden gefinancierd.

- Voor producenten geldt een monitor- en rapportageverplichting, maar de ministeriële regeling vraagt van beheerders om medewerking te verlenen aan het in kaart brengen van de opruimkosten van zwerfafval. Het is momenteel onduidelijk wat er precies aan informatie gevraagd zal worden (en hoe dit zich verhoudt tot informatie die wordt verkregen via onderzoek dat WVL reeds uitvoert via de BOA lijn). Mogelijk moeten de contracteisen met (onder)aannemers worden aangepast om beter inzicht te krijgen in omvang/samenstelling van het zwerfafval. De wenselijkheid van het aanpassen van alle contracten zal afgewogen moeten worden tegen de uitvoeringlasten waarbij ook alternatieven overwogen moeten worden (b.v. steekproefsgewijs onderzoek via BOA-opdracht).
- Inzet van de regeling is om de administratieve- en uitvoeringslasten voor zowel gebiedsbeheerders als voor producenten zoveel mogelijk te beperken. De regeling voorziet in het aanwijzen van een centrale uitvoerende organisatie waaraan individuele producenten betalen. De minister wijst deze organisatie aan na overleg met producenten en

gebiedsbeheerders. Deze organisatie is verantwoordelijk voor het uitkeren van de vergoedingen aan gemeenten en andere gebiedsbeheerders. Het is nog onduidelijk welke organisatie de fondsen gaat beheren (en onder welke voorwaarden middelen worden uitgekeerd). Dit dient – met het oog op uitvoerbaarheid – praktisch te worden uitgewerkt.

- De bepalingen uit de ministeriële regeling verplichten de producenten om elke drie jaar een plan op te stellen over de voorgenomen bewustwordingsmaatregelen gericht op het voorkomen van zwerfafval en op plekken waar deze producten zwerfafval worden en schade aan het milieu opleveren. In deze plannen zouden verwachtingen kunnen staan over (medewerking van) gebiedsbeheerders, meer specifiek voor RWS bijvoorbeeld over de inrichting van de RWS verzorgingsplaatsen. Dat zou kunnen leiden tot (opdruk) voor maatregelen en kosten die IenW/RWS tot nu toe niet heeft begroot. Vanuit de huidige regeling is het nog niet duidelijk welke verwachtingen vanuit de bewustmakingsplannen van de producenten voor RWS gaan gelden. Denk bijvoorbeeld aan wensen voor informerende borden of extra wensen op het gebied van afvalcontainers. Zolang dit onduidelijk is kunnen we niet met zekerheid zeggen dat dit uitvoerbaar is voor RWS.

Met het oog op een werkbare regeling voor de uitvoering zullen bovenstaande punten in de regeling nader uitgewerkt dienen te worden. In afstemming met de beleids-DG's kan vervolgens besloten worden of RWS gebruik zal gaan maken van deze regeling, omdat werkzaamheden rondom het verwijderen van zwerfafval onderdeel uitmaken van de SLA.

Baten en opbrengsten

RWS maakt momenteel zo'n 5-8 M€ kosten per jaar voor zwerfafval. Dit is een schatting vanuit de bestaande prestatiecontracten droog en nat. Op basis van diverse metingen blijkt dat het aandeel SUP-gerelateerde items in het huidige zwerfafval circa 20-30% bedraagt. Als RWS voor zowel het droge als het natte areaal gebruik kan maken van deze vergoeding, dan is het de verwachting dat op basis van het huidige aandeel SUP-gerelateerd-afval RWS zo'n 1,0 tot 2,4 M€ per jaar uit deze regeling bekostigd zou kunnen krijgen. Als de vergoeding alleen voor opruimkosten op het droge areaal geldt, dan zou RWS zo'n 0,5 tot 0,75 M€ per jaar vanuit de regeling bekostigd kunnen krijgen. Dat zou minder dan 0,5 M€ per jaar kunnen zijn als ook op het droge areaal niet alles wordt vergoed, door toepassing van de gebiedskenmerken.

De regeling draagt positief bij aan de implementatie van andere regelgeving zoals de Kaderrichtlijn Mariene (KRM) Strategie waarin milieudoelen zijn opgenomen en beleid zoals het Beleidsprogramma microplastics. Door de regeling zal er niet automatisch meer opgeruimd worden, maar het kan wel dienen als instrument om de doelen uit de KRM en het Beleidsprogramma microplastics te behalen. Daarnaast biedt de ministeriële regeling tevens de kans om vrijwilligersinitiatieven te ondersteunen.

Tot slot

RWS wordt in de Ministeriële Regeling tevens expliciet genoemd als "de" uitvoerder van onderzoeken over afval (samenstelling- en kosten). RWS voert

Datum

18 januari 2022

Ons kenmerk

RWS-2022/1407

deze onderzoeken uit vanuit de BOA. Echter, via deze Ministeriële Regeling wordt deze taak geïnstitutionaliseerd. Hierover zijn echter geen afspraken gemaakt. RWS WVL voert sinds 2018 als onderdeel van een BOA-taak jaarlijks de landelijke zwerfafvalmonitoring uit. Hieronder valt ook onderzoek naar de samenstelling van het zwerfafval. Daarmee voert RWS dit niet uit als wettelijke taak, maar als BOA-taak die onderdeel vormt van de jaarlijkse onderhandelingen tussen de beleidskern en RWS. Als voorbereiding op de invoering van de SUP voert RWS ook onafhankelijk onderzoek uit naar de reinigingskosten van alle gebiedsbeheerders. Deze vormen de basis voor de vergoeding.

Door deze regeling lijkt het uitvoeren van het kosten- en samenstellingsonderzoek een structurele taak van RWS via de BOA te worden. BOA-opdrachten kennen in principe echter een looptijd kennen van 1 jaar waardoor het risico ontstaat dat RWS een taak ontvangt waarvan de langjarige financiering onzeker is. Overwogen kan worden om in de ministeriële regeling te melden IenW periodiek "kosten en samenstellingsonderzoek laat uitvoeren" waarbij DGMI ervoor kan kiezen om hiervoor RWS wel/niet in te schakelen.

Graag verneem ik van u op welke wijze u mijn bevindingen verwerkt in de ministeriële regeling Single Use Plastics (SUP).

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

5.1.2e

Rijkswaterstaat,

5.1.2e

5.1.2e

NKK (NKK, Plastic Europe)	Hoeveel plastic is er op grote schaal in gebruik?		In het verleden is het belang in de markt aan de hand gekomen, dat geen informatie beschikbaar is in de markt. Het is van belang om de markt te kennen. Het is van belang om de markt te kennen. Het is van belang om de markt te kennen.	Hoeveel plastic is er op grote schaal in gebruik?			Hoeveel plastic is er op grote schaal in gebruik?
Kennisinstituut voor duurzame verpakkingen	Hoeveel plastic is er op grote schaal in gebruik?	Hoeveel plastic is er op grote schaal in gebruik?	Hoeveel plastic is er op grote schaal in gebruik?	Hoeveel plastic is er op grote schaal in gebruik?	Hoeveel plastic is er op grote schaal in gebruik?	Hoeveel plastic is er op grote schaal in gebruik?	Hoeveel plastic is er op grote schaal in gebruik?
PVC (PVC, Plastic Europe)	Hoeveel plastic is er op grote schaal in gebruik?	Hoeveel plastic is er op grote schaal in gebruik?	Hoeveel plastic is er op grote schaal in gebruik?	Hoeveel plastic is er op grote schaal in gebruik?	Hoeveel plastic is er op grote schaal in gebruik?	Hoeveel plastic is er op grote schaal in gebruik?	Hoeveel plastic is er op grote schaal in gebruik?

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Roya Smilde	Deze maatregel moet de productie van rooster bevelen. Bij aanpak in het rooster verpakkingen en van gaspistolen (denk aan verpakkingen rooster vaten), of aan het gas. Bij voetbal veldspelen is dit lastig, voetbal veldspelen en voetbal veldspelen is lastig als er een voetbalpomp in het veld staat.	aan rooster en roosterpistolen die de verpakking bevelen.	Regelmatig veldspelen en roosterpistolen aan roosterpistolen op dit moment nog niet. De bovenstaande bevelen.	Verpakkingen zijn rooster, en zijn roosterpistolen nodig. Sommige pistolen van Roy a Smilde vullen veldspelen aan Rooster, en rooster, of te rooster nog niet mogelijk.	5. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788.
-------------	--	--	---	---	--

[illegible]

[illegible]

1000 Nieuwland 10/1 einderder aan boscopen	De boscopen brante over het algemeen niet pasten is over het geheel algemeen niet pasten. De boscopen verloopen niet algemeen niet pasten geest over en is in de praktijk ook niet pasten		idem, ook het voldoende is gegeven om voor te kunnen bereiden op de verloopen niet algemeen niet pasten is	er waren vaak ingetrokken achter de boscopen van het heel goed zijn in reizen. Maar het geest het reizen.		De boscopen pasten voldoende van het reizen boscopen van het reizen. Het reizen van bijvoorbeeld 1000 reizen - zoals genoemd in onze meeting - wordt veel pasten opgeleid. Dit is ook reze voor de brante om boscopen, uit te voeren
---	--	--	---	--	--	---

Stakeholder(s)	Sector	Impact eigen producten/activiteiten op milieu?	Eigen rol in terugdringen van de impact?	Hoe kunnen we het gebruik van wegwerplastics terugdringen?	Beprijzen (eigen initiatieven?)	Mogelijkheden en risico's?	Wat versterkt de haalbaarheid van de maatregel?	Verplicht aanbieden herbruikbaar alternatief (eigen initiatieven?)
JDE Coffee	Horeca	JDE Coffee is zich bewust van de negatieve impact van koffiebekers op het milieu. JDE is bezig met activatiecampagnes voor klanten, waarin de oproep wordt gedaan om bakers zo schoon mogelijk te deponeren. Daarnaast werkt JDE aan een recyclebare cup.	JDE is bezig met het ontwikkelen van een plasticrijke beker. De keten moet hier wel aan bijdragen, bijvoorbeeld papierrecycling NL. Een ingezamelde batch voor recycling moet schoon zijn, anders verdwijnt deze alsnog in de verbrandingsoven. JDE werkt aan een manier om de bekerstroom samen met de papiersroom te laten recycelen. PRN werkt niet mee in de recycling. JDE Coffee wil in gesprek gaan hierover. Bakers lijken vaak in de restafvalstroom terecht te komen.			Hoe werkt het in de praktijk wanneer een wegwerpbeker wordt beprijsd? Is er sprake van een een-heffing, die het koffie-tje moet a-tiragen? Waar gaat de opbrengst van het beprijsen naartoe?		JDE Coffee kijkt al naar herbruikbare alternatieven, maar dit is soms lastig omdat verschillende koffiemomenten om verschillende herbruikbare oplossingen vragen. Er moet onderzocht worden welke alternatieven JDE het beste kan bieden. Communicatie via klanten naar consument; als je klaar bent zorg dat de beker schoon is en kan worden gerecycled.
Hogeschool Arnhem/Nijmegen HAN	Onderwijs	Op de HAN worden jaarlijks 1.500.000 koffiebekers gebruikt. Probleem zit in de afvalverwerking (het wordt niet automatisch gerecycled door vervulling). Dit moeten we dus terugdringen. Een groot deel van de producten betreft verpakkingsmaterialen 'wrap & go', disposables, waarbij gekeken wordt naar duurzame alternatieven voor plastic.	Het liefst zouden ze overgaan op herbruikbare alternatieven en zoeken ze naar een passend assortiment voor de campus. Dit heeft wel een gefaseerde aanpak nodig. Op dit moment wordt al gewerkt met herbruikbaar bestek (dijk bestek) met een meeneembakje om het in te doen. Daarnaast ook belangrijk om met incentives voor studenten te werken (bijv. een strippenkaart/spaar kaart) bij gebruik van herbruikbaar. Daarnaast maken ze gebruik van een herbruikbare beker voor on-the-go, maar deze is nog niet 'tekort'.	Voorleer gaat uit naar het verbieden van wegwerp, dus alleen maar herbruikbaar aanbieden. Door de keuze te beperken geef je een duidelijk signaal.	Bij de HAN moet momenteel al betaald worden voor wegwerpbestek. Dit is een belangrijk onderdeel in de bewustwording.	Voor koffiebekers voor koffie uit automaten is beprijsen praktisch niet haalbaar, want de machines kunnen daar niet op worden ingesteld (beker komt niet uit de automaat, maar staat er naast).	X	Dit is de voorkeursmaatregel, dat dwingt immers tot een heldere koers (verbannen van wegwerp). Wel met praktische beperkingen.

UvA en HvA	Onderwijs	UvA en HvA zijn vooruitstrevend bezig. Waar ze wel tegen aanlopen is dat de studenten, generatie Z'gemaksgeneratie, wel zeggen voor duurzaamheid te zijn, maar in gedrag andere keuzes maken en vooral kiezen voor gemak. De uitdaging is dus om assortiment en bedrijfsvoering zo in te richten dat duurzame keuzes voor de studenten onvermijdelijk zijn en dat de omgeving daar bij helpt (bijv. het weghele van de koffiebekers bij de koffi automaten). Het on-the-go gebruik neemt bovendien enorm toe. Maar hergebruik van koffiebekers blijft toch achter.	Er is door de UvA en HvA samen met studenten de afgelopen 2 jaar gewerkt aan een visie op duurzaamheid, waaronder catering met concrete doelstellingen voor o.a. eten en drinken en gebruik van wegwerpmateriaal: 25% reductie in 2025, 25% toepassing van recyclebaar verpakkingsmateriaal en 75% inzamelen voor nieuwe grondstoffen (gesloten kringloop). Het lectoraat gedragswetenschappen is actief betrokken om juiste interventies te vinden. Daarnaast wordt hergebruik van wegwerpbekers gestimuleerd om stroom van koffiebekers te verminderen. Nu wordt gebruik gemaakt van PLA (werd voorgeschreven door RIVM), maar deze stroom kan niet goed worden verwerkt dus stappen ze weer van af. Binnenkort (over ca. 3 weken) kan de visie gedeeld worden.	Zorg voor mono-materialen en goed recyclebare stromen in een gesloten kringloop. Gebruik ook alle grote events om studenten bewust te maken van duurzame alternatieven, bijv. tijdens de entreweek en festivals. Ook helpt wetgeving, want daar ga je naar toe organiseren en creëert een gelijk speelveld en herkenbaarheid.	Nog geen initiatieven op dit vlak. Maar er wordt wel positief gereageerd op de maatregel.	Er moet geen makkelijke omleiding zijn van de maatregel. Bijvoorbeeld als je in de kantine extra moet betalen, maar bij de SPAR op de campus niet dan gaan alle studenten naar de SPAR en boek je dus geen milieuwinst. Beprijzen kan moeilijk via de koffie automaten in de gebouwen, deze kunnen geen gedifferentieerde prijzen hanteren.	x	Er wordt veel ingezet op hergebruik van de wegwerpbeker, maar nog niet op de introductie van herbruikbare bekertjes en verpakkingen (wel hergebruik van eenmalige bekertjes). Vanuit gemakzucht zullen studenten iets wat bedoeld is als herbruikbaar gaan gebruiken als disposabele (bij relatief lage prijs).
NRK, Haval, Plastics Europe	Verpakkingen	SLIP's hebben veel voordelen, er wordt overduidelijk gereageerd op het effect van plastic. Tegelijkertijd hebben we de negatieve impact van plastic onvoldoende onder controle.	Haval is bezig met de omslag naar herbruikbare producten op een malig gebruik. Met als toekomstbeeld om eigenaar te blijven van de producten (grondstoffen (retoursysteem, product als dienst?)).	De Haddor moet niet gebreken leiden. In een (aantoonbare) gecontroleerde omgeving moet je bijvoorbeeld kunnen kiezen voor inzameling voor recycling, ipv producten voor eenmalig gebruik verlaten t.b.v. herbruikbaar. Gebruik van plastic hoeft niet te worden vermindert, maar er moeten betere keuzes gemaakt worden in de huidige keten.	x	Bij het beprijsen moet je goed kijken naar het effect. Voorbeeld van Gentse feesten, daar was het retourpercentage van bekertjes bij 20 cent slechts 10%, bij 1 euro 90% en bij 2 euro 98%. Kortom, bij het beprijsen moet de financiële prikkel wel het gewenste effect teweegbrengen. Als de prijs voor wegwerp vergelijkbaar is/hoort te zijn met de herbruikbare variant dan moet daarbij ook de terugkosten en kosten voor wasen worden meegenomen.	x	Haval is hier mee bezig. Heel belangrijk is het om een goede heldere norm te hebben om te voldoen aan de eis 'herbruikbaar'. Haval heeft hierbij de NEN benaderd en gaat uit van de NEN-normering 12875 (specifieke voor vaststofbestendigheid en aantal te doorlopen gebruikscycli van 125x (in perspectief: in SPA en FRA gelden andere normen, resp. 20x en 7x).

Kennisinstu- ten Duurzaam Verpak- ken	Community/herbruikbare verpakkingen: focus op plastic niet, is niet logisch vanuit deze groep bezien. Kunststoffen worden als alternatief gebruikt omdat ze daar verpakkingen van maakt, voor herbruikbaar is kunststof gebruik een voordeel (lichte verpakkingen). Er zijn beperkingen als je naar kunststof als soort kijkt. Bamboe is geen goed alternatief, verschuiving naar minder milieuvriendelijke materialen is een nisp. Kaders stellen is handig adhv vragen vanuit de markt, deze kunnen worden opgenomen in de definitie (wat is meermalig?)	Bij eenmalig is de LCA makkelijk in kaart te brengen door KIDV, bij meermalig ligt het lastig. Van tevoren zijn de kosten van verpakkingen, levensduur van de meermalige verpakking, milieu voordeel onbekend • Als de markt van herbruikbare materialen volwassen wordt, komen er vragen op over de duurzaamheid: er kan een norm of voorstel berekening milieu impact / kaders (vanuit overheid) worden gesteld om milieu impact in kaart te brengen. Dit zodat de juiste afweging wordt gemaakt qua materiaal. Er wordt getest met vaatwassers om waar te nemen wat het effect is op de herbruikbare verpakking. • KIDV kan nadenken over kaders, heeft al rekenbol ontwikkeld, laat zien waar kennis ontbreekt. Bewijslast over werkelijke herbruikbaarheid is belangrijk. Er is nog geen protocol aanpak	Startups zijn bezig met inzameling/hergebruik systemen en kijken naar in-store alternatieven (voorbeeld van Frankrijk) Overheid kan faciliteren, KIDV praat met gemeenten en provincies om te kijken wat er kan ogv in zamelings/tegenaan van eenmaligheid	Dit geeft een stimulans om over te gaan op herbruikbaar. Vergelijking met de tassen, kleine beprizing leidt tot grote gedrag verandering, we verwachten eenzelfde effect bij beprizing wegwerpmateriaal.	• Wanneer is iets een herbruikbaar alternatief? • Afschafmaaltijden: on the go en op stations, uitdaging is het gebrek aan standaard verpakkingen. Met statiegeld systeem en voldoende inleverplekken kan dit werken. De verplaatste consument moet geholpen worden, is gemakzuchtig. Open systeem maakt het uitdagend. • Consumentengedrag moet veranderen, wegwerp is het makkelijkst en gemakkelijksten leidt tot weerstand, er moet tijd over heen gaan • Bedrijven vinden dit moeilijk om te communiceren (overheid moet dan met een informatieblad komen, zoals bij plastic tasjes)	Materialen neutraliteit, dit voorkomt de verschuiving naar andere wegwerpmaterialen.	• Een verpakking valt onder het systeem, wegwerp SUP is anders dan een verpakking. Er moet een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen SUPs en verpakkingen. • Klinkt logisch om dit te verplichten, gaat effect sorteren • Er is een baken nodig, waar bewegen we naartoe als overheid? Waarom is de maatregel nodig? Welke route gaan we bewandelen? welke faseering hoort erbij? Duidelijkheid over de termijnen • Herbruik systemen zijn afhankelijk van de afstanden, in NL kan goed getest worden	
PWC (Price Water use Cooper)	Bedrijfs even/ka rentoren/f solitair	Wat is wegwerp? Onze papieren bekers zitten in een gesloten kringloop. De grondstof moet zuiver zijn zodat minder bewerking nodig is. Wegwerp papieren bekken zou veel meer vaatwassers vereisen.	Kringloop sluiten – Inzamelen van bekers en die recyclen. Vaak lastig te bepalen welke alternatieven nu echt beter zijn (bioafbreekbaar, composteerbaar, herbruikbaar – met vaatwassers)	Kringloop sluiten – Inzamelen van bekers en die recyclen. In plastic – toe naar een eenvoudigere materialen die beter te recyclen zijn, minder multilayer plastic die niet te recyclen zijn. Biobased heeft geen zin – wordt allemaal restafval. We proberen te zelfvoorzien, maar is heel moeilijk met alle verschillende labels, het meeste wordt toch restafval. Statiegeld-systeem model voor herbruikbare bekken om ze terug te krijgen.	In principe goed en belangrijk – zie flesjes en blikjes energierank e.t. Vooral als ze niet te verwerken zijn door de industrie. Wel zorgen dat die goede producten beprized worden, met de hoogste impact (CO2 beprizing).	CO2 budget inzetten als beprizing / Op basis van CO2 uitstoot beprizing (voorkeur)	x	Lijkt moeilijk (in het algemeen), straks krijg je allemaal verschillende 'herbruikbare' alternatieven en zit je met een tas vol verschillende vuile bekken van verschillende aanbieders. PWC is bezig met een project gericht op het aanbieden van een herbruikbaar bakje. Hier worden inleversystemen aan gelokkeld. De pilot gaat in augustus of september 2021 starten.

Vranken (Vrumona, Heineken, Coca Cola, Grolsch)	Dranken	Coca Cola: wij zijn hier allemaal mee bezig, we hebben oplossingen gezocht. Er wordt gekken naar alternatieven zoals hardoups. Of een combinatie van hardoups en bekertjes. We moeten situatie specifieke oplossingen zoeken. We willen bewerken naar afval = grondstof. Grolsch: er zijn veel verschillende typen evenementen, er is niet een oplossing (one size fits all). Bereidheid om aan te passen en te proberen is er. Als je er mee aan de slag gaat, is er zichtbaar effect (minder plastic bekertjes op de vloer), dit stimuleert verandering. Vrumona: impact verpakkingen vullen snel verpakkingen op milieu is groot, doordat verpakkingen niet goed worden ingezameld. De ideale beker of verpakking bestaat niet, we moeten inzetten op 2 a 3 zinvolle systemen. Overheid zou moeten aansturen op systemen.	Richtlijnen vanuit de overheid gaan helpen om met organisaties in gesprek te gaan, dit kan Coca Cola bijvoorbeeld doen.	Heineken: het is lastig om plastic weg te denken, de evenementenbranche werkt graag met zachte plastic bekertjes. In een gesloten systeem waarin plastic wordt ingezameld en gerecycled hoeft het gebruik van plastic geen probleem te zijn.	Wat is de gedachte achter de maatregel? Er moet ook een prikkel (statiegeld) zijn voor de consument om de beker in te leveren. Heineken doet een pilot met hardoups, hieruit blijkt dat statiegeld leidt tot een hogere return rate.	Bij een maatregel zou bijeenkomsten goed werken, bij evenementen minder goed. Dit heeft o.a. te maken met veiligheid (goeden met hardere bekertjes is onwenselijk), organisatie van de logistiek en het moeilijk vasthouden van de hygiëne bij een herbruikbare cup. Een statiegeld retourstelsel (zowel voor disposables als herbruikbaar) zou erg zinvol zijn op de afgesloten festivalterreinen.	A	De return rate is een cruciale factor. Herbruikbare beker wordt gezien als beste optie, wegwerp als slechter, terwijl een aantal LCA testen hebben uitgewezen dat hardoups niet altijd de meest duurzame optie is (tov recycling).
Feestbriek	Evenementen	In 2019 is ingezet op een monostroom (PET) voor bekertjes zonder bedrukkingen. Dit kan gerecycled worden tot foodgrade kwaliteit. De inzameling gaat via aparte inzamelbussen voor bekertjes en nasortering in de toekomst kan ook het bijeenvegen van bekertjes na elk optreden nog een flinke bijdrage leveren aan het inzamelpercentage. De kartonnen trays zijn ingeruild voor herbruikbare trays met statiegeld. Logistiek is vooral gericht op de achterkant van het systeem. In 2019 was het recyclepercentage 25%.	In 2019 is ingezet op een monostroom (PET) voor bekertjes zonder bedrukkingen. Dit kan gerecycled worden tot foodgrade kwaliteit. De inzameling gaat via aparte inzamelbussen voor bekertjes en nasortering in de toekomst kan ook het bijeenvegen van bekertjes na elk optreden nog een flinke bijdrage leveren aan het inzamelpercentage. De kartonnen trays zijn ingeruild voor herbruikbare trays met statiegeld. Logistiek is vooral gericht op de achterkant van het systeem. In 2019 was het recyclepercentage 25%.	In 2019 is ingezet op een monostroom (PET) voor bekertjes zonder bedrukkingen. Dit kan gerecycled worden tot foodgrade kwaliteit. De inzameling gaat via aparte inzamelbussen voor bekertjes en nasortering in de toekomst kan ook het bijeenvegen van bekertjes na elk optreden nog een flinke bijdrage leveren aan het inzamelpercentage. De kartonnen trays zijn ingeruild voor herbruikbare trays met statiegeld. Logistiek is vooral gericht op de achterkant van het systeem. In 2019 was het recyclepercentage 25%.	Resultaten bij recyclingtoeren met Awakenings zijn na natuurlijk een munt €2,00, statiegeld zou dat een halve munt zijn, maar heel veel afval zal nog steeds op de grond terecht komen.	Kosten technisch een hele operatie, ook voor statiegeld op flesjes is het ingewikkeld hoe we dit gaan organiseren en vanwege COVID-19 zijn we hier eigenlijk nog niet goed aan toegekomen hoe we dit gaan doen. Belangrijker dan het type retourstelsel is dat je stuurt op monomaterialen die recyclebaar zijn. Statiegeld alleen lost nog niets op. Kies dan bijvoorbeeld voor PET of PP en niet twee stromen mixen (keuze kan je overlaten aan organisator in afstemming met leveranciers).	Een statiegeldstelsel zou makkelijker uitvoerbaar zijn voor festivals als het statiegeld digitaal aan de bezoeker kan worden teruggegeven, ipv met munten. Probleem is wel dat er dan een digitaal transactiestelsel wordt gebruikt wat uit kan vallen. Communicatie is heel belangrijk en dat je je doelgroep kent. De binding met ons publiek is (het hele jaar door) heel goed. Ook op het terrein zelf zie je dat bezoekers elkaar aanspreken op bijvoorbeeld gedrag. Je moet dus heel goed inspelen op de doelgroep. Voor zwarte oros geldt bijvoorbeeld dat het inzamelen / juiste gedrag ook zonder beloning mogelijk is. Ludieke manieren zouden wel effectiever zijn (voorbeeld van de grote olifant die afval de toeter op het terrein en als winnaar fungeert), maar ook het zelfbaas maken dat je met afval bezig bent en de bakken op tijd leegmaakt.	Op Manana is het niet uitgesloten om hardoups te gebruiken. Typen van het evenement en het publiek maken hierin het verschil. Communicatie en voldoen de faciliteiten en prikkers op het terrein maken hier ook een inzamelpercentage van 50% wel mogelijk.

VNF, Mojo, IDT	Evenementen	Lineair moet naar circulair. Wegwerpbekers zijn verleden tijd, zeker als je kijkt naar doelstellingen zoals genoemd in de pacts (plastic promise etc). De sector staat achter dit doel.	Dit heeft ervaring met verschillende soorten bakers en stategelsystemen. Het soort evenement speelt een grote rol, we moeten op zoek naar maatwerkoplossingen. Een evenement een of tweedaags voor 20.000 is anders dan een oplossing voor een evenement 60.000 bezoekers per dag.	X	Is er controle en logistiek achter de bar met zoek me, de inhuurkraant moet daar een mouw aan passen. Dit soort systemen wil je achter de bar niet hebben. Als de afwerking achter de bar gebeurt moet daar weer aandacht aan worden besteed.	X	X	X	Uitgangspunt moet zijn alle drinkverpakkingen naar de bar te laten brengen, strategisch op soepou werkt op grotere evenementen en levert zelfde resultaat als hardou. * Strategisch systemen moeten makkelijk zijn voor consument, bijv door gebruik ecooban.
Technische Universiteit Eindhoven, Appel	Onderwijsinstelling, toetsaar	Als onderwijsinstelling hebben we een voorbeeldfunctie. Universiteiten lopen ook voorop hierin. Maatschappelijk grote impact mogelijk. Verschillende leveranciers: MAAS, Appel, Formaat. Corona heeft wel een rem gezet op plannen, we zien juist meer verpakkingen. Daarnaast is consument geven d aan presentatie en gemak. Ook (perceptie van) hygiëne speelt nu een belangrijke rol.	Appel: Stappen worden al gezet om SUP's te vervangen. TUE: Op zoek naar de meest duurzame opties, naar afvalvrije omgeving. Is er een 'ladder' van duurzaamheid die ook past bij de afvalstromen voor recycling. Sportfaciliteit en horeca: verschillende regels of dezelfde? Voorkeur voor een vouw.	Lifasern / vervangen. Enerzijds door herbruikbare setjes serviesbestek en disposables van andere materialen.	Appel: liever belonen dan straffen. En ook liever niet twee producten in voorraad. Liever dus niet een keuze geven aan de consument (dan alleen het alternatieve product). TUE: welk alternatief is er mogelijk? Niet overal op campus is een speelkeuken. Er zijn enorme investeringen nodig, maar is het de juiste keuze? Appel: milieubelasting met milieuvriendelijke disposables is vergelijkbaar met herbruikbaar. TUE: beker is nu één afvalstroom. Rekening houden met wat de impact van een maatregel is op de afvalstroom.	Belasting van het milieu goed in beeld hebben, investeringskosten voor speelkeukens en afvalmogelijkheid voor studenten, moet passen in de bestaande afvalstromen	Waarom zou je kiezen voor plastic wanneer er andere goede disposables (van andere materialen) beschikbaar zijn?	* Consument kan het kwijtraken en moet het dan opnieuw aanschaffen (meer kosten, minder draagvlak) * Er zijn goede alternatieven. BYO, consumenten zijn hier creatief in * Hygiëne is een issue, belangrijk om goed over te communiceren	

NOC / NSF / VWS	Sport	De vraag is wat is het betaalbare alternatief is voor wegwerplastiek. Welke kosten zijn verbonden aan een andere optie dan wegwerplastiek?	Vanuit VWS werd 6.1.2.6 het vervoeren van afvalstromen van de sportsector, samenwerking met gemeenten en kenniscentrum sport en bewegen. Hij stimuleert het toewerken naar circulariteit in de sport. NOC NSF is o.a. onderdeel van het sportakkoord, samenwerking op gebied van accommodaties. Jan vertaalt de inhoud van het sportakkoord naar activiteiten. NOC NSF is ook in contact met bonden over verduurzaming en werkt aan een routekaart op dit onderwerp. Zowel 6.1.2.6 en een Green Deal sport ruzies, al hebben hierover contact met 6.1.2.6	x	x	x	x	Wat betekent het als een club overgaat naar een papieren frietzak, qua kosten en qua recycling? Stenen borden moeten afgewassen worden, dan is er een vaatwasser nodig. Dit vraagt wel wat van een sportclub.
Federatie Nederlandse Levensmiddelen Industrie (FNL) en Friesland Campina	Verpakkingen	Gedrag consument is ook van belang. Consumptie op straat leidt tot meer zwerfval in het milieu dan in keukens of thuis. Grote verpakkingen worden doorgaans thuis gebruikt, op straat zie je de kleinere verpakkingen.	In het algemeen wel een verantwoordelijkheid, niet voor niets UPV. Bouwen graag mee aan een goed inzamelsysteem en voorlichting consument. Bedrijven moeten daar hun rol pakken, al blijft effectiviteit belangrijk. Soortanalyse? Op Europees niveau?	Betere inzamelsystemen en betere voorlichting consumenten, in dusief sorteerruutes. Zullen nu moeten zien of statiegeld op kleine PET verpakkingen helpt in zwerfval legengaan.	Wat is een drankbeker voor eenmalig gebruik? Een gesealde drankbeker wordt toch al niet gratis verstrekt. Lijkt dus minder relevant. Wel helder definiëren wat eronder valt. Op evenementen kan een statiegeldsysteem missies helpen, maar lastiger voor verkoop in catering locaties.	• Uitkijken dat het niet leidt tot voedselverspilling. Ook uitkijken met stapelen commitments, dus niet het alternatief ook verbieden. • Je krijgt ook ontwikkelgedrag, bijv dat aanbieders overstappen op dranklevering. • Voordeel is dat mensen het gaan oprapen als het geld waard is (bij statiegeld)	Beprijzen van wegwerpmateriaal op die locaties waar het effect heeft, bv festivals of attractieparken.	5.1.2i, 5.2.1

Ambassade Hotel	Horeca	beschrijven van aandeel peuken in plastic soep. Hotels hebben ook een rol te spelen, proberen onze verantwoordelijkheid te nemen. Moeten steentje bijdragen ook als dit minder leuke kanten heeft. Als groot hotel is er budget voor duurdere duurzame oplossingen, maar kleinere spelers kunnen dit misschien minder goed. Stapsgevoel invoeren?	Hotellamers duren automatisch alle elektra af als er niemand is. • Personeel is aangesproken op peuken op straat gooien. • Karton wordt gecomprimeerd, afval goed gescheiden. • Bezorgers rijden op elektrische fietsen. In eerste instantie veel plastic gaan gebruiken om te kunnen bezorgen tijdens Corona. Later meer naar papier/karton overgegaan en naar herbruikbare netjes. Hotels maken erg veel voedselafval. Ook veel plastic tussen afval, dat niet gescheiden wordt ingezameld in Amsterdam. Zo gaat het niet goed.	Verhaarsheid van Franse aanpak om een korting verplicht te maken voor mensen die eigen beker meebrengen.	Wegwerpbestek etc. is niet echt belangrijk als het niet bezorgen/afhalen is, dus 'in-house' consumptie. Hotels hebben er normaal gesproken dus niet veel mee van doen.	Heel belangrijk dat alle spelers dan gelijkmatig belast worden, niet dat alleen hotels duurder worden maar McDonalds niet. Korting geven voor zelf meegebrachte materiaal is sympathieker dan bezorgen. Ook in de gaten houden dat je kleinere spelers niet uit de markt priist.	Die beprijsing moet goed benaderen om echt het bewustzijn te vergroten. Misschien beter een percentage (bijvoorbeeld 10% van de prijs van de drank) dan een vast bedrag?	Voor in-house wordt al gebruik gemaakt van duurzaam porselein etc. Het gaat dus alleen om het bezorgsysteem dat nu vanwege Corona is opgetuigd. Dit zal vermoedelijk wel in de toekomst ook blijven.
Koninklijke Horeca Nederland	Horeca	Gemak en snelheid zijn belangrijke criteria in horeca. En er is een grote verscheidenheid in type horeca, zoals cafetaria, daghoreca, lunchrooms, take away. Manier van verpakken heeft invloed op kwaliteit, smaak, houdbaarheid, voedselverspilling. Bewustwordingsmaatregelen blijven belangrijk.	Soed op zoek gaan naar de alternatieven, en goed onderzoeken/onderbouwen of dat de betere keuzes zijn? Ondernemers moeten zich gaan verdiepen in alternatieven. Alternatieven voor wegwerp zijn echter vaak duurder, dus prijzen zullen omhoog gaan als je dat verplicht gaat stellen.	Het merendeel van de ondernemers is hier niet mee bezig, maar je hebt wel koplopers. Best practices zijn er dus wel. Dat verhaal zou je door moeten vertellen, om anderen tijd en werk te besparen.	Geleerd ook andere wegverpakkingen aanpakken. Nu alleen SUP's die handelsverbod hebben, dat heeft al behoorlijke impact. Alternatieven zijn vaak duurder en hebben minder functionaliteit. Maar als je gaat beprijsen dan zullen consumenten prijzen extra stijgen, prijsverhoging. En betekent ook minder inkomsten voor ondernemers. Bovendien zijn niet voor alle bakers alternatieven beschikbaar, bijv. de melkshakebaker. Horeca is ook afhankelijk van impuls aankopen, dus eigen beker of eigen bakje is niet realistisch.	X	X	X

LOC7000	Evenementen	Al actief in de evenementen sinds de jaren 80 en al heel vroeg begonnen met duurzaamheid en de impact van wegwerplastiek. Daarom is gekozen voor de PLA bakers, want die zijn van biobased grondstof gemaakt (pynbasiel). Nadat we al zien dat de keten nog niet goed is gelaten qua recyclen, hier is nog meer in novatie nodig. Het is wel chemisch te recyclen, maar nog niet foodgrade. Ze hebben ook ervaring met het leveren van bakers voor een munt (20 bakers per munt). Maar dit had veel nadelen, bekenners die met winst naar huis gaan maar ook de containers backstage plunderen. Bekers in leveringsystemen zijn backstage lastig. Maar ze werken nu wel toe naar een retourstelsel met een bekermunt. Cateraars moeten ook PLA gebruiken. Dit gaat samen met afval in composteermachine. Communaliteit en bewustmaking van de consument is erg belangrijk. Dit is rol van de organisator, maar zij kunnen hierin voorbeeld geven.	Waar we mee bezig zijn is het via documentatie de cyclus van de bakers vast te leggen, dus het begin tot het einde van de keten inzichtelijk. LOC 7000 zou dan de verantwoordelijke partij zijn voor die documentatie. Daarmee is ook het percentage variëteit / recycling vast te leggen. Door de transparantie en inzicht in de cyclus komt de markt komt met beste oplossing. Ketten dus goed in beeld brengen, en daar zijn ze met diverse partijen al over aan het praten. Sligro is hun leverancier (afvalverwerker niet genoemd).	Met begrip en realiseren is geen impact. Want met een Bacardi-pola van 9,60 is een prijs voor de beker nihil. Bovendien is er geen alternatief, op festivals kan je niet een eigen beker meenemen. Kortom, die bakers belanden dan alsnog op de grond.	X	Na verkopen een half miljoen liter aan drank. Leveranciers van cups zijn er niet op ingericht en met 50.000 à 60.000 bezoekers logistiek ook geen optie. Meerdere is ook een probleem. Je krijgt al die herbruikbare bakers niet in die pantalen op losse en ook de wasfaciliteiten zijn niet bereikbaar. Bovendien zal je uitval hebben door schade en zullen ook herbruikbare bakers in afval kunnen belanden. Duurzaamheid dus niet gegarandeerd. Hardop neemt meer volume in beslag. Hardop heeft een eindige levensduur. Ook dat is dus minder duurzaam dan recyclen van wegwerpbekers. Logistiek onhaalbaar en financieel niet rendabel.	X	X
ACBN	Evenementen	Wij moeten zoveel mogelijk doen om impact van plastic te verminderen, maar zeker ook de grote partijen zoals Unilever moeten via wetgeving worden aangepakt. Sinds 2019 bezig om naar een circulaire bekeringstelsel te gaan. Hardop bleek uit eerdere ervaring niet op voldoende schaal aanwezig/leverbaar te zijn. Bovendien bleek PP hardop niet foodgrade te recyclen te zijn. En tot slot is de CO2 footprint van het wassen en de wasfaciliteiten veel te hoog. Uiteindelijk kom je dan dus toch uit op een retourstelsel van rPET bakers (softtops). De Gentse bakers en Sligro ontzettend is het wel gelukt om op hardop bakers over te stappen, maar die zijn wel volledig gefinancierd door gemeente.	1.2.2 Het zie ik persoonlijk voor in voorbeeld is de circulaire cup van klei uit de Waal.	Bij de vierdaagse gaan ze werken met een beloningstelsel. Dus niet muntjes verdienen met bakers verzamelen, maar 20 cent korting op je biertje als je de gebruikte beker inlevert.		Circulaire bekeringstelsel voorschrijven? Wettelijke maatregel? Voorstander van ons voorstel om een circulaire bekeringstelsel voor te schrijven. Bij voorkeur met een gefaseerde inwerking van het recyclepercentage. In Nijmegen beginnen ze met 50%, daarna 75% en dan pas 90%. Voorstander van een statiegeldstelsel op evenementen. Verplicht statiegeld op een beker was in Nijmegen nog niet haalbaar. Daarnaast zit de vierdaagse vast aan het contract van de afvalverwerker waar Nijmegen mee samenwerkt, en daar zou ze lever een andere partij voor kiezen. Belangrijk om voorwaarden aan de afvalverwerker te kunnen stellen. En ook om aan de voorkant percentage van rPET te kunnen eisen, want met maar een paar procent mogen ze zich ook al rPET noemen.	5.1.2e	6.1.2e

SharePackaging - horeca met PackBack, sinds 2018. Wegwerpmaterialen elimineren, vervangen door systeem voor herbruikbaar. To go en delivery, voor koffiebekers en maaltijtoppakkingen. Toch oplossing, willen toewerken naar systeem voor inlevering. Willen schaal van leveranciers gebruiken. Dat is nodig om het duurzaam te krijgen.	Ozarka: herbruikbaar voor made to order food sector, doen niks aan bezorging. B2C: deliver zero, thuisbezorgd om tubereits te krijgen, maar dan met maaltijden geleerd in reusables. Reusable as a service, B2B: single use verpakking en vervangen bij private catering en kantine.			Disposable zou een prijs moeten krijgen die ook impact heeft. Stelligheid op herbruikbaar materiaal is wettelijk zodat de verpakkingen niet in de vuilnisbak verdwijnen.			Packaging as a service kan een oplossing zijn voor de hoge investeringskosten waar de horeca anders tegenaan lopen. Bij PackBack blijft de verpakkingseigenaar van de reusables, op deze manier wordt herbruikbaar betaalbaar. Bij Deliver Zero (instabef Ozarka, krijgen restaurants de verpakking gratis, een percentage van de opbrengsten van bestellen is voor Ozarka. Als een verpakking 5x wordt gebruikt zijn de kosten een hoog als voor single use. Waakosten worden wel doorberekend aan het restaurant als die dat zelf niet kan regelen.	
Febro, Lebkov, de Daltons, KHN	Horeca	Lebkov: werkt alleen met disposables. De Daltons: 66% take away. Disposable lijn aan het verduurzamen. Lebkov is al een tijd bezig met gerecyclede plastic bekken, er lopen testen met bekken met statiegeld. Er wordt ook gekeken naar papier. CO2 uitstoot van productie van porselein is groot, je moet het vaak gebruiken voordat het duurzaam is dan een papieren beker. Plastic coating met kalkaard, kan worden gepareerd van de beker en verwijderd worden tot papier, 12 tot 13 keer hergebruikt. De Daltons: 3,5 jaar geleden begonnen met duurzaamheid. Kwam afval tegen van eigen zaak, is toen overstapt naar een papieren alternatief. Focuste op zwerfafval, gebruik van wegwerp moet verminderen maar het moet wel betaalbaar en werkzaam zijn voor de zaak. Hygiëne speelt natuurlijk een rol.	De Daltons: overgeschakeld naar bio verpakkingen, dit beland nog wel op de afvalberg. Waardering van gasten is er. Goed dat de wetgeving in gaat, maar levertijd van verpakkingen duurt erg lang, dus het verbod op SUPs komt te snel. Rijn geweest op verpakkingen zonder plastic, deze worden in Azië gemaakt.		0,20 cent extra leidt niet tot minder zwerfafval, consumenten moeten bewust worden. Administratief kost dit werken het levertijd dan weinig effort op. Je moet niet alleen kijken naar verpakking, er moet een cultuurverandering tot stand worden gebracht. De ondernemer moet getuigd worden. Mensen gooien iets 100 meter van de febo op straat omdat ze geen afvalbak zien. Er moeten meer afvalbakken komen. Febo krijgt al boetes als er bekken worden gevonden op straat. Lebkov geeft korting aan consumenten die een eigen beker meebrengen.	x	Je kunt de wegwerpmateriaal verpakking voor friet niet afwassen, inzamelen is ook moeilijk. Milkshakebekers terugnemen is ook vies, kost extra personeel om die bekken in te zamelen. De consument wordt onvoldoende gestimuleerd door 0,20 beloning. Lebkov doet pilots met bekken waar 0,40 voor wordt gevraagd aan de consument. Er is een inlevermogelijkheid aan verbonden. Dit moet grootschalig worden opgezet om het te laten werken. Is dit een betere variant dan wegwerp? Dit blijft de vraag. Bring Your Own is goed, maar werkt niet voor alle zaken. Porties zijn soms moeilijk te bepalen voor BYO.	Lebkov: systeem met QR codes in Rotterdam en Amsterdam. Een systeem: consument doet zelf reiniging, ander systeem: beker wordt weer opgehaald om te wassen. Over vijf jaar moet een extern bedrijf worden ingezet zodat reusables overal kunnen worden ingeleverd en dan worden gewassen en terug komen bij horeca. Een groot overkoepelend, landelijk systeem (net als voor petflesjes) zou werken.

Royal Smilde	Verpakkingen	Royal Smilde produceert geen drankverpakkingen of blikken, maar portieverpakkingen. 90% van de verpakkingen die Royal Smilde produceert is voor gebruik thuis of op locatie. Groot deel gaat naar de food service (ook deelen thuis, bedrijvenrestaurant), producten van Royal Smilde komen hierdoor vrijwel niet in het zwerfafval terecht.	Het bedrijf onderzoekt de recyclebaarheid van verpakkingen onderzocht. Focus op reduce en recycle. Esther wil het product zo ontwerpen dat het gerecycled kan worden. Veel portieverpakkingen, ongeacht het materiaal, worden nu niet gerecycled. Reusable of plastic vrij helpt niet om tot recyclebare verpakking te komen. Royal Smilde is betrokken bij het plastic pad lijn 4 waarin wordt gekeken naar recyclebaarheid van portieverpakkingen, het systeem is daar nu nog onvoldoende op ingericht. Royal Smilde wil inzetten op continuïteit, daar hoort duurzaamheid bij. Plasto heeft een functie wat betreft de haalbaarheid, kies je dan voor milieu impact en recyclebaarheid of op food waste tegengaan. De ideale technologische oplossing is er nog niet.	Royal Smilde kijkt veel naar het gebruik van monomaterialen en monostromen om de recyclebaarheid beter te garanderen. Als materialen voorgeschreven zouden worden, dan moeten deze wel bepaalde eigenschappen hebben om voedselkwaliteit te garanderen en verspilling tegen te gaan. Als dit gegarandeerd kan worden, dan zal Royal Smilde hier voorstander van zijn.	De prijs is zeker een optie, de vraag is of dit on-the-go voldoende effect heeft.	Op on-the-go kiest de consument makkelijk voor wegwerp, zelfs als wegwerp wordt betaald. De prijzen liggen al hoog, het is maar de vraag of 0,20 cent voldoende barrière is voor de consument. Het gaat vaak om mentaliteit en gewoonte, men gaat voor gemak. Incentive om de beker weer in te leveren zou goed zijn. Herbruikbare bekeringssysteem hieraan koppelen werkt het beste voor on-the-go.	x		Business to business, voor retail portieverpakkingen, maar waarbepunt zit in food service. Cupje voor saus heeft functie. Een cupje is snel, veilig en hygiënisch, is daardoor voor plekken als ziekenhuizen en bejaardenhuizen een noodzakelijke uitkomst. Misschien kan dit wel in een ander materiaal al dan een plastic verpakt worden.
DOW	Verpakkingen	DOW is producent van verschillende typen kunststoffen en heeft een duurzaamheidsstrategie voor de lange termijn. Die strategie bestaat uit 4 pijlers: - Design for recyclability - Mechanische recycling - Chemische recycling - bio-based, waar mogelijk stappen ze over op bio-based Ze noemen ook een voorbeeldproject met Shell i.a.v. elektrificeren van een van hun plants/installaties. Belangrijkste uitdaging is hoe om te gaan met het afval (CO2): dus hoe houden we koolstof in de keten. Ze richten zich met name op PET en PS (ze noemen nog een paar waar ik de afwerking niet van ken), omdat deze materialen goed te scheiden en recycleren zijn.	Belangrijk is om je af te vragen wat je precies wilt bereiken? Hoe pas je daar een LCA op toe. Niet te snel bepaalde keuzes maken maar goed overwegen wat wil je wel bereiken, welk effect. Als je een beter alternatief is voor plastic, dan moet je dat ook vooraf doen. Maar wel verschillende afwegingen meenemen. Qua design werd het voorbeeld gebouwd van de chipszak en PET-fles. Hoe zorg je dat die het best te recycleren zijn? Dit is nog maar vrij recent een vereiste aan het productontwerp. Wat ze namelijk verkopen is functionaliteit, dus als je voorschrijft dat het recyclebaar moet zijn, dan nemen ze dat mee in productontwerp. Monomaterialen zijn ze vanuit dat oogpunt voorstander van. Je hebt immers een constante stroom nodig en grote volumes. PLA, daarbij moet je ook de footprint van productie meenemen (gebruik van land en water).	Er wordt de suggestie gedaan om Fieldlabs in te richten om te kijken wat wel niet werkt. Data verzamelen over wanneer bepaalde opties beter zijn of niet. (goed idee).	De prijs, wellicht alleen effectief voor bepaalde, bewuste, doelgroep.	x	x		

Chasing the Hihat	Evenementen	Organisatie 4 x 4 festivals in Amsterdam, maar maatregelen vanuit gemeente Amsterdam, dit was voor Chasing the Hihat de aanleiding om in te zetten op circulaire economie. Aangesloten bij Plasto Promise. Chasing the Hihat organiseert bijvoorbeeld Oranjebloesem (30K bezoekers), de Zon (15 k bezoekers), Commission Alter (12 k bezoekers) en Georgies (2 x 5k bezoekers).	Reduceren van de verpakkingen, bijkjes premix cocktail, overgeschakeld naar fusten en bulkverpakkingen. Dit schenken ze vervolgens uit in hard cup of soft cup met statiegeld systeem. Plasto op festivals is veel minder geworden.	Chasing the Hihat heeft een footprint en materiaalflow analyse laten doen door Bureau 17 (er is ook zo'n analyse gedaan door DGT), op basis waarvan inzicht is verkregen in de verschillende typen plastic en materialen die gebruikt worden op de festival locatie. Er kwam uit dat er 8 typen materialen werden gebruikt. Op basis van deze uitkomst heeft de organisatie ingezet op PET en rPET als typen plastic. Milieuservice Nederland kan vieze en schone bakers uit elkaar halen en recyclen, zij hebben daar een systeem voor. Chasing the Hihat scheidde voor de samenwerking met Milieuservice Nederland de vieze van de schone bakers.	Chasing the Hihat geeft de bezoeker bij binnenkomst een recycletoeken, die de bezoeker bij de bar moet inleveren bij het kopen van een drankje. Als de bezoeker de beker is kwijtgeraakt betaalt de bezoeker extra voor de beker.	Het zou makkelijker worden om een statiegeldsysteem te implementeren wanneer er gebruik wordt gemaakt van een digitaal betaalsysteem. Zo kan via de wallet op de telefoon van de bezoeker het statiegeld worden teruggestort. Er bestaan al digitale betaalsystemen die ook offline werken en weer synchroniseren als de verbinding is hersteld.	x	Chasing the Hihat werkt niet met hardopjes. Is de hardop wel duurzamer dan de softcup? Lijkt afhankelijk van de schaal waarop het systeem wordt gebruikt. Er wordt geen wegwerpplastic meer gebruikt. Er worden voor maaltijdverpakkingen bestekbakjes van composteerbaar draht gebruikt. Deze worden op een locatie in de buurt door een compostermachine verwerkt. Chasing the Hihat kan in Amsterdam kiezen uit meerdere partijen die dit dicht bij het festival kunnen verzorgen, waardoor de milieupact van het vervoer laag is. Eetbare verpakkingen worden als een goede vervolgstap gezien, dat leidt tot nog minder reststromen.
Kairos events	Evenementen	Duurzaamheid zit bij de kernwaarden van Kairos. Het festival Ploegendienst bevindt zich in een natuurgebied en trekt ook bezoekers die zich daar prettig bij voelen. Ongeveer 10.000 bezoekers per dag twee dagen zonder overnachting/camping.	Sinds 2017 al bezig met het experimenteren met een duurzaam bekersisteem. Ze kiezen voor een hardop beker. Softcup van rPET hebben ze ook geprobeerd, maar hardop past beter bij hun festival en met 10.000 bezoekers te overleven. De bakers worden niet op het terrein schoongemaakt, maar wel ingezameld voor reiniging en hergebruik. De bakers worden ook gemixt met bakers (en logo's) van andere festivals. Verschillende retourssystemen geprobeerd, maar de recyclebken werkt het beste. Ze krijgen zo'n 95% van de bakers terug. Het verlies van bakers komt voor hun rekening (€1,- per beker). Kairos vindt het belangrijk om mee te helpen om bezoekers bewust te maken van het niet creëren van zwerfvuil. Thuis gooij je het toch ook niet op de grond?	Naast bakers zijn ze ook bezig met het verduurzamen van de energievoorziening, dus ipv diesel aggregaten elektrische accu's. Dit is een Europees gesubsidieerd project.	De bezoeker betaalt dus geen statiegeld, maar krijgt een recyclebken van hout. Als de bezoeker deze kwijt raakt, dan betalen ze een kleine munt voor een beker.	x	x	Het circulaire bekersisteem ziet hij wel zitten, wel organisatoren die kans geven om erin te groeien. Hijzelf is intrinsiek gemotiveerd, maar ook anderen moet je mee krijgen zonder ze met complexe en dure systemen op te zaden. Je moet bijvoorbeeld voorkomen dat ze verplicht met een kassasysteem gaan werken, want dat is een hele operationele omslag. Dus hou het eenvoudig. Ook bij Ploegendienst zijn er jaren geweest dat ze het te ingewikkeld maakten om de berekening te maken wat je moet betalen met consumptie en bakers, en daar hebben ze €20.000 verlies door geleden. - Qua maaltijdverpakkingen vragen ze aan cateraars om duurzame materialen te gebruiken, wel disposables. Blijft inmiddels al moeilijk aan te komen. Maar ook hier nog nodig om gesprek te voeren. Een broodje hamburger kan immers ook prima met een servet. De optie voor reusables had hij nog niet overvragen, maar kon wel interessant.

Uitdaging Sportfederatie	Sport	Vanuit de federatie zijn we bezig met verduurzaming op verschillende thema's: accommodatie, klimaatadaptatie, biodiversiteit (op eigen sportvelden), circulair (bijv. kleding). Een voorbeeld is waarbij de federatie een adviserende rol heeft bij een mobiliteitsplan die een CO2 neutraal evenement wil organiseren. Op gebied van biodiversiteit zal na de zomer een pilot starten om het meer te laten leven binnen sportverenigingen. Sportverenigingen doen mee op vrijwillige basis. Activiteiten waar in vesteringen voor nodig zijn komen niet van de grond, tenzij het een goed terugverdienmodel heeft, daar staan clubs wel om te springen.	En aanzien van plastic eigenlijk nog geen initiatieven, behalve dat aantal events werken met hardoups met statiegeld. Alle clubs draaien op vrijwilligers. En zonder regelgeving of sturing vanuit de sportbonden zal er niet iets veranderen, dus niet intrinsiek.	x	Leest, omdat je met vrijwilligers werkt. Ons kent ons en kans is dus groot dat ze niet extra hoeven te betalen van de vrijwilligers. Tenzij het in de clubkas gaat na buijk.	Idem: invaeren van wegwerpbekers met opbrengst voor de clubs. Dan kan je het anders verkopen (namelijk de dub helpen). Moet je wel zorgen dat de bekere niet alsnog in zwerfval terecht komen.	x	Bij evenementen kunnen wel hardoups met statiegeld worden gebruikt.
McDonald's	Foreca on the go	McDonald's is alleen tijd bezig met duurzaamheid, bijvoorbeeld door in te zetten op het scale for good initiatief. Packaging of waste pijler: in 2020 maakt de Mac alleen nog gebruik van hernieuwbare, geïmpregneerde of recyclebare materialen. Inzet op het verminderen van verduurzamen van gebruik verpakkingen en het inzamelen van materiaal om zwerfval tegen te gaan rondom restaurants. 50% hoogwaardige recycling is het doel. McDonald's is op weg naar zero waste. Plastic bestek wordt vervangen door geïmpregneerd hout. Hierdoor wordt 100.000 kilo plastic bespaard. Er wordt ook geteiken naar gebruik kanton ipw/hout voor het bestek.	De McFlurry beker is aangepast: aangezien deze hier erg populair is leverde de vervanging van de lepel veel reductie van gebruik van plastic op. De SUP Directive helpt. Mac houdt zich bezig met duurzaamheid vanuit marktderschap en legt vervanging van het nietje makkelijker uit aan de hand van aankomende wetgeving. Schaalgroote van McDonald's helpt omdat je veel kunt testen in verschillende landen.	x	Hier hoort een prijsdrempe bij. Logisch om ervoor te betalen, anders kan het systeem niet bekostigd worden. BYO eigen beker/bakjes: hygiëne en voedselveiligheid kan niet door McDonald's worden gegarandeerd. Snelheid en doorlooptijd lever je in. Hoe werkt je met porties?	Beprizing heeft grote invloed op beleving. Er zijn testen gedaan met deksels en lepels alleen meegeven op aanvraag bij dine in. Bring your own bij Mc Café. Iep nog niet zo, men voelt de urgentie niet.	x	Er is intern gesproken over herbruikbare alternatieven. Nederland heeft een supply chain met België. In 2022 moet er in België worden ingezet op herbruikbare alternatieven. In 2023 geldt dit in Frankrijk voor dine in. Er is een werkgroep bezig met de maatregel, er zijn al modellen voor herbruikbare nuggedoosjes, drinkbeker en hamburgerbakjes. Dit is rendabel als je het item > 50 keer gebruikt. Dat herbruikbare doosje ziet er erg leuk uit, je zou er statiegeld aan moeten koppelen om het doosje terug te krijgen.

De Eeteling	Recreatie	Eeteling wil in 2030 klimaat neutraal zijn. Er wordt nagedacht over en gewerkt aan duurzaamheid en disposables in de horeca. De Eeteling wil graag sneller dan de SUP wetgeving.	Er wordt veel wegwerpplastic gebruikt, juist ook door corona. Voor corona werd er zo min mogelijk gebruikt. Veel producten hebben wel een coating, dit maakt het lastig plastic helemaal uit te bannen. In de badende horeca worden geen disposables gebruikt. Fast service to go: wat is noodzakelijk om actieplan te bieden? Wat reactief kan (bijvoorbeeld deksels), wordt alleen op verzoek aangeboden. Kritisch kijken bij nieuwe concepten waar welk wegwerpmateriaal nodig is. Dit is een jaar geleden ingezet, sindsdien is de Eeteling weinig open geweest. Er was wel veel enthousiasme.	x	x	x	x	Het helpt altijd als er een verplichting is. Voor warme dranken (omdat er voor koude dranken vrijwel geen bekers worden gebruikt) wordt gekeken naar een hardtop waar eventueel staafgeld voor wordt gebruikt en die wordt ingeleverd op bepaalde plekken op het park. Als ja het invoert wordt het op een bepaald moment normaal gevonden.
KNVB	Sport	x	x	x	- o Verenigingen schenken thee/limonade uit in de rust in wegwerpbekers (amateurvoetbal) - o Consumpties worden uitgeschonken in wegwerpbekers - o In de ordemaatregelen staat dat dranken buiten uitgeschonken moeten worden in plastic of papieren bekken (vaak voorzien van een plastic coating)	- o Hogere consumptieprijs - o Bij geen (betaalbare) alternatieven kan thee/limonade niet meer uitgeschonken worden in de rust - o Hogere kosten voor verenigingen - o Enorme discussies waarom consumptieprijs omhoog moeten (in de kantine wordt er over het algemeen gebruik gemaakt van glas)	- o Onderzoek met de branche naar betaalbare en duurzame alternatieven (denk aan bioplastics / papier / etc.) - o Communicatietools voor bewuswording en gedragsverandering - o Businessmodellen - o Goed werkende praktijkvoorbeelden	- o In de kantine is een herbruikbaar alternatief geen probleem - o Op het terras is een herbruikbaar alternatief wss niet mogelijk - o In stadions is een herbruikbaar alternatief in de vorm van hard plastic of een ander hard materiaal zeker niet wenselijk (zie veiligheidsrisico's)

RVO, Tig Sports, KNVB	Sport	KNVB: verenigingen zijn georganiseerd door vrijwilligers. Er wordt veel gevraagd, er zijn veel regels en initiatieven. We moeten goed duidelijk maken wat het belang voor de club is en wie moeten inzetten op ontzorging. Plastico is geen issue wat speelt in beleid sportclubs. Stimuli (bijv financiële incentive): wat kunnen we gebruiken om clubs dit belangrijk te laten vinden? KNVB gelooft dat het kan maar wil graag onze hulp. Tig sports: organisatie grootschalige evenementen, WK Short track, Volvo Ocean Race				* Stategeld werkt waarschijnlijk niet op sportclubs. Er moet een innovatie challenge worden opgezet om deze verpakkingen verder te ontwikkelen. * BYO: is omgevalen met corona, dit is een serieus punt van aandacht. Voor corona werkte dit goed. Er wordt niet prominent mee geadverteerd. Overdraht van virussen door de cups is lastig. Voor grote evenementen is dit echt wfeen mogelijkheid. KLM open -> hier wordt al gevraagd een eigen beker of bidon mee te nemen om water te tappen. Dit wordt toeef gecommuniceerd naar bezoekers. Dit werkt behoorlijk goed. Dutch Grand Prix is hier ook mee bezig. Schaatsbezoekers brengen sowieso altijd een eigen beker / fles mee. Leuke informatie (temperatuur, zuiverheid van water) wordt gekoppeld aan gezond water. Er zijn omroepmogelijkheden, maar nog niet voor bezoekers.	* Innovatiechallenge stimuleert hergebruik van eigen beker / bidon, je verkoopt alleen de drank en hebt dus geen kosten voor bekere. * KNVB staat ook open om mee te werken aan een pilot zowel voor amateurvoetbal als voor wedstrijden van oranje.	
PCO Nederland BV (leverancier aan bioscoop en)	Horeca	x	De netjes zijn al vervangen door papieren netje. En qua voedselverpakkingen zijn ze bezig om over te stappen naar oomposteerbaar. Verder informeren ze de bioscoop over aanpassingen die nodig zijn. Veel disposables, maar ook glas en blik.	x	Goed idee, maar hij gaat het navragen bij managers van enkele bioscoop.	x	x	Is wel mogelijk, maar wel gebaseerd invoeren en met een goede handreiking/stappenplan.

Naam stakeholder	Contactpersoon	Opmerkingen
Accor hotels	5.1.2e @accor.com	Verschuiwingsfeet plastic flesjes naar brick Omdat vervanging door glas voor veel hotels logistiek moeilijk haalbaar is, zien wij dat sommige hotels – vooruitlopend op de invoering van het statiegeld per 1 juli – overstappen op karton/plastic waterverpakkingen (van bijvoorbeeld Earth Water). Dit verschuiwingsfeet vinden wij gezien de milieu impact van brick verpakkingen niet wenselijk. Het zou ons inzien goed zijn als deze verschuiving wordt ondervangen in de regeling en het gebruik van deze producten ook wordt ontmoedigd. Nederland is immers een van de landen met het schoonste kraanwater ter wereld. Communicatie statiegeldregeling voor toeristen Plastic flesjes op de kamers worden veelal mee naar buiten genomen door onze gasten. Buitenlandse gasten (normaal gesproken het grootste deel van ons gastenbestand) weten straks niet dat er statiegeld zit op hun flesje. Uiteraard zullen wij hierover binnen de hotels communiceren, maar buiten gooien toeristen de flesjes wellicht achteloos in "gewone" prullenbakken. Hierdoor verliezen we een groot deel van het recyclingseffect. Het zou goed zijn als dit aspect in de publiekscommunicatie wordt meegenomen. Belangrijke stakeholders: MVO Nederland (initiatiefnemer Tourism Plastic Pledge) en Koplopersgroep circulaire hotels
Renew en VA	5.1.2e @renewl.com	* Inzameling: Renew werkt aan een track en trace systeem voor bakers, waardoor er een feedbackloop ontstaat die er voorheen niet was. De eerste pilot laat een enorme verbetering in recyclebaarheid zien. De inzamelingskant is dus niet persé de bottleneck. * Recyclebaarheid: hierbij is het essentieel dat Vanuit achterkant van de keten afspraken gemaakt worden t.a.v. type materialen. Een exploitant zou dus moeten kunnen kiezen uit beperkt aantal 'smaken' qua verpakkingen. * Er is behoefte aan het ontwikkelen van een raamwerk voor recyclebaarheid van verpakkingen en voor het aanpakken (beboeten) van valse claims. Belangrijk om hier samen met VWS op te trekken. * Maaltijdverpakkingen kunnen op dit moment nog onvoldoende worden gerecycled. PET bakers kunnen goed worden gerecycled, maar met PET maaltijdverpakkingen al moeten meenemen in de reductiematregelen. Later laten ingaan van de maatregelen voor maaltijdverpakkingen zou ook een optie zijn. * Er moet een goed werkende hygiëne infrastructuur moeten worden opgezet, zodat de materialen die gerecycled / herbruikbaar zijn aan de hygiëne eisen voldoen. * Bioverpakkingen komen in te kleine getallen, ze moeten gescheiden van fossiele verpakkingen worden ingezameld (dit is een uitdaging) en zijn hierdoor niet goed te recycleren. * Bakers met PE coating zijn goed recyclebaar, PLA is lastiger te recycleren. * We moeten uitkijken voor greenwashing. Materialen van suikerriet of met watergedragen coating kunnen niet worden verwerkt. De watergedragen coating valt uiteen in niet te traceren nanoplastics. Vraag aan ons is op welke manier wij greenwashing mbt duurzaamheidsclaims op materialen kunnen tegengaan. In Vlaanderen wordt de greenwasher beboet.
Gemeente Amsterdam	5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl	Lastig om inzamelaars te vinden die een circulair systeem voor bakers kunnen aanbieden. Afvalverwerking en inzameling ligt bij de gemeenten. Wat betreft hardups: hoe vaak moeten deze minimaal worden gebruikt? Hoe wordt dit gemonitord? Gemeente Amsterdam maakt in de AVV duidelijk onderscheid tussen open en gesloten evenementen. Gesloten evenementen hebben een hek eromheen. Duurzaamheidsregels zijn verbonden aan de taponthef. Stadsbreed kan de gemeente wel regels stellen voor evenementen. Een circulair bakersysteem is verplicht voor evenementen met meer dan 1500 bezoekers. Er moeten sinds 2019 composteerbare of herbruikbare maaltijdverpakkingen worden gebruikt op evenementen. De verwerkte afvalstromen worden door de omgevingsdienst gecontroleerd. Track and trace wordt dus erg belangrijk. Voor de handhaving is de certificering van een evenement nodig (keurmeester) en een afvalplan. Het blijkt lastig om duurzaamheidsmaatregelen te nemen voor open evenementen. Gescheiden inzamelen van afval op straat levert wel een rommelig straatbeeld op.
Gemeente Rotterdam	5.1.2e 5.1.2e @Rotterdam.nl	De reductiematregelen zijn in lijn met het beeld van 5.1.2b. Park wordt ook gebruik gemaakt van een wassysteem voor bakers. Cyam events, organisator van circulaire evenementen, geeft webinars voor organisatoren (dit is vanuit Plastic Promise). 5.1.2e is bezig met aanfiche voor verduurzaming, zij weet veel van de impact. In Rotterdam wordt er onderscheid gemaakt tussen A, B, C categorie evenementen, er gelden voor de categorieën verschillende regels. Zuid-Holland is ambitieus op gebied van duurzaamheid. Er is een beleidsplan op gebied van zwerfafval.

Recycling Rebel Group	5.1.2e @rebelgroup.com	* Vanaf 2023 gaat de UPV bedrijfsafval in, Afvalfonds moet zich dan aan de recyclingsdoelstellingen houden. De vraag is wat je kunt verwachten van de exploitant en of je bronscheiding zou moeten verplichten. Doordat de samenstelling van afval van ontdoeners/exploitanten heel verschillend is, is het lastig voor de recycleaar. Er moeten afspraken worden gemaakt tussen afvalverwerkers en producenten. De UPV bedrijfsafval zou idealiter op de reductiemaatregelen aansluiten. Zou renewi ook verplicht zijn om het apart ingezamelde afval te recyclen? Wie betaalt dan de rekening? Onder de UPV bedrijfsafval moet afvalfonds de kosten betalen, zou dan ook gelden voor de kosten die gepaard gaan met gescheiden inzameling. Er moeten afspraken worden gemaakt over de inkoop: alleen recyclebare verpakkingen zouden moeten worden ingekocht. Er moet een keuze worden gemaakt tussen bronscheiding en nascheiding, nu bestaan er botsende strategieën en booschappen. In september komt er een implementatieplan. Er is behoefte aan duidelijkheid mbt de recyclebaarheid van verpakkingen, hier zou een kader / document voor moeten komen waarin de standaarden en richtlijnen voor recyclebaarheid zijn opgenomen. Door de UPV krijgen producenten vanzelf een prikkel om recyclebare verpakkingen te produceren.
Huhtamaki	5.1.2e @huhtamaki.com	Huhtamaki werkt met een circulair bekersisteem: bakers worden ingezameld, de partner wast en recycleert de beker en het bedrijf koopt het granulaat weer terug. Daarnaast is een track and trace en monitoring van producten in ontwikkeling. Door de beschikbare data kunnen er gedetailleerde rapporten worden opgeleverd. Huhtamaki heeft een de-inking machine waarmee logo's embossed of gedrukt van de bakers worden verwijderd waardoor deze kunnen worden gerecycled. De kringloop zou zowel voor bakers als maaltijdverpakkingen kunnen worden gesloten met behulp van de techniek die al beschikbaar is. De data worden momenteel op het platform van Huhtamaki geupload door verschillende partijen, de verwachting is dat dit naar verloop van tijd geautomatiseerd kan gebeuren. De infrastructuur van Huhtamaki kan ook worden ingezet voor reusables, dan kan het systeem bijhouden hoe vaak een verpakking wordt hergebruikt. Het liefst ziet het bedrijf monostromen, bijvoorbeeld van PE en Papier. Het zou ook helpen als er eenduidige afvalregelgeving komt vanuit de EU.

Naam	E-mail	Bedrijf/organisatie	Vertegenwoordigt	Sector	Groepsgesprek?	Partijen groepsgesprek	Datum gesprek	Collega betrokken?	Uitgenodigd voor gesprek CE Delft?
5.1.2e	5.1.2e@acbn.nl	ACBN Evenementenbureau Nijmegen		Evenementen			31 mei 15.00-16.00	Ja	
5.1.2e	5.1.2e@acbn.nl	ACBN Evenementenbureau Nijmegen	ACBN	Evenementen					
5.1.2e	5.1.2e@efteling.com	Efteling					15 juni 10-11		
5.1.2e	5.1.2e@efteling.com	Efteling					15 juni 10-11		
5.1.2e	5.1.2e@gmail.com	Cricket en Voetbalvereniging VOC Rotterdam			Ja		Opties gestuurd (19/4) -> nooit reactie gehad		
5.1.2e	5.1.2e@haval.nl	Haval		Sport		Haval, Plastics Europe, NRK verpakkingen	28 april 11-12	Ja	
5.1.2e	5.1.2e@plasticseurope.org	Plastics Europe Netherlands		Verpakkingen	Ja	Haval, Plastics Europe, NRK verpakkingen	28 april 11-12	Ja	
5.1.2e	5.1.2e@nrk.nl	NRK verpakkingen		Verpakkingen	Ja	Haval, Plastics Europe, NRK verpakkingen	28 april 11-12	Ja	
5.1.2e	5.1.2e@han.nl	Services FAZ HAN	Verpakkers	Verpakkingen	Ja	HAN, Compass group	29 april 13-14	Ja	
5.1.2e	5.1.2e@compassgroup.nl	Compass Group Nederland		Hoger onderwijs / facilitaire dienstverlening	Ja	HAN, Compass group	29 april 13-14	Ja	
5.1.2e	5.1.2e@han.nl	Services FAZ HAN		Facilitaire dienstverlening	Ja	HAN, Compass group	29 april 13-14	Ja	
5.1.2e	5.1.2e@han.nl	HAN		Hoger onderwijs / facilitaire dienstverlening	Ja	HAN, Compass group	29 april 13-14	Ja	
5.1.2e	5.1.2e@compassgroup.nl	Eurest/Compass Group		Hoger onderwijs	Ja	HAN, Compass group	29 april 13-14	Ja	
5.1.2e	5.1.2e@vws.nl	VWS		Sport			19 mei 14-15	5.1.2e	
5.1.2e	5.1.2e@noc*nsf.nl	NOC*NSF		Sport	Eventueel met accommodatie specialisten van sportbonden		19 mei 14-15	5.1.2e	
5.1.2e	5.1.2e@hva.nl	Hva UvA project circular		Hoger onderwijs			18 mei 16.00	Ja	
5.1.2e	5.1.2e@hva.nl	Facility Services UvA & HvA		Hoger onderwijs		UvA, HvA	18 mei 16.00	Ja	
5.1.2e	5.1.2e@hva.nl	Facility Services UvA		Hoger onderwijs		UvA, HvA	18 mei 16.00	Ja	
5.1.2e	5.1.2e@tue.nl	TU Eindhoven		Hoger onderwijs		UvA, HvA	17 mei 11-12	Ja	
5.1.2e	5.1.2e@tue.nl	TU Eindhoven		Hoger Onderwijs	Ja, met cateraar (Verberne)	Cateraar TUE, TUE	17 mei 11-12	Ja	
5.1.2e	5.1.2e@appel.nl	Appel Catering		Catering / hoger onderwijs			17 mei 11-12	Ja	
5.1.2e	5.1.2e@tue.nl	TU Eindhoven		Hoger onderwijs			17 mei 11-12	Ja	
5.1.2e	5.1.2e@mojo.nl	Mojo	Mojo	Evenementen	Ja, met andere evenementen via VNFF	VNFF, MOJO, ID&T,	19 mei 15-16	Ja	
5.1.2e	5.1.2e@mojo.nl	Mojo	Mojo	Evenementen	Ja, met andere evenementen via VNFF		19 mei 15-16	Ja	

5.1.2e	5.1.2e	id-t.com	ID&T	ID&T	Evenementen	Ja, met andere evenementen via VNFF	19 mei 15-16	Ja
5.1.2e	5.1.2e	mpf.nl	Vereniging Nederlandse Poppodia en Festivals		Evenementen		19 mei 15-16	Ja
5.1.2e	5.1.2e	conscioushotels.com	Conscious Hotels		Hotel	Ja graag met andere koplopers		
5.1.2e	5.1.2e	@ni.iszworld.com	PWC / ISS	Bedrijfsleven			4 mei 14.00-15.00	
5.1.2e	5.1.2e	ppwc.nl	PWC	Bedrijfsleven	Consultancy	Eventueel met ISS	4 mei 14.00-15.00	
5.1.2e	5.1.2e	kidv.nl	KIDV	Verpakkingsindustrie	Verpakkingen	5.1.2e	19 mei 11-12	
5.1.2e	5.1.2e	kidv.nl	KIDV	Verpakkingsindustrie	Verpakkingen		19 mei 11-12	
5.1.2e	5.1.2e	kidv.nl	KIDV	Verpakkingsindustrie	Verpakkingen		19 mei 11-12	
5.1.2e	5.1.2e	dranken.org	Nederlandse Brouwers	Dranken	Ja, met de juiste mensen uit HWS en Nederlandse Brouwers netwerk	5.1.2e FWS, NB	17 mei 14-15	
	5.1.2e	vinumon.com	Vinumona	Dranken			17 mei 14-15	
	5.1.2e	heineken.com	Heineken	Dranken			17 mei 14-15	
	5.1.2e	grolsch.nl	Grolsch	Dranken			17 mei 14-15	
	5.1.2e	cocep.com	Coca-cola European Partners	Dranken			17 mei 14-15	
	5.1.2e	intl.mcd.c	McDonald's	On the go			8 juni 10.30-11.30	Ja
	5.1.2e	@gelde						
	5.1.2e	sportfederatie.nl	Gelderse Sportfederatie	Sport			07 juni 11.00-12.00	
	5.1.2e	stijn.nl	Koninklijke Horeca Nederland	Horeca			Opties gemiddeld (21/4)	Ja
	5.1.2e	your-productions.nl	YOUR productions (uitvoerende partij ID&T events, Sail Amsterdam)	Evenementen			26 mei 15.00-16.00	5.1.2e
	5.1.2e	feestfabriek.nl	Feestfabriek Alias Komt Goed (via Plastic Promise)	Evenementen			19 mei 09.00	
		JDE		Verpakkingen			28-4 15-16	
		JDE		Verpakkingen			28-4 15-16	
		JDE		Verpakkingen			28-4 15-16	
5.1.2e	5.1.2e	kaïros.events	Kaïros Events				8 juni 14.00-15.00	Ja
5.1.2e	5.1.2e	bromios.nl	Bromios	Evenementen			8 juni 14.00-15.00	
5.1.2e	5.1.2e	intentsfestival.nl	Intents Festival	Evenementen			8 juni 14.00-15.00	
	5.1.2e	ambassade-hotel.nl	Ambassade Hotel	Hotel/restaurant			26 mei 09-10	
			Friesland Campina	Zuivel			Opties gemiddeld (28/4)	

5.1.2e	ntnl.nl	Federatie Nederlandse Levensmiddelen Industrie		Verpakkingen			Opties gemild (28/4)		
5.1.2e	awakenings.nl	Awakenings		Evenementen			6 mei 13-14		
							6 mei 13-14	Ja	
5.1.2e	@Loc7000.c	LOC 7000 (serviceprovider evenementen industrie)		Evenementen			26 mei 16-17	5.1.2e	Ja
5.1.2e	@Loc7000.co	LOC 7000 (serviceprovider evenementen industrie)		Evenementen			26 mei 16-17		Ja
5.1.2e	packback.network	Packback		Verpakkingen	Gesprek met Ozarka voorgesteld		31 mei 14.00		Ja
5.1.2e	ijene.nl	Ozarka		Verpakkingen	Gesprek voorgesteld met Packback		31 mei 14.00		
5.1.2e	chasingthehiat.nl	Chasing the HiHat		Evenementen			31 mei 16-17	5.1.2e	
5.1.2e	sdow.com	DOW		Verpakkingen			2 juni 14-15		
5.1.2e	sdow.com	DOW		Verpakkingen			2 juni 14-15		
5.1.2e	royalsmilde	Royal Smilde Foods		Verpakkingen			2 juni 13-14		
5.1.2e	royalsmilde.c	Royal Smilde Foods		Verpakkingen			2 juni 13-14		
5.1.2e	@febo.nl	Febo		Horeca			3 juni 10-11	Via 5.1.2e	Ja
5.1.2e	labkov.nl	Labkov		Horeca			3 juni 10-11	Via 5.1.2e	Ja
5.1.2e	dedaltons.nu	De Daltons		Horeca			3 juni 10-11		Ja
5.1.2e	shin.nl	KHN		Horeca			3 juni 10-11		Ja
5.1.2e	ppo-	PCO Nederland		Horeca, bioscopen			16 juni 13-14		
5.1.2e	sports.nl	Tig sports		Sport			16 juni 10-11	Via 5.1.2e	Ja, collega 5.1.2e 5.1.2e (tigsports.nl)
5.1.2e	KNVB.NL	KNVB		Sport			16 juni 10-11		Ja
5.1.2e	@rvonl	RVO		Sport			16 juni 10-11		Ja
5.1.2e	renewi.com	Gebiedsbeheerders (RWS weet deelnemerslijst)					23 juni 13.30-15.00		
5.1.2e	verenigingafvalbedr	Renewi		Afvalverwerker			20 juli 10-11		
5.1.2e	verenigingafvalbedr	VA		Vereniging Afvalbedrijven			20 juli 10-11		
5.1.2e	rebelgr								
5.1.2e	rebelgr	Rebel Group		Rebel Group			26 juli 11-12		
5.1.2e	amsterdam.nl	Gemeente Amsterdam		Gebiedsbeheerder			28 juli 10.00		
5.1.2e	rotterdam.nl	Gemeente Rotterdam		Gebiedsbeheerder			29 juli 14.00		
5.1.2e	stations.nl	NS Stations		Gebiedsbeheerder			Geen gesprek mee gevoerd, wel uitgenodigd door CE Delft		Ja
5.1.2e	inspl	NS Stations					Gesprekspartner CE Delft		Ja
5.1.2e	inspl	NS Stations					Gesprekspartner CE Delft		Ja

Week	Datum	Gesprekspartner(s)	Sector	Totaal aantal gesprekken week	Totaal per sector	
26 april - 2 mei	28-apr	Haval, Plastics Europe, NRK	Verpakkingen			
	28-apr	JDE Coffee	Verpakkingen			
	29-apr	HAN	Onderwijs	3		
3-9 mei	4-mei	PWC	Consultancy/ facilitair			
	6-mei	Federatie Nederlandse Levensmiddelen Industrie en Friesland Campina	Verpakkingen			
	Nieuwe datum!	Gelderse Sportfederatie	Sport	2		
10-16 mei				0		
17 mei - 23 mei	17-mei	TU Eindhoven	Onderwijs			
	17-mei	Efteling: geannuleerd, nieuwe opties sturen	Recreatie			
	17-mei	Dranken: Vrumona, FWS, Heineken, Grolsch, Coca-Cola	Verpakkingen			
	18-mei	Gelderse Sportfederatie: niet doorgaan	Sport			
	18-mei	UvA / HvA	Onderwijs			
	19-mei	Feestfabriek	Evenementen			
	19-mei	KIDV	Verpakkingen			
	19-mei	NOC*NSF en VWS	Sport			
	19-mei	VNPF	Evenementen			
	20-mei	Koninklijke Horeca Nederland	Horeca	8		
24 mei - 30 mei	25-mei	McDonald's: verplaatst	Horeca			
	26-mei	YOUR Productions	Evenementen			
	26-mei	Lux 7000	Evenementen			
	26-mei	Ambassade Hotel	Horeca	3		
31 mei - 6 juni	31-mei	ACBN	Evenementen			
	31-mei	Packback en Ozarka	Verpakkingen			
	31-mei	Chasing the Hihat	Evenementen			
	2-jun	DOW	Verpakkingen			
	2-jun	Royal Smilde Foods	Verpakkingen			
	3-jun	Kairos Events, Bromios	Evenementen			
	3-jun	Lebkov, Febo (via KHN), KHN, De Daltons	Horeca	7-jan		
	8-jun	McDonald's	On the go / horeca			
	7-jun	Gelderse Sportfederatie	Sport			
	15-jun	Efteling	Recreatie			
	16-jun	Tig sports, KNVB, RVO	Sport (groep)	10.00 tot 11.00, 5		
	16-jun	Bioscopen PCO Nederland				
Totaal aantal gesprekken				28		
Totaal per sector						
Verpakkingen				8		
Onderwijs				3		
Evenementen				7		
Sport				4		
Horeca				2		
Recreatie				5		
Bedrijfsfacilitair				1		

				1		
Inter net consultatie						
Schoolvakantie Noord						
Midden	10 juli - 22 augustus					
Zuid	17 juli - 29 augustus					
	24 juli - 5 september					

Naam	E-mailadres	Organisatie/bedrijf	Vertegenwoordigt	Sector	Aanmeld datum	Webex link gestuurd?	E-mail gestuurd met ppt? (15/04)
5.1.2e	5.1.2e@dranken.org	Nederlandse Brouwers	Vereniging van Frisdranken, Waters en Sappen; Nederlandse Brouwers	Dranken	6-apr		
	5.1.2e@nrk.nl	NRK verpakkingen	Verpakkers	Verpakkingen	6-apr		
	5.1.2e@grolsch.nl	Grolsch	Grolsch	Dranken	6-apr		Ook aangemeld voor Plastic Promise, mail gestuurd -> afgemeld, woont plastic promise bij
	5.1.2e@imcd.com	McDonald's	McDonald's	On-the-go	6-apr		
	5.1.2e@victoriatrading.nl	Victoria Trading		On-the-go	6-apr		
	5.1.2e@rws.nl	RWS		Overheid	6-apr		
	5.1.2e@rijksmuseum.nl	Rijksmuseum	Rijksmuseum	Cultuur	6-apr		
	5.1.2e@ah.nl	Albert Heijn	Alberth Heijn	On-the-go	6-apr		
	5.1.2e@victoriatrading.nl	Victoria Trading		On-the-go	6-apr		
	5.1.2e@nocsf.nl	NOC*NSF		Sport	6-apr		
	5.1.2e@lebkov.nl	Lebkov		On-the-go	6-apr		
	5.1.2e@stayokay.com	Stayokay		Hotel	6-apr		
	5.1.2e@gmail.com	Cricket en Voetbalvereniging VOC Rotterdam		Sport	6-apr		
	5.1.2e@artemisamsterdam.com	Artemis Amsterdam		Hotel	6-apr		
	5.1.2e@utwente.nl	Universiteit Twente		Hoger onderwijs	6-apr		
	5.1.2e@rws.nl	Rijkswaterstaat		Overheid	6-apr		
	5.1.2e@hva.nl	Hva UvA project circulair		Hoger onderwijs	6-apr		
	5.1.2e@hva.nl	Facility Services UvA & HVA		Hoger onderwijs	6-apr		
	5.1.2e@uva.nl	Facility Services UvA		Hoger onderwijs	6-apr		

5.1.2e	@edenhotels.nl	Eden Hotels		Hotel	7-apr		
	5.1.2e @radboudumc.nl	Radboud Universiteit		Hoger onderwijs	7-apr		
	5.1.2e @meininger-hotels.com	Meininger Hotels		Hotel	7-apr		
	5.1.2e @hotelcasa.nl	Hotel Casa		Hotel	7-apr		
	5.1.2e @compass-group.nl	Eurest-/Compass Group		Hoger onderwijs/catering	7-apr		
	5.1.2e @han.nl	HAN		Hoger onderwijs	7-apr		
	5.1.2e @yotel.nl	Yotel Amsterdam		Hotel	7-apr		
	5.1.2e @gelderland.nl	Gelderland Sport!		Sport	8-apr		
	5.1.2e @compass-group.nl	Compass Group Nederland		Facilitaire dienstverlening	8-apr		
	5.1.2e @vb.ru.nl	Campus & Facilites Radboud universiteit		Hoger onderwijs / facilitaire dienstverlening	8-apr		
	5.1.2e @han.nl	Services FAZ HAN		Hoger onderwijs / facilitaire dienstverlening	8-apr		
	5.1.2e @han.nl	Services FAZ HAN		Hoger onderwijs / facilitaire dienstverlening	8-apr		
	5.1.2e @minvws.nl	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport		Overheid	8-apr		
	5.1.2e @ccept.com	Coca Cola European Partners		Dranken	8-apr		
	5.1.2e @maritiemuseum.nl	Maritiem Museum		Cultuur	8-apr		

5.1.2e	@plasticseurope.org	Plastics Europe Netherlands		Verpakkingen	8-apr		
5.1.2e	@ccepc.com	Coca Cola European Partners		Dranken	8-apr		Ook aangemeld voor Plastic Promise, mail gestuurd -> Afgemeld, woont plastic promise bij
5.1.2e	@het.nl	Het Nationale Theater		Cultuur	8-apr		
5.1.2e	@pwc.com	PwC		Consultancy	8-apr		
5.1.2e	@doppio-espresso.nl	Doppio		Dranken	8-apr		
5.1.2e	@doppio-espresso.nl	Doppio		Dranken	8-apr		
5.1.2e	@tue.nl	TU Eindhoven		Hoger Onderwijs	8-apr		
5.1.2e	@tue.nl	TU Eindhoven		Hoger Onderwijs	8-apr		
5.1.2e	@tue.nl	TU Eindhoven		Hoger Onderwijs	8-apr		
5.1.2e	@conscioushotels.com	Conscious Hotels		Hotel	8-apr		
5.1.2e	@nsstations.nl	NS Stations		On-the-go	8-apr		
5.1.2e	@sofitel.com	Sofitel Legend the Grand Amsterdam		Hotel	9-apr		
5.1.2e	@weareblooming.com	Zandhoeve / blooming bedrijven groep		Hotel / restaurant	9-apr		
5.1.2e	@ambassade-hotel.nl	Ambassade Hotel		Hotel/restaurant	9-apr		
5.1.2e	@khn.nl	KHN		Horeca	6-apr		
5.1.2e	@kidv.nl	KIDV	Verpakkingsindustrie	Verpakkingen	12-apr		
5.1.2e	@uu.nl	Universiteit Utrecht		Hoger onderwijs / facilitaire dienstverlening	12-apr		
5.1.2e	@accor.com	Accor		Hotel	12-apr		
5.1.2e	@suez.com	Suez		Consultancy	12-apr		

5.1.2e	5.1.2e	Gelderse Sportfederatie.nl	Gelderse Sportfederatie	Sport	12-apr		
	5.1.2e	coffeecompany.nl	Coffee Company	On-the-go / dranken	12-apr		
	5.1.2e	@packback.network	Packback	Verpakkingen	13-apr		
	5.1.2e	@amssterdam.nl	Gemeente Amsterdam	Sport	13-apr		
	5.1.2e	@hramsterdam.com	Hardrock Hotel	Hotel	13-apr		
	5.1.2e	@haval.nl	Haval	Verpakkingen	13-apr		
	5.1.2e	@mielenw.nl	mielenW	Overheid	14-apr		
	5.1.2e	evnpf.nl	Vereniging Nederlandse Poppodia en Festivals	Evenementen	14-apr		
	5.1.2e	@mojo.nl	MOJO	Evenementen	14-apr		

Bedrijf	Naam	E-mailadres	Website / telefoonnummer / opmerking	Branch	Uitgenodigd?	
Albert Heijn/AH10 Go	5.1.2e	@ah.nl	Team Lead Sustainability	On the go	V	
Albert Heijn/AH10 Go	5.1.2e	@ah.nl		On the go	V	
HEMA	5.1.2e	@hema.nl	Commerce Development / verslag assessment	On the go	V	
Jumbo/LePlace	5.1.2e	@jumbo.com		On the go	V	
McDonalds	5.1.2e	@mcd.com	(+31) (5.1.2e)	On the go	V	
NS-Stations	5.1.2e	@ns.nl	(+31) (5.1.2e)	On the go	V	
Victoria Trading	5.1.2e	@victoriatrading.nl		On the go	V	
RMS Host	5.1.2e	@rms-host.net		On the go	V	
RMS Host	5.1.2e	@rms-host.net		On the go	V	
RWS & Nederlandsche Rijkswateringen	5.1.2e	@rws.nl		Evenementen	V	
WNP	5.1.2e	@wnp.nl		Evenementen	V	

5.1.2e	5.1.2e				
	5.1.2e			V	
	5.1.2e				
Zwarte Cross	5.1.2e	+31 65 1.2e	Evenementen	V	uitgenodigd op 20 april
	5.1.2e				
ID&T/Awak enings	5.1.2e	+31 65 1.2e	Evenementen	V	collage uitgenodigd op 20 april
	5.1.2e				
DGTL	5.1.2e	+31 65 1.2e	Evenementen	V	collage uitgenodigd op 20 april
vierdagse eesten	5.1.2e	+31 65 1.2e	Evenementen	V	uitgenodigd op 20 april
LeidsGlas/C entrumman agement Leiden	5.1.2e	+31 65 1.2e	Evenementen	V	
	5.1.2e				
Hicinson	5.1.2e		Evenementen	V	uitgenodigd op 20 april
	5.1.2e				
Coca-Cola	5.1.2e		Evenementen	V	uitgenodigd op 20 april
	5.1.2e				
Grolsch	5.1.2e		Evenementen	V	uitgenodigd op 20 april
	5.1.2e				
Green events	5.1.2e	+31 65 1.2e	Evenementen	V	uitgenodigd op 20 april
	5.1.2e				
MUJU Concerts	5.1.2e		Evenementen	V	uitgenodigd op 20 april
	5.1.2e				
Majo, WEM en Alliance >> vragen wie er bij moet zijn	5.1.2e		Evenementen		

Tig sports		Via 5.1.2e		Evenementen		
jaarbeurs		P				uitgenodigd op 20 april
Alroy		P				
Rai		P				
IDEA		P				
CLC vecta		P				
Haval		5.1.2e @haval.nl		Verpakkingen	V	
		5.1.2e @haval.nl				
Plastics Europe	5.1.2e	5.1.2e plastics.europa.org		Verpakkingen	V	
NRK Verpakkingen		5.1.2e rik.nl		Branche verpakkingen	V	
VNG		5.1.2e @VNG.NL		Overheid	V	
Grootlerde		Via koploper project horecagroothandel				
		bijeenkomst 20 april	5.1.2e dutch-luxembourg.nl	Horeca / on-the-go / evenementen		
Plastic Promise		Via koploper project	5.1.2e greenevents.nl	Evenementen		

Green Leisure Group				Sport (sportverenigingen, ATP toernooi etc.), Leisure (Strandpaviljoenen, horecagelegenheden, pretparken etc.) en Culturele sector (festival, evenementen, poppodia en theaters etc.)		
		Kennis makings 8 april	5.1.2e @ @rocnl.nl			
recreatie / kantooromgeving		VANG - buitenshuis	5.1.2e @ @wsl.nl	creëring: Blijdorp, Artis, Pathé en kartonnen kasten		
Hoger onderwijs / sport	5.1.2e	VANG - buitenshuis	5.1.2e @ @rws.nl	Hoger onderwijs / sport	V	
Hotels en cultuur		VANG - buitenshuis	5.1.2e @ @rws.nl	Hotels en cultuur	V	
Hogeschool			5.1.2e @ @rws.nl	Onderwijs		
KIDV en intercan	Partijen betrokken bij broncipaan duurzaam verpakken of home sector --> via					
	5.1.2e					

Leveranciers koffiebekers en maaltijdverpakkingen		Koffiebekers, Ozarka, Packback en Swappox				
Recreatie en sport	Club van Elf Blijdorp, Artis, Padié--- > Via 5.1.2e					
Hoger onderwijs	Lopende werkgroep met 17 instellingen via 5.1.2e					
Horeca	VlaKHN / kooloog groepen in hotels en restaurants					
Cultuur	Lopende zero waste expositie in grote steden -- > via 5.1.2e					



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

5.1.2e Rijkswaterstaat
Postbus 20906
2500 EX DEN HAAG

Bestuurskern
Directie Duurzame
Leefomgeving & Circulaire
Economie
Afval en Recycling

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

5.1.2e

Datum 28 januari 2022
Betreft Reactie DGMI Uitvoerbaarheidstoets ministeriële
regeling Kunststofproducten voor eenmalig gebruik.

Uw kenmerk
RWS-2022/1407

Ons Kenmerk:
IenW/BSK-2022/14905

Geachte **5.1.2e**

Op 18 januari 2022 stuurde u mij een uitvoerbaarheidstoets met betrekking tot de ministeriële regeling Kunststofproducten voor eenmalig gebruik, die door Rijkswaterstaat op eigen initiatief is opgesteld vanuit zijn rol als gebiedsbeheerder. Middels deze brief geef ik hierop een reactie.

Een onderdeel van de ministeriële regeling Kunststofproducten voor eenmalig gebruik is dat producenten van verschillende plastic wegwerpproducten de kosten moeten gaan vergoeden die overheidsorganisaties maken voor het opruimen van zwerfafval. Deze uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV) is een reactie op de maatschappelijk en ook politiek breed gevoelde wens om de maatschappelijke kosten van zwerfafval te verhalen op de producenten die deze plastics op de markt brengen. In uw brief merkt u dan ook terecht op dat deze regeling een kans biedt om een deel van de kosten van Rijkswaterstaat voor het opruimen van zwerfafval te dekken en daarmee de middelen voor beheer en onderhoud uit de SLA en dus de eigen IenW-begroting, te ontzien.

In uw brief stelt u echter dat onduidelijk is of A: RWS daadwerkelijk gebruik kan maken van deze regeling en B: welke verplichtingen daaraan zijn verbonden. Deze twijfels leiden er blijkens uw brief toe dat het eindoordeel van de uitvoerbaarheidstoets is dat de regeling onuitvoerbaar is.

In uw brief stelt u dat – na verduidelijking van de regeling – in afstemming met de beleids-DG's kan worden besloten of RWS gebruik zal gaan maken van deze regeling, omdat werkzaamheden rondom het verwijderen van zwerfafval onderdeel uitmaken van de SLA. Uiteraard ben ik altijd bereid tot overleg en afstemming. Wel is mijn inschatting op voorhand dat het gezien de financiële krapte op de IenW-begroting en de beleidsverantwoordelijkheid voor zwerfafval van IenW moeilijk uitlegbaar zou zijn aan de buitenwereld als RWS geen aanspraak maakt op deze mogelijkheid om extra middelen te krijgen. In het bijzonder als het zwerfafvalprobleem op het RWS-areaal onveranderd zou blijven bestaan.

Met deze kanttekeningen ga ik hieronder in op de in de uitvoerbaarheidstoets ingebrachte inhoudelijke punten:

Onder A:

1. *U stelt dat RWS niet expliciet benoemd is als gebiedsbeheerder die in aanmerking zou kunnen komen voor een vergoeding voor de kosten van het opruimen van zwerfafval.*

De regeling voorziet in een vergoeding van de kosten die overheidsorganisaties hebben voor het opruimen van zwerfafval. RWS is een overheidsorganisatie en kan dus aanspraak maken op de vergoedingen. Dit staat ook expliciet benoemd in de Nota van Toelichting bij de conceptregeling¹.

2. *U stelt dat in de regeling de gebiedskenmerken niet zijn vastgesteld, waardoor de vraag is welke organisatie een bedrag uitgekeerd zal kunnen krijgen. Dit omdat er gebieden zijn waar het onduidelijk is wie verantwoordelijk is voor het opruimen van het zwerfafval.*

De gebiedskenmerken hebben geen relatie met wie verantwoordelijk is voor het schoonmaken van welk gebied. Die verantwoordelijkheid volgt uit het eigenaarschap van het terrein. RWS is verantwoordelijk voor het beheer, en dus ook het schoonhouden, van het RWS areaal (zoals het hoofdwegennet, hoofdvaarwegennet, verzorgingsplaatsen). Voor de andere gebieden heeft IenW contact met de betreffende gebiedsbeheerders, waaronder gemeenten. Aan de verantwoordelijkheden van overheidsorganisaties voor het opruimen van zwerfafval verandert de regeling niets. Gebiedsbeheerders ontvangen een vergoeding op basis van het kostenonderzoek naar de daadwerkelijke kosten die gebiedsbeheerders maken. De gebiedskenmerken (zoals bijvoorbeeld aantal km snelweg, aantal inwoners, etc.) worden gebruikt om bij benadering de gemaakte kosten te kunnen berekenen van de gebiedsbeheerders die niet in de steekproef van het kostenonderzoek zijn meegenomen.

De beleidsautonomie van de gebiedsbeheerder om een passend ambitieniveau en bijbehorend uitgavenpatroon te kiezen blijft onverminderd bestaan. Het enige wat daarin verandert is dat gebiedsbeheerders het deel van de kosten voor het opruimen van eenmalige plastics vergoed krijgen van producenten.

Onder B:

U stelt dat het onvoldoende duidelijk is hoe deze ministeriële regeling in de praktijk uitwerkt. Daarbij wijst u op een aantal specifieke punten:

1. De ministeriële regeling vraagt gebiedsbeheerders om medewerking te verlenen aan het in kaart brengen van de opruimkosten van zwerfafval, als onderdeel van de monitoring- en rapportageverplichting die voor producenten komt te gelden. U stelt dat onduidelijk is welke extra verplichtingen en/of kosten dit voor RWS kan betekenen.
2. Het is in uw ogen nog onduidelijk welke (door IenW te benoemen) organisatie de fondsen gaat beheren en onder welke voorwaarden middelen worden uitgekeerd;
3. Producenten krijgen met de regeling de verplichting bewustwordingsmaatregelen te nemen. Het is in uw ogen onduidelijk in hoeverre hieruit ook verplichtingen en/of kosten voor RWS kunnen volgen.

Mijn reactie op deze punten is als volgt:

¹ Op pagina 43 van de conceptregeling staan de overheidsorganisaties genoemd die zich in Nederland bezighouden met het opruimen van zwerfafval. Rijkswaterstaat wordt in deze opsomming ook genoemd.

1. Om inzicht te kunnen krijgen in de kosten die overheidsorganisaties maken voor het opruimen van zwerfafval, wordt in opdracht van IenW door RWS-WVL een kostenonderzoek uitgevoerd. Voor bruikbare onderzoeksresultaten is het van belang dat gebiedsbeheerders inzicht bieden in de kosten die zij hebben gemaakt. Wanneer de kosten van RWS en daarmee de vergoedingen vanuit producenten in de ordegrrootte van enkele miljoenen lopen ten gunste van RWS en ter rekening van producenten, is het ook redelijk dat gebiedsbeheerders (waaronder RWS) bijdragen aan het inzichtelijk maken van deze kosten.

Door RWS-WVL zijn in uw opdracht al enige voorbereidende werkzaamheden gedaan om beter zicht te krijgen op het zwerfafval op het RWS-areaal en de kosten van het opruimen hiervan². Ik ga daarom graag met RWS-WVL en uw bestuursstaf in gesprek over de mogelijkheden die er zijn om dit beeld verder aan te scherpen en wat dit vraagt qua capaciteit. Deze capaciteit is naar verwachting verhoudingsgewijs marginaal ten opzichte van de vergoedingen die RWS daarmee kan ontvangen.

2. De praktische uitvoering van het centrale fonds moet inderdaad nog nader vorm krijgen. In de regeling is vastgelegd dat gebiedsbeheerders recht hebben op de vergoedingen, die de minister jaarlijks zal vaststellen. De regeling stelt geen nadere (prestatie)voorwaarden aan gebiedsbeheerders (inclusief RWS) om de middelen te ontvangen. Het centrale fonds heeft een puur uitvoerende rol, in het innen van de bijdragen van producenten en het uitkeren van de vergoedingen aan gebiedsbeheerders.
3. Wat betreft de verplichting voor producenten om 3-jaarlijks een plan op de stellen hoe zij met bewustwordingsmaatregelen zwerfafval van hun producten willen tegengaan, spreekt het voor zich dat producenten in hun plannen niet eenzijdig allerlei taken en verantwoordelijkheden voor RWS of andere partijen kunnen opnemen. Deze plannen zijn de verantwoordelijkheid van de producenten en hebben geen rechtstreekse betrekking op (het werk van) RWS en andere gebiedsbeheerders.

Onder 'tot slot' wijst u erop dat RWS in de Regeling expliciet genoemd wordt als "de" uitvoerder van onderzoeken over afval (samenstelling- en kosten), waarmee deze rol in uw ogen geïnstitutionaliseerd wordt. U geeft als overweging mee RWS niet in de regeling te benoemen.

In reactie hierop merk ik op dat RWS niet in de bepalingen van hoofdstuk 3 van de regeling genoemd staat. Daarmee heeft de regeling de strekking die u suggereert. In de Nota van Toelichting staat RWS als uitvoerder van het kosten- en samenstellingsonderzoek genoemd, om daarmee een zo concreet mogelijke uitleg te geven hoe het systeem voorzien wordt te gaan werken. Dat belemmert geenszins de mogelijkheid om het in de toekomst anders te doen. Dat neemt echter niet weg dat we de inzet van RWS-WVL in het vervullen van deze taak zeer waarderen, en voor het waarborgen van de continuïteit van de zwerfafvalgegevens en de onafhankelijkheid deze samenwerking graag voortzetten. De betreffende onderzoeken worden nu vanuit de BOA gefinancierd. Er is met de regeling geen sprake van een wettelijke taak. In de Nota van Toelichting zal nader geëxpliciteerd worden dat RWS deze taak uitvoert in opdracht van IenW.

Gelet op bovenstaande concludeer ik dat de uitvoeringstoets geen verdere aanleiding geeft de concept-regeling aan de passen. Wel blijft goede afstemming

Bestuurskern

Directie Duurzame
Leefomgeving & Circulaire
Economie
Afval en Recycling

Datum

28 januari 2022

² [Onderzoek inventarisatie kosten zwerfafval droog en nat areaal Rijkswaterstaat: werkrapportage - Rijkswaterstaat Rapportendatabank \(overheid.nl\)](#)

tussen onze organisaties van groot belang, zeker ook bij de nadere uitwerking in de praktijk. Ik reken erop dat onze organisaties in goede samenwerking deze regeling kunnen uitvoeren en er daarmee voor kunnen zorgen dat RWS gebruik maakt van de mogelijkheid om zwerfafval verder te reduceren met behulp van de nieuwe middelen die via de regeling beschikbaar kunnen komen.

Bestuurskern
Directie Duurzame
Leefomgeving & Circulaire
Economie
Afval en Recycling

Datum
28 januari 2022

Hoogachtend,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e