

Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40219 8004 DE Zwolle

Afdeling Juridische Zaken

Postbus 40219
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nlOnze referentie
492-17978Uw brief van
19 april 2016Uw referentie
[redacted]KvK-nummer of BSN
[redacted]Relatienummer
[redacted]Bijlagen
1Datum 8 mei 2017
Betreft Beslissing op bezwaarschrift Innovatie VIS

Geachte [redacted]

Op 18 mei 2016 heeft [redacted] van [redacted] namens u een bezwaarschrift ingediend tegen de wijziging vaststellingsbeslissing Innovatie in de Visketen van 9 maart 2016. Bij dit besluit heb ik de subsidie voor het project [redacted] vastgesteld op € [redacted] en € [redacted] bij u teruggevorderd.

Het besluit is opnieuw beoordeeld. In deze brief vindt u mijn beslissing op uw bezwaarschrift en de overwegingen die tot die beslissing hebben geleid. Aan het einde van deze brief staat hoe u beroep kunt aantekenen tegen deze beslissing. Ten slotte vindt u als bijlage bij deze beslissing een opsomming van de belangrijkste wettelijke regels die voor mijn beslissing op uw bezwaarschrift van belang zijn.

Beslissing

Ik heb besloten:

- uw bezwaren gedeeltelijk gegrond te verklaren;
- de vaststellingsbeslissing van 9 maart 2016 gedeeltelijk te herroepen. Ik stel de subsidie vast op € [redacted] en ik vorder een bedrag terug van € [redacted];
- uw gemachtigde, [redacted], een proceskostenvergoeding toe te kennen van € [redacted].

Procesverloop

Op 11 maart 2013 heb ik uw subsidie vastgesteld op € [redacted] voor uw project [redacted]. Op 9 maart 2016 heb ik deze vaststellingsbeslissing gewijzigd en de subsidie vastgesteld op € [redacted]. Daarbij heb ik tevens een bedrag van € [redacted] bij u teruggevorderd. Tegen deze gewijzigde vaststellingsbeslissing en de terugvordering is uw bezwaar gericht.

Op 18 mei 2016 heb ik uw bezwaarschrift ontvangen.

Afdeling Juridische Zaken

Op 6 juni 2016 is er per mail contact geweest tussen uw gemachtigde en een medewerker van Juridische Zaken van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO.nl). Uw gemachtigde gaf aan dat u gebruik wilde maken van de mogelijkheid om uw bezwaren tijdens een hoorzitting nader toe te lichten.

Datum

8 mei 2017

Onze referentie

492-17978

Op 30 juni 2016 heeft er een ambtelijke hoorzitting plaatsgevonden. Na de hoorzitting heeft de accountant van [REDACTED], op 8 september 2016 en 8 december 2016 nadere informatie toegezonden. De beoordeling van uw bezwaren en de naderhand toegezonden informatie heeft veel tijd in slag genomen. Helaas heb ik deze proceduretijd omwille van de zorgvuldigheid van de beslissing op bezwaar niet kunnen verkorten. Al met al heeft de bezwaarprocedure echter wel te lang geduurd. Ik realiseer mij dat de [REDACTED] gedurende de bezwaarprocedure in onzekerheid verkeerde over het resultaat. Ik bied u mijn excuses aan voor het feit dat [REDACTED] zo lang heeft moeten wachten.

Uw bezwaren

U bent het er niet mee eens dat ik een bedrag van € [REDACTED] bij u terugvorder. Samengevat voert u de volgende bezwaren aan:

1. U stelt dat er sprake is van motiveringsgebreken, omdat voor u niet duidelijk is hoe tot het terugvorderingsbedrag is gekomen. In dit kader voert u tevens aan dat ik met de verwijzing in het primaire besluit naar de bijlage 'relevante wet- en regelgeving' niet voldoe aan het motiveringsbeginsel en dat een specifieke rechtsgrondslag waarop de terugvordering is gebaseerd, ontbreekt. In de vaststellingsbeslissing stel ik slechts dat 'bevindingen' hebben geleid tot een gewijzigde vaststellingsbeslissing en terugvordering. In de gewijzigde vaststellingsbeslissing wordt slechts gesteld dat er sprake is van:
 - a. Kosten die buiten de projectperiode zijn gemaakt;
 - b. Gegenereerde projectinkomsten die niet in mindering zijn gebracht op de subsidiabele kosten;
 - c. Een onjuiste berekening van afschrijvingstermijnen;
 - d. Kosten die niet zijn te relateren aan het project.

Ad a. project-inkomsten

U bent van mening dat de project-inkomsten niet moeten worden verrekend met de subsidiabele kosten, omdat in diverse besluiten (waaronder de subsidieverlening) hierover niets is opgemerkt. Bovendien bedraagt de subsidie 60% van de projectkosten en dient de besomming ter financiering van de overige 40%. Subsidiar stelt u dat, indien er een verrekening dient plaats te vinden, ook de overige kosten moeten worden meegenomen. U komt dan tot een netto-opbrengst van € [REDACTED].

Ad b. Marktconformiteit kotter

U geeft aan dat de kotter bij aankoop is getaxeerd op € [REDACTED]. Deze taxatiewaarde blijkt uit een taxatieverslag. U heeft de kotter indertijd gekocht voor € [REDACTED]. Deze bedragen hebben ook ten grondslag gelegen aan de berekening van de afschrijving van de kotter bij de subsidievaststelling. U bent van mening dat ik daar niet meer van kan afwijken.

Ad c. Afschrijving overige investeringen

U bent het niet eens met mijn standpunt dat ook de afschrijving van de overige investeringen moet worden verrekend. In de eerste plaats bent u van mening dat de aanschafkosten van deze investeringen al bij de subsidievaststelling subsidiabel

Afdeling Juridische Zaken

zijn gesteld. Subsidiair stelt u dat ik de restwaarde van deze overige investeringen foutief heb vastgesteld. De afschrijvingen van deze overige investeringen bedragen immers € [REDACTED].

Datum

8 mei 2017

Onze referentie

492-17978

2. U stelt dat er geen sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden als bedoeld in artikel 4:49 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en dat op grond van artikel 4:57 van de Awb daarom niet teruggevorderd kan worden. U stelt dat een rechtsgrondslag ontbreekt en daarmee de besluitvorming in strijd is met het legaliteitsbeginsel. U concludeert dat de subsidie op grond van het nationale recht niet teruggevorderd kan worden. Tevens stelt u dat op basis van Europese regelgeving de subsidie niet teruggevorderd kan worden, omdat een aanscherping van de uitvoering van Europese regels geen grondslag tot terugvordering biedt. U stelt dat de Europese regelgeving geen rechtsgrondslag biedt voor een nationale autoriteit om nationale subsidiegelden terug te vorderen, nu dit niet afkomstig is uit het EVF en er geen financiële belangen van de EU in het geding zijn. Daarnaast voert u aan dat een aanscherping van de uitvoering van Europese regelgeving na de datum van het vaststellingsbesluit, niet voor rekening en risico van u kan komen. Bovendien stelt u dat ten tijde van de vaststelling RVO.nl heeft geoordeeld dat er geen sprake is van een onregelmatigheid.
3. U stelt dat het in strijd is met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel om achteraf onherroepelijke besluiten te wijzigen op basis van dezelfde feiten die mij reeds bekend waren. Het is daarom naar uw mening in strijd met het vertrouwens- en rechtszekerheidsbeginsel om op deze besluitvorming terug te komen. Bovendien heeft RVO.nl in 2013/2014 de vaststelling getoetst en gecontroleerd. U bent van mening dat u er gerechtvaardigd op mocht vertrouwen dat u niet achteraf nog geconfronteerd zou worden met een terugvordering.
4. U stelt vast dat er sprake is van twee verschillende financieringsstromen: 70% van de subsidie bestaat uit nationale gelden en 30% bestaat uit EVF-gelden. U bent van mening dat de terugvordering in elk geval niet kan zien op subsidiegelden die zijn verstrekt door de nationale overheid. De Europese regelgeving biedt naar uw mening immers geen rechtsgrondslag om nationale subsidiegelden terug te vordering.
5. Tot slot verzoekt u om een proceskostenvergoeding.

Waarom deze beslissing?

Uw bezwaren heb ik zorgvuldig beoordeeld en opnieuw getoetst aan het wettelijk kader. De conclusie is dat uw bezwaren gedeeltelijk gegrond zijn en leiden tot een gedeeltelijke herroeping van de vaststellingsbeslissing. Hierna kunt u lezen waarom.

Bezwaar 1: motiveringsgebreken

Ik ben het met u eens dat in de gewijzigde vaststellingsbeslissing de rechtsgrondslag en de geconstateerde bevindingen onvoldoende zijn toegelicht. Ik verklaar uw bezwaar op dit punt gegrond, omdat er sprake is van een motiveringsgebrek in de zin van artikel 3:46 Awb. Artikel 7:11 Awb biedt mij echter de mogelijkheid om deze motiveringsgebreken te herstellen.

Onderbouwing rechtsgrondslag

Artikel 56 lid 3 van de Verordening 1198/2006 inzake het Europees Visserij Fonds (hierna: EVF-verordening) bepaalt dat onterecht betaalde bedragen worden

Afdeling Juridische Zaken

teruggevorderd. Artikel 96 lid 2 van de EVF verordening bepaalt dat de lidstaat de financiële correcties toepast die noodzakelijk zijn in verband met eenmalige of systematische onregelmatigheden die bij concrete acties of het operationele programma zijn geconstateerd. De door de lidstaat verrichte correcties bestaan in een volledige of gedeeltelijke intrekking van de overheidsbijdrage aan het operationele programma.

Datum

8 mei 2017

Onze referentie

492-17978

Voor zover onregelmatigheden worden geconstateerd, dienen administratieve sancties of maatregelen te worden opgelegd als bedoeld in artikel 4 en 5 van Verordening EG nr. 2988/95. Wanneer er sprake is van een onregelmatigheid, is sprake van een onverschuldigde uitgave dat moet worden teruggevorderd.

In de EVF verordening zijn geen specifieke sancties en maatregelen te vinden als bedoeld in artikel 4 en 5 van Verordening EG nummer 2988/95. Dit volgt uit artikel 96, tweede lid, van de EVF verordening, dat spreekt over financiële correcties. Echter vloeit uit het Griekse mais-arrest (HvJ EG van 21 september 1989, 68/88) voort dat, indien er sprake is van een schending van een bepaling uit de Europese verordening, dan ook daadwerkelijk moet worden opgetreden tegen onregelmatigheden ook door eventueel gebruik te maken van mogelijkheden die zijn gebaseerd op nationale regelgeving. Financiële correcties moeten ook worden toegepast, wanneer de onregelmatigheden zijn ontdekt indien het project en de subsidie respectievelijk reeds zijn afgesloten en vastgesteld.

Uit het zogenaamde SOMVAO-arrest volgt vervolgens dat artikel 53ter lid 2 aanhef en sub c van Verordening 1605/2002 de rechtsgrondslag biedt voor een besluit tot vermindering van de toegekende subsidie en tot terugvordering van ten onrechte ontvangen bedragen¹. De bevoegdheid tot terugvordering ligt derhalve in deze EU verordening. Het Hof van Justitie EU heeft in deze zaak geoordeeld dat de ondubbelzinnige en onvoorwaardelijke bewoordingen van dit artikel kunnen worden uitgelegd als een verplichting voor lidstaten om financiële correcties toe te passen wanneer zij de begroting onder gedeeld beheer uitvoeren. Hoewel de Verordening 1605/2002 inmiddels is ingetrokken, staat er in artikel 59 lid 2 van de inmiddels geldende Verordening 966/2012 een gelijklopende terugvorderingsbepaling die een rechtsgrondslag biedt voor terugvordering. De vaststellingsbeslissing en de terugvordering van de ten onrechte betaalde subsidie is gebaseerd op artikel 59 lid 2 van Verordening 966/2012.

Onderbouwing bevindingen*a. Verrekening projectinkomsten*

In de Europese verordening (EG, Euratom) nr. 1605/2002 welke van kracht was ten tijde van uw subsidieverlening en subsidievaststelling, is in artikel 109 lid 2 bepaald dat de subsidie niet tot doel of tot gevolg mag hebben dat zij de begunstigde winst oplevert. Dit Financieel Reglement is van toepassing, omdat de subsidie onder gedeeld beheer is verstrekt. Daarnaast is in artikel 19 lid 3 van verordening (EG) nr. 498/2007 bepaald dat proefprojecten geen direct commercieel doel mogen hebben en dat inkomsten worden afgetrokken van de overheidssteun.

De bepalingen met betrekking tot de inkomsten zijn ook in het nationale recht neergelegd, waarbij is bepaald dat bij de subsidieverlening en bij de subsidievaststelling mededeling gedaan wordt van andere inkomsten (zie artikel

¹ HvJ EU 18 december 2014, ECLI:EU:C:2014:2462, AB 2015/225

Afdeling Juridische Zaken

1:9, eerste lid, en artikel 1:14, tweede lid, van de Regeling LNV-subsidies). Voor innovatieprojecten in de visserij is dit specifiek neergelegd in artikel 4:21 lid 3 van de Regeling LNV-subsidies: inkomsten gerelateerd aan het innovatieproject, die ontstaan tijdens de uitvoering daarvan, worden afgetrokken van de subsidiabele kosten voor het project.

Datum

8 mei 2017

Onze referentie

492-17978

Op grond van het Europese en het nationale recht dienen inkomsten derhalve verrekend te worden.

Naar aanleiding van de herbeoordeling van uw project is geconstateerd dat deze inkomsten niet zijn verrekend met de subsidie. Dit is beoordeeld als een onregelmatigheid in de zin van artikel 3, sub q, van de EVF verordening en in de zin van artikel 1 van verordening EG nr. 2988/95. In geval van onregelmatigheden rust op de lidstaten de verplichting tot terugvordering. Dit vloeit voort uit het Europese recht.²

Ik kom echter tot de conclusie dat ten tijde van uw aanvraag tot subsidieverlening artikel 4:21 lid 3 van de Regeling LNV-subsidies bepaalde dat de winst die de subsidieontvanger maakt door de uitvoering van het project en die naar het oordeel van de Minister uitstijgt boven de gemiddelde winst van de subsidieontvanger in een vergelijkbare, voorafgaande periode bij de subsidievaststelling in mindering wordt gebracht op het te verstrekken subsidiebedrag. Uit deze bepaling volgt dat alleen de extra winst moet worden verrekend.

Volgens uw opgaaf bedroeg de extra winst in de projectperiode € [redacted]. Ik heb de stukken welke ten grondslag liggen aan deze berekening gecontroleerd. Uw accountant, [redacted], heeft daartoe op 1 december 2016 nog de volledige winst- en verliesrekening toegezonden. Ik deel uw conclusie dat de extra winst € [redacted] bedroeg. Ik heb het terug te vorderen bedrag dienovereenkomstig aangepast.

Ik verklaar uw bezwaar gegrond.

b. Marktconformiteit kotter

In uw bezwaarschrift merkt u op dat de waarde van de kotter bij aankoop is getaxeerd op € [redacted] en dat is gekocht voor € [redacted]. Ter onderbouwing heeft u het taxatieverslag overgelegd. Ik ben van mening dat u met het overleggen van het taxatieverslag de marktconformiteit voldoende heeft onderbouwd.

U heeft de kotter op 24 november 2012 verkocht voor € [redacted]. Ten behoeve van de verkoop is tevens een taxatieverslag opgesteld. Ik ben van mening dat u hiermee tevens de marktconformiteit van de verkoopwaarde heeft aangetoond. De afschrijving van de kotter bedraagt derhalve € [redacted]. Deze afschrijving leidt tot de volgende berekening.

Datum aankoop kotter: 15 juli 2011

Datum verkoop kotter: 24 november 2012

Einddatum project: 10 juli 2012

Aankoopkosten: € [redacted]

² Zie het arrest SOMVAO (HvJ EU 18 december 2014, zaak C-599/13).

Afdeling Juridische Zaken

Opbrengst verkoop: € [redacted]
 Afschrijvingskosten: € [redacted]
 Afschrijvingsperiode: 16 maanden
 Afschrijving per maand, uitgaande van lineaire afschrijving: € [redacted]
 Aantal maanden van afschrijving binnen projectperiode: 12
 Afschrijvingskosten binnen projectperiode: € [redacted]

Datum

8 mei 2017

Onze referentie

492-17978

Ik verklaar uw bezwaar gegrond.

c. Afschrijving overige investeringen

In de gewijzigde vaststellingsbeslissing heb ik een berekening opgenomen van de subsidiabele afschrijvingskosten van een aantal materialen. In de eerste plaats stelt u dat deze materialen slechts zijn aangeschaft en gebruikt ten behoeve van het project. Om deze reden had ik naar uw mening uit moeten gaan van de aanschafkosten in plaats van de afschrijvingskosten. Ik deel uw mening niet. Het is weliswaar mogelijk dat u de materialen heeft aangeschaft ten behoeve van het project, maar dit neemt niet weg dat deze materialen na afronding van het project nog een waarde vertegenwoordigen. Mijn standpunt wordt bevestigd door het feit dat u de materialen na afronding van het project heeft verkocht voor € [redacted].

Op 8 september 2016 en 1 december 2016 heeft uw accountant, de [redacted], financiële stukken overgelegd. Op grond van deze stukken kunnen echter niet de afschrijvingskosten van de overige materialen worden bepaald. De aankoop- en verkoopfacturen zijn onvoldoende duidelijk aan elkaar te relateren. Zo zijn lijnen en kooien eerst apart aangekocht en vervolgens gedeeltelijk gezamenlijk verkocht. Aangezien ik uit de door u overgelegde stukken niet kan afleiden dat de berekening van de subsidiabele afschrijvingskosten zoals opgenomen in de vaststellingsbeslissing onjuist zouden zijn, handhaaf ik mijn standpunt dat de subsidiabele afschrijvingskosten € [redacted] zijn.

Ik verklaar uw bezwaar ongegrond.

Bezwaar 2: rechtsgrondslag

U voert aan dat RVO.nl op grond van artikel 4:57 Awb niet de mogelijkheid heeft om de reeds vastgestelde subsidie terug te vorderen. Onder Bezwaar 1: motiveringsgebreken heb ik de rechtsgrondslag van de vaststellingsbeslissing toegelicht. Aanvullend merk ik nog het volgende op.

De subsidie die aan u is verstrekt, valt onder het Europees Visserijfonds. Dit is een Europese subsidieregeling die door tussenkomst van de lidstaat wordt verstrekt. Dit gebeurt in gedeeld beheer. Met dit begrip wordt bedoeld op de gezamenlijke uitvoering van het EU recht door de Europese Commissie en nationale uitvoeringsorganen, zoals RVO.nl. Dit betekent dat zowel EU recht als nationaal recht op de uitvoering van de Europese subsidieregelingen door nationale uitvoeringsorganen van toepassing is. Zoals reeds aangegeven, heb ik de grondslag van de vaststellingsbeslissing gebaseerd op artikel 59 lid 2 van de Verordening 966/2012. Ik heb de vaststellingsbeslissing gebaseerd op een nieuw feit. Nadat de subsidie was vastgesteld, ben ik immers tot de conclusie gekomen dat er sprake is van tijdens het project gegenereerde inkomsten. Het feit dat noch tijdens de vaststelling van de subsidie en noch tijdens de audit deze dit feit is vastgesteld, ontnemt mij niet de bevoegdheid om een nieuwe vaststellingsbeslissing te nemen en de te veel betaalde subsidie terug te vorderen. Deze bevoegdheid komt alleen te vervallen, indien er sprake is van verjaring of een gerechtvaardigd beroep op het vertrouwensbeginsel. Op deze punten zal ik later ingaan.

Afdeling Juridische Zaken

Ik verklaar uw bezwaar ongegrond.

Bezwaar 3: rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel

In de derde plaats stelt u dat het in strijd is met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel om achteraf onherroepelijke besluiten te wijzigen op basis van feiten die tijdens de vaststelling van de subsidie al bekend waren.

Datum

8 mei 2017

Onze referentie

492-17978

Hieromtrent overweeg ik het volgende.

Zoals ik hierboven reeds uiteen heb gezet, wordt de terugvordering beheerst door het EU recht. Omdat de terugvordering wordt beheerst door het EU recht, dienen het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel "Europees" ingevuld te worden en bestaat er geen ruimte om het besluit aan de nationale beginselen te toetsen. Volgens het Hof van Justitie is het vertrouwensbeginsel een rechtstreeks uitvloeisel van het beginsel van rechtszekerheid³. Uit de jurisprudentie van het GvEA blijkt dat voor een geslaagd beroep op bescherming van het gewettigde vertrouwen dat is ontstaan ten gevolge van gedane toezeggingen onder andere aan de voorwaarde moet worden voldaan dat de toezegging in overeenstemming is met de toepasselijke voorschriften⁴. Daarvan is in dit geval geen sprake.

Verder heeft het Hof van Justitie EU in haar uitspraken bevestigd dat zij altijd uitgaat van een bovengemiddelde deskundigheid van de marktdeelnemers. De behoedzame ondernemer en de professionele marktdeelnemer zijn voor het Hof van Justitie EU maatgevend. Het Hof van Justitie stelt hoge eisen aan de professionaliteit van de subsidieontvanger. Bovendien kan een gerechtvaardigd beroep op het vertrouwensbeginsel er nooit toe leiden dat er een subsidie wordt vastgesteld die in strijd is met Europese regelgeving (de zogenaamde 'contra legemwerking'). Ook indien bij de vaststelling van de subsidie fouten zouden zijn gemaakt door RVO.nl en u te goeder trouw uitging van de juistheid van de vastgestelde subsidie kan er niet toe leiden dat ik op grond van het vertrouwensbeginsel moet afzien van terugvordering.

Ik verklaar uw bezwaar ongegrond.

Bezwaar 4: terugvordering nationale subsidiegelden

U bent, subsidiair, van mening dat de terugvordering alleen betrekking kan hebben op het Europese gedeelte van de subsidie en dat terugvordering van de nationale subsidiegelden achterwege moet blijven. Ik deel uw mening niet. Ter toelichting merk ik het volgende op.

Zoals hierboven reeds uiteen gezet, is er sprake van een Europese subsidie die in gedeeld beheer wordt verstrekt. Op het verstrekken van de subsidie is zowel Europese als nationale regelgeving van toepassing. De grondslag om de subsidie terug te vorderen is, zoals ook hierboven uiteen is gezet, gelegen in artikel 59 lid 2 van Verordening 966/2012. Uit het EVF volgt dat een Europese subsidie alleen mag worden verstrekt indien er sprake is van nationale cofinanciering. De Europese steun en de nationale cofinanciering zijn derhalve onlosmakelijk met elkaar verbonden. Wanneer enkel de Europese subsidie teruggevorderd zou worden en daarmee de grondslag voor de nationale cofinanciering zou vervallen, bestaat het risico dat de behouden nationale cofinanciering verandert in

³ HvJ EU 15 februari 1996, zaak C-63/93 Duff e.a.

⁴ GvEA 4 februari 2009, zaak T-145/06 Omya

Afdeling Juridische Zaken

onrechtmatige staatssteun. Daarnaast bepaalt artikel 96 lid 2 EVF dat de overheidsbijdrage ingetrokken dient te worden. Hieruit volgt dat zowel het Europese als het nationale deel teruggevorderd dient te worden.

Datum

8 mei 2017

Onze referentie

492-17978

Ik verklaar uw bezwaar ongegrond.

Ambtshalve wijziging vaststellingsbeslissing

Op pagina 3 van de gewijzigde vaststellingsbeslissing van 9 maart 2016 heb ik geconstateerd dat de firma [] niet binnen 6 maanden na de datum van de verleningsbeschikking het project is gestart. Om deze reden heb ik de subsidiabele kosten van € [] verlaagd met 25%. Dit resulteerde in een korting van € []. Bij de heroverweging is mij echter gebleken dat de totale subsidiabele kosten € [] bedragen. De korting dient dus € [] te zijn. Deze fout herstel ik in deze beslissing op bezwaar. Van de subsidiabele kosten moet vervolgens ook het bedrag van € [] aan projectinkomsten worden afgetrokken. Het restant van de subsidiabele kosten is hierdoor € [] geworden. Vervolgens is dit bedrag verrekend met het subsidiepercentage van 60%. Het uiteindelijke definitieve (afgeronde) subsidiebedrag is thans vastgesteld op € []. Het terug te vorderen bedrag bedraagt derhalve € [].

Ter toelichting merk ik nog het volgende op.

De grondslag voor de toepassing van het kortingspercentage van 25% heb ik gebaseerd op Commissiebesluit C(2011) 7321. Dit Commissiebesluit biedt de mogelijkheid om een forfaitair percentage van 25% toe te passen bij geconstateerde systeemfouten wanneer de omvang niet exact berekend kan worden. Aangezien de firma [] niet tijdig is begonnen met de gesubsidieerde activiteiten vind ik dit een redelijke sanctie.

Naar aanleiding van uw bezwaren wijzig ik mijn vaststellingsbeslissing van 9 maart 2016 als volgt.

Ik stel uw subsidie vast op € []. Deze wijziging houdt in dat ik een bedrag van € [] bij u terugvorder. Voor een toelichting op de berekening verwijs ik u naar de bijlage.

Zienswijze

De hierboven toegelichte ambtshalve wijziging van de vaststellingsbeslissing leidt tot een substantieel hoger terugvorderingsbedrag. Aangezien u niet expliciet bezwaar had gemaakt tegen de toegepaste correctie en de door mij toegepaste ambtshalve wijziging substantiële financiële gevolgen heeft voor u heb ik u en uw gemachtigde in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Bij brief van 10 april 2017 heeft uw gemachtigde een zienswijze ingediend tegen de concept beslissing op bezwaar. Uw gemachtigde voert de volgende zienswijzen aan:

1. Bij besluit van 11 maart 2013 heeft RVO de subsidie vastgesteld op € []. Bij deze vaststelling is ook het projectverloop door RVO beoordeeld en akkoord bevonden. Het feit dat [] te laat zou zijn gestart, is voor RVO geen aanleiding geweest om de subsidie lager vast te stellen. Ook het terugvorderingsbesluit van 9 maart 2016 is niet gebaseerd op nieuwe feiten;
2. U bestrijdt dat [] niet binnen 6 maanden na subsidieverlening (10 juli 2009) is gestart met de uitvoering van het project. De onderzoeks- en voorbereidingsfase zoals beschreven in het projectplan zijn immers al eind 2009 gestart. Uit het feit dat [] de kosten van onderzoek en voorbereiding zelf heeft gedragen, kan niet worden afgeleid dat []

Afdeling Juridische Zaken

Datum

8 mei 2017

Onze referentie

492-17978

in deze fases geen subsidiabele activiteiten heeft uitgevoerd. Dit wordt tevens bevestigd door een persoonlijk verslag van [REDACTED]

3. U bent van mening dat er geen rechtsgrondslag is voor de toepassing van een kortingspercentage van 25%. Het door RVO aangehaalde artikel 59 lid 2 van de Verordening 966/2012 biedt naar uw mening geen soelaas, omdat er geen sprake is van een 'onregelmatigheid' als bedoeld in artikel 1 van de EVF-verordening. Evenmin is er naar uw mening sprake van een systeemfout als bedoeld in het Commissiebesluit C (2011)7321. Er is immers geen sprake van een te late start van het project en als daar al sprake van zou zijn dan is deze latere start op geen enkele wijze van invloed geweest op de uitvoering en het verloop van het project.

4. Tot slot bent u van mening dat het toepassen van een kortingspercentage van 25% buitenproportioneel is voor een latere start. Bovendien is ook op geen enkele manier aangetoond dat de begroting van de Europese Unie hiervan nadeel zou hebben ondervonden. U benadrukt in dit kader dat het project voor slechts 30% is gefinancierd door de Europese Unie.

Ik reageer als volgt op de ingediende zienswijzen.

Ad 1. Projectplan en -verloop zijn reeds vastgesteld

Het is correct dat ik de subsidie voor het project [REDACTED] bij besluit van 11 maart 2013 heb vastgesteld op € [REDACTED]. Onder mijn toelichting op Bezwaar 1: Motiveringsgebreken en Bezwaar 2: rechtsgrondslag heb ik toegelicht waarom ik van mening dat ik een gewijzigde vaststellingsbeslissing kan nemen. Deze bevoegdheid volgt uit artikel 59 lid 2 van Verordening 966/2012. Verder ben ik van mening dat ik een gegronde reden had om een nieuwe vaststellingsbeslissing te nemen, omdat uit een audit was gebleken dat de [REDACTED] projectinkomsten had gegenereerd. Ik deel uw mening niet dat er geen sprake was van een nieuw feit.

Ik verklaar uw zienswijze ongegrond.

Ad 2. Start project

Uit de door de firma [REDACTED] ingediende wijzigingsverzoeken leid ik af dat de [REDACTED] niet binnen 6 maanden na de verleningsbeschikking (10 juli 2009) is gestart met de uitvoering van het project. Uit de verzoeken blijkt naar mijn mening helder dat [REDACTED] de startdatum om verschillende redenen wilde uitstellen. Het is weliswaar mogelijk dat [REDACTED] eind 2009 verkenningen en oriënterende gesprekken heeft gevoerd over de wijze waarop invulling gegeven zou worden aan het project, maar deze verkenningen en gesprekken kunnen naar mijn mening niet gekwalificeerd worden als subsidiabele activiteiten en dus ook niet als de start van het project. In dit kader ken ik ook gewicht toe aan het feit dat [REDACTED] in deze periode geen kosten heeft gedeclareerd. Kennelijk heeft [REDACTED] destijds de afweging gemaakt om deze verkenningen voor eigen rekening uit te voeren. Het had naar mijn mening echter op de weg van [REDACTED] gelegen om deze kosten wel op te voeren bij Dienst Regelingen, aangezien de firma [REDACTED] op grond van artikel 4:18 lid 1 van de Regeling LNV-subsidies verplicht was om binnen 6 maanden na subsidieverlening te starten met het project. Bovendien hadden deze kosten wellicht voor subsidie in aanmerking kunnen komen. Het is op basis van deze informatie naar mijn mening aannemelijk dat het project pas op een later moment is aangevangen. Het persoonlijke verslag van [REDACTED] biedt inzicht in de wijze waarop [REDACTED] het project heeft vorm gegeven, maar biedt naar mijn mening geen objectieve grond om aan te nemen dat het project daadwerkelijk binnen 6 maanden na subsidieverlening is opgestart.

Afdeling Juridische Zaken

Ik verklaar uw zienswijze ongegrond.

Ad 3. en 4. Onregelmatigheid, proportionaliteit en belangenafweging

In de eerste plaats merk ik op dat ik op grond van artikel 56 lid 3 en artikel 96 lid 2 van de EVF verordening gehouden ben om onterecht betaalde bedragen terug te vorderen. Ik deel uw mening niet dat de vraag of ik deze bedragen moet terugvorderen slechts een bevoegdheid zou zijn. Vanzelfsprekend dien ik hierbij wel een belangenafweging te maken. Naar mijn mening heb ik de (financiële) belangen van de [] op juiste gronden afgezet tegen het belang om een gedeelte van de subsidie terug te vorderen. Ik licht mijn standpunt als volgt toe.

Datum

8 mei 2017

Onze referentie

492-17978

Ik heb geconstateerd dat [] een op haar rustende verplichting niet is nagekomen, het project is niet binnen 6 maanden na de verleningsbeslissing opgestart. Ik deel uw mening niet dat met een te late start van een project de begroting van de Europese Unie niet zou worden benadeeld. Immers, met een verleningsbeslissing wordt aanspraak gemaakt op Europese middelen. Deze middelen kunnen dan niet besteed worden aan andere projecten. Juist de verplichting om binnen 6 maanden na subsidieverlening te starten met het project borgt dat deze aanspraak te gelde wordt gemaakt. Verder ben ik van mening dat het te laat starten van een project een onregelmatigheid is in de zin van artikel 1 lid 2 van de EVF verordening. [] is immers een op haar rustende verplichting niet nagekomen. De aard van deze onregelmatigheid kan er, mede gelet op het belang van [] niet toe leiden dat de gehele toegekende subsidie wordt terug gevorderd. Dit is de reden geweest dat ik het kortingspercentage van 25% heb toegepast zoals deze volgt uit het Commissiebesluit C(2011) 7321. Naar mijn mening is dit percentage gelet op de aard van de onregelmatig redelijk.

Ik verklaar uw zienswijzen ongegrond.

Belangenafweging

Naast de door u aangevoerde bezwaren heb ik ambtshalve beoordeeld of terugvordering van de belangen in dit geval de belangen van [] onevenredig schaadt. Ik onderken dat de (financiële) gevolgen van deze terugvordering nadelig zijn voor []. Ik ben echter van mening dat deze (financiële) gevolgen niet leiden tot een bijzondere omstandigheid op grond waarvan ik een uitzondering zou moeten maken op de plicht om te veel toegekende subsidie terug te vorderen. De bescherming van de financiële belangen van de EU is naar mijn mening dusdanig zwaarwegend dat ik, ondanks de (financiële) gevolgen van terugvordering voor [] van mening ben dat de belangen van [] hiermee niet onevenredig worden geschaad.

Proceskostenvergoeding

Op grond van artikel 7:15 van de Awb komen de kosten die u hebt moeten maken in verband met de behandeling van uw bezwaren voor vergoeding in aanmerking indien er sprake is van een geheel (of gedeeltelijk) onrechtmatig besluit. In uw geval is hiervan sprake. Ik ben daarbij van mening dat het gewicht van deze zaak een wegingsfactor heeft van 1,5 (= zwaar). Gelet op artikel 7:15 lid 2 Awb gelezen in samenhang met het Besluit proceskosten bestuursrecht, heeft u recht op een vergoeding van $(2 \times \text{€} [] - \text{€} [] \times 1,5) = \text{€} []$

Afdeling Juridische Zaken

Tot slot

In deze brief heb ik u uitgelegd wat de reden is voor deze beslissing. Als u nog vragen hebt, kunt u ons bellen op telefoonnummer 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Datum

8 mei 2017

Onze referentie

492-17978

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:



De seniorjurist van het team Juridische Zaken Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Beroepsmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een beroepschrift indienen. Stuur het beroepschrift naar het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA, 's Gravenhage. Voor de behandeling van het beroep brengt het College aan u een bedrag in rekening.

Afdeling Juridische Zaken

Bijlage: relevante wet- en regelgeving
VERORDENING (EG) Nr. 1198/2006 VAN DE RAAD
van 27 juli 2006 inzake het Europees Visserijfonds
Artikel 55

Datum

8 mei 2017

Onze referentie

492-17978

Subsidiabiliteit van de uitgaven

1. Uitgaven komen voor een bijdrage uit het EVF in aanmerking indien zij daadwerkelijk door de begunstigde zijn betaald tussen de datum waarop het operationele programma is ingediend bij de Commissie of 1 januari 2007, naargelang welke datum vroeger valt, en 31 december 2015. De medegefinancierde concrete acties mogen niet vóór de begindatum van de subsidiabiliteit zijn voltooid.

2. In afwijking van lid 1 kunnen bijdragen in natura, afschrijvingskosten en algemene kosten onder de volgende voorwaarden worden beschouwd als uitgaven die de begunstigten voor de uitvoering van concrete acties hebben betaald:

- a) de in lid 4 opgenomen subsidiabiliteitsregels bepalen dat deze uitgaven subsidiabel zijn;
- b) het bedrag van de uitgaven wordt verantwoord door boekhoudkundige stukken met dezelfde bewijskracht als facturen;
- c) voor bijdragen in natura bedraagt de cofinanciering uit het EVF niet meer dan het totaal van de subsidiabele uitgaven met uitsluiting van de waarde van deze bijdragen.

3. Uitgaven komen slechts voor een bijdrage uit het EVF in aanmerking als zij zijn gedaan voor concrete acties waartoe door de beheersautoriteit is besloten volgens de vooraf door het toezichtcomité vastgestelde criteria.

Nieuwe uitgaven die worden toegevoegd bij een wijziging van een operationeel programma als bedoeld in artikel 18, zijn subsidiabel vanaf de datum waarop het verzoek tot wijziging van het operationele programma bij de Commissie is ingediend.

4. De regels inzake de subsidiabiliteit van de uitgaven worden op nationaal niveau vastgesteld onder voorbehoud van de bij deze verordening vastgestelde uitzonderingen. Zij zijn van toepassing op alle overheidsuitgaven die in het kader van het betrokken operationele programma worden aangemeld.

5. De volgende uitgaven zijn niet subsidiabel:

- a) BTW, met uitzondering van niet-terugvorderbare BTW die werkelijk en definitief wordt gedragen door een andere begunstigde dan een niet-belastingplichtige persoon in de zin van artikel 4, lid 5, eerste alinea, van de Zesde Richtlijn 77/388/EEG van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag (1);
- b) debetrente, onverminderd lid 8;
- c) aankoop van land voor een bedrag van meer dan 10 % van de totale subsidiabele uitgaven voor de betrokken operatie;
- d) huisvesting.

6. De leden 1, 3 en 4 laten het bepaalde in artikel 46, lid 1, onverlet.

7. In het geval van operaties waarbij geen uitgaven ten laste komen van de begunstigde, geldt de aan de begunstigde betaalde overheidssteun als uitgaven die in aanmerking komen voor een bijdrage uit het EVF.

8. Onverminderd lid 5, onder b), mag de bijdrage uit het EVF worden verleend in een andere vorm dan niet-terugvorderbare rechtstreekse bijstand. Nadere uitvoeringsbepalingen worden vastgesteld volgens de in artikel 101, lid 3, bedoelde procedure.

Afdeling Juridische Zaken

Artikel 59

Functies van de beheersautoriteit

De beheersautoriteit van een operationeel programma is ervoor verantwoordelijk dat het operationele programma overeenkomstig het beginsel van goed financieel beheer wordt beheerd en uitgevoerd, en moet met name:

b) verifiëren of de medegefinancierde producten en diensten zijn geleverd, en of de door begunstigden gedeclareerde uitgaven daadwerkelijk zijn gedaan en met de communautaire en nationale voorschriften in overeenstemming zijn; controles ter plaatse van afzonderlijke concrete acties kunnen aan de hand van een steekproef worden verricht overeenkomstig de nadere voorschriften die volgens de in artikel 101, lid 3, bedoelde procedure door de Commissie worden vastgesteld;

Datum

8 mei 2017

Onze referentie

492-17978

**VERORDENING (EG) Nr. 498/2007 VAN DE COMMISSIE
van 26 maart 2007**

**tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen van Verordening (EG) nr.
1198/2006 van de Raad inzake het Europees Visserijfonds**

Artikel 39

Beheersautoriteit

1. Voor de selectie en goedkeuring van concrete acties uit hoofde van artikel 59, onder a), van de basisverordening draagt de beheersautoriteit er zorg voor dat de begunstigden worden geïnformeerd over de specifieke voorwaarden betreffende de in het kader van de concrete actie te leveren producten of diensten, het financieringsplan, de uitvoeringstermijn en de financiële en andere informatie die moet worden bewaard en medegedeeld. Zij vergewist zich ervan dat de begunstigde in staat is aan deze voorwaarden te voldoen, voordat de goedkeuringsbeschikking wordt vastgesteld.

2. De door de beheersautoriteit uit hoofde van artikel 59, onder b), van de basisverordening te verrichten verificaties hebben betrekking op de administratieve, financiële, technische en materiële aspecten van concrete acties, voor zover van toepassing. Bij de verificaties wordt nagegaan of de gedeclareerde uitgaven daadwerkelijk zijn gedaan, of de producten of diensten conform de goedkeuringsbeschikking zijn geleverd, of de verzoeken tot terugbetaling van de begunstigde correct zijn en of de uitgaven in overeenstemming zijn met de communautaire en nationale voorschriften. De verificaties omvatten procedures om een dubbele financiering van uitgaven, waarbij ook in het kader van andere communautaire of nationale regelingen of andere programmeringsperioden een financiering wordt verkregen, te voorkomen.

(…)

Regeling LNV-subsidies**Artikel 1:15.** Subsidiabele en niet-subsidiabele kosten

1. De volgende kosten komen niet in aanmerking voor subsidie:

- a. kosten die uit andere hoofde zijn of worden gesubsidieerd of gefinancierd van overheidswege;
 - b. kosten die niet aantoonbaar rechtstreeks aan de activiteit waarop de subsidie betrekking heeft zijn toe te rekenen;
 - c. debetrente;
 - d. kosten voor activiteiten die worden uitgevoerd in strijd met EG-maatregelen of nationale voorschriften die daarop van toepassing zijn.
2. Kosten voor aankoop van grond komen uitsluitend in aanmerking voor subsidie tot een hoogte van 10% van de subsidiabele kosten van de investering.
3. Verschuldigde BTW komt uitsluitend voor subsidie in aanmerking ingeval de aanvrager de BTW niet kan verrekenen met de door hem af te dragen omzetbelasting.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

8 mei 2017

Onze referentie

492-17978

4. In aanvulling op de voorschriften, gesteld in deze regeling, kan de Minister bij de openstelling, bedoeld in artikel 1:3, eerste lid, nadere voorschriften stellen over de voor een subsidie in aanmerking komende kosten.

5. Indien in deze regeling is bepaald dat loonkosten in aanmerking komen voor een subsidie:

- a. worden de kosten bepaald aan de hand van een uurtarief dat wordt berekend door eerst het bruto jaarloon te verminderen met de volledig winstafhankelijke uitkeringen en te verhogen met de premies voor sociale verzekeringen, VUT en pensioen, en dat bedrag vervolgens te delen door 1600,
- b. komen de kosten uitsluitend in aanmerking tot ten hoogste het bedrag dat wordt berekend door de salariskosten per mensjaar in Euro, opgenomen in de Handleiding Overheidstarieven van het Ministerie van Financiën, te delen door het in die handleiding opgenomen afgeronde aantal direct productieve uren. Hierbij wordt uitgegaan van ten hoogste de volgende salarisschalen:
 - 1°. schaal 6 voor ondersteunend personeel;
 - 2°. schaal 11 voor uitvoerend personeel;
 - 3°. schaal 13 voor toezichthoudend personeel.

6. Indien in deze regeling is bepaald dat kosten voor eigen arbeid in aanmerking komen voor een subsidie wordt het uurtarief vastgesteld op het in het vijfde lid, onderdeel b, afhankelijk van het type werkzaamheden bedoelde bedrag.

Artikel 4:25. Subsidiabele kosten

De volgende kosten komen in aanmerking voor de subsidie:

- a. loonkosten van het direct bij de uitvoering van het project betrokken personeel van de subsidieontvanger;
- b. aan derden verschuldigde kosten ter zake van studies, onderzoeksactiviteiten, proces- en ketenmanagement en ter zake van de verwerving van kennis en intellectuele eigendomsrechten, met uitzondering van winstopslagen bij transacties binnen een groep;
- c. kosten voor de aanschaf van machines en apparatuur, nieuw of tweedehands, in geval van huurkoop gebaseerd op de aan het project toe te rekenen leasetermijnen, met uitzondering van financieringskosten en winstopslagen bij transacties binnen een groep;
- d. kosten voor een studie naar de haalbaarheid van de ontwikkeling van nieuwe technologieën, technieken en methoden;
- e. kosten gemoeid met het testen van de nieuwe technologieën, technieken en methoden;
- f. kosten van eigen arbeid van de betrokken ondernemer;
- g. kosten voor organisatie en facilitering van het samenwerkingsverband, waaronder begrepen zaal- en locatiehuur, vergaderfaciliteiten en bureaunkosten;
- h. kosten voor een procesbegeleider of ketenmanager;
- i. kosten van een controleverklaring van een accountant, voor zover deze kosten niet meer bedragen dan € 2500,-.

Artikel 7:11

1. Indien het bezwaar ontvankelijk is, vindt op grondslag daarvan een heroverweging van het bestreden besluit plaats.

2. Voor zover de heroverweging daartoe aanleiding geeft, herroept het bestuursorgaan het bestreden besluit en neemt het voor zover nodig in de plaats daarvan een nieuw besluit.

Min. van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
T.a.v. [redacted]
Postbus 19530
2500 CM DEN HAAG

kenmerk

behandeld door

datum

21 april 2011

onderwerp

Project [redacted] - aanvraagnummer B1102009018 - Tussenverslag

Geachte [redacted],

Enige tijd geleden hebben wij contact gehad met betrekking tot het project [redacted] van [redacted]. Graag stel ik u, zoals beloofd, op de hoogte van de ontwikkelingen middels een tussenverslag. Al eerder stelde ik u op hoogte van de stand van zaken in mijn brieven van 26 januari 2011 en 3 februari 2011. In dit laatste schrijven was ook een wijzigingsverzoek opgenomen met betrekking tot uitvoering van het project in een v.o.f. en verschuiving van loonkosten naar uren eigen arbeid van [redacted]. Dit wijzigingsverzoek is door u op 2 maart 2011 goedgekeurd.

In deze tussenrapportage wil ik u namens de subsidieaanvrager op de hoogte stellen van de stand van zaken. Volgende week zal de [redacted] met licentie worden aangekocht, waarna ook direct de notariële overdracht zal plaatsvinden. Inmiddels zijn de lijnen en korven ook besteld. Aangezien de [redacted] een geschikte kotter is voor de krabbenvisserij, zullen de komende week slechts kleine aanpassingen plaatsvinden aan het schip, waarna het uitvaart voor de krabbenvisserij. Inmiddels is ook onderzoeksinstituut Imares ingeschakeld om het geplande onderzoek en wetenschappelijke begeleiding vorm te geven.

De activiteiten die tot nu toe zijn verricht, hebben in zoverre bijgedragen aan de doelstellingen van het project dat, na zorgvuldig onderzoek, het meest geschikte schip is geselecteerd met daarbij geschikte opvarenden die zeer enthousiast zijn om aan het project te werken. In die zin is de eerste fase van onderzoek en voorbereiding, ondanks de opgelopen vertraging, succesvol afgesloten.

Wijziging begroting

Met betrekking tot de begroting kan al aangegeven dat met betrekking tot de aankoop van van het vaartuig en apparatuur een afwijking is opgetreden. Voor de aanschaf van het vaartuig (inclusief omvlaggen) en apparatuur is € [redacted] begroot. De aankoopprijs van het

vaartuig [redacted] bedraagt echter € [redacted] inclusief licenties op basis van een uitgebrachte taxatie door een erkend taxateur. De lijnen en korven zullen ongeveer € [redacted] kosten. Omdat het een Nederlands schip betreft, hoeft niet te worden omgevlagd. Kosten voor een omvlagging zijn dus achteraf gezien niet aan de orde. De prijs is aan de andere kant een prijs inclusief licentie voor GT's en PK's geworden. Ik wil u daarom vriendelijk verzoeken toe te staan dat er binnen het onderdeel c van de projectkosten (aanschaf van machines) een verschuiving plaatsvindt zonder dat het totaal bedrag van dit onderdeel wijzigt.

De wijziging ten opzichte van de begroting ziet er als volgt uit:

Begroting:

Aanschaf kotter
Kosten omvlaggen
Kosten tonnage en PK MFL 1
Lijnen en korven

€	[redacted]
€	[redacted]
€	[redacted]
€	[redacted]
€	[redacted]

Werkelijk:

Aanschaf kotter [redacted] incl. GT en PK licentie
Lijnen en korven

€	[redacted]
€	[redacted]
€	[redacted]

Cue

Projectperiode

Op dit moment wordt het schip de [redacted] gereed gemaakt voor de krabbenvisserij en zal binnenkort met de tweede fase (uitvoeringsfase) starten voor het komende seizoen 2011-2012. De projectperiode was echter eerder op verzoek vastgesteld op de periode 1 december 2009 tot en met 29 februari 2011. In mijn brief van 26 januari j.l. heb ik al uitgelegd dat de onderzoeksfase die toen is gestart veel tijd heeft gekost wegens het zoeken van het juiste schip en de juiste mensen. Hierdoor zal ook de einddatum van het project later komen te liggen. Aangezien de uitvoering tot drie jaar na aanvang van het project mag duren gaan de [redacted] ervan uit dat het project in ieder geval uiterlijk 1 december 2012 dient te zijn afgerond. Omdat met het project een forse investering is gemoeid, willen wij u vragen dit in uw antwoord te bevestigen, zodat de subsidie die is toegekend niet in gevaar zal komen.

*verleend
10-7-2009
uitlaste dekken
10-7-2012*

Tussenverslagen

In de subsidievoorwaarden is opgenomen dat, indien het project langer dan één jaar duurt, er ieder jaar gerekend vanaf de beschikking een tussenverslag is ingediend. Dit tussenverslag dient dan binnen drie maanden na afloop van het jaar te worden ingediend. Op 10 juli 2010 verliep het eerste jaar na de beschikking. Er is toen binnen drie maanden daarna geen formeel tussenverslag ingediend over de stand van zaken van het project. Wel bent u op 26 januari 2011 en 3 februari 2011 op de hoogte gebracht van de ontwikkelingen van het pro-

acc

ject. Graag verneem ik van u of deze brieven alsmede dit schrijven als geldig tussenverslag door u kan worden goedgekeurd. Op deze manier wordt voorkomen dat er later mogelijk problemen ontstaan bij de subsidievaststelling.

Als u nog vragen hebt verneem ik dat graag van u. U kunt mij dan persoonlijk bellen op het nummer [REDACTED] of ons kantoornummer. In afwachting van uw antwoord,

Hoogachtend,

[REDACTED]
Accountant-Administratieconsulent

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 28 april 2011 15:48

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: [REDACTED] - 2011 [REDACTED] tussenverslag april 2011 vs2

Bijlagen: [REDACTED] - 2011 [REDACTED] tussenverslag april 2011 vs2.doc

Geachte [REDACTED]

Bijgaand de tekst van de aan u verzonden brief.
De brief is geschreven als een tussenverslag.
Daarnaast is het wijzigingsverzoek opgenomen met betrekking tot de investeringskosten van het schip.

Ik zal u hier morgenochtend even over bellen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Accountant-administratieconsulent

[REDACTED]

Op dit e-mailbericht en eventuele bijbehorende attachments is een disclaimer van toepassing, die is opgenomen op onze website: [REDACTED] Indien u niet in staat bent deze disclaimer te raadplegen en/of op te slaan, kunt u een e-mailbericht sturen aan [REDACTED] waarna wij u de disclaimer zullen toesturen.

This e-mail and any attachments are subject to a disclaimer which is included on our website:

[REDACTED] If you are unable to retrieve and/or save this disclaimer, please send an e-mail to [REDACTED] and we will send you the e-mail disclaimer.



Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 322 9400 AH Assen



Dienst Regelingen
Team Projectsubsidies en
Aanbestedingen

Postbus 322
9400 AH Assen
hetinvloket.nl

Contactpersoon
Specialist uitvoering
maatwerkregelingen
T 070 - 378 64 78

Datum **18 MEI 2011**
Betreft Beslissing op uw wijzigingsverzoek
Innovatie in de visketen

Onze referentie
aanvraagnummer
B1102009018

Bijlagen
1

Relatienummer
KvK-nummer

Geachte

Op 27 april 2011 heb ik van u een verzoek tot wijziging van uw project ontvangen. Het gaat om uw wijzigingsverzoek voor het project dat is goedgekeurd in het kader van de regeling Innovatie in de visketen. Inmiddels heb ik uw wijzigingsverzoek beoordeeld. In deze brief stel ik u op de hoogte van mijn beslissing.

Beslissing

- Ik heb besloten de voorgestelde wijziging gedeeltelijk goed te keuren. De uitvoering van uw project wordt op de volgende manier gewijzigd:
- Het subsidiabele kostenbedrag voor de aanschaf van de kotter wordt gewijzigd in €
 - De subsidiabele kosten van € voor het omvlaggen zijn vervallen.
 - De subsidiabele kosten van € voor tonnage en PK MFL 1 zijn vervallen.
 - Het subsidiabele kostenbedrag voor de aanschaf van lijnen en korven wordt gewijzigd in €

Het volgende onderdeel van uw wijzigingsverzoek kan ik helaas gedeeltelijk goedkeuren:

- De subsidie is verleend op 10 juli 2009. De uitvoering van het project mag niet langer duren dan drie jaar. Gelet hierop is de einddatum gewijzigd in 10 juli 2012.

U kunt de goedgekeurde wijzigingen doorvoeren in uw project. Ik ga ervan uit dat u uw project verder uitvoert inclusief de goedgekeurde wijzigingen. Wanneer u de afgewezen wijzigingen wel doorvoert kan uw recht op subsidie vervallen. De voorwaarden en verplichtingen, zoals genoemd in onze goedkeuringsbeschikking van 10 juli 2009 blijven van toepassing op uw project.



Tussenverslag

Op 27 april 2011 heb ik van u een tussenverslag ontvangen. Met het versturen van het tussenverslag heeft u voldaan aan de rapportageverplichting van de Regeling LNV Subsidies (artikel 1:13 lid 2).

Wel heb ik nog een opmerking over het tussenverslag, namelijk:

- U heeft het tussenverslag niet tijdig ingeleverd. Het tussenverslag dient uiterlijk binnen 3 maanden na afloop van ieder uitvoeringsjaar te worden toegestuurd. Gelet op de datum van 10 juli 2009 waarop de subsidie is verleend, verwacht ik het eerstvolgende tussenverslag uiterlijk op 10 oktober 2011.

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen. Stuur het bezwaarschrift naar Dienst Regelingen, R&R Innovatie in de visketen, Postbus 322, 94000 AH, Assen. Op onze internetsite www.minlnv.nl/loket/bezwaar vindt u meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

Meer informatie

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via bovenvermeld telefoonnummer. Voor algemene informatie kunt u onze website raadplegen via www.minlnv.nl/loket. Ook kunt u op werkdagen tussen 08.30 en 16.30 uur gratis bellen met Het LNV-Loket: 0800 - 22 333 22.

Met vriendelijke groet, [REDACTED]

De Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
namens deze: [REDACTED]

De Regelingsmanager Dienst Regelingen

Dienst Regelingen
Team Projectsubsidies en
Aanbestedingen

Datum
18 MEI 2011

Onze referentie
aanvraagnummer
B1102009018



Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 322 9400 AH Assen



Datum - 1 NOV. 2011
Betreft Beslissing op uw aanvraag
Innovatie in de visketen

Geachte [REDACTED]

Op 5 augustus 2011 heb ik van u een aanvraag tot voorschotverlening ontvangen. Het gaat om uw project [REDACTED] dat is goedgekeurd in het kader van de openstelling Innovatie in de visketen. Inmiddels heb ik uw aanvraag beoordeeld. In deze brief stel ik u op de hoogte van mijn beslissing.

Beslissing

Ik heb besloten uw aanvraag gedeeltelijk goed te keuren. Ik verleen u een voorschot van € [REDACTED] voor de kosten van het project. In bijlage 1 is aangegeven op welke wijze dit bedrag is berekend. Van dit bedrag is 30% afkomstig uit het Europees Visserijfonds (EVF). U ontvangt dit bedrag binnen 2 weken op het rekeningnummer dat in het colofon staat.

De volgende onderdelen van uw project komen helaas niet in aanmerking voor subsidie:

- Aanschafwaarde van de kotters. Hier worden alleen de afschrijvingskosten voor de duur van het project subsidiabel gesteld. Voor extra toelichting verwijs ik u naar bijlage 1.
- Factuur [REDACTED] van [REDACTED] voor het aanschaffen van een verpakkingsmachine is niet subsidiabel gesteld bij de verlening.
- Facturen van [REDACTED] zijn niet subsidiabel gesteld, omdat alleen kosten die gemaakt worden ten behoeve van de opendag subsidiabel gesteld kunnen worden.
- Facturen van [REDACTED] zijn deels akkoord of afgewezen, omdat hier om reguliere kosten gaat of kosten die niet voor subsidie in aanmerking komen. Voor een extra toelichting verwijs ik u naar bijlage 1.
- Kosten voor eigen arbeid; extra gemaakte uren voor onderzoek krabbenkotters, aqualifetanks, uitvoeringsfase testwerkzaamheden, presentaties en te woord staan aan de pers worden niet subsidiabel gesteld.

Dienst Regelingen

Team Projectsubsidies en
Aanbestedingen

Postbus 322
9400 AH Assen
hetinvloket.nl

Contactpersoon

Specialist uitvoering regelingen

T 070 - 378 64 78

Onze referentie

aanvraagnummer
4530007507792

Bijlagen

1

Relatienummer

KvK-nummer [REDACTED]

Banknummer

[REDACTED]

IBAN

[REDACTED]

BIC

[REDACTED]





- Kosten voor studies, onderzoeksactiviteiten ea; bij de verlening is maximaal 350 uren voor testwerkzaamheden subsidiabel gesteld. Om die reden wordt alleen een bedrag van € [redacted] goedgekeurd.

Dienst Regelingen
Team Projectsubsidies en
Aanbestedingen

Datum
- 1 NOV. 2011

Onze referentie
aanvraagnummer
4530007507792

Aandachtspunt

In de beschikking tot subsidieverlening van 10 juli 2009 zijn enkele aandachtspunten genoemd voor een juiste afhandeling van het project.

Deze aandachtspunten zijn:

1. Bij de verantwoording van de gemaakte kosten dienen alle kosten inzichtelijk te zijn (inclusief de gehanteerde uurtarieven).
2. De uurtarieven dienen te zijn gebaseerd op de normbedragen per salarisschaal volgens de Handleiding Overheidstarieven. De werkelijke salariskosten van de betrokken medewerkers dienen daarbij als uitgangspunt om de loonschaal te bepalen. Er dient gebruik te worden gemaakt van het kosten-plus tarief exclusief BTW.

U dient bij uw aanvraag voor subsidievaststelling een duidelijke onderbouwing van het uurtarief mee te sturen. Dit is bijvoorbeeld mogelijk aan de hand van de loonstrookjes.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen. Stuur het bezwaarschrift naar Dienst Regelingen, R&R Innovatie in de visketen, Postbus 322, 9400 AH Assen. Op onze internetsite www.minlnv.nl/loket/bezwaar vindt u meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

Meer informatie

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] via bovenvermeld telefoonnummer. Voor algemene informatie kunt u onze website raadplegen via www.minlnv.nl/loket. Ook kunt u op werkdagen tussen 08.30 en 16.30 uur gratis bellen met Het LNV-Loket: 0800 - 22 333 22.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
De Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
namens deze: [redacted]

[redacted]
Plv. teammanager Subsidies

Aanvraagnummer voorschotverzoek:	4530007507792
Aanvraagnummer verlening:	B1102009018
Verleende subsidie NAT:	€
Verleende subsidie evf:	€
% verleende subsidie	60%
BTW-plichtig (Ja/Nee):	ja
WELKE OPENSTELLING?	2009
EVF %	30%
Voorschot op basis van:	gemaakte en betaalde kosten
	80%

excl. BTW

Subsidiabele kostenposten	Subsidiabele kosten bij subsidieverlening	Reeds betaalde en gedeclareerde subsidiabele kosten eerdere verzoeken	Gemaakte en betaalde kosten dit verzoek - voor beoordeling	Gemaakte en betaalde kosten dit verzoek na controle DR	Subsidiabele kosten waarover dit voorschot wordt berekend
1. Loonkosten	€	€	€	€	€
2. Kosten voor studies, onderzoeksactiviteiten ea	€	€	€	€	€
3. Kosten voor de aanschaf van machines	€	€	€	€	€
4. Kosten voor studie naar haalbaarheid	€	€	€	€	€
5. Kosten voor testen van nieuwe technologieën	€	€	€	€	€
6. Kosten van eigen arbeid	€	€	€	€	€
7. Kosten voor de accountantsverklaring	€	€	€	€	€
8. Kosten voor organisatie samenwerkingsverband	€	€	€	€	€
9. Kosten voor procesbegeleider / ketenmanager	€	€	€	€	€
Totaal	€	€	€	€	€

Totale subsidiabele kosten deze aanvraag:		€
Maximaal voorschotbedrag met verleend % van:	60%	€
Maximaal voorschot op basis van gemaakte kosten		Maximaal voorschot op basis van gemaakte kosten
Reeds verstrekte voorschotten:		€
Maximaal voorschot huidige verzoek:		€
Gevraagd voorschot:		€
Huidig voorschot (afgerond):		€
Bijdrage EL&I		
Bijdrage uit het Europees Visserij Fonds		

Toelichting:
Het berekende voorschotbedrag is lager vastgesteld. Voor de toelichting verwijst u naar de desbetreffende tabbladen.



Aanvraagnummer: 4530007507792					
Kosten voor studies, onderzoeksactiviteiten en andere activiteiten					
Omschrijving	kostprijs	beoordeling	akkoord		
43. [redacted] testwerkzaamheden, max 350 uren	€	€		deels akkoord	
	€	-		n.v.t.	
	€	-		n.v.t.	
	€	-		n.v.t.	
	€	-		n.v.t.	
	€	-		n.v.t.	
	€	-		n.v.t.	
	€	-		n.v.t.	
	€	-		n.v.t.	
	€	-		n.v.t.	
	€	-		n.v.t.	
	€	-		n.v.t.	
	€	-		n.v.t.	
	€	-		n.v.t.	
	€	-		n.v.t.	
	€	-		n.v.t.	
	€	-		n.v.t.	
	€	-		n.v.t.	
	€	-		n.v.t.	
TOTAAL:	€		€		

Toelichting:

Punt 43; De testwerkzaamheden kunnen voor 350 uren subsidiabel gesteld worden. Bij de verlening is voor testwerkzaamheden 350 uren op naam van [] subsidiabel gesteld voor een uurtarief van € [] Om die reden wordt alleen een bedrag van € [] goedgekeurd in plaatst van € []



Aanvraagnummer: 4530007507792					
Kosten voor de aanschaf van machines					
Omschrijving	kostprijs	beoordeling	akkoord		
1. Aankoop vaartuig en visserijrechten; factno [redacted]	€	[redacted]	deels akkoord		
2+3. [redacted]; factno [redacted]	€	[redacted]	akkoord		
4. [redacted] factno [redacted]	€	[redacted]	akkoord		
7. [redacted] factno [redacted]	€	[redacted]	niet akkoord		
	€	[redacted]	n.v.t.		
	€	[redacted]	n.v.t.		
	€	[redacted]	n.v.t.		
	€	[redacted]	n.v.t.		
	€	[redacted]	n.v.t.		
	€	[redacted]	n.v.t.		
	€	[redacted]	n.v.t.		
	€	[redacted]	n.v.t.		
TOTAAL:	€	€			

Toelichting:
Punt 1: Aanschafwaarde van de kotter is € [redacted]
Geschatte economische levensduur is 10 jaar.
Geschatte restwaarde is € [redacted] /10 jaar] x 3 jaar = € [redacted]
Projectduur is 3 jaar. Subsidiebele kosten van de kotter voor dit project is [redacted]

Punt 7. factuur van promens voor het aanschaffen van een verpakkingsmachine is niet subsidiabel gesteld bij de verlening.



Aanvraagnummer: 4530007507792		Kosten voor testen van nieuwe technologieën		
Omschrijving	kostprijs	beoordeling	akkoord	
5. Gemeente Harlingen; aangiftenummer [redacted]	€			akkoord
6. Gemeente Harlingen; aangiftenummer [redacted]	€			akkoord
8. [redacted] factuurdatum 25 juni 2011	€			niet akkoord
9. [redacted] factuurdatum 11 juni 2011	€			niet akkoord
10. [redacted] bon 3-14	€			niet akkoord
11. [redacted] ; factno	€			akkoord
12. [redacted] ; factno	€			akkoord
13. [redacted] ; factno	€			niet akkoord
14. [redacted] ; factno	€			niet akkoord
15. [redacted] ; factno	€			akkoord
16. [redacted] ; factno	€			akkoord
17. [redacted] ; factno	€			akkoord
18. [redacted] ; factno	€			akkoord
19. [redacted] ; factno	€			akkoord
20. [redacted] ; factno	€			deels akkoord
21. [redacted] ; factno	€			deels akkoord
22. [redacted] ; factno	€			deels akkoord
23. [redacted] factuurdatum 20 juni 2011	€			niet akkoord
24. [redacted] factuurdatum 27 mei 2011	€			niet akkoord
TOTAAL:		€		

Toelichting:

Punt 8,9 en 10: Factuur [redacted] zijn niet subsidiabel; dergelijke kosten die gemaakt worden m.b.t. de opendag kunnen subsidiabel gesteld worden.

Punt 13: Factuur [redacted] factno [redacted] reguliere kosten met betrekking tot onderhoud van het schip worden niet subsidiabel gesteld.

Punt 20: Kosten m.b.t. zwarte stift op factuur [redacted] zijn niet subsidiabel.

Punt 21: Kosten m.b.t. pindakoeken en senseo op factuur [redacted] zijn niet subsidiabel.

Punt 22: Kosten m.b.t. micro SD 1GB card factuur [redacted] zijn niet subsidiabel.

Punt 23 en 24: Factuur van [redacted] zijn niet subsidiabel; alleen kosten die gemaakt worden m.b.t. de opendag kunnen subsidiabel gesteld worden.



Aanvraagnummer: 4530007507792					
Kosten voor eigen arbeid					
Omschrijving	kostprijs	beoordeling	akkoord		
37. onderzoek krabbenkotter, max 60 uren	€				deels akkoord
38. uitvoering testwerkzaamheden, max 240 uren	€				deels akkoord
39. presentatie, pers te woord staan, max 8 uren	€				deels akkoord
40. onderzoek krabbenkotter, max 60 uren	€				deels akkoord
42. uitvoering testwerkzaamheden, 240 uren	€				deels akkoord
	€				n.v.t.
	€				n.v.t.
	€				n.v.t.
	€				n.v.t.
	€				n.v.t.
	€				n.v.t.
	€				n.v.t.
	€				n.v.t.
	€				n.v.t.
	€				n.v.t.
TOTAAL:	€	€			

Toelichting:

- Punt 37. bij de verlening is maximaal 60 uren toegekend voor onderzoek krabbenkotters. Om die reden wordt € goedgekeurd.
- Punt 38. bij de verlening is maximaal 240 uren toegekend voor uitvoering testwerkzaamheden. Om die reden wordt € goedgekeurd.
- Punt 39. bij de verlening is maximaal 8 uren toegekend voor presentatie, pers te woord staan. Om die reden wordt € goedgekeurd.
- Punt 40. bij de verlening is maximaal 60 uren toegekend voor onderzoek krabbenkotters. Om die reden wordt € goedgekeurd.
- Punt 42. bij de verlening is maximaal 240 uren toegekend voor uitvoering testwerkzaamheden. Om die reden wordt € goedgekeurd.

Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 322
9400 AH ASSEN

kenmerk

behandeld door

datum

4 mei 2012

onderwerp

Wijzigingsverzoek project [REDACTED] aanvraagnummer 4530007507792

Geachte [REDACTED]

Zoals met u afgesproken met betrekking tot het project [REDACTED] met aanvraagnummer 4530007507792, leggen wij hierbij een wijzigingsverzoek aan u voor. Allereerst ga ik nog kort in op hetgeen voorafgegaan is aan dit wijzigingsverzoek.

Start van het project

Bij de start van genoemd project zijn onderhandelingen met de Rabobank aangegaan ter verkrijging van benodigde financiering. Op basis van de subsidietoekenning d.d. 18 mei 2011 is deze ook verkregen. Zoals uitvoerig met u besproken is in deze beschikking het subsidiabele bedrag voor de aanschaf van de kotter gesteld op € [REDACTED].

Voorschotverzoek

Op 3 augustus 2011 hebben wij namens cliënt een voorschotverzoek ingediend. In de beslissing op dit verzoek d.d. 1 november 2011 wordt het subsidiabele bedrag op de aanschaf van de kotter zoals toegekend op 18 mei 2011 echter aanmerkelijk verlaagd, namelijk van € [REDACTED] naar € [REDACTED] 00. Dit heeft een grote impact op de financierbaarheid van het project en de opstelling van de huisbankier ten opzichte van cliënt. Zoals aangegeven heeft de subsidiebeschikking (incl. aanschaf kotter ad € [REDACTED] voor de Rabobank een rol van doorslaggevende betekenis gespeeld bij het goedkeuren van de financieringsaanvraag. Daarnaast geldt dit ook voor cliënt bij de beslissing om daadwerkelijk met dit project van start te gaan.

Op 8 november 2011 hebben wij bezwaar aangetekend tegen de beslissing op het voorschotverzoek. Eind maart 2012 is hierover pas contact met ons opgenomen, terwijl volgens de ontvangstbevestiging uiterlijk eind januari 2012 op het bezwaar beslist zou moeten zijn. Vervolgens hebben wij in week 13 tot en met 15 van 2012 uitvoerig met u gesproken over het ingediende bezwaarschrift. Zonder hierbij in te stemmen met lagere subsidiabele kosten voor de aanschaf van de kotter, hebben wij daarbij aangegeven dat in de oorspronkelijke aanvraag veel projectkosten niet meegenomen zijn. Reden hiervoor was dat door het subsi-

diabel stellen van de aanschaf van de kotter in z'n geheel het subsidieplafond al snel was bereikt. Veel projectkosten waren toen wel voorzienbaar, maar zijn in verband met het al bereiken van het subsidieplafond niet meer in de aanvraag opgenomen. Op uw verzoek dienen wij hierbij een wijzigingsverzoek in waar deze kosten wel in zijn opgenomen.

Wijzigingsverzoek

In de bijlage is zoals met u afgesproken het wijzigingsverzoek opgenomen. Na goedkeuring hiervan verzoeken wij het voorschotverzoek opnieuw te beoordelen. De urgentie hiervan is reeds telefonisch met u besproken. Wellicht ten overvloede vermelden wij hierbij dat voor de uren een tarief van € [redacted] per uur is gehanteerd. Dit tarief is reeds in de oorspronkelijke projectaanvraag opgenomen en goedgekeurd in de toekenning van 18 mei 2011. Daarnaast sluit dit aan bij de Handleiding Overheidstarieven, zoals aangegeven in de beslissing op voorschotverzoek d.d. 1 november 2011.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Accountant-Administratieconsulent

Bijlage 1 bij brief van 4 mei 2012 inzake wijzigingsverzoek

1. Projectkosten

		Wijzigings- verzoek
a	Loonkosten	-
b	Kosten voor studies, onderzoeksactiviteiten e.a.	
c1	Kosten voor de aanschaf van machines	
c2	Kosten voor de aanschaf van machines	
d	Kosten voor studie naar haalbaarheid	
e	Kosten voor testen nieuwe technologieën	
f	Kosten van eigen arbeid	
g	Kosten voor de accountantsverklaring	
h	Kosten voor organisatie samenwerkingsverband	
i	Kosten voor procesbegeleider/ ketenmanager	
	Totale kosten	
	Niet subsidiabel	

2. Financiering van de projectkosten

Subsidie
Overige medefinanciering
Eigen financiering (incl.)

3. Toelichting op projectkosten

ad b Kosten voor studies, onderzoeksactiviteiten e.a.

Kosten testwerkzaamheden (350 uren maal €)

ad c Kosten voor de aanschaf van machines

c1 Kotter

c2 Lijnen, korven en potten
Verpakkingsmaterialen
Bandingapplicatie

ad e Kosten voor testen nieuwe technologieën

Onderzoek Imares
Gasolie
Overige kosten

ad f Kosten van eigen arbeid

Onderzoeksfase,
Onderzoeksfase,
Onderzoeksfase,
uitvoeringsfase, testwerkzaamheden
uitvoeringsfase, testwerkzaamheden
uitvoeringsfase, testwerkzaamheden
communicatiefase, te woord staan pers
rapporteringsfase, opmaken voortgangsrapporten.

uren	tarief	bedrag
560		
560		
500		
1.615		
1.615		
1.375		
18		
45		

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 5 juni 2012 10:17

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Afhandeling bezwaarschrift [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Ik heb gisteren geprobeerd met u telefonisch contact te krijgen, maar u was niet aanwezig.

De stand van zaken omtrent het wijzigingsverzoek om de projectbegroting aan te passen is als volgt:

1. De kosten ad [REDACTED] voor derden (studies, onderzoeksactiviteiten e.d.) [REDACTED]
2. De kosten voor aanschaf van machines is akkoord, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] van nieuwe technologieën [REDACTED].
4. en aanzien van de kosten van eigen arbeid geldt het volgende:
 - [REDACTED] is deelgenoot en werkzaam binnen de [REDACTED]. De kosten van [REDACTED] dienen derhalve als loonkosten te worden aangemerkt. Bij de subsidievaststelling dienen de gerealiseerde loonkosten met jaaroverzichten te worden aangetoond.
 - Voor wat betreft de kosten van [REDACTED] en [REDACTED] geldt dat beiden functioneren binnen een [REDACTED]. De kosten dienen om die reden te worden aangemerkt onder de kostenpost 'kosten derden'. Bij de subsidievaststelling dienen deze kosten met facturen en betaalbewijzen te worden verantwoord.

Tenslotte deel ik u mede dat in formele zin de beslissing op het wijzigingsverzoek schriftelijk nog wordt bevestigd.

Ik vertrouw er op u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Specialist Uitvoering Regelingen

Team Projectsubsidies
Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
Juliana van Stolberglaan 148 | 2595 CL | Den Haag
Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

[REDACTED]
<http://www.rijksoverheid.nl>

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 1 juni 2012 8:49

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Afhandeling bezwaarschrift [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Wilt u naar aanleiding van ons telefonisch contact van woensdag jl. contact met mij opnemen.

Accountant

Van:

Verzonden: donderdag 24 mei 2012 16:25

Aan:

Onderwerp: Afhandeling bezwaarschrift

Geachte

Inzake de afhandeling van het bezwaar in het kader van het zgn.

deel ik u het volgende mede.

Dit gelet op het belang van de in samenhang met de liquiditeitsproblemen wordt a.s. dinsdag 29 mei getracht tot afronding van het bezwaar te komen.

Zodra hier meer duidelijkheid over is, wordt u per omgaande geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

Specialist Uitvoering Regelingen

Team Projectsubsidies

Dienst Regelingen

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Juliana van Stolberglaan 148 | 2595 CL | Den Haag

Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

<http://www.rijksoverheid.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Op dit e-mailbericht en eventuele bijbehorende attachments is een disclaimer van toepassing, die is opgenomen op onze website: Indien u niet in staat bent deze disclaimer te raadplegen en/of op te slaan, kunt u een e-mailbericht sturen aan waarna wij u de disclaimer zullen toesturen.

This e-mail and any attachments are subject to a disclaimer which is included on our website:

. If you are unable to retrieve and/or save this disclaimer, please send an e-mail to and we will send you the e-mail disclaimer.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 5 juni 2012 10:48

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Afhandeling bezwaarschrift [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Het wijzigingsverzoek is in eerste instantie door u in concept ter beoordeling voorgelegd. Gelet hierop verzoek ik u de formele brief nog als wijzigingsverzoek in te dienen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Specialist Uitvoering Regelingen

Team Projectsubsidies
Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
Juliana van Stolberglaan 148 | 2595 CL | Den Haag
Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

[REDACTED]
<http://www.rijksoverheid.nl>

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 5 juni 2012 10:17

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Afhandeling bezwaarschrift [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Ik heb gisteren geprobeerd met u telefonisch contact te krijgen, maar u was niet aanwezig.

De stand van zaken omtrent het wijzigingsverzoek om de projectbegroting aan te passen is als volgt:

1. De kosten ad [REDACTED] voor derden (studies, onderzoeksactiviteiten e.d.) is akkoord.
2. De kosten voor aanschaf van machines is akkoord, evenwel met dien verstande dat bij de subsidievaststelling alleen de afschrijvingskosten van de kottor gedurende de projectperiode subsidiabel kunnen worden gesteld.
3. De kosten voor het testen van nieuwe technologieën is akkoord.
4. en aanzien van de kosten van eigen arbeid geldt het volgende:
 - [REDACTED] is deelgenoot en werkzaam binnen de [REDACTED]. De kosten van [REDACTED] dienen derhalve als loonkosten te worden aangemerkt. Bij de subsidievaststelling dienen de gerealiseerde loonkosten met jaaroverzichten te worden aangetoond.
 - Voor wat betreft de kosten van [REDACTED] geldt dat beiden functioneren binnen een [REDACTED]. De kosten dienen om die reden te worden aangemerkt onder de kostenpost 'kosten derden'. Bij de subsidievaststelling dienen deze kosten met facturen en betaalbewijzen te worden verantwoord.

Tenslotte deel ik u mede dat in formele zin de beslissing op het wijzigingsverzoek schriftelijk nog wordt bevestigd.

5-6-2012

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 5 juni 2012 11:47

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Afhandeling bezwaarschrift [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Aanvullend dient u een nadere onderbouwing te geven over de volgende kosten:

- verpakkingsmaterialen ad [REDACTED]
- bandingapplicatie ad [REDACTED]
- overige kosten ad [REDACTED]
- de onderscheidenlijke kosten eigen arbeid van [REDACTED]

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Specialist Uitvoering Regelingen

Team Projectsubsidies

Dienst Regelingen

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Juliana van Stolberglaan 148 | 2595 CL | Den Haag

Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

[REDACTED]
<http://www.rijksoverheid.nl>

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 5 juni 2012 10:48

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Afhandeling bezwaarschrift [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Het wijzigingsverzoek is in eerste instantie door u in concept ter beoordeling voorgelegd. Gelet hierop verzoek ik u de formele brief nog als wijzigingsverzoek in te dienen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Specialist Uitvoering Regelingen

Team Projectsubsidies

Dienst Regelingen

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Juliana van Stolberglaan 148 | 2595 CL | Den Haag

Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

afschrift nu begroting

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 14 juni 2012 16:48

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Afhandeling bezwaarschrift [redacted]

Bijlagen: uren [redacted] uren [redacted] uren [redacted] Verpakkingsmaterialen; Bandingsapplicatie

Geachte [redacted],

In antwoord op de door u gestelde vragen delen wij het volgende nu mee:

1. Urenregistraties van [redacted]

Bijgevoegd zijn de urenregistraties, zoals wij die van de heren [redacted] en [redacted] ontvangen hebben. Een en ander hebben wij onderstaand samengevat:

Naam	Periode	Uren volgens urenregistratie
[redacted]	2011 week 16 t/m week 2011 week 30	701
	2011 week 31 t/m 2012 week 14	1.895
		2.596
[redacted]	2011 week 1 t/m week 2011 week 32	922
	2011 week 33 t/m 2011 week 44	644
	2011 week 45 t/m 2012 week 14	981
		2.547
[redacted]	2011 week 1 t/m week 2012 week 15	2.391
Totaal aantal		7.534

X? uren extra del

In het wijzigingsvoorstel zijn de volgende uren opgenomen:

[redacted] 2.225 uren; [redacted] 2.238 uren; [redacted] 2.175 uren. In vergelijking tot de aangeleverde urenregistraties is dit circa 900 uren minder.

Tevens merken wij ten overvloede op dat wij met betrekking tot 2012 nog niet de beschikking hebben over urenregistraties over de periode vanaf week 15. Daar echter met het ingediende wijzigingsvoorstel de maximale subsidie reeds is bereikt, doen wij u de reeds bij ons aanwezige stukken nu al toekomen. Dit met het oog op een spoedige afwikkeling van dit wijzigingsvoorstel.

2. Verpakkingsmaterialen ad. € [redacted]

Deze kosten zijn nodig om te kunnen testen en vallen daarom onder overige kosten voor testen van nieuwe technologieën. Een kopiefactuur is bijgevoegd.

3. Bandingsapplicatie ad. € [redacted]

Het is belangrijk ervoor te zorgen dat de krabben die gevangen worden elkaar niet aanvallen, nadat deze aan boord zijn gehaald (dus tijdens het transport naar land en/of door de afnemer). Wanneer dit namelijk gebeurt maken ze elkaar stuk en zijn ze niet meer (goed) te verkopen. Een mogelijke methode is de spieren van de [redacted] door te snijden. Het doorsnijden van de spieren veroorzaakt stress bij de [redacted]. Binnen het project is gekozen voor een diervriendelijker methode. Dit betreft een bandingsapplicatie, waarmee de krabben gebonden kunnen worden. De voordelen zijn dat het doorsnijden van de spieren dan niet meer nodig zou zijn en het stress voorkomt bij de

krabben, waardoor de kwaliteit beter is. Dit moet wel getest worden. Een kopiefactuur is bijgevoegd.

4. Overige kosten ad. € [redacted]

Deze hebben betrekking op kosten zoals havengeld, scheepsbenodigdheden, smeerolie, inkoop aas (voor het vangen van de [redacted] en dergelijke.

Bovenstaande zal ook nog middels een brief worden gecommuniceerd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Accountant

Bijlagen: 5

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 5 juni 2012 11:47

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Afhandeling bezwaarschrift [redacted]

Geachte [redacted],

Aanvullend dient u een nadere onderbouwing te geven over de volgende kosten:

- verpakkingsmaterialen ad € [redacted]
- bandingapplicatie ad € [redacted]
- overige kosten ad € [redacted]
- de onderscheidenlijke kosten eigen arbeid van [redacted]

Vriendelijke groet,

[redacted]
Specialist Uitvoering Regelingen

Team Projectsubsidies

Dienst Regelingen

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Juliana van Stolberglaan 148 | 2595 CL | Den Haag

Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

[redacted]
<http://www.rijksoverheid.nl>

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 5 juni 2012 10:48

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Afhandeling bezwaarschrift [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Het wijzigingsverzoek is in eerste instantie door u in concept ter beoordeling voorgelegd.
Gelet hierop verzoek ik u de formele brief nog als wijzigingsverzoek in te dienen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Specialist Uitvoering Regelingen

Team Projectsubsidies
Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
Juliana van Stolberglaan 148 | 2595 CL | Den Haag
Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

[REDACTED]
<http://www.rijksoverheid.nl>

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 juni 2012 10:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Afhandeling bezwaarschrift [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Ik heb gisteren geprobeerd met u telefonisch contact te krijgen, maar u was niet aanwezig.

De stand van zaken omtrent het wijzigingsverzoek om de projectbegroting aan te passen is als volgt:

1. De kosten ad € [REDACTED] voor derden (studies, onderzoeksactiviteiten e.d.) is akkoord.
2. De kosten voor aanschaf van machines is akkoord, evenwel met dien verstande dat bij de subsidievaststelling alleen de afschrijvingskosten van de kottor gedurende de projectperiode subsidiabel kunnen worden gesteld.
3. De kosten voor het testen van nieuwe technologieën is akkoord.
4. en aanzien van de kosten van eigen arbeid geldt het volgende:
 - [REDACTED] is deelgenoot en werkzaam binnen de [REDACTED]. De kosten van [REDACTED] dienen derhalve als loonkosten te worden aangemerkt. Bij de subsidievaststelling dienen de gerealiseerde loonkosten met jaaroverzichten te worden aangetoond.
 - Voor wat betreft de kosten van [REDACTED] geldt dat beiden functioneren binnen een [REDACTED]. De kosten dienen om die reden te worden aangemerkt onder de kostenpost 'kosten derden'. Bij de subsidievaststelling dienen deze kosten met facturen en betaalbewijzen te worden verantwoord.

Tenslotte deel ik u mede dat in formele zin de beslissing op het wijzigingsverzoek schriftelijk nog wordt bevestigd.

Ik vertrouw er op u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

Specialist Uitvoering Regelingen

Team Projectsubsidies

Dienst Regelingen

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Juliana van Stolberglaan 148 | 2595 CL | Den Haag

Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

<http://www.rijksoverheid.nl>

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 1 juni 2012 8:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Afhandeling bezwaarschrift [redacted]

Geachte [redacted]

Wilt u naar aanleiding van ons telefonisch contact van woensdag jl. contact met mij opnemen.

Accountant

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 mei 2012 16:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: Afhandeling bezwaarschrift [redacted]

Geachte [redacted]

Inzake de afhandeling van het bezwaar in het kader van het zgn. [redacted] van visserijbedrijf [redacted] deel ik u het volgende mede.

Dit gelet op het belang van [redacted] in samenhang met de liquiditeitsproblemen wordt a.s. dinsdag 29 mei getracht tot afronding van het bezwaar te komen.

Zodra hier meer duidelijkheid over is, wordt u per omgaande geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Specialist Uitvoering Regelingen

Team Projectsubsidies

Dienst Regelingen

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Juliana van Stolberglaan 148 | 2595 CL | Den Haag

Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

<http://www.rijksoverheid.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

18-6-2012

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 25 juni 2012 11:10

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Afhandeling bezwaarschrift [REDACTED]

Bijlagen: uren [REDACTED] uren [REDACTED] uren [REDACTED] Verpakkingsmaterialen; Bandingapplicatie

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 14 juni 2012 16:48

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Afhandeling bezwaarschrift [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

In antwoord op de door u gestelde vragen delen wij het volgende nu mee:

1. Urenregistraties van [REDACTED]

Bijgevoegd zijn de urenregistraties, zoals wij die van de heren [REDACTED] en [REDACTED] ontvangen hebben. Een en ander hebben wij onderstaand samengevat:

Naam	Periode	Uren volgens urenregistratie
[REDACTED]	2011 week 16 t/m week 2011 week 30	701
	2011 week 31 t/m 2012 week 14	1.895
		2.596
[REDACTED]	2011 week 1 t/m week 2011 week 32	922
	2011 week 33 t/m 2011 week 44	644
	2011 week 45 t/m 2012 week 14	981
		2.547
[REDACTED]	2011 week 1 t/m week 2012 week 15	2.391
Totaal aantal		7.534

In het wijzigingsvoorstel zijn de volgende uren opgenomen:

[REDACTED] 2.225 uren; [REDACTED] 2.238 uren; [REDACTED] 2.175 uren. In vergelijking tot de aangeleverde urenregistraties is dit circa 900 uren minder.

Tevens merken wij ten overvloede op dat wij met betrekking tot 2012 nog niet de beschikking hebben over urenregistraties over de periode vanaf week 15. Daar echter met het ingediende wijzigingsvoorstel de maximale subsidie reeds is bereikt, doen wij u de reeds bij ons aanwezige stukken nu al toekomen. Dit met het oog op een spoedige afwikkeling van dit wijzigingsvoorstel.

2. Verpakkingsmaterialen ad. € [REDACTED]

Deze kosten zijn nodig om te kunnen testen en vallen daarom onder overige kosten voor testen van nieuwe technologieën. Een kopiefactuur is bijgevoegd.

3. Bandingapplicatie ad. € [REDACTED]

Het is belangrijk ervoor te zorgen dat de krabben die gevangen worden elkaar niet aanvallen, nadat deze aan boord zijn gehaald (dus tijdens het transport naar land en/of door de afnemer). Wanneer dit namelijk gebeurt maken ze elkaar stuk en zijn ze niet meer (goed) te verkopen. Een mogelijke methode is de spieren van de krabscharen door te snijden. Het doorsnijden van de spieren veroorzaakt stress bij de krabben. Binnen het project is gekozen voor een diervriendelijker methode. Dit betreft een bandingapplicatie, waarmee de krabben gebonden kunnen worden. De voordelen zijn dat het doorsnijden van de spieren dan niet meer nodig zou zijn en het stress voorkomt bij de krabben, waardoor de kwaliteit beter is. Dit moet wel getest worden. Een kopiefactuur is bijgevoegd.

4. Overige kosten ad. € [redacted]

Deze hebben betrekking op kosten zoals havengeld, scheepsbenodigdheden, smeerolie, inkoop aas (voor het vangen van de [redacted]) en dergelijke.

Bovenstaande zal ook nog middels een brief worden gecommuniceerd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Accountant

Bijlagen: 5

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 5 juni 2012 11:47

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Afhandeling bezwaarschrift [redacted]

Geachte [redacted]

Aanvullend dient u een nadere onderbouwing te geven over de volgende kosten:

- verpakkingsmaterialen ad € [redacted]
- bandingapplicatie ad € [redacted]
- overige kosten ad € [redacted]
- de onderscheidenlijke kosten eigen arbeid van [redacted]

Vriendelijke groet,

[redacted]
Specialist Uitvoering Regelingen

Team Projectsubsidies

Dienst Regelingen

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Juliana van Stolberglaan 148 | 2595 CL | Den Haag

Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

[redacted]
25-6-2012

<http://www.rijksoverheid.nl>

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 5 juni 2012 10:48

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Afhandeling bezwaarschrift [redacted]

Geachte [redacted]

Het wijzigingsverzoek is in eerste instantie door u in concept ter beoordeling voorgelegd. Gelet hierop verzoek ik u de formele brief nog als wijzigingsverzoek in te dienen.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Specialist Uitvoering Regelingen

Team Projectsubsidies

Dienst Regelingen

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Juliana van Stolberglaan 148 | 2595 CL | Den Haag

Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

[redacted]
<http://www.rijksoverheid.nl>

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 5 juni 2012 10:17

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Afhandeling bezwaarschrift [redacted]

Geachte [redacted]

Ik heb gisteren geprobeerd met u telefonisch contact te krijgen, maar u was niet aanwezig.

De stand van zaken omtrent het wijzigingsverzoek om de projectbegroting aan te passen is als volgt:

1. De kosten ad € [redacted] voor derden (studies, onderzoeksactiviteiten e.d.) is akkoord.
2. De kosten voor aanschaf van machines is akkoord, evenwel met dien verstande dat bij de subsidievaststelling alleen de afschrijvingskosten van de kottor gedurende de projectperiode subsidiabel kunnen worden gesteld.
3. De kosten voor het testen van nieuwe technologieën is akkoord.
4. en aanzien van de kosten van eigen arbeid geldt het volgende:
 - [redacted] is deelgenoot en werkzaam binnen de [redacted]. De kosten van [redacted] dienen derhalve als loonkosten te worden aangemerkt. Bij de subsidievaststelling dienen de gerealiseerde loonkosten met jaaroverzichten te worden aangetoond.
 - Voor wat betreft de kosten van [redacted] geldt dat beiden functioneren binnen een [redacted]. De kosten dienen om die reden te worden aangemerkt onder de kostenpost 'kosten derden'. Bij de subsidievaststelling dienen deze kosten met facturen en betaalbewijzen te worden verantwoord.

Tenslotte deel ik u mede dat in formele zin de beslissing op het wijzigingsverzoek schriftelijk nog wordt

25-6-2012

bevestigd.

Ik vertrouw er op u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Specialist Uitvoering Regelingen

Team Projectsubsidies
Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
Juliana van Stolberglaan 148 | 2595 CL | Den Haag
Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

[REDACTED]
[REDACTED]
<http://www.rijksoverheid.nl>

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 1 juni 2012 8:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Afhandeling bezwaarschrift [REDACTED]

Geachte [REDACTED]
Wilt u naar aanleiding van ons telefonisch contact van woensdag jl. contact met mij opnemen.

[REDACTED]
Accountant
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 mei 2012 16:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Afhandeling bezwaarschrift [REDACTED]

Geachte [REDACTED]
Inzake de afhandeling van het bezwaar in het kader van het zgn. [REDACTED] van visserijbedrijf [REDACTED] deel ik u het volgende mede.
Dit gelet op het belang van de [REDACTED] in samenhang met de liquiditeitsproblemen wordt a.s. dinsdag 29 mei getracht tot afronding van het bezwaar te komen.
Zodra hier meer duidelijkheid over is, wordt u per omgaande geïnformeerd.
Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Specialist Uitvoering Regelingen
Team Projectsubsidies
Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
Juliana van Stolberglaan 148 | 2595 CL | Den Haag
Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

[REDACTED]
<http://www.rijksoverheid.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Op dit e-mailbericht en eventuele bijbehorende attachments is een disclaimer van toepassing, die is opgenomen op onze website: [\[redacted\]/emaildisclaimer](#). Indien u niet in staat bent deze disclaimer te raadplegen en/of op te slaan, kunt u een e-mailbericht sturen aan [\[redacted\]](#), waarna wij u de disclaimer zullen toesturen.

This e-mail and any attachments are subject to a disclaimer which is included on our website: [h \[redacted\]/emaildisclaimer](#). If you are unable to retrieve and/or save this disclaimer, please send an e-mail to [\[redacted\]](#) and we will send you the e-mail disclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Op dit e-mailbericht en eventuele bijbehorende attachments is een disclaimer van toepassing, die is opgenomen op onze website: [h \[redacted\]](#). Indien u niet in staat bent deze disclaimer te raadplegen en/of op te slaan, kunt u een e-mailbericht sturen aan [\[redacted\]](#), waarna wij u de disclaimer zullen toesturen.

This e-mail and any attachments are subject to a disclaimer which is included on our website: [\[redacted\]](#). If you are unable to retrieve and/or save this disclaimer, please send an e-mail to [\[redacted\]](#) and we will send you the e-mail disclaimer.

[illegible]

[illegible]

Project		urenverantwoording personeel						
Naam medewerker:		Jaar:2011						
Weeknr.	Omschrijving (onderzoeks)werkzaamheden	ma	di	wo	do	vr	za	totaal
33	06.00 Maandag gevaren en nieuw raas om krabben te vangen proberen 2x alle potten gehaald. Bestandsopnamen t.b.v. beheersplan invaren.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		18	24	24	16	2		0,0 84
								0,0
								0,0
34	Maandag gevaren 06.00 Veel krabben deze week 3200kg 2x alle potten gehaald en uitgezet	18	24	24	12		1	0,0 89
35	Deze week ook weer hele week gevist en 3020kg gelost maar prijzen onder druk	18	24	24	11			0,0 77
								0,0
36	Eerst 2 dagen slecht weer en woensdag gevaren en vissers goet, maandag en dinsdag uitleg gegeven aan collega schippers Donderdag 18.00 binnen en 18.30 in huis op Vrk	2	2	24	23			0,0 51
								0,0
								0,0
37	Weer een week met slecht weer op donderdag gevaren vrijdag nacht 22.00 thuis				18	23		0,0 41
								0,0
								0,0
38	De derde week die begint met slecht weer en Donderdag buur verbroken, Vrijdag nacht buur				18	24	1	0,0 44
								0,0
								0,0
39	Weer het weer, woensdag 06.00 gevaren en zaterdag 00.00 klaar Zaterdag evaluatie rabobank			18	24	24	2	0,0 68
								0,0
								0,0
40	Eindelijk weer eens op maandag gevaren Woensdag 01.00 thuis, Donderdag bijwerken bestandsgegevens en vangstgegevens voor 1maars voor een beheersplan	18	24	4				0,0 46
								0,0
								0,0
								0,0
41	Maandag 06.00 van huis gehaald en goet en weer naar binnen vanwege afzetprobleem geen tweede keer varen mogelijk	18	24	2				0,0 44
								0,0
								0,0
								0,0
42	Eerst weer 2 etmaal slecht weer in 06.00 verbroken en vrijdag morgen 03.00 weer thuis vangst goet en afzet en prijs zijn zeer zorgelijk			18	24	3		0,0 45
								0,0
								0,0
43	Maandag morgen 00.00 verbroken i.v.m. slechte weerbericht en Dinsdagmiddag weer thuis Voor de rest veel gebeld voor afzet. Druip op de markt door supercrabbers is oorzaak van prijsval	24	12	2	2	3		0,0 43
								0,0
								0,0
								0,0
44	Maandag morgen 06.00 verbroken en 1 keer varen halen vanwege afzet moeilijkheden Woensdagmorgen 04.00 thuis	24	24	4				0,0 52
								0,0
								0,0
Naam		totaal uren						0,0 64 4
Adres		uurtarief						5000
		Handtekening						0,00
		BTW						0,00
		Totaal						0,00

[illegible]

Weeknr	Omschrijving werkzaamheden	ma	di	wo	do	v	za	Totaal
1	Verschillende schepen en scheepsmakelaars bezocht en onderzocht welke eigenschappen een schip geschikt maken voor deze vorm van visserij.	2	6	0	7	4	0	19
9	Onderzoek gedaan naar verschillende soorten vistuig namelijk; kooien, lijnen ankers en boeien. Onderzoek gedaan naar wetenschappelijke studie over de	6	6	0	7	6	0	25
10	Onderzocht hoe het best levend gehouden kan worden en gecorrespondeerd met verschillende leveranciers en fabrikanten van vistuig en werktuigen. Wetenschappelijk onderzoek naar bestudeerd.	4	8	6	6	2		26
11	Onderzoek- en studiereis gemaakt naar Engeland. Verschillen onderzocht tussen grootschalig- en kleinschalige visserij. Tijdens deze reis ook weer verschillende schepen bekeken.	0	10	24	9	0	0	43
12	Correspondentie met leveranciers en afnemers. Studie naar Vergaderingen met consultant en	0	3	5	5	4	2	19
16	naar Urk gehaald en begonnen met ombouwen. Dek strippen en onderhoud gedaan aan het schip	9	9	9	9	9		45
17	verder klaargemaakt voor de visserij met kooien en onderhoud aan het schip gedaan. Vergadering belegd.	9	9	9	9	9	2	47
18	Onderzoek gedaan naar verschillende eind-producten waar voor word gebruikt. Onderzocht hoe verschillende producten worden vermarkt en gepresenteerd. Studie reis in samenwerking met kennisking en. Verdere werkzaamheden op de	9	14	6	0	5	0	34
19	Verwater-systeem ontwikkeld in ruim van het schip. Onderzoek gedaan naar beluchttingsfilters en andere onderdelen. Klaar maken van	9	9	9	7	0	0	34
20	Vergaderingen met consultant en. Bezoek aan afnemers en de laatste lijnen klaargemaakt en naar het schip gebracht.	8	8	8	8	8		40
21	Proefvissen met eerste soort kooien. 35 stuks	12	0	12	0	0	0	24
22	Kooien ontvangen en klaargemaakt voor de visserij op Noordzeekrab en naar zee gebracht. 450 stuks.	15	16	12	0	13	0	56
23	Eerste visweek en de eerste keer halen van alle kooien	14	16	15	12	8		65
24	Visweek	12	12	11	12	10	0	57
25	Visweek en zaterdag gesprek met de bank gehad	11	11	11	11	8	2	54
26	Visweek	10	11	10	4	9	0	44
27	Visweek	16	24	1	18	21	0	80
28	Halve visweek vanwege slecht weer.	20	22					44
29	Visweek		16	24	21			61
30	Na een paar weken onderzoek tot de conclusie gekomen dat we de manier van halen gaan aanpassen en hebben het ship naar Urk gebracht voor de aanpassingen. Vanwege afzet problemen niet meer uitgevaren.	8	9					17
31	Visweek en zaterdag naar Yerseke gegaan en onderzoek gedaan naar nieuwe afnemers. In België een nieuw schip bekeken en onderzocht of het meer geschikt was voor het werk met kooien.	16	24	24	19		10	93
32	Visweek voor onze nieuwe afnemer en getest of de krabben het transport naar Zeeland goed overleefden	18	24	24	17	2		85
33	Dubbele visweek. Twee maal alle kooien gehaald	18	24	24	16	2		84
34	Dubbele visweek. Twee maal alle kooien gehaald	18	24	24	12			78
35	Dubbele visweek. Twee maal alle kooien gehaald. Prijs voor de krab onderuit.	18	24	24	11			77
36	Visweek. Informeren belangstellende collega vissers.	2	2	24	23			51
37	Visweek vol slecht weer.				18	23		41
38	Visweek vol slecht weer.				19	24	1	44
39	Visweek vol slecht weer.				18	24	24	68
40	Visweek	18	24	4				46
41	Visweek	18	24	2				44
42	Visweek vol slecht weer.			18	24	3		45
43	Visweek. Veel onderzoek gedaan naar oorzaak van de slechte prijs	24	12	4		5		45
44	Visweek met de rem erop vanwege afzet problemen	24	24	4	1			53
45	Visweek en bezoek aan beurs	18	23		10			51
46	Visweek	17	24	4				45
47	Visweek	20	24	10				54
48	Waiweek dus wat research werk gedaan	4	4	4	4	4		20
49	Waiweek dus wat research werk gedaan	4	4		4			12
50	Waiweek dus wat research werk gedaan	4	4	4	4	4		20
51	Visweek		10	24	6			40
52	Visweek		19	23				42
2012								
1	Waiweek dus wat research werk gedaan			3	4			7
2	Visweek		20	24	23			67
3	Visweek	17	24	9				50
4	Visweek zeer slechte vangsten	10	24	12				46
5	Visweek zeer slechte vangsten	18	24	13				55
6	Door slechte vangsten en financiële tekorten de kooien niet gehaald							
7	Door slechte vangsten en financiële tekorten de kooien niet gehaald	3	3		2	1		9
8	Door slechte vangsten en financiële tekorten de kooien niet gehaald							
9	Visweek	18	24	6	2			50
10	Door slechte vangsten en financiële tekorten de kooien niet gehaald							
11	Door slechte vangsten en financiële tekorten de kooien niet gehaald							
12	Door slechte vangsten en financiële tekorten de kooien niet gehaald							
13	Visweek	18	24	16				48
14	Visweek en onderzoeks- en oriëntatie-reis naar Verenigd Koninkrijk	18	24	15	16			47
15	Visweek			18	20	2		40
	Totaal							2391

Uren registratie project [redacted] j 2011-2012 van [redacted]

Toelichting uren.

De uren die gemaakt zijn worden in dit overzicht allemaal toegelicht. De uren die tijdens een visreis zijn gemaakt bestonden vooral uit;

- Het onderzoeken van verschillende visgebieden.
- Het registreren van het volume en gewicht van de gevangen [redacted] per kooi en per string voor het beheerplan.
- Het vergelijken en testen van verschillende soorten vistuig in vangst succes en duurzaamheid.
- Verschillende soorten aas zijn getest en vergeleken op vangst succes.
- Bijvangst zijn geregistreerd en vergeleken per kooi.
- Testen van het leefsysteem.
- Onderzoeken van het overlevingsvermogen van de [redacted].

Deze uren zullen verder niet worden toegelicht en gewoon onder de noemer visweek vallen.

In de uren die niet op zee gemaakt zijn maar aan de wal hebben we vooral onderzoek gedaan naar nieuwe technieken en methoden om de duurzaamheid van het behandelen, vervoeren, vangen en vermarkten van [redacted] te verbeteren en te ontwikkelen. In de uren die niet op zee gemaakt zijn is ook veel vergaderd en kennis uitgewisseld met collega-visser, NGO's, projectbegeleiders, handel en wetenschappelijke instanties.

Verder zijn de gemaakte uren aan de wal ingevuld voor:

- Onderhoud aan het schip
- Onderhoud en aanpassen van vistuig
- Reistijd van en naar het schip.

In de het overzicht hieronder zijn de uren van elke week genoteerd.

INVOICE

SIS /

Page 1

Customer	Sales Order	Order Date	Date
		05-05-11	05-05-11

Customer address	Delivery Address
The Netherlands	The Netherlands

VAT-number	Your order no.	Your ref.	Our ref.
Terms of Delivery	Terms of Payment	Forw. Agent	Our supplier no.
DDU excl.VAT The Netherlands	30 Days from Invoice Date	DSV Roads	

Item	Quantity	Unit	Country of origin	Price	Unit	Discount	Amount
<i>Packing Slip</i> 1171							
000350251	10,00	pcs	IS		pcs		
350L SÆPLAST PUR							
10035025	10,00	pcs	IS		pcs		
350 L lokk							
1	1,00	pcs			pcs		
Freight cost							
Net Weight 0,0							
Colli: 5							
Volume : 6 m3							
Weight : 400 kg							
Hs.Reg.Code: 3923.1004 for tubs							
3923.5000 for lids							
The exporter of the products covered by this document declares that, except where otherwise clearly indicated, these products are of EEA preferential origin.							
Sum							
VAT							
Total							EUR

Please remit by SWIFT indicating full invoice and customer numbers.

9% interest on overdues. The goods remain the property of Promens AS until the invoice is paid

