



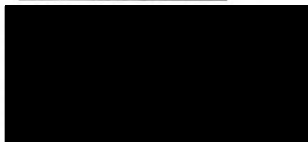
Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

AANGETEKEND

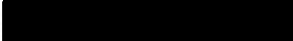


Onze referentie
TRCNVWA/2018/4475

Datum: **VERZONDEN 6 JUN 2018**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 17-2429

Geachte 

In uw brief van 2 oktober 2017 heeft u, namens uw cliënte  met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), bij het Ministerie van Economische Zaken informatie verzocht over broederijen.

U vraagt documenten over:

- (inspectie-) rapportages en bijbehorende bescheiden, m.b.t. de door de NVWA uitgevoerde onderzoeken bij broederijen betreffende schendingen van de Wet dieren en het Besluit houders van dieren.
- Correspondentie met de betreffende broederijen. In ieder geval documenten die zien op de inspecties van 16, 19 en 20 januari 2017 en 28 juni 2017 en alle informatie met betrekking tot de overige bezoeken in de periode van 14 februari tot 2 oktober 2017.
- Informatie over het controlebeleid voor broederijen in het algemeen en de richtlijnen waaraan door de broederijen moet worden voldaan.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 24 november 2017, kenmerk TRCNVWA/17/2429. In de brief is van 18 december 2017 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 19 januari 2018. Helaas is het mij niet gelukt om binnen de termijn op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 131 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, openbaar te maken.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/ 4475

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten staan bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de NVWA medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de afzet van de bedrijven. Deze informatie geeft inzicht in de omzet van de bedrijven, wat kan resulteren in een ondermijning van de concurrentiepositie van de betreffende bedrijven. Verder kan uit deze documenten worden afgeleid hoe de ondernemingen zijn georganiseerd en processen zijn gerangschikt.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/ 4475

Deze informatie is verkregen in het kader van de toezicht- en handhavingstaak van de NVWA, en is dusdanig specifiek dat ze inzicht geeft in de technische bedrijfsvoering en bedrijfsomvang van de bedrijven. Deze informatie wordt op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c van de Wob niet openbaar gemaakt.

Uit vaste jurisprudentie van de Raad van State (ABRvS 4 november 2009, LJN BK1977) blijkt dat de aantallen dieren/locaties, welke verwijzen naar de verkoop, inzicht verschaffen in het productieproces en de omzet van een bedrijf. Derhalve moeten deze gegevens worden aangemerkt als bedrijfs- en fabricagegegevens. Aangezien de ondernemers deze gegevens in verband met artikel 7, derde lid van de verordening 1099/2009 aan de NVWA hebben aangeleverd, moet ervan worden uitgegaan dat de gegevens in vertrouwen zijn verstrekt. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan gegevens betreffende de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie herleidbaar naar personen zoals namen, handtekeningen en functieaanduidingen. Deze informatie heeft geen betrekking op namen van een onderneming. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/ 4475

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Herleidbaarheid

Integrale openbaarmaking van de in de aanvraag bedoelde documenten kan in dit geval er toe leiden dat handelsrelaties onder druk komen te staan en afzetkanalen verloren gaan. Het is aannemelijk dat vaste afnemers veelal kiezen voor zekerheid en geneigd zijn een andere leverancier te zoeken, indien ook maar de schijn ontstaat dat de voedselveiligheid in het geding is. Als gevolg hiervan kan openbaarmaking leiden tot onevenredige financiële benadeling of reputatie schade van deze ondernemingen waarop de gegevens betrekking hebben.

Aangezien uw verzoek betrekking heeft op rapporten van de afgelopen drie jaar, kan het zijn dat de gecontroleerde bedrijven de overtredingen al hebben hersteld.

Daar bovendien alleen informatie over inspectierapportages onder dit Wob-verzoek valt, er geen contextinformatie openbaar wordt gemaakt over hoe vaak er bij bedrijven gecontroleerd is en of en hoe snel deze overtredingen hersteld zijn, is het niet ondenkbaar dat belanghebbenden onevenredig nadeel zouden oplopen indien hun namen en naar het bedrijf herleidbare informatie openbaar gemaakt zou worden.

Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling weeg ik hier zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Daarom verwijder ik alle informatie waarmee de ondernemingen geïdentificeerd kunnen worden, onder andere bedrijfsnamen, straatnaam, postcode en plaatsnaam. Overwegende dat de documenten zonder deze gegevens voldoende inzicht geeft over mijn bestuursvoering inzake het systeemtoezicht bij deze bedrijven maak ik de namen en informatie die herleidbaar is tot deze ondernemingen niet openbaar.

Ten aanzien van de concurrentiepositie van de bedrijven overweeg ik als volgt. Openbaarmaking van de informatie zoals hierboven eerder aangeven zou de de bedrijven onevenredig benadelen dan wel de concurrenten onevenredig bevoordelen. Concurrenten zouden immers inzicht krijgen in het productieproces van de bedrijven. Deze gegevens kunnen concurrenten gebruiken om hun eigen processen te optimaliseren, aan te passen of bij te stellen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/ 4475

Waar van toepassing heb ik deze informatie dan ook verwijderd uit de documenten.

In de documenten 2, 14, 15, 19, 33, 36, 44, 72, 76, 79, 86, 95, 99, 101, 104, 111, 113, 115, 121 en 127 staat informatie over derden. Het betreft ondermeer namen van ondernemingen die een zakelijke relatie hebben met de betreffende ondernemingen of gegevens van derden die op een andere manier in relatie worden gebracht met de betreffende ondernemingen. Deze ondernemingen en andere derden zouden ongewild in een negatieve context kunnen worden geplaatst en zouden daardoor ongewild benaderd kunnen worden door het publiek(derden). De benadeling die deze derden zullen ondervinden door publicatie van hun namen, moet dan ook als onevenredig worden aangemerkt en daarom maak ik de namen van deze ondernemingen niet openbaar.

Uitgestelde openbaarmaking (artikel 6, vijfde lid, Wob)

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten vermeld in bijlage 1 niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan de belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

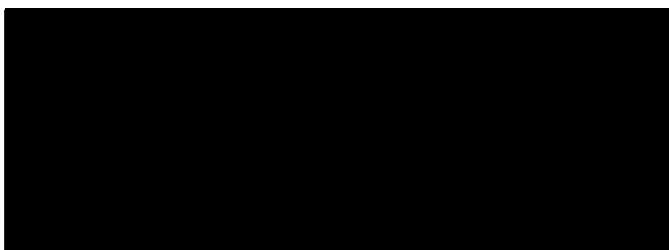
Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan alle belanghebbenden.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische zaken



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/ 4475



i.o. mr. A.A. ten Cate *Teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.
Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

nr	document	datum	wordt verstrekt			uitzonderingsgronden en beperkingen		
			geheel	deels	niet	10.1.c	10.2.e	10.2.g
44	Rapport preventie dierenwelzijn	19-mrt-15		x			x	x
45	Rapport preventie dierenwelzijn	1-aug-14		x			x	x
46	Rapport preventie dierenwelzijn	26-mei-14		x			x	x
47	Rapport preventie dierenwelzijn	17-mrt-15		x			x	x
48	Rapport preventie dierenwelzijn	4-nov-14		x			x	x
49	Rapport preventie dierenwelzijn	25-aug-15		x			x	x
50	Rapport preventie dierenwelzijn	22-okt-15		x			x	x
51	Rapport preventie dierenwelzijn	1-apr-15		x			x	x
52	Rapport preventie dierenwelzijn	30-apr-15		x			x	x
53	Rapport preventie dierenwelzijn	27-okt-15		x			x	x
54	Inspectierapport	11-jul-17		x			x	x
55	Rapport van bevindingen	12-okt-15		x			x	x
56	SW	1-jul-15		x			x	x
57	Inspectierapport	27-jul-16		x			x	x
58	Valt niet onder verzoek							
59	Rapport preventie dierenwelzijn	19-aug-15		x			x	x
60	Rapport preventie dierenwelzijn	12-jun-14		x			x	x
61	Rapport preventie dierenwelzijn	19-mei-14		x			x	x
62	Rapport preventie dierenwelzijn	27-okt-15		x			x	x
63	Valt niet onder verzoek							
64	Rapport preventie dierenwelzijn	29-okt-14		x			x	x
65	Rapport preventie dierenwelzijn	3-aug-05		x			x	x
66	Rapport preventie dierenwelzijn	13-okt-14		x			x	x
67	Rapport preventie dierenwelzijn	3-aug-15		x			x	x
68	Rapport preventie dierenwelzijn	22-jun-17		x			x	x
69	Rapport preventie dierenwelzijn	21-okt-16		x			x	x
70	Rapport preventie dierenwelzijn	2-jan-17		x			x	x
71	Rapport preventie dierenwelzijn	27-mei-16		x			x	x
72	Rapport dierlijke bijproducten	10-mei-17		x			x	x
73	Rapport preventie dierenwelzijn	2-aug-16		x		x	x	x
74	Rapport preventie dierenwelzijn	29-mrt-17		x			x	x
75	Rapport preventie dierenwelzijn	23-nov-17		x			x	x
76	Rapport preventie dierenwelzijn	18-apr-16		x			x	x
77	Rapport preventie dierenwelzijn	3-mei-17		x			x	x
78	Rapport preventie dierenwelzijn	13-dec-16		x			x	x
79	Rapport preventie dierenwelzijn	28-jun-16		x			x	x
80	Rapport preventie dierenwelzijn	9-jan-17		x			x	x
81	Rapport preventie dierenwelzijn	15-jan-18		x			x	x
82	Rapport preventie dierenwelzijn	2-jan-17		x			x	x
83	Rapport preventie dierenwelzijn	29-mei-17		x			x	x
84	Rapport preventie dierenwelzijn	9-nov-17		x			x	x
85	Rapport preventie dierenwelzijn	1-mrt-16		x			x	x

			wordt verstrekt			uitzonderingsgronden en beperkingen		
nr	document	datum	geheel	deels	niet	10.1.c	10.2.e	10.2.g
86	Rapport preventie dierenwelzijn	23-jun-16		x			x	x
87	Rapport preventie dierenwelzijn	1-feb-16		x			x	x
88	Rapport preventie dierenwelzijn	29-jun-17		x			x	x
89	Rapport preventie dierenwelzijn	8-sep-17		x			x	x
90	Rapport preventie dierenwelzijn	4-okt-17		x			x	x
91	Rapport preventie dierenwelzijn	8-sep-16		x			x	x
92	Rapport preventie dierenwelzijn	23-jan-17		x			x	x
93	Rapport preventie dierenwelzijn	4-jul-17		x			x	x
94	Rapport preventie dierenwelzijn	26-apr-16		x			x	x
95	Rapport preventie dierenwelzijn	7-jun-16		x			x	x
96	Rapport preventie dierenwelzijn	3-feb-16		x			x	x
97	Rapport preventie dierenwelzijn	21-apr-16		x			x	x
98	Rapport preventie dierenwelzijn	6-mrt-17		x			x	x
99	Rapport preventie dierenwelzijn	4-apr-17		x			x	x
100	Rapport preventie dierenwelzijn	5-okt-17		x			x	x
101	Rapport preventie dierenwelzijn	4-dec-17		x			x	x
102	Valt niet onder verzoek							
103	Rapport preventie dierenwelzijn	9-feb-16		x			x	x
104	Rapport preventie dierenwelzijn	25-sep-17		x			x	x
105	Rapport preventie dierenwelzijn	25-feb-16		x			x	x
106	Rapport preventie dierenwelzijn	11-aug-16		x			x	x
107	Rapport preventie dierenwelzijn	15-mei-16		x			x	x
108	Rapport preventie dierenwelzijn	8-mrt-16		x			x	x
109	Rapport preventie dierenwelzijn	20-mei-16		x			x	x
110	Rapport preventie dierenwelzijn	9-nov-17		x			x	x
111	Rapport preventie dierenwelzijn	6-jul-16		x			x	x
112	Bilagenrapport	28-jun-17		x			x	x
113	Bilagenrapport	20-jan-17		x		x	x	x
114	Bilagenrapport	28-nov-17		x			x	x
115	Bilagenrapport	28-nov-17		x			x	x
116	Bilagenrapport	15-dec-16		x			x	x
117	Bilagenrapport	15-dec-16		x			x	x
118	Bilagenrapport	28-nov-17		x			x	x
119	Bilagenrapport	9-jan-18		x			x	x
120	Bilagenrapport	12-01-18		x			x	x
121	Bilagenrapport	23-dec-16		x			x	x
122	Bilagenrapport	19-jan-17		x		x	x	x
123	Bilagenrapport	21-dec-16		x		x	x	x
124	Bilagenrapport	16-jan-17		x		x	x	x
125	Bilagenrapport	15-dec-16		x		x	x	x
126	Procesverbaal	13-jun-14		x			x	x
127	Procesverbaal	10-jun-15		x		x	x	x

nr	document	datum	wordt verstrekt			uitzonderingsgronden en beperkingen		
			geheel	deels	niet	10.1.c	10.2.e	10.2.g
128	SW	30-mei-17		x			x	x
129	SW	15-apr-14		x			x	x
130	vervallen							
131	SW	28-mei-14		x			x	x