



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team openbaarmaking en privacy

AANGETEKEND

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2018/4545

Datum: **VERZONDEN 11 JUN 2018**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 18-0449

Geachte heer [REDACTED]

Op 24 april 2018 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie gevraagd. Dit heeft u gedaan door middel van een e-mail aan de NVWA. U vraagt om de inspectierapporten 588/18/0002 en 588/18/0003 openbaar te maken.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 3 mei 2018, kenmerk Wob-verzoek 18-0449. In de brief van 17 mei 2018 is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 21 juni jongstleden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn drie documenten aangetroffen.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, (deels) openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/4545

onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van het gevraagde document uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u betreffende document verstrek, moet ik dit document ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden alle (herleidbare) gegevens van persoonlijke aard, zoals namen, gebiedsaanduidingen, woonplaats en een handtekening niet openbaar gemaakt. In betreffende documenten staan dergelijke persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit betreffend document.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In het document staat onder meer informatie over de bedrijfsnaam en straat, huisnummer, postcode, woonplaats waar de ondernemer zich heeft gevestigd en



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/4545

gegevens betreffende de inschrijving in de Kamer van Koophandel. Een naam van een bedrijf en dergelijke vestigings- c.q. inschrijvingsgegevens, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individu of ondernemer te identificeren. Openbaarmaking van naam-, adres- of inschrijvingsgegevens van deze onderneming kan het ongewenste effect hebben dat het publiek aan gegevens uit een inspectierapport risico's ziet die niet of niet meer aanwezig zijn.

Ik heb op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob het belang van openbaarmaking afgewogen tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling. Gelet op bovenstaande ben ik daarom van oordeel dat dit laatste belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak daarom de bedrijfsnaam, adres- en inschrijvingsgegevens van de ondernemer in kwestie niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Ondertekening

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,

namens deze,

mr. J.E.L. Roording

Divisiehoofd Juridische Zaken

o. mr. A.A. ten Cate *Teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/4545

- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.



Rapport meldingen gewasbeschermingsmiddelen

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde		NVWA Afdeling	NVWA HH II Afd Plant Vis EU en Natuur
Adres		Teamleider	
Postcode		Inspecteur	
Woonplaats		Rapportnummer	588/18/0002
KVK		Datum rapport	07-03-2018
		Inspectiedatum	07-03-2018

Inspectiebevindingen

Toetsingsaspect	Bevinding	Opmerking
Is er een monster genomen?	nee	
Bevinding klacht/melding/incident	Akkoord	Aangemaakt t.b.v opmaak van een aanvullend rapport op rapportnr 588/16/0032 uit 2016 nav verzoek vanuit TOP team. Dit wegens een Wob verzoek van
Omschrijving klacht/melding/incident	Aangemaakt t.b.v opmaak van een aanvullend rapport op rapportnr 588/16/0032 uit 2016 nav verzoek vanuit TOP team. Dit wegens een Wob verzoek van	
MOS-nummer	00000000	
Heeft de melding betrekking op bijen?	nee	
Is de klacht gegrond? (verder onderzoek nodig?)	Ja	
Opmerking gecontroleerde	nvt	
Opmerking melder	nvt	

Opmerkingen

Opmerking inspecteur

Aangemaakt t.b.v opmaak van dit aanvullend rapport op rapportnr 588/16/0032 uit 2016 n.a.v verzoek vanuit TOP team. Dit wegens een Wob verzoek van,

N.a.v. het aantreffen in het door mij op 15-06-2016 genomen monster en contramonster fruitgewassen bladeren, bij melder [REDACTED], van de werkzame stof Dodine in een gehalte van 0.067 mg/kg door Rikilt Wageningen, is het contramonster onderzocht door Rikilt wageningen.

Uit deze nieuwe analyse d.d. 28-10-2016 kwam naar voren, dat de eerder aangetoonde Dodine NIET aantoonbaar is.

Het eerdere analyserapport met nummer RIK0413583 d.d. 18-07-2016 is ongeldig.

Het analyserapport met nr RIK0413583 d.d. 28-10-2016 is geldig.

De werkzame stof Terbuthylazine blijft aangetoond in een gehalte van 0.053 mg/kg.

Deze werkzame stof is zeer vermoedelijk afkomstig, via drift, van een bespuiting op 03-06-2016 met Gardo Gold door [REDACTED] van [REDACTED] melder [REDACTED] [REDACTED]

Gezien dat ik niet kan bewijzen dat er 'gevaar' zoals gesteld is in artikel 2a (zorgplicht) van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden ontstaat, heb ik deze casus afgedaan met Akkoord.

In de bijlage met nr. 588/18/0003 van dit aanvullend rapport, zijn de 2 analyserapporten met nr. RIK0413583 d.d. 18-07-2016 (ongeldig) en die van 28-10-2016 (geldig) gevoegd.



Bijlage rapport gewasbeschermingsmiddelen

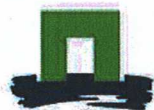
Inspectiegegevens

Geïnspecteerde	[REDACTED]	NVWA Afdeling	NVWA HH II Afd Plant Vis EU en Natuur
Adres	[REDACTED]	Teamleider	[REDACTED]
Postcode	[REDACTED]	Inspecteur	[REDACTED]
Woonplaats	[REDACTED]	Rapportnummer	588/18/0003
KVK	[REDACTED]		

Bijlagen: analyserapporten Rikilt d.d. 18-07-2016 (ongeldig) en 28-10-2016(geldig)



7131109_200413583 7131109_200413583
_107727616_Pi.PDF _108010484_Pi.PDF



NVWA UTRECHT
ANTWOORDNUMMER 4066
3500 VB UTRECHT

FOOD
SAFETY

RIKILT MONSTERNUMMER:
RELAASNUMMER:

RIK0413583.
588/202157354/16/W101.

ANALYSERAPPORT

Verpakking:
Verzegeling:
Kenmerk zegel:

Plastic.
Secubag.
28202696 (24/10/2016 - Contramonster gesplitst in monster en contramonster)
(02344391 oorspronkelijke verzegeling).
Blad van kersen, pruimen, noten bomen, en frambozen struiken.

Product:
Herkomst:
Datum monsternummer:
Datum ontvangst:

15/06/2016.
16/06/2016.

RESULTAAT	METHODE
Dodine	Niet aantoonbaar A1165
Terbutylazine	0.053 mg/kg A1165

Dit analyserapport vervangt het analyserapport nr. RIK0413583 (code 107727616), d.d. 18-07-2016.
Het analyserapport nr. RIK0413583 (code 107727616), d.d. 18-07-2016 is ongeldig.

De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op het ontvangen, boven geïdentificeerde monster.
RIKILT sluit iedere aansprakelijkheid uit voor schade voortvloeiend uit het gebruik of de verdere toepassing van de gerapporteerde resultaten.
Informatie over de accreditatiestatus van de toegepaste meetmethode(n) en de met het gerapporteerde resultaat samenhangende meetonzekerheid kan door de opdrachtgever bij het RIKILT worden opgevraagd.

Wageningen, 28/10/2016.

Directeur van het RIKILT
dr. ir. R.F.M. van Gorcom.

FOOD
SAFETY



WAGENINGEN
UNIVERSITY & RESEARCH

For quality of life

Doc. 3

NVWA UTRECHT
ANTWOORDNUMMER 4066
3500 VB UTRECHT

FOOD
SAFETY

RIKILT MONSTERNUMMER:
RELAASNUMMER:

RIK0413583.
588/202157354/16/WI01.

ANALYSERAPPORT

FOOD
SAFETY