



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

AANGETEKEND



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2019/1244

Datum: **VERZONDEN 1 MRT 2019**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 18-0343

Geachte 

Bij brief van 23 maart 2018 heeft u schriftelijk een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op informatie omtrent het meereizen van twee dieren door een bepaalde onderneming. U wilt weten of de NVWA een overtreding heeft geconstateerd, of hiervan een rapport van bevindingen is opgesteld en of er handhaving heeft plaatsgevonden door middel van het opleggen van een bestuurlijke boete, een waarschuwing of anderszins.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 10 april 2018, kenmerk 18-0343. In dezelfde brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 22 mei 2018. Op 15 november en 11 december 2018 is er telefonisch contact met u geweest over de stand van zaken van uw verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 6 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 8 januari 2019 dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zijn zienswijze te geven. De derde belanghebbende heeft geen bedenkingen ingediend.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/1244

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/1244

het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van informatie die herleidbaar is naar deze onderneming, zoals de bedrijfsnaam, straat, huisnummer en postcode of andere informatie die herleidbaar is naar deze onderneming, kan het ongewenste effect hebben dat het publiek bij het openbaar maken van de informatie onjuiste conclusies verbindt en misstanden ziet die niet of niet meer aanwezig zijn. De openbaarmaking van de aangetroffen documenten kan leiden tot een verouderd beeld van de situatie maar ook tot een incompleet en verkeerd beeld.

Het adres waar de dierenhouder woont of verblijft betreft ook het woon- of verblijfadres waar naast de dierenhouder andere personen wonen of verblijven. Openbaarmaking van de bedrijfsnaam, adresgegevens en aanverwante informatie leidt ertoe dat de dierenhouder en deze anderen geraakt worden in hun persoonlijke levenssfeer, wat onevenredig benadelend moet worden geacht.

Het belang bij het voorkomen van de hierboven omschreven onevenredige benadeling weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak daarom de bedrijfsnaam, de adresgegevens van de onderneming en informatie die hiernaar herleidbaar is niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Uitgestelde openbaarmaking (artikel 6, vijfde lid, Wob)

Aangezien naar verwachting de belanghebbende bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan **twee weken** na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om te trachten de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op Rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbende.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/1244

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische Zaken



i.o. mr. A.A. ten Cate *Teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.
Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

[illegible]



Natuur Dierkwelling

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde		NVWA Afdeling	LN Afd Toezichtuitv Plant en
Adres			Natuur
		Teamleider	
Postcode		Inspecteur	
Woonplaats	Zie adres	Rapportnummer	1760/15/0019
KVK		Datum rapport	30-09-2015

Inspectiebevindingen

Aanleiding	
Datum inspectie	25-09-2015
Naam tweede inspecteur	
Wat is de aanleiding	Diverse MOS meldingen
Nummer melding	429997

Bevindingen

Hierbij verklaar ik, , ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), werkzaam in de divisie Landbouw en Natuur, toezichthouder als bedoeld in artikel 5.11 AWB en artikel 104 van de Flora- en faunawet en artikel 8.1 van de Wet Dieren, het volgende;

In verband met het verbod genoemd in artikel 4:14, eerste lid van het Besluit houders van dieren waarin het verboden is om met andere zoogdieren dan die behoren tot de diersoorten genoemd in Bijlage IV, deel te nemen aan een circus of een ander optreden en artikel 4:14, tweede lid Besluit houders van dieren waarin het verboden is om dieren genoemd in het eerste lid te vervoeren ten behoeve van het circus, was ik op donderdag 10 september omstreeks 13.00 uur op een terrein gelegen aan de binnen de gemeente . Op het genoemde terrein stonden tenten, dierenverblijven, caravans en vrachtauto's opgesteld. Aan de opdrukken van de vrachtwagens kon ik opmaken dat het hier betrof . Onderweg naar het circusterrein heb ik diverse posters naast de weg zien hangen met de opdruk van het bedoelde circus en dat zij binnen de gemeente op het terrein aan de van 10 september 2015 tot en met 20 september 2015 zullen gaan optreden. Op genoemde posters stond prominent afgebeeld.

Op tijd en plaats voornoemd zag ik op het genoemde terrein, binnen een omheining . Een klein stukje verder zag ik binnen een andere omheining .

Op 15 september 2015 treedt artikel 4:14 van het Besluit houders van dieren in werking.

Op dinsdag 15 september omstreeks 10.30 uur bevonden wij, ondergetekende en inspecteur , ons nabij het voornoemde circusterrein aan de binnen de gemeente . Wij hebben het bedoelde circusterrein niet betreden, maar wij konden vanuit de auto zien dat er geen op het terrein aanwezig waren.

Op maandag 21 september 2015 ontving ik, middels ons meldingssysteem "MOS" een melding genummerd 429997.

Het navolgende staat in de melding vermeld;

Beste,

Zoals zojuist telefonisch overeengekomen stuur ik u enkele screenshots en foto's.

De situatie is als volgt. Dinsdag ging het verbod op wilde dieren in het circus in, inclusief transport. [REDACTED] staat momenteel nog in [REDACTED] en anticepeerde hier op door [REDACTED] maandagnacht te verplaatsen naar [REDACTED].

Zaterdag is [REDACTED] echter weer terug gehaald naar het veld. Op deze facebookpagina zijn diverse foto's en berichten te zien waaruit duidelijk blijkt dat [REDACTED] er weer is.

[REDACTED]
(te vinden op facebook onder [REDACTED]).

Ook ben ik zojuist zelf langs gereden en kon vanuit de auto een foto maken ter bevestiging dat [REDACTED] weer op het veld staat, wat betekent dat [REDACTED] [REDACTED] ondanks het geldende verbod van [REDACTED] naar [REDACTED] getransporteerd heeft.

Na het afbreken van het circus zullen zij hun reis inclusief [REDACTED] vervolgen.

Graag ontvang ik van u een terugkoppeling over de gevolgen die de NVWA geeft aan deze melding. Mijn gegevens zijn:

[REDACTED]

Ik ga er vanuit dat mijn persoonlijke gegevens vertrouwelijk behandeld worden.

In afwachting van uw reactie,

Vriendelijke groet

[REDACTED]

Verzonden met mijn Windows Phone

Tevens ontvingen wij geluiden dat [REDACTED] en [REDACTED] van [REDACTED] weer terug zouden zijn op het circusterrein gelegen aan de [REDACTED], binnen de gemeente [REDACTED].

Op vrijdag 25 september 2015, omstreeks 10.00 uur bevonden wij ons, inspecteur [REDACTED] en inspecteur [REDACTED] op het bedoelde circusterrein aan de [REDACTED] in [REDACTED]. Wij waren vergezeld van [REDACTED] van de afdeling communicatie van de NVWA.

In een tent, wat dienst deed als dierenverblijf, zagen wij [REDACTED] en [REDACTED]. De [REDACTED] en [REDACTED] waren voor publiek niet zichtbaar en niet toegankelijk. Van deze situatie hebben wij foto's gemaakt.



25092015 in
tent



25092015 in
tent



25092015 in
tent



25092015 in
tent

Eveneens op circusterrein, omstreeks 10.05 uur, bevonden wij ons, met toestemming van de bewoner, in een caravan. Nadat wij ons in onze functie aan hem hadden gelegitimeerd en het doel van onze komst aan hem bekend hadden gemaakt, spraken wij een persoon die zich voorstelde als [REDACTED].

[REDACTED] deelde ons mede dat hij directeur eigenaar is van [REDACTED].

Ik verzocht [REDACTED] de legaliteit van [REDACTED] aan te tonen. [REDACTED] toonde

mij vervolgens een EU-certificaat met nummer [REDACTED] Op genoemd certificaat stond ondermeer vermeld;

Name: [REDACTED]

Microchip-nr.: [REDACTED]

Erworven: [REDACTED] (geboren)

Daarnaast toonde [REDACTED] een dierenartsverklaring waaruit blijkt dat [REDACTED] van de familie [REDACTED] op 15-10-1999 voorzien is van een microtransponder genummerd [REDACTED]. Van beide documenten hebben wij een foto gemaakt.



EG certificaat



Dierenartsverklaring

Vervolgens verklaarde [REDACTED] ons op onze vragen, zakelijk weergegeven, het volgende; "Op 14 september 2015 heb ik in het kader van het verbod op wilde dieren in het [REDACTED] en de [REDACTED] gestald bij vrienden van ons hier in Nederland, waar wil ik u niet zeggen. Op 15 september 2015, de datum dat het verbod inging, waren de [REDACTED] hier op het terrein niet aanwezig.

Vermoedelijk door een soort heimwee aten en dronken [REDACTED] en [REDACTED] niet meer. Na 3 dagen hebben we uit het oogpunt van dierwelzijn de dieren teruggehaald en weer bij het circus gestald.

Vervolgens hebben wij posters opgehangen met de mededeling dat [REDACTED] en [REDACTED] niet meer zullen optreden tijdens de voorstellingen van het circus.

[REDACTED] staat hier op het terrein in de tent die dienst doet als dierenverblijf, ze eet en drinkt weer. [REDACTED] hoort bij de familie. [REDACTED] kan niet zonder ons en wij kunnen niet zonder [REDACTED]. Om [REDACTED] rustig te houden en voor de noodzakelijke beweging gaat ze af en toe in de paddock. Ook ga ik een paar keer per dag wandelen met [REDACTED].

Ik wil enkel het beste voor mijn dieren. Het welzijn staat voorop. Voor [REDACTED] en [REDACTED] is gewoon het beste dat ze bij ons zijn. Het is dierenmishandeling als de dieren bij ons worden weggehaald of als wij ze noodgedwongen elders moeten stallen.

Ik heb met behulp van mijn advocaat een aanvraag bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland ingediend. Hierdoor wil dat [REDACTED] de status van huisdier krijgt. Ik overhandig u een kopie van deze aanvraag.

De [REDACTED] blijven in principe, net als [REDACTED], binnen staan en zijn niet toegankelijk voor het publiek.

Wij blijven zoals het er nu uit ziet hier in [REDACTED] staan tot 4 oktober 2015. Wij zouden eigenlijk naar de gemeente [REDACTED] gaan, maar wij hebben hiervoor niet de vereiste vergunning gekregen. Na 4 oktober gaan wij vermoedelijk naar [REDACTED]"

Tijdens ons gesprek met [REDACTED] en zijn inmiddels gearriveerde dochter, gaat de mobiele telefoon van de dochter over. Zij neemt het toestel op en zet het toestel op de speaker met de mededeling dat iemand ons wil spreken. De persoon stelt zich voor als [REDACTED]

[REDACTED] Vervolgens verklaarde deze persoon, zakelijk weergegeven, het volgende;

"Ik heb gisteren contact gehad met de staatssecretaris mevrouw Sharon Dijksma en met haar de casus van [REDACTED] besproken. Zij deelde mij mede dat er door de NVWA enkel waarschuwend zal worden opgetreden gedurende een periode van 8 weken. [REDACTED] hoeft zich geen zorgen te maken over [REDACTED]"

De kopie van de aanvraag voor de status van huisdier voeg ik bij dit rapport;



Aanvraag [REDACTED] als
huisdier

Ik, inspecteur [REDACTED] heb [REDACTED] vertegenwoordigd in de persoon van [REDACTED] een schriftelijke waarschuwing aangezegd wegens een vermoedelijke overtreding van artikel 4:14 van het Besluit houders van dieren. [REDACTED] gaf mij, inspecteur [REDACTED] volledig op te zijn; [REDACTED]. De gegevens zijn geverifieerd met [REDACTED]

Ik, inspecteur [REDACTED] heb op 25 september 2015, omstreeks 13.00 uur de genoemde schriftelijke waarschuwing uitgereikt aan [REDACTED] de dochter van [REDACTED]. Nadat wij het terrein verlieten zagen wij dat [REDACTED] inmiddels buiten liepen en voor het publiek toegankelijk waren. Van deze situatie voeg ik een foto bij dit rapport;



25092015

buiten

Tevens zagen wij posters hangen waarop ondermeer vermeld staat dat de [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] niet meer optreden in het circus. Een foto hiervan heb ik bij dit rapport gevoegd.



Tekst publiek

Bij dit rapport voeg ik bij, het uitsnede van de Kamer van Koophandel, foto's van de posters welke zijn opgehangen binnen de gemeente [REDACTED] met de aankondiging van optredens door [REDACTED] [REDACTED]



Uitsnede KvK



Aankondiging



Aankondiging data

Op zaterdag 3 oktober 2015 zijn er bij de NVWA signalen binnengekomen omtrent het tentoonstellen van [REDACTED] [REDACTED] bij [REDACTED], zoals hiervoor nader benoemd.

Mensen werden in de gelegenheid gesteld om met [REDACTED] [REDACTED] op de foto te gaan of een zogenaamde selfie te maken. In overleg met [REDACTED] teamleider NVWA, is besloten dat ik, inspecteur [REDACTED] op zondag 4 oktober 2015 een nader onderzoek in zal stellen.

Op zondag 4 oktober 2015, omstreeks 13.00 uur bevond ik mij op het circus terrein aan de [REDACTED] binnen de gemeente [REDACTED]. Op tijd en plaats voornoemd zag ik dat [REDACTED] [REDACTED] in een afgesloten terrein in de open lucht rond liep. Er was veel publiek aanwezig. Mensen, vooral kinderen, konden hooi en of wortels geven aan [REDACTED]. Er werden foto's gemaakt. Ik had niet de indruk dat [REDACTED] gestrest was vanwege alle publiek belangstelling. Tijdens mijn aanwezigheid was er een circusvoorstelling aan de gang. [REDACTED] heeft niet deelgenomen aan deze voorstelling.

Ik zag dat de [REDACTED] in het aanwezige dierenverblijf stonden. Zij stonden in afzondering van het aanwezige publiek, maar zij waren wel te zien vanuit het terrein.

Afdoening

Wat is de afdoening	Waarschuwingsbrief NVWA
Omschrijf het herstel	Nvt
Zijn zaken onder zich genomen of in beslag genomen	Geen van beide
Welke zaken zijn onder zich genomen of in beslag genomen	Niet van toepassing
Heeft de eigenaar/overtreder afstand getekend van bovengenoemde zaken	Niet van toepassing

Opmerkingen Geïnspecteerde

Zie bevindingen

Ondertekening

Utrecht, 30-09-2015

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: [REDACTED]



Natuur Dierkwelling

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde		NVWA Afdeling	LN Afd Toezichtuitv Plant en
Adres			Natuur
		Teamleider	
Postcode		Inspecteur	
Woonplaats	Zie adres	Rapportnummer	1760/16/0022
KVK		Datum rapport	06-06-2016

Inspectiebevindingen

Aanleiding	
Datum inspectie	03-06-2016
Naam tweede inspecteur	
Wat is de aanleiding	Diverse meldingen
Nummer melding	487153

Bevindingen

Hierbij verklaar ik, , ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), werkzaam in de divisie Landbouw en Natuur, toezichthouder als bedoeld in artikel 5.11 AWB en artikel 104 van de Flora- en faunawet en artikel 8.1 van de Wet Dieren, het navolgende;

Op vrijdag 25 september 2015, heb ik te samen met collega een controle uitgevoerd in het kader van het verbod circUSDieren wat nader omschreven is in artikel 4:14 van het Besluit houders van dieren.

Tijdens deze controle zijn er afwijkingen geconstateerd. Voor deze afwijkingen is er door mij, eveneens op 25 september 2015, een schriftelijke waarschuwing afgegeven aan , eigenaar / directeur van

Het door mij opgemaakte controlerapport en de schriftelijke waarschuwing zijn als bijlage bij dit rapport gevoegd.



1760-15-0019-AID-8
40



20150925-
Schriftelijke-Waarschi

Op 19 april 2016 is door de staatsecretaris van Economische zaken aan tot 15 januari 2017 een ontheffing verleend van het Besluit houders van dieren voor het meereizen, verplaatsen en op het circusterrein houden van .
Genoemde ontheffing is als bijlage bij dit rapport gevoegd.



2016 04 18
Ontheffing

Tijdens de controle op 25 september 2015 is vastgesteld dat naast ook op het circusterrein aanwezig waren. De genoemde ontheffing heeft enkel betrekking op .
In de maanden april en mei 2016 kwamen middels het klantencontactcentrum van de NVWA diverse

meldingen en klachten binnen over het houden van [REDACTED] en [REDACTED] op een zogenaamd circusterrein door [REDACTED]. Een aantal van deze meldingen en klachten heb ik als bijlage bij dit rapport gevoegd.



484445 Melding
circus [REDACTED] aanvu



486890 Betreft
Circus [REDACTED] die de



486947 melding
Betreft een klacht me



487153.00 melding
overtreding ontheffin

Op 4 mei 2016 is door [REDACTED], advocaat van [REDACTED] een mail verzonden naar het ministerie van Economische zaken met de mededeling dat [REDACTED] [REDACTED] met het circus meeneemt als huisdier.

Door [REDACTED] [REDACTED] van het ministerie van Economische Zaken, is door middel van een brief met kenmerk DGAN-DAD / 16074473 de mail van [REDACTED] [REDACTED] beantwoord. In het kort deelt [REDACTED] mee dat de regelgeving het niet toelaat dat [REDACTED] met het circus meereizen.

Genoemde brief is als bijlage bij dit rapport gevoegd.



2016 05 23 Brief

Op donderdag 2 juni 2016, omstreeks 11.00 uur, bevond ik mij te samen met collega [REDACTED] ons op een zogenaamd circusterrein aan de [REDACTED] ongenummerd in de gemeente [REDACTED]. Wij zagen aan de aldaar aanwezige vrachtauto's en circustent dat het ons bekende circus [REDACTED] betrof.

Op tijd en plaats voornoemd spraken wij een ons bekende vrouw. Zij is de dochter van [REDACTED] [REDACTED]. Nadat wij ons aan haar hadden gelegitimeerd en het doel van onze komst aan haar hadden bekend gemaakt verklaarde zij dat haar vader, [REDACTED], vandaag niet aanwezig is. Wij hebben met haar afgesproken om op vrijdag 3 juni terug te komen.

Nadat wij het circusterrein hadden verlaten zagen wij dat er in de gemeente [REDACTED] diverse reclameborden van circus [REDACTED] zijn opgehangen. Van 1 bord heb ik een foto gemaakt die als bijlage bij dit rapport is gevoegd. Op dit bord is onder meer [REDACTED] [REDACTED] afgebeeld.



03062016 bord.jpg

Op vrijdag 3 juni 2016, omstreeks 10.00 uur bevonden wij ons wederom op het circusterrein aan de [REDACTED] in de gemeente [REDACTED]. Op tijd en plaats vernoemd spraken wij de ons bekende en ons kennende [REDACTED]. Nadat wij ons aan [REDACTED] hadden gelegitimeerd en het doel van onze komst aan hem hadden bekend gemaakt, nodigde hij ons uit in zijn woonwagen.

Op onze vragen aan [REDACTED] antwoordde hij ons het navolgende. Ik merk hierbij op dat de [REDACTED] de Nederlandse taal niet in zijn geheel machtig is. Daarom is de hier onderstaande verklaring een zakelijke weergave;

"[REDACTED] heeft voor [REDACTED] [REDACTED] inderdaad een ontheffing van het ministerie gekregen. Deze ontheffing is echter in strijd met het welzijn van [REDACTED]. Volgens de ontheffing mag [REDACTED] geen contact hebben met het publiek. Dit zou inhouden dat ik [REDACTED] dag en nacht zou moeten opsluiten in een tent of trailer.

[REDACTED] heeft frisse lucht en beweging nodig, vandaar dat zij buiten op het circusterrein rondloopt op afgezet stuk grond. Ik heb nog een extra ketting om het terrein van [REDACTED] gespannen zodat de mensen op afstand blijven. Tevens hangen er bordjes met daarop de mededeling dat [REDACTED] niet meer optreedt en dat zij niet gevoerd mag worden. Om [REDACTED] voldoende beweging te geven ga ik af en toe met haar wandelen. Ik doe dit niet om het circus te promoten maar enkel voor het welzijn van [REDACTED]. [REDACTED] is een kudde dier. Het circus beschouwd ze als haar kudde, waar zij onderdeel van uitmaakt. Tot aan het verbod op 15 september 2015 gaf [REDACTED] haar shows in het circus. Dit deed ze al vele jaren. Tot op de dag van vandaag wordt ze elke keer boos als ze de andere dieren voor hun optreden de circustent binnen ziet lopen. Tijdens elke voorstelling ga ik een paar keer naar haar toe om haar gerust te stellen. Het dagelijks ritme is weg en ik merk hierdoor dat haar karakter aan het veranderen is. In de 23 jaar dat [REDACTED] hier in ons circus aanwezig is heb ik een speciale band met haar opgebouwd. Zij is zoals u weet een [REDACTED], waardoor ze uniek is in het circus.

In de ontheffing staat aangegeven dat er een onderzoek gaat komen om te kijken hoe en waar [REDACTED] in

de toekomst geplaatst kan worden. Ik heb tot op heden niets gehoord omtrent dit onderzoek. Ik heb een protocol opgesteld met daarin weergegeven hoe ik om ga met [REDACTED] en welke maatregelen in bepaalde omstandigheden moeten worden getroffen.

Ik heb een trailer ingericht voor het vervoer van [REDACTED] en [REDACTED]. Er zitten geen andere dieren in deze trailer. Zij worden als het ware apart van het circus vervoerd.

[REDACTED] zijn in mijn circus geboren. Ze zijn dus hun hele leven bij ons. Het zijn gecasteerde mannetjes. De oudste is 26 jaar, wat zeer uitzonderlijk is voor [REDACTED] de andere is 9 jaar.

Onze advocaat heeft een aanvraag gedaan om [REDACTED] als huisdieren te bestempelen. Ze reizen als huisdier mee met het circus. [REDACTED] doen vanaf 15 september geen optredens meer in het circus.

Mocht het ministerie het hier niet mee eens zijn, dan vraagt mijn advocaat een ontheffing voor [REDACTED] aan. [REDACTED] staan niet meer ten behoeve van het circus. Ze reizen enkel mee. De aanschaf van voer voor [REDACTED], doe ik niet apart van het circus. Dit geldt ook voor de verzekering. Als ik afstand moet doen van [REDACTED], dan gaat de oudste onherroepelijk dood. Hij is 26 jaar en krijgt op het moment speciale vitamine preparaten. Mede doordat het huisdieren zijn geworden heb ik er nog niet over nagedacht waar ik ze elders kan plaatsen. Net als [REDACTED], zijn [REDACTED] gewend aan het circusleven.

Wij merken dat sinds het verbod de bezoekersaantallen terug lopen. Het wordt financieel een stuk zwaarder om alles rond te krijgen.

Daarnaast ben ik erg emotioneel. Ik voel me een crimineel. Ik heb heel mijn leven kei-hard gewerkt en ik ben altijd heel goed voor mijn dieren geweest en dan dit. Het hakt erin. Ik wil best meewerken, maar het welzijn van mijn dieren gaat voor."

Tijdens ons gesprek is [REDACTED] een paar keer weggelopen, omdat hij heel emotioneel werd.

Ik heb de bovenstaande verklaring in concept tijdens het gesprek op papier gezet. [REDACTED] vroeg of hij hiervan een kopie mocht maken. Ik heb hierin toegestemd. Daarnaast stuur ik middels een email de uitgewerkte verklaring naar [REDACTED]

Na het gesprek zijn wij samen met [REDACTED] het circusterrein opgelopen. Wij zagen [REDACTED] rondlopen in een afgezet terrein met een extra ketting om het terrein heen. Tevens zagen wij dat er publiek op het circusterrein rondliep. Het circusterrein is immers vrij toegankelijk. In een aan de voorkant openstaande tent stonden [REDACTED] Het een en ander was afgezet door middel van stalen hekken. [REDACTED] stonden in dezelfde tent waar ook de paarden en kamelen stonden. Tot aan het stalen hek is het toegankelijk voor publiek.

Aan de zijkant van het circusterrein stond een trailer. Deze was volgens [REDACTED] bestemd voor [REDACTED] en [REDACTED] In de trailer zagen wij 2 zogenaamde paardenboxen, bestemd voor de [REDACTED] en er tegenover een grote ruimte welke bestemd is voor [REDACTED]. Van voornoemde trailer heb ik foto's gemaakt die ik als bijlage bij dit rapport voeg.



foto 4 trailer.jpg



foto 1 trailer.jpg



foto 2 trailer.jpg



foto 3 trailer.jpg

Wij zagen dat alle dieren, voor zover wij dit kunnen beoordelen, gezond en goed verzorgd eruit zagen. Dieren beschikten allen over voer, water, voldoende ruimte en een droge ligplaats, ondanks de hevige regenval van de afgelopen dagen.

Wij zagen dat de entree van de circustent op de kop van het terrein is gesitueerd. Aan de andere kant van het terrein zijn de dierenverblijven inclusief de buitenverblijven van de dieren gesitueerd, zodanig dat wanneer het publiek de circustent voor een voorstelling betreedt zij geen dieren zien.

Ik heb [REDACTED] medegedeeld dat wij onze bevindingen zullen rapporteren en voorleggen aan de afdeling bestuurlijke handhaving van de NVWA.

Afdoening	
Wat is de afdoening	Onbekend
Omschrijf het herstel	nvt
Zijn zaken onder zich genomen of in beslag genomen	Geen van beide

Welke zaken zijn onder zich genomen of in beslag genomen	Niet van toepassing
Heeft de eigenaar/overtreder afstand getekend van bovengenoemde zaken	Niet van toepassing

Opmerkingen Geinspecteerde
Zie bevindingen

Ondertekening

Utrecht, 06-06-2016

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: [REDACTED]



Natuur Dierkwelling

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde		NVWA Afdeling	LN Afd Toezichtuitv Plant en
Adres			Natuur
		Teamleider	
Postcode		Inspecteur	
Woonplaats	Zie adres	Rapportnummer	1760/16/0023
KVK		Datum rapport	30-06-2016

Inspectiebevindingen

Aanleiding	
Datum inspectie	21-06-2016
Naam tweede inspecteur	
Wat is de aanleiding	Herinspectie
Nummer melding	Geen melding

Bevindingen

Hierbij verklaar ik, [REDACTED], ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), werkzaam in de divisie Landbouw en Natuur, toezichthouder als bedoeld in artikel 5.11 AWB en artikel 104 van de Flora- en faunawet en artikel 8.1 van de Wet Dieren, het volgende;

Op dinsdag 21 juni 2016, omstreeks 10.55 bevond ik mij op het evenemententerrein [REDACTED] aan [REDACTED] binnen de gemeente [REDACTED]. Op tijd en plaats voornoemd zag ik in een daarvoor ingerichte weide [REDACTED] lopen in de nabijheid van de opgestelde circustent behorende tot het mij bekende [REDACTED]. Van deze situatie heb ik een aantal foto's gemaakt, die ik als bijlage bij dit rapport voeg.



foto 1 21062016.jpg



foto 2 21062016.jpg



foto 3 21062016.jpg



foto 4 21062016.jpg

Afdoening	
Wat is de afdoening	nvt
Omschrijf het herstel	nvt
Zijn zaken onder zich genomen of in beslag genomen	Geen van beide
Welke zaken zijn onder zich genomen of in beslag genomen	Niet van toepassing
Heeft de eigenaar/overtreder afstand getekend van bovengenoemde zaken	Niet van toepassing

Opmerkingen Geïnspecteerde

Zie bevindingen

Ondertekening

Utrecht, 30-06-2016

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: [REDACTED]



Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

**Directoraat-generaal Agro en Natuur**

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres

Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door

T [redacted]
F [redacted]

Ons kenmerk

DGAN-DAD / 16074473

Uw kenmerk**Bijlage(n)**

Datum

Betreft [redacted]

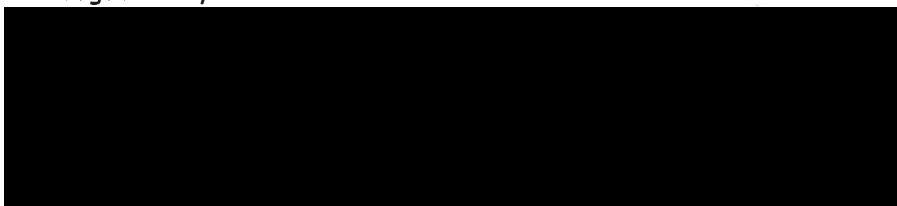
Geachte [redacted]

Naar aanleiding van uw mail van 4 mei 2016, waarin u het ministerie op de hoogte bracht van het feit dat [redacted] enkele zebra's meeneemt als huisdier, bericht ik u het volgende.

Indien [redacted] meeneemt naar Nederland, worden de regels overtreden van artikel 4.14 van het Besluit houders van dieren. In deze regelgeving, die ziet op circussen, zijn de diersoorten aangewezen waarmee deelgenomen mag worden aan een circus en die vervoerd mogen worden ten behoeve van een circus. De regelgeving laat dus niet toe dat [redacted] met het circus meereizen.

De door u genoemde feiten zijn onder de aandacht gebracht van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, die ter zake een onderzoek zal instellen.

Hoogachtend,





Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Directie Staf
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 088 223 33 33
F 088 223 33 34

Onze referentie
TRCVWA/2016/5162

Datum: 28 juni 2016

Betreft: beschikking **last onder dwangsom** DBJ zaaknummer: 16-1194

Geachte heer Freiwald,

Tijdens inspecties op 3 juni 2016 en 21 juni 2016 controleerden inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit of u zich houdt aan het Besluit houders van dieren. Bij deze controle zijn overtredingen vastgesteld van artikel 4.14, eerste en tweede lid Besluit houders van dieren (hierna: Besluit). Daarom leg ik op grond van artikel 8.5 van de Wet dieren in samenhang met artikel 5:32, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht aan u een last onder dwangsom op

Last onder dwangsom

Artikel 4.14, eerste lid Besluit (verbod deelname circus)

De last houdt in dat u de overtreding van artikel 4.14, eerste van het Besluit voor **6 juli 2016** moet opheffen. Dit betekent dat u de [redacted] die deelnemen aan [redacted] dient onder te brengen op een daarvoor geschikte locatie, bijvoorbeeld het winterverblijf.

Indien u de overtreding van artikel 4.14, eerste lid van het Besluit niet opheft voor 6 juli 2016, verbeurt u een dwangsom van €1.000,-.

Artikel 4.14, tweede lid Besluit (verbod vervoer ten behoeve van het circus)

Daarnaast leg ik aan u de last onder dwangsom op ter voorkoming van herhaling. Indien u de dieren nogmaals vervoert ten behoeve het circus verbeurt u een dwangsom van €2.000,-.

Procedure

Inspecteurs stelden vast dat u op 3 juni 2016 met [redacted] deelnam aan het [redacted] en op 21 juni 2016 aan het [redacted] op het evenemententerrein [redacted] aan de

Directie Staf
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Datum
28 juni 2016

Onze referentie
TRCVWA/2016/5162

[REDACTED]

Op grond van artikel 4.14, eerste lid, van het Besluit houders van dieren is het verboden om met andere zoogdieren dan die behoren tot de diersoorten, genoemd in bijlage IV, deel te nemen aan een circus. [REDACTED] staan niet genoemd in bijlage IV. Door met [REDACTED] deel te nemen aan het circus begaat u dus een overtreding.

De wetgever definieert het circus als een reizende tentoonstelling. Dieren die meereizen met het circus worden dan ook geacht deel te nemen aan het circus. Het is hierbij niet van belang dat [REDACTED] al dan niet deelnemen aan de shows.

Daarnaast stelden inspecteurs vast dat u [REDACTED] heeft vervoerd van [REDACTED] naar [REDACTED] ten behoeve van [REDACTED]. Op grond van artikel 4.14, tweede lid, onder a, van het Besluit is het verboden om [REDACTED] te vervoeren ten behoeve van een in Nederland gevestigd circus. Door de [REDACTED] te hebben vervoerd ten behoeve van het circus heeft u een overtreding begaan.

Bij brief van 10 juni 2016 heb ik u mijn voornemen kenbaar gemaakt om aan u een last onder dwangsom op te leggen. Ik heb u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze naar voren te brengen. U heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Vervolg

Indien u de overtreding ten aanzien van het deelnemen niet opheft verbeurt u een dwangsom van €1.000,-. Dit is een maximum bedrag.

Indien u de zebra's nogmaals vervoert ten behoeve van het circus verbeurt u een dwangsom van €2.000,-. Dit is een maximum bedrag.

Als u desondanks de overtredingen na het verbeuren van de dwangsommen niet opheft/ nogmaals begaat kan ik opnieuw een daarvoor passende herstelsanctie, waaronder een last onder bestuursdwang, opleggen.

Een last onder bestuursdwang betekent dat, indien u de dieren niet zelf onderbrengt op een daarvoor geschikte locatie, de NVWA dat doet. De kosten die dat met zich mee brengt, worden vervolgens bij u in rekening gebracht.

[REDACTED]

Directie Staf
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Datum
28 juni 2016

Onze referentie
TRCVWA/2016/5162

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als PDF-bestand of u stuurt een kopie per post na.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



LN Divisie Landbouw & natuur

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

JZdier@nvwa.nl

Onze referentie
NVWA JZ15-1353

Datum 25 september 2015

WAARSCHUWING

Geachte [REDACTED]

Op 25 september 2015 hebben inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit gecontroleerd of u zich houdt aan het Besluit houders van dieren. Bij deze controle is een overtreding vastgesteld.

Er is geconstateerd dat met de volgende zoogdieren, namelijk [REDACTED] wordt deelgenomen aan het circus [REDACTED] aan de [REDACTED] in [REDACTED].

Op grond van artikel 4:14, eerste lid van het Besluit houders van dieren is het verboden om met andere zoogdieren dan die behoren tot de diersoorten genoemd in Bijlage IV, deel te nemen aan een circus of een ander optreden. Op grond van artikel 4:14, tweede lid Besluit houders van dieren is het verboden om dieren genoemd in het eerste lid te vervoeren ten behoeve van het circus.

[REDACTED] staan niet genoemd in bijlage IV. Door met [REDACTED] deel te nemen aan het circus begaat u dus een overtreding.

Waarschuwing

U dient de overtreding te herstellen. U dient er voor te zorgen dat de dieren niet langer deel nemen aan het circus. Dit doet u door de dieren onder te brengen op een daarvoor geschikte locatie, bijvoorbeeld het winterverblijf.

Daarnaast mag u de dieren niet nog eens vervoeren ten behoeve van het circus of ander optreden in Nederland.

Doet u dit niet, dan leg ik aan u een last onder bestuursdwang op. Dit betekent dat indien u - nadat aan u de last onder bestuursdwang is opgelegd - en de overtreding niet herstelt bestuursdwang wordt toegepast.

Daarnaast ben ik bevoegd om aan ten aanzien van de overtreding van het vervoersverbod aan u een boete op te leggen. Indien u nogmaals de dieren

**LN Divisie Landbouw &
natuur**

Datum
25 september 2015

Onze referentie
NVWA JZ-1353

vervoert ten behoeve van het circus of ander optreden leg ik aan u een boete van 1500 EURO.

Hoogachtend,
namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

