



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

AANGETEKEND



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2019/5329

Uw referentie



Datum: **VERZONDEN 30 AUG 2019**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 18-1553

Geachte heer ,

Bij e-mail van 30 november 2018 heeft u verzocht om stukken over Hupkes Houthandel Dieren B.V. en andere hieraan gelieerde vennootschappen/ondernemingen. U heeft hierbij een beroep gedaan op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

U vraagt om gegevens over de (mogelijke) (niet)naleving van wet- en regelgeving door deze houthandelaar. U verzoekt om gegevens over de gehouden controles/toezicht, handhaving en aanverwante vergelijkbare activiteiten door publieke autoriteiten. U geeft aan dat het hierbij onder andere gaat om stukken die verband houden met de import van hout en de daarbij behorende verplichtingen. U heeft verzocht om documenten vanaf 23 juli 2015 tot 30 november 2018. Dit verzoek staat geregistreerd onder nummer 18-1553.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 10 december 2018. Met deze brief is de beslistermijn met twee weken verdaagd tot 28 december 2018. Het is mij helaas niet gelukt om op tijd op uw verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik mijn excuses aan.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek zijn drie documenten aangetroffen, waarvan twee documenten reeds eerder openbaar zijn gemaakt. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van de documenten is een derde belanghebbende betrokken. Deze is in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Belanghebbende heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om zijn zienswijze kenbaar te maken.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/5329

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk toe te wijzen, voor zover uw verzoek is gericht op het openbaar maken van nog niet eerder openbaar gemaakte documenten. Ik heb besloten om document 1 gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Document 2 en 3 zijn reeds openbaar gemaakt bij besluit van 5 december 2017 met kenmerk 15-1773. Het besluit is aan u gericht. Deze documenten zijn reeds aan u verstrekt.

Voor zover uw verzoek is gericht op het openbaar maken van niet openbaar gemaakte delen van reeds verstrekte documenten, verwijs ik u naar mijn besluit van 5 december 2017 met kenmerk 15-1773 en de daarin opgenomen overwegingen. De motivering, zoals deze in het genoemde besluit staat, geldt nog steeds ten aanzien van de niet openbaar gemaakte delen van deze documenten. Voor een uitgebreidere uiteenzetting van deze gronden verwijs ik u naar onderdeel 'overwegingen' van dat besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: Openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

De Wob biedt geen juridische grondslag voor een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/5329

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In document 1 staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Uit de gegevens in deze documenten kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot handelsvolumes en de ingeschakelde leveranciers. Het openbaar maken van de informatie kan, in combinatie met algemeen beschikbare marktcijfers, waardevol zijn voor concurrenten of andere partijen.

Milieu informatie

Uw verzoek heeft betrekking op milieu-informatie. Voor milieu-informatie gelden afwijkende bepalingen. Voor zover het gaat om milieu-informatie, die geen emissie-informatie betreft, is de weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, wel van toepassing, maar kan het verstrekken van milieu-informatie verstrekking slechts achterwege blijven indien het algemene belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang dat deze bedrijfs- en fabricagegegevens vertrouwelijk blijven.

In document 1 staat milieu-informatie die geen emissie-informatie betreft. Naar mijn oordeel weegt in dit geval het algemeen belang van openbaarheid niet op tegen het belang waar deze uitzonderingsgrond op ziet. In dit document heb ik de informatie over handelsvolumes en ingeschakelde leveranciers daarom onleesbaar gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In document 1 staan persoonsgegevens. Het betreft de namen van medewerkers van de NVWA en de namen van medewerkers van geïnspecteerde. Bij de medewerkers van de NVWA betreft het de namen van de ambtenaren die de inspecties hebben uitgevoerd en van de teamleider. Ook betreft het de namen en handtekeningen van personen die handelsdocumenten hebben opgesteld. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze persoonsgegevens het belang dat de



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/5329

persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze persoonsgegevens uit deze documenten verwijderd.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Wijze van openbaarmaking

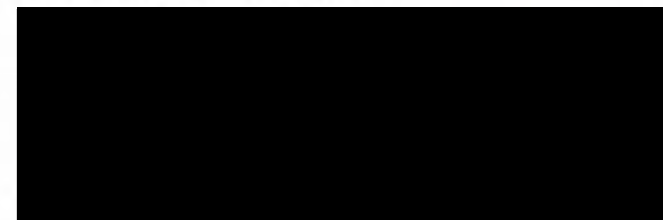
U treft het openbaar te maken document aan in bijlage 1 bij dit besluit.

Plaatsing op internet

Het openbaar gemaakte document wordt op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,


Divisiehoofd Juridische Zaken



i.o.  teamleider Openbaarmaking en privacy



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2019/5329

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

	Bijlage 1 Wob-verzoek 18-1553										
			wordt verstrekt			reeds openbaar	vervallen				
nr.	geinventariseerde documenten	datum	geheel	deels	niet			10.1.c	10.2.d	10.2.e	
Doc 1	Verificatieverslag	17-jun-16		x				x		x	
Doc 2	Verificatieverslag	23-jul-15				x					
Doc 3	bijlage verificatieverslag d.d. 23-jul-15					x					



NVWA 303 Houtverordening

NVWA 303

A: Controlegegevens			
Afdeling	LN Afd Toezichtuitv Plant en Natuur	KVK	090026640000
Teamleider		Gecontroleerde	Hupkes Houthandel Dieren B.V.
Inspecteur		Adres	Spankerenseweg 79
Rapportnummer	398/16/0025	Postcode	6951CE
Datum rapport	17-06-2016	Woonplaats	DIEREN

Aanleiding	
Datum inspectie	16-06-2016
Naam tweede inspecteur	nvt
Naam en functie geïnspecteerden	
Aanleiding inspectie	Herinspectie
Toelichting op de aanleiding	Herinspectie nav waarschuwing

Toezichthoudende organisatie	
Is het bedrijf aangesloten bij een toezichthoudende organisatie	Ja, bij Control Union
Betreft de inspectie een audit op de toezichthoudende organisatie	nee, betreft andere aanleiding

Positie bedrijf	
Is het bedrijf een marktdeelnemer, handelaar of beiden	Marktdeelnemer
Zijn er CITES of FLEGT vergunningen om de goederenstromen te dekken	nvt

Informatievergaring- stap 1 stelsel van zorgvuldigheidseisen	
Geef de beschrijving van het type product en de houtsoort	Partij 1 , FSC Azobe Leverancier ; Partij 2 , FSC Azobe Leverancier ; Partij 3 , Azobe Leverancier ;
Wat is het land(en) van herkomst/kap	GA,CD,CG
Geef de subregio en/of de concessie aan, indien bekend	2x FSC. Partij 3: omdat dit geen FSC gecertificeerd Azobe betreft, mitigerende maatregelen genomen door meer informatie omtrent Harvest permits, Forest management en Tax payments van de Sub-leverancier op te vragen. Deze informatie, samen met het feit dat dit non-FSC Azobe uit dezelfde UFA komt als de FSC gecertificeerde stammen van , heeft Hupkes doen besluiten deze levering niet-gecertificeerd Azobe al `negligible risk te beoordelen. Reden niet FSC is, omdat -De stammen waaruit deze partij Azobehout komt, is gerooid en verwerkt in de periode dat het



	FSC certificaat van [REDACTED] [REDACTED] tijdelijk geschorst is geweest [REDACTED] Deze partij mocht niet onder de noemer FSC verkocht worden door [REDACTED].
Geef de hoeveelheid van de te inspecteren goederen per land en soort aan	Partij 1 [REDACTED], FSC Azobe Leverancier [REDACTED] [REDACTED];
NAW gegevens van de leverancier bekend	Partij 1 [REDACTED] FSC Azobe Leverancier [REDACTED] [REDACTED];
NAW gegevens van de afnemer bekend	nvt
Welke documenten die de legaliteit van het hout kunnen aantonen, worden door de marktdeelnemer overlegd.	facturen, FSC, partij 3: mitigerende maatregelen genomen door meer informatie omtrent Harvest permits, Forest management en Tax payments van de Sub- leverancier op te vragen. Deze informatie, samen met het feit dat dit non- FSC Azobe uit dezelfde UFA komt als de FSC gecertificeerde stammen van [REDACTED] [REDACTED], heeft Hupkes doen besluiten deze levering niet-gecertificeerd Azobe al 'negligible risk te beoordelen.

Risicobeoordeling- stap 2 stelsel van zorgvuldigheidseisen	
Hoe is door de marktdeelnemer gecontroleerd, of de geldende wetgeving wordt nageleefd	FSC, navraag geldigheid, onderliggende documenten gecontroleerd
Hoe is door de marktdeelnemer gecontroleerd, of sprake is van illegale kap van specifieke boomsoorten	zie bovenstaande
Hoe is door de marktdeelnemer gecontroleerd of sprake is van illegale kap of andere praktijken/conflicten in het land of de regio waar het hout gekapt is	FSC, zie bovenstaande
Hoe is door de marktdeelnemer gecontroleerd of er sancties zijn opgelegd op de invoer of uitvoer van hout	zie bovenstaande
Hoe zijn alle schakels in de keten gedocumenteerd door de marktdeelnemer	in DDS Woodtrack Control Union
Van welke certificaten wordt gebruik gemaakt mbt de te inspecteren goederen	FSC
Voldoen de certificaten aan de eisen, gesteld in de verordening en door de afgevend instanties	Ja
Welk risico wordt door de marktdeelnemer ingeschat op basis van de hem beschikbare informatie	Verwaarloosbaar

Risico beperkende maatregelen - stap 3 stelsel van zorgvuldigheidseisen	
Welke risicobeperkende maatregelen zijn genomen door de marktdeelnemer	Niet van toepassing

Handelaren	
Hoe heeft de handelaar geregistreerd van wie en aan wie hij goederen heeft gekocht/verkocht	in boekhoudsysteem
Wordt de administratie vijf jaar bewaard	Ja

Afdoening	
Wat is de afdoening van de inspectie	akkoord

C: Opmerking Inspecteur

Hierbij verklaar ik, [REDACTED], ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), werkzaam in het team natuur, toezichthouder als bedoeld in artikel 5.11 AWB en artikel 104 van de Flora- en faunawet, het volgende:

OriginCountry	TransportMeansDispatchCountry	DestinationCountry
ry	ry	ry

GA	GA	NL
CD	CM	NL
CG	CM	NL

Alle binnengekomen in Antwerpen.

Bovenstaande geselecteerde 3 partijen zijn akkoord bevonden. Dit telefonisch medegedeeld aan [REDACTED].

Dossier besproken met [REDACTED]. Volgend jaar herinspectie i.v.m. import hout in hoog risico landen. Mogelijk i.o.m. Controle Union.

D: Opmerking Geïnspecteerde

nvt

E: Ondertekening

Ambtenaar NVWA: [REDACTED]

Datum ondertekening: 17-06-2016

Handtekening

Was getekend