



> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2020/1773

Datum: 15 juni 2020
Betreft: Besluit op Wob-verzoek 20-0059

Geachte [REDACTED]

U heeft door middel van een e-mail van 23 januari 2020 met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht. Uw verzoek heeft betrekking op alle documenten inzake inspecties die bij een specifiek horecabedrijf plaats gevonden hebben.

De ontvangst van uw verzoek is op 23 januari 2020 per e-mail schriftelijk bevestigd, kenmerk Wob-verzoek 20-0059. In de brief van 14 februari 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 20 maart 2020. Op 20 februari heb ik u medegedeeld dat betrokken derde(n) in de gelegenheid zijn gesteld een zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking. Als gevolg hiervan is de beslistermijn met twee weken opgeschort tot 3 april 2020.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn vijf documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Eén belanghebbende heeft bedenkingen kenbaar gemaakt. De zienswijze van betreffende derde-belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen, zie hiervoor het onderdeel 'De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

In de documenten met nummers 1 en 2 staat informatie afkomstig van een burger, organisatie c.q. een ondernemer die een melding heeft gedaan die uiteindelijk bij de meldkamer van de NVWA terecht is gekomen. Om inspectie, controle en toezicht, gericht op het vaststellen van (niet)-strafbare feiten doeltreffend te laten geschieden, maken handhavers op het terrein van de voedselveiligheid gebruik van meldingen van burgers en organisaties.

Gelet op bovenstaande neem ik in overweging dat dergelijke meldingen door betreffende burger c.q. organisatie naar verwachting minder frequent gedaan zouden worden, wanneer uit de hierop betrekking hebbende documenten de melder voor een ieder herleidbaar openbaar zouden worden gemaakt. Het systeem van melden door burgers en/of organisaties zou hierdoor mogelijk minder doeltreffend zijn voor de inspectie, controle en toezicht gericht op het terrein van de voedselveiligheid. Een mogelijk gevolg hiervan is dat het belang van inspectie, controle en toezicht in het gedrang komt.

Aan de hiervoor genoemde omstandigheid ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Daarom maak ik de informatie die herleidbaar is naar de burger c.q. organisatie die de melding heeft gedaan, niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

De gegevens van persoonlijke aard kunnen voldoende informatie bieden om naar een individu herleid te worden. Hierbij kan gedacht worden aan (voor)namen, tijdsbepalingen van specifieke handelingen en een mobiel telefoonnummer. In alle documenten staat dergelijke informatie. Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is ook van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Wob.

Aan de hiervoor genoemde feiten en omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking moet wijken voor het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Betreffende gegevens zal ik dan ook niet openbaar maken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In alle documenten (zoals meldingen en inspectiebevindingen) staat informatie over een horecaonderneming waarover een klacht is ingediend. Het betreft onder meer de naam van de onderneming, locatiegegevens waar het bedrijf gevestigd is en persoonsgegevens van werkzame personen binnen het bedrijf. Deze gegevens, bieden voldoende informatie om een individu of ondernemer te identificeren. In de documenten met nummers 1 en 2 staat met betrekking tot een melding die een burger, organisatie c.q. een ondernemer heeft gedaan, informatie over een horecaonderneming. Deze horecaonderneming heeft op het terrein van de

voedselveiligheid mogelijk een overtreding begaan. Op het moment van de melding staat niet vast of er daadwerkelijk sprake is van een onhygiënische situatie. Openbaarmaking van de melding in combinatie met naar personen of ondernemingen herleidbare informatie in bovenvermelde documenten kan het ongewenste effect hebben dat het publiek op grond van gegevens uit deze documenten ten aanzien van deze personen of ondernemingen onjuiste conclusies trekt en risico's ziet die niet of niet meer aanwezig zijn.

Ik neem hierbij in overweging dat de openbaar te maken documenten in het stadium van melden nog te weinig context informatie bevatten en dat van vergelijkbare bedrijven bovenbedoelde informatie niet openbaar wordt gemaakt. Daarom zou openbaarmaking van deze informatie kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de onderneming waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling kan bestaan uit reputatieschade en financiële-schade. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene(n) hierop door derden zal worden aangesproken.

Gelet op bovenstaande weeg ik hier het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak daarom bovengenoemde informatie niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

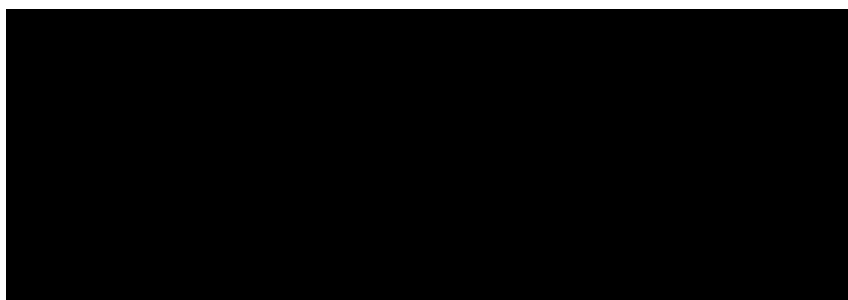
Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

De openbaar gemaakte documenten worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische zaken



i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen*. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language

and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide a translation of the objection yourself.

In verband met de COVID-19-uitbraak wil ik u nog op het volgende wijzen. Wij realiseren ons bij de Nederlandse- Voedsel en Warenautoriteit (NVWA) dat deze uitbraak ook voor uw onderneming (grote economische) gevolgen kan hebben. Omdat de NVWA te allen tijde staat voor veiligheid van voedsel- en consumentenproducten, dierenwelzijn en natuur hebben wij besloten om – met inachtneming van de door de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en het RIVM gegeven richtlijnen – daar waar mogelijk ons werk te blijven doen.

U heeft de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen naar aanleiding van het besluit om de bijgevoegde informatie openbaar te maken. Indien de COVID-19-uitbraak (grote economische) gevolgen heeft voor uw onderneming, willen wij u vragen om dit in uw bezwaarschrift toe te lichten zodat wij daar waar mogelijk rekening mee kunnen houden bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

		Inventaris Wob-verzoek 20-0059									
					wordt verstrekt				uitzonderingsgronden en beperkingen		
verzoek	nr	document	datum		geheel	deels	niet		10.2.d	10.2.e	10.2.g
20-0059	1	Melding Inspect 2019-0082058	2-12-2019			x			x	x	x
	2	meldingszaak 2019-0082058	3-12-2019			x			x	x	x
	3	inspectiezaak 2019-0082074	11-12-2019			x				x	x
	4	Rapport Van Bevindingen	12-12-2019			x				x	x
	5	Voornemen Boetebeschikking	8-1-2020			x				x	x

Van: NVWA <dndhZm9ybWRlc2tAdndhLm5s=noreply@NVWA.nl>
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 09:13
Aan: NVWA Klantcontactcentrum
Onderwerp: 2019-0082058 inspect zaaknummer Melding: Voedselvergiftiging (Prio 2) , betreft een klacht met kenmerk 10790801



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

Melding Voedselvergiftiging

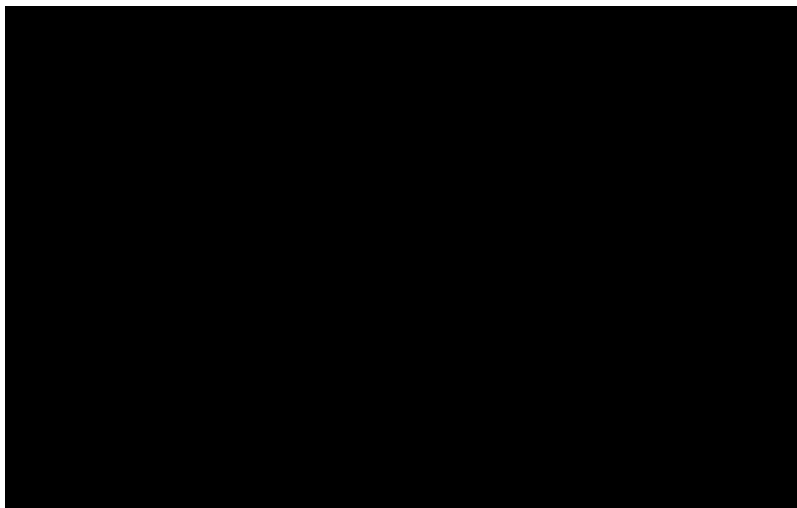
Basisgegevens

Bent u een: Particulier

Wilt u uw klacht anoniem registreren? Nee

Meldergegevens zoals opgegeven door melder

Voornaam
Achternaam
Geslacht
Postcode
Huisnummer
Toevoeging
Straat
Plaats
Land



Email

E-mail [redacted]@gmail.com

Telefoon

Telefoon [redacted]

Omschrijving van de melding

Kunt u een korte Na een burrito te hebben gegeten, ziek (overgeven etc, voedselvergiftiging).

omschrijving
geven van
uw melding?

Datum en
tijdstip
constatering

Locatie waarover de melding gaat

Kunt u aangeven op welke locatie uw melding betrekking heeft?

Bedrijfsnaam

Postcode

Huisnummer

Straat

Plaats

Land

Melding - Onderwerp

Kunt u aangeven waarvan u denkt ziek te zijn geworden. Burrito met rundvlees.

Waar is het voedsel gekocht? Cafetaria / snackbar

Heeft u met meerdere personen gegeten? Nee

Kunt u aangeven wat u nog meer hebt gegeten in de afgelopen week, voor zover u zich dit kunt herinneren?

Overwegend brood, aardappelen, groente.

Melding Voedselvergiftiging - Ziektegeschiedenis

Wanneer heeft u dit voedsel gegeten?

Hoe laat heeft u dit gegeten?

Heeft iemand uit uw omgeving klachten van buikgriep gehad in de 7 dagen voordat u ziek werd? Nee

Bent u in de week voorafgaande aan uw klachten in het buitenland geweest?

Melding Voedselvergiftiging - Ziekteverschijnselen

Welke klachten heeft u (gehad)?

Braken / Krampen
Buikpijn
Diarree (3 keer of vaker dunne ontlasting)
Vermoeidheid

Wanneer bent u ziek geworden?

Hoe laat kreeg u deze klachten?



Heeft u voor deze klachten een huisarts of specialist bezocht?

Nee

Heeft u, of iemand uit het gezelschap, voor deze klachten contact gehad met de GGD?

Nee

Kenmerken producten / gerechten

Product / gerecht

Burrito met rundvlees

Heeft u restanten bewaard?

Nee

Wilt u nog een product of gerecht vermelden?

Nee

Zaakgegevens Kwaliteitssysteem_1 persoon ziek van burrito bij [REDACTED] (2019-0082058)

Zaaknaam

Kwaliteitssysteem_1 persoon ziek van burrito bij [REDACTED]

Zaaknummer

2019-0082058

Object

[REDACTED]

Zaaktype

Melding

Product

Melding Voedselvergiftiging

Prioriteit

2

Urgentie

100

Startdatum

03-12-2019

Einddatum gepland

14-01-2020

Status

Afgesloten

Behandelaar

[REDACTED]

Behandelteam

HH KD Tm 02 Contact center

Statushistorie

Status	Substatus	Datum/tijd
Afgesloten		11-12-2019 14:22:16
InBehandeling	BeoordelingAfgerond	11-12-2019 13:29:31
InBehandeling	WachtenOpResultaat	03-12-2019 10:14:51
InBehandeling		03-12-2019 10:13:30
Toegewezen		03-12-2019 10:06:43
Concept		03-12-2019 09:59:49

Contactmomenten

Tijdstip van het contact

11-12-2019 14:22:16

Type van de relatie

Melder

Kanaal

E-mail

Richting

Uitgaand
Onderwerp
Afhandelingsbericht melding
Verslag

Geachte [REDACTED] Op 03-12-2019 heeft de NVWA een melding van u ontvangen met kenmerk 2019-0082058 en naar aanleiding hiervan een onderzoek ingesteld. Een inspecteur van de NVWA heeft naar aanleiding van uw melding bij het door u gemelde bedrijf een inspectie uitgevoerd. Tijdens deze inspectie heeft de inspecteur zelf vastgesteld dat het bedrijf niet aan de wettelijke eisen inzake de voedselveiligheid voldeed. Dit is een overtreding van de Warenwet. Ik kan u melden dat de NVWA een maatregel heeft genomen. Ik mag u verder niet inhoudelijk informeren over wat de inspectie heeft opgeleverd. Dit heeft te maken met de juridische grenzen waar de NVWA zich aan dient te houden. Het gaat dan met name om de specifieke bedrijfsgegevens van het bedrijf (Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de Wet politiegegevens als er sprake is van een strafbaar feit). Wij danken u dat u de moeite heeft genomen om de NVWA op deze zaak te attenderen. Met vriendelijke groeten, Klantcontactcentrum NVWA Dit bericht is automatisch ondertekend.

Verstuurd aan
[REDACTED]@gmail.com

Tijdstip van het contact
03-12-2019 10:06:43
Type van de relatie
Melder
Kanaal
E-mail
Richting
Uitgaand
Onderwerp
Ontvangstbevestiging melding NVWA
Verslag

Geachte [REDACTED] Wij hebben uw melding ontvangen en geregistreerd onder kenmerk 2019-0082058. Uw melding zien wij als een signaal en dat is voor de NVWA belangrijk, zodat we weten wat er speelt in de samenleving. Of we een melding onderzoeken, is afhankelijk van de ernst ervan en van het beleid dat bij de NVWA geldt. Dat betekent dat u niet altijd een nadere reactie van ons ontvangt. Als de NVWA uw melding in behandeling neemt en een onderzoek start, krijgt u binnen maximaal 6 weken een reactie. Als dit onverhoopt langer duurt, krijgt u hierover een bericht. Met vriendelijke groeten, Klantcontactcentrum NVWA Dit bericht is automatisch ondertekend.

Verstuurd aan
[REDACTED]@gmail.com

Melding Kwaliteitssysteem_1 persoon ziek van burrito bij [REDACTED] (2019-0082058)

Algemene meldinggegevens

Kanaal

Website

Type Melder?

Particulier

Kunt u een korte omschrijving geven van uw Melding?

Na een burrito te hebben gegeten, ziek (overgeven etc, voedselvergiftiging).

Datum en tijdstip constatering

[REDACTED]

Afhandeling

Versnelde afhandeling?

Nee

Door melder aangegeven meldingslocatie

Bedrijfsnaam

[REDACTED]

Postcode

[REDACTED]

Huisnummer

[REDACTED]

Huisletter

Toevoeging

Postbus

Straat

[REDACTED]

Plaats

[REDACTED]

Land

[REDACTED]

Nadere plaatsaanduiding binnen de locatie
idle

Melding - Onderwerp

Kunt u aangeven waarvan u denkt ziek te zijn geworden.

Burrito met rundvlees.

Waar is het voedsel gekocht?

Cafetaria / snackbar

Heeft u met meerdere personen gegeten?

Nee

Kunt u aangeven wat u nog meer hebt gegeten in de afgelopen week, voor zover u zich dit kunt herinneren?

Overwegend brood, aardappelen, groente.

Melding Voedselvergiftiging - Ziektegeschiedenis

Wanneer heeft u dit voedsel gegeten?

■■■■■
Hoe laat heeft u dit gegeten?

■■■■■
Heeft iemand uit uw omgeving klachten van buikgriep gehad in de 7 dagen voordat u ziek werd?

Nee

bijv. huishouden, vriendenkring, collega's

Bent u in de week voorafgaande aan uw klachten in het buitenland geweest?

Nee

Melding Voedselvergiftiging - Ziekteverschijnselen

Welke klachten heeft u (gehad)? *

Braken / krampen

Buikpijn

Diarree (3 keer of vaker dunne ontlasting)

Vermoeidheid

Wanneer bent u ziek geworden?

■■■■■
Hoe laat kreeg u deze klachten?

■■■■■
Heeft u voor deze klachten een huisarts of specialist bezocht?

Nee

Heeft u, of iemand uit het gezelschap, voor deze klachten contact gehad met de GGD?

Nee

Kenmerken producten / gerechten

Product / gerecht	Status
-------------------	--------

Burrito met rundvlees	Gereed
-----------------------	--------

idle

Meldergegevens zoals opgegeven door melder

Wilt u uw melding anoniem registreren?

Nee

Voornaam

■■■■■
Tussenvoegsel

Achternaam

■■■■■
Geslacht

■■■■■
Postcode

■■■■■
Huisnummer

■■■■■

Toevoeging

■

Huisletter

Straat

■■■■■■■■■■

Plaats

■■■■■■■■■■

Land

■■■■■■■■

E-mail

■■■■■■@gmail.com

Telefoonnummer

■■■■■■■■■■

Bent u een medehandhaver of professional?

Nee

idle

Sluit zaakinformatie

Afhandeling melding vanuit inspectie 2019-0082074

Verstuurd vanuit Zaak

2019-0082074

Verstuurd door

■■■■■■■■

Datum en tijd

11-12-2019 13:27:11

Bevinding

Pulled pork en shredded beef aangetroffen van 7 dagen oud. Tevens deze producten in de koelkast op een te hoge temperatuur aangetroffen (11-13 graden). Voor HACCP een RvB opgemaakt.

Is de gemelde overtreding waargenomen

Ja

Is voor de overtreding een passende maatregel genomen?

Ja

Afhandeling melding vanuit inspectie 2019-0082074

Verstuurd vanuit Zaak

2019-0082074

Verstuurd door

■■■■■■■■

Datum en tijd

11-12-2019 13:27:11

Bevinding

Pulled pork en shredded beef aangetroffen van 7 dagen oud. Tevens deze producten in de koelkast op een te hoge temperatuur aangetroffen (11-13 graden). Voor HACCP een RvB opgemaakt.

Is de gemelde overtreding waargenomen

Ja

Is voor de overtreding een passende maatregel genomen?

Ja

Zaakgegevens Reguliere inspectie HAP_Melding_ [REDACTED] [REDACTED] (2019-0082074)

Zaaknaam

Reguliere inspectie HAP_Melding_ [REDACTED]

Zaaknummer

2019-0082074

Object

Zaaktype

Inspectie

Product

Reguliere inspectie HAP

Reden

Reguliere Inspectie

Prioriteit

2

Urgentie

100

Startdatum

03-12-2019

Einddatum gepland

11-01-2020

Status

Afgesloten

Behandelaar

Behandelteam

HH IF Tm 05 Horeca

Statushistorie

Status	Substatus	Datum/tijd
Afgesloten		08-01-2020 12:48:42
Geleverd	AfdoeningsDocumentOpgesteld	12-12-2019 11:38:48
InBehandeling	BevindingenBeoordeeld	11-12-2019 13:38:17
InBehandeling	BevindingenVastgesteld	11-12-2019 13:27:04
InBehandeling	OpLocatieGemeld	11-12-2019 13:21:55
InBehandeling	TaakverdelingVastgesteld	11-12-2019 13:15:16
Toegewezen		11-12-2019 13:14:53
Aangevraagd		03-12-2019 10:14:48

Bevindingen Reguliere inspectie HAP_Melding_ [REDACTED]

Inspectiegegevens

Gevelnaam

[REDACTED]

Ontstaansreden

Melding

Is deze inspectie een vervolg op een uitgevoerde inspectie in een ander systeem dan INSPECT?

Nee

Is dit een retribueerbare inspectie?

Nee

Datum en tijdstip van de inspectie

11-12-2019 10:50:00

In bedrijf aangesproken naam

[REDACTED]

In bedrijf aangesproken functie

[REDACTED]

Welk type herinspectie moet uitgevoerd worden

Fysieke Herinspectie

Bevindingen

Hygiëne algemeen

Voldoet de hygiëne / bouwkunde?

Niet beoordeeld

Ongediertewering

Voldoet de ongediertewering?

Niet Beoordeeld

Ongediertebestrijding

Voldoet de ongediertebestrijding?

Niet Beoordeeld

Ongedierte overlast monitoring

Ongedierte overlast (monitorende vraag)

Niet beoordeeld

Lijmplanken monitoring

Zijn er lijm(planken) aangetroffen? (monitorende vraag)

Niet beoordeeld

Veilig omgaan met voedsel (inspectie)

Voldoet bewaren/opslag?

Nee

Geef aan wat van toepassing is: *

HACCP Kritisch Proces (omgang met voedsel)

Geef de ernst aan van de overtredingen m.b.t. "HACCP Kritisch Proces (omgang met voedsel)"

Ernstige overtreding

Waarnemingen

- Zie bevindingen

Bijlagen

Toevoegen

upload

Voldoet bereiden/terugkoelen?

Ja

Voldoet presenteren?

N.v.t.

Aanvullende informatie

Beschrijf hier de gecontroleerde ruimte(n) en evt. activiteiten en geef aan welke hygiënecode wordt gebruikt.

Zie waarneming

Waarnemingen

Desgevraagd werkt men volgens de hygiënecode vd horeca.

Is er sprake van mobiele en/of tijdelijke bedrijfsruimten, automaten of particuliere woning

Nee

Welke instructiefilmpjes heb je getoond? *

Geen

Extra antwoord

Is er sprake van een herhaalde overtreding?

Nee

Voedselvergiftiging

Is de aanleiding van deze inspectie een Melding voedselvergiftiging?

Ja

Pathogene, overige parameter en DNA

Er zijn nog geen bevindingen vastgelegd met betrekking tot 'Pathogene, overige parameter en DNA'. Klik op de knop 'Interventieregels Pathogene, overige parameter (behalve Salmonella) en DNA' om bevindingen toe te voegen.

Salmonella

Er zijn nog geen bevindingen vastgelegd met betrekking tot 'Salmonella'. Klik op de knop 'Interventieregels Salmonella' om bevindingen toe te voegen.

Virussen

Er zijn nog geen bevindingen vastgelegd met betrekking tot 'Virussen'. Klik op de knop 'Interventieregels Virussen' om bevindingen toe te voegen.

Pathogenen of Virussen - Overig (onveilig product)

Er zijn nog geen bevindingen vastgelegd met betrekking tot 'Pathogenen of Virussen - Overig (onveilig product)'. Klik op de knop 'Interventieregels Pathogenen of Virussen - Overig (ongeschikt of schadelijk product)' om bevindingen toe te voegen.

Chemie

Er zijn nog geen bevindingen vastgelegd met betrekking tot 'Chemie'. Klik op de knop 'Interventieregels Chemie' om bevindingen toe te voegen.

idle

Oordeel

Bewaren en opslag - HACCP Kritisch Proces (omgang met voedsel)

Zie Wet: BWBR0005758, Artikel: 2, Lid: 1

Zijn er overtredingen geconstateerd?

Ja

Voorgestelde interventiewijze

Rapport van Bevindingen

Gekozen interventiewijze

Rapport van Bevindingen

Inspectie bevindingen

Vraag	Constatering
Geef de ernst aan van de overtredingen m.b.t. "HACCP Kritisch Proces (omgang met voedsel)"	Ernstige overtreding
idle	
Sluit zaakinformatie	

Afhandeling melding van 2019-0082074 aan melding(en) 2019-0082058

Verstuurd vanuit Zaak
2019-0082074
Verstuurd door



Datum en tijd
11-12-2019 13:27:11
Bevinding

Pulled pork en shredded beef aangetroffen van 7 dagen oud. Tevens deze producten in de koelkast op een te hoge temperatuur aangetroffen (11-13 graden). Voor HACCP een RvB opgemaakt.

Is de gemelde overtreding waargenomen

Ja

Is voor de overtreding een passende maatregel genomen?

Ja

Verstuurd vanuit Zaak

2019-0082074

Verstuurd door

■■■■■

Datum en tijd

11-12-2019 13:27:11

Bevinding

Pulled pork en shredded beef aangetroffen van 7 dagen oud. Tevens deze producten in de koelkast op een te hoge temperatuur aangetroffen (11-13 graden). Voor HACCP een RvB opgemaakt.

Is de gemelde overtreding waargenomen

Ja

Is voor de overtreding een passende maatregel genomen?

Ja

Verstuurd vanuit Zaak

2019-0082074

Verstuurd door

■■■■■

Datum en tijd

11-12-2019 13:27:11

Bevinding

Pulled pork en shredded beef aangetroffen van 7 dagen oud. Tevens deze producten in de koelkast op een te hoge temperatuur aangetroffen (11-13 graden). Voor HACCP een RvB opgemaakt.

Is de gemelde overtreding waargenomen

Ja

Is voor de overtreding een passende maatregel genomen?

Ja

Sluit zaakinformatie



2019-0082074-001

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

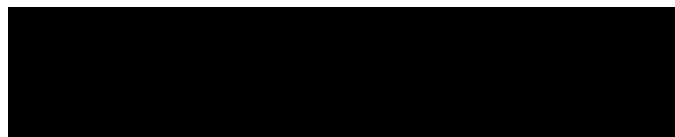
Aanleiding

Deze inspectie is uitgevoerd krachtens de Warenwet.

Locatie

Naam:

Adres:



Bevinding(en)

Datum en tijdstip: 11 december 2019 omstreeks 10:50 uur

Aangesproken en gelegitimeerd aan: [REDACTED]

Functie: [REDACTED]

Goede praktijken inzake hygiëne en HACCP-beginselen

Ik, toezichthouder, vroeg telefonisch aan [REDACTED] op welke wijze de exploitant van voornoemd bedrijf de voedselveiligheidsprogramma's en -procedures in het bedrijf had vastgesteld en liet toepassen, ter uitvoering van de HACCP-beginselen, zoals genoemd in artikel 5 van de Verordening (EG) nr. 852/2004. [REDACTED] verklaarde mij telefonisch dat men in het bedrijf bij de bereiding en behandeling van eetwaren, ten behoeve van de voedselveiligheid, gebruik maakte van de Hygiëncode voor de horeca, zijnde een voor deze branche opgestelde en door de minister goedgekeurde code, zijnde een gids voor goede praktijken als genoemd in Hoofdstuk III van de Verordening (EG) Nr. 852/2004. Vervolgens heb ik het bedrijf getoetst aan de voedselveiligheidsprocedures uit deze hygiëncode.

Ik kon onbelemmerd via de entree deur naar binnen lopen. Vervolgens zag ik een verkoopruimte annex keuken. Ik zag dat een medewerker in de keuken bezig was met bereidingshandelingen zoals het verhitten van kip op de bakplaat. Vervolgens zag ik in voornoemde keuken een koelkast. Ik zag dat in deze koelkast levensmiddelen werden bewaard zoals sla, geraspte kaas, pulled pork, gegrilde groenten en shredded beef.

Ik vroeg [REDACTED] of alle levensmiddelen in het bedrijf voor verhandeling bestemd waren. Hierop antwoordde [REDACTED] mij bevestigend.

Hieruit bleek mij dat:

- er levensmiddelen werden verhandeld, als bedoeld in respectievelijk artikel 1, eerste lid, onder b en e, van de Warenwet;
- er levensmiddelen in de handel werden gebracht, als bedoeld in respectievelijk artikel 2 en artikel 3, achtste lid, van de Verordening (EG) nr. 178/2002;
- er sprake was van bedrijfsruimten, als bedoeld in artikel 1, onder b, van het Warenwetbesluit Bereiding en

behandeling van levensmiddelen en als bedoeld in Bijlage II, Hoofdstuk I, van de Verordening (EG) nr. 852/2004;

- er sprake was van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 2, van de Verordening (EG) nr. 178/2002;

- er sprake was van een exploitant van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 3, van de Verordening (EG) nr. 178/2002, gelet op het geldende uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en gelet op de bevindingen ter plaatse.

CCP - (Bewaren/opslag)

In de Hygiënecode voor de horeca staat bij processtappen, opslaan producten beschreven. Hier staat beschreven dat opgeslagen producten gecontroleerd moeten worden op bewaartemperatuur, houdbaarheid en op bewaarvoorschriften. Verder staat beschreven dat zelfbereide producten voorzien moeten worden van een productiedatum of een houdbaarheidsdatum. Tevens staat beschreven dat zelfbereide producten 2 dagen (48 uur na bereiden) bij 7 Graden Celsius of kouder of 3 dagen (72 uur na bereiden) bij 4 Graden Celsius of kouder bewaard mogen worden.

Ik zag tijdens mijn inspectie op 11 december 2019 dat er levensmiddelen werden bewaard in de voornoemde koelkast. Ik zag dat op deze levensmiddelen stickers waren aangebracht met data zijnde coderingen.

Ik zag tijdens de inspectie in de koelkast onder andere;

- Één rvs gastronormbak met gegaarde pulled pork (carnitas), codering WED 4/12;
- Één rvs gastronormbak met gegaarde shredded beef (barbacoa), codering WED 4/12.

Desgevraagd verklaarde [REDACTED] mij dat voornoemde producten zelfbereide producten waren en dat de aangebrachte coderingen de productiedata waren. Hieruit bleek mij dat voornoemde levensmiddelen langer werden bewaard dan de Hygiënecode voor de horeca voorschrijft. [REDACTED] verklaarde mij desgevraagd dat voornoemde zelfbereide producten maximaal zeven dagen werden bewaard in de koelkast.

Uit deze bevindingen en verklaringen bleek mij dat niet werd gehandeld zoals de Hygiënecode voor de horeca voorschrijft.

Ik vroeg [REDACTED] telefonisch of er microbiologische onderzoeken getoond konden worden waaruit bleek dat voornoemde producten langer bewaard mochten worden dan de Hygiënecode voor de horeca voorschrijft. Hierop antwoordde [REDACTED] mij dat hij dit niet wist.

Hieruit bleek mij dat de exploitant van een levensmiddelenbedrijf geen zorg droeg voor de invoering, de uitvoering en de handhaving van één of meer permanente procedures, die gebaseerd zijn op de HACCP-beginselen.

Onder het kopje 'Opslag in de koeling' staat beschreven dat producten bij de juiste temperatuur dienen te worden bewaard om te voorkomen dat producten bederven of onveilig worden. De genoemde temperatuurseis is: "Bewaar gekoelde ingrediënten en producten bij een temperatuur van 7°C of lager."

Onder het kopje 'Hoe kan ik dit proces bewaken?' staat beschreven dat alle koelingen en vriezers minimaal eenmaal per week moeten worden gemeten met een gekalibreerde digitale kernthermometer en dat de gemeten temperaturen moeten worden geregistreerd.

Tijdens mijn inspectie op 11 december 2019 zag ik dat er levensmiddelen werden bewaard in de

voornoemde koelkast. Ik zag tijdens de inspectie in de koelkast onder andere;

- Één rvs gastronormbak met gegaarde pulled pork (carnitas), codering WED 4/12;
- Één rvs gastronormbak met gegaarde shredded beef (barbacoa), codering WED 4/12.

Vanuit mijn vakdeskundigheid weet ik dat dit bederfelijke levensmiddelen zijn, welke zodanig gekoeld moeten worden bewaard, dat de temperatuur ten hoogste 7°C bedraagt, teneinde microbiologisch bederf of uitgroei van pathogene bacteriën tegen te gaan. Met een door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit verstrekte en gekalibreerde digitale kernthermometer heb ik de temperatuur van de volgende producten gemeten en vastgesteld op:

- Één rvs gastronormbak met gegaarde pulled pork (carnitas), 11,8°C en 11,9°C;
- Één rvs gastronormbak met gegaarde shredded beef (barbacoa), 10,7°C en 13,1°C.

Hieruit bleek mij dat de voornoemde bederfelijke levensmiddelen bij een te hoge temperatuur werden bewaard en dat derhalve de CCP Opslaan producten onvoldoende werd beheerst.

Uit deze bevindingen en verklaringen bleek mij dat niet werd gehandeld zoals de Hygiënecode voor de horeca voorschrijft.

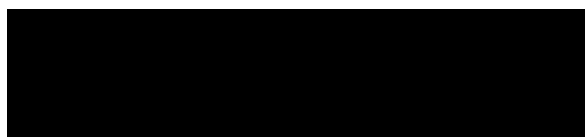
Hieruit bleek mij dat de exploitant van een levensmiddelenbedrijf geen zorg droeg voor de invoering, de uitvoering en de handhaving van één of meer permanente procedures, die gebaseerd zijn op de HACCP-beginselen.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 5, eerste lid, juncto tweede lid, van de verordening (EG) 852/2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen mede gelet op artikel 15, eerste lid van het Warenwetbesluit Bereiding en behandeling van levensmiddelen.

Overtreder

Naam:

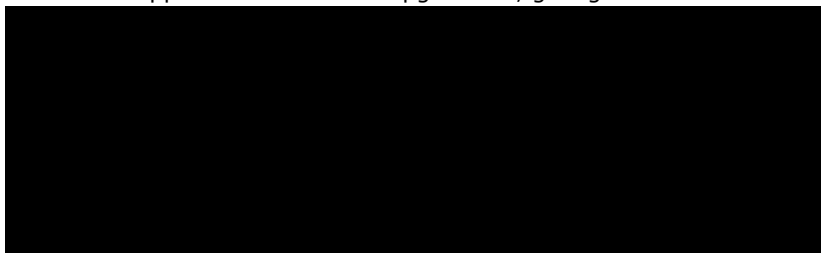
Adres:



Verhoor

Er heeft geen verhoor plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van de rechtspersoon.

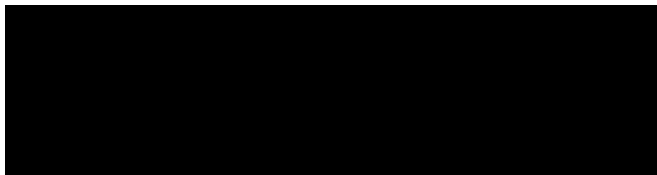
Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 12 december 2019.





Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 088 223 2511

Contactpersoon



Onze referentie
2020-0006664-001
Bijlagen
1

Datum 8 januari 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit¹ heeft op 11 december 2019 omstreeks 10:50 uur, op  geconstateerd dat één of meerdere voorschriften overtreden zijn. Deze overtreding is de rechtspersoon toe te rekenen.

Van de constatering is een rapport van bevindingen opgemaakt, kenmerk: 2019-0082074-001. Een kopie van dit rapport is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Voornemen boeteoplegging

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 525,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit.

Beboetbaar feit 1:	De exploitant van een levensmiddelenbedrijf droeg geen zorg voor de invoering en/of de uitvoering en/of de handhaving van één of meer permanente procedures, gebaseerd op de HACCP-beginselen.
Overtreding van:	artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 5, eerste lid, van de verordening (EG) 852/2004.
Boetebedrag:	€ 525,00

Hoogte van de boete

¹ In deze brief wordt gesproken over één inspecteur, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere inspecteurs betrokken zijn geweest.

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete is er rekening mee gehouden dat de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie de overtreding kan worden toegerekend op de dag van de overtreding niet meer dan vijftig werknemers telde.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze² naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum

8 januari 2020

Onze referentie

2020-0006664-001

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U kunt deze ook per post verzenden naar de NVWA, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. [REDACTED]

U kunt tot **twee weken** na dagtekening van deze brief uw zienswijze indienen. Vermeld hierbij onze referentie 2020-0006664-001 en de datum van deze brief.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. U kunt eventueel bezwaar maken tegen dat besluit.

Hoogachtend,

de Minister voor Medische Zorg,
namens deze,

[REDACTED]

teamleider team Bestuurlijke maatregelen 2

Bijlage: kopie Rapport van bevindingen, met kenmerk 2019-0082074-001

² Het geven van een zienswijze is **niet** hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op dit voornemen tot boeteoplegging. Later kunt u nog bezwaar maken tegen het genomen besluit.