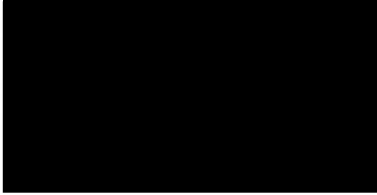




Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

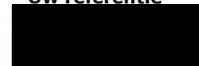


directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2020/5646

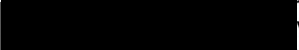
Uw referentie



Datum 2 november 2020
Betreft Besluit Wob-verzoek 18-0867

Geachte



In uw brief van 16 april 2018, ontvangen op 3 augustus 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) namens uw cliënt  verzocht om informatie over het aanmelden van niet dode dieren bij Rendac. Specifiek heeft u verzocht om meldingen, rapporten van bevindingen, processen-verbaal, waarschuwingen, boetes en boeterapporten over het aanbieden van niet dode dieren aan Rendac. U heeft verzocht om deze informatie over de periode 2016- april 2018.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 9 augustus 2018. Tevens is de beslistermijn verdaagd tot en met 1 oktober 2018. Wij bieden onze excuses aan voor het niet halen van deze termijn.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt gedeeltelijk onder de reikwijdte van de Wob.

Artikel 365, vijfde lid Wetboek van strafvordering (Sv)

Bepaalde informatie maakt deel uit van een strafdossier dat ter terechtzitting is aangebracht. Artikel 365, vijfde lid Wetboek van Strafvordering (Sv) bepaalt dat van aan de strafrechter voorgehouden documenten geen afschrift wordt verstrekt aan ieder ander dan de verdachte of zijn raadsman. Inmiddels is het vaststaande jurisprudentie dat artikel 365 Sv een bijzondere en uitputtende openbaarmakingsregeling is en daarom voorrang heeft op de bepalingen van de Wob. Aan het doel en de strekking van artikel 365 Sv zou voorbij worden gegaan wanneer in het voortraject stukken op grond van de Wob al dan niet geanonimiseerd openbaar gemaakt worden, terwijl diezelfde stukken tot een strafdossier behoren, waarna openbaarmaking op grond van artikel 365 Sv geheel moet worden geweigerd. Ik heb daarom besloten het document 40a niet openbaar te maken.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er 103 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt, indien nodig, verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst.



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Datum

Onze referentie
TRCNVWA/2020/5646

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van onderhavige documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven.

Meerdere derde belanghebbenden hebben bedenkingen tegen de openbaarmaking ingediend. Deze derde belanghebbenden geven aan dat het openbaar maken van de namen hen in de privésfeer raakt, nu de vestingadressen vaak hun woonadressen betreffen. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken, het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan gegevens die de persoonlijke levenssfeer van dierhouders betreffen. Het betreft informatie herleidbaar naar personen zoals namen, handtekeningen en functieaanduidingen. Deze informatie heeft geen betrekking op namen van een onderneming. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd,



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Datum

Onze referentie
TRCNVWA/2020/5646

zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit de documenten.

In de documenten staan vestigingsadressen van de ondernemingen. Deze adressen zijn in veel gevallen tevens woonadressen. Dat brengt met zich mee dat ook anderen dan de dierenhouders in hun persoonlijke levenssfeer aangetast kunnen worden bij het openbaar maken van deze adressen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De adressen maak ik dan ook niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

In de documenten met nummers 1 t/m 32, 33a, 34a, 35, 36a, 37a, 38a, 39a, 40, 41a, 42a, 43a, 44, 45 en 46 staat informatie over de gecontroleerde ondernemer, personen en locatie waar het dierenwelzijn in het geding zou zijn. Openbaar maken van deze informatie in het stadium van melden kan de betrokkene(n) onevenredig benadelen, omdat betreffende documenten te weinig context-informatie bevatten. Deze benadeling kan bestaan uit reputatieschade en stigmatisering. Daarom zouden, naar mijn oordeel, de ondernemers waarop deze documenten betrekking hebben onevenredig benadeeld kunnen worden indien deze informatie openbaar gemaakt wordt.

In de overige documenten niet zijnde meldingen, (inspectiebevindingen en schriftelijke waarschuwingen) staat informatie over de gecontroleerde dierenhouder. Het betreft onder andere de bedrijfsnaam, personen en het adres waar deze dierenhouder is gevestigd. Deze gegevens, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individu of ondernemer te identificeren. Openbaarmaking van de meldingen in combinatie met naar personen of ondernemingen herleidbare informatie in deze documenten kan het ongewenste effect hebben dat het publiek aan gegevens uit een document onjuiste conclusies verbindt en risico's ziet die niet of niet meer aanwezig zijn. Daarom zou openbaarmaking van deze informatie kunnen leiden tot onevenredige benadeling van het bedrijf waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling zou kunnen bestaan uit reputatieschade, financiële-schade en eventuele stigmatisering. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene(n) hierop door derden zal worden aangesproken.

Gevaar van buitensporige acties van dieractivisten

De laatste jaren hebben inbraken plaatsgevonden bij verschillende dierenhouders. Tijdens deze inbraken werden film opnames gemaakt, die vervolgens, onder meer via internet (YouTube), verspreid werden.

De adressen waar de dierenhouders gevestigd zijn betreffen veelal ook woonadressen waar ook anderen dan de dierenhouders wonen. Dergelijke inbraken brengen niet alleen financiële schade voor de dierenhouder met zich mee maar ook emotionele schade bij de dierenhouder en anderen die op dergelijke adressen wonen. Hiermee worden de dierenhouder en deze anderen persoonlijk geraakt in hun persoonlijke levenssfeer, wat onevenredig benadelend moet worden geacht.



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Datum

Onze referentie
TRCNVWA/2020/5646

Bij inbraak bij de dierenhouder is behalve financiële schade in de vorm van braakschade het risico van de insleep van ziektes groot. Een houder kan door de insleep van ziektes zijn hele stal met dieren verloren zien gaan.

Door openbaarmaking van de documenten kunnen actievoerders weer geprikkeld worden om dergelijke adressen te bezoeken, in te breken, te filmen of andere vormen van niet toelaatbare acties te ondernemen.

De financiële schade in de vorm van braakschade, insleep van ziektes en de emotionele schade bij personen veroorzaakt door dergelijke braak moet als onevenredig worden aangemerkt. De documenten maak ik daarom openbaar met uitzondering van de naam en adres van de dierenhouder en het adres waar zich dieren bevinden. Informatie die herleidbaar is naar deze dierenhouders maak ik ook niet openbaar.

In de documenten 2a en 9b staat ook informatie over derden. Het betreft namen van dierenartsenpraktijken die een zakelijke relatie hebben met de betreffende onderneming. Deze derden zouden ongewild in een negatieve context kunnen worden geplaatst en zouden daardoor ongewild benaderd kunnen worden door het publiek. De benadeling die deze derden zullen ondervinden door publicatie van hun namen, moet dan ook als onevenredig worden aangemerkt en daarom maak ik de namen van deze derden niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, en conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Een persoonlijke beleidsopvatting in document 19a maak ik niet openbaar. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Datum

Onze referentie
TRCNVWA/2020/5646

discussie. Ik zie geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvatting.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar kunnen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan de belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische zaken

i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Datum

Onze referentie
TRCNVWA/2020/5646

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

Bijlage I Wob-besluit 18-867		beschrijving		Datum		wordt verstrekt		uitzonderingsgronden en beperkingen		10.2.G	11	365SV	
nummer						geheel	deels	niet	10.1.C	10.2.E			
1	brief Rendac			15-6-2016			x		x	x			
1a	Schriftelijke waarschuwing			23-6-2016			x			x			
1b	verificatieverslag			23-6-2016			x			x			
2	brief Rendac			29-7-2016			x		x	x			
2a	verificatieverslag			4-8-2016			x			x			
3	brief Rendac			31-1-2017			x		x	x			
3a	Schriftelijke waarschuwing			8-2-2017			x			x			
3b	verificatieverslag			8-2-2017			x			x			
4	brief Rendac			29-9-2016			x		x	x			
4a	Schriftelijke waarschuwing			3-11-2016			x			x			
4b	verificatieverslag			24-10-2016			x			x			
5	brief Rendac			10-6-2016			x		x	x			
5a	verificatieverslag			20-6-2016			x			x			
6	brief Rendac			22-1-2016			x		x	x			
7	brief Rendac			26-1-2016			x		x	x			
8	brief Rendac			26-1-2016			x		x	x			
9	brief Rendac			29-1-2016			x		x	x			
9a	Schriftelijke waarschuwing			15-1-2016		x				x			
9b	verificatieverslag			4-2-2016			x			x			
10	brief Rendac			2-2-2016			x		x	x			
10a	verificatieverslag			11-2-2016			x			x			
11	brief Rendac			9-3-2016			x		x	x			
11a	verificatieverslag			17-3-2016			x			x			
11b	Schriftelijke waarschuwing			17-3-2016			x			x			
12	brief Rendac						x		x	x			
12a	Schriftelijke waarschuwing			4-4-2016			x			x			
12b	verificatieverslag			4-4-2016			x			x			
13	brief rendac			7-4-2016			x		x	x			
13a	Schriftelijke waarschuwing			25-5-2016			x			x			
13b	verificatieverslag			24-5-2016			x			x			
14	brief Rendac			14-4-2016			x		x	x			
14a	Schriftelijke waarschuwing			28-4-2016			x			x			
14b	verificatieverslag			19-4-2016			x			x			
15	brief Rendac			11-5-2016			x		x	x			
15a	Schriftelijke waarschuwing			2-1-2020			x			x			
15b	verificatieverslag			14-9-2016			x			x			
16	brief Rendac			9-8-2016			x		x	x			
16a	Schriftelijke waarschuwing			30-8-2016			x			x			
16b	verificatieverslag			26-8-2016			x			x			
17	brief Rendac			11-8-2016			x		x	x			
17a	Schriftelijke waarschuwing			18-8-2016			x			x			
17b	verificatieverslag			17-8-2016			x			x			

[illegible]