



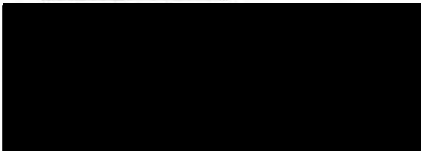
Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

AANGETEKEND



Onze referentie
TRCNVWA/2020/353

Datum:

VERZONDEN 14 JAN 2020

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 19-1615

Geachte 

In uw e-mail van 29 november 2019, ontvangen op 29 november 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over een inspectie naar de juistheid van een aanprijzing op internet naar aanleiding van uw melding hierover.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 23 december 2019. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Op basis van uw verzoek is één document aangetroffen.

De derde belanghebbende is gevraagd om een zienswijze. Deze derde belanghebbende heeft geen bedenkingen ingediend.

Ik heb besloten gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht gedeeltelijk openbaar te maken.

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2020/353

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van het gevraagde document uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u het betreffende document verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In het document staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens (naam van medewerker) verwijderd uit dit document. Voor zover het de naam of toezichthoudernummer van een inspecteur betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen of toezichthoudernummers van de ambtenaren. Namen en nummers zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het geïnspecteerde bedrijf namelijk onevenredig benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig bevoordelen. Daarbij speelt ook een rol dat openbaarmaking van gegevens van enkel deze onderneming deze onderneming onevenredig zou benadelen ten opzichte van de ondernemers die niet gecontroleerd zijn, omdat van deze ondernemers geen documenten openbaar worden gemaakt. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hierom zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.



directie strategie
divisie Juridische zaken

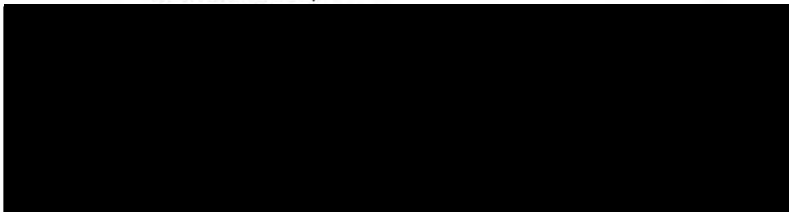
Onze referentie
TRCNVWA/2020/353

Het document treft u bij dit besluit in kopie aan.

De openbaar gemaakte stuk wordt op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2020/353

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

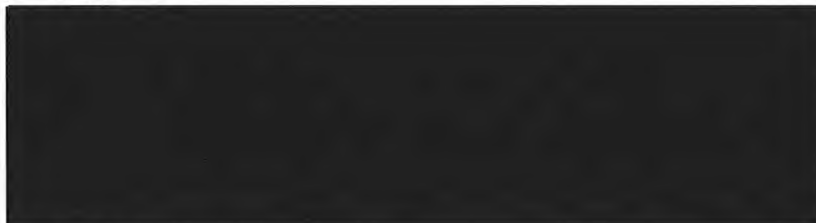
NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

INSPECTIELIJST

Bedrijfsgegevens



Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio 

Bezoekdetails

Datum bezoek 30-10-2019
Nummer controleur 
Begintijd 09:30
Bezoekreden AL (nav) klacht/voeds.vergift

Inspectielijst

Lijst DVHH1911 (RASFF) klacht, melding,
afg. partij (DV19401)
Geldig vanaf 01-01-2019

Diervoeder algemeen

Vraag 1 Heeft de inspectie betrekking op?
Antwoord Klacht diervoederbedrijf,

Vraag 2 Geef een korte omschrijving van de reden van de inspectie:
Antwoord 823360.00

Maatregelen

Vraag 3 Is de klacht of melding of overschrijding gegrond?
Antwoord Nee
Toelichting de klacht is niet gegrond maar tijdens inspectie medische claims gevonden

Vraag 4 Betreft het Diervoeder of Dierlijke BijProducten?
Antwoord Diervoeder

Vraag 5 Wat is de actie op de klacht?
Antwoord geen

Vraag 6 Zijn er vervolgininspecties nodig bij andere bedrijven?
Antwoord Nee

Vraag 7 Heeft u een corrigerende maatregel genomen?
Antwoord Ja, nl.
Toelichting rvb

Vraag 8 Dient d.m.v. een herinspectie te worden nagegaan of het bedrijf de overtredingen heeft verholpen?
Antwoord Ja
Toelichting 2 maanden