

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2013 10:08
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: strategie puls

Ben even door de stukken gelopen en heb enkele kleine opmerkingen. In strategieverhaal is het belangrijk dat we [redacted] er van overtuigen dat beïnvloeding van besluitvorming over het toelatingstraject niet moeten overlaten aan de CIE. Volgens mij is hij dat nog steeds van mening. Als we zelf niets doen, gebeurt er ook niets. Verder denk ik dat in het traject de rol van de sector is onderbelicht. Juist daaruit moet de drive van vissers naar beslissers komen om steun te verlenen aan het toelatingsproces. Zie ook de mail van [redacted] en mijn antwoord aan hem. Dit soort contacten moeten we ondersteunen en mogelijk meeliften als het programma dat toelaat.

Wat betreft de helpdeskvraag zie ik op dit moment geen enkele link naar ILVO en universiteit Gent. Misschien dat dit niet mogelijk is ikt van een helpdeskvraag, maar vergeet niet dat ook daar erg veel kennis zit, mn op effectenstudie lange termijn. Het is niet zo dat ILVO zich alleen met de Hover Cran bezighoudt.

groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 augustus 2013 8:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: strategie puls

Zie aantal suggesties van mij. Deels alleen relevant wanneer het omhoog gaat [redacted] /bewindspersoon) deels niet nodig als alleen stuurgroep is. Hoe dan ook zullen we toch ook weer wat naar boven doen en instemming krijgen op traject en tijdpad. Daarbij nodig zicht te hebben waar we nu op aankoersen (welk EU-moment) zie ook suggestie. Is geld er voor die vraag en is het echt nodig dat weer apart te betelen (heb zelf geen zicht op de gereserveerde middelen en wat daaruit wel en niet voorzien is)

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 augustus 2013 19:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: strategie puls

Hallo [redacted]

Ik heb even wat gedachten op papier gezet over de puls en de strategie die we komende tijd zouden kunnen voeren. Het is jammer dat het nog niet zo lukt om ministers uit andere lidstaten uit te nodigen, maar we kunnen in mijn ogen wel zelf al wat op poten zetten voor het niveau daaronder: beleid en wetenschap. Zodra we een goed en toegankelijk overzicht van het onderzoek hebben zou het in mijn ogen goed zijn als we daarmee actief langs de belangrijkste lidstaten (ministeries en onderzoeksinstituten) gaan. Zo creëer je een vruchtbare bodem voor het verdere traject naar algehele toelating. Het lijkt me daarbij slim om het onderwerp breder te trekken dan alleen puls, maar meer op innovatie en anticiperen op de aanlandplicht. Affijn, ik heb het even uitgeschreven.

Ik heb ook het werkplan voor de helpdeskvraag (overzicht kennis en stakeholderanalyse) ter informatie meegezonden.

Groeten [redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 september 2013 08:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Aantal vergunningen pulsvisserij
Bijlagen: DOMUS-#13147818-v1-Aantal_vergunningen_pulsvisserij.DOC

nog wel paar dingen. Brief zit er niet bij?

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 2 september 2013 15:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Aantal vergunningen pulsvisserij

Hierbij de nota voor [REDACTED] mbt ons antwoord op de vragen van DG MARE over het aantal pulsvergunningen. Het blijft hierbij lastig dat wij veel grotere risico's zien dan [REDACTED]. Zijn jullie het eens met deze insteek?

Groeten [REDACTED]

[REDACTED]
Van:
Verzonden:
Aan:

[REDACTED]
woensdag 11 september 2013 16:11
[REDACTED]

Zie onderstaande tekst uit nieuwsbrief Visned. Vrees dat zij EP stemming al als een akkoord vinden (okt)....

Puls ontheffingen.

Vorig jaar heeft de toenmalige staatssecretaris Henk Bleker tijdens de Visserijraad in oktober een uitbreiding van het aantal puls ontheffingen bedongen. Over het bereikte resultaat werd met de nodige euforie een persbericht uitgestuurd. De uitbreiding van de puls ontheffingen lift mee met de besluitvorming rond de nieuwe financieringsmaatregelen van de EU en de verwachting was dat dit zeker in de eerste helft van 2013 het Europees Parlement zou passeren. Echter, deze besluitvorming blijft maar stagneren. Inmiddels heeft de Visserijcommissie van het EP wel al gesproken over dit punt maar is de plenaire behandeling opnieuw uitgesteld, nu naar de week van 21 – 24 oktober as. Dan pas gaat bespreking de zogenaamde Triloog in, de onderhandelingen tussen EP, Europese Commissie en Ministerraad. Gelukkig hebben we wel de toezegging van de staatssecretaris dat, wanneer dit punt in de stemming van het EP in stand blijft, Nederland vervolgens zo snel mogelijk tot uitgifte van de ontheffingen over gaat. Wij hopen dat dit dus dit jaar nog wel gaat gebeuren.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 september 2013 17:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: Contact PV

Net [redacted] gesproken:

- Grote zorg bij commissie om EP amendementen (mn steun motoren etc. veel geld nieuwe fonds gaat naar dingen die ze niet willen). Zijn bang dat ze het niet gaan houden en vragen NL steun voor vasthouden aan oude mandaat. Ingeborg ziet agenda maandag vooral als verkennen van Litouwen hoe politiek draagvlak is bij wijziging standpunten. Afgesproken dat wij tekst zullen uitspreken dat wij vast willen houden aan het behaalde compromis en daarmee mandaat in de raad en dat NL op dit vlak dus niet nu wil wijzigen. Overigens zal Litouwen toch naar Raad moeten als ze anders inzetten. Maar ja, we zitten er niet bij.... arme Cie. [redacted]: maken jullie korte spreektekst met die strakke boodschap?
- Dan puls. Van meerder kanten bij haar de vraag wat wij nu gaan doen. Voor niemand pulsartikel belangrijk in Visserijfonds tekst. Kan goed zijn (sluip er stilletjes door) maar kan ook ingewisseld worden dan. Maar ja, dan moet iemand wel het idee hebben dat hij wat geeft respectievelijk wat inlevert en daar lijkt niet zo veel sprake van. Hier dus maar fingers crossed zou ik zeggen. Iets anders is permanente toelating. Cie wilde weer informatie (die ze al hadden van [redacted]) maar [redacted] geeft het nog een keer. En daar en ook bij enkele lidstaten (VK in ieder geval) vraag wat wij nu gaan doen en ondernemen. [redacted]: goed denk ik toch een scherpe strateginota te maken voor stas met beslispunten....

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 september 2013 09:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: punten uit gesprek met Elisa Roller _ voorzitterschap
Bijlagen: DG discussion paper.docx

zie zorgelijke punt toch wel bij de puls....

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 20 september 2013 17:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: punten uit gesprek met [redacted] _ voorzitterschap

Hallo [redacted],

Ik heb van de week een kennismakingsbezoek gehad met [redacted] en zij gaf een paar voor de Commissie belangrijke zaken aan.

- De Commissie is niet blij met de agenda die Litouwen heeft opgesteld voor de DG bijeenkomst in Vilnius. Volgens de Cie wil Litouwen het gesloten akkoord weer min of meer ter discussie stellen door oa steun voor vessels weer op de agenda te zetten (zie verder agenda voor andere onderwerpen waar cie niet gelukkig mee is). [redacted] vroeg wat onze inzet in Vilnius zou zijn, zij verwachtte dat Nederland dezelfde positie inneemt als tijdens de Raad. Ik heb mezelf op de vlakte gehouden, aangezien ik niet naar Vilnius ga, maar heb wel aangegeven de boodschap door te geven aan Den Haag.
- [redacted] maakt zich zorgen dat ze in de triloog de amendementen van het EP over steun aan vessels en andere steunmaatregelen niet overeind kan houden als commissie. Ze vraagt steun van Nederland. In het bijzonder of wij onze EP'ers willen benaderen om in de plenaire stemming van oktober tegen deze amendementen te stemmen. Lijkt mij niet zo handig, gezien ons punt mbt pulskor dat wij binnen willen halen. Als we daarop nog wat willen richting EP moeten we dat nu wel in gang zetten, want het EP stemt in oktober al. Heb je nog concrete plannen richting EP? Kunnen we wat organiseren de komende weken en de collega's van de PV-EU wat meegegeven als hij naar Straatsburg gaan in oktober? Zij kunnen dan nog de Nederlandse EP'ers wat meegeven.

Vanmiddag hebben [redacted] en ik geluncht met het voorzitterschap en ook Pulskor weer onder de aandacht gebracht, dat het heel belangrijk is dat in de triloog overeind te houden. Er werd een beetje terughoudend op gereageerd, men vroeg om meer informatie. Ik heb hier cd's liggen en factsheets, maar wellicht hebben jullie nog recente informatie?

Ik weet dat je erg druk bent met alle AO's, maar heb je begin volgende week een keer tijd om te bellen en wat zaken door te spreken?

Goed weekend alvast,

[REDACTED]

[REDACTED]



EU2013.LT

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



EU2013.LT

[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]



DISCUSSION PAPER

I. INTRODUCTION

1. The European Commission submitted on 2 December 2011¹ and 23 April 2013² (amended proposal), a proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the European Maritime and Fisheries Fund (EMFF). The EMFF was at the time of its presentation envisaged to enter into force on 1 January 2014 to replace the current European Fisheries Fund (EFF) which expires on 31 December 2013.

2. In preparation for the forthcoming negotiations with the European Parliament (EP), the Council proceeded to elaborate a *partial general approach*, which was agreed by the “Agriculture and Fisheries” Council on 23 October 2012, and completed as a *general approach* by the Council on 15 July 2013. This general approach (GA) is set out in doc. 15458/1/12 REV1 PECHE 428 CADREFIN 438 CODEC 2485 FC 54.

3. The EP Fisheries Committee adopted on 10 July 2013 the Cadec report³. The Plenary vote is expected during the EP’s session on 22 October 2013. Negotiations between the Council and the EP are likely to begin in early November.

4. It is important to note that the Cadec report represents only a provisional position of the EP and is likely to undergo a series of amendments as a result of the Plenary vote.

5. This background note is intended to stimulate a discussion by General Directors on the most political issues that are likely to emerge as the main points of divergence between the European Parliament and the Council.

Further issues of divergences will also need to be discussed, but due to lack of time at the General Directors' meeting, the Presidency wishes to limit the focus of the discussion.

This discussion should facilitate an adoption by Coreper of a formal mandate for the upcoming negotiations with EP.

¹ Cf doc. 17870/11

² Cf doc. 8883/13

³ Cf doc. 13442/13

The Presidency considers the most political issues to be:

- fleet modernisation, in particular construction aid, permanent cessation (art 13, 27, 33b of GA) and engine replacement (art. 39);
- support for transferable fishing concessions (TFC) or new distribution of fishing opportunities (art 34);
- storage aid (art 70).

In addition, the rules on compliance with the CFP (art 98, 100-103, 106-107) may continue to be a highly disputed issue.

II. ISSUES FOR DEBATE

a) Construction aid and permanent cessation (art 13, 27, 33b of GA), engine replacement (art. 39 GA)

1. The Cadec report proposes, in amendments 189 and 277, to reintroduce limited construction aid to replace small scale coastal fishing vessels that are more than 35 years old, subject to series of conditions. These amendments were voted through by the Committee with the slimmest of majorities (12-11) and may not survive a vote in Plenary.

2. The Commission's proposal does not include aid for construction of new fishing vessels. In fact, it specifically states in its Article 13 (Ineligible operations) that construction of new fishing vessels shall not be eligible under the EMFF. The position of the Commission is not surprising as aid for construction of new fishing vessels disappeared in the context of the 2002 reform of the Common Fisheries Policy and the EFF did not contain rules to that effect either.

3. The Council does not call for construction aid in its GA. During the preparation for the GA a small number of delegations made calls for some construction aid, but due to a widely shared view by many delegations that construction aid should not be reintroduced, discussions instead centred around some reintroduction of decommissioning of fishing vessels.

4. There are different approaches between the EP and the Council on permanent cessation. The Cadec report does not contain an amendment to allow permanent cessation as such. However, in amendment 277 ("new Article 32b") regarding support for vessel construction, one of the conditions is that the vessel owner, except if he owns a traditional fishing vessel, shall scrap the vessel that is more than 35 years old in return for receiving construction aid. Furthermore, amendment 277 contains amount-limitations per case (but no global limitation as in GA Article 27 (3) and no phase-out as in permanent cessation in GA Art 33b (4)). In amendment 324 the report strengthens this pillar through support measures for protection of maritime heritage which would allow *inter alia* subsidizing the renovation of wooden vessels and traditional shipyards (Art 41a new).

5. As regards engine replacement, there seems to be an agreement in principle, but different views as to the conditions under which this may take place. The Cadec report is in amendment 311

stricter than the GA concerning power reduction of a new engine (at least 40% lower with no exemption for small scale coastal fishing vessels). On the other hand, the GA is stricter concerning engine certification and global financing limits (Article 27). The Cadec report does refer to the capacity report as a limiting criterion; but in the context of Article 13 (amendment 190). Unlike Article 39(2) of the GA, amendment 311 does not require that the capacity report has shown a balance with fishing opportunities available to that segment.

6. With regard to temporary cessation, the Cadec report proposes in amendment 281 this measure under conditions similar to the GA (art. 33a) concerning duration and eligibility, but with a wider scope ("within multiannual plan" etc.). The amendment does not provide for a global financial ceiling for this purpose contrary to Art 27 (3) of the GA. The Cadec report strengthens in amendment 282 this pillar by proposing support for mutual funds to cover losses caused by natural disasters or environmental and health incidents and in amendment 301 through cushioning temporary suspension of fisheries activities due to "exceptional events". There thus seems to be an agreement in principle, but differing views on modalities of implementation.

b) Support for transferable fishing concessions (TFC) or new distribution of fishing opportunities (art 34)

1. The issue of mandatory transferable fishing concessions, as proposed by the Commission, was a controversial issue during the Council debate on the CFP reform and the system in the end became optional. The GA kept this support and even enlarged the scope of the initial proposal by introducing a new paragraph 2 allowing the EMFF to support the design and development of new systems allocating the fishing opportunities under Article 28 of the CFP Regulation.

2. The Cadec report in amendment 283 proposes to delete Article 34 in its entirety since the rapporteur is opposed to the introduction of transferable fishing concessions which in his view would serve to monetise fishing rights and would endanger small-scale and coastal fishing.

3. It would probably be difficult to delete EMFF support for transferable fishing concessions from the GA as it is an optional measure, but room may exist to limit the scope and extent of such support.

c) Storage aid (art 70)

1. In relation to storage aid, the Cadec report proposes in amendment 441 a single but important difference to the Commission's proposal and the GA, namely no phase-out of storage aid. Instead, it is suggested to establish a continuous measure limited to 5% of the value of the marketed products. As amendment 439 refers to the CMO Regulation concerning the eligible species, there is no difference compared to the GA. However, the Cadec report's amendment 282 (Art. 33b) to support mutual funds to cover insurance for environmental and health incidents may be seen as an enlargement of this pillar.

2. A fine balance was struck in the Council on this issue so it may prove very difficult for the Council to deviate from its GA.

d) Compliance with CFP rules (art 98, 100-103, 106-107)

1. Union financial assistance towards Member States as well as operators shall be conditional upon compliance with the rules of the Common Fisheries Policy, as agreed in the CFP Regulation. The Commission's proposal for the EMFF further detailed requirements of compliance as well as rules and procedures concerning possible financial consequences (interruptions, suspensions, financial corrections) of non-compliance.

2. The Council in the GA brings the provisions into line with the current control regulation and ensures that those provisions do not go beyond the provisions laid down for irregularities (within the Common Provisions Regulation).

3. The Commission continues to have misgivings about the GA's limitation in scope for the interruption of payment deadlines and for financial corrections (art. 100, 101), and about the deletion of article 98 on the continuation of admissibility criteria.

4. The Cadec report does not propose any amendments on the substance of these articles (beyond ensuring the application of the principle of proportionality), implicitly confirming its support for the Commission's proposal.

III. CONCLUSION

The Presidency invites General Directors to engage in an exchange of views as to how their delegations would position themselves in relation to the issues under a) to d).

CONCEPT VERSLAG STUURGROEP PULSVISSERIJ

Donderdag 24 september van 10.00-12.00 (12^e vergadering)
Ministerie van Economische Zaken, zaal nr 6; Storkzaal

Aanwezig: [redacted] (vz), [redacted]
[redacted] (secr)

Afwezig: met kennisgeving: [redacted]

1. Opening, Mededelingen

- [redacted] opent de vergadering. [redacted] is later, hij zal kort de ruimtelijke gevolgen van de pulsvisserij toelichten. Dit punt wordt toegevoegd aan de agenda.

2. Verslag 11^e vergadering op 11 juli 2013 (bijgevoegd)

- Geen opmerkingen

3. Actiepunten (zie laatste pagina concept-verslag)

- 7.3 is nagenoeg afgerond. De presentatie van de resultaten komt aan bod bij agendapunt 8.
- 9.1 Ruw concept komt aan bod bij agendapunt 5.
- 9.4 Afgerond, komt aan bod bij agendapunt 7.
- 10.3 Afgerond, is rondgestuurd.
- 10.4+10.5 Doorlopend
- 11.1 Aanzet is gemaakt, presentatie hiervan komt aan bod bij agendapunt 6
- 11.2 Staat nog open

4. Terugkoppeling Brusselse ontwikkelingen

- Het is momenteel vooral afwachten hoe omgegaan wordt met de ophoging van de 10% ontheffing. Er moet nog over het mandaat worden gestemd. Het wordt kantje boord of het hele traject dit jaar nog wordt afgerond. De hoop is dat door er niet teveel ruchtbaarheid aan te geven het pulsvoorstel er stilletjes doorheen glipt. Als het lukt is het overigens nog de vraag hoe ruim Nederland de 10% mag interpreteren en in hoeverre de wachtlijst zo kan worden weggewerkt.
- De vragen van de Commissie over hoe Nederland op het aantal van 42 pulsvergunningen uit komt is low profile beantwoord.
- Voor de generieke toelating is de herziening van de Technische Maatregelen van belang. De start van dit traject wordt op zijn vroegst voorzien voor eind 2014.

5. Stand van zaken certificering

- [redacted] ligt het ruwe concept van IL&T kort toe. Ondanks de toezegging dat hier capaciteit voor vrijgemaakt zou worden is dit in de praktijk nog nauwelijks geval.
- Er ontstaat wat discussie over hoe ver de opdracht voor IL&T reikt. IL&T houdt zich bezig met veiligheidsaspecten. De visserijcontrole kan EZ voor een belangrijk deel zelf oppakken. **Actie 12.1: [redacted] werkt voorstel uit**
- [redacted] benadrukt dat ook de controle en handhaving van de huidige pulsvissers snel moet worden opgepakt. [redacted] merkt op dat onduidelijkheid zoals rondom de TH7 in de toekomst zoveel mogelijk uitgesloten moet worden.

6. Onderzoeksagenda

- [redacted] geeft een presentatie, o.a. gebaseerd op een interne workshop en een compacte stakeholderanalyse (zie bijlage).
- Belangrijkste angsten bij andere partijen: "Turn up the volume" (knoeien met voltage) en "Hairdryer and bathwater; the fear of Electricity" (combinatie water en electriciteit).

- Er bestaat weinig draagvlak bij andere lidstaten/stakeholders. Het is aan te raden actiever hun kennisbehoefte te vervullen en de rationale achter de weerstand te begrijpen. Ambities van IMARES:
 - Fundamentele studie effecten electriciteit op de ecologie
 - Peer reviewed artikelen
 - Internationale samenwerking
 - [redacted] stelt vast dat de presentatie zich richt op het verkrijgen van voldoende kennis voor de permanente toelating. Wel mist hij een tijdlijn en prioritering. Ook vraagt hij om niet alleen aandacht te hebben voor kennisopbouw, maar zeker ook voor de "verkoop en marketing" van de puls.
- Actie 12.2: [redacted] maakt op basis van eerdere stukken een voorzet voor een communicatieplan**
- [redacted] benadrukt juist ook het belang van investeren in fundamentele kennis. ILVO heeft AiO's, terwijl Nederland zich puur lijkt te richten op het verkrijgen van zoveel mogelijk vergunningen, althans dat kan de perceptie zijn.
 - [redacted] en [redacted] noemen een aantal opties voor internationale samenwerking: voor garnalen met België en Duitsland, voor mesheften met Schotland.

7. Overzicht bestaande kennis op USB

- [redacted] en [redacted] zullen de stukken nog herschikken en rondsturen naar de stuurgroepleden.

8. Pulsmonitoring

- [redacted] geeft een presentatie over het monitoringsproject. Het gros van de resultaten zijn in lijn met de verwachting. Bepaalde data kan echter op meerdere manieren geïnterpreteerd worden. [redacted] legt uit dat juist om deze reden veel aandacht is besteed aan het verhaal bij de data.
- Dit project heeft twee duidelijke componenten: enerzijds levert het informatie over de vangstsamenstelling en bijvangsten van de pulsvisserij en levert het zo belangrijke input voor een monitoringsprogramma. Anderzijds levert het nuttige informatie over de effectiviteit van selfsampling ten opzichte van observerprogramma's.
- Het rapport komt binnen enkele weken naar buiten en zal worden verstuurd naar de stuurgroepleden.
- Een monitoringsprogramma zal onderdeel moeten zijn van de onderzoeksagenda.

9. Ruimtelijke spreiding pulsvisserij

- [redacted] geeft een voorproefje op een rapport over verandering in ruimtelijke spreiding van visserijactiviteiten als gevolg van de invoer van het pulstuig.

10. Rondvraag en datum volgende stuurgroep

- De volgende vergadering vindt plaats op 14 november 2013 van 14:00 tot 16:00 op het Ministerie van EZ in Den Haag, vergaderzaal 17 (Utrechtse Heuvelrug).

Actielijst

Actiepunt	Omschrijving actie	Stgr. lid	Deadline	Status
7.3	Verslag monitoring voor CIE	[redacted]	17/10/13	Rapport wordt afgerond en rondgezonden
9.1	Opstellen conceptrichtlijn voor certificering van pulsvistuigen	[redacted]	14/11/13	Akkoord ILT
9.4	Alle beschikbare informatie over pulsonderzoek op een USB-stick	[redacted]	11/10/13	USB wordt rondgestuurd

10.3	Opstellen overzicht van belangrijke partijen/personen in Brussel	[REDACTED]	14/11/13	Lijst verwerken in strategie
10.4	Wederzijds informeren over acties in Brussel via Kees en Ingeborg	allen		Open
11.1	Basis voor onderzoeksagenda	[REDACTED]	14/11/13	Open
11.2	Voorstel voor nadere specificatie garnalenpuls	[REDACTED]	14/11/13	Open
12.1	Voorstel visserijcontrolesysteem	[REDACTED]	14/11/13	Open
12.2	Aanzet voor communicatieplan	[REDACTED]	14/11/13	Open

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 oktober 2013 20:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Pulse/Europse Commissie

[REDACTED]

Ter vertrouwelijke kennisname het volgende. Binnen dg mare is het pulsdossier nu opgepakt door juridische dienst DG Mare. Morgen is er intern overleg met beleid. Klacht van nederlandse onderneming dat we in overtreding zijn van art 31 technische maatregelen is de aanleiding. Nav ons antwoord over de 20 additionele licenties zijn ze nu op zoek naar de brief waarnaar wij verwijzen. Met name geïnteresseerd in de legal basis. Ook is men van oordeel dat we de eerste 21 licenties te ruim interpreteren omdat de vloot is gekrompen; 4 licenties te veel en eigenlijk een rotating system opzetten. Ook is het beeld dat we sowieso een te grote vloot nemen omdat een deel (garnalen) de puls niet zal gebruiken. Overwogen wordt een verde onderzoek tegen NL in te stellen. Tot zover

[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 oktober 2013 20:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Pulse/Europse Commissie

Dit is echt erg vertrouwelijk en speelt op medewerker niveau. Ze zijn op dat niveau hun mind aan het opmaken. Vrees dat interventie nu van ons (dat risico zit erin als we het [redacted] nu melden maar jij kent hem beter dan ik; ik zou trouwens niet weten wat er bij interventie gezegd zou moeten worden) echt averechts zal werken. Dat moeten we nu echt niet doen. Intern proces bij dg mare moet zijn loop hebben. We moeten proberen dit zo goed mogelijk te volgen en bezien welk moment beste is om proactief actie te ondernemen.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [redacted]
Verzonden: Thursday, October 03, 2013 08:34 PM W. Europe Standard Time
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Pulse/Europse Commissie

Aiii. Moet ik dat niet toch aan [redacted] gaan melden?

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 3 okt. 2013 om 20:32 heeft [redacted]@minez.nl> het volgende geschreven:

> Ter vertrouwelijke kennisname het volgende. Binnen dg mare is het pulsdossier nu opgepakt door juridische dienst DG Mare. Morgen is er intern overleg met beleid. Klacht van nederlandse onderneming dat we in overtreding zijn van art 31 technische maatregelen is de aanleiding. Nav ons antwoord over de 20 additionele licenties zijn ze nu op zoek naar de brief waarnaar wij verwijzen. Met name geïnteresseerd in de legal basis. Ook is men van oordeel dat we de eerste 21 licenties te ruim interpreteren omdat de vloot is gekrompen; 4 licenties te veel en eigenlijk een rotating system opzetten. Ook is het beeld dat we sowieso een te grote vloot nemen omdat een deel (garnalen) de puls niet zal gebruiken. Overwogen wordt een verde onderzoek tegen NL in te stellen.

> Tot zover

> [redacted]

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 9 oktober 2013 19:49
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: Re: Puls

Ok

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED]
 Verzonden: Wednesday, October 09, 2013 06:49 PM W. Europe Standard Time
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: Re: Puls

Je zou best wel eens gelijk kunnen hebben. Punt is wel dat als brief uit is [REDACTED] geen kant meer uitkan. Zij was tijdens de bewuste Raad betrokken en een slechte afloop van deze zaak zal haar beschadigen. Enfin in ieder geval kan deze pulszaak alleen met veel politieke powerplay beslecht worden. [REDACTED]

Wellicht [REDACTED] enkel sec informeren dat dit eraan staat te komen, hij bij ontvangst brief niet verrast is en het verder open laten, zodat hij zelf maar moet afwegen wat te doen. Vernam vandaag dat er op landbouwgebied nogal wat art 11 (GLB uitvoeringsvo) zaakjes tegen NL speelden en spelen, dus [REDACTED] is in staat zelf die afweging te maken zonder ons advies.

Morgen maar even verder over hebben.

Groet,

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED]
 Verzonden: Wednesday, October 09, 2013 01:20 PM W. Europe Standard Time
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: Puls

Maar ja, denk je dat [REDACTED] wat gaat doen als ik het bij hem neerleg [REDACTED] te bellen? Ik denk eerder dat hij zegt "wacht brief maar af en dan zien we verder"

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 9 oktober 2013 13:19
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: Re: Puls

Brief is nog in voorbereiding (loigt bij juristen)kriig indruk dat ie misschien eind deze week maar waarschijnlijker volgende week de deur uitgaat. Probeer vanmiddag nog meer te achterhalen [REDACTED]

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED]
 Verzonden: Wednesday, October 09, 2013 12:58 PM W. Europe Standard Time
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: Puls

Zo.... Gaat nog wel een staartje krijgen. Kijken wat we daarmee moeten.....

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 9 oktober 2013 10:26
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: Puls

Hoor zojuist van [REDACTED] dat wij een nasty brief krijgen over de pulsd/aantallen.

Gorissen, ir. L.C.M. (Laurent)

Van: [redacted] <"/O=MINLNV/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[redacted]>
Verzonden: donderdag 10 oktober 2013 12:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Commissiebrief pulsaantallen

Yes

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 10 okt. 2013 om 12:29 heeft [redacted]@minez.nl> het volgende geschreven:
ga jij dat haar mailen en dan proberen af te houden dat deze week brief verstuurd wordt?

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 oktober 2013 12:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Commissiebrief pulsaantallen
Denk dat het goed is om snel gesprek te hebben met Evans

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 10 okt. 2013 om 14:20 heeft [redacted]@minez.nl> het volgende geschreven:

[redacted]

Hierbij wil ik je berichten dat we gisteren in de Brusselse wandelgangen hebben gehoord dat de Commissie op dit moment schrijft aan een vervelende brief over de door ons gehanteerde uitgangspunten bij de berekening van het aantal pulsvergunningen.

Even voor jouw herinnering de achtergrond. Meerdere lidstaten hebben ons hier mondeling vaker naar gevraagd, maar dat hebben we altijd af weten te houden van verder gedoe. Echter met een brief van PO Roussant [redacted] (de ondernemer die de stas maandag as zou spreken in Lauwersoog!) aan de Commissie over het veel te ruim berekenen van de aantallen (dus nb vanuit sector zelf aan rollen gebracht), heeft de Commissie gemeend iets te moeten doen. Dit heeft geresulteerd in vragen bij het EU-inspectiebezoek visserij deze zomer. Het antwoord daarop (kaal hoe we berekend hebben) heb je gezien en is is meegegaan in de grote hoop met antwoorden. Voor de Commissie helaas reden hier toch verder mee te gaan, wat wel heel erg vervelend is en ook zeer vervelende gevolgen kan hebben.....

Goed dat je dit vast weet.

[redacted]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 10 oktober 2013 12:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Commissiebrief pulsaantallen
Urgentie: Hoog

Even voor jullie zelf houden, onderstaand zonet naar [REDACTED] gestuurd.
Ik heb slecht gevoel over gevolgen.... Als ze echt hard doorzetten en nog tot deal/afspraken willen komen, kan dit betekenen dat we volgend jaar (mits 10% erdoor komt) komen op [REDACTED] vergunningen. Dat is voor Cie chique way out het recht te trekken, maar nationaal gevolgen natuurlijk niet te overzien.....

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 10 oktober 2013 12:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Commissiebrief pulsaantallen
Urgentie: Hoog

[REDACTED]

Hierbij wil ik je berichten dat we gisteren in de Brusselse wandelgangen hebben gehoord dat de Commissie op dit moment schrijft aan een vervelende brief over de door ons gehanteerde uitgangspunten bij de berekening van het aantal pulsvergunningen.
Even voor jouw herinnering de achtergrond. Meerdere lidstaten hebben ons hier mondeling vaker naar gevraagd, maar dat hebben we altijd af weten te houden van verder gedoe. Echter met een brief van PO Roussant [REDACTED], de ondernemer die de stas maandag as zou spreken in Lauwersoog!) aan de Commissie over het veel te ruim berekenen van de aantallen (dus nb vanuit sector zelf aan rollen gebracht), heeft de Commissie gemeend iets te moeten doen. Dit heeft geresulteerd in vragen bij het EU-inspectiebezoek visserij deze zomer. Het antwoord daarop (kaal hoe we berekend hebben) heb je gezien en is is meegegaan in de grote hoop met antwoorden. Voor de Commissie helaas reden hier toch verder mee te gaan, wat wel heel erg vervelend is en ook zeer vervelende gevolgen kan hebben.....
Goed dat je dit vast weet.

[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 oktober 2013 21:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: EMFF EP amendements 14 oct 2013 NL position

Ik zit er hetzelfde in. [redacted] en ik hebben het over plan B gehad. Dwz nu niks actief ondernemen richting EP (plan A), maar mochten er signalen komen dat Puls toch in triloog ter sprake dreigt te komen, dat er dan iets ligt, factsheet oid, waarmee we direct gericht actie kunnen ondernemen. [redacted] zou dat verder met jullie bespreken en uitwerken. Eens?

Van: Vroegop, dhr. ir. F. (Frans) [mailto:f.vroegop@minez.nl]
Verzonden: Monday, October 14, 2013 08:54 PM W. Europe Standard Time
Aan: Tilborg, Ingeborg van
Cc: Hooglander, dhr. drs. H.J. (Harold) <H.J.Hooglander@minez.nl>; Kruidrink, mevr. ir. S.I. (Simkje) <s.i.kruidrink@minez.nl>; Verbogt, dhr. C.J.M. (Kees) <c.j.m.verbogt@minez.nl>
Onderwerp: RE: EMFF EP amendements 14 oct 2013 NL position

Ha [redacted]

[redacted] en ik hadden vanmorgen een gesprek met [redacted]. Op het eind nog even over puls gehad, ook richting de plenaire stemming volgende week. Hij had het over mogelijkheid van oral amendements. Even met [redacted] over gehad. Lijkt me toch behoorlijk tricky als dit ineens gebeurt zonder dat leden zijn voorbereid. Dikke kans dat het weg wordt gestemd en dan zitten we in triloog ondanks GA in een misschien op voorhand verloren positie. Dus m.i. in kontakten vanuit PV niet aandringen cq. eerder waarschuwen voor oral amendements over puls. Wat denk je?

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 oktober 2013 20:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: EMFF EP amendements 14 oct 2013 NL position

Ha [redacted], bedankt, heb vandaag een leuk gesprek gehad met [redacted]. Ook over of we nu pulse al actief onder de aandacht gaan brengen. Ik zal het nog in het Engels omzetten, kan ik het ook naar de andere ls sturen, neem aan dat dat oj is? Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: Monday, October 14, 2013 05:58 PM W. Europe Standard Time
Aan: [redacted]@minez.nl
Onderwerp: EMFF EP amendements 14 oct 2013 NL position

Ha [redacted], had je beloofd vandaag wat te sturen, is bijna af, maar wil er vanavond nog een keer doorheen..... En nog wat toevoegen m.b.t de puls.
Groet, [redacted]

geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 oktober 2013 09:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Contact Litouws voorzitterschap

Zie onderstaand, dit nog even bij [REDACTED] ingestoken.....

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 oktober 2013 9:05
Aan: [REDACTED]@minbuza.nl
CC: [REDACTED] (MinBuZa)
Onderwerp: Contact Litouws voorzitterschap

Hoi [REDACTED]

Alles goed daar? Ik heb zelf een heerlijk weekje Texel achter de rug (herfstvakantie) maar het echte uitwaaien begint in Nederland vandaag geloof ik (zuidwester storm).
Ik heb een vraagje aan je. Het EP heeft gestemd over het EFMZV begrijp ik en de trilogie over het fonds starten nu. Wij hebben eerder hier in 'top' voorgelegd om nog actief wat te doen om te bewerkstelligen dat de uitbreiding naar 10% pulsvergunningen ook daadwerkelijk in het uiteindelijk akkoord zit. Echter hier is gezegd 'het is onderdeel van de GA van de Raad en moet daarom volwaardig meegenomen worden'. Dat lijkt me bijna toch iets te makkelijk gedacht. Echter we zijn ook niet gebaat bij grootse lobbycampagnes en daarmee weer focus en mogelijk weerstand op dit onderdeel. Ik weet dat de sector met NL EP-ers is gaan praten. Van Nistelrooij zou een deal hebben met Cadec (hem steunen op ander onderdeel). Maar weet niet hoe hard dit echt is.

Mijn vraag aan jou is of het niet toch een goed idee zou zijn wanneer je jouw Litouwse collega een keer hierop aanspreekt en meldt dat het voor NL minister van groot belang is dat dit er ook doorkomt en meegenomen wordt in compromis. Overwegingen: wij hebben als NL totaalpakkeet gesteund (met onderdelen die we ook liever niet hadden gezien) maar met totaaldeal waar die 10% in zit, hebben we ingestemd. Verder heeft NL minister in parlement maar ook naar sector toe een groot probleem wanneer dit niet gerealiseerd wordt. Er is zeer veel weerstand tegen de aanlandplicht en van alle kanten wordt geroepen (ook Europees) om innovatie. De puls is een nieuwe techniek die minder bijvangsten kent (precies wat we beogen met de aanlandplicht). Dan is het niet te verkopen waar eerder ICES en STECF positief waren, we nu deze stap naar de 10% niet kunnen zetten. Vind je dit ook een goed idee en zou je dat willen en kunnen insteken?

Groet,
[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 30 oktober 2013 08:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Strategie Puls

Helder geschreven inventariserende nota, die goed beschrijft waar het pulsdossier speelt, wie er mee bezig is en wat die zouden moeten doen. De goingconcern-zaken. Maar het echte 'concern' en waar we echter met z'n allen al lang naar op zoek zijn, zijn aangrijpingspunten om snel tot een ruimere toelating te komen. Er is gelet op het verdienmodel van bedrijven zonder puls, een heel grote urgentie om sneller dat het Technische Maatregelen-spoor tot een oplossing te komen. De besluitvorming over de TM zal immers tot eind 2015 of nog wel langer lopen. De 10% oplossing via het EFMZV is een eerste stap, maar nog onzeker gelet op EP en Cadec persoonlijk.

Nieuw vind ik je invalshoek de verantwoordelijkheid veel meer bij de sector te leggen, dat moet veel meer gebeuren. Maar de eerlijkheid gebiedt ook dat de toelating vooral ook een politiek-bestuurlijks discours is wat via Europese regelgevers loopt. Maar goed die moeten op de huid gezeten worden. De sleutel ligt toch bij de Commissie. Of ze is bereid op korte termijn met NL te zoeken naar oplossing (want die zijn er vaak wel in de EU als het echt moet) of de CION is in ieder geval bereid om toelating in het voorstel voor TM op te nemen.

De polemiek met de Commissie over de toegepaste berekening voor het aantal pulsvergunningen staat nu in de toelichting. Ik zou dit naar voren halen en er een actiepoint van maken. Daarvoor is het te belangrijk.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 29 oktober 2013 19:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: Strategie Puls

Dag allen,

Hierbij een nota voor de stas waarin ik haar een aanpak voor het pulsdossier voorleg. Graag jullie opmerkingen/toevoegingen/verbeteringen.

Groeten [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 november 2013 14:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: dossier ter voorbereiding van gesprek tussen [redacted]

Het wordt wat gissen wat [redacted] wil, want met ons heeft hij niet gesproken. Wij gaan wat maken als voorbereiding [redacted] waarbij we aangegeven wat we als NL nu doen en ik denk ook aandringen op dat er wel op tijd duidelijkheid moet zijn over spelregels. Ik voel en proef inmiddels wel spannigen tussen opstelling Cie (Ls/regio's met voorstellen komen) en de wens van iedereen dat er wel duidelijke en heldere kaders zijn (zoals ophogen Tac/Quota etc).

Puls zullen we in dossier doen en dat wordt eieren lopen. Daar is [redacted] al heel vaak over geïnformeerd, maar zit hij veel lichter in dan wij. We zullen zien.

[redacted]: goed als jij ook zorgt dat [redacted] ook dossier heeft dat naar [redacted] gaat ter voorbereiding. En [redacted]: blij dat jij er bij bent, krijgen we ook nog een terugkoppeling ;-)

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 november 2013 13:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: dossier ter voorbereiding van gesprek tussen [redacted] en [redacted]

Hoi [redacted],

[redacted] heeft gisteren [redacted] gesproken en heeft gevraagd wat hij met [redacted] wil bespreken. [redacted] wil het over de discards hebben. [redacted] vroeg mij of er concrete vragen/voorstellen waren die we gaan voorleggen. Als het alleen algemene informatie uitwisseling is, dan zal [redacted] hetzelfde aangeven als dat ze tijdens de conferentie over de implementatie van het GVB heeft verteld: bal ligt bij de LS en Commissie wacht plannen af. Als LS niet in juni 2014 iets hebben voorgelegd (pelagische sector) dan zal de cie de LS wat gaan opleggen. Zijn jullie voorstellen aan het voorbereiden om aan [redacted] mee te geven?

Verder wil [redacted] graag de brief van de Commissie over berekening aantal pulsevaartuigen en ons antwoord daarop in zijn dossier hebben. Misschien ook even goed om erbij te vermelden dat NL mondeling te horen heeft gekregen een "nasty letter" te kunnen verwachten?

Ik ga mee naar het gesprek, dus als je nog wat achter de hand mee wil geven dan hoor ik het wel.

PS: we moeten ook nog wat met onze presentatie....

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <"/O=MINLNV/OU=EXCHANGE
ADMINISTRATIVE GROUP
(FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN-[REDACTED]>
Verzonden: woensdag 6 november 2013 16:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Trilogen en puls

Meer dan akkoord, mag ook 15% zijn!

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 nov. 2013 om 15:54 heeft [REDACTED] > het volgende
geschreven:

Hoi [REDACTED],

Zoals bekend starten deze week de trilogen voor het EFMZV. Onderdeel daarvan is de pulsuitbreiding naar 10%. Eerder hebben we terecht afgesproken hier niet groots de boer voor op te gaan, dat is alleen maar meer kans op weerstand. Echter het is ook niet iets dat als vanzelf goed komt. Immers het zit niet in het voorstel dat besproken wordt, dus het Litouws voorzitterschap moet dit actief namens de Raad inbrengen.

Nu had ik [REDACTED] vorige week gemaild met het verzoek dit en passant bij zijn Litouwse collega neer te leggen en het belang voor NL te onderstrepen dat het als totaalpakket er door komt, dus ook die 10%. Dit om er zeker van te zijn dat zij het op het netvlies hebben als iets dat zij moeten doen. Vorig jaar, toen we nog dachten dat de leren het zouden afhandelen, hebben [REDACTED] en ik dat ook gedaan bij de leren. Die keken vervolgens met héél grote en verbaasde ogen (hangt niet samen met fonds, moet in ander kader geregeld worden).

[REDACTED] wil het best doen maar wil er van verzekerd zijn dat jij en stas dat ook dekken dat hij het bespreekt. En verder stelt hij voor dat niet hij maar [REDACTED] het doet en hij pas ingeschakeld wordt als het fout dreigt te gaan.

Kan jij aangeven of je akkoord bent dat dit informeel mondeling bij het voorzitterschap als belangrijk punt wordt benoemd en ook in die tweetrapsraket?

Groet!
[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 november 2013 16:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Trilogen en puls

En zo zijn we allemaal weer bij... akkoord dat PV wat gaat doen richting voorzitterschap over die 10% puls.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 november 2013 16:47
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Trilogen en puls

Hoi [redacted],

Zie hierbij akkoord van onze top om deze lijn te volgens ten aanzien van de trilogen/puls.

Groet vanuit een al heel schemerachtig Den Haag!

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 november 2013 16:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Trilogen en puls

Meer dan akkoord, mag ook 15% zijn!

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 nov. 2013 om 15:54 heeft [redacted] > het volgende geschreven:

Hoi [redacted],

Zoals bekend starten deze week de trilogen voor het EFMZV. Onderdeel daarvan is de pulsuitbreiding naar 10%. Eerder hebben we terecht afgesproken hier niet groots de boer voor op te gaan, dat is alleen maar meer kans op weerstand. Echter het is ook niet iets dat als vanzelf goed komt. Immers het zit niet in het voorstel dat besproken wordt, dus het Litouws voorzitterschap moet dit actief namens de Raad inbrengen.

Nu had ik [redacted] vorige week gemaïld met het verzoek dit en passant bij zijn Litouwse collega neer te leggen en het belang voor NL te onderstrepen dat het als totaalpakket er door komt, dus ook die 10%. Dit om er zeker van te zijn dat zij het op het netvlies hebben als iets dat zij moeten doen. Vorig jaar, toen we nog dachten dat de Ieren het zouden afhandelen, hebben [redacted] en ik dat ook gedaan bij de Ieren. Die keken vervolgens met héél grote en verbaasde ogen (hangt niet samen met fonds, moet in ander kader geregeld worden).

[redacted] wil het best doen maar wil er van verzekerd zijn dat jij en stas dat ook dekken dat hij het bespreekt. En verder stelt hij voor dat niet hij maar [redacted] het doet en hij pas ingeschakeld wordt als het fout dreigt te gaan.

Kan jij aangeven of je akkoord bent dat dit informeel mondeling bij het voorzitterschap als belangrijk punt wordt benoemd en ook in die tweetrapsraket?

Groet!

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 november 2013 15:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: dossier overleg DGH/DGMare 15/11
Bijlagen: novzschap aanlandplicht5112013.doc; sprkpntdgmare15112013.doc; DOMUS-#13147818-v1-Aantal_vergunningen_pulsvisserij.DOC; Puls Calculation.doc; 101215 Brief Damanaki 2,5 procent.pdf

[REDACTED]

Bijgaand zoals verzocht dossierbijdrage gesprek DGH/DGMare. Je treft aan achtergrondnotitie aanlandingsverplichting met kort stukje over Voorzitterschap. Tevens tref je aan drie documenten over de puls. [REDACTED] heeft aangegeven met DGMare over de puls te willen spreken, wilt bijgaande pulsdocs in zijn dossier en hoeft geen achtergrond/spreekpunten voor dit onderdeel. Graag ervoor zorgen dat dit ook in zijn dossier komt.

Nog een puntje. Neem aan dat op het dossier een opleg notitie voor [REDACTED] komt? Als dat zo is willen wij voor het puls onderdeel als info opnemen dat "de Europese Commissie naar aanleiding van de vragen uit de inspectiemissie over de aantallen pulsvergunningen en onze antwoorden daarop een "nasty" brief in voorbereiding heeft" . Dit is belangrijk voor [REDACTED] om over geïnformeerd te zijn.

tot zover/groet,
[REDACTED]



TER BESLUITVORMING

Aan
de Directeur-generaal Agro

Directoraat-generaal Agro
Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

Auteur

Datum
9 september 2013

Kenmerk
DGA-DAD / 13147818

nota

Vergunningen pulsvisserij

Kopie aan

Bijlage(n)
2

Parafenroute

Paraaf

Paraaf

Paraaf

Medeparaaf

Medeparaaf

Medeparaaf

Aanleiding

Begin juli heeft een inspectie van DG MARE bij de NVWA plaatsgevonden inzake de implementatie van de controleverordening. Daarbij is de vraag gesteld hoe Nederland op basis van de vrijstelling van 5 procent tot 42 pulsvergunningen komt. Deze vraag is bij de Commissie onder de aandacht gebracht door de Garnalen-PO Rousant (Nederlandse sector). Omdat ter plaatse geen toereikend antwoord kon worden gegeven, is afgesproken dat er een schriftelijk antwoord volgt. Ik leg u hierbij de beantwoordingslijn ter besluitvorming voor.

Ter besluitvorming

Kern van de vraag is dat DG MARE vaststelt dat Nederland 42 pulsvergunningen heeft uitgegeven, terwijl er momenteel 366 Nederlandse kotters geregistreerd staan en Nederland zodoende in de ogen van DG MARE dus op 18 pulsvergunningen uit zou moeten komen. In de beantwoording, bijgevoegd in de bijlage, zetten wij uiteen dat wij zijn uitgegaan van het aantal kotters in 2006 (440), en zodoende komen tot 22 pulsvergunningen onder de 5 procent-regeling.

Zo is uitgekomen op 20 extra pulsvergunningen, wat het totaal op 42 brengt. Deze berekening staat nu zonder verdere toelichting in ons concept antwoord aan de Commissie.

De voornoemde brief van Commissaris Damanaki aan Staatssecretaris Bleker spreekt over "a maximum of 2,5% in vessels using this technique".

Ontvangen BBR

Bent u het eens met deze wijze van beantwoorden?

Toelichting

Er valt weinig af te dingen op de manier waarop Nederland het aantal pulsvergunningen heeft berekend onder de 5 procent-vrijstelling. [redacted]

Als de Europese Commissie zich hier niet in kan vinden, kan dit het aantal pulsvergunningen zowel direct als op termijn onder druk zetten. Ondertussen wachten nog circa 40 vissers op een pulsvergunning en gaat de sector – op basis van de communicatie na de besluitvorming over het Visserijfonds in de oktober Raad – ervan uit dat deze wachtlijst op korte termijn wordt weggewerkt. [redacted]

[redacted] Het volgende is hierbij van belang:

- [redacted]
- **Het aantal vergunningen dat onder de 10 procent-vrijstelling uitgegeven kan worden.** Dit alles kan ertoe leiden dat de Commissie extra scherp naar Nederland kijkt op het moment dat de 10 procent-vrijstelling geïmplementeerd wordt. [redacted]
[redacted] Het is bovendien de vraag of de Europese Commissie zich gebonden acht aan de bovenstaande extra 2,5 procent op het moment dat de 10 procent-vrijstelling inwerking treedt. Het risico bestaat dus dat de wachtlijst voor pulsvergunningen slechts gedeeltelijk of in zijn geheel niet wordt weggewerkt.

Het is dan ook van belang dat deze vragen met zo min mogelijk aandacht worden afgehandeld. Ik stel dan ook voor om dit in eerste instantie op medewerkerniveau te doen.

Afhankelijk van de reactie op onze antwoorden kan extra actie richting de Commissie nodig zijn om ervoor te zorgen dat Nederland de 10 procent-vrijstelling ruimhartig kan toepassen.

[redacted]

MARIA DAMANAKI
COMMISSIONER FOR MARITIME AFFAIRS AND FISHERIES

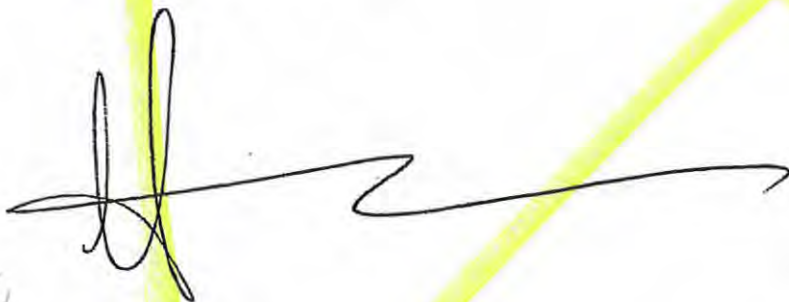
Brussels, 15 December 2010

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

Verify the implementation by the Dutch authorities of the derogation for fishing with electrical (pulse trawling) current set out in Article 31a (2) of Council regulation (EC) No 850/1998.

1. **Does NL have any national rules/system and procedures that regulate the implementation, of this derogation and in which way conditions for the derogation is monitored and controlled? Ask to explain and provide it.**

Yes, national regulation is through the *Uitvoeringsregeling Zeevisserij*.

2. **Ask to how many vessels Dutch authorities provided with permission/licence/authorisation for fishing under the provision in 2013 management period? How many vessels have this equipment installed on the board and have many vessels have been actively involved in this fishery.**

On the basis of the available scientific advice of ICES the Council decided in the TAC/quota regulation 2007 (EC 47/2007 Annex III Part A 4.1) that fishing with beam trawl using electrical pulse current is allowed in ICES zones IVc and IVb and that no more than 5% of the beam trawl fleet is allowed to use this method. Since the 5% provision came into force on January 1, 2007 the Dutch authorities granted 22 licences, based on 440 vessels in 2006, for fishing with pulse gears.

In a letter dd December 15, 2010 the Commission granted the Netherlands additional possibilities to conduct pulse fishing in order to collect data for scientific purposes. Based on this letter, the Netherlands granted a pulse trawling licence to an additional 20 vessels, [REDACTED]

3. **How many vessels are considered by the NL as a Dutch beam trawl fleet when 5% threshold was calculated for 2013? According to the beam trawl fleet they have 273 cutters beam trawlers targeting fish and 93 beam trawlers fishing crustaceans and molluscs. That means that 5% from the total would be 18 vessels that are eligible for fishing with electrical current.**

- a. **If the numbers of vessels in response to point 2 exceed 18, ask NL explain in which way they implemented this provision that would lead to that number.**

The number of Dutch vessels eligible for fishing with electrical current under the mentioned 5% provision is 22, not 18. The number of vessels is based on the total number of Dutch vessels in 2006, which is 440, not 366 (273+93). Since the provision came into force in 2007, the number of licences is based on the 2006 total.

- b. **If they apply this exclusion on rotating basis request them to explain/demonstrate how the ensure compliance with 5% condition.**

No rotating basis.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 november 2013 18:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Trilogen en puls

[redacted] nog kleine aanvulling. Goed om te benadrukken dat toelating enkel gaat om een beperkt gebied de zuidelijke noordzee en op een visserijtechniek de boomkor van toepassing is. Er leven heel snel beelden dat het gaat om een generieke toelating voor alle visserij in de hele EU.

Van: [redacted]
Verzonden: Thursday, November 07, 2013 05:29 PM W. Europe Standard Time
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Trilogen en puls

Hallo [redacted],

Hierbij kort lijstje met de belangrijkste punten.

Groeten [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 november 2013 15:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Trilogen en puls

Onder huidig beleid begrijp ik de derde bullit niet ; art 31 van de technische maatregelen is niet gewijzigd waardoor de pulsvisserij niet langer een verboden methode is. Het betrokken besluit van Raad en EP betreft de bevestiging van de technische overgangsmaatregelen die vanaf 2009 van kracht waren en waarin de 5% derogatie voor de puls in de zuidelijke noordzee (voor 2009 als bijlage in de TAC/quotum vo) is opgenomen.

Onder belang Nederland benadrukken dat deze vorm van visserij ecologische én economische voordelen biedt.

Onder kopje Plaats in EFMZV tweede bullit: NI is akkoord gegaan met pakket vanwege de 10% puls

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 november 2013 15:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Trilogen en puls

Hier een kort lijstje met punten, [redacted] heb jij nog toevoegingen?

Ik heb een factsheet, maar die is in het NL en nog niet geschikt om ergens te laten liggen. Ik zou zeggen dus even bij mondeling houden.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 november 2013 17:01
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Trilogen en puls

Nee niet te zwaar maken. We hebben het met ieren toen besproken als voorberiding op voorzitterschap. Wat mij betreft is het niet meer en niet minder dan aangeven belang NL, wij met totaalpakket akkoord zijn gegaan, koppeling balneg innovatieve technieken aanlandplicht en we er vanuit gaan dat Vzschap totale GA, dus ook die 10% inbrengt. Bij iedereen merk je dat het zo'n vreemde eend in de bijt is, dus goed even uit te leggen en aan te geven belang dat het meegenomen wordt. [redacted]: kan jij iets korts maken voor [redacted] (afgestemd met [redacted])?
Groet!

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 november 2013 16:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Trilogen en puls

Hoi [redacted]

Ik mag aan de slag zie ik. Krijg ik van jullie een concrete instructie mee? Heb natuurlijk al heel veel liggen van wat [redacted] heeft achtergelaten, maar we zijn al wat verder nu en een update kan misschien geen kwaad? Het zou handig zijn om iets (a-4) achter te kunnen laten bij het vz. En gaat er iemand vanuit DH mee? Ik geloof dat dat bij de leren ook is gebeurd toch? Ik zal dan snel een afspraak maken, triloog gaat nu van start. Zitten gelukkig pas aan het eind met het artikel, maar nu al aankaarten is idd verstandig.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@minez.nl]
Verzonden: Wednesday, November 06, 2013 04:47 PM W. Europe Standard Time
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: FW: Trilogen en puls

Hoi [redacted],

Zie hierbij akkoord van onze top om deze lijn te volgen ten aanzien van de trilogen/puls.

Groet vanuit een al heel schemerachtig Den Haag!
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 november 2013 16:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Trilogen en puls

Meer dan akkoord, mag ook 15% zijn!

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 nov. 2013 om 15:54 heeft [REDACTED]
[REDACTED]@minez.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED],

Zoals bekend starten deze week de trilogie voor het EFMZV. Onderdeel daarvan is de pulsuitbreiding naar 10%. Eerder hebben we terecht afgesproken hier niet groots de boer voor op te gaan, dat is alleen maar meer kans op weerstand. Echter het is ook niet iets dat als vanzelf goed komt. Immers het zit niet in het voorstel dat besproken wordt, dus het Litouws voorzitterschap moet dit actief namens de Raad inbrengen.

Nu had ik [REDACTED] vorige week gemaild met het verzoek dit en passant bij zijn Litouwse collega neer te leggen en het belang voor NL te onderstrepen dat het als totaalpakket er door komt, dus ook die 10%. Dit om er zeker van te zijn dat zij het op het netvlies hebben als iets dat zij moeten doen. Vorig jaar, toen we nog dachten dat de Ieren het zouden afhandelen, hebben [REDACTED] en ik dat ook gedaan bij de Ieren. Die keken vervolgens met héél grote en verbaasde ogen (hangt niet samen met fonds, moet in ander kader geregeld worden).

[REDACTED] wil het best doen maar wil er van verzekerd zijn dat jij en stas dat ook dekken dat hij het bespreekt. En verder stelt hij voor dat niet hij maar [REDACTED] het doet en hij pas ingeschakeld wordt als het fout dreigt te gaan.

Kan jij aangeven of je akkoord bent dat dit informeel mondeling bij het voorzitterschap als belangrijk punt wordt benoemd en ook in die tweetrapsraket?

Groet!
[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijksпас) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 november 2013 16:40
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Provincies willen gaan lobbyen voor: De pulskor en het visserijfonds

Hallo [redacted],

Hoe gaan we hier mee om? De provincies willen zelf gaan lobbyen voor de puls...

Stel voor dat [redacted] contact opneemt met [redacted].

[redacted] dhr [redacted] (bestuurder Zeeland) is morgen hier, spreek jij/[redacted] even met hem hierover?

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 november 2013 16:32
Aan: [redacted]@nl-prov.eu'
Onderwerp: RE: De pulskor en het visserijfonds

Hallo [redacted],

Morgen ontmoet ik dhr [redacted]. Hij zit namelijk, namens het BPV, in het Comité van Toezicht EVF (waar ik secretaris van ben).

Ik zal je onderstaande mail intern doorsturen. Denk dat het verstandig is erg voorzichtig om te gaan met dit dossier gezien de enorme belangen.

Kom hier spoedig op terug.

Mvg [redacted]

Van: [redacted]@nl-prov.eu [redacted]@nl-prov.eu]
Verzonden: dinsdag 12 november 2013 15:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: De pulskor en het visserijfonds

Beste [redacted]

Ben je tevreden over de stemming in de plenaire? Het amendement van de provincies heeft het overleefd, al moeten wij (eigenlijk op jouw aanwijzing) nu wel een vinger aan de pols houden.

Mijn gedeputeerde is voorzitter van het bestuurlijk platform visserij geworden. Wij kregen deze week een wethouder op bezoek die door zijn gemeenteraad op pad was gestuurd met de opdracht om te lobbyen voor de pulskorvisserij. Dit is natuurlijk een enorme kluif, bovendien is het Rijk hier al mee bezig. Ik zal dan ook binnenkort een gesprek hebben met [redacted].

Desalniettemin moet ik nu (omdat ik mijn gedeputeerde assisteer in zijn activiteiten voor het BPV) de situatie schetsen rond de pulskorvisserij. Nou heeft een grote meerderheid van het Parlement besloten geen Europese fondsen uit te geven aan het vernieuwen van de

vissersvloot. Maar is er binnen het Europese visserijfonds nog enige mogelijkheid om kotters te voorzien van de puls (als innovatie, energie-efficientie, milieu maatregel). Ik begrijp uiteraard dat je geen bindende uitspraken wilt doen of verwachtingen wilt scheppen. Aan de andere kant hoop ik dat je mij kan helpen de vragen van de wethouder en te beantwoorden. In principe heb ik natuurlijk de verordening, maar het is vooral een interpretatievraagstuk waar ik mee worstel.

Met vriendelijke groet,

A redacted signature consisting of a yellow oval shape with a grey rectangular box in the center.

Van: [redacted] <"/O=MINLNV/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN-[redacted]>
Verzonden: woensdag 13 november 2013 20:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: korte terugkoppeling overleg met VZ over puls -EMFF

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@minbuza.nl>

Datum: 13 november 2013 17:20:43 CET

Aan: "[redacted]@minez.nl>, [redacted]@minez.nl)"

[redacted]@minez.nl>, [redacted]@minbuza.nl>, [redacted]

[redacted]@minbuza.nl>

Kopie: "[redacted]@minez.nl)" [redacted]@minez.nl>, [redacted]

[redacted]@minbuza.nl>

Onderwerp: korte terugkoppeling overleg met VZ over puls -EMFF

Allen,

Vrijdag 8 november heb ik een kort overleg gehad met het VZ over puls. Doel was om te verzekeren dat puls in de vierde kolom van het 4-kolommendocument terecht komt en niet wordt vergeten cq wordt uitgeruild.

Uitleg gegeven over de werking van puls, waar daarover was een gebrek aan kennis. Ik heb beeldmateriaal achtergelaten en via internet uitleg gegeven over de werking van puls. Het belang van Nederland nadrukkelijk aangegeven, aangegeven dat dit het belangrijkste artikel in het EMFF voor ons is. VZ heeft dat genoteerd. Ook vermeld dat we eigenlijk streven naar een volledige vrijheid om de techniek van puls in te kunnen zetten en niet alleen 10%, hoewel dat in de technische verordening geregeld moet worden. Daar kwam geen reactie op.

VZ gaf aan dat puls in GA zit en dus wordt meegenomen, valt dus niet tussen wal en schip. Het EP is momenteel bezig met het opstellen van twee lijsten met amendementen en artikelen, een technische en een politieke lijst. Vooralsnog is er geen aanwijzing dat puls op de politieke lijst komt. Lijst wordt niet openbaar, maar is snel af (formele triloog is vandaag van start gegaan). Ik heb wel gevraagd om ons te informeren als puls toch op politieke lijst zou komen. VZ zal zelf niet actief puls in onderhandelingen naar voren brengen, vraagt zich wel af hoe het zit met de tegenkracht van de groenen in Comité Pêche. Ik heb aangegeven dat er tot op heden geen amendementen zijn ingebracht tegen puls, VZ onderschreef dat. Verder vroeg ze hoe we om willen gaan met FR, die zeker tegen opname van puls zal zijn. Kennelijk heeft FR een verklaring afgegeven hier niet akkoord mee te willen gaan, ik ken die verklaring echter niet.

Afgesproken dat we met elkaar in gesprek blijven over het vervolg van puls in het EMFF en aangeboden dat we bereid zijn meer inhoudelijke informatie te verstrekken als daar behoefte aan is. Verder low-profile gehouden zoals gevraagd. Lijkt mij goed om verder na te denken over stappen mocht puls toch als politiek punt op de lijst komen en hoe om te gaan met FR.

Overigens heb ik van [redacted] begrepen dat ook de vissers in FR zijn verdeeld over puls. Vissers in Bretagne zijn kennelijk helemaal niet tegen puls. Misschien goed om eens bij hem na te vragen waar mogelijkheden zouden kunnen zitten om FR te bewerken.

Mvg,



Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 november 2013 20:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fw: korte terugkoppeling overleg met VZ over puls -EMFF

Mail [redacted] puls.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]@minbuza.nl]
Verzonden: Wednesday, November 13, 2013 05:20 PM W. Europe Standard Time
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]@minbuza.nl>
Onderwerp: korte terugkoppeling overleg met VZ over puls -EMFF

Allen,

Vrijdag 8 november heb ik een kort overleg gehad met het VZ over puls. Doel was om te verzekeren dat puls in de vierde kolom van het 4-kolommendocument terecht komt en niet wordt vergeten cq wordt uitgeruild. Uitleg gegeven over de werking van puls, waar daarover was een gebrek aan kennis. Ik heb beeldmateriaal achtergelaten en via internet uitleg gegeven over de werking van puls. Het belang van Nederland nadrukkelijk aangegeven, aangegeven dat dit het belangrijkste artikel in het EMFF voor ons is. VZ heeft dat genoteerd. Ook vermeldt dat we eigenlijk streven naar een volledige vrijheid om de techniek van puls in te kunnen zetten en niet alleen 10%, hoewel dat in de technische verordening geregeld moet worden. Daar kwam geen reactie op.

VZ gaf aan dat puls in GA zit en dus wordt meegenomen, valt dus niet tussen wal en schip. Het EP is momenteel bezig met het opstellen van twee lijsten met amendementen en artikelen, een technische en een politieke lijst. Vooralsnog is er geen aanwijzing dat puls op de politieke lijst komt. Lijst wordt niet openbaar, maar is snel af (formele triloog is vandaag van start gegaan). Ik heb wel gevraagd om ons te informeren als puls toch op politieke lijst zou komen. VZ zal zelf niet actief puls in onderhandelingen naar voren brengen, vraagt zich wel af hoe het zit met de tegenkracht van de groenen in Comité Pêche. Ik heb aangegeven dat er tot op heden geen amendementen zijn ingebracht tegen puls, VZ onderschreef dat. Verder vroeg ze hoe we om willen gaan met FR, die zeker tegen opname van puls zal zijn. Kennelijk heeft FR een verklaring afgegeven hier niet akkoord mee te willen gaan, ik ken die verklaring echter niet.

Afgesproken dat we met elkaar in gesprek blijven over het vervolg van puls in het EMFF en aangeboden dat we bereid zijn meer inhoudelijke informatie te verstrekken als daar behoefte aan is. Verder low-profile gehouden zoals gevraagd. Lijkt mij goed om verder na te denken over stappen mocht puls toch als politiek punt op de lijst komen en hoe om te gaan met FR.

Overigens heb ik van Nico van Opstal begrepen dat ook de vissers in FR zijn verdeeld over puls. Vissers in Bretagne zijn kennelijk helemaal niet tegen puls. Misschien goed om eens bij hem na te vragen waar mogelijkheden zouden kunnen zitten om FR te bewerken.

Mvg,

[redacted]

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht

abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

CONCEPT VERSLAG 13^E STUURGROEP PULSVISSERIJ

Donderdag 14 november 2013 van 14.30 – 16.30 uur (13^e vergadering)

Ministerie van Economische Zaken, zaal 50; Visserzaal

Aanwezig:

secr)

Afwezig: met kennisgeving:**1. Opening, Mededelingen**

opent, geen mededelingen

2. Verslag 12^e vergadering op 24 september 2013

Geen opmerkingen

3. Actiepunten

Alle actiepunten komen aan bod tijdens de vergadering

4. Terugkoppeling Brusselse ontwikkelingen

licht toe. Momenteel de triloog aan de gang, bewust voor gekozen om niet te veel ruchtbaarheid te geven aan het pulsdossier. Wel heeft de PV het voorzitterschap erop gewezen dat het pulsartikel voor Nederland het belangrijkste onderdeel is van het EFMZV. Vooralsnog lijkt het een technisch punt te worden (makkelijk overeenstemming over te bereiken) in de triloog, en geen politiek punt.

Daarnaast wordt EZ benaderd door gemeente Goeree-Overflakkee en vertegenwoordiging NL provincies in Brussel, alsmede door een aantal Nederlandse MEP'ers om juist meer energie te steken in de beïnvloeding. heeft die ervaring ook. Hierin gezamenlijke lijn: tot akkoord EFMZV rustig en daarna vol aan de bak wat betreft beïnvloeding lidstaten, CIE en Europees Parlement.

Discussie over de door Nederland gehanteerde rekenmethode voor het aantal pulsvergunningen sluimert nog. Vrijdag 15 november vindt er een gesprek plaats tussen en . De pulsvergunningen zullen hier aan bod komen. Deze discussie is cruciaal voor de vrijheid die Nederland krijgt om de ontheffing van 10 procent ruim te interpreteren (tot 80 vergunningen).

5. Controle en handhaving

licht toe. Overzicht van de te nemen stappen is toegevoegd. Inzet vanuit EZ is te vinden in bijlage 2b. IL&T is nog niet zover. benadrukt dat 3 zaken van belang zijn:

- Veiligheid **Actie 13.1**
- Visserijspecificaties **Actie 13.2**
- Certificering **Actie 13.3**

De eerste twee worden momenteel door IL&T en EZ/VIR opgepakt. In combinatie met een goede gegevensoverdracht heb je dan een sluitend systeem. Zowel als benadrukken dat een onafhankelijke certificeerder van groot belang is voor de geloofwaardigheid. pakken dit verder op.

6. Strategie toelating pulsvisserij

geeft een presentatie (bijgevoegd bij verslag). Afgesproken wordt om deze presentatie in een apart document uit te werken. Dit zal worden rondgestuurd en verder worden aangevuld (**Actie 13.4**) en zal de volgende onderdelen bevatten:

- Beïnvloeding andere lidstaten: waar zitten de ingangen? Wat is de houding van sector, wetenschap, politiek en maatschappelijk veld? Wie kan wat doen om het verder te beïnvloeden?
- Onderzoek en monitoring: iom IMARES verder uitwerken. Bevat nu de volgende onderdelen:
 - Beleidsondersteunend onderzoek: wegnemen van weerstand door inzet kennis
 - NWO-programma: fundamenteel onderzoek naar impact elektriciteit op mariene organismen en levensgemeenschappen
 - ERA-net: inbrengen in COFASP om bewustwording bij andere lidstaten te stimuleren.
 - Traject naar meer publicaties in wetenschappelijke, internationale bladen.
 - Nathalie voegt toe: kijken naar effect op Noordse kreeftjes: zowel effect pulskor als nut voor onderzoek
- Communicatie: Engelstalige site, makkelijk vindbaar en overzicht in verschillende toegankelijke vormen: folder en video. Iedereen stuurt de wensen van wat er in zo'n filmpje zou moeten naar [REDACTED].
(voortzetting actie 12.2)

7. Rapport pulsmonitoring

[REDACTED] licht toe. Rapport wordt op zeer korte termijn rondgestuurd. Embargo is niet voor volledige 2 maanden nodig, maar wordt in ieder geval gebruikt voor het schrijven van een persbericht.

8. Vergelijkend onderzoek kabeljauwsterfte

[REDACTED] licht toe. N.a.v. overleg ILVO en Rederscentrale is een stuk in het Visserijnieuws verschenen. Komende vrijdag zal er nog een volgen. Belangrijkste conclusie is dat opnieuw de jonge/kleine kabeljauw geen schade ondervindt. Bij grote kabeljauw is wel sprake van breuk, maar dit is een stuk lager dan in eerdere proeven. De precieze oorzaken van deze verschillen is nog niet duidelijk. Nog onduidelijk hoe dit verder gaat, maar goede besteding middelen zo is de conclusie.

9. Factsheet en overige zaken Kenniskring

[REDACTED] licht toe. De factsheet is opgesteld door en voor de Kenniskring Pulsvisserij. De stuurgroepleden hebben een aantal opmerkingen:

- Tabel 3 is achterhaald, er zijn recentere cijfers, zie rapport uit agendapunt 7, het is sowieso raadzaam de gegevens uit dit rapport mee te nemen.
- Figuur 1 vangstsamenstelling in relatie tot boomkor weergeven, dit kan een leek afschrikken. Ook aangeven of het hier om kilogrammen of aantallen gaat.
- Overzicht uitgevoerd en nog uit te voeren onderzoek toevoegen.
- Deze factsheet is voor de geïnteresseerde lezer, maar nog ongeschikt voor een leek, en daarmee ongeschikt voor lobbywerk in Brussel.

Verzoek om alle opmerkingen naar [REDACTED] te sturen. **(Actie 13.5)**

10. Rondvraag en datum volgende stuurgroep.

Volgende stuurgroepvergadering is 6 februari 2014 van 10:30 tot 12:00 op het ministerie van EZ, wederom de Visserzaal (50).

Actiepunt	Omschrijving actie	Stgr. lid	Deadline	Status
7.3	Verslag monitoring voor CIE	[REDACTED]	29/11/13	Wordt rondgezonden, persbericht opstellen

11.1	Onderzoeksagenda uitwerken en implementeren	[REDACTED]	31/12/13	Open
12.2	Communicatieplan	[REDACTED]	31/12/13	Iedereen stuurt wensen
13.1	Controle en handhaving: veiligheid	[REDACTED]	31/12/13	Open
13.2	Controle en handhaving: visserij (inclusief onderscheid garnalen en boomkor)	[REDACTED]	31/12/13	Open
13.3	Controle en handhaving: certificering	[REDACTED]	31/12/13	Open
13.4	Uitwerken strategie algehele toelating	[REDACTED]	06/12/13	Iedereen vult voorzet [REDACTED] aan
13.5	Factsheet: opmerkingen naar Nathalie	allen	29/11/13	Open





Ministerie van Economische Zaken

Strategie Pulsvisserij

Stuurgroep 14 nov 2013

6 augustus 2019



Ophoging naar 10 procent

- Trilogen van start, behandeling in week 47, 48
- Vooralsnog technisch punt
- Niet teveel aandacht geven
- Tegelijkertijd vragen gemeentes, provincies en europarlementariërs wel aandacht
- Onderzoek naar aantal vergunningen NL door EC: cruciaal voor interpretatie 10 procent!



Volledige toelating: directe actie

- **Benaderen beleid, wetenschap, ngo's en sector andere lidstaten**
- **Fundamenteel onderzoek en monitoring**
- **Communicatie en toegankelijkheid**
- Samenwerking sector en andere partijen
 - Rol gemeentes, provincies?
- Controle en handhaving



Directe actie: Benaderen andere lidstaten

- **Wat is in iedere lidstaat de rol van bestuur/politiek, sector en wetenschap?**

- België: politiek tegen, sector tegen en beperkt belang, nauwe band politiek-sector, wetenschap is voor
- Frankrijk: grootste tegenstander, nauwe band politiek-sector
- Duitsland: kritische consument, ontvankelijk voor wetenschappelijke basis, beperkt belang sector
- VK: relatief neutraal, kritische groep vissers, beperkt belang (mesheften)
- Zweden: kritische consument, belang sector onduidelijk
- Denemarken: idem + kritisch parlement (ambtelijk meer ruimte)
- Spanje: groot visserijland, politiek onwillig
- Italië: enige interesse sector, politiek onwillig
- Polen? Roemenië? niet benaderd, maar relatief grote landen en daardoor nuttig voor behalen meerderheid



Directe actie: fundamenteel onderzoek en monitoring

- **Ministerie van Economische Zaken:**
- Beleidsondersteunend onderzoek; gericht op inzicht in en wegnemen van weerstand andere lidstaten en opzetten monitoringsprogramma
- NWO-traject (nog nader uit te werken); gericht op fundamenteel onderzoek naar effect elektriciteit op mariene organismen
- ERA-net (nog nader uit te werken); gericht op Europese samenwerking en bewustwording op wetenschappelijk niveau
- Traject meer wetenschappelijke publicaties (internationaal)
- **Sector?** → dataverzameling? bijdrage NWO/ERA-net? Factsheet?
- **NGO's?** → medewerking monitoringsprogramma



Directe actie: communicatie en toegankelijkheid

- Alle kennis nu bijeen, maar enkel op USB en in het Nederlands
- **Voor beïnvloeding internationaal:**
 - Toegankelijk via website (in ieder geval in het engels)
 - In vorm van factsheet/folder/A4
 - In aansprekend filmpje/animatie
 -
 - → *kan met beperkt werkbudget*



Volledige toelating: actie na vaststelling EFMZV

- Algemene toelating in concepttekst TM
- → EZ
- Draagvlak Europarlement
- → EZ, sector, NGO's, provincies
- Draagvlak bewindspersonen lidstaten
- → EZ, sector, NGO's

Verslag overleg [REDACTED] met [REDACTED]

DG Mare, 15 november 2013

- [REDACTED] geeft aan dat de situatie rondom de invoering van de aanlandplicht in Nederland zeer gevoelig ligt. De sector weigert mee te werken aan de invoering en ook politiek ligt het moeilijk, in het parlement is ook veel weerstand tegen de invoering. Het grootste probleem van de aanlandplicht zit bij schol- en tong, voor pelagische soorten lijkt het mee te vallen.
- Nederland is op zoek naar flexibiliteit bij de implementatie, bijvoorbeeld via de deminimis. [REDACTED] geeft aan dat er zeker ruimte is bij het opstellen van de plannen, mits goed onderbouwd en wetenschappelijk verantwoord.
- Voor de pelagische sector geldt dat de plannen in juni 2014 moeten zijn ingediend bij de Commissie, deze treden in werking op 01-01-2015. Voor andere soorten geldt dat de plannen in juni 2015 moeten worden ingediend bij de Commissie, deze treden dan in werking op 01-01-2016. Er is dus nog tijd om na te denken over oplossingen.
- De Commissie roept op om in ieder geval met iets te komen, klein beginnen en later uitbreiden. [REDACTED] wijst er op dat Noorwegen 10 jaar de tijd heeft genomen om de aanlandplicht volledig in te voeren. Zoveel tijd wil de Commissie niet geven, maar zij ziet ook wel dat het enige tijd zal vergen voordat de aanlandplicht volledig zal zijn ingevoerd. De Commissie wijst er op dat als sector en lidstaten niets indienen of weigeren mee te werken, dat dan de Commissie zelf maatregelen kan opleggen aan de lidstaten en die zullen niet flexibel zijn.
- Begin 2014 zal [REDACTED] een informele bijeenkomst organiseren, waarbij ook Nederland zal worden uitgenodigd, om over implementatiezaken van gedachten te wisselen.
- [REDACTED] wijst ook op het belang van de Scheveningengroep, die zou met plannen moeten komen.
- Over de briefwisseling omtrent de discussie tussen de EC en Nederland over het aantal schepen dat met puls mag zijn uitgerust is afgesproken dat voordat [REDACTED] de antwoordbrief tekent, Nederland eerst nog een keer de gelegenheid zal krijgen mondeling de berekeningswijze toe te lichten.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 november 2013 17:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Inkleuring gesprek [REDACTED]

Zonet [REDACTED] gesproken om iets meer inkleuring te krijgen van het gesprek dat [REDACTED] met [REDACTED] had.

Aanlandplicht

[REDACTED]

Pulsaantallen

[REDACTED]

[REDACTED]

ACTIEPLAN UITBREIDING PULSVISSERIJ**versie 1.0**

Hierbij een eerste aanzet voor een actieplan voor de uitbreiding van pulsvisserij. In deze versie richten we ons nog op de ander lidstaten: waar zit de weerstand, waar zitten de openingen en wat drijft hen mogelijk om wel enthousiast voor de puls te worden?

Svp onderstaande krachtenveldanalyse en lijst van vangstgebieden en mogelijke alternatieve doelsoorten verder aanvullen. Op basis van de respons zal per lidstaat een actieplan (wie benadert wie wanneer met welke boodschap) worden opgesteld.

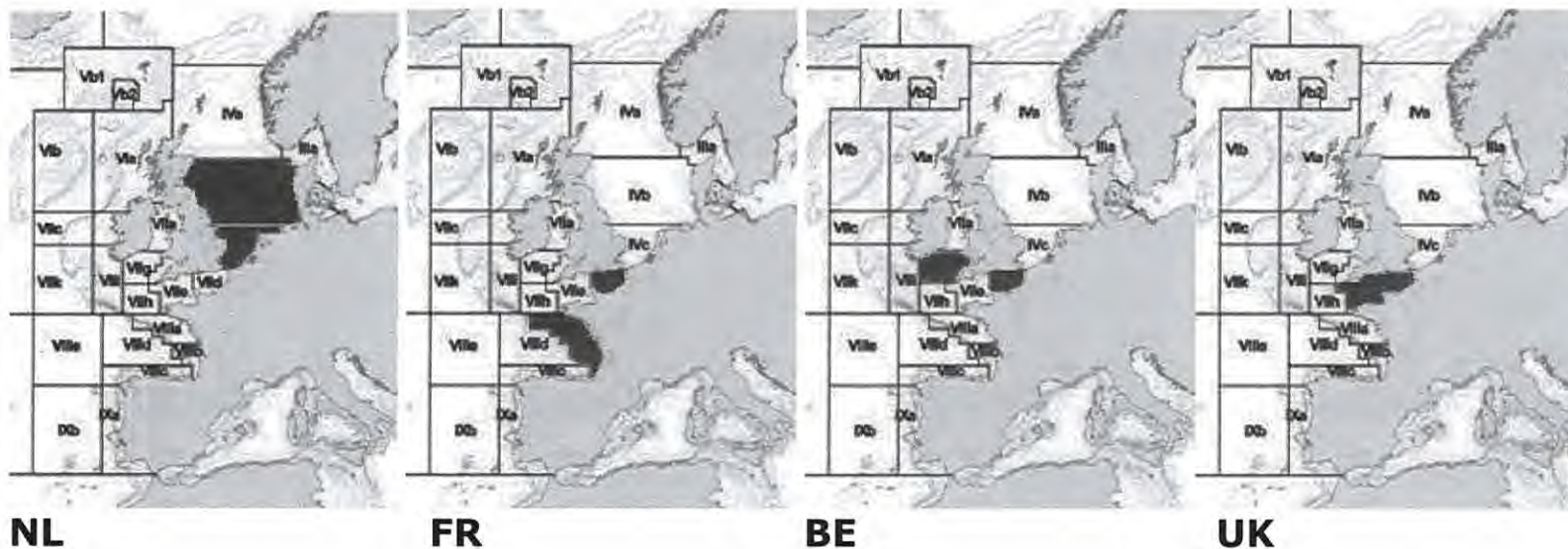
Krachtenveld

	Sector	Politiek/bestuur	Wetenschap	NGO's
België	Verdeeld, moeite met innovatieve NL-vloot, maar tegelijkertijd interesse om met garnalenspuls te vissen. Belang voor tongvisserij ligt niet op Noordzee.	Vooralsnog samen met FR grootste tegenstander, maar laat zich hier vooral leiden door sentiment sector.	Gematigd positief, is voor geleidelijke invoering pulsvisserij met randvoorwaarden. <i>Contactpersonen:</i> [REDACTED]	
Frankrijk	Normandië is fel tegen, komt vooral voort uit onrust op kanaal (NL flyshooters). Concurrentie met innovatieve NL-vloot wordt gevreesd. In Bretagne lijkt echter enige interesse, maar belang tongvisserij ligt niet op Noordzee	Fel tegenstander, vooral gevoed door de sector (ihb Normandië).		
Duitsland	Vooraf interesse in garnalenspuls	Mogelijk ontvankelijk voor wetenschappelijke onderbouwing.		
VK	5 procent ruimte voor pulsvergunning is volledig gebruikt, volledig voor Nederlandse ondernemers onder Britse vlag (anglodutch). In Schotland wordt (heel experimenteel!)	Op de vlakte, niet voor, niet tegen		

	met puls op mesheften gevist			
Denemarken		Kritische consument + parlement. Ambtelijk meer ruimte		
Zweden			Interesse in techniek, enige bereidheid om te lobbyen voor draagvlak bij overheid	
Ierland				
Spanje				
Italië	Enige interesse om te vissen met puls op Adriatische Zee	Politieke tegenstand, o.a. door NL positie op tonijndossier.		
Polen				

Vergroten draagvlak: tongpuls in andere gebieden

Pulsvisserij op tong is vooralsnog alleen voor Nederland interessant omdat pulsvisserij enkel is toegestaan op de zuidelijke Noordzee. Daar ligt ca. 80 procent van het quotum bij Nederland. Pulsvisserij op tong kan echter ook voor andere landen (Frankrijk, België, UK) interessant zijn, maar daarvoor is uitbreiding van de puls naar ICES-vakken VIIdefg en VIIIab nodig. Hieronder een overzicht van de belangrijkste vanggebieden voor tong per lidstaat. Nederland kan aanbieden deze landen te faciliteren en te ondersteunen om ook in deze gebieden de puls toegelaten te krijgen. Overigens kan uitbreiding van de puls buiten de Noordzee ook betekenen dat de weerstand (plaatselijk) juist toeneemt.



Vergroten draagvlak: alternatieve doelsoorten

Pulsvisserij richt zich vooral op tong en garnalen. Welke andere soorten (niet per se doelsoort voor NL-vloot) zijn mogelijk interessant om met deze methode te bevissen?

- Mesheften interessant voor: Schotland,....
- Noorse kreeft interessant voor:
-

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 2 december 2013 09:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: puls actieplan

Mooi overzicht. In Ierland is enige jaren geleden ook geëxperimenteerd met puls op Ensis. Heb daar niets meer van gehoord. Ik zal een poging wagen om de persoon die daarbij betrokken was te benaderen.

Waar ook rekening gehouden moet worden is de puls i.c.m. de twinrig. Binnen NL veel belangstelling, zou ook interessant kunnen zijn voor andere twinriglanden (FR, VK, DK), maar er zijn op dat punt ook zorgen over de gevolgen voor o.a. Neprophs (noorse kreeftjes of zoals ook wel genoemd langoestines). Experiment + onderzoek is daarvoor hard nodig.

We hebben het in de SG ook nog gehad over een film om het gehele pulsproces in 10 min in beeld te brengen. Speelt dat nog? Ik denk dat ik adh van een voorlopig script dat wel wat visueler kan maken. Heb daar wel ideeën over. Wordt wel prijziger dan voorgaande films, denk aan € 30-50.000, gelet op te maken filmopnamen.

Ik ben morgen op kantoor, dan even verder brainstormen?

groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 29 november 2013 16:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: puls actieplan

Hallo [redacted] en [redacted],

Nav de laatste stuurgroep wil ik op korte termijn een actieplan opstellen voor hoe wij de verschillende lidstaten gaan benaderen. Hiervoor heb ik even een opzetje gemaakt waarin per lidstaat het krachtenveld kort wordt beschreven, waar de belangrijkste weerstand zit en waar mogelijke openingen zich bevinden.

Daarnaast heb ik een klein lijstje gemaakt met mogelijk interessante alternatieve vangstgebieden (voor andere lidstaten die op tong vissen) en alternatieve doelsoorten (waar de puls mogelijk ook een interessante techniek voor zou kunnen zijn).

Dit wil ik naar de leden van de stuurgroep sturen en op basis van ieders expert judgement dit verder te laten invullen. Op basis daarvan kunnen we denk ik een (concept) strategie per lidstaat opstellen en uitwerken wie met welke boodschap welke groep benadert.

Graag ontvang ik eerst jullie opmerkingen, bedenkingen en aanvullingen.

Groeten [redacted]

[redacted]
 Beleidsmedewerker

Ministerie van Economische Zaken
 Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn | Cluster Duurzame Visserijketens
 Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag | Gang B-Noord
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T: + 31 (0) [REDACTED]
[REDACTED]
.....

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 2 december 2013 16:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: toezegingen Kamer/geannoteerde agenda Raad december

Maar [redacted] heeft mij gebeld (had hem vrijdag lijn Kamerbrief voorgelegd) en die gaat wel voor die tekst in trant van persbericht (wegwerken wachtlijst dus die verdubbeling). Hij wil nu geen listige zinnen waar we achter schuil kunnen gaan (wat denk ik ook niet gaat helpen want stas heeft mondeling ook al gezegd 'wegwerken wachtlijst' in Kamer). [redacted] is optimistisch en zegt dat hij en [redacted] elkaar goed begrepen en [redacted] gezegd hda dat zij NL berekeningen oed in het hoofd had (voor wat waar is en het waard is, maar goed.....). [redacted] heeft gekozen voor die lijn en wat mij betreft volgen we die nu.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 2 december 2013 14:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: toezegingen Kamer/geannoteerde agenda Raad december

Ben verbaasd over de inhoud van de brief aan gemeente Goeree - Overflakkee; ik heb het concept antwoord helemaal niet gezien!? en had in dat geval verdubbeling vergunningen eruit geschraapt; er staat nu onomwonden dat stas voor verdubbeling aantal vergunningen gaat (of heeft [redacted] dat erin gezet?); bij mijn weten heeft zij dat nog nooit eerder zo gemeld; alleen het percentage. [redacted]

11.1

[redacted] Ons gegund moet worden! wat dan ? de 10% neem ik aan daar gaat het immers over in Brussel en niet de aantallen.

Jouw voorstel gaat in op wat we tot nu toe gedaan hebben en gaat voorbij aan de vraag van het CDA "wat een verdubbeling van 5 naar 10% in absolute aantallen betekent".

Ik stel de volgende tekst voor

10.2.a

Tenslotte heb je mij de definitieve versie van de strategienota voor stas (die blijkbaar terug is gestuurd) niet toegestuurd.

groet

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 29 november 2013 12:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: toezeggingen Kamer/geannoteerde agenda Raad december

Hallo [redacted],

Even voor de duidelijkheid: In de brief die Goeree **naar ons** gestuurd heeft wordt gevraagd om een verdubbeling. In onze antwoordbrief melden wij dat verdubbeling onze inzet is (dat is ook al eerder zo gemeld), maar dat het ons ook gegund moet worden en dat het afhangt van hoe de onderhandelingen in Brussel verlopen.

Ik stel voor om het volgende antwoord te geven:

Nederland heeft in totaal 42 pulsvergunningen uitgegeven:

- In 2007 zijn 22 pulsvergunningen uitgegeven op basis van EC47/2007 Annex III part A4.1
- In 2010/2011 zijn 20 extra pulsvergunningen uitgegeven [redacted] 10.2.a
[redacted] ten behoeve van onderzoeks- en monitoringsdoeleinden.

[redacted] 11.1

Groeten [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 29 november 2013 11:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: toezeggingen Kamer/geannoteerde agenda Raad december

Dames en heren,

Tijdens het AO gisteren zijn enkele toezeggingen gedaan die we op korte termijn, volgende week, moeten inlossen.

- 1) overzicht van aantal controles en overtredingen pelagische sector (Inge/NVWA)
- 2) inzet decemberraad met speciaal aandacht voor tong (incl toezending ICES advies tong)
[redacted]
- 3) beheer zeebaars [redacted]
- 4) inzicht in absolute aantallen pulsvergunningen [redacted]
- 5) uitvoeringsagenda gvb aanlandplicht in januari [redacted]

[REDACTED]

Buiten reikwijdte

[REDACTED]

[REDACTED]

ad 4) brief stas aan gemeente goeree overflakkee waarin verdubbeling wordt gemeld! was aanleiding voor CDA te vragen naar absolute getallen pulsvergunningen ipv percentages en de Kamer daarover te informeren; stas consulteerde in haar woorden "afdeling techniek" ([REDACTED]) en zegde toe die info op papier te zetten

De hiervoor genoemde vier punten moeten in de geannoteerde agenda voor de komende decemberraad worden opgenomen. Ivo Stoel heeft al verzoek voor bijdragen laten uitgaan met dead lines begin volgende week aanlevering.

[REDACTED]

Buiten reikwijdte

tot zover en goed weekend,

[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 11:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: EMFF -Puls
Bijlagen: COR-instr EFMZV, triloog, revised mandaat 6 dec 2013.doc

In instructie stat dat instemming EFMZV afhankelijjk is van puls. Ik heb nog wel aangevuld als advies de puls morgen in Coreper nog niet zo expliciet te noemen (krijg je missschien vragen over en weerstand) en dus slechts te spreken dat NL flexibel kan zijn mits voor de cruciale artikelen van het EFMZV wordt vastgehouden aan de de algemene oriëntatie.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 11:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: EMFF -Puls

Ha [redacted]

Hierbij de concept-instructie. Gaat rond een uur of 12 naar DE.

Onze algehele instemming met het EFMZV hangt uiteindelijk hangt af van de puls. Dat is in de instructie opgenomen, maar ook het advies om morgen in Coreper dit nog niet zo expliciet te noemen (krijg je missschien vragen over en weerstand) en dus slechts te spreken dan NL flexibel kan zijn mits w.b. de cruciale artikelen van het EFMZV wordt vastgehouden aan de de algemene oriëntatie. M.i. altijd goed om met [redacted] te spreken over art 12....

Groet, [redacted]

Van: [redacted] minbuza.nl]
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 10:08
Aan: [redacted]
Onderwerp: EMFF -Puls

Ik sprak gisteren [redacted] en zij gaf aan dat Puls nog steeds op de lijst met technische onderwerpen staat en dus niet op de lijst met politieke punten. Ik heb om 13.00 een afspraak met haar om het verdere tijdpad te bespreken. De EP'ers spreken elkaar ook onderling over dit onderwerp en zijn bewust terughoudend in hun communicatie hierover. Ze volgen nadrukkelijk de NL'se lijn hierin. Hebben jullie nog specifieke aandachtspunten die ik mee kan geven? Heb de verslagen van de stuurgroep gelezen en zit goed in het onderwerp, maar als jullie een extra boodschap hebben dan hoor ik dat graag. [redacted] misschien een idee om artikel 12 onder de aandacht te brengen?

Verder heb ik om 14.00 uur een briefing met [REDACTED] tbv Coreper waar morgen een gewijzigd mandaat voorligt. Dan zal ik ook Puls onder zijn aandacht brengen. [REDACTED], Kan ik alvast onderhands de instructie van je krijgen, want als ik op de formele via DIE moet wachten lukt dat nooit voor 14.00 uur.

Groet,

[REDACTED]

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

INSTRUCTIE COREPER I nr.

Agendapunt
Voorstel voor een Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij (EFMZV), voorbereiding triloog
Rechtsbasis
art. 3 Reglement van Orde van de Raad
Van Coreper gevraagde handeling
Vaststellen mandaat voor onderhandelingen in triloog over het EFMZV voor de artikelen 1 tot en met 72, met uitzondering van 6,12,13,15,16 en 58-67.
Als basis voor het mandaat geldt de juli 2013 bereikte algemene oriëntatie.
De informele trilog/technische besprekingen tot op heden met het E.P. zijn voor het voorzitterschap aanleiding Coreper te vragen het mandaat op een aantal punten aan te passen te verruimen.
Besluitvormingsprocedure Raad
Vaststellen vragen vzschap: gewone meerderheid
Betrokkenheid EP
Codecisie
Fase Besluitvorming (bij codecisie-procedure)
1 ^e lezing Raad
Document
16696/1/13 REV 1

Essentie NL positie
Zie instructie per artikel
Instructie

Wat betreft de voorstellen die het vz-schap aan Corperer voorlegt voor een aangepast mandaat:

- kunt u instemmen met de compromisartikelen 32, 33b, 34, 41a, 44, 55 en 72 aangezien deze de strekking van de algemene oriëntatie niet wezenlijk wijzigen.

- kunt u niet instemmen met de compromisartikelen 27, 32b en geldt hier geen flexibiliteit; art. 70 is in de huidige compromisformulering akkoord, maar ook hier geldt geen flexibiliteit ingeval in Coreper discussie ontstaat over jaartallen.
- kunt u kritisch zijn maar t.a.v. de compromisartikelen 11, 32, 33c en 39 maar wel flexibiliteit tonen i.h.k.v. het bereiken van een te bereiken algeheel compromis.

Definitieve instemming met de artikelen onder het 1^e gedachtestreepje (o.a. sanering) alsook de flexibiliteit m.b.t de artikelen onder het 3^e gedachtestreepje wordt door Nederland steeds gezien i.h.k.v. een algeheel compromis **waar het pulsartikel (art 129bis) in ieder geval onderdeel van dient te zijn.**

Waar het pulsartikel echter voor dit Coreper nog niet staat geagendeerd , en verwijzing ernaar mogelijk reacties oproept, wordt u geadviseerd het niet te benoemen en slechts aan te geven dat Nederland voor de cruciale artikelen van het EFMZV vasthoudt aan de algemene oriëntatie.

[Redacted text block containing multiple lines of greyed-out content]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Achtergrond/Toelichting

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

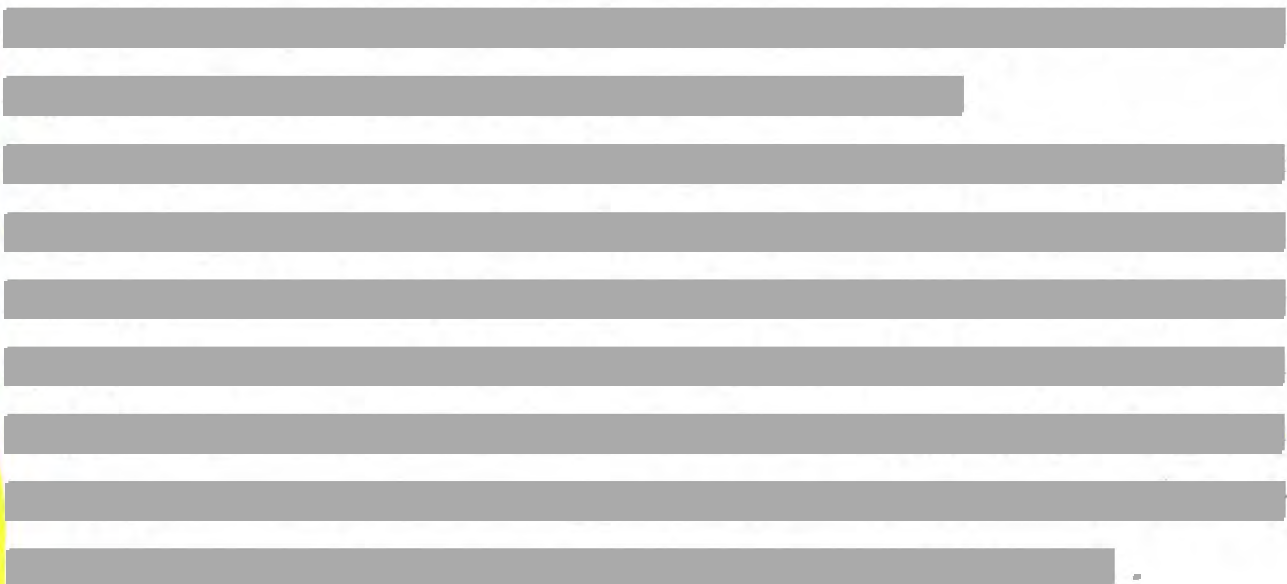
[Redacted]

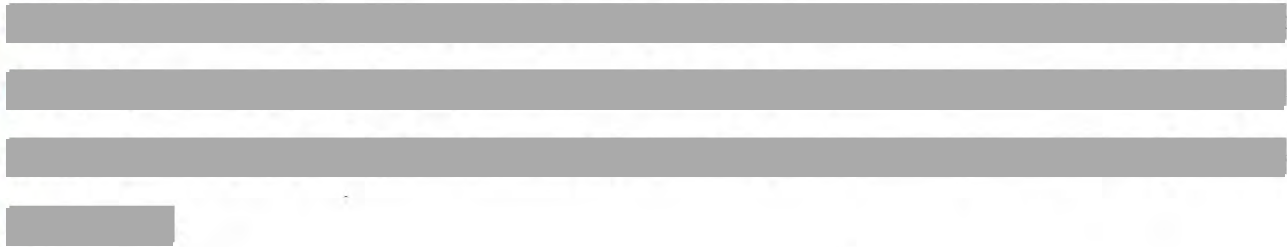
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

- 
- 
- Nederland heeft wel ingestemd met het uiteindelijke compromis omdat in het voorstel op Nederlandse verzoek een nieuw artikel inzake de aanpassing van de verordening over technische maatregelen is opgenomen. Dit artikel beoogt de uitbreiding van de pulsvisserij , de voor Nederland belangrijke meer innovatieve en duurzame visserij selectieve visserijtechniek.



+++

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 16:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Ontheffing puls [redacted] /vs mdv

Ha [redacted],

De toekenning aan [redacted] (bijgevoegd) spreekt op meerdere plaatsen dat de toekenning plaatsvindt i.h.k.v. het project MDV, dus het eigenstandig testen door [redacted] zou daar niet onder passen. De voorwaardelijke ontheffing betekent in de praktijk dat als er een MDV-pilotschip in de vaart komt de ontheffing dan verleend zal worden. In ons beeld was dat aansluitend op de prefase, met enige overlap wellicht. Er is m.i. niets opgenomen dat de prefase vooraf voorwaarde was. Dit overziend zie ik nu geen echte risico's.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] [mailto:dienst-regelingen.nl]
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 15:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: Ontheffing puls [redacted] /vs mdv

Dag [redacted],

Mede naar aanleiding van ons overleg van vanmorgen; verwacht jij (of [redacted]) dat de twee ontheffingen aan [redacted] en MDV nog risico's met brengen? Bijvoorbeeld als [redacted] eigenstandig besluit om toch te gaan testen met TRP of als MDV straks gaat testen? En levert de voorwaardelijkheid van de ontheffing van MDV nog problemen op nu [redacted] niet meer gaat testen in het kader van het MDV?

Ik hoor graag van je.

Met groet,

[redacted]
Uitvoeringsexpert Visserij

.....
Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken
 Juliana van Stolberglaan 148 | 2595 CL | Den Haag
 Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

T [redacted] [mailto:dienst-regelingen.nl]
 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 4 december 2013 10:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: toelichtingpuls3122013

vergeten te ccen

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 4 december 2013 10:22
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: toelichtingpuls3122013

enige wat ik weet is dat [redacted] hier bij bestuurlijk overleg iets over heeft gezegd toch? of heeft stas ook al eea hierover meegedeeld? Bij mijn weten is dit niet aan kamer toegezegd. Moeten toch rekening houden met mogelijkheid dat kamer met motie komt en hierop anticiperen zodat stas weet wat ze doet. Ben niet blij om dit nogal zware punt in toelichting bij geannoteerde agenda op te nemen maar s meest efficient. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 4 december 2013 9:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: toelichtingpuls3122013

vind dat wel wat lastig want we hebben al steeds anders gecommuniceerd. Kan er niet nog bij dat we binnenkort met nota zeullen komen over moment en wijze uitgeven (begrijp dat aantal mensen geen vaartuig meer heeft bv) dus moeten daar sowieso over nadenken

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 4 december 2013 9:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: toelichtingpuls3122013

Ik heb bijgaand nog een aanvulling op de toelichting bij het op het pulsonderdeel van de geannoteerde agenda. Het cursief gedrukte stuk heb je gisteren al gezien en ligt bij Directie Europa. Aanvulling gaat over moment uitgifte pulsvergunningen in relatie politiek akkoord Fonds.

Voor jouw informatie nog dat we er gisteren achterkwamen dat in de Raad onder diversen het Fonds is geagendeerd door Voorzitterschap. Geannoteerde agenda wordt aangevuld op dit punt (alleen mededeling dat Voorzitterschap Raad zal informeren over stand van zaken triloog)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 december 2013 09:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: toelichtingpuls3122013
Bijlagen: toelichtingpuls3122013.doc

[REDACTED]

Ik heb bijgaand nog een aanvulling op de toelichting bij het op het pulsonderdeel van de geannoteerde agenda. Het cursief gedrukte stuk heb je gisteren al gezien en ligt bij Directie Europa. Aanvulling gaat over moment uitgifte pulsvergunningen in relatie politiek akkoord Fonds.

Voor jouw informatie nog dat we er gisteren achterkwamen dat in de Raad onder diversen het Fonds is geagendeerd door Voorzitterschap. Geannoteerde agenda wordt aangevuld op dit punt (alleen mededeling dat Voorzitterschap Raad zal informeren over stand van zaken triloog)

[REDACTED]

Komt in opleg nota toelichting

Door uw voorganger Bleker is gecommuniceerd dat met de verhoging van de ontheffing van 5 naar 10 procent de wachtlijst zal worden weggewerkt. Dit is sindsdien de lijn naar buiten toe geweest.

10.2.a

heeft de Europese Commissie tijdens een inspectiebezoek gevraagd waar het huidige aantal op is gebaseerd.

11.1

. Deze discussie zal mogelijk gevolgen hebben voor de ruimte die Nederland krijgt bij het uitgeven van vergunningen op basis van de 10 procent ontheffing. Onlangs heeft de en marge van een overleg hierover gesproken met en hier is toegezegd dat Nederland alvorens DG Mare over de 42 vergunningen een brief stuurt de ruimte krijgt om gehanteerde berekeningswijze toe te lichten.

De druk (Tweede Kamer, visserijsector) om bij het bereiken van een politiek akkoord over het EFMZV tussen Voorzitterschap, Europees Parlement en Europese Commissie zo spoedig mogelijk – zonder de formele afronding van het besluitvormingsproces in Raad en Europees Parlement af te wachten – tot uitgifte van de pulsvergunningen over te gaan zal erg groot zijn. Mogelijk gaat de Kamer hierom vragen. Een eventueel politiek akkoord eind december moet in Raad en Europees Parlement (visserijcommissie, plenair) bevestigd worden en dat proces zal naar verwachting – zeker met de EP verkiezingen in het vooruitzicht – pas medio 2014 zijn afgerond. Uitgifte van de extra vergunningen zal omliggende lidstaten/Europese Commissie beslist niet ontgaan en waarschijnlijk stuiten op (terecht) onbegrip en leiden tot kritische vragen over de grote aantallen vergunningen waarbij de 10% in Raad dan wel EP mogelijk ter discussie wordt gesteld met alle risico's en consequenties vandien. Een politiek akkoord over het EFMZV biedt uiteraard geen juridische basis.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 december 2013 07:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Uitgifte pulsvergunningen bij politiek akkoord EFMZV
Bijlagen: DOMUS-#13206870-v1-
Uitgifte_pulsvergunningen_bij_politiek_akkoord_EFMZV.DOC

[REDACTED]

11.1
[REDACTED] geschetst worden dat vraag vanuit Brussel er ligt, laag ambtelijk we signalen krijgen dat dit een vervelende kwestie gaat worden voor NL, dat [REDACTED] gesproken heeft over kwestie met [REDACTED] en afspraak gemaakt is dat wij in ieder geval voor versturen reactie. Die nog wel een keer berekeningswijze kunnen toelichten. [REDACTED]

10.2.a

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 december 2013 17:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Uitgifte pulsvergunningen bij politiek akkoord EFMZV

Hierbij een aangepaste versie nav overleg vanochtend.

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 december 2013 16:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: puls EMFF

ter info...

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 december 2013 13:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: puls EMFF

[redacted]
[redacted] zei net terecht dat het eigenlijk raar is dat we voor de laatste triloog niet het gehele 4 kolommen doc krijgen voorgelegd, inclusief het pulsartikel. We vertrouwen erop dat het vz-schap het pulsartikel in de triloog overeind houdt.

Omdat het pulsartikel nooit besproken is, gaan we ervan uit dat het een technisch punt is en het Vz-schap stelt dat bij technische punten de GA uitgangspunt is.

Het is echter wel zo dat sommige andere technische punten in de triloog soms een wat andere redactie krijgen, zonder dat daarvoor in Coreper het mandaat is aangepast. Dat hoeft ook niet, want het is tenslotte technisch, lidstaten kunnen daarmee leven.

Voor alles mag dit natuurlijk niet gebeuren bij het 'technische' pulsartikel.

We hebben steeds gesteld dit niet in Coreper op te brengen, om de discussie niet op te rakelen. Dat blijft zo neem ik aan.

Maar nu zo dicht voor de laatste triloog hoop ik dat dit wel dat mogelijk de Raad kan worden benut om het nogmaals op 'alle niveaus' informeel aan het vz-schap over te brengen.....

Want we zitten toch echt in de fase dat we niet anders dan er op moeten kunnen vertrouwen dat het vz-schap het in de triloog niet weggeeft of aanpast.....

Groet, [redacted]

[REDACTED]

Van:

Verzonden:

[REDACTED]
maandag 16 december 2013 13:32

Aan:

[REDACTED] wist net te vertellen dat er geen pulsaantallenbrief meer komt van Cie.

Groet!

[REDACTED]
Verstuurd vanaf mijn iPad

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 december 2013 22:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re:Re:

Nee [REDACTED] al aan sector gecommuniceerd dat discussie over Aantallen van de baan is... Geloof dat er geen petten meer staan nAar nieuwe brieven goed denk ik woordvoering op dit punt in te lichten en dan brief meteen week 6 januari.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED]
Verzonden: Tuesday, December 17, 2013 06:14 PM W. Europe Standard Time
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re:

Toch nog even: ook niet over de puls communiceren als de 10 procent overeind blijft? Daar zullen veel vragen over zijn...

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED]
Verzonden: Tuesday, December 17, 2013 05:33 PM W. Europe Standard Time
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp:

Wat [REDACTED] betreft geen brief meer voor de kerst over akkoord fonds, weten toch niet precies inhoud en vast pas heel laat. Zijn voorstel is daaron begin januari meteen doen. [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 7 januari 2014 17:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Vervolg puls
Urgentie: Hoog

Hoi beiden,

Sorry voor de mailstroom (maar koppel in verschillende samenstellingen de dingen van vandaag maar terug). Vanmorgen in gesprek met [REDACTED] begon hij ook over puls en zijn reden de nota's terug te sturen. Het is zijn overtuiging dat we het harder moeten gaan spelen voor die generieke toelating. Op de nette manier krijgen we het niet voor elkaar. Paar dingen heeft hij geopperd:

- Stas laten varen met collega's is nog steeds leuk en goed, maar een wat heilloze weg. En marge (bv Raad) gesprekken is wel makkelijker. Daarvoor wil Hans dat we film maken. Gezegd dat er iets is en gebruikt van is gemaakt, maar hij wil graag beter filmpje/toelichting in max 5 à 10 minuten wat het inhoudt en wil ook duidelijk het wetenschappelijke verhaal erbij en onderbouwing. Hij heeft in midden gelaten langs welke weg dat moet gebeuren (onderdeel film, apart spoor).
- President Hollande komt eind januari (27/28 vlg. mij) naar Nederland. Daar komt minister Landbouw ook bij en dus ook onze stas erbij. [REDACTED] wil graag dat in dossier (voorbereiding ELV neem ik aan) iets zit zodat stas het kan noemen in overleg. [REDACTED] graag met met ELV overleggen en hier kleine bijdrage voor maken.
- Verder is [REDACTED] overtuiging dat we niet langs de koninklijke weg in EU verband het draagvlak verwerven. Hij wil dat we out of the box denken en ook met wat scherpere dingen komen door uitruil op dossiers (mag ook buiten visserij) om aantal landen/notoire tegenstanders mee te krijgen. We moeten het spel harder spelen en anders ook dreigen zaken te blokkeren. Op die harde manier is kennelijk Italië ooit gelukt iets te regelen voor melkquotering. Wij moeten nu ook harder erin gaan.
- Afsgesproken hierover na te denken en wat opties op te schrijven en voor we iets door doen aan ahand van aangepaste nota eerst nog keer met [REDACTED] overleggen. Maar duidelijk is: denken buiten geffende paden en de nette diplomatie, maar harder het spel spelen en uitruilonderwerpen en blokkades bedenken.... [REDACTED]
- Verder heeft [REDACTED] gister aan [REDACTED] gevraagd bij WJZ na te gaan wat kan/risico's zijn om nog verder te gaan dan we nu denken, namelijk niet wachten op politiek akkoord, maar vooruitlopend daarop al gaan uitgeven. [REDACTED] lezing is dat het nu hangt op onderlinge verdeling middelen op de posten, en dus niet puls ter discussie staat. Hij wil in nota (stel voor beslisnota nieuwe uitgifte) daar iets over hebben opgenomen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 januari 2014 20:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: pulsvergunningen

Mogelijk dat we morgen in de raadsgroep wat meer duidelijkheid krijgen over vooruitzicht timing politiek akkoord Fonds. De hoek van het hellend vlak ligt al dicht bij de 90 graden. [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: Wednesday, January 08, 2014 05:19 PM W. Europe Standard Time
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: pulsvergunningen

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 januari 2014 14:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Brief Kamer/pulsuitgifte

Hoi allen,

[REDACTED]

[REDACTED] ziet geloof ik nu ook wel dat de vraag is wat we winnen (zeker na alle signalen van Grieken en ook Cie dat er in januari een akkoord is) er nauwelijks tijdwinst is. En ook in gesprekje benadrukt dat het ons evengoed op kritiek kan doen staan. Namelijk wij vergunnen wel, maar onder de voorwaarde van een akkoord en daarmee leggen we alle risico's bij de sector.

Volgende afgesproken en heb ik net nota en brief op aangepast:

- uitgaande van een politiek akkoord in januari, gaan we op dat moment vergunnen;
- is er geen akkoord in januari, dan gaan we vergunnen onder de voorwaarde van een politiek akkoord (met als 'winst' dat er dan duidelijkheid is wie vergunning krijgt en men zich voor kan bereiden).

Een en ander aangepast en die tweetrap staat nu in de nota en ook met zoveel woorden in de Kamerbrief zelf. Tot mijn verbazing begon hij niet over het niet verlenen van vrijgevalen vergunningen. Ik weet niet of hij dit nu deelt/akkoord vindt. Ik heb besloten het niet zelf nog te noemen en mogelijk slapende honden wakker te maken. We zullen zien.

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 16 januari 2014 18:47
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fw: Puls nota
Bijlagen: image.pdf

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED]
Verzonden: Thursday, January 16, 2014 05:57 PM W. Europe Standard Time
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Puls nota

Ha [REDACTED], zie in scan wijzigingen van [REDACTED].

[REDACTED] Daarom leg ik het jou voor.

Hij had passage over die schriftelijke waarschuwing nog niet gelezen, maar moet idd iets op verzinnen en wil passage over puls anders [REDACTED] zei dat het dan wel maandag komt. Morgen even contact? [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 17 januari 2014 15:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Nota+Kamerbrief implementatie GVB en aanlandplicht
Urgentie: Hoog
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Zie onderstaande mail die ik gestuurd heb. [REDACTED] 11.1
 [REDACTED]. Met [REDACTED] afgestemd het nog iets in te korten, maar niet meer de vraag is OF we risico's schetsen.
 Maandag maar even afwachten.....

[REDACTED]: wellicht goed dat jij [REDACTED] en/of [REDACTED] ook nog even inlicht.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 17 januari 2014 15:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Nota+Kamerbrief implementatie GVB en aanlandplicht

[REDACTED] 11.1
 [REDACTED]
 Buiten reikwijdte

[REDACTED]
 [REDACTED] Ze hebben niets op heterdaad geconstateerd en kunnen ook niet hard maken dat er wat aan de hand is, dus is dat een schriftelijke waarschuwing geweest. Tekst brief is anders geformuleerd en minder vastbaar voor discussie/vragen Kamer.

Dan het moeilijke punt. Je wil dat we alles wegstrepen van risico's pulsvergunningen. Hier heb ik wel problemen mee. Alle nota's waarin we daar iets over opschrijven, heb je altijd en allemaal terug gestuurd en heeft daarmee nooit de staatssecretaris bereikt. Het advies dat we nu doen, is precies wat je wilt en ook past in de tot op heden gehanteerde en gecommuniceerde lijn. Echter stas zelf heeft besluit nooit zelf expliciet genomen. Je hebt gelijk dat het aantal van 42 nu voor de Commissie rust. Echter nu naar meer dan 80 vergunningen gaan is potentiële nieuwe bron van discussie en kan ook via tal van andere wegen (lidstaten, vissers die een rechtszaak starten) aan de orde komen. Ik wil graag dat stas wel weet dat we risico's lopen door vooruit te lopen op juridische tekst (dan pas echte basis verlenen vergunningen) en we destijds een en ander heel ruim geïnterpreteerd hebben (in verleden die 2,5% extra was al een verdubbeling) en dat we dat nu nog weer eens doen alsof dat getal van 42, 5% is en dat nu kunnen verdubbelen (artikel voor 10%). WJZ staat ook op standpunt dat hier in een nota op gewezen moet worden. Zelf vind ik het ambtelijk ook onze plicht dat zij er wel van weet en is geïnformeerd (dat is nog nooit gebeurd namelijk). De tekst van de risico's is ingekort, wellicht voor jou wat makkelijk dat het er minder prominent staat. Je kan er ook zelf nog met de pen bijschrijven dat er wat jou betreft geen risico is, maar wij (afgestemd ook met [REDACTED]) zouden nota nu toch zo willen laten als die opnieuw in de lijn is gebracht vandaag bij BBR.

Anders maandag maar live bespreken.

Groet en goed weekend!

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 januari 2014 08:54
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: EMFF - puls - update

Ha [redacted]

Dank voor deze update. Nuttig. Wel weer wat andere info dan die [redacted] aan [redacted] gaf (trilooog zou 20/21 jan worden hervat. Maar miosschien bedoelde hij het overleg van Damanaki met Cadec.

Je bent dus vandaag in Den Haag? Zien we elkaar vast nog wel even.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] minbuza.nl]
Verzonden: maandag 20 januari 2014 16:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: EMFF - puls - update

Hoi [redacted],

Even een update. Ik heb afgelopen vrijdag [redacted] aan de telefoon gehad. Hij is de medewerker van Jan Mulder. Zij hebben vanuit het Nederlandse parlement vragen gekregen over de puls.

Uit mail [redacted]

Voor Jan Mulder ben ik aan het uitzoeken hoe het zit met de zgn. pulskorvergunningen. Wij hebben bericht gekregen vanuit Nederland dat NL hier voorop mee loopt, dit ecologisch en inmiddels ook economisch gezien goed is voor de Nederlandse visserij, maar de Commissie maar een klein aantal vergunningen per jaar verleent. Vanuit de TK zijn er dan ook geluiden te horen om te strijden voor meer vergunningen.

Ik heb contact opgenomen en uitgelegd hoe het in elkaar steekt (EMFF, politiek gevoelig etc.). Ook vermeld dat de NL'se overheid vergunningen afgeeft en niet de EC. Er kwamen nog wat vragen over aantallen en berekeningswijze, maar daarvoor heb ik naar EZ verwezen. Verbaast mij overigens dat men denkt dat de EC vergunningen zou afgeven, maar ik denk niet dat dat aan de kamer ligt, maar aan het gebrek aan kennis mij [redacted]. Kan dus zijn dat ze nog bij jullie terecht komen.

Verder nog met [redacted] gesproken: afgelopen donderdag is er een bijeenkomst geweest van de shadowrapporteurs. Enige informatie is dat Cadec deze week (uiterlijk woensdag) met Damanaki of haar Kabinet zal gaan praten over de opstelling van de Commissie. Afhankelijk van de uitkomst van dat gesprek zal een datum (of 2) voor een volgende trilooog worden afgesproken, dat zou dan volgende week zijn. Mocht dat doorgaan, dan zal dat tijdens de WP van donderdag wel worden gedeeld met ons, als is het nu nog niet geagendeerd. Ik begreep van [redacted] dat het van belang is dat er in de eerste week van februari in het EP (comité) over EMFF wordt gestemd, want anders kan het niet meer voor de verkiezingen worden afgerond.

Verder was [redacted] nogal ontstent over het feit van Peter van Dalen plenair in Straatsburg uitlatingen had gedaan over Puls. Ik moet het nog even terugzoeken, maar kennelijk heeft hij een statement gemaakt. Ik heb er niets over gelezen verder (twitter/pers), jullie wel? Of iets er over gehoord?

Ook nog even met Raadssecretariaat gesproken, maar die vertelde eigenlijk hetzelfde, contact tussen Cadec en Damanaki en tijdpad.

Tot zover.

Groet, 

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 januari 2014 09:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Gewenste aanpassing [redacted] op nota

hadden vrijdag al ingekort (is nu echt weinig) maar ook dat mocht niet en was nog te veel. Schets moet een feitelijke zijn en er zijn geen risico's in zijn optiek wat betreft die aantallen. Laten we straks tekst bekijken en desnoods zetten we er dan expliciet op geen medeparaaf WJZ. [redacted]

11.1

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 januari 2014 9:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Gewenste aanpassing [redacted] op nota

[redacted]
als [redacted] de stas al helemaal op de hoogte heeft gebracht snap ik niet waarom hij bezwaar kan hebben tegen een passage die de feiten juist weergeeft en die duidelijk maakt wat de risico's zijn. Tekst hoeft niet onnodig alarmerend te zijn maar de stas moet wel adequaat worden geïnformeerd. Ik geef geen medeparaaf op een tekst die dat niet doet. Heeft denk ik geen zin om een apart blokje 'WJZ' op te nemen want dat zal hij dan toch ook niet accepteren? De tekst voor dat blokje is overigens al klaar (want stond in eerdere versie). Prima om nog wat aan de teksten te schaven, misschien zit er toch nog wat ruimte voor een wat mildere presentatie o.i.d. maar eerlijk gezegd zie ik niet heel veel ruimte meer..

mvg,

[redacted]
.....
directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C2 Noord
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T [redacted]
.....

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 januari 2014 7:18
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Gewenste aanpassing [redacted] op nota

[redacted] Wij mogen niet meer spreken/stas waarschuwen voor risico's wat betreft die aantallen, maar een feitelijke weergave geven. Een niet-paraaf geven gaat ons niet

helpen want dan gaat de nota gewoon door zonder jullie paraaf. [redacted] gaat dadelijk aan de slag met de brief en zal met jullie [redacted] afstemmen. Geen paraaf van jullie is voor mij geen optie, dus er komt of apart een blokje in van jullie (WJZ) of aparte nota die tegelijk gaat. Laten we straks kijken!

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 januari 2014 15:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Gewenste aanpassing [redacted] op nota

Beste [redacted]

ik wacht de tekst van de brief even af. Eventuele Brusselse risico taxaties ga ik natuurlijk niet over, wel is het nodig dat als er risico's zijn - en dat lijkt me nog steeds wel - die geschetst worden (dat hoeft niet alarmerender dan nodig). Mogelijke nadelige consequenties van deze handelwijze - die slechts is gebaseerd op informele gesprekken met een commissie ambtenaar die formeel geenszins bevoegd is uitbreiding toe te staan oid en zonder dat - belanghebbende - lidstaten daaraan ook maar in de verste verte gebonden zijn, zouden dus geadresseerd moeten worden. Ik geef geen medeparaaf op een nota die op dit punt niet voldoet.

mvg,

[redacted]

mr [redacted]
.....
directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C2 Noord
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T [redacted]
.....

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 januari 2014 15:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Gewenste aanpassing [redacted] op nota
Urgentie: Hoog

Dag allen,

Vanmiddag ben ik bij [redacted] geroepen over de Kamerbrief en met name de passage 'risico's pulsvergunningen'. [redacted]

11.1

[redacted] Zijn lijn is dus: of er is een probleem en reeel risico op infractie (maar dan moeten wij nieuwe informatie

hebben) en anders is het geregeld met zijn gesprek bij [redacted] en dus geen probleem. Zijn redeneerlijn is de volgende:

- Wij hebben destijds die 5% gekregen op basis van regelgeving; mogelijkheid die alle lidstaten hadden.

[redacted]

10.2.a

- Met het nieuwe artikel is er ruimte naar 10% te gaan, dus een verdubbeling.

[redacted]

10.2.a

Uiteindelijke uitkomst gesprek: hij heeft me verzekerd dat hij stas van alle ins en outs op de hoogte heeft gesteld. Hij heeft er zelf in de brief al wat bij gezet als tekstsuggestie en wij moeten het nu maken tot een feitelijke tekst.

[redacted]

10.2.a

[redacted]: Ik begrijp dat [redacted] er niet is. Kan iemand anders in cluster dit aanpassen, [redacted]

10.2.a

Wie weet gaat dan de brief toch nog eens naar de Kamer. Graag even expliciete afstemming met WJZ wat en hoe zij tekst nog opgenomen willen hebben. [redacted]: Ik heb alles geprobeerd en meer ruimte is er niet, dus als bovengenoemde lijn niet akkoord is, dan graag zelf vanuit WJZ actie richting [redacted].

[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 22 januari 2014 14:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: pulsenotaexclrisico22012014rev
Bijlagen: pulsenotaexclrisico22012014rev.doc

[REDACTED]

hierbij herziene versie naar aanleiding van opdracht [REDACTED] 10.2.a

[REDACTED] 11.1

tekst is nog niet voorgelegd aan JZ

[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 23 januari 2014 14:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Aanpassing nota pulsvergunningen

Dit gestuurd, graag die ook bewaren....
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 23 januari 2014 14:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Aanpassing nota pulsvergunningen

[redacted]

De nota waarin we de staatssecretaris vragen om besluitvorming omtrent de uitgifte van de pulsvergunningen (moment waarop en de aantallen), is aangepast op de manier zoals deze week met jou besproken. De nota is nu via BBR onderweg naar jou.

De aanpassingen, eigenlijk meer het weglaten van het wijzen op een aantal risico's, hebben geleid tot het niet meer mee willen paraferen van WJZ. De zin in de oude nota '...is afgestemd met WJZ' is er daarom uitgehaald. Om de nota plus Kamerbrief niet voor een vijfde keer terug te krijgen heb ik niet opgeschreven dat WJZ niet akkoord is, maar wil ik je er wel via deze mail actief op wijzen dat de nota dus niet hun instemming heeft.

Groet,
[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 januari 2014 12:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Nogmaals de aangepaste tekst

De uitgifte van maximaal 45 nieuwe pulsvergunningen betekent een ruime verdubbeling van het huidige aantal van 42. Voor de huidige 42 is de ontheffingsruimte al ruim geïnterpreteerd. [REDACTED]

[REDACTED]
10.2.a

Aanvankelijk had de Europese Commissie op laag ambtelijk niveau (tijdens een inspectiemissie in september 2013) vragen gesteld over de berekening. Dit is eind vorig jaar op DG niveau besproken. [REDACTED], DG Mare/Europese Commissie heeft in het gesprek met DG AGRO aangegeven destijds akkoord te zijn gegaan met deze berekening en de aantallen en dat de Europese Commissie geen verdere stappen zal ondernemen. De opstelling van de Europese Commissie is in dat gesprek zo geïnterpreteerd dat het aantal van 42 vergunningen 5% representeert en dat 10% een verdubbeling van het aantal is.

[REDACTED]

[REDACTED]

Buiten reikwijdte

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 januari 2014 12:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: pulsenotaexclrisico22012014rev (2)

[REDACTED]
ik wil de nota nog op een essentieel punt aanpassen; zit nu in overleg hierover met [REDACTED]; gaat om de passage De opstelling van de Europese Commissie interpreteer ik zo dat het aantal van 42 vergunningen 5% representeert, hetgeen betekent dat na ophoging met 10% een verdubbeling van het aantal vergunningen mogelijk is, zodat de wachtlijst kan worden weggewerkt.

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 januari 2014 12:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: pulsenotaexclrisico22012014rev (2)

[REDACTED] Ik heb twee keer bij Hans gezet om deze nota en dit is de 5e keer terug voor aanpassing. Hans zijn stelling is dat hij het aantal in december geregeld heeft en daarmee een feit. Door toch op te schrijven dat er risico's zijn, betekent dat we zijn integriteit naar de staatssecretaris (het is opgelost) ter discussie stellen. Ik heb ook punten genoemd als 'het hoeft niet Cie te zijn die handelt maar kunnen ook lidstaten zijn of indiciduele vissers die iets aanvechten', wordt eenvoudig afgeserveerd als dat we niets te maken hebben met individuele lidstaten en hun mening. Die passages/teksten mogen er niet meer in van hem.

[REDACTED] We bewaren de oude nota, de opdracht van [REDACTED] het aan te passen en het gaat op deze manier dan de lijn in. Daarbij meld ik actief dat jullie geen paraaf geven.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 januari 2014 9:58
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: pulsenotaexclrisico22012014rev (2)

Beste [REDACTED],

[REDACTED]

nota moet m.i. tenminste inzichtelijk maken wat uiteindelijk in totaal het verschil is in aantallen vergunningen bij de meer behoedzame 'normale' benadering van de wettekst (dus uitgaande van aantal schepen als ik het goed begrijp) en de benadering die we nu

kiezen (uitgaan van aantal vistuigen, stilzwijgend incasseren van door de commissie contra legem toegekende onderzoeksmarge, zeg maar verdubbelen van een toch al zeer dubieus aantal).

Ook moet geschetst worden of er een risico is dat niet de Commissie maar andere LS amok maken en zo ja een inschatting van de omvang van dat risico en als dat ook maar enigszins substantieel is een inschatting van wat de schade voor de schatkist in dat geval zou kunnen zijn.

Kortom: deze nota geeft in mijn ogen niet alle in de afweging te betrekken feiten en omstandigheden weer. Het lijkt mij niet verantwoord op basis van deze voorstelling van zaken de stas te laten besluiten aanspraken te verlenen of verwachtingen te wekken.

mvg,

[redacted]

mr [redacted]

.....
directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C2 Noord
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T [redacted]
.....

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 januari 2014 16:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: pulsenotaexclrisico22012014rev (2)

Hierbij de aangepaste nota tbv stasinzake de pulsvisserij; opmerkingen graag naar [redacted] sturen; ikzelf ben er morgen niet ivm raadsgroep Brussel

groet
[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 januari 2014 13:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: pulsenotaexclrisico22012014rev (2)
Bijlagen: pulsenotaexclrisico22012014rev (2).doc

[REDACTED]

Dit is de aangepaste nota in zijn geheel; staat zo in DOMUS onder versie 2; daar kan je dan zonodig in werken.

groet

[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 23 januari 2014 10:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: pulsenotaexclrisico22012014rev (2)
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Dan ga ik melden dat jullie niet meeparaferen (BBR en [redacted] ik ga dadelijk zelf kijken

Van: [redacted]
Verzonden: Thursday, January 23, 2014 09:58 AM W. Europe Standard Time
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: pulsenotaexclrisico22012014rev (2)

Beste [redacted]

nota moet m.i. tenminste inzichtelijk maken wat uiteindelijk in totaal het verschil is in aantallen vergunningen bij de meer behoedzame 'normale' benadering van de wettekst (dus uitgaande van aantal schepen als ik het goed begrijp) en de benadering die we nu kiezen (uitgaan van aantal vistuigen, stilzwijgend incasseren van door de commissie contra legem toegekende onderzoeksmarge, zeg maar verdubbelen van een toch al zeer dubieus aantal).
 Ook moet geschetst worden of er een risico is dat niet de Commissie maar andere LS amok maken en zo ja een inschatting van de omvang van dat risico en als dat ook maar enigszins substantieel is een inschatting van wat de schade voor de schatkist in dat geval zou kunnen zijn.

Kortom: deze nota geeft in mijn ogen niet alle in de afweging te betrekken feiten en omstandigheden weer. Het lijkt mij niet verantwoord op basis van deze voorstelling van zaken de stas te laten besluiten aanspraken te verlenen of verwachtingen te wekken.

[redacted] nvg,

mr [redacted]

.....
directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C2 Noord
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 januari 2014 16:51

Aan:

Onderwerp: pulsenotaexclrisico22012014rev (2)

Hierbij de aangepaste nota tbv stasinzake de pulsvisserij; opmerkingen graag naar
sturen; ikzelf ben er morgen niet ivm raadsgroep Brussel

groet

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 23 januari 2014 14:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: pulsenotaexclrisico22012014rev (2)
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Beste [redacted],

daar heb ik alle begrip voor. Misschien is [redacted] taxatie dat er geen problemen van komen juist, des te beter, daar hopen we dan maar op. Soms valt het ook mee, zo niet dan is wat mij betrefte glashelder voor wiens verantwoordelijkheid dat komt.

Ik zal de mailwisseling voorlopig ook nog wel even bewaren.

mvg,

mr [redacted]
[redacted]
.....
directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C2 Noord
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....
T 0 [redacted]
.....

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 23 januari 2014 12:30
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: pulsenotaexclrisico22012014rev (2)

[redacted] Hans zijn stelling is dat hij het aantal in december geregeld heeft en daarmee een feit. Door toch op te schrijven dat er risico's zijn, betekent dat we zijn integriteit naar de staatssecretaris (het is opgelost) ter discussie stellen. Ik heb ook punten genoemd als 'het hoeft niet Cie te zijn die handelt maar kunnen ook lidstaten zijn of individuele vissers die iets aanvechten', wordt eenvoudig afgeserveerd als dat we niets te maken hebben met individuele lidstaten en hun mening. Die passages/teksten mogen er niet meer in van hem.

[redacted] We bewaren de oude nota, de opdracht van [redacted] het aan te passen en het gaat op deze manier dan de lijn in. Daarbij meld ik actief dat jullie geen paraaf geven.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 23 januari 2014 9:58
Aan: Lomans, dhr. ir. L.R.M. (Leon)
CC: [redacted]

Onderwerp: RE: pulsenotaexclrisico22012014rev (2)

Beste [redacted],

met alle waardering voor jullie pogingen en de worsteling met wat ik maar zal noemen de 'factor' kan ik hierop geen medeparaaf geven.

nota moet m.i. tenminste inzichtelijk maken wat uiteindelijk in totaal het verschil is in aantallen vergunningen bij de meer behoedzame 'normale' benadering van de wettekst (dus uitgaande van aantal schepen als ik het goed begrijp) en de benadering die we nu kiezen (uitgaan van aantal vistuigen, stilzwijgend incasseren van door de commissie contra legem toegekende onderzoeksmarge, zeg maar verdubbelen van een toch al zeer dubieus aantal).

Ook moet geschetst worden of er een risico is dat niet de Commissie maar andere LS amok maken en zo ja een inschatting van de omvang van dat risico en als dat ook maar enigszins substantieel is een inschatting van wat de schade voor de schatkist in dat geval zou kunnen zijn.

Kortom: deze nota geeft in mijn ogen niet alle in de afweging te betrekken feiten en omstandigheden weer. Het lijkt mij niet verantwoord op basis van deze voorstelling van zaken de stas te laten besluiten aanspraken te verlenen of verwachtingen te wekken.

mvg,

[redacted]

mr [redacted]

.....
directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C2 Noord
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T [redacted]
.....

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 januari 2014 16:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: pulsenotaexclrisico22012014rev (2)

Hierbij de aangepaste nota tbv stasinzake de pulsvisserij; opmerkingen graag naar [redacted] sturen; ikzelf ben er morgen niet ivm raadsgroep Brussel

groet
[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 januari 2014 18:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Pulse = emff!

[REDACTED] 11.1
 Voor alles moet Griekse plv PV het dossier goed op zijn netvlies hebben en zijn General Approach-rug rechthouden..

Van: [REDACTED] minbuza.nl]
Verzonden: Friday, January 24, 2014 06:53 PM W. Europe Standard Time
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Pulse = emff!

[REDACTED] 11.1

Van: [REDACTED]
Verzonden: Friday, January 24, 2014 06:51 PM W. Europe Standard Time
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Pulse = emff!

[REDACTED] Tenzij [REDACTED] zelf de laatste kolom heeft toegevoegd.. 11.1

Van: [REDACTED] @minbuza.nl]
Verzonden: Friday, January 24, 2014 06:48 PM W. Europe Standard Time
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Pulse = emff!

[REDACTED] 11.1

Van: [REDACTED] minez.nl]
Verzonden: Friday, January 24, 2014 05:44 PM W. Europe Standard Time
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED] minez.nl>
Onderwerp: RE: Pulse = emff!

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] 11.1

Dus dat betekent dat de A van Aggreed slaat op de instemming van Cadec dat hij/het EP het proposal doet dat de Raad het pulsartikel intrekt.

Dat zegt toch niets over de Raad zelf cq. een verwijzing dat hierover gesproken zou zijn.

[REDACTED] 10.2.a

Het enige goede nieuws is dat de T niet veranderd is in een P, dus dat het een politiek onderwerp voor de triloog zou zijn....

[REDACTED]

Van: [redacted] minbuza.nl]

Verzonden: vrijdag 24 januari 2014 16:14

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Pulse = emff!

Urgentie: Hoog

[redacted]
Ik kreeg zojuist zeer vertrouwelijk een document onder ogen waarin puls niet meer als technisch punt staat voor de triloog maar als A punt dat nog kan worden bediscussieerd. [redacted] 10.2.a

[redacted] Ik heb het Griekse VZ al gebeld om te vragen hoe dit zit, zij komt er bij mij op terug, want ze wist het ook niet precies. [redacted] 11.1
[redacted] Heb ook [redacted] (Litouws VZ een mail gestuurd (niet per mobiel bereikbaar) om te vragen of het in de laatste technische triloog van 19 december is besproken. Ik hoop haar straks en marge van Coreper even te spreken. Ik probeer ook nog even via [redacted] in te steken, maar beiden zijn niet bereikbaar.

Het lijkt er op dat het EP het artikel ter discussie wil stellen. Graag de documenten niet verder verspreiden, hooguit het betreffende artikel, want ik heb het echt heel vertrouwelijk gekregen.

Graag even contact over te volgen weg.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijksпас) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijkspas) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED] <"/O=MINLNV/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
Verzonden: vrijdag 24 januari 2014 20:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: vertrouwelijk

Ok, dank en goed weekend!

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 24 jan. 2014 om 20:12 heeft "[REDACTED]@minez.nl" het volgende geschreven:

[REDACTED] het ziet er zorgelijk uit, toch een te onderhandelen punt geworden zo lijkt het. Moeten maandag echt kijken en waarschijnlijk gaan opschalen. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: Friday, January 24, 2014 05:24 PM W. Europe Standard Time
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vertrouwelijk

Dank!

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 januari 2014 16:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: vertrouwelijk

[REDACTED] Ik heb zonet contact gehad met [REDACTED] Zij heeft uit een zeer vertrouwelijk gekregen document, gezien dat puls niet meer voor de triloog als louter technisch punt staat geagendeerd, maar als Apunt kan worden bediscussieerd. Laten we geen paniek zaaien, want het is nog nooit ergens als discussiepunt opgevoerd en geagendeerd en ook geen EP amendement hierop. [REDACTED]

[REDACTED] zet alles in het werk langs voormalig Litouws voorzitterschap (is er in laatste triloog december toch nog wat gebeurd) en benadert het Grieks voorzitterschap. Na Coreper vanmiddag belt ze me nog en moeten dan maandag bekijken (desnoods via NL EP-ers) als nodig nog wat te doen en uiteraard ook benaderen Griekse plv PV die voor de Raad de triloog onderhandelingen voert.

Goed dat je dit toch even weet.

Groet,
 [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 januari 2014 16:42
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bijvoegen A4 WJZ bij nota!

Beste [REDACTED],

Ik zal intern voorstellen [REDACTED] nog eens toe te lichten waarom we medeparaaf onthouden. Dat kunnen we denk ik langs eigen lijnen doen en zal in grote lijnen neerkomen op hetgeen eerder is gewisseld: ontbreken van bepaalde informatie die nodig is voor een goede afweging. Veel meer hebben we daar niet aan toe te voegen denk ik.

Ook een goed weekend

mvg,

[REDACTED]

.....
directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C2 Noord
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T [REDACTED]

.....

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 januari 2014 14:03
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Bijvoegen A4 WJZ bij nota!
Urgentie: Hoog

Dag WJZ-ers!

Op de valreep voor het weekend nog een klusje....

Ik was zonet bij [REDACTED] voor wat anders en kreeg de Kamerbrief en pulsnota retour. [REDACTED] accepteert niet het feit dat jullie niet medeparaferen. Hij wil dan een apart van jullie bijgevoegd A4-tje met daarin opgenomen waar jullie de risico's zien (en waarom) maar ook wat haar handelingsperspectief dan is. [REDACTED]

[REDACTED]. Ik wil niet op jullie stoel gaan zitten, maar volgens mij is dat tegelijk ook de escape. Dat je wel aangeeft waar het risico zit, om dat te mijden je dus minder vergunningen uitgeeft, maar dat dat politiek geen reeele weg lijkt.

Volgens mij is dit redelijk eenvoudig te maken op basis van jullie eerdere bijdrage. Vandaag gaat er geen tas meer. Ik zou willen voorstellen dat jullie dit maandag maken en [REDACTED] (leg nota in jouw postbakje) jij het dan de lijn in doet. Overigens gaat [REDACTED] erbij zetten dat hij het sowieso live wil bespreken met stas en dan moet dat vlgs mij met DAD en WJZ zijn.

Groet en alvast goed weekend!

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 januari 2014 14:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: puls vervolg

Ja, ik ben tevreden. Ook met dat er toch wel iets is losgemaakt en hij ook nog gesprek bij stas zelf wil. Nou, dan kan niemand meer zeggen dat hij/zij het niet wist

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 januari 2014 14:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: puls vervolg

Nou, goed verhaal toch?

Van: [REDACTED]
Verzonden: Friday, January 24, 2014 02:11 PM
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: puls vervolg

[REDACTED]

[REDACTED] Ik ben gestart met te zeggen dat er al zo veel discussie is en ik het daarom voor nu maar even helemaal uit nota heb gehaald. En we wat mij betreft ook eerst maar wachten op wat er gebeurt. Hij zat er aanvankelijk strak in, ook 45 niet nu kans bieden maar beperken tot 42. Gezegd dat het gekoppeld is aan persoon en 6 geen vaartuig hebben en daar wel wat van af zal vallen, dus dat inschatting is dat het uiteindelijk wel goed komt. Wat hem betreft wachten we even af wat er gebeurt, maar gaan we vrijval hoe dan ook niet opvullen tot 45. 42 zou max moeten zijn. Als er daarbinnen (42) nog ruimte ontstaat, gaan we later bezien hoe we daarmee omgaan.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 16:47
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Extension Pulse Fisheries - GRIEKSE MINISTER

Kon een niet reageren, doe dat nu ook niet, belangrijker is dat brief uitgaat en er tijd voor reactie resteert. De boodschap is immers wel helder.

Van: [REDACTED] minbuza.nl]
Verzonden: Monday, January 27, 2014 04:35 PM W. Europe Standard Time
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Extension Pulse Fisheries - GRIEKSE MINISTER

Ik heb een paar aanpassingen. Lijkt me goed om te benadrukken dat twee keer om een aanpassing van een mandaat is gevraagd om afwijkend van e GA te onderhandelen met het EP en dat 129a daar niet bij zal, dus binnen GA moet blijven en niet onderhandelbaar is.

From: [REDACTED] @minez.nl]
Sent: maandag 27 januari 2014 15:59
To: [REDACTED]
Subject: FW: Extension Pulse Fisheries - GRIEKSE MINISTER

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 15:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Extension Pulse Fisheries - GRIEKSE MINISTER

En hier versie zoveel, nav laatste opmerkingen [REDACTED].

[REDACTED] check jij nog even het engels?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijksпас) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 11:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: strategie plus

Inschatting dat CIE ons wel steunt, is ngal gedurfd.
 Hele EP speelt hier geen rol, het is Cadec met de schaduwrapporteurs.

Van: [redacted]
Verzonden: Monday, January 27, 2014 11:04 AM W. Europe Standard Time
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: strategie plus

Net bij [redacted] geweest, wil een en ander aangepast. [redacted] Geen nota, hij informeert stas
 dadelijk, maar brief (in Engels meteen) met volgende strekking:

- Brief gericht aan minister Griekenland en EU-commissaris Damanaki. ([redacted] heb jij mail en faxadressen) en die gaan per mail/fax eind van de ochtend/begin vd middag weg.
- Bij brief wil hij bijlage voor stas alleen (ik zou zeggen uitdraai vertrouwelijke document met betreffende pagina) waaruit blijkt dat het onderhandelbaar is geworden. Voor [redacted] vraagpunt of rapporteur dit nu opvoert of heel EP al heeft ingestemd? Ik weet dat niet maar neem niet aan dat it binenn EP besprken is, ook daar zal rapporteur toch zekere mate van vrijheid hebben binnen mandaat.
- Brief moet startpunt hebben dat bewuste artikel 129 onderdeel uitmaakt van GA. Als mandaat wordt aangepast, dan terug naar Raad.
- Brief starten met dat stas begrepen heeft dat op basis van intern vertrouwelijk document dat EP het zou willen laten inleveren door Raad.
- Dat hervorming GVB grote opgave is en van groot belang. Aanlandplicht daar heel belangrijk onderdeel van uitmaakt en selectiviteit belangrijk spoor is. Daar is innovatie van groot belang.
- Pulsvisserij is bewezen selectiever. Wetenschappelijk bewezen en groen licht. Cruciaal dat dat nu mogelijk wordt gemaakt (uitbreiding).
- Hij wil niet teksten als 'zo gaan we niet met elkaar om'. Maar in zakelijke toon: onderdeel GA en als er geen overeenstemming over is met dat onderdeel erin, dan bespreken in Raad 17-18 feb (dat wil hij als dreiging al in brief). Openbreken mandaat kan niet aan de orde zijn.

Vraag verder van [redacted] is dat [redacted] NL EP-ers benaderd en wijst op grote belang artikel en dat het onderdeel moet uitmaken van totaalpakket en uitbreiding naar 10%.
 [redacted] contact leggen met Griekese coalitie en wijzen op belang en voor ons onderdeel dat niet in te leveren is. ook richting Griekse visserij attaché.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 11:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: strategie plus

los van het feit dat de door [redacted] ingeschatte steun van de Cie nogal gedurfd is, gaat het hier om een zaak tussen Raad en EP, de co-legislators; die bepalen wat er gebeurt; [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 11:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fw: strategie plus

In bijlage met docuemnt er maar even bij zetten dat het uit die koker komt. [redacted]

Van: [redacted]@minbuza.nl]
Verzonden: Monday, January 27, 2014 11:29 AM W. Europe Standard Time
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: strategie plus

Tav tweede bullet: het is in een shadowmeeting op 19-12 aan bod gekomen en in het document geschreven,. Dus niet plenair in het heel EP. [redacted] probeert er achter te komen wie daarbij aanwezig zijn geweest

From: [redacted]minez.nl]
Sent: maandag 27 januari 2014 11:21
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: strategie plus

I'm on it

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 11:05
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: strategie plus
Urgentie: Hoog

Net bij [redacted] geweest, wil een en ander aangepast. [redacted]. Geen nota, hij informeert stas dadelijk, maar brief (in Engels meteen) met volgende strekking:

- Brief gericht aan minister Griekenland en EU-commissaris Damanaki. ([redacted] heb jij mail en faxadressen) en die gaan per mail/fax eind van de ochtend/begin vd middag weg.

- Bij brief wil hij bijlage voor stas alleen (ik zou zeggen uitdraai vertrouwelijke document met betreffende pagina) waaruit blijkt dat het onderhandelbaar is geworden. Voor Hans vraagpunt of rapporteur dit nu opvoert of heel EP al heeft ingestemd? Ik weet dat niet maar neem niet aan dat it binenn EP besprken is, ook daar zal rapporteur toch zekere mate van vrijheid hebben binnen mandaat.
- Brief moet startpunt hebben dat bewuste artikel 129 onderdeel uitmaakt van GA. Als mandaat wordt aangepast, dan terug naar Raad.
- Brief starten met dat stas begrepen heeft dat op basis van intern vertrouwelijk document dat EP het zou willen laten inleveren door Raad.
- Dat hervorming GVB grote opgave is en van groot belang. Aanlandplicht daar heel belangrijk onderdeel van uitmaakt en selectiviteit belangrijk spoor is. Daar is innovatie van groot belang.
- Pulsvisserij is bewezen selectiever. Wetenschappelijk bewezen en groen licht. Cruciaal dat dat nu mogelijk wordt gemaakt (uitbreiding).
- Hij wil niet teksten als 'zo gaan we niet met elkaar om'. Maar in zakelijke toon: onderdeel GA en als er geen overeenstemming over is met dat onderdeel erin, dan bespreken in Raad 17-18 feb (dat wil hij als dreiging al in brief). Openbreken mandaat kan niet aan de orde zijn.

Vraag verder van [REDACTED] is dat [REDACTED] NL EP-ers benaderd en wijst op grote belang artikel en dat het onderdeel moet uitmaken van totaalpakket en uitbreiding naar 10%.

[REDACTED] contact leggen met Griekese coalitie en wijzen op belang en voor ons onderdeel dat niet in te leveren is, ook richting Griekse visserij attaché.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijksпас) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 17:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: pulsnotitie EP ers
Bijlagen: Document6.doc

rood van [REDACTED] en blauw van mij. Vlgs mij prima zo te doen!

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 16:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: pulsnotitie EP ers

dit is mij suggestie op notitie [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 23:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Pulsvisserij vergunningen
Bijlagen: puls WJZ.doc

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

[REDACTED]

Bijgevoegd conform afspraak de toelichting op het WJZ-standpunt m.b.t. de nota over het verlenen van extra pulsvergunningen.

De kern daarvan is dat de staatssecretaris, ook wanneer zij uiteindelijk politiek geen ander handelingsperspectief zou zien dan het aantal bestaande vergunningen te verdubbelen, bij die afweging zo duidelijk en volledig mogelijk via de nota geïnformeerd dient te zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Opmerkingen WJZ bij de nota van DAD over het verlenen van extra pulsvergunningen

27 januari 2013

De nota geeft op het punt van de aantallen vergunningen de in de afweging te betrekken feiten en omstandigheden onvoldoende weer. WJZ is van mening dat deze informatie nodig is voor weloverwogen besluitvorming door de staatssecretaris.

Concreet gaat het om de volgende informatie:

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 10:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Pulse = emff!
Bijlagen: EMFF Trilogue 4 columns table_Technical_ARTICLES 1-79c_v13.doc; EMFF Trilogue 4 column table_ARTICLES 80-131 v5 (3).doc

Urgentie: Hoog

Hierbij bewuste stuk.... Zie laatste artikel...

Van: [redacted]@minbuza.nl
Verzonden: vrijdag 24 januari 2014 16:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Pulse = emff!
Urgentie: Hoog

Ik kreeg zojuist zeer vertrouwelijk een document onder ogen waarin puls niet meer als technisch punt staat voor de triloog maar als A punt dat nog kan worden bediscussieerd. [redacted] 10.2.a
 [redacted] Ik heb het Griekse VZ al gebeld om te vragen hoe dit zit, zij komt er bij mij op terug, want ze wist het ook niet precies [redacted] 11.1
 Heb ook [redacted] een mail gestuurd (niet per mobiel bereikbaar) om te vragen of het in de laatste technische triloog van 19 december is besproken. Ik hoop haar straks en marge van Coreper even te spreken. Ik probeer ook nog even via [redacted] in te steken, maar beiden zijn niet bereikbaar.

Het lijkt er op dat het EP het artikel ter discussie wil stellen. Graag de documenten niet verder verspreiden, hooguit het betreffende artikel, want ik heb het echt heel vertrouwelijk gekregen.

Graag even contact over te volgen weg.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

TITLE X FINAL PROVISIONS	TITLE X FINAL PROVISIONS	TITLE X FINAL PROVISIONS	TITLE X FINAL PROVISIONS
Article 129 Repeal	Article 129 Repeal	Article 129 Repeal	Article 129 Repeal
1. Regulations (EC) No 1198/2006, (EC) No 861/2006, (EC) <u>[No/2011]</u> establishing a Programme to support the further development of an Integrated Maritime Policy], (EC) No 791/2007, (EC) No 2328/2003 and Article 103 of Regulation 1224/2009 are repealed with effect from 1 January 2014.	1. Regulations (EC) No 1198/2006, (EC) No 861/2006, (EC) [No /2011 establishing a Programme to support the further development of an Integrated Maritime Policy], (EC) No 791/2007, (EC) No 2328/2003 and Article 103 of Regulation 1224/2009 are repealed with effect from 1 January 2014.	1. Without prejudice to the provisions of Article 130(2) , Regulations (EC) No 1198/2006, (EC) No 861/2006, (EC) No 1255/2011 establishing a Programme to support the further development of an Integrated Maritime Policy ⁷ , (EC) No 791/2007, (EC) No 2328/2003 and Article 103 of Regulation 1224/2009 are repealed with effect from 1 January 2014.	T
2. References to the repealed Regulations shall be construed as references to this Regulation.	2. References to the repealed Regulations shall be construed as references to this Regulation.	2. References to the repealed Regulations shall be construed as references to this Regulation.	2. References to the repealed Regulations shall be construed as references to this Regulation.
		Article 129a	A+ EP needs further explanations from Council <u>PROPOSAL</u> CS withdraws its am
		The Regulation 850/1998 for the conservation of fishery resources through technical measures for the protection of juveniles of marine organisms shall be amended as follows:	A+ <u>PROPOSAL</u> CS withdraws its am
		1. In Article 31a(1), the four indents shall be replaced by a single indent as follows: "south of 55° North"	A+ <u>PROPOSAL</u> CS withdraws its am
		2. Article 31a (2) (a) shall read as follows: "no more than 10% of the beam trawler fleet by Member States use the electric pulse trawl"	A+ <u>PROPOSAL</u> CS withdraws its am
Article 130 Transitional provisions	Article 130 Transitional provisions	Article 130 Transitional provisions	Article 130 Transitional provisions

⁷ OJ L321, 5.12.2011, p.1.

Van: [redacted]@minbuza.nl>
Verzonden: maandag 27 januari 2014 15:30
Aan: [redacted]
Onderwerp: onderhandelingen

- Vandaag 14.00 – 15.30: Preparatory meeting with political groups (intern EP)
- Dinsdag 12.30 – 13.30: Shadow rapporteurs' meeting (intern EP)
- Dinsdag 15.15 – 23.00(eindtijd op rooster): Triloog (VZ-CIE-EP)

Verder staan voor aanstaande vrijdag technische trilogie gepland (VZ-Cie_EP)

Terugkoppeling in Coreper woensdag of vrijdag (Raad-Cie)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minbuza.nl>
Verzonden: maandag 27 januari 2014 15:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vervolgacties sector

Dit heeft [REDACTED] terug vernomen van het secretariaat Peche: EP wilde meer informatie/explanation hierover, waarop CS zei: ok, laat maar vallen dan. Ik krijg [REDACTED] niet te pakken en ze reageert ook niet op mails/voice mail.

From: [REDACTED]
Sent: maandag 27 januari 2014 13:51
To: [REDACTED]
Subject: RE: vervolgacties sector

ok, als zo is, dan moet at wel iets zijn dat [REDACTED] en [REDACTED] weten!

Van: [REDACTED]@minbuza.nl]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 13:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vervolgacties sector

Allen,

Ik sprak zojuist [REDACTED] (assistent [REDACTED]) en die gaf aan dat in zijn fractie ook het beeld was dat de Raad dit heeft aangegeven richting EP dat ze dit amendement konden intrekken om tot een akkoord te komen. Hij gaat nog even dubbel checken of dit waar is. Ik ga ook [REDACTED] nog even bellen of dit waar is.

From: [REDACTED]@minez.nl]
Sent: maandag 27 januari 2014 12:50
To: [REDACTED]
Subject: RE: vervolgacties sector

11.1

[REDACTED] iha is juist de attitude zo weinig mogelijk aan de general approach te wijzigen; wat is het belang van de Raad problemen op te zoeken als ze niet aangekaart zijn

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 12:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vervolgacties sector

vlgs sector is verhaal assistent [REDACTED], dat council (!!!) het heeft opgevoerd als te schrappen om er met elkaar uit te komen.....

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 10:46
Aan: [REDACTED]

[REDACTED]
Onderwerp: RE: vervolgacties sector

Het is wel interessant om te weten van wie het voorstel nu gekomen is. Is het Cadec zelf? In het document dat je stuurde zie je dat een zekere [REDACTED] de T in een A heeft veranderd en dat nota bene a; op 19 december!. Die werkt bij het secretariaat van de visserijcommissie van het EP. Misschien kan [REDACTED] informeren. Misschien is het immers een proposal van een schaduwrapporteur (de Groenen?) en is het niet van Cadec zelf.

11.1 [REDACTED], is dat die wijziging op 19 december is aangebracht. Dit lag dus op tafel op de bewuste donderdag waar de triloog vast liep. Als dat niet gebeurd was, had dit dus zo kunnen passeren.

Dat kan je wel aan [REDACTED] vragen, welk document lag toen voor?

Van: [REDACTED]@minbuza.nl]

Verzonden: maandag 27 januari 2014 10:38

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: vervolgacties sector

Ter overweging: moeten we nog actie ondernemen richting Raadsecretariaat of heeft dat geen zin?

From: [REDACTED]minez.nl]

Sent: maandag 27 januari 2014 09:42

To: [REDACTED]

Subject: RE: vervolgacties sector

zou inderdaad kunnen; de Groenen in het EP moeten niets van de puls hebben en daar schuilt ook later in het proces het gevaar in dat visserijcie akkoord gaat maar het EP plenair niet. Goed om te onthouden als tzt de permanente toelating aan de orde is.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 27 januari 2014 9:29

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: vervolgacties sector

Urgentie: Hoog

Net [REDACTED] gesproken. Hij verzendt zo mail aan alle shadowrapporteurs. [REDACTED] gaat de Spaanse EP-ers van EVP frachtie benaderen om zo richting Cadec druk op te bouwen.

10.2.a [REDACTED]

ZOu kunnen dat hij heeft gezegd dat het oneigelijk artikel is in dit verband. Sector gaat bezien of zij in contact kunnen komen (vis vis wellicht) maar vragen ook of PV betrokkene kent en zich wellicht herkent (of niet) in dit mogelijke verhaal hoe het nu geagendeerd is.

bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijksпас) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijksпас) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of

dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijksпас) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 16:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: voorzet voor mail naar EP, graag een check.

Geachte heer/mevrouw,

Afgelopen vrijdag heb ik vernomen dat het voor Nederland zo belangrijke puls artikel (artikel 129a van het EMFF) van een technische punt is gewijzigd naar een onderhandelbaar punt. Het lijkt er op dat het Europees Parlement en de Raad er over hebben gesproken om dit punt op te geven. Zoals u weet is de ophoging van 5% naar 10% van de vloot die met de puls techniek mag vissen zeer belangrijk voor Nederland. Het is dan ook van het grootste belang om dit artikel ongewijzigd in het EMFF te laten. Met het invoeren van de aanlandplicht is het van belang dat de sector op alle mogelijke manieren wordt ondersteund, het toestaan van vissen met de puls techniek past daarbij en mag dus niet worden ingeperkt. Het artikel over Puls zal niet in de Politieke triloog aan bod komen, maar in de technische trilogie.

Ik wil u vragen om uw invloed binnen het Europarlement in te zetten om dit artikel niet op te geven. Daarnaast wil ik u vragen om niet heel actief naar buiten te brengen dat deze zaak nu speelt. Het bedrijfsleven is op de hoogte en heeft inmiddels zelf ook stappen richting u en de Europese Commissie. Het is niet in het belang van Nederland dat andere lidstaten op de hoogte zijn van het offensief dat nu op verschillende niveaus wordt ingezet.

Mocht u meer informatie nodig hebben, dan kunt u contact opnemen met de Attache voor Visserij [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

(handtekening [REDACTED])

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 07:14
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Spoed!
Urgentie: Hoog

Hoi allen,

Zoals jullie wellicht al eens hebben gehoord, is het mogen verlenen van extra pulsvergunningen cruciaal voor de NL sector. Het mogen verdubbelen van het huidige aantal (van 5 naar 10%) is onderdeel van de verordening inzake het nieuwe Visserijfonds. EP, Raad en Commissie proberen daar nog deze maand uit te komen om zo ook stemmingen e.d. vóór EP-verkiezingen rond te hebben. Voor de kerst zijn de onderhandelingen onverwacht mislukt door een heel grote claim die EP extra wilde [REDACTED]

Naar vrijdag eind van de middag is gebleken, is TOTAAL onverwacht het pulsartikel onderdeel van de politieke onderhandelingen geworden en zou de Franse (!) rapporteur dit graag van Raadszijde ingeleverd zien. Morgen start de triloog weer, dus is het zaak vandaag alles op alles te zetten richting EP, Vzschap en Commissie. Uiteraard gaan we het proberen lang lijn proces en inhoud op ons eigen onderwerp, [REDACTED]
[REDACTED]

Mijn vraag aan jullie is: Is er in jullie dossiers iets te bedenken wat we nog in de strijd kunnen gooien en het Grieks voorzitterschap mee kunnen helpen, dan wel de Fransen door te steunen dan wel onze bezwaren te laten varen? Graag voor half 10 laten weten opdat het mee kan in de nota als laatste redmiddel voor DGH/Stas dat in te zetten is.

Groet!
[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 18:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Puls - update acties vanuit Brussel

Net [redacted] gesproken, [redacted] en zij zijn bij [redacted] en [redacted] geweest. Die zeiden nog van niets te weten. Zeiden dat dit geen fair play was en niet betrokken te zijn geweest. Op vraag van dhr belder over waar puls dan moet worden geregeld was het antwoord de omnibus. Verder geen bijzonderheden uit dat gesprek.

Van: [redacted]
Verzonden: Monday, January 27, 2014 06:12 PM W. Europe Standard Time
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Puls - update acties vanuit Brussel

10.2.a [redacted] NL en andere delegaties mogen dat niet accepteren, dan is alle vertrouwen voor het proces in triloog weg.

Van: [redacted]
Verzonden: Monday, January 27, 2014 05:56 PM W. Europe Standard Time
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Puls - update acties vanuit Brussel

11.1 [redacted] Net medewerker van Van Nistelrooij aan de telefoon gehad. Die heeft secretariaat Cadec gebeld en die bevestigden dat het artikel er inderdaad uit is en dat dat al eerder schijnt te zijn gebeurd. Dat zou dus toch onder Litouws VZ zijn gebeurd. Hij laat morgen [redacted] met Cadec zelf bellen. Als ik wat hoor koppel ik direct terug, maar ik vrees dat het artikel echt uit het voorstel is.

From: [redacted]
Sent: maandag 27 januari 2014 17:52
To: [redacted]
Subject: RE: Puls - update acties vanuit Brussel

11.1 [redacted], enorm bedankt voor al je werk!
 [redacted] Ik heb mail [redacted] doorgestuurd naar [redacted]
 [redacted] Bel gerust als er nog wat is!
 Groet

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 januari 2014 17:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: Puls - update acties vanuit Brussel

[redacted] heeft een mail gestuurd naar de EP'ers : [redacted]

Verder heb ik een korte terugkoppeling gekregen van [redacted], hij gaf aan dat zijn Griekse collega zou kijken wat hij kon doen, maar gaf niet de indruk dat hij hard zou lopen. Hij zal wel goed in het dossier, was volledig

op de hoogte van alle ins en outs. Ik heb [REDACTED] een mail gestuurd met het verzoek het document toe te sturen waarin precies staat wat de staats is van de artikelen die in technische overleggen worden besproken. Denk niet dat ik het krijg, maar wie niet waagt wie niet wint.

[REDACTED] belt ook nog met [REDACTED] om uitleg te vragen over de rol van het Raadsecretariaat. Die heeft toch wel een hele dwingende rol in deze gespeeld vrees ik.

Groet,

Verder is Bas Belder vanmiddag bij de Cie geweest, nog geen terugkoppeling gekregen en heb ik contact gehad met [REDACTED] ([REDACTED]). Er is wel een sterk signaal richting EP gegaan om niet actief te gaan twitteren...

Groet, [REDACTED]

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijksпас) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van
Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig
identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijkspas) dient
te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs
kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen
en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 26 september 2018 16:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: CRP 2483 I / Concept-instructie 18 (EFMZ)
Bijlagen: CONCEPT-instructie nr 18 (EFMZV) FV 28 jan 2014.doc

From: [redacted]
Sent: dinsdag 28 januari 2014 19:11
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: CRP 2483 I / Concept-instructie 18 (EFMZ)

Heb instructie wat aangepast en onderstaande punten verwerkt. Punt 2 klopt m.i. niet helemaal want de GA maakt niet intergraal deel uit van het politiek akkoord omdat Coreper tot 2x toe het mandaat heeft aangepast. Heb dat proberen op te schrijven. Morgen maar verder kijken.

Groet [redacted]

Van: [redacted]@minbuza.nl
Verzonden: dinsdag 28 januari 2014 16:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: CRP 2483 I / Concept-instructie 18 (EFMZ)

Ik heb zojuist even met Jantine voor besproken. Omdat [redacted] er morgen niet is heeft [redacted] behoefte aan iets meer spreekpunten. Hoeft niet uitgeschreven, een of twee extra bullets zijn voldoende.

- 1) Zin over economisch voordeel voor Visserij
- 2) Zin over ecologische voordeel
- 3) Bedenk ik n u ter plekke: iets over aanlandplicht? Dat het toch niet kan dat deze technisch wordt verboden.

Afhankelijk van verloop Coreper kan het dan al dan niet worden ingezet. Uiteraard aan jullie om te besluiten of dit mag worden opgebracht. Anders houden we het bij de statement.

Ik heb gehoord dat aanstaande vrijdag het artikel 129a in de technische triloog aan bod komt. Het is dus zaak om in coreper te vragen:

- 1) Nederland wil weten of artikel 129a *bis in het Engels neem ik aan?) onderdeel uitmaakt van het politiek akkoord zoals dat gisteren is bereikt
- 2) Nederland gaat ervan uit dat de GA zoals in juli 2013 overeen gekomen intergaal onderdeel uitmaakt van het politiek akkoord.

- 3) In nog eventueel volgende technische overleggen mag het niet zo zijn dat er nog wordt onderhandeld over artikelen waarvoor geen politiek mandaat is gegeven door de Raad.
- 4) Kunt u dat bevestigen Voorzitter en in de notulen opnemen?

[redacted] Ook vanuit Commissie (heel hoog, heel vertrouwelijk) gehoord dat we dit expliciet moeten vragen. Maar uiteraar ligt het laatste woord in Den Haag hoor!

Groet,

From: [redacted]
Sent: dinsdag 28 januari 2014 16:23
To: [redacted]
Subject: FW: CRP 2483 I / Concept-instructie 18 (EFMZ)
Importance: High

From: [redacted]
Sent: dinsdag 28 januari 2014 16:21
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: CRP 2483 I / Concept-instructie 18 (EFMZ)
Importance: High

Bester PVi-leden,

Bijgevoegd concept-instructie 18 (EFMZ). Evt reacties gaarne zsm.

Groet, [redacted]

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u

verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van
Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig
identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijksпас) dient
te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs
kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen
en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] >
Verzonden: dinsdag 28 januari 2014 11:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: brieven verstuurd

De brieven zijn per email door ons verstuurd naar:

- [REDACTED]
- Plv chef bureau [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- Plv PV Griekenland
- Griekse Attache
- [REDACTED]

Heb net [REDACTED] gesproken, hij was complet blanco op dit onderwerp, maar ging zijn best doen. Was ook vanuit DH benaderd.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED] <"/O=MINLNV/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN [REDACTED]>
Verzonden: woensdag 29 januari 2014 08:12
Aan: [REDACTED]
CC: PV LNV
Onderwerp: Re: Akkoord en Kamerbrieven

Nee m.i. vandaag al brief na TK over deze discussie. Nog niet over pulsuitgifte. Moet ook duidelijke instructie voor Corpper komen dat besluitvorming in Raad moet plaatsvinden.
 Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 jan. 2014 om 07:33 heeft [REDACTED] > het volgende geschreven:

Naar we begrepen hebben, is er gister een politiek akkoord bereikt over het EFMZV. Echter behoorlijk veel technische punten (waaronder puls) wacht nog op besluitvorming vrijdag. Mijn voorstel is, ook als we vanmiddag na Coreper wat meer weten over het bereikte akkoord, te wachten tot na vrijdag voor we een Kamerbrief hierover sturen. Ik neem aan dat je daarmee akkoord bent, want het voor NL cruciale punt, weten we ook dan pas. Mij lijkt het vervolgens handiger de passage over hoe om te gaan met die pulsvergunningen, over te hevelen naar die brief en dan nu de Kamerbrief 'Implementatie GVB' waar in december al om gevraagd is, nog deze week te versturen. Anders wordt het wel heel erg veel en een vreemde ophoping met dadelijk ook weer de geannoteerde agenda voor de februariraad. Echter daarmee verschuift de discussie over hoe besluiten en wat aan staatssecretaris voorleggen over aantal uit te geven vergunningen, ook door naar die tweede brief.

Hoor graag of je:

- * akkoord bent die implementatiebrief nu excl. die passage pulsvergunningen de deur uit te doen?
- * wat je voorstel is rond aantallen en A4 van WJZ; die erbij voegen als bijlage bij brief over akkoord EFMZV?

Groet,

Van: [REDACTED] <"/O=MINLNV/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN [REDACTED]>
Verzonden: woensdag 29 januari 2014 13:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Korte terugkoppeling coreper -puls

Mooi!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 jan. 2014 om 13:30 heeft [REDACTED] > het volgende geschreven:

Wellicht was ik niet volledig, maar de VZ heeft in Coreper genoteerd dat dit punt voor NL een politiek punt en een breekpunt is en dat wij niet gaan instemmen met het EMFF als dit niet is geregeld. Vandaar ook dat we het als B-punt op de Raad willen hebben, zodat er daar over kan worden gedebatteerd.

Mvg,

From: [REDACTED]
 Sent: woensdag 29 januari 2014 13:21
 To: [REDACTED]
 Cc: [REDACTED]; BRE-LNV
 Subject: Re: Korte terugkoppeling coreper -puls

Maak nogmaals duidelijk naar VZ schap dat het voor ons geen technisch maar politiek punt is en wij dus niet kunnen instemmen met politiek akkoord zoals dit punt niet goed geregeld is.

Groet

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 jan. 2014 om 13:03 heeft [REDACTED] > het volgende geschreven:
 Allen,

Hierbij even een hele staccato terugkoppeling uit het emff, alleen over puls. Er is ook nog een gedetailleerd overzicht gegeven van alle aanpassingen in de artikelen, maar dat volgt later wel.

Voorafgaand aan het Coreper kwam de Griekse VZ (plv PV naar ons toe en zei dat het Nederlandse standpunt heel duidelijk was en dat gisteren in de politieke triloog artikel 129a door geen van de drie partijen was opgebracht en dat het is doorgeschoven naar het technisch overleg van vrijdag.

Nederland heeft aangegeven daarvan op de hoogte te zijn en toch een interventie te zullen doen, omdat het voor Nederland een essentieel onderdeel van het EMFF is en het voor onze Minister onacceptabel is als dit niet in het EMFF wordt geregeld. VZ gaf aan dat te begrijpen.

In de interventie heeft Nederland gevraagd aan VZ of puls in het politieke akkoord zat dat op dinsdag is bereikt. Het is voor Nederland onacceptabel dat over artikel 129a wordt onderhandeld en wil dat VZ dit in de regelgeving zal houden. Dit is echt een breekpunt voor Nederland. Herinnert er aan dat in de General Approach overeenstemming is bereikt, met inbegrip van dit artikel en dat het onacceptabel is dat dit voor Nederland belangrijkste artikel van de regeling er uit zou gaan. Een definitief akkoord van Nederland met het EMFF zal afhangen van het totale pakket, waarbij zoals gesteld puls het breekpunt is. Nederland wil dat dit als B-punt op de agenda van de Visserijraad komt.

FR herinnert er aan hoe het artikel over puls in het EMFF terecht is gekomen en vindt het geen duurzame techniek. Zuidelijke lidstaten hebben brieven gekregen van organisaties waaruit blijkt dat puls techniek niet duurzaam is. De Raad heeft inderdaad akkoord gegeven op de GA, maar de Franse Minister was toen niet blij. Noemt dat het EP het nog niet heeft opgebracht, maar dat dat nog wel kan gebeuren.

VZ reageert plenair dat puls niet in politieke triloog aan bod is gekomen, maar dat dit nog onderdeel uitmaakt van de onderhandelingen. De rapporteur (Cadec) was erg behulpzaam om het uit de politieke triloog te halen en het in de technische triloog te bespreken.

Zal in de technische triloog van vrijdag worden besproken en VZ doet zijn best voor alle lidstaten om punten aan boord te houden.

SP steunt FR. Verder geen interventies van lidstaten op dit punt.

VZ noemt plenair nogmaals expliciet NL en herhaalt dat VZ zijn best doet voor alle lidstaten om punten aan boord te houden.

Mvg,



Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no

liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van
Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig
identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijksпас) dient
te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs
kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen
en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED] <"/O=MINLNV/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]">
Verzonden: donderdag 30 januari 2014 16:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Actie!?
Bijlagen: spreekpunten EFMZV - puls.doc; ATT00001.htm

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED].nl>
Datum: 30 januari 2014 16:10:05 CET
Aan: [REDACTED]
Kopie: [REDACTED]>
Onderwerp: Antw.: Actie!?

[REDACTED], onderstaande tekst is naar visserij ataché gegaan vanmiddag (en zelfde strekking plv PV Griekenland). Dat zou je zelf ook ongeveer kunnen benutten, in document bulletsgewijs van de hand van [REDACTED] meer spreektekst/ergumenten voor telefoongesprek, maar kan ook in mail omgezet.

Groet!

Dear [REDACTED],

I've got strong signals that the Commission and the Council secretariat are working on a recital about fishing with the pulse method. This would replace article 129 bis in the EMFF. This is absolutely unacceptable for us. As said yesterday in Coreper we insist keeping article 129 bis unchanged within the EMFF. A recital has no formal legal status and is not part of the negotiation mandate as given by the Member States to the Precedency. It would delay the further implementation of the fishing method puls. Innovation is very important to eliminate discards, besides that, it contributes to make fishing economically viable. Fishing with the puls method is an innovative method which fits within the CFP and should be supported instead of discouraged. In the implementation of the discard ban, it has a negative impact on the confidence of the fishery sector on the rewards of investing in innovation technics.

I also want to draw your attention to the fact that the puls method is also a useful to reduce fuel consumption on vessels and contributes to reduce the CO2 footprint.

I would repeat that we want to keep article 129 bis unchanged in the Regulation. That's the only possible outcome since the Council agreed the article in the General Approach as a crucial and inseparable part of the package. It's never brought into discussion afterwards, nor is in Council asked for a change on the mandate.

I can assure you that my Minister is determinated it to the Council of February the 17th if it will be removed and/or changed in a recital

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 januari 2014 15:43

Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Actie!?

Graag

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 januari 2014 13:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Actie!?
Urgentie: Hoog

[redacted]
Vanuit de PV is me nu nog steeds op verschillende niveaus (zoals ook afgesproken met jou gister) bezig de druk op het behoud van het pulsartikel te houden.

Gezien de hardnekkigheid van de verhalen over de oplossing (een recital) moet nu overal ook volstrekt helder zijn dat dat géén oplossing is en kan zijn. Het gaat ons zoals ook verwoord in de brieven om het behoud van de wettelijke basis om te mogen uitbreiden. Een oewrweging het later te regelen, helpt ons niets.

Vanuit de PV wordt nu gevraagd/aangedrongen gezien het grote belang, dat ook op het hoogste niveau (dus jij richting [redacted] en de staatssecretaris richting [redacted] en haar Griekse collega) aan te geven dat voor ons enkel het aan boord houden van het artikel bespreekbaar is en een 'recital' onacceptabel is.

Deel jij dat deze acties nu gewenst zijn? Wil je dan in Engels voor jou en stas nog wat spreekbullets (voor telefoon of mail)?

Groet,
[redacted]

Spreekpunten inzake de ontwikkeling rond het pulsartikel in het EFMZV

- Yesterday I asked your attention for an urgent matter.
- More and more I received information that in the trilogue on the EMFF-proposal, the European Parliament insists to withdraw the article on the pulse fishing (art 129bis).
- Given that perspective I am pleased to understand that in the trialogue yesterday the Commission-representative pointed out that the paragraph on the pulstrawl is also important for the Commission.
- Nevertheless, in order to find a solution, I've understand the Commission and the Council secretariat are working on a recital about fishing with the pulse method.
- A recital that should **replace** article 129 bis in the EMFF.
- I want to let you know this possible compromise is absolutely unacceptable for me.
- A recital has no formal legal status and is not part of the negotiation mandate as given by the Member States to the Presidency.
- It would delay the further implementation of the puls-fishing method which is such an important innovation to eliminate discards.
- Fishing with the pulsmethod is an innovative method which fits within the CFP and should be supported instead of discouraged.
- I like to repeat that I want to keep article 129bis unchanged in the Regulation.
- That's the only possible outcome since the Council agreed the article in the General Approach as a crucial and inseparable part of the package.
- It's never brought into discussion afterwards, nor is in Council asked for a change on the mandate.
- Any other outcome would press me to ask/ to take action to put the EMFF on the agenda of the Council of February the 17th.
- Again, I account on your support in solving this crucial issue for the Netherlands.

Van: [redacted] <"/O=MINLNV/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[redacted]>
Verzonden: donderdag 30 januari 2014 11:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Pulskor; technische triloog vrijdagmiddag

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted] nl>

Datum: 30 januari 2014 10:01:06 CET

Aan: [redacted] >

Kopie: "[redacted]

Onderwerp: Pulskor; technische triloog vrijdagmiddag

Goedemorgen [redacted]

In vervolg op ons gesprek gisteravond over de Fransen het volgende.

Vanuit verschillende kanten komen er aanwijzingen dat er een "oplossing" in de maak zou zijn om voor de puls in plaats van artikel 129a een overweging ("recital") in de EMFF-verordening te plaatsen met de strekking dat de puls verder geregeld wordt in een komende "omnibus"-verordening technische maatregelen. Los van de vertraging die dit gaat opleveren betekent dit alle betrokken partijen in de Raad en het EP opnieuw volledig de handen vrij hebben om te agiteren tegen de puls in die ontwerp-verordening (op dit moment is zeker de Raad gebonden via de General Approach). De Commissie blijft achter de bepaling staan, maar zal wanneer Raad en EP aanstevenden op een dergelijk compromis naar mijn schatting de handen in de lucht steken. Raad en Europees Parlement zijn nu eenmaal de "co-legislators". De CIE, ook de Commissaris, zal een "deal" over het EMFF hierover niet laten struikelen.

Op ons niveau zullen we Raad (plv PV-EU; voorzitter technische werkgroep) en Commissie (plv hoofd kabinet) benaderen; laten weten dat dit onaanvaardbaar is en het door de Raad verleende mandaat te buiten gaat. We zullen ook de EP-ers benaderen om hun invloed uit te oefenen.

Ik ben van mening dat actie op hoger niveau noodzakelijk is. En wel in preventieve sfeer. Richting Frankrijk hebben we gisteravond besproken. Andere mogelijke acties kunnen zijn: telefonisch contact minister Dijksma met haar Griekse collega en dat jij bij voorbeeld nog eens contact zoekt met [redacted].

Vriendelijke groet,

[redacted]
 Counsellor for Agriculture,
 Nature and Food Quality

Permanent Mission of the
 Kingdom of the Netherlands to the EU

Kortenberglaan 4-10
1040 Brussel

Phone: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 januari 2014 16:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Actie!?

[redacted] Brief ligt nog steeds bij [redacted] In DG Mare nog steeds druk door te gaan met brief/ proces. Is dus niet zo dat de boeken echt gesloten zijn. Mogelijk dat invloed kabinet hier speelt.

Van: [redacted]
Verzonden: Thursday, January 30, 2014 04:10 PM W. Europe Standard Time
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Actie!?

ter info bijgevoegd, kijken en hopen dat hij er nu wat mee doet!

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 januari 2014 16:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Actie!?

[redacted], onderstaande tekst is naar visserij attaché gegaan vanmiddag (en zelfde strekking plv PV Griekenland). Dat zou je zelf ook ongeveer kunnen benutten, in document bulletsgewijs van de hand van [redacted] meer spreektekst/ergumenten voor telefoongesprek, maar kan ook in mail omgezet.

Groet!

Dear [redacted],

I've got strong signals that the Commission and the Council secretariat are working on a recital about fishing with the pulse method. This would replace article 129 bis in the EMFF. This is absolutely unacceptable for us. As said yesterday in Coreper we insist keeping article 129 bis unchanged within the EMFF. A recital has no formal legal status and is not part of the negotiation mandate as given by the Member States to the Presidency. It would delay the further implementation of the fishing method puls. Innovation is very important to eliminate discards, besides that, it contributes to make fishing economically viable. Fishing with the puls method is an innovative method which fits within the CFP and should be supported instead of discouraged. In the implementation of the discard ban, it has a negative impact on the confidence of the fishery sector on the rewards of investing in innovation technics.

I also want to draw your attention to the fact that the puls method is also a useful to reduce fuel consumption on vessels and contributes to reduce the CO2 footprint.

I would repeat that we want to keep article 129 bis unchanged in the Regulation. That's the only possible outcome since the Council agreed the article in the General Approach as a crucial and inseparable part of the package. It's never brought into discussion afterwards, nor is in Council asked for a change on the mandate.

I can assure you that my Minister is determined it to the Council of February the 17th if it will be removed and/or changed in a recital

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 januari 2014 15:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Actie!?

Graag

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 januari 2014 13:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Actie!?
Urgentie: Hoog

[redacted]
Vanuit de PV is me nu nog steeds op verschillende niveaus (zoals ook afgesproken met jou gister) bezig de druk op het behoud van het pulsartikel te houden. Gezien de hardnekkigheid van de verhalen over de oplossing (een recital) moet nu overal ook volstrekt helder zijn dat dat géén oplossing is en kan zijn. Het gaat ons zoals ook verwoord in de brieven om het behoud van de wettelijke basis om te mogen uitbreiden. Een oevrweging het later te regelen, helpt ons niets.

Vanuit de PV wordt nu gevraagd/aangedrongen gezien het grote belang, dat ook op het hoogste niveau (dus jij richting Lowri en de staatssecretaris richting Damanaki en haar Griekse collega) aan te geven dat voor ons enkel het aan boord houden van het artikel bespreekbaar is en een 'recital' onacceptabel is.

Deel jij dat deze acties nu gewenst zijn? Wil je dan in Engels voor jou en stas nog wat spreekbullets (voor telefoon of mail)?

Groet,
Judith

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 31 januari 2014 11:51
Aan: [REDACTED]
Bijlagen: page1image196.png

Ha [REDACTED],
Discussie over puls loopt hoog op in Brussel. Ambtelijk proberen EP en Grieks voorzitterschap een compromis te vinden waarin het artikel uit het huidige voorstel wordt gehaald en wordt afgesproken dat het in een wijziging van de Verordening technische maatregelen wordt geregeld. Dat zou betekenen tenminste een jaar vertraging en een nieuwe discussie binnen de Raad over de puls. [REDACTED] Damanaki wil wel vasthouden aan huidige lijn maar moet gesteund worden door Griekse voorzitter. Het zou goed zijn als je telefonisch contact zoekt met je Griekse collega.

Zijn nummer is:

Ten behoeve van je gesprek hierbij aantal elementen en de tekst van je brief van afgelopen maandag aan hem.

☐ Griekse minister [REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Tekst brief:

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 31 januari 2014 15:18
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: puls

Ok. Hij weet in elk geval dat we achter hem aanzitten nu. Elke vorm van uitoefenen druk is welkom in deze fase.

Op 31 jan. 2014 om 14:58 heeft "[redacted]" > het volgende geschreven:

Beste Sharon,

Er wordt de hele dag al gepoogd contact met hem te krijgen, maar tot nu toe helaas zonder resultaat (zie onderstaand):

Dag [redacted]
 Ik heb net het secretariaat van minister Tsiftaris gebeld en het blijkt dat hij op een conferentie is (tot zondag). Ik heb aangegeven dat het om een urgent gesprek gaat, ze proberen hem te bereiken en bellen dan met [redacted] om doorverbonden te worden. [redacted] ik begreep net van [redacted] dat de Staatssecretaris op de hoogte is en dat Tsiftaris kan worden doorverbonden naar haar mobiel.

Groeten [redacted]

Beleidsmedewerker

secretariaat staatssecretaris Dijkma

T
 F
 m

Van: Dijkma [redacted]
Verzonden: vrijdag 31 januari 2014 14:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Fwd: puls

Lijkt me goed om hem te bellen! [redacted] kun jij een belafpraak regelen?

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted]" .nl>
Datum: 31 januari 2014 12:43:20 CET
Aan: 'Dijkma' [redacted]
Onderwerp: puls

Ha [redacted],

Zijn nummer is: Prof. [REDACTED], Minister for Rural Development and Food. Mocht je willen bellen, dan kan [REDACTED] doorverbinden. Ten behoeve van je gesprek hierbij aantal elementen en de tekst van je brief van afgelopen maandag aan hem.

[illegible]

2



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to

inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijksпас) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijksпас) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

[redacted]

Van: [redacted] >
Verzonden: woensdag 26 september 2018 16:30
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Nota gesprek stas-sector
Bijlagen: notastas EFMZV-puls 2 feb 2014.docx

From: [redacted]
Sent: zondag 2 februari 2014 15:30
To: [redacted]
Subject: RE: Nota gesprek stas-sector

[redacted]

Ik heb het gevoel dat we meer moeten inzetten op het niet zorgvuldig verlopen onderhandelingsproces. Heel bewust is NL niet geïnformeerd dat het pulsartikel wel degelijk controversieel was voor het EP. Vz-schap en Commissie zijn daarin niet transparant geweest. NL is zo de kans ontnomen om bij de aanpassing van het mandaat actie te ondernemen, zoals andere lidstaten, ook wij trouwens bij andere artikelen wel hebben gedaan de afgelopen maanden. Dus ik heb wat moeite met de nadruk op het democratische proces.

[redacted]

Dat kan zijn het alsnog opnemen in de omnibus en vooruitlopend daarop een Commissiebeslissing dat een lidstaat voor maximaal 2 jaar een ontheffing mag verlenen van het verbod op electrisch vissen. In het kader van onderzoek mag een lidstaat die ontheffing nu toch ook al verlenen?. Dan moeten we op zoek naar et oprekken van die mogelijkheden tot opheffing...
Dat zal allemaal wel niet kunnen, maar die weg moeten we misschien wel op..

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 2 februari 2014 11:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: Nota gesprek stas-sector

Bijgevoegd zover ik nu kom met de nota. Ik zit onvoldoende in de EU processen/spelregels om meer te bedenken en weet ook niet of dit zo klopt als er staat. Graag vooral ook daar scherp op te zijn. Hoor graag van jullie en alvast dank!!!!

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 2 februari 2014 11:07:46 CET
Aan: [REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van
Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig
identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijksпас) dient
te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs
kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen
en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 2 februari 2014 19:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Pulsnota maandag
Bijlagen: gesprekulssector.docx; ATT00001.htm

Bijgevoegd wat ik zojuist heb gestuurd. [REDACTED]
[REDACTED] Jullie enorm bedankt en tot morgen maar weer!
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] >
Datum: 2 februari 2014 19:52:51 CET
Aan: "[REDACTED]" >
Kopie: "[REDACTED]" >
Onderwerp: Pulsnota maandag

[REDACTED], dit is wat ik vandaag, in afstemming met [REDACTED] heb kunnen maken. Goed om live nog verder door te spreken over de strategie, maar denk ik wel zaak dat stas deze informatie over het verloop op papier krijgt, waar aan te denken valt voor het vervolg, maar ook hoe lastig dat in huidige EU procedures gaat en wat de inbreng vande sector zal zijn.
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 februari 2014 15:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: terugkoppeling gesprek stas/actie pulsartikel
Bijlagen: pulssector3-2.doc
Urgentie: Hoog

Hoi allen,

Ik probeer hierbij zo neutraal mogelijk een terugkoppeling te geven van het gesprek net met de staatssecretaris (ontwikkelingen puls en gesprek sector vanmiddag). Bijgevoegd ook de nota zoals die uiteindelijk is bijgeschaafd en bij haar voor lag ter bespreking. Ik wil ik jullie vragen de mail niet verder te verspreiden maar vertrouwelijk te houden.

- Stas heeft al contact gehad met Kamerleden en nadrukkelijk toegezegd alle mogelijkheden, ook nationaal uitgeven vergunningen, te willen onderzoeken.
- Geurts (CDA) gaat ze zelf nog benaderen om te kijken vragen voor mondeling vragenuurtje morgen weg te krijgen. Ze gaat waarschijnlijk toch naar Denemarken (trilateraal Wadden) en dan moet Kamp het doen.
- Kamerbrief hierover naar Kamer schrijven, zonder dat we exact strijdplan uitschrijven. Aangeven dat er een akkoord is over het fonds, we alle details nog niet kennen, maar vrijdagavond laat is gebleken dat het pulsartikel er geen onderdeel meer vanuit maakt. Ook haar grote teleurstelling daarbij uitspreken. Aangeven dat ze meteen spoedoverleg met sector heeft gehad. Dat van verschillende kanten uitgeven nationaal al is geopperd, dat hier echter geen sprake van kan zijn: in strijd met EU recht (geldt verbod) wat zeker zal leiden tot infractieprocedure, boete en intrekken vergunningen. Een weg die niemand, ook sector niet, uiteindelijk helpt. En een genieke toelating nog veel en veel verder wegbrengt. Dat ze wel nu alles in het werk stelt het alsnog geregeld te krijgen en daarvoor in persoon met Commissaris Damanki gaat praten, de Griekse minister in zijn rol als voorzitter van de Raad en de Franse minister Cuvillier.
- Eerste twee wordt geprobeerd volgende week (Damanki deze week lukt niet, evt Griekse minister nog zelfs vrijdag). *Ter info nog: ze heeft hem vrijdag niet meer gesproken, hij heeft niet teruggebeld en hij was zelf tot en met zondag in conferentie; heeft haar ontweken is haar eigen lezing.*
- [redacted] (bij gesprek aanwezig) wil ook graag brief zien omdat hij bezig is met perswoordvoeringslijn.
- Ik heb aangegeven hoe lastig het nu ligt voor iedereen wil het nog voor EP-verkiezingen rond zijn. Dat dat dat het extra lastig maakt voor iedereen nu nog wat te doen en niemand verdragende factor wil zijn dat het niet gehaald wordt. Dit vindt echter geen echte bodem merk ik, net zo min dat alle lidstaten wel akkoord zijn en snel geld los willen krijgen.
- Stas is als het helpt, bereid via [redacted] een lijn te leggen om te zien wat er in Commissieverband nog kan (volgens [redacted] komt het daar nog terug voor bespreking en akkoord).
- Ze gaat Rutte en Timmermans op de hoogte stellen en risico dat dit weer voeding is en gaat geven aan 'we hate Europe 'stemming'. Ze gaat ze nog niet wat vragen, eerst wil ze zelf onderzoeken wat te doen.
- Gesprekken gaan gepland worden.
- Ze wil op basis van bijgevoegde nota zo snel mogelijk (morgen/overmorgen?) een actieplan: met daar van alles in als wie benaderen TK-leden, EP-ers, dat ze zelf voorzitter socialisten in Europa belt etc. *Graag dit in cluster [redacted] met ... ?) oppakken.*

- Er worden aan tafel juist grote twijfels uitgesproken of Cie die onderzoeksoptie wil bewandelen. Reeler acht men zelf die 42 vergunningen onder vlag onderzoek uitgeven (maar moet dus onderzocht worden). Echter zoals gezegd: we gaan alles onderzoeken.

- [REDACTED]

Dat was het,

Handelingsopties extra pulsvergunningen

Inleiding

Vrijdagavond tegen middernacht is duidelijk geworden dat het pulsartikel in de EFMZV-verordening de eindstreep niet heeft gehaald. Daarmee vervalt voor Nederland de basis om het aantal pulsvergunningen uit te breiden van 5 naar 10%. In de bijlage is uitgeschreven wat vooraf ging. Hieronder worden 4 sporen geschetst waarlangs nu geprobeerd kan worden het alsnog geregeld te krijgen.

Voor alle opties is vooral de opstelling en medewerking van de Europese Commissie cruciaal en noodzakelijk. U wordt daarom geadviseerd op zo kort mogelijke termijn, liefst nog deze week, in gesprek te gaan met Commissaris Damanaki.

Daarnaast speelt de Griekse minister nu een hoofdrol als voorzitter van de Raad. Hij zou, liefst ook via een bezoek, ook benaderd moeten worden om via het Raadsspoor te komen tot een oplossing.

1. Huidige EFMZV-verordening

[Redacted text block]

2. Omnibusverordening

[Redacted text block]

3. Commissie/nationaal tot 10% uit te breiden voor onderzoeksdoeleinden

[Redacted text block]

4. Basis in een delegated act i.k.v. aanlandplicht

[Redacted text block]

5. Zelf vergunningen uitgeven

[Redacted text block]

BIJLAGE

Wat vooraf ging

heeft via een brief en telefonisch contact aan zowel Commissaris Damanaki als de Griekse minister in zijn rol als voorzitter van de Raad, duidelijk gemaakt dat het voor Nederland een cruciaal onderdeel is van de verordening en voor blijvende steun van Nederland voor het uiteindelijke onderhandelingsakkoord, het artikel er onderdeel vanuit moet maken. De PV heeft zowel richting de Nederlandse Europarlementariërs, op verschillende niveaus bij de Commissie, als het Griekse Voorzitterschap gewezen op het grote belang voor Nederland dat het artikel behouden blijft. Van sectorzijde (Visned) is zwaar ingezet op de Nederlandse EP-ers. Waarop Bas Belder maandag al bij DG Mare (Lowri Evans) zat om haar te wijzen op het grote belang van Nederland in deze. Ook zijn de leden en voorzitter van de Visserijcommissie door de sector benaderd.

Ook in het Coreper van woensdag is er nadrukkelijk nog over gesproken. In dat overleg bleek de weerstand tegen de techniek zelf: Frankrijk, gesteund door Spanje, sprak zich openlijk uit tegen de puls te zijn (niet bewezen, zorgen ecologische effecten lange termijn).

Alle inspanning heeft uiteindelijk niet mogen baten. Tot 3 maal toe is vanuit het kabinet van Damanaki richting het ambtelijke apparaat aangegeven dat zij het behoud van het artikel moeten steunen. Ook de Griekse visserijattaché, die de technische onderhandelingen voert, had de instructie om het artikel te behouden. Lopende de dag tijdens de onderhandelingen zelf is dat ook en marge in gesprekken gedaan, echter toen 's avonds laat als een van de laatste punten dit op tafel lag, was men het er vrij snel over eens: het Griekse voorzitterschap gaf het vrijwel gelijk weg en de Commissie heeft dat laten gebeuren. Overigens zit de Commissie niet in een heel actieve rol, op dat moment is het vooral een onderhandeling tussen Raad en EP.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 februari 2014 12:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: nota vooroverleg stas
Bijlagen: pulssector3-2.doc
Urgentie: Hoog

Dit de nota zoals die net met laatste aanpassingen [REDACTED] naar stas is gegaan. [REDACTED]: voor jouw geruststelling ([REDACTED]) staat er nu in dat het een infractieprocedure zal worden en intrekken vergunningen en schadeclaims.

Nieuw is optie 4 (vlgs [REDACTED] uit contact met [REDACTED]) onderzoeken mogelijkheid waar via een delegated act ikv aanlandplicht nog iets te formuleren is ten gunste van innovatieve tuigen/viserijtechnieken. Willen jullie daar naar kijken, ik vermoed dat ze dat in hun zak willen hebben voro een gesprek met Damanaki en op meer paarden willen kunnen wedden.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 februari 2014 12:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp:

Voor het gesprek dadelijk (13.45 uur).
Ik kom het zo ook wel even uitgedraaid brengen!
[REDACTED]

Handelingsopties extra pulsvergunningen

Inleiding

Vrijdagavond tegen middernacht is duidelijk geworden dat het pulsartikel in de EFMZV-verordening de eindstreep niet heeft gehaald. Daarmee vervalt voor Nederland de basis om het aantal pulsvergunningen uit te breiden van 5 naar 10%. In de bijlage is uitgeschreven wat vooraf ging. Hieronder worden 4 sporen geschetst waarlangs nu geprobeerd kan worden het alsnog geregeld te krijgen.

Voor alle opties is vooral de opstelling en medewerking van de Europese Commissie cruciaal en noodzakelijk. U wordt daarom geadviseerd op zo kort mogelijke termijn, liefst nog deze week, in gesprek te gaan met Commissaris Damanaki.

Daarnaast speelt de Griekse minister nu een hoofdrol als voorzitter van de Raad. Hij zou, liefst ook via een bezoek, ook benaderd moeten worden om via het Raadspoor te komen tot een oplossing.

1. Huidige EFMZV-verordening

Eerste mogelijkheid is bezien wat nog kan om het artikel in de huidige verordening terug te krijgen onder druk dat er anders geen akkoord is over het totaalpakket (waar de 3 partijen Raad, Commissie en EP voor nodig zijn).

Raad: Betekent dat er een blokkerende minderheid nodig is, die is naar verwachting niet te vinden. De inhoud van het akkoord levert voor de overige lidstaten geen wezenlijke problemen meer op en de lidstaten willen dat het geld snel los komt. Gezien de EP-verkiezingen betekent dat plenaire stemming in april, wat nu nog niet mogelijk is. Destijds bij de GA hebben enkel Duitsland, België en Malta tegengestemd om diverse redenen.

Europees Parlement: Via de Nederlandse EP-ers de druk in de eigen EP-fracties opbouwen voor de plenaire behandeling en via die weg via een amendement het artikel terugkrijgen. Dit is afgelopen week geprobeerd via de leden van de Visserijcommissie van het EP, dat is niet gelukt, maar kan plenair opnieuw geprobeerd worden. Net als afgelopen week gebeurd is, kan hier de sector op ingezet worden. Hiervoor kunnen bovendien ook de TK-leden die nu hard roepen dat u een oplossing moet vinden, ook zelf aan de bak.

Europese Commissie: Bij de Commissie aandringen op het géén steun van Commissiezijde verlenen aan het onderhandelingsresultaat zonder het bewuste pulsartikel. Wat heronderhandeling betekent op in ieder geval dit onderdeel. Dit kan aan Damanaki worden gevraagd (immers innovatie is de sleutel bij de aanlandplicht), maar kan ook bovenover via de MP die Barosso benadert geen instemming te verlenen. Het spoor via andere EU-commissarissen (en benutten Commissaris Kroes) is zeer beperkte optie nu het fonds niet meer binnen de Commissie op de agenda terugkomt.

2. Omnibusverordening

Tweede mogelijkheid is de omnibusverordening (noodverordening die aanlandplicht voor pelagische sector per 1-1-2015 mogelijk maakt) te benutten.

Dit vraagt ook weer actie van de Commissie (immers de verordening is al in procedure gebracht). Wanneer het normale proces doorloopt het op zijn vroegst pas per 1-1-2015 geregeld is. Strikt formeel kan de mogelijkheid van terugwerkende kracht hierbij worden onderzocht. Vraag is echter of dit onder het huidige gesternte een begaanbare weg is (naast het actief inbrengen met een nieuw artikel ook de terugwerkende kracht nog eens willen regelen).

3. Commissie/nationaal tot 10% uit te breiden voor onderzoeksdoeleinden

Een derde spoor is dat Commissaris Damanaki NL de mogelijkheid biedt, bv onder de vlag van onderzoek, gedurende twee jaar de volgende 5% aan pulsvergunningen te verlenen. Dit in afwachting van een formele basis in de omnibusverordening (of verordening Technische Maatregelen later).

Een andere basis kan gevonden worden in het artikel dat het nationaal mogelijk maakt voor onderzoeksdoeleinden ontheffingen te verlenen. Het verlenen van die ontheffingen vraagt wel een in kennisstelling van de Noordzee omringende lidstaten en de Europese Commissie.

4. Basis in een delegated act i.k.v. aanlandplicht

In het kader van de aanlandplicht moeten nog tal van zaken geregeld worden. Hierbij moet we bekijken waar een basis gevonden kan worden om op basis van een delegated act (Commissie aanzet) iets geregeld kan worden voor innovatieve visserijtechnieken in relatie tot de aanlandplicht (en daarmee indirect een voorziening kan zijn voor de puls).

5. Zelf vergunningen uitgeven

Een laatste 'mogelijkheid' is dat u zelf alsnog 42 vergunningen uit gaat geven op nationale basis. Dit is formeel juridisch niet mogelijk omdat er in EU-verband, behoudens de 5%, een verbod op vissen met electriciteit rust. Het toch uitgeven zal leiden tot een infractieprocedure richting NL, het vervolgens moeten intrekken van vergunningen en schadeclaims (3 à 4 ton per tuig).

BIJLAGE

Wat vooraf ging

U heeft via een brief en telefonisch contact aan zowel Commissaris Damanaki als de Griekse minister in zijn rol als voorzitter van de Raad, duidelijk gemaakt dat het voor Nederland een cruciaal onderdeel is van de verordening en voor blijvende steun van Nederland voor het uiteindelijke onderhandelingsakkoord, het artikel er onderdeel vanuit moet maken. De PV heeft zowel richting de Nederlandse Europarlementariërs, op verschillende niveaus bij de Commissie, als het Griekse Voorzitterschap gewezen op het grote belang voor Nederland dat het artikel behouden blijft. Van sectorzijde (Visned) is zwaar ingezet op de Nederlandse EP-ers. Waarop Bas Belder maandag al bij DG Mare (Lowri Evans) zat om haar te wijzen op het grote belang van Nederland in deze. Ook zijn de leden en voorzitter van de Visserijcommissie door de sector benaderd.

Ook in het Coreper van woensdag is er nadrukkelijk nog over gesproken. In dat overleg bleek de weerstand tegen de techniek zelf: Frankrijk, gesteund door Spanje, sprak zich openlijk uit tegen de puls te zijn (niet bewezen, zorgen ecologische effecten lange termijn).

Alle inspanning heeft uiteindelijk niet mogen baten. Tot 3 maal toe is vanuit het kabinet van Damanki richting het ambtelijke apparaat aangegeven dat zij het behoud van het artikel moeten steunen. Ook de Griekse visserijattaché, die de technische onderhandelingen voert, had de instructie om het artikel te behouden. Lopende de dag tijdens de onderhandelingen zelf is dat ook en marge in gesprekken gedaan, echter toen 's avonds laat als een van de laatste punten dit op tafel lag, was men het er vrij snel over eens: het Griekse voorzitterschap gaf het vrijwel gelijk weg en de Commissie heeft dat laten gebeuren. Overigens zit de Commissie niet in een heel actieve rol, op dat moment is het vooral een onderhandeling tussen Raad en EP.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <"/O=MINLNV/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
Verzonden: dinsdag 4 februari 2014 08:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Terugkerende nota's en overleg natuur

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] >

Datum: 4 februari 2014 07:56:04 CET

Aan: "[REDACTED]" >

Kopie: "[REDACTED]"

Onderwerp: Terugkerende nota's en overleg natuur

[REDACTED] BUITEN REIKWYD?

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Dat geldt ook voor de nota rond de omnibusverordening die je gister terug hebt gestuurd met opmerking 'achterhaald'. De discussie hierover loopt in Raadswerkgroepen gewoon door en wordt gevraagd dat wij als NL standpunt in gaan nemen. Of bedoel je met je opmerking misschien dat je hierin ook al opgenomen wilt hebben dat ons standpunt nu wordt (en we uitdragen) dat als er geen andere oplossing op korte termijn komt, hier de 10% puls geregeld moet worden?

[REDACTED]

Groet!

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] >
Verzonden: dinsdag 4 februari 2014 10:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Terugkoppeling gesprek stas-sector

Dag [REDACTED],

Dank voor dit heldere verslag. Acties zijn duidelijk. Ik heb contact met secr van Stas en heb no. 3 getrokken (na Damanaki en GR M). Ik zal het beoogde gesprek met [REDACTED] zeker moeten voorbereiden met zijn Kabinet. Met het oog daarop moeten we nadenken wat wij [REDACTED] aanbieden (om niet in een ongemakkelijke vragende positie te zitten). Ik denk aan de volgende 3 zaken (op basis dat innovatieve ontwikkeling zowel in het belang van FR als NL visserij is):

- samenwerking op onderzoeksgebied t.a.v. effecten pulse visserij (IMARES en IFREMER hebben goede ervaring met samenwerking op diverse terreinen van visserij onderzoek)
- uitnodiging aan enkele voormannen uit de (georganiseerde) visserij sector (uit Pas-de-Calais) voor demo pulsvisserij in NL
- verkennen evt quota ruil

Zie jij ander wisselgeld?

Ben jij het ermee eens dat ik met Kabinet al pols in heel globale termen wat wij voorelkaar op innovatie terrein kunnen betekenen en evt knelpunten/mogelijkheden voor quota ruil.

Het zal duidelijk zijn dat als [REDACTED] NL uiteindelijk steunt bij dossier pulsvisserij, hij naar de achterban moet uitleggen waarom dit in het voordeel van de FR visserij sector is.

Groet, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijksпас) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 februari 2014 18:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Terugkoppeling gesrpek met Griekse attache [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 februari 2014 9:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Terugkoppeling gesrpek met Griekse attache [REDACTED]

Ik heb zojuist met [REDACTED] gesproken om naar de achterliggende reden van haar sms te vragen. Reden is dat zij wilde benadrukken dat het EMFF definitief is en dat er geen recital is opgenomen. In de triloog zijn het EP, de Commissie en VZ het eens geworden om in de bijbel die voor de omnibus wordt opgesteld de Nederlandse positie tav het artikel over puls op te nemen en om daar de ophoging van 5% naar 10% te regelen. Volgens [REDACTED] waren alle partijen het daarmee eens, omdat dat de juiste plaats is om het te regelen.

Ik heb aangegeven dat onze Staatssecretaris zeer ontstemd is over hetgeen is gebeurd en vooral de manier waarop. Daar was ze niet gevoelig voor, dat was Griekenland, maar ook andere lidstaten wel vaker overkomen. Heb aangegeven dat we nog wel stappen gaan ondernemen, dat is ter kennisgeving aangenomen.

Mvg,

[REDACTED]

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 5 februari 2014 11:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vervolg puls....

Ja, eens, die moet er zeker in!

11.1

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 5 februari 2014 11:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vervolg puls....

Allen,

10.2.a

Ik wil nogmaals de mogelijkheid die art 14 basisVo biedt - misschien als overbrugging totdat puls definitief is geregeld - naar voren brengen:

"Teneinde de invoering van de verplichting tot het aanlanden van alle vangsten overeenkomstig artikel 15 ("de aanlandingsverplichting") in de diverse visserijen te vergemakkelijken, kunnen de lidstaten, op basis van het best beschikbare wetenschappelijke advies en rekening houdend met de adviezen van de bevoegde adviesraden, proefprojecten uitvoeren om alle haalbare methoden ter voorkoming, beperking en uitbanning van ongewenste vangsten in een visserij volledig te onderzoeken".

Er zou dan bij de Cie afgetast moeten worden dat tbv dit volledige onderzoek kan worden afgeweken van de EU-bepalingen over elektrisch vissen.

gr [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 5 februari 2014 10:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vervolg puls....

11.1

Ik snap je mail niet helemaal, [redacted]

Enfin, goed alleen door [redacted] op te laten nemen in opties en ook af te stemmen met [redacted].

Groet!

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 5 februari 2014 9:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Vervolg puls....

11.1

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wednesday, February 05, 2014 09:41 AM W. Europe Standard Time

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vervolg puls....

[REDACTED]

er is en mogelijkheid die kan worden voorgelegd aan damanaki namelijk de Commissie dient een apart voorstel wijziging technische maatregelen in bij Raad en EP met enkel het puls punt; voorbereiding kost zes to acht weken bij Cie (in interne procedures en dan natuurlijk het proces via raad en ep en dat kan op zich snel gaan als iedereen meewerkt. Of de Cie zover wil gaan?? [REDACTED]

10.2.a

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 5 februari 2014 9:10

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Vervolg puls....

Hoi allen!

Gistermiddag bij [REDACTED] geweest voor wat anders en over en weer nog even de gelegenheid te baat genomen bij te praten over ontstane situatie en hoe nu verder.

- Allereerst vertelde hij dat hij [REDACTED] gesproken had. Stas gaat naar bewuste conferentie in Griekenland.

11.1

[REDACTED] Algemeen motto is niets weg te gooien, dus ik heb gezegd dat we ook deze meenemen (vlg. mij ook al door [REDACTED] genoemd) maar vooral hier kapstok zie voor een generieke toelating. Daar is [REDACTED] het mee eens.

[REDACTED]: Met naam en toenaam ben je door [REDACTED] genoemd om maximaal mee te kijken en denken aan kapstokken waar iets te regelen is. Cie zou daar zelf ook mee bezig zijn, maar zelf oo alle denkkracht inzetten en dat gebruiken ook te gebruiken als input voor gesprek stas-Damanaki. Nadrukkelijk hier ook mogelijkheid genoemd van onderzoek (al dan niet ter overbrugging naar iets).

- [REDACTED] wil alle ankers openhouden, maar omnibus is te laat zegt hij. Maar die toch noemen. Wellicht in manier dat ter geruststelling dat

het netjes gaat, dat formele plek en moment is het te regelen en vervolgens ter overbrugging iets apart wordt geregeld in afstemming met Cie.

11.1

Groet,

. Denk dat het zaak is nu te werken aan A4-tjes met input/gesprekslijn voor Fransen minister, Damanki en Griekse minister (mogelijk al volgende week). Laatste vind ik zelf het lasigst. Die kan minst nu in hele proces, dus die zouden we vooral warm moeten maken voor meewerken aan oplossing en zwaar beklag doen over verloop. Beide andere gesprekken heb ik een meer concreet beeld bij in steek. Als nodig/handig even de hoofden bij elkaar te steken voor die lijn, moet je gewoon wat plannen!

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 5 februari 2014 15:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Terugkoppeling gesprek stas-sector

[redacted], in aanvulling op onderstaande, zijn de FR vissers in NW-FR vooral bezorgd voor de vangstmogelijkheden van zeebaars. Het feit dat enkele NL boten nu zijn aangepast om zeebaars te vangen (waar juridisch niets op tegen is) heeft tot flinke onrust in Boulogne geleid en die zorg is overgebracht aan Cuvillier. Overigens maken de vissers in Boulogne maar ook in de Golf van Gascogne zich dezelfde zorg over enkele (grote) FR vissersboten die op zeebaars vissen. De roep om (evenwichtige) instelling van quota voor deze soort is groot. Overigens maken NL vissers zich ook zorgen over de vangstmogelijkheden van zeebaars. Wellicht een punt van gemeenschappelijk belang?

Gr, [redacted]

From: [redacted]
Sent: woensdag 5 februari 2014 13:03
To: [redacted]
Cc: [redacted] MT-lid Dir. Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn'
Subject: FW: Terugkoppeling gesprek stas-sector

Dag [redacted],

In aansluiting op mail Judith over inzet van gesprek Dijkma-Cuvillier heb ik onderstaande 3 punten als mogelijkheden genoemd. Judith heeft dit verder uitgebreid.

T.a.v. onderzoek heb ik [redacted] (directeur IMARES) gevraagd waar we staan met de onderzoekssamenwerking met IFREMER en wat het komend jaar kan opleveren (dit n.a.v. managementontmoeting tussen beide instituten afgelopen jaar in Parijs). Een punt wat daarin zeker belangrijk is, is onderzoek naar effecten van de pulsvisserij waar FR wel naar gevraagd hebben maar die bij mijn weten niet direct/actief beschikbaar zijn gesteld. Samenwerking op dat vlak zou zinnig zijn omdat bv FR vissers in Bretagne wel belangstelling hebben voor pulsvisserij. Wat quota ruil betreft is dit wel eerder in tijd van [redacted] a/d orde gesteld door FR maar bij mijn weten niet door ons op gereageerd. Zien jullie concrete voorstellen op dit punt die met name gunstig uitwerken voor vissers in Nrd FR (en uiteraard voor onze eigen sector)? Evt kan ik tevoren dat verkennen.

In afwachting van jullie berichten,

[redacted]

From: [redacted]
Sent: dinsdag 4 februari 2014 10:24
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: Terugkoppeling gesprek stas-sector

Dag [redacted],

Dank voor dit heldere verslag. Acties zijn duidelijk. Ik heb contact met secr van Stas en heb no. 3 getrokken (na [redacted] en GR M). Ik zal het beoogde gesprek met [redacted] zeker moeten voorbereiden met zijn Kabinet. Met het oog daarop moeten we nadenken wat wij [redacted] aanbieden (om niet in een ongemakkelijke vragende positie te zitten). Ik denk aan de volgende 3 zaken (op basis dat innovatieve ontwikkeling zowel in het belang van FR als NL visserij is):

- samenwerking op onderzoeksgebied t.a.v. effecten pulse visserij (IMARES en IFREMER hebben goede ervaring met samenwerking op diverse terreinen van visserij onderzoek)

- uitnodiging aan enkele voormannen uit de (georganiseerde) visserij sector (uit Pas-de-Calais) voor demo pulsvisserij in NL
- verkennen evt quota ruil



Zie jij ander wisselgeld?

Ben jij het ermee eens dat ik met Kabinet al pols in heel globale termen wat wij voorelkaar op innovatie terrein kunnen betekenen en evt knelpunten/mogelijkheden voor quota ruil.

Het zal duidelijk zijn dat als Cuvillier NL uiteindelijk steunt bij dossier pulsvisserij, hij naar de achterban moet uitleggen waarom dit in het voordeel van de FR visserij sector is.

Groet, [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van
Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig
identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijkspas) dient
te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs
kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen
en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 februari 2014 11:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: woordvoerignslijn EMFF- puls

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 februari 2014 10:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fw: woordvoerignslijn EMFF- puls

Tkn....

Van: [redacted]
Verzonden: Friday, February 07, 2014 10:32 AM W. Europe Standard Time
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: woordvoerignslijn EMFF- puls

Veel dank [redacted]
 Ik zal vlg deze lijn vragen beantwoorden.
 Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: Friday, February 07, 2014 10:20 AM W. Europe Standard Time
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: woordvoerignslijn EMFF- puls

Ha [redacted],

Woordvoerignslijn puls:

- Zeer vervelend en naar verrast door berichtgeving uit Brussel. Is voor onze vissers en Nederland een zeer belangrijk punt.

- Pulskor is een mooie manier om een flinke stap te maken in verduurzaming van de visserijsector: minder bodemberoering en flinke reductie van brandstofverbruik

- We doen er alles aan om zij aan zij met de vissers te vechten voor het alsnog verkrijgen van een verdubbeling van de vergunningen: van 5 naar 10 procent

- Zijn manieren te vinden in de huidige verordening: EP heeft er immers nog niet over gestemd, visserijcommissie en commissaris moeten zich nog over zaak buigen.

- Ook daarnaast zijn alternatieve oplossingsrichtingen met toestemming van de Europese Commissie te bewandelen. Zijn we nu aan het verkennen

- We werken aan een overbruggingskrediet voor vissers die nu al een fundamentele investering in pulskor hebben gedaan. Kunnen daarmee de tijd overbruggen.

- Gaan zondag naar Griekenland om over pulskor te spreken, volgende week gesprek met de commissaris Damanaki over deze kwestie. Zetten er dus druk achter. Ook willen we persoonlijk in gesprek met Franse minister.

- Voor de zomer willen we zekerheid voor vissers over de vergunningen.

Hoor graag als er vragen zijn!

Groet, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 7 februari 2014 10:07

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: woordvoeringslijn EMFF- puls

Hallo [redacted],

Heb jij voor mij de woordvoeringlijn voor EMFF – puls? Wij krijgen op de PV-EU vragen hier over en willen graag weten wat de lijn is. Wil je hem svp ook naar [redacted] sturen?

Mvg,

[redacted]
Attaché for Fisheries and Agriculture
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart, rijbewijs of rijkspas) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 10 februari 2014 15:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: cijfers

Art 14 stelt verder geen vw aan de onderzoeksprojecten. Om verassingn te voorkomen zou enige (informele)instemming van Cie wel handig zijn. Art 19 daarentegen eist dat nationale maatregelen in overeenstemming met doelen GVB moeten zijn en niet minder stringent mogen zijn dan EU voorschriften. Verbod om elektrisch te vissen is zo een EU voorschrift. Daarmee is art 19 niet geschikt.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: Monday, February 10, 2014 02:51 PM W. Europe Standard Time
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: cijfers

Allen,
Hierbij een poging:
Art 14 biedt de basis voor LS om onderzoeksprojecten uit te voeren om alle haalbare methoden om ongewenste vangsten te verminderen, volledig te onderzoeken

Van: [REDACTED]
Verzonden: Monday, February 10, 2014 02:39 PM W. Europe Standard Time
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: cijfers

[REDACTED]
11.1

[REDACTED]: Kan jij nog wat aanleveren aan input voor verhaal art 14 (waarom dat als basis te nemen is) en artikel 19 niet (voor geval Cie dat nog opvoert). [REDACTED] zal nu wel gebrand zijn op dit bieden en zelf iets neerleggen

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

10.2.a

[REDACTED]

[REDACTED]

10.2.a

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 februari 2014 12:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Oplossing pulsvisserij
Bijlagen: DOMUS-#14026685-v1-Oplossing_pulsvisserij.DOC

[REDACTED]

[REDACTED] is in bespreking, maar is wel akkoord met de uiteindelijke tekst. Dat helder moet zijn dat dit nog niet een structurele oplossing is, is voldoende verwoord in de zin "Ik ben mij er tegelijkertijd van bewust dat we er hiermee nog niet zijn, maar zie dit proefproject als een zeer belangrijke stap op de weg naar volledige toelating van de pulsvisserij".

Gelet op de spoed kan je op de nota aangeven dat WJZ medeparaaf heeft verleend bij de tekst zoals je deze naar [REDACTED] hebt gemaïld.

Ik ben benieuw of [REDACTED] zelf nog opmerkingen bij de tekst heeft.

gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 februari 2014 10:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Oplossing pulsvisserij

dit is de versie die naar [REDACTED] is gegaan.

Bokhove, ing. D. (Diana)

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 februari 2014 11:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: DOMUS-#14026685-v1-Oplossing_pulsvisserij
Bijlagen: DOMUS-#14026685-v1-Oplossing_pulsvisserij.docx; ATT00001.txt
Urgentie: Hoog

zoek de verschillen. Dit is het geworden. [REDACTED] regel jij dat deze versie in Domus ligt bij BBR en dan elektronische handtekening neem ik aan en dan vanavond NA (!!!) gesprek sector weg?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 februari 2014 11:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: DOMUS-#14026685-v1-Oplossing_pulsvisserij

Hierbij de pulsbrief zoals goedgekeurd door de Staatssecretaris.

Groet

[REDACTED]