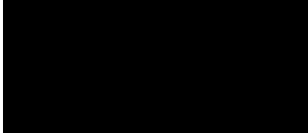


Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm  Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 

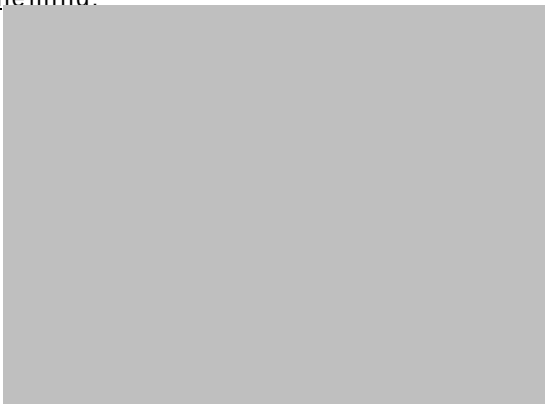
Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 147371

Rapportnummer: 112757

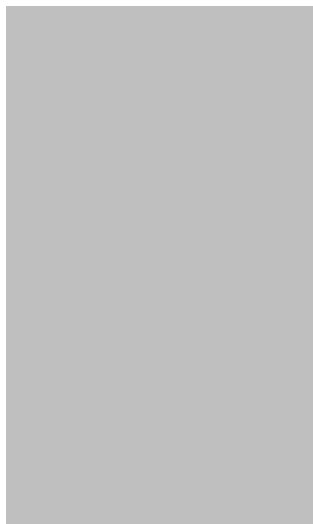
1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:



2) Overtreder:

Naam
Voornamen
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geslacht
Nationaliteit
Beroep
Woonadres



Postcode en woonplaats

Gemeente van inwoning

Land

Personalia conform

BSN nummer

3) Overtreder:

Naam

Voornamen

Geboortedatum

Geboorteplaats

Geslacht

Nationaliteit

Beroep

Woonadres

Postcode en woonplaats

Gemeente van inwoning

Land

Personalia conform

BSN nummer

Onze referentie: 147371/112757/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummers toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie in het kader van Welzijn algemeen - hercontrole.

De hercontrole heeft plaatsgevonden op de besluiten met zaaknummer LOD 201804032 en G2017005111 en LOB 201804035

Op maandag 29 oktober 2018 omstreeks 12.30 uur bevond ik, toezichthouder

██████ mij op het bedrijf van

Dit in verband met een hercontrole op het dierenwelzijn.

De in de **Last onder Dwangsom 201804032** genoemde maatregelen staan hieronder vermeld met daarbij vermeld de bevindingen van de hercontrole op 29 oktober 2018:

1. Draag er zorg voor dat de varkens over een schone en droge ligplaats en een hygiënische huisvesting kunnen beschikken.

Tijdens de controle werden de zeugen die langer dan 4 dagen geleden waren geïnsemineerd in groepshuisvesting gehouden. Hierdoor werd de mest die op de roostervloeren lag door de roosters getrapt. Hierdoor waren de roostervloeren schoon en hadden de varkens de beschikking over schone en droge ligplaatsen en een hygiënische huisvesting.

Maatregel akkoord.

2. Draag er zorg voor dat [REDACTED] en varkens voldoende toegang hebben tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan hun behoefte aan water kunnen voldoen en zorg ervoor dat varkens ouder dan twee weken permanent de beschikking hebben over voldoende vers water.

Tijdens de controle hadden alle dieren op het bedrijf de beschikking over schoon en vers drinkwater. [REDACTED]

[REDACTED] bij de varkens was overal permanent vers drinkwater aanwezig.

Maatregel akkoord.

[REDACTED]

[REDACTED]

4. Zorg ervoor dat u uw gedekte/ geïnsemineerde gelten of zeugen na maximaal 4 dagen, vanaf de dag van dekking/inseminatie, houdt in groepshuisvesting en dat de regels voor groepshuisvesting worden nageleefd.

Tijdens de controle werden alle zeugen die langer dan 4 dagen geleden waren geïnsemineerd gehuisvest in groepen. Deze zeugen hadden de beschikking over de vereiste vloeroppervlakte en de vereiste oppervlakte dichte vloer. Enkele terugkomers stonden nog in een voerligbox.

Maatregel akkoord.

5. Draag zorg voor de juiste lichtintensiteit in de stallen waarin u uw varkens huisvest. Dit houdt in dat deze lichtintensiteit, verticaal op dierhoogte gemeten, ten minste 40 lux gedurende ten minste 8 uur per dag is.

Tijdens controle hadden alle varkens de beschikking over de vereiste 40 lux lichtintensiteit op dierhoogte gemeten. De lampen in de stallen waren vervangen of schoon gemaakt.

Maatregel akkoord.

6. Zorg ervoor dat uw varkens beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen, bestaande uit stro, hooi, hout, zaagsel, compost van champignons, turf of een mengsel daarvan, of ander geschikt materiaal, voor zover de gezondheid van de dieren daardoor niet in gevaar komt.

Tijdens controle hadden alle varkens de beschikking over het vereiste afleidingsmateriaal. In ieder hok was een ketting met een kunststof voorwerp aanwezig of een kunststof buisje om een ijzeren pijp aanwezig.

Maatregel akkoord.

7. Draag er zorg voor dat wanneer de stal gedeeltelijk uit roostervloer bestaat, dat de oppervlakte van het dichte deel van de voor gelten of zeugen zonder biggen beschikbare vloer per gelt of zeug ten minste 1,3 m² bedraagt.

Zie maatregel 4.

Maatregel akkoord.

8. Draag er zorg voor dat de behuizing van de varkens, waaronder begrepen de vloer, waarin uw dieren verblijven op zodanige wijze zijn ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en geen scherpe randen of uitsteeksels bevatten waaraan de dieren zich kunnen verwonden.

Op moment van controle werden er geen varkens/biggen gehouden in hokken met kapotte roostervloeren.

Maatregel akkoord.

9. Draag er zorg voor dat u van aangewezen dierlijke bijproducten, kadavers, zo spoedig mogelijk na het ontstaan daarvan aangifte doet bij de ondernemer, Rendac, maar uiterlijk op de eerste werkdag, volgend op de dag waarop die bijproducten zijn ontstaan en dat die bijproducten worden bewaard volgens de bewaarvoorschriften en gekoeld bij een temperatuur van maximaal 10 graden Celsius.

Houder heeft een nieuwe vrieskist aangeschaft waarin de kadavers van varkens worden bewaard. Hierdoor worden de kadavers op de juiste manier bewaard en worden dan tijdig aangeboden bij Rendac.

Maatregel akkoord.

De bevindingen van de hercontrole op 29 oktober 2018 van de in de **Last onder Dwangsom G2017005111** genoemde maatregelen staan hieronder vermeld:

[Redacted text block containing five lines of information]

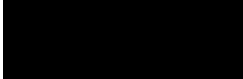
Alle maatregelen van de LOD G2017005111 waren akkoord.

Dit Rapport van Bevindingen is opgemaakt, gesloten en getekend te [REDACTED] op 7 november 2018.

De ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

[REDACTED]

[REDACTED]

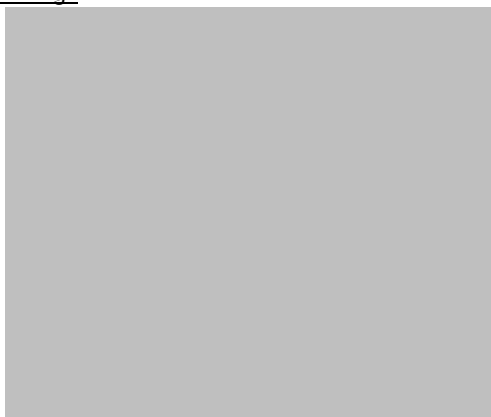
Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm  Dierenwelzijn
Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 145069
Rapportnummer: 110827

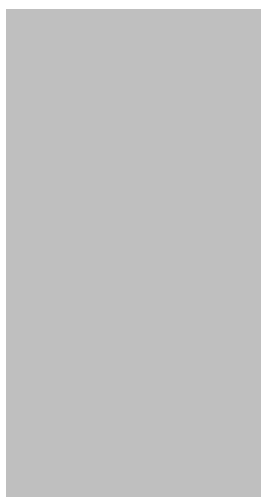
1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:



2) Overtreder:

Naam
Voornamen
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geslacht
Nationaliteit
Beroep
Woonadres



Postcode en woonplaats

Gemeente van inwoning

Land

Personalia conform

BSN nummer



3) Overtreder:

Naam

Voornamen

Geboortedatum

Geboorteplaats

Geslacht

Nationaliteit

Beroep

Woonadres

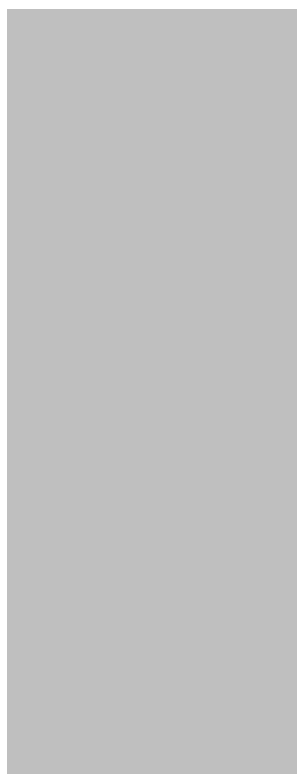
Postcode en woonplaats

Gemeente van inwoning

Land

Personalia conform

BSN nummer



Artikel overtreding



Omschrijving overtreding



Artikel overtreding	
Omschrijving overtreding	:
Artikel overtreding	
Omschrijving overtreding	:
Artikel overtreding	
Omschrijving overtreding	:
Artikel overtreding	
Omschrijving overtreding	:
Artikel overtreding	: Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Niet alle varkens hebben permanent de beschikking over schoon en vers drinkwater.
Artikel overtreding	: Artikel 1.8 lid 2 van het Besluit houders van dieren
Omschrijving overtreding	: Behuizing (ziekenboeg), waaronder begrepen de vloer, waarin varkens verblijven zijn niet op zodanige wijze onderhouden dat bij de varkens geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en bevatten geen scherpe randen of uitsteeksels waaraan de varkens zich kunnen verwonden.
Artikel overtreding	: Artikel 2.13 lid 1 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Zeugen werden niet in groepen gehouden.
Artikel overtreding	: Artikel 2.23 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Omschrijving overtreding : Niet alle varkens hebben de beschikking over een lichtintensiteit van minimaal 40 lux gedurende ten minste 8 uur per dag.

Artikel overtreding : Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Omschrijving overtreding : Niet alle varkens hebben permanent de beschikking over materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen (afleidingsmateriaal).

Datum vaststellen overtreding : 24 juli 2018

Tijdstip vaststellen overtreding : vanaf 11.00 uur

Plaats vaststellen overtreding : 

Datum opmerking overtreder : 24 juli 2018

Datum dagtekening rapport : 25 juli 2018

Aantal bijlagen bij rapport : -6-

Soorten bijlagen : ☒ Foto's

: ☐ Diergeneeskundige verklaring

: ☐ Anders,

Onze referentie: 145069/110827/ [redacted]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Op dinsdag 24 juli 2018, omstreeks 11.00 uur, stelde ik, [redacted] werkzaam als ambtenaar bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, hierna te noemen NVWA, van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, werkzaam binnen afdeling Dier, divisie Inspectie, team dierenwelzijn [redacted], gevestigd Lubeckplein 34 te 8017 JS Zwolle, op grond van artikel van artikel 8.1 van de Wet dieren, bij artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren aangewezen als toezichthouder, een controle in op bovenstaand bedrijf.

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4371187) in het kader van Welzijn meldingen.

Het bedrijf van [redacted] betreft [redacted]
[redacted] een varkensfokbedrijf met ongeveer 200
zeugen met biggen. [redacted]
[redacted]

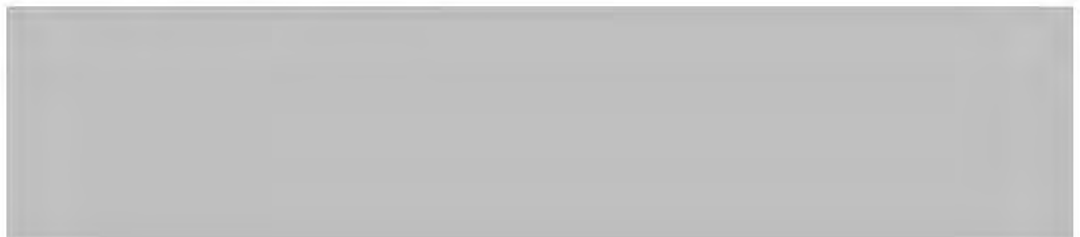
Beschrijving onderneming:

[redacted]
[redacted]
[redacted] Daarnaast
is er een vleesvarkensstal voor de zeugen en de biggen en een stal die wordt gebruikt
als dekstal en waar de beer wordt gehuisvest.



Op dinsdag 24 juli 2018 omstreeks 11.00 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij op het bedrijf van [REDACTED].

Bevindingen dinsdag 24 juli 2018:





Bijlage 1:



Bijlage 2:



Bijlage 3:

Destructie:

Voor de kraamstallen en in de centrale gang voor de kraamstallen zag ik een kadaverton en een vrieskist staan. Ik zag dat in de ton kadaverresten aanwezig waren die totaal vergaan waren. Ik zag dat er een dikke grijze/zwarte drap en beenderen van kadavers van varkens in de ton aanwezig waren. Ik zag dat deze ton buiten stond opgeslagen. Ik zag dat deze ton met kadavers van varkens niet gekoeld werd opgeslagen bij een temperatuur van maximaal 10 graden Celsius. Ik zag dat de thermometer in de auto, op de heenweg naar het bedrijf minimaal 24 graden Celsius aangaf.

Ik zag dat er in de vrieskist restanten van kadavers van varkens en kadavers van biggen aanwezig waren. Ik zag dat deze kadavers niet gekoeld bewaard werden. Ik zag dat er overall rondom het deksel van de vrieskist maden rond kropen.

deelde mij direct het volgende mede: *“de vrieskist is kapot, die doet het niet meer. Wij hebben al een andere vrieskist gekocht maar die gebruiken we nu voor het vlees en andere levensmiddelen”*.

Bijlage 4:

Bovengenoemde bevindingen zijn vastgelegd op foto en zijn als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Kraamstal:

Op het bedrijf zijn meerdere kraamafdelingen aanwezig met in iedere afdeling plaats voor ongeveer 10 kraamzeugen.

Ik zag dat in meerdere afdelingen 1 of 2 lampen stuk waren of te vuil waren waardoor in iedere afdelingen meerdere zeugen niet de beschikking hadden over de vereiste 40 lux lichtintensiteit.

Dekstal:

Ik zag dat er op moment van controle geen water beschikbaar was voor de zeugen en de beer in de dekstal. Ik zag dat er water moet worden verstrekt in troggen of voerbakken. Ik zag dat er geen werkende drinknippels in de voerligboxen aanwezig waren en dat er geen drinkbak met watertoevoer in het berenhok aanwezig was.

De zeugen werden in voerligboxen gehouden van 200 cm lang en 65 cm breed. Ik zag dat de laatste 20 a 30 cm geen dichte vloer was. Ik zag dat hierdoor deze zeugen niet de beschikking hadden over de vereiste dichtvloer oppervlakte van 1,3 m² per zeug.

■■■■■■■■■■ deelde tijdens de controle het volgende mede: *“Deze voerligboxen zijn 2 meter lang en 65 cm breed”*.

Bijlage 5: Bovengenoemde bevindingen zijn vastgelegd op foto en zijn als bijlage 5 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Dragende zeugen stal:

De dragende zeugenstal bestaat uit ■■■■■■■■■■.

In de eerste afdeling, de zogenaamde “wachtstal”, werden aan de linker- en rechterkant zeugen in voerligboxen gehouden. Deze zeugen werden niet in groepen gehouden. Ik zag en stelde door telling vast dat er 52 zeugen in de voerligboxen werden gehouden. Ik zag dat alle voerligboxen aan de achterzijde waren afgesloten met een hek waardoor deze zeugen de voerligbox niet konden verlaten. Ik zag dat er een dikke laag vaste mest in het midden van de roostervloer lag. Ik zag dat de mest van de zeugen achter/uit de voerligbox wordt gehaald en in het midden van de roostervloer wordt opgestapeld.

In de 2^e en 3^e afdeling werden, volgens de houder, de zeugen normaal in groepen gehouden van ongeveer 10 zeugen per hok. Ik zag dat op moment van controle de meeste zeugen in voerligboxen werden gehouden en niet in groepen. Ik zag dat er enkele voerligboxen open stonden waardoor deze zeugen los rondliepen.

In totaal werden in deze afdelingen ongeveer 100 zeugen gehouden.

██████████ verklaarde hierover het volgende: *“Ik heb zeugen uit de laatste groepshokken gehaald en daardoor heb ik de andere zeugen tijdelijk opgesloten in de voerligboxen. Normaal lopen deze zeugen altijd los in groepshuisvesting. Deze zeugen zitten sinds kort voor het weekend opgesloten”.*

Ik zag dat er in de eerste afdeling meerdere lampen defect waren of te vuil waren waardoor niet alle varkens de beschikking hadden over de vereiste lichtintensiteit van 40 lux.

Bijlage 6: Bovengenoemde bevindingen zijn vastgelegd op foto en zijn als bijlage 6 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Biggenafdeling:

De biggenafdeling bestaat uit meerdere afdelingen met gespeende biggen en een ██████████ die is ingericht als ziekenboeg/afmestafdeling vleesvarkens.

Ik zag dat er in meerdere afdelingen lampen defect of vuil waren waardoor niet alle varkens de beschikking hadden of de vereiste lichtintensiteit van 40 lux op dierhoogte gemeten.

Ik zag dat in meerdere hokken de biggen alleen de beschikking hadden over een ketting als afleidingsmateriaal. Ik zag dat een stuk kunststof bovenaan de ketting was bevestigd waar de biggen geen toegang tot hadden en deze biggen dus niet de beschikking hadden over het vereiste afleidingsmateriaal.

Ik zag dat in de ziekenboeg in minimaal 2 hokken de kunststof roostervloeren stuk waren. Ik zag dat er stukken roosters waren afgebroken waardoor er gaten zijn ontstaan in de roostervloer waar de varkens zich met de poten in kunnen bezeren en/of verwonden.

1^e Zienswijze

Overtreder ██████████

“Ik ben verantwoordelijk voor de verzorging van ██████████ is verantwoordelijk voor de varkens. ██████████

██████████

██████████

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]. Ik wil niet hebben dat je foto's maakt. Ik wil geen proces-verbaal hebben. Dat gaat ons de kop kosten en kunnen we wel een bord in de tuin zetten. Dat ga je niet doen, dan gaat het je niet goed en kan de politie mij wel komen ophalen".

1^e Zienswijze

Overtreder

"Ik ben verantwoordelijk voor de verzorging van de zeugen. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]. De dode zeug en de kadaverresten in de ton en vrieskist ga ik morgen aanbieden bij Rendac. De vrieskist is stuk. Ik vind kadaverkoeling maar niks, daar heb ik slechte ervaringen mee op stage adressen. De zeugen in de dekstal en de beer geef ik met emmers water. De zeugen in de wachtstal zitten niet in groepshuisvesting omdat je dan meer terugkomers hebt en dus slechtere resultaten. De zeugen in de wachtstal komen hier 4 dagen na inseminatie in tot ongeveer 4 weken dracht, daarna gaan ze naar de andere afdelingen waar ze wel in groepshuisvesting worden gehouden. Voor het welzijn van de zeugen is dit beter. De zeugen in de andere afdelingen zitten tijdelijk opgesloten maar lopen normaal los in groepshuisvesting. 40 lux licht heb ik ook niet altijd. De roostervloeren in de ziekenboeg ga ik herstellen maar dan moet eerst alles eruit, de tussenwanden en voerbakken moeten eruit en dan kan ik de roostervloerdelen vervangen. [REDACTED]
[REDACTED]

Opmerkingen

Toezichthouders "De te nemen maatregelen 1t/m 6 en 13 en 14 zijn op korte termijn op te lossen. De overige maatregelen hebben een langere hersteltermijn nodig.

Te nemen

Maatregelen

1. U dient zorg te dragen dat uw dieren te allen tijde over een droge-, schone- en zindelijke ligplaats kunnen beschikken.
2. [REDACTED]
[REDACTED]
3. [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]

6. Alle varkens dienen permanent de beschikking te hebben over schoon en vers drinkwater.
7. U dient geen zeugen langer dan 4 dagen na dekking/inseminatie in voerligboxen te huisvesten.
8. U dient zeugen in groepen te huisvesten die aan de gestelde eisen voldoen.
9. U dient ervoor te zorgen dat alle varkens gedurende minimaal 8 uur per dag de beschikking hebben over een lichtintensiteit van minimaal 40 lux op dierhoogte gemeten.
10. U dient er voor te zorgen dat alle varkens de beschikking hebben over het vereiste afleidingsmateriaal.
11. U dient er voor te zorgen dat alle zeugen, ook de zeugen in de dekstal, de beschikking hebben over een dichtevloer oppervlakte van 1,3 m² per zeug.
12. U dient alle kapotte roostervloeren bij de varkens waaraan de dieren zich kunnen bezeren of verwonden te verwijderen of te repareren.
13. U dient dode varkens direct uit de hokken te verwijderen.
14. U dient destructiemateriaal op de juiste manier te bewaren en tijdig aan te bieden bij destructiebedrijf Rendac.

Dit Rapport van Bevindingen is opgemaakt, gesloten en getekend te [REDACTED] op 25 juli 2018

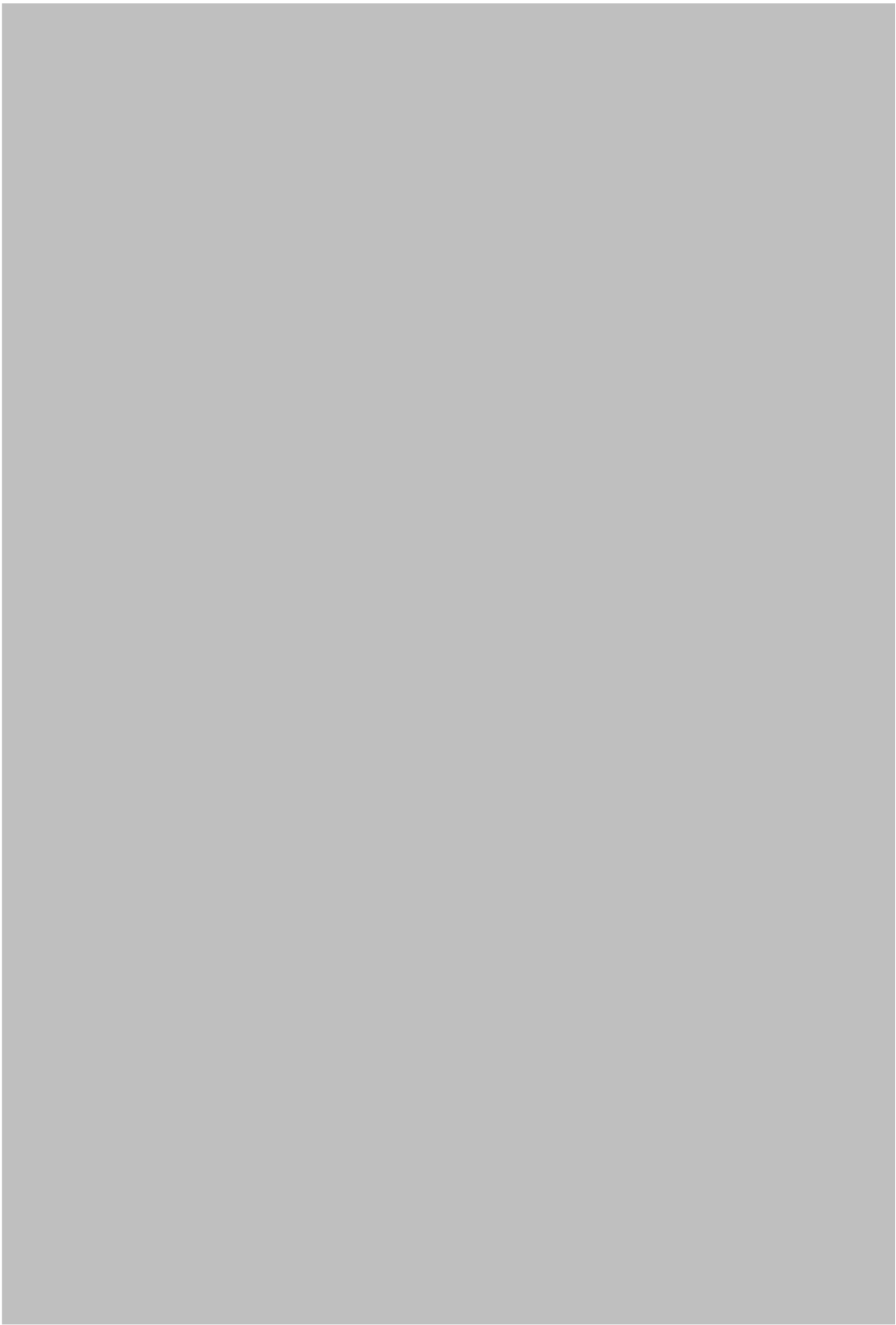
De ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

[REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage 1:









Bijlage 2: 







Bijlage 3







Bijlage 4:







Bijlage 5: Dekstal met zeugen zonder permanent water





Zeugen in voerligboxen in de dekstal met te weinig dichtevloer oppervlakte.



Bijlage 6: “wachtstal” met zeugen in voerligboxen.





Zeugen in dragende zeugenstal afd 2.



Zeugen in dragende zeugenstal afd 3.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

A HH ID Inspectie

Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier

Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw

Teamleider: [redacted]

Inspecteur(s): [redacted]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, team Juridische Zaken.

Onderzoeksnummer NVWA: 138541

Rapportnummer: 105159

Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

KVK:

2) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:

Datum vaststellen overtredingen: Woensdag 11 oktober 2017.

Tijdstip vaststellen overtredingen: 11:00 uur.

Plaats vaststellen overtredingen:

Datum opmerking overtreder: Woensdag 11 oktober 2017.

Datum dagtekening rapport: Dinsdag 24 oktober 2017.

Vermoedelijke overtreding van: :

- Artikel 2.1, lid 1 en 2.2, lid 10 onder b en c van Wet dieren en artikel 2.18 lid 2
Besluit houders van dieren.

Korte omschrijving van het feit:

De dragende zeugen konden niet beschikken over voldoende dicht vloeroppervlak.



Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Nummer besluit:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3747106) in het kader van Welzijn varkens.

Via het inspectiekantoor van de NVWA ontving ik, [REDACTED] de opdracht om in het kader van welzijn varkens een inspectie uit te voeren bij [REDACTED]

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op woensdag 11 oktober 2017 omstreeks 10:30 uur bevonden wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons op een varkenshouderij gelegen aan [REDACTED]. Wij zagen een man, welke zich aan ons voorstelde als [REDACTED]. Wij hebben ons voorgesteld aan hem en we hebben ons gelegitimeerd als toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit. Vervolgens hebben wij het doel van onze aanwezigheid medegedeeld.

Wij hebben het bedrijfshygiëneplan gevolgd/uitgevoerd waarna we met de inspectie welzijn varkens zijn begonnen.

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] betraden de stallen in de volgende volgorde: kraamafdeling, dragende zeugen, dekstal, berenhok, gespeende biggen, biggen, quarantaineststal gelten.

Behuizing/Vloerbedekking

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen in de quarantainest al van de opfokgelten, dat zich in deze stal twee afdelingen bevonden met dragende gelten. (opfokzeugen) Wij zagen dat deze dragende (opfok)zeugen niet konden beschikken over voldoende dicht vloeroppervlak van 1,30 M2 dicht vloerdeel. Wij zagen dat er in deze twee afdelingen 6 hokken per afdeling beschikbaar waren en hebben in deze hokken een dicht vloerdeel gemeten van 1,25 mtr x 2,30 mtr = 2,87m2 dicht vloeroppervlak per hok.

Wij zagen dat de volgende aantallen dragende (opfok)zeugen in de hokken aanwezig waren :

Afdeling 1

hok 1 4 stuks

hok 2 4 stuks

hok 3 4 stuks

hok 4 2 stuks

hok 5 3 stuks

hok 6 3 stuks

Afdeling 2

hok 1 3 stuks

hok 2 3 stuks

hok 3 3 stuks

hok 4 4 stuks

hok 5 4 stuks

hok 6 4 stuks

Wij zagen dat in totaal 39 dragende (opfok)zeugen in de quarantainest al niet konden beschikken over een voldoende dicht vloeroppervlak van 1,30m2 per dragende (opfok)zeug. Het dichte vloeroppervlak per hok betrof 2,87m2.

Uit voornoemde zagen wij, [REDACTED] en [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

- Artikel 2.1, lid 1 en 2.2, lid 10 onder b en c van Wet dieren en artikel 2.18 lid 2 Besluit houders van dieren.

Overtredend bedrijf:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

De identiteit is geverifieerd bij de Gemeentelijke Basis Administratie of aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [redacted] is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Te nemen maatregelen:

- U dient er zorg voor te dragen dat alle zeugen en gedekte gelten zonder biggen worden gehouden in groepshuisvesting en kunnen beschikken over een aaneengesloten dicht vloeroppervlak van 1,3 m2 en 2,25 m2 vrij beschikbare ruimte.

Ik, [redacted], bracht overtreder [redacted] op woensdag 11 oktober 2017 omstreeks 12.00 uur op de hoogte van onze bevindingen en deelde hem mede dat hij niet tot antwoorden verplicht was.

Hierop gaf overtreder [redacted] de volgende identiteitsgegevens op:

[redacted]
[redacted]

Overtreder [redacted] verklaarde mede namens de in zijn naam vertegenwoordigde:

[redacted] het volgende:

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Ik ben van beroep varkenshouder en ik ben binnen [redacted] verantwoordelijk voor het welzijn van de varkens op onze locatie hier op [redacted]. [redacted] We hebben in [redacted] vleesvarkens zitten en daar is mijn compagnon verantwoordelijk voor. Het is voor mij duidelijk welke aanpassingen ik moet maken, normaliter zou deze situatie ook niet zijn ontstaan maar we wachten al 7 jaar op een vergunning voor nieuwbouw.

Ik, [redacted] heb deze verklaring in concept op papier gezet en ik heb deze voorgelezen aan overtreder [redacted]

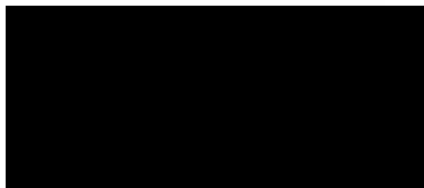
1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Wij, [redacted] en [redacted] zijn van mening dat de voornoemde overtredingen hersteld kunnen worden binnen een termijn van 3 maanden.

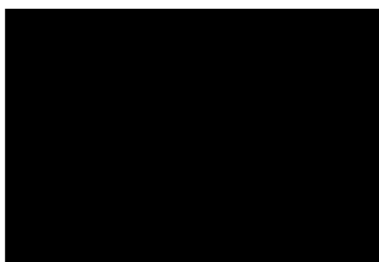
Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt op 24 oktober 2017

██████████ Toezichthouder ██████████

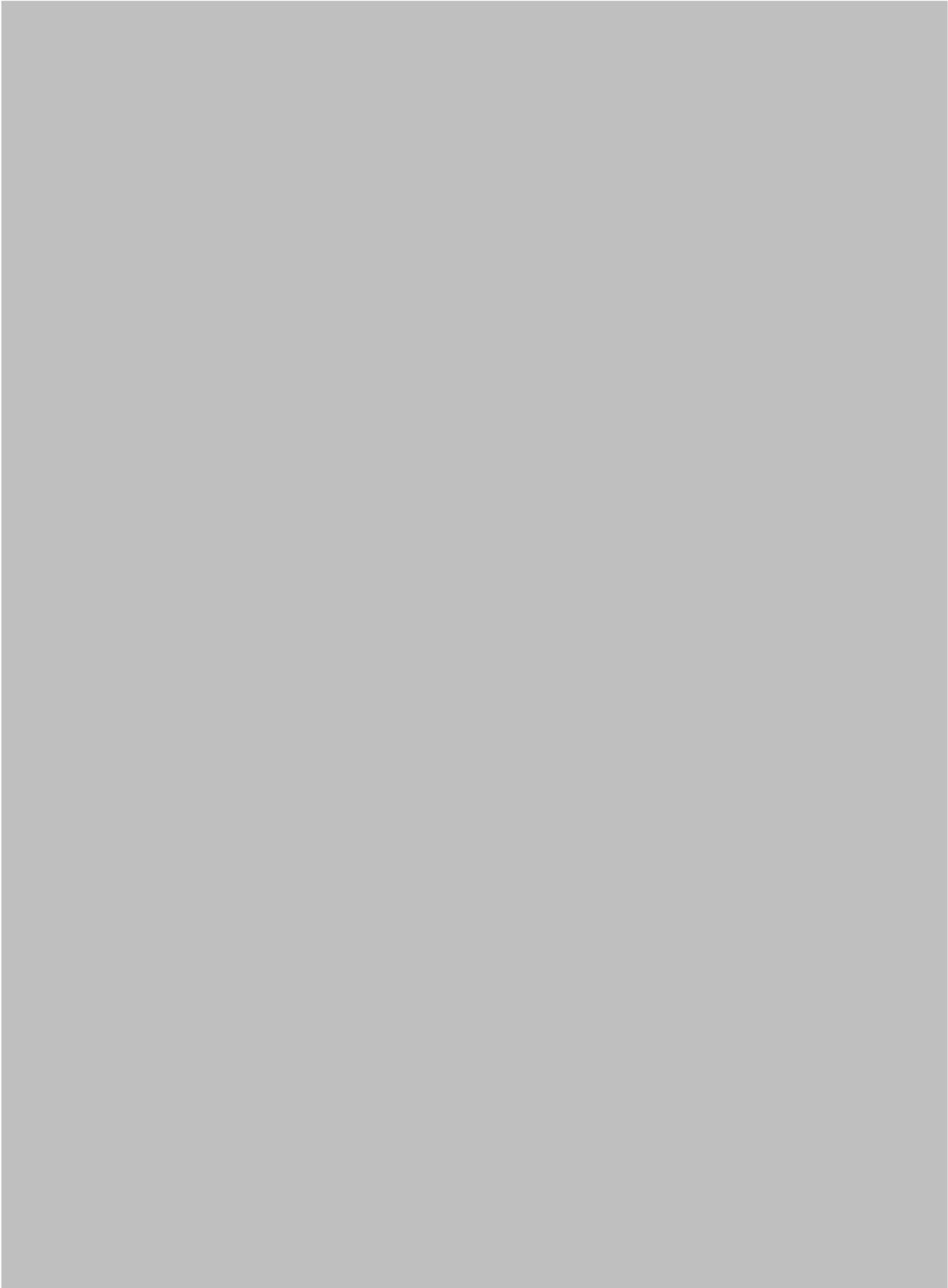


██████████ Toezichthouder ██████████



bijlage 1.pdf





A HH ID Inspectie

Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteurs: [redacted]
[redacted]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, team Juridische Zaken en team Bestuurlijke Maatregelen.

Dit Rapport van bevindingen is opgemaakt in het kader van het opleggen van bestuurlijke boetes alsmede in het kader van het opleggen van bestuurlijke maatregelen aangaande dierenwelzijn.

Onderzoeksnummer NVWA: 139309
Rapportnummer: 105823

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:

2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:

Overtreden artikel:

- 1) Artikel 2.17 lid 1 en lid 3 en artikel 2.18 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.
- 2) Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Omschrijving feit:

- 1) 152 zeugen zonder biggen dan wel gelten na dekking, gehouden in groepen, beschikten niet over een vloeroppervlak van 2,25 m² dan wel 2,475 m² per dier. En 152 zeugen zonder biggen dan wel gelten na dekking, gehouden in groepen, beschikten niet over een dicht vloeroppervlak van 1,30 m² per dier
- 2) 1.352 varkens konden niet permanent beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

Datum vaststellen overtreding : 13 november 2017
Tijdstip vaststellen overtreding : 10:30 uur
Plaats vaststellen overtreding :
Datum opmerking overtreder : 13 november 2017
Datum dagtekening rapport : 16 november 2017

Aantal bijlagen bij rapport : - 3 -

Soorten bijlagen : Bijlage 1, Print I&R – systeem van UBN en BRS.
Bijlage 2, Uittreksel Kamer van Koophandel.
Bijlage 3, Verklaring overtreder

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Nummer besluit: N.v.t.

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3792886) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

Postadres: [REDACTED]

Locatie: [REDACTED]

Bijlage 1: Een print uit het I&R-systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bevindingen:

Op maandag 13 november 2017 omstreeks 10:00 uur bevonden wij, [REDACTED] [REDACTED] ons op een varkenshouderij aan [REDACTED]. Alvorens wij de controle zijn begonnen, hebben wij gedoucht en bedrijfskleding aangedaan. Deze controle hebben wij uitgevoerd, deels vergezeld van [REDACTED]. Op dit bedrijf worden circa 544 zeugen dan wel gelten, 113 opfokzeugen, 3 beren, en 5.600 biggen gehouden.

Vloeroppervlakte en oppervlakte dicht vloer deel bij zeugen/gelten zonder biggen, gehouden in groepen.

Wij, [REDACTED] [REDACTED] zagen en maten, in de dragende zeugenstal, aan de rechtse kant, de volgende afmetingen van de hokken:

Totale hokoppervlakte: $4,44 \text{ m} \times 3 \text{ m} = 13,32 \text{ m}^2$: $2,475 \text{ m}^2 = 5,38$ dan wel $4,44 \text{ m} \times 3 \text{ m} = 13,32 \text{ m}^2$: $2,25 \text{ m}^2 = 5,92$.

Dicht vloerdeel: $2,33 \text{ m} \times 3 \text{ m} = 6,99 \text{ m}^2$: $1,3 \text{ m}^2 = 5,38 \text{ m}^2$.

Wij zagen 42 identieke hokken, in deze hokken is ruimte voor 5 zeugen.

Wij zagen 8 hokken met 6 zeugen, 8 hokken met 7 zeugen en 1 hok met 9 gedekte gelten.

Wij zagen 113 zeugen dan wel gedekte gelten die niet konden beschikken over $2,475 \text{ m}^2$ vloeroppervlakte en niet konden beschikken over $1,3 \text{ m}^2$ dicht vloerdeel.

Wij, [REDACTED] [REDACTED] zagen en maten, in de dragende zeugenstal, aan de linkse kant, de volgende afmetingen van de hokken:

Totale hokoppervlakte: $6,09 \text{ m} \times 4,7 \text{ m} = 28,623 \text{ m}^2$: $2,25 \text{ m}^2 = 12,7$.

Dicht vloerdeel: $6,09 \text{ m} \times 2,55 \text{ m} = 5,5295 \text{ m}^2$: $1,3 \text{ m}^2 = 11,95 \text{ m}^2$.

Wij zagen 24 identieke hokken, in deze hokken is ruimte voor 12 zeugen.

Wij zagen 3 hokken met 13 zeugen.

Wij zagen 39 zeugen dan wel gedekte gelten die niet konden beschikken over $2,25 \text{ m}^2$ vloeroppervlakte en niet konden beschikken over $1,3 \text{ m}^2$ dicht vloerdeel.

Wij zagen aan de grootte en fysieke ontwikkeling dat alle hierboven genoemde varkens, zeugen dan wel gedekte gelten waren. Ik, [REDACTED] vroeg aan [REDACTED] of in deze stal niet gedekte of niet geïnsemineerde varkens aanwezig waren. [REDACTED] antwoordde hierop ontkennend en terzake antwoordde hij: *"Al deze varkens zijn gedekt."*

Wij, zagen en hebben middels meting vastgesteld dat de voertrog 20 cm boven de vloer was geplaatst en de voertrog 31 cm breed was.

Zoals onze instructie ons voorschrijft, wordt de ruimte onder de bak alleen meegeteld indien er gebruik wordt gemaakt van voerligboxen. Dit was in deze hokken niet het geval.

Indien de ruimte onder de trog meegeteld zou mogen worden bij de oppervlakenormen, mogen in deze hokken voor het totale hokoppervlakte 13 zeugen gehuisvest worden. Echter voor de dichte vloeroppervlakte mogen er echter maar 12 zeugen in gehuisvest worden.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.17 lid 1 en lid 3 en artikel 2.18 lid 2 van het Besluit houders van dieren: 152 zeugen dan wel gelten gehouden in groepen beschikten niet over 2,475 m² dan wel 2,25 m² totale vloeroppervlakte per varken en 152 zeugen dan wel gelten gehouden in groepen beschikten niet over 1,30 m² dicht vloer deel per varken.

Voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen:

In de kraamstal zagen wij 98 zeugen welke geen materiaal hadden om te onderzoeken en om mee te spelen. In het kraamhok lag een kunststof bijtring welke alleen voor de zogende biggen bereikbaar was. De kraamzeugen konden niet bij deze kunststof bijtring.

In afdeling 1 van de kraamstal zagen wij, en stelden door middel van telling vast, dat hier 304 gespeende varkens gehuisvest waren. Wij zagen dat deze 304 varkens alleen konden beschikken over een hangende metalen ketting, hetgeen onvoldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen is. Deze 304 varkens werden gehouden in 12 hokken.

In de rechtse afdeling van de dragende zeugenstal zagen wij, en stelden door middel van telling vast, dat hier 139 dragende zeugen dan wel gelten gehuisvest waren. Wij zagen dat deze 139 varkens alleen konden beschikken over een hangende metalen ketting, hetgeen onvoldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen is. Deze 139 varkens werden gehouden in 26 hokken.

In afdeling 4 van de eerste biggenstal zagen wij, en stelden door middel van telling vast, dat hier 149 gespeende varkens gehuisvest waren. Wij zagen dat deze 149 varkens niet beschikten over enig materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen is. Deze 149 varkens werden gehouden in 3 hokken.

In afdeling 2 van de eerste biggenstal zagen wij, en stelden door middel van schatting vast, dat hier 150 gespeende varkens gehuisvest waren. Wij zagen dat deze 150 varkens alleen konden beschikken over een hangende metalen ketting, hetgeen onvoldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen is.

In afdeling 1 van de eerste biggenstal zagen wij, en stelden door middel van telling vast, dat hier 84 gespeende varkens gehuisvest waren. Wij zagen dat deze 84 varkens alleen konden beschikken over een hangende metalen ketting, hetgeen

onvoldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen is. Deze 84 varkens werden gehouden in 2 hokken.

In afdeling 8 van de eerste biggenstal zagen wij, en stelden door middel van telling vast, dat hier 57 gespeende varkens gehuisvest waren. Wij zagen dat deze 57 varkens niet beschikten over enig materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen is. Deze 57 varkens werden gehouden in 2 hokken.

In afdeling 5 van de eerste biggenstal zagen wij, en stelden door middel van telling vast, dat hier 40 gespeende varkens gehuisvest waren. Wij zagen dat deze 40 varkens niet beschikten over enig materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen is. In dezelfde afdeling zagen wij dat 60 varkens alleen konden beschikken over een hangende metalen ketting, hetgeen onvoldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen is. Deze 100 varkens werden gehouden in 2 hokken.

In afdeling 1 van de tweede biggenstal zagen wij op een zwarte steen in de muur langs de toegangsdeur, het volgende geschreven: "31-10 117". Vermoedelijk zijn er 117 gespeende varkens in deze afdeling opgelegd op 31 oktober 2017. Deze 117 gespeende varkens kwam overeen met onze schatting. Wij zagen dat deze 117 varkens niet beschikten over enig materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen is. Deze 117 varkens werden gehouden in 1 hok.

In afdeling 5 van de tweede biggenstal zagen wij op een zwarte steen in de muur langs de toegangsdeur, het volgende geschreven: "16-10 117". Vermoedelijk zijn er 117 gespeende varkens in deze afdeling opgelegd op 31 oktober 2017. Deze 117 gespeende varkens kwam overeen met onze schatting. Wij zagen dat in 1 hok het materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen akkoord was. Wij zagen in 1 hok dat de varkens alleen beschikten over een hangende metalen ketting, hetgeen onvoldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen is. In dit hok met alleen een metalen ketting lagen naar schatting 50 varkens.

In afdeling 7 van de tweede biggenstal zagen wij op een zwarte steen in de muur langs de toegangsdeur, het volgende geschreven: "100". Vermoedelijk zijn er 100 gespeende varkens in deze afdeling opgelegd, datum onbekend. Deze 100 gespeende varkens kwam overeen met onze schatting. Wij zagen dat in 1 hok het materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen akkoord was. Wij zagen in 1 hok dat de varkens alleen beschikten over een hangende metalen ketting, hetgeen onvoldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen is. In dit hok met alleen een metalen ketting lagen naar schatting 75 varkens.

Afdeling 8 van de tweede biggenstal was ingericht als afzonderingsruimte met 4 hokken. In hok 1 zagen wij, en stelden door middel van telling vast, dat er 22 varkens werden gehuisvest. Deze 22 varkens beschikten niet over enig materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

Hok 2 en 3, met respectievelijk 8 en 9 varkens, waren akkoord.

In hok 4 zagen wij, en stelden door middel van telling vast, dat er 7 varkens werden gehuisvest. Deze 7 varkens beschikten alleen over een hangende metalen ketting als materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen, hetgeen onvoldoende materiaal is om te onderzoeken en om mee te spelen.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren: 1.352 varkens konden niet permanent beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

Deze bevindingen worden [redacted] aangerekend.

Overtredend bedrijf:

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Postcode plaats: [redacted]

Bijlage 2: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van; [redacted] is opgenomen als bijlage 2.

Overtreder:

[redacted]

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen van de gemeente van inwoning.

Te nemen maatregelen:

- Alle varkens op uw bedrijf moeten permanent kunnen beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.
- Zeugen zonder biggen en gedekte/geïnsemineerde gelten, gehouden in groepen, moeten kunnen beschikken over 2,25 m² totale vloeroppervlakte (voor groepen minder dan 6 geldt 2,475 m²) waarvan 1,3 m² dichte vloer oppervlakte.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Ik ben vennoot van [redacted] Het UBN van de locatie in [redacted] Ik ben eindverantwoordelijke voor het houden, huisvesten en verzorgen van de varkens daar. [redacted] doet daar het dagelijks werk.

Ik weet dat een ketting als afleiding onvoldoende is. Ik weet welke ruimte dragende zeugen moeten hebben, 2,25 m² en 1,3 m². Ik ben van mening dat de ruimte onder de trog meegeteld mag worden. Dan hebben onze zeugen voldoende ruimte, zowel dicht als totaal.

Ik heb in dit bedrijf geïnvesteerd [redacted]. Wij hebben dit bedrijf overgenomen 1 november 2016. Dit was met veel achterstallig onderhoud. Wij hebben al heel veel verbeterd op dierenwelzijn gebied. Ik vind het heel jammer en spijtig dat jullie nu zijn komen controleren, over een half jaar was dit bedrijf helemaal up to date, aan alle welzijnseisen, geweest. De levertijd van materialen is op dit ogenblik zeer lang, tot wel 4 maanden. Dit speelt ook mee in het onderhoud van dit bedrijf. Over een maand heb ik alle overtredingen hersteld."

Bijlage 3: De verklaring van overtreder [redacted] is opgenomen als bijlage 3.

1^{ste} opmerkingen toezichhouders:

Het aanbieden van materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen kan op korte termijn hersteld worden.

Gezien de vele lege hokken voor dragende zeugen en dragende gelten op dit bedrijf, kunnen de zeugen en gedekte gelten met de juiste aantallen in de beschikbare hokken gedaan worden. Het creëren van nieuwe groepen zeugen door middel van het vormen van nieuwe groepen uit de hokken die nu te vol zitten, wordt door ons inspecteurs als ongewenst gehouden vanwege agressie.

Inspectiehistorie:

Geen inspectie historie betreffende [REDACTED] op deze locatie.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 16 november 2017 te [REDACTED]

[REDACTED] toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED]



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteurs: [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

**Dit Rapport van bevindingen is opgemaakt in het kader van het opleggen
van bestuurlijke boetes alsmede in het kader van het opleggen van
bestuurlijke maatregelen aangaande dierenwelzijn.**

Onderzoeksnummer NVWA: 144389
Rapportnummer: 110174

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:

[redacted]

2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:

[redacted]

Overtreden artikel:

- 1) Artikel 2.17 lid 1 en lid 3 en artikel 2.18 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.
- 2) Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Omschrijving feit:

- 1) 132 zeugen zonder biggen dan wel gelten na dekking, gehouden in groepen, beschikten niet over een vloeroppervlak van 2,25 m² per dier. En 132 zeugen zonder biggen dan wel gelten na dekking, gehouden in groepen, beschikten niet over een dicht vloeroppervlak van 1,30 m² per dier.
- 2) 211 varkens konden niet permanent beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

Datum vaststellen overtreding : 18 juni 2018
Tijdstip vaststellen overtreding : 11:25 uur
Plaats vaststellen overtreding : 
Datum opmerking overtreder : 18 juni 2018
Datum dagtekening rapport : 26 juni 2018

Inspectie

Datum
2-7-2019

Onze referentie
144389/110174/

Aantal bijlagen bij rapport : - 3 -

Soorten bijlagen : Bijlage 1, Print I&R – systeem van UBN en BRS.
Bijlage 2, 6 foto's.
Bijlage 3, Uittreksel Kamer van Koophandel.



Onze referentie: 144389/110174/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met en
toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Ja, zie Last onder Dwangsom met referentie
BBB/AVM/AVM/U-18/00999

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4263909) in het kader van hercontrole Welzijn varkens.

Locatie:

Postadres:

Inspectielocatie:

Bijlage 1: Een print uit het I&R-systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN en overige gegevens van dit varkensbedrijf is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bevindingen:

Op maandag 18 juni 2018 omstreeks 11:25 uur bevonden wij, ons op een varkenshouderij aan. Alvorens wij de controle zijn begonnen, hebben wij bedrijfskleding aangedaan. Deze controle hebben wij uitgevoerd, deels vergezeld van.

Vloeroppervlakte en oppervlakte dicht vloer deel bij zeugen/gelten zonder biggen, gehouden in groepen.

Bij of krachten het Besluit houders van dieren moet elke zeug/gedekte gelt kunnen beschikken over 2,25 m² vloeroppervlakte, waarvan 1,3 m² dichte vloer moet zijn.

Wij, zagen en maten, op 13 november 2017, tijdens de initiele controle, in de dragende zeugenstal, aan de linkse kant, de volgende afmetingen van de hokken:

Totale hokoppervlakte: 6,09 m x 4,7 m = 28,623 m² : 2,25 m² = 12,7.

Dicht vloerdeel: 6,09 m x 2,55 m = 15,5295 m² : 1,3 m² = 11,95.

Wij zagen op 18 juni 2018 dat deze hokken niet veranderd waren.

Wij zagen 24 identieke hokken, in deze hokken is ruimte voor 12 zeugen.

Wij zagen 8 hokken met 13 zeugen dan wel gedekte gelten en 2 hokken met 14 zeugen dan wel gedekte gelten.

Wij zagen en stelden middels telling vast dat 132 zeugen dan wel gedekte gelten niet konden beschikken over 2,25 m² vloeroppervlakte en niet konden beschikken over 1,3 m² dicht vloerdeel.

Aan de linkse kant van de dragende zeugenstal zaten in totaal 293 zeugen/gelten.

Aan de rechtse kant van de dragende zeugenstal zaten circa 210 zeugen/gelten.

Wij zagen dat bij 9 hokken, voor 118 zeugen dan wel gedekte gelten, zeugenkaarten boven het hok hingen. Wij zagen op deze zeugenkaarten dat bij deze 118 zeugen dan wel gedekte gelten een dekdatum was ingevuld. Wij zagen dat deze 118 zeugen dan wel gedekte gelten gedekt/geinsemineerd waren op data van 01 mei 2018 tot en met 03 juni 2018. Hierna hebben wij in elk hok 5 nummers in de oorschelp gecontroleerd en deze vergeleken met de zeugenkaarten, wij zagen dat deze nummers correspondeerden met de nummers op de zeugenkaarten.

Inspectie

Datum

2-7-2019

Onze referentie

144389/110174/

Op de drie deuren van de linkse dragende zeugenstal hingen op elke deur 3 maal "Entlijst Gelten". Ons is bekend dat dit een lijst is met entingen van gelten tegen meerdere ziekten. Wij zagen op deze entlijsten "Datum dekking". Wij zagen de volgende dek data van gelten op deze entlijsten: 5-5-2018, 12-5-2018, 19-5-2018, 26-5-2018, 2-6-2018, 9-6-2018, 16-6-2018, 23-6-2018 en 30-6-2018. Van deze entlijsten heb ik, 3 foto's gemaakt en als bijlage 2 toegevoegd aan dit rapport.

Bijlage 2: Foto 1, 2, en 3 van bijlage 2.

In 1 hok, met daarin 14 zeugen, zagen wij aan de fysieke ontwikkeling, grootte, uier, tepels, beharing en kling dat dit zeugen waren en die minstens 1 maal gebigd hadden.

Uit voornoemde bleek ons, dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.17 lid 1 en lid 3 en artikel 2.18 lid 2 van het Besluit houders van dieren: 132 zeugen dan wel gelten gehouden in groepen, beschikten niet over 2,25 m² totale vloeroppervlakte per varken.

En 132 zeugen dan wel gelten gehouden in groepen, beschikten niet over 1,30 m² dicht vloer deel per varken.

Voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen:

In afdeling 1 van de biggenstal zagen wij, en stelden door middel van telling vast, dat hier 211 gespeende varkens gehuisvest waren. Wij zagen dat deze 211 varkens alleen konden beschikken over een hangende metalen ketting, hetgeen onvoldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen is. Deze 211 varkens werden gehouden in 8 hokken.

Van deze afdeling en het afleidingsmateriaal heb ik, 3 foto's gemaakt.

Bijlage 2: Foto 4, 5, en 6 van bijlage 2.

Deze bevindingen worden aangerekend.

Overtredend bedrijf:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

Bijlage 3: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van; is opgenomen als bijlage 3.

Overtreder:

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen van de gemeente van inwoning.

Te nemen maatregelen:

- Alle varkens op uw bedrijf moeten permanent kunnen beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.
- Alle zeugen zonder biggen en gedekte/geïnsemeneerde gelten, gehouden in groepen, moeten kunnen beschikken over 2,25 m² totale vloeroppervlakte (voor groepen minder dan 6 geldt 2,475 m²) waarvan 1,3 m² dichte vloer oppervlakte.

Inspectie

Datum
2-7-2019Onze referentie
144389/110174/

Op 18 juni 2018, omstreeks 13:45 uur, heb ik, [REDACTED] telefonisch contact opgenomen met overtreder [REDACTED] en hem de overtredingen medegedeeld. Ik meldde hem dat hij niet tot antwoorden verplicht is en dat hij een verklaring mag geven.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Het zal zo wel moeten. Ik wil niets verklaren, je hoeft niet langs te komen. Ik weet het ook niet en ik zie wel wat ervan komt. [REDACTED]"

1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

Het aanbieden van materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen kan op korte termijn hersteld worden. Het lijkt erop dat [REDACTED] afdeling 1 vergeten is te herstellen. In de overige afdelingen was het materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen akkoord.

Voor wat betreft ruimte en dichte vloer bij de zeugen is overtreder [REDACTED] het niet eens met de regelgeving en wil dit mogelijk door een rechter laten beoordelen. Overtreder [REDACTED] zal zich moeten conformeren aan de geldende regelgeving. Een herstel termijn van 1 maand is voldoende.

Inspectiehistorie:

Initiële controle betreffende welzijn varkens op 13 november 2017 was niet akkoord.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 26 juni 2018 te [REDACTED]

[REDACTED] toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED] toezichthouder [REDACTED]

Bijlage 2 bij Rapport van Bevindingen 110174 en opsporing 144389, 6 foto's.

Foto 1, 2 en 3, entlijsten op de 3 deuren van linkse dragende zeugenstal:

Afdeling	Datum dekking	Weeknummer opleg	Week	Klaar
Enting	Datum	Uitleg	Week	Klaar
Scannen	26-mei		21	
Scannen	2-jun		22	
Coli-Gelt 1e/Glasser	30-jun		26	
ART/ APP	7-jul		27	
Strep gelt	14-jul		28	
Griep	21-jul		29	
Coli/Glasser	28-jul		30	
Strep	28-jul		30	
Ontwormen (alles)				
PRRS (alles)				
Besmetten				

Afdeling	Datum dekking	Weeknummer opleg	Week	Klaar
Enting	Datum	Uitleg	Week	Klaar
Scannen	2-jun		22	
Scannen	9-jun		23	
Coli-Gelt 1e/Glasser	7-jul		27	
ART/ APP	14-jul		28	
Strep gelt	21-jul		29	
Griep	28-jul		30	
Coli/Glasser	4-aug		31	
Strep	4-aug		31	
Ontwormen (alles)				
PRRS (alles)				
Besmetten				

Afdeling	Datum dekking	Weeknummer opleg	Week	Klaar
Enting	Datum	Uitleg	Week	Klaar
Scannen	9-jun		23	
Scannen	16-jun		24	
Coli-Gelt 1e/Glasser	14-jul		28	
ART/ APP	21-jul		29	
Strep gelt	28-jul		30	
Griep	4-aug		31	
Coli/Glasser	11-aug		32	
Strep	11-aug		32	
Ontwormen (alles)				
PRRS (alles)				
Besmetten				

Afdeling	Datum dekking	Weeknummer opleg	Week	Klaar
Enting	Datum	Uitleg	Week	Klaar
Scannen	16-jun		24	
Scannen	23-jun		25	
Coli-Gelt 1e/Glasser	21-jul		29	
ART/ APP	28-jul		30	
Strep gelt	4-aug		31	
Griep	11-aug		32	
Coli/Glasser	18-aug		33	
Strep	18-aug		33	
Ontwormen (alles)				
PRRS (alles)				
Besmetten				

Afdeling	Datum dekking	Weeknummer opleg	Week	Klaar
Enting	Datum	Uitleg	Week	Klaar
Scannen	23-jun		25	
Scannen	30-jun		26	
Coli-Gelt 1e/Glasser	28-jul		30	
ART/ APP	4-aug		31	
Strep gelt	11-aug		32	
Griep	18-aug		33	
Coli/Glasser	25-aug		34	
Strep	25-aug		34	
Ontwormen (alles)				
PRRS (alles)				
Besmetten				

Afdeling	Datum dekking	Weeknummer opleg	Week	Klaar
Enting	Datum	Uitleg	Week	Klaar
Scannen	30-jun		26	
Scannen	7-jul		27	
Coli-Gelt 1e/Glasser	4-aug		31	
ART/ APP	11-aug		32	
Strep gelt	18-aug		33	
Griep	25-aug		34	
Coli/Glasser	1-sep		35	
Strep	1-sep		35	
Ontwormen (alles)				
PRRS (alles)				
Besmetten				

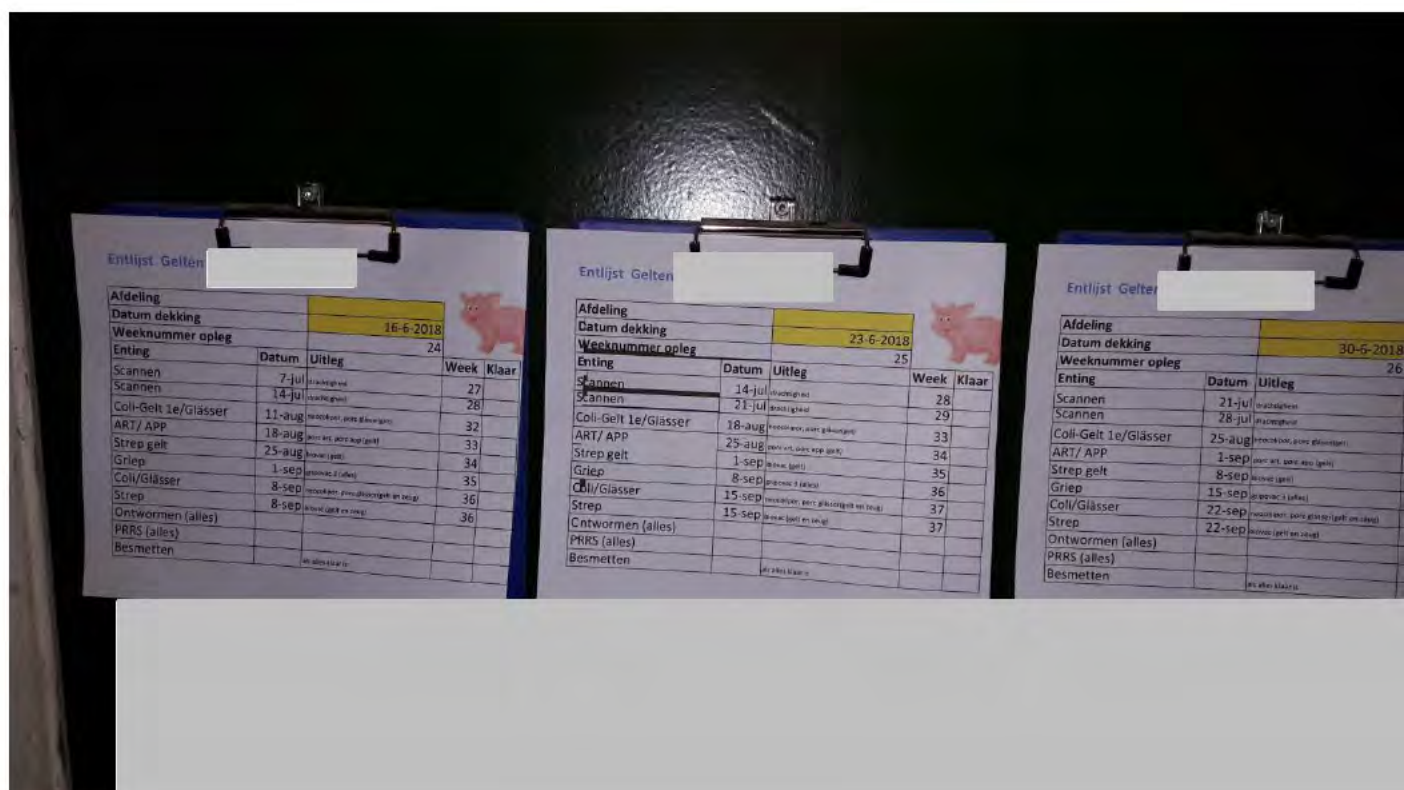


Foto 4, 5 en 6, afleidingsmateriaal in afdeling 1, gespeende varkens:







A HH ID Inspectie

Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]
[redacted]
[redacted]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 140770
Rapportnummer: 107552
Zaaknummer TBM: 201708086

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:

[redacted]

2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:

[redacted]

Datum vaststellen overtreding : 17-01-2018 / 19-01-2018
Tijdstip vaststellen overtreding : 10.30 uur / 13.30 uur
Plaats vaststellen overtreding : [redacted]

Datum opmerking overtreder : 17-01-2018
Datum dagtekening rapport : 22-02-2018

Aantal bijlagen bij rapport : - 1 -

1) fotoblad van diverse overtredingen van
d.d. 17-01-2018 resp. 19-01-2018

Vermoedelijke overtreding van :

Wet dieren

- 1) Artikel 2.1 lid 1
- 2) Artikel 2.2 lid 8

Besluit houders van dieren

- 3) Artikel 2.22 lid 1
- 4) Artikel 1.7 aanhef en onderdeel en artikel 2.4 lid 4 en 5
- 5) Artikel 1.8 lid 2
- 6) Artikel 2.19 lid 3
- 7) Artikel 2.17 lid 1
- 7) Artikel 2.18 lid 2
- 9) Artikel 2.4 lid 1
- 10) Artikel 2.5 lid 8 + 9
- 11) Artikel 2.5 lid 4
- 12) artikel 2.18 lid 1

Korte omschrijving van de feiten:

- 1) Het benadelen van de gezondheid of het welzijn van varkens
- 2) Het onthouden van de nodige zorg voor varkens.
- 3) Varkens konden niet permanent beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.
- 4) Varkens die ziek of gewond lijken worden niet op passende wijze verzorgd. Zieke of gewonde varkens worden niet afgezonderd in een passend onderkomen en zo nodig voorzien van droog strooisel.
- 5) Varkens werden gehouden in huisvesting die pijn of letsel kon veroorzaken bij de aanwezige varkens en waarbij sprake was van scherpe randen/uïtstekende delen waaraan de aanwezige varkens zich konden verwonden.
- 6) Gelten/zeugen zonder biggen werden gehouden in een afgesloten voerligboxen waarvan de lengte niet minimaal 2.00 meter was.
- 7) De voor varkens beschikbare oppervlakte van een stal bestemd voor gelten na dekking of zeugen zonder biggen, die in een groep worden gehouden, bedraagt per gelt of zeug ten minste 2,475 m².
- 8) De dichte vloeroppervlakte voor gelten na dekking en zeugen zonder biggen, welke in een groep worden gehouden, bedraagt per gelt of zeug niet tenminste 1,3 m².
- 9) Dieren worden niet verzorgd door een voldoende aantal vakbekwame personen.
- 10) De apparatuur die noodzakelijk is voor de gezondheid en het welzijn van dieren wordt niet tenminste eenmaal per dag gecontroleerd en geconstateerde defecten zijn niet onmiddellijk hersteld.
- 11) Het klimaat in de omgeving van het dier is schadelijk voor het dier.
- 12) 18 varkens, niet zijnde gespeende biggen of zogende zeugen met biggen, werden gehouden op volledig betonrooster vloer.

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: JA

Referentienummer : BBB/RGN/U-17/30797, zaaknummer 201708086.

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op 17 en 19 januari 2018 is gebleken dat niet is voldaan aan een aantal maatregelen welke zijn genoemd in de LOB met Referentienummer : BBB/RGN/U-17/30797, zaaknummer 201708086.

Hiervoor is een Rapport van bevindingen opgemaakt in verband met: Wet dieren

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3445406) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

[REDACTED]

Bevindingen:

Op woensdag 17 januari 2018, omstreeks 10:30 uur, bevonden wij, [REDACTED] [REDACTED] ons op een varkenshouderij aan [REDACTED]

Bevindingen 17-01-2018

Op plaats en tijd voornoemd ontmoetten wij daar de ons bekende en ons in onze functie kennende, [REDACTED]
Hier hebben wij, toezichthouders [REDACTED] [REDACTED] medegedeeld dat wij een her controle op de regelgeving inzake het welzijn van de varkens uit wilden voeren.
Wij hebben een nieuwe wegwerpoverall en ontsmette laarzen aangedaan en hebben onder begeleiding van [REDACTED] de stallen betreden.

Tijdens deze her controle zagen wij dat [REDACTED] niet had voldaan aan een aantal maatregelen welke waren opgelegd in de besluit BBB/RGN/U-17/30797, zaaknummer 201708086.

Maatregelen waaraan niet werd voldaan :

Materiaal voor de varkens om te onderzoeken en mee te spelen.

In diverse afdelingen zagen wij dat de varkens niet de beschikking hadden over geschikt afleidingsmateriaal om te onderzoeken of om mee te spelen. Wij zagen/telden dat in totaal circa 249 varkens, verspreid over diverse afdelingen en hokken, niet of niet voldoende afleidingsmateriaal om te onderzoeken of om mee te spelen ter beschikking hadden.

Tijdens de controle zagen wij dat [redacted] en een medewerker van AB (Agrarische Bedrijfshulp) bezig waren om deze overtreding op te heffen.

Verzorgen en afzonderen zieke / gewonde varkens :

Wij zagen/constateerden in afdeling 3 van de vleesvarkens dat :
1 varken kreupel liep. Wij zagen dat dit varken in een hok met 11 andere gezonde varkens werd gehouden.

Het is ons toezichthouders, na eerdere raadpleging van een NVWA-veterinair, bekend dat zieke en / of gewonde varkens, welke worden gehouden in groepen, hier steeds meer in de verdrukking komen. Hun hiërarchische positie wordt steeds lager omdat ze in rangorde conflicten steeds meer het onderspit zullen delven vanwege hun ziekte / verwonding. In een groep is de kans op herstel voor een ziek / gewond varken nihil.

Het varken is tijdens de controle afgezonderd en in een leeg hok gehuisvest.

Staat van onderhoud stalinrichting/scherpe randen + uitstekende delen

In enkele kraamhokken met daarin zeugen + biggen, zagen wij scherpe randen/uitstekende delen, zoals metalen draadeinden van enkele centimeters lang die uitstaken en als bevestigingsmateriaal van hokinrichting waren aangebracht. Verder zagen wij dat voerligboxen gerepareerd waren met ijzerdraad waarvan de afgeknipte uiteinden scherp waren en uitstaken en waaraan de varkens zich konden verwonden of beschadigen.

Tijdens de controle zagen wij dat [redacted] en een medewerker van AB bezig waren om deze overtreding op te heffen.

Lengte gesloten voerligboxen.

Wij zagen dat 15 gelten en/of zeugen (zonder biggen) in drie afdelingen in gesloten voerligboxen werden gehouden. Wij zagen dat in deze 3 afdelingen de voerligboxen nog steeds in dezelfde staat waren als bij de eerdere controles. Wij zagen dat de lengte van deze gesloten voerligboxen, gemeten vanaf achterzijde voerligbox tot aan de trog nog steeds 1,95 meter waren, in plaats van de vereiste 2.00 meter.

Tijdens de controle heeft [redacted] deze 15 gelten en/of zeugen los gelaten en in de groepshuisvesting gehuisvest zodat de overtreding was opgeheven.

Beschikbare (dichte) vloeroppervlakte gelten en zeugen:

Wij zagen in afdeling 2 twee groepen van elk drie gelten en/of zeugen werden gehouden. Wij zagen bij deze twee hokken gebruikte sperma pipetten hangen. Dit is de bij ons bekende werkwijze van [redacted] om bij te houden welke varkens wanneer gedekt zijn. Hierdoor hebben wij het vermoeden dat deze 6 gelten en/of zeugen gedekt waren.

Wij zagen na meting dat deze zes varkens niet over 2,475 m² vloeroppervlakte en 1,3 m² dichte vloer per varken konden beschikken. De betreffende dieren beschikten elk over circa () m² vloeroppervlakte en circa () m² dichte vloer.

Tijdens de controle heeft [REDACTED] uit beide hokken 1 gelt / zeug verplaatst naar een leeg hok. Hierdoor zaten er nu in 2 hokken ieder 2 gelten / zeugen. Nu hadden deze varkens wel voldoende vloeroppervlakte en dicht vloer.

Verzorging van dieren door voldoende aantal vakbekwame personen

Wij, [REDACTED] zien dat [REDACTED] steeds achter de feiten aan loopt betreffende de staat van onderhoud van stallen en inrichting, alsmede de overige door ons geconstateerde afwijkingen. Hierdoor vermoedden wij dat de varkens op het varkensbedrijf [REDACTED] door een onvoldoende aantal vakbekwame personen worden verzorgd.

Tijdens de controle was er een medewerker van AB aanwezig om geconstateerde afwijkingen op te heffen.

Behuizing, inrichting en klimaat van de stallen / hokken.

Tijdens de controle zagen wij dat de gaten in de daken van de stallen nog steeds niet gerepareerd waren. [REDACTED] gaf bij ons aan dat hij een aantal gaten in de daken gerepareerd had, maar dat (door de tegenvallende resultaten) niet alle gaten gedicht waren.

Omdat er gaten in de daken zitten zal er bij slecht en nat weer regenwater in de stallen / afdelingen waar varkens worden gehouden binnenkomen.

Aannemelijk is dat de luchtcirculatie, temperatuur, relatieve vochtigheid in de omgeving van de varkens en in de afdelingen hierdoor niet goed meer te regelen zijn. De kans bestaat dat de gezondheid/welzijn van de varkens hierdoor nadelig wordt beïnvloed.

Wij zagen dat er water via de plafonds en muren binnendrong. Verder zagen wij schimmelvorming op de muren in de afdeling(en).

Tijdens de inspectie heeft [REDACTED] telefonisch contact opgenomen met het bedrijf [REDACTED] betreffende een offerte voor de asbestsanering van zijn stallen.

Verder zagen wij in de eerste kraamstal dat hier de ventilator uit stond en dat de ventilatie regelkast niet ingeschakeld was. [REDACTED] gaf aan dat hij de ventilator had uitgezet omdat het anders te koud in deze afdeling werd. Dit omdat er niet genoeg varkens in lagen en hij anders de afdeling moest bijverwarmen. Tijdens de controle heeft [REDACTED] de ventilator weer ingeschakeld.

Bij afdeling 3 van de fok- en vleesvarkens zagen wij dat de ventilatie regelkast een alarm op de temperatuur gaf. Op onze vraag aan [REDACTED] waarom dit was gaf deze aan dat hij dit niet wist. Hierop heeft [REDACTED] op ons aangeven installatiebedrijf [REDACTED] gebeld om de ventilatiekast na te laten kijken en zo nodig te laten repareren.

Bevindingen 19-01-2018

Op vrijdag 19 januari 2018, omstreeks 14.00 uur bevonden wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons opnieuw op bovengenoemd adres. Dit om te inspecteren of de overtredingen welke op 17-01-2018 waren geconstateerd opgeheven waren.

Wij zagen dat de overtredingen tav afleidingsmateriaal en scherpe, uitstekende delen nog niet hersteld waren. [REDACTED] en een medewerker van AB waren nog bezig met het herstellen van het afleidingsmateriaal en de scherpe, uitstekende delen.

Tevens zagen wij dat de gaten in de daken van de stallen nog niet gerepareerd waren.

Wij zagen dat de ventilatiekast van afdeling 3 was gerepareerd en dat deze weer functioneerde.

Tijdens de controle zagen wij dat in twee hokken van afdeling 3 elk negen gebruiksvarkens werden gehuisvest op volledig betonrooster vloer. Tijdens de controle heeft [REDACTED] deze 18 gebruiksvarkens samen met de medewerker van AB verplaatst naar lege hokken waarin wel voldoende dichte vloer aanwezig was.

Verder zagen wij dat in afdeling 20 waar de groepshuisvesting voor gelten/zeugen zonder biggen is gesitueerd dat er een gelt / zeug aan het biggen was. Deze gelt / zeug lag in een open voerligbox. Wij zagen dat er al 4 pas geboren biggen bij deze gelt / zeug lagen. Wij zagen dat deze biggen nog bebloed waren, nat waren en dat de navelstreng er nog aan zat. Wij zagen dat naast de gelt / zeug welke aan het biggen was nog een andere varken lag. Deze kon vrij rond lopen in de afdeling, waarbij de kans aanwezig is dat het dier de pasgeboren biggen verwond. Hierop hebben wij [REDACTED] opgedragen om de betreffende zeug en biggen direct de nodige zorg te geven. Vervolgens heeft [REDACTED] de 4 biggen in een mand met zaagsel gedaan en de biggende zeug alsnog naar de kraamstal verplaatst.

Bevindingen 30-01-2018

Op dinsdag 30 januari 2018 had ik, [REDACTED] telefonisch contact met [REDACTED] medewerker van het bedrijf [REDACTED]. Tijdens het gesprek werd mij door [REDACTED] aangegeven dat [REDACTED] in het bezit was van een offerte voor het saneren van het asbest dak van de varkensstallen. Dezelfde dag, omstreeks 16.00 uur bevond ik, [REDACTED] mij op het terrein van de varkenshouderij van [REDACTED]. Ik hoorde dat [REDACTED] op één van de daken van zijn stallen bezig was met werkzaamheden. Nadat ik via een ladder op het dak was geklommen zag ik dat [REDACTED] de gaten in de daken aan het afdichten was met kit en afdekplaatjes. Op mijn vraag aan [REDACTED] of hij naar aanleiding van zijn telefoongesprek met [REDACTED] inmiddels een offerte had ontvangen, antwoordde hij ontkennend. Dezelfde dag heb ik per e-mail aan voornoemde [REDACTED] verzocht om een digitaal afschrift te ontvangen van de door hem eerder benoemde offerte. Tot op heden heb ik geen reactie ontvangen op betreffende e-mail.

Bijlage 1: Een fotoblad met daarop foto's van bovenstaande bevindingen wordt als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

De identiteit is geverifieerd bij de Gemeentelijke Basis Administratie of aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Te nemen maatregelen:

- Alle varkens moeten kunnen beschikken over geschikt afleidingsmateriaal om te onderzoeken of om mee te spelen.
- Zorg dat een varken dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op een passende wijze wordt verzorgd en zo nodig wordt afgezonderd in een passende ruimte, zo nodig voorzien van strooisel.
- De staat van onderhoud van gebouwen en inrichting vormt geen risico voor dieren en er mogen geen scherpe randen/uftstekende delen zijn waaraan dieren zich kunnen verwonden.
- Gelten/zeugen zonder biggen in voerligboxen een vrije ruimte ter beschikking hebben van tenminste 2.00 meter.
- Alle dragende zeugen en gelten zonder biggen, gehouden in groepen, kunnen beschikken over 2,2475 m2 volledig beschikbare vloeroppervlakte en 1,3 m2 dichte vloeroppervlakte.
- Zorgen dat er voldoende aantal vakbekwame personen op het bedrijf aanwezig zijn of van deze personen de hulp ingeroepen wordt om de dieren te verzorgen en om reparaties/achterstallig onderhoud uit te voeren.
- Zorgen dat het klimaat in de omgeving niet schadelijk is voor het dier.
- Varkens, niet zijnde gespeende biggen of zogende zeugen met biggen, mogen niet worden gehouden op volledig betonroostervloer.
- Zorgen dat varkens in een voor die doelgroep bestemde hok / ruimte worden gehuisvest, zodat de gezondheid of het welzijn van varkens niet wordt benadeeld of de nodige zorg wordt onthouden.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Ik kan niet alles tegelijk. Ik heb nu regelmatig hulp van AB om alles wat niet in orde is op te lossen. Ik zal het installatiebedrijf nu bellen om het ventilatiekastje te laten repareren. Ik heb contact gehad met [REDACTED] betreffende een offerte voor de asbestsanering van het dak van de varkensstallen. Alle varkens welke niet goed gehuisvest waren heb ik nu tijdens de controles weer op de goede plaats gelegd. Dat die gelt moest biggen had ik niet in de gaten. Ik wist wel dat het snel zou zijn. Ik ben te laat met het verplaatsen maar heb ze nu toch in de kraamstal gelegd.

Ik ben gestopt met het insemineren van mijn varkens en ga mijn gelten/zeugen opruimen.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

[REDACTED] wil nog steeds alles zelf alles doen / repareren / herstellen. Hij laat nu wel vaker personen komen om hem te helpen met het bedrijf, maar loopt nog steeds achter de feiten aan op zijn bedrijf. Volgens zijn praktiserend dierenarts [REDACTED] is [REDACTED] per 14 december 2017 gestopt met het insemineren van de gelten/ zeugen. De laatste biggen worden dan in April 2018 geboren. [REDACTED] was zelf op de daken bezig om de gaten te dichten.

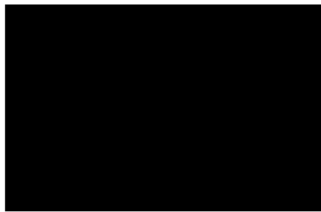
Inspectiehistorie:

Zie de besluiten G2017 004824, G2017 005595, G2017 005597 en BBB/RGN/U-17/30797, zaaknummer 201708086.

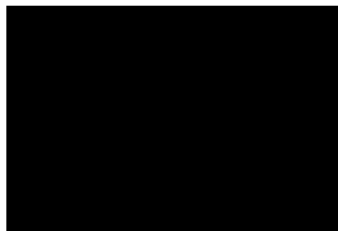
Een overzicht van de geconstateerde overtredingen (beschreven in de bestuurlijke rapportage) is ter beschikking gesteld aan de Officier van Justitie. Dit ter informatie van de situatie op het bedrijf [REDACTED] sinds de opmaak en inzending van de strafrechtelijke rapportage.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 22-02-2018.

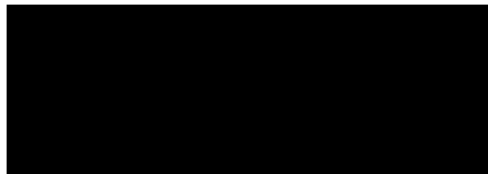
[REDACTED] Toezichthouder [REDACTED]



[REDACTED] Toezichthouder [REDACTED]



[REDACTED] Toezichthouder [REDACTED]



Bijlage 1 rapportnr. 107552,

Bijlage nr 1

Rapport TBM NVWA nummer: 107552

Inspectiedata: 17-01-2018, 19-01-2018 en 30-01-2018

Gecontroleerde:

Gevestigd:

Foto 1 d.d. 17-01-2018

- Water op de centrale gang van de stal, kennelijk als gevolg van een dak waarin gaten zitten.



Foto 2 d.d. 17-01-2018

- Lekkage boven de centrale gang van de stal, als gevolg van de slechte onderhoudstoestand van het dak.



Foto 3 d.d. 17-01-2018

- Gaten in de golfplaten van het dak boven de centrale gang van de stal.



Foto 4 d.d. 17-01-2018

- Natte muur in een afdeling met biggen, in combinatie met een klimaatcomputer die uit staat of defect is.



Foto 5 d.d. 17-01-2018

- Een met vocht doordrenkt plafond in een afdeling met zeugen

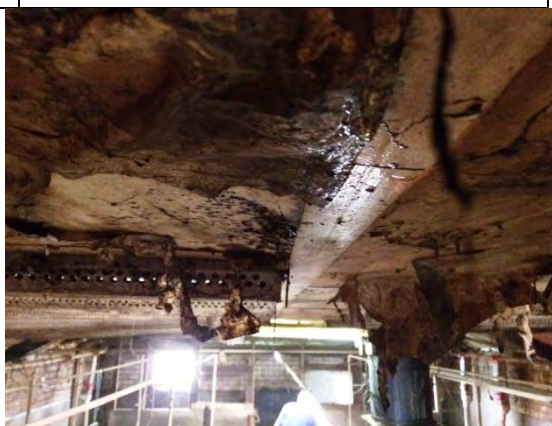


Foto 6 d.d. 17-01-2018

- Lekkage van dak in een afdeling met gebruiksvarkens

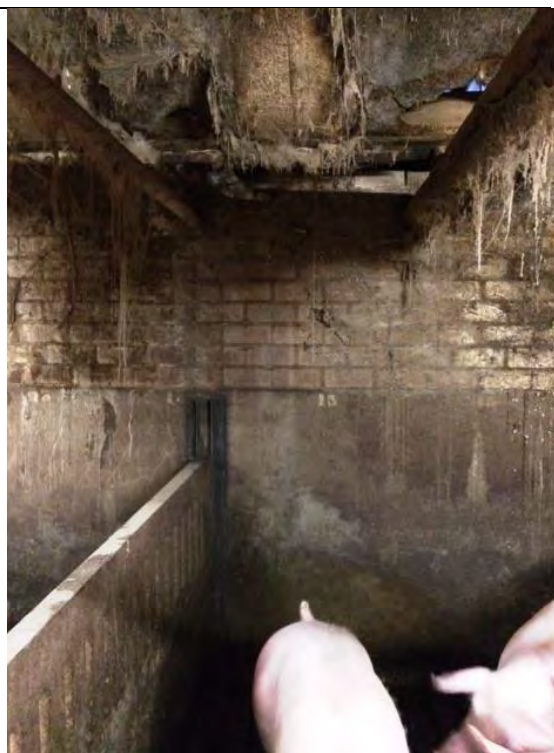


Foto 7 d.d. 17-01-2018

- Een natte muur in een afdeling met varkens.



Foto 8 d.d. 17-01-2018

- Een klimaatcomputer die temperatuurstoring aangeeft, van een afdeling waarin varkens worden gehuisvest.



Foto 9 d.d. 17-01-2018

- Een klimaatcomputer van een afdeling met varkens, die uit staat.



Foto 10 d.d. 17-01-2018

- De kop van een biggenkadaver, aangetroffen in een afdeling waarin gelten/zeugen zonder biggen in groepen worden gehuisvest.



Foto 11 d.d. 17-01-2018

- Gelten/zeugen zonder biggen in groepshuisvesting, met onvoldoende (dichte) vloeroppervlakte ter beschikking.



Foto 12 d.d. 17-01-2018

- Sticker op inseminatiepipet, hangend bij een groepshok met drie gelten/zeugen zonder biggen (foto 11). Kennelijk is sprake van gedekte gelten/zeugen, waarbij de dieren onvoldoende (dichte) vloeroppervlakte ter beschikking hebben.



Foto 13 d.d. 19-01-2018

- Gelt/Zeug met pasgeboren biggen, gehuisvest in een afdeling bestemd voor groepshuisvesting van gelten/zeugen zonder biggen. Betreffende gelt/zeug + biggen zijn niet gezamenlijk gehuisvest in een kraamafdeling, afgezonderd van overige gelten/zeugen.



Foto 14 d.d. 30-01-2018

- [REDACTED] bezig met het repareren van gaten in het dak van de varkensstal.



Foto 15 d.d. 30-01-2018

- Gerepareerde gaten in het dak van de varkensstal.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

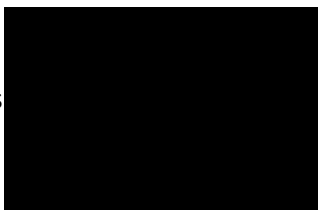
A HH ID Inspectie

Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier

Team: NVWA HH IH Tm  Varkens Landbouw

Teamleider

Inspecteur(s)



Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, bestuurlijke maatregelen 1 EZ.

Onderzoeksnummer NVWA: 139504

Rapportnummer: 106092

Dit rapport van bevindingen is opgemaakt in het kader van : Niet voldoen aan eerder opgelegde besluiten LOB/ LOD.

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:



Gemeente van vestiging

KVK:

2) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:

Datum vaststellen overtreding : 14-11-2017

Tijdstip vaststellen overtreding : 10.30 uur

Plaats vaststellen overtreding :

Datum opmerking overtreder : 14-11-2017

Datum dagtekening rapport : 28-11-2017

Aantal bijlagen bij rapport : - 1 -



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: JA

Nummer besluit: G2017 004824, G2017 005595 en G2017 005597.

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3846693) in het kader van Welzijn varkens - hercontrole.

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op 14 november 2017 is gebleken dat niet is voldaan aan een aantal maatregelen welke zijn genoemd in de besluiten : G2017 004824, G2017 005595 **en** G2017 005597.

Wet Dieren

- 1) Artikel 2.1 lid 1
- 2) Artikel 2.2 lid 8

Besluit houders van dieren

- 3) Artikel 1.8 lid 2
- 4) Artikel 2.22 lid 1
- 5) Artikel 2.26 lid 2, in combinatie met artikel 2.5, lid 9
- 6) Artikel 1.7 aanhef en onderdeel en artikel 2.4 lid 4
- 7) Artikel 2.23 lid 1 Besluit houders van dieren
- 8) Artikel 2.19 lid 3
- 9) Artikel 2.22 lid 3
- 10) Artikel 2.5 lid 4

11) Artikel 2.21 lid 1

Korte omschrijving van de feiten:

- 1) Het benadelen van de gezondheid of het welzijn van varkens
- 2) Het onthouden van de nodige zorg voor varkens.
- 3) Varkens werden gehouden in huisvesting waarbij sprake was van scherpe randen/uïtstekende delen waaraan de aanwezige varkens zich konden verwonden.
- 4) 460 varkens konden niet permanent beschikken over voldoende geschikt materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.
- 5) 26 varkens, ouder dan 2 weken, konden niet permanent beschikken over voldoende vers water. Defecten aan de waterleiding zijn niet onmiddellijk hersteld.
- 6) Varkens die ziek of gewond lijken worden niet op passende wijze verzorgd. Zieke of gewonde varkens worden niet afgezonderd in een passend onderkomen en zo nodig voorzien van droog strooisel.
- 7) 23 varkens konden niet beschikken over een lichtintensiteit van tenminste 40 lux gedurende tenminste 8 uur per dag.
- 8) 35 gelten / zeugen zonder biggen werden gehouden in een afgesloten voerligboxen waarvan de vrij beschikbare ruimte niet minimaal 2.00 meter lengte was.
- 9) Het dichte deel van de vloer van de hokken, bestemd voor twee beren was niet voorzien van strooisel.
- 10) Het klimaat in de omgeving van het dier is niet schadelijk voor het dier.
- 11) Gebruiksvarkens worden gehuisvest op een gedeeltelijke betonroostervloer waarvan de spleetbreedte tussen de roosterbalken meer als 20 mm is.

Bevindingen 14-11-2017

Op dinsdag 14 november 2017, omstreeks 10:30 uur, bevonden wij, [REDACTED] ons op een varkenshouderij aan [REDACTED].

Op plaats en tijd voornoemd ontmoetten wij daar de ons bekende en ons in onze functie kennende, [REDACTED]

Hier hebben wij, toezichthouders [REDACTED] [REDACTED] medegedeeld dat wij een her controle op de regelgeving inzake het welzijn van de varkens uit wilden voeren.

Wij hebben een nieuwe wegwerpovertrek en ontsmette laarzen aangedaan en hebben onder begeleiding van [REDACTED] de stallen betreden.

Tijdens deze her controle zagen wij dat [REDACTED] niet had voldaan aan een aantal maatregelen welke waren opgelegd in de besluiten G2017 004824, G2017 005595 en G2017 005597.

Maatregelen waaraan niet werd voldaan :

Besluit G2017 004824 (16-06-2017) :

Maatregel 6:

Verzorgen en afzonderen zieke / gewonde varkens :

Wij zagen/constateerden / hoorden bij de gespeende biggen in afdeling 5 het volgende :

Wij hoorden in het eerste hok een varken constant gillen / schreeuwen en zagen dat dit varken constant lastig werd gevallen door de andere

(gezond ogende) varkens in het hok. Wij zagen dat dit varken in een hok tussen de andere gezonde varkens werd gehouden.

Nadat wij de varkens in dit hok goed hadden bekeken zagen wij dat verschillende varkens in dit hok onder het bloed zaten en dat het schreeuwende varken een open wond aan de rechterflank / buik had en ook aangevreten oren had. Hierop hebben wij het varken uit het hok gehaald en op de voergang gezet.

Wij zagen dat in het tweede hok ook een varken constant lastig werd gevallen door de andere (gezond ogende) varkens en dat dit varkens steeds onderste boven werd gelopen. Wij zagen dat dit varken in een hok tussen de andere gezonde varkens werd gehouden. Nadat wij dit varken uit het hok hadden gehaald en op de voergang hadden gezet, zagen wij dat dit varken rechtsvoor kreupel liep.

Het is ons toezichthouders, na eerdere raadpleging van een NVWA-veterinair,

bekend dat zieke en / of gewonde varkens, welke worden gehouden in groepen, hier steeds meer in de verdrukking komen. Hun hiërarchische positie wordt steeds lager omdat ze in rangorde conflicten steeds meer het onderspit zullen delven vanwege hun ziekte / verwonding. In een groep is de kans op herstel voor een ziek / gewond varken nihil.

Foto's van bovenstaande situatie worden bijgevoegd.

Besluit G2017 004824 (16-06-2017) :

Maatregel 1

en

Besluit G2017 005595 (11-09-2017) :

Maatregel 1:

Permanent drinkwater varkens ouder dan twee weken

Wij zagen op de voergang van afdeling 5 bij de gespeende varkens een varken welke mager en bleek van kleur was, een scherpe rug had en lange haren en dikke gewrichten had. Verder zagen wij dat dit varken kreupel liep. Wij zagen op de voergang een lege voer- of waterbak staan. Nadat wij water in deze bak hadden gedaan zagen wij dat dit varken onmiddellijk begon te drinken ondanks dat wij bij de bak stonden.

Wij zagen dat dit varken welke, gelet op zijn bouw en ontwikkeling ouder dan twee weken leeftijd was, niet de permanente beschikking had over voldoende vers water.

Wij hoorden dat bij de groepshuisvesting in afdeling 21, een groot gedeelte van de gelten / zeugen constant met de waternippels, welke in de voerligboxen waren gemonteerd, aan het spelen en rammelen waren.

Wij zagen / voelden dat er geen druk op de waternippels stond en dat er uit deze waternippels geen water kwam.

Wij constateerden dat in totaal 24 gelten / zeugen niet permanent de beschikking hadden over voldoende vers drinkwater.

Wij zagen dat in deze afdeling de kraan voor de toevoer van het water naar de waternippels dicht stond.

Deze varkens hadden ook geen permanente beschikking over voldoende vers water via een ander systeem.

Nadat [REDACTED] de kraan van de watertoevoer open zette hoorden en zagen wij dat de daar aanwezige varkens meteen begonnen te drinken.

Wij zagen aan de rechterkant van de afdeling dat aan het einde van de waterleiding een eindstop niet aanwezig was waardoor het water zo in de voerbak liep, welke dan overliep en waardoor het water in de mestput liep.

Wij zagen dat in afdeling 23 een gelt individueel in een hok was gehuisvest. Wij zagen dat deze gelt een verdikte rechter achterklaus had. Wij zagen dat in dit hok geen werkende watervoorziening was. Wij zagen dat er in dit hok een emmer stond waarin een bodempje vervuild water zat. Tijdens de inspectie hebben wij het betreffende varken van vers drinkwater voorzien.

Foto's van bovenstaande situatie worden bijgevoegd.

Besluit G2017 005597 (11-09-2017) :

Maatregel 1:

Lichtintensiteit

Tijdens de inspectie zagen wij dat [REDACTED] in de verschillende afdelingen de lampen aanmaakte.

Wij zagen in afdeling 3, waar de gespeende biggen werden gehouden, dat het plafond boven de eerste 2 hokken verzakt (of verlaagd) was. Wij zagen dat er maar zeer beperkt licht was in deze 2 hokken en dat de varkens in deze 2 hokken niet de beschikking hadden over tenminste 40 lux licht. Na meting van de lichtintensiteit (met luxmeter) in de betreffende 2 hokken zagen wij dat de varkens in :

hok 1 : 8 lux licht hadden

hok 2 : 15 lux licht hadden

Wij zagen dat er in deze 2 hokken sprake was van onvoldoende (kunst)licht om de aanwezige varkens op gezondheid/welzijn te kunnen inspecteren.

Foto's van bovenstaande situatie worden bijgevoegd.

Maatregel 2:

Staat van onderhoud stalinrichting/scherpe randen + uitstekende delen

In enkele kraamhokken met daarin zeugen + biggen, zagen wij scherpe randen/uitstekende delen, zoals metalen draadeinden van enkele centimeters lang die uitstaken en als bevestigingsmateriaal van hokinrichting waren aangebracht.

Verder zagen wij dat afscheidingshekjes en voerligboxen gerepareerd waren met ijzerdraad waarvan de afgeknipte uiteinden scherp waren en uitstaken en waaraan de varkens zich konden verwonden of beschadigen.

Tevens zagen we dat in één van de hokken waarin varkens waren gehuisvest, sprake was van plaatselijke slijtage aan de betonroostervloer. Wij zagen dat de breedte van de spleet tussen de roosterbalken op de betreffende plek in het hok méér bedroeg dan de norm van 20 mm voor de in de dit hok gehuisveste gebruiksvarkens.

Foto's van bovenstaande situatie worden bijgevoegd.

Maatregel 3:

Materiaal voor de varkens om te onderzoeken en mee te spelen.

In diverse afdelingen zagen wij dat de varkens niet de beschikking hadden over geschikt afleidingsmateriaal om te onderzoeken of om mee te spelen.

Wij zagen/telden dat in totaal circa 460 varkens, verspreid over diverse afdelingen en hokken, geen afleidingsmateriaal óf alleen een hangende metalen ketting om te onderzoeken of om mee te spelen ter beschikking hadden.

Maatregel 6:

Instrooien beren.

In enkele afdelingen van de stallen zagen we dat beren werden gehuisvest.

In twee afdelingen werden in twee afzonderlijke hokken twee beren gehuisvest.

Wij zagen dat in deze twee hokken de dichte vloeren niet waren ingestrooid.

Uitstel maatregelen 8 en 9.

De maatregelen 8 en 9 van besluit G2017 005597 moesten voor 01 oktober 2017 door [REDACTED] uitgevoerd zijn. [REDACTED] heeft op 03 oktober 2017 om uitstel van de termijn last onder dwangsom bij RVO gevraagd. Dit verzoek is door RVO gehonoreerd (Besluit G2017 005597, dd. 04-10-2017) en de termijnen van maatregelen 8 en 9 zijn verlengd tot 10 oktober 2017.

Maatregel 8:**Behuizing, inrichting en klimaat van de stallen / hokken.**

Tijdens de controle zagen wij bij diverse afdelingen waarin varkens werden gehouden dat als wij de afdelingen wilden betreden, wij de deuren in zijn geheel (of wat er van de deuren over was) aan de kant moesten zetten omdat deze niet meer in de kozijnen hingen. De toegangsdeuren van diverse afdelingen waarin varkens worden gehouden waren kapot of gedeeltelijk verdwenen omdat er grote gaten in de deuren zaten. Verder waren scharnieren van toegangsdeuren van de afdelingen waarin varkens werden gehouden vanwege slijtage losgekomen of waren hengsels van deze deuren afgebroken waardoor deze niet of niet goed meer in de kozijnen pasten.

Verder gaf [REDACTED] bij ons aan dat hij een aantal gaten in de daken gerepareerd had, maar dat (door de tegenvallende resultaten) niet alle gaten gedicht waren.

Hierop hebben wij een trap van het bedrijf gebruikt om de daken te controleren.

Wij zagen dat er een aantal gaten in de daken van de stallen waren gerepareerd maar dat er nog altijd gaten in de daken van de stallen zaten waar varkens werden gehuisvest.

Omdat er gaten in de daken zitten zal er bij slecht en nat weer regenwater in de stallen / afdelingen waar varkens worden gehouden binnenkomen.

Aannemelijk is dat de luchtcirculatie, temperatuur, relatieve vochtigheid in de omgeving van de varkens en in de afdelingen hierdoor niet goed meer te regelen zijn. De kans bestaat dat de gezondheid/welzijn van de varkens hierdoor nadelig wordt beïnvloed.

Wij zagen verse vochtplekken op de muren in tenminste één afdeling waarin varkens waren gehuisvest.

Foto's van bovenstaande situatie worden bijgevoegd.

Maatregel 9:**Lengte gesloten voerligboxen.**

Wij zagen dat in afdeling 20, 21, 22 en 23 gelten en/of zeugen in gesloten voerligboxen werden gehouden. Wij zagen dat in deze voerligboxen een verhoogde trog was gemonteerd.

Na meting met een rolmaat zagen wij dat de afstand vanaf de vloer tot aan de onderkant van de trog 15 cm bedroeg.

Na meting met een rolmaat (gemeten vanaf achterzijde voerligbox tot aan de trog) zagen wij dat de lengte van deze afgesloten voerligboxen 1.95 meter was, in plaats van de vereiste 2.00 meter.

Na telling zagen wij dat er 35 gelten en/of zeugen in gesloten voerligboxen werden gehouden welk niet vrij de beschikking hadden over minimaal 2.00 meter lengte .

Omdat de afstand tussen de vloer en de onderkant van de trog 15 cm is, is de ontheffing, genoemd in artikel 18 van de Beleidsregels dierenwelzijn 2009 niet van toepassing.

Bijlage 1: Een fotoblad met daarop foto's van bovenstaande situaties wordt als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

De personalia van [REDACTED] zijn digitaal geverifieerd in Basisregistratie personen en conform bevonden.

Te nemen maatregelen:

- Zorg dat een varken dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op een passende wijze wordt verzorgd en zo nodig wordt afgezonderd in een passende ruimte, zo nodig voorzien van strooisel. Als er geen verbetering in de toestand van zieke/gewonde dieren volgt, raadpleeg dan zo spoedig mogelijk een dierenarts.
- Zorg ervoor dat varkens ouder dan twee weken altijd permanent voldoende vers water hebben.
- Zorgen dat de varkens kunnen beschikken over een lichtintensiteit van tenminste 40 lux gedurende tenminste 8 uur per dag.
- De staat van onderhoud van gebouwen en inrichting, inclusief de vloer vormt geen risico voor dieren en er mogen geen scherpe randen/uitstekende delen zijn waaraan dieren zich kunnen verwonden.
- Alle varkens moeten kunnen beschikken over geschikt afleidingsmateriaal om te onderzoeken of om mee te spelen.
- Zorg dat het dichte deel van de vloer bestemd voor beren is voorzien van strooisel.
- Zorg dat het klimaat in de omgeving niet schadelijk is voor het dier.
- Gelten/zeugen zonder biggen in voerligboxen een vrije ruimte ter beschikking hebben van tenminste 2.00 meter.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Ik was nog niet bij alle varkens geweest dus niet overal was de lamp aan. De 2 varkens welke jullie uit de hokken hebben gehaald had ik niet gezien. Het water staat dicht omdat de leiding lekt, maar dat moet ik nog maken. Tijdens of na het voeren zet ik de kraan los zodat ze kunnen drinken. Ik ga de lekkage vannacht maken. Ik ga ook nieuwe waternippels voor de biggen halen. Ik zal deze vannacht ook vervangen. Ik moet ook nog de varkens voeren, verzorgen en insemineren. Ik kan niet alles tegelijk.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

[REDACTED] wil zelf alles doen / repareren / herstellen. Dit kan hij niet en daar heeft hij de tijd niet voor. Wij hebben bij hem aangegeven dat hij mensen / bedrijven in moet huren om zowel de herstel werkzaamheden als de benodigde reparaties uit te voeren, maar daar geeft hij maar gedeeltelijk gehoor aan.

Inspectiehistorie:

Zie de besluiten G2017 004824, G2017 005595 en G2017 005597.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 28 november 2017.

██████████ Toezichthouder ██████████

100

Bijlage nr. 1

Gecontroleerde

Foto 1:

Ziek/gewond varken afgezonderd van de groep, niet voorzien van drinkwater.



Foto 2:

Idem foto 1



Foto 3: Varken met vers bebloede verwondingen aan oren en flank. Niet afgezonderd van de overige, gezond ogende, varkens van de groep.	 14.11.2017 11:53
Foto 4: Idem foto 3	 14.11.2017 11:53
Foto 5: Varken met verwonding aan de rechterachterpoot. Afgezonderd van overige varkens gehuisvest. Niet voorzien van vers drinkwater, aangezien in dit hok een emmer stond waarin een bodempje vervuild water zat.	 14.11.2017 14:07
Foto 6: Huisvesting van gebruiksvarkens in hokken waarbij sprake is van scherpe randen/uitstekende delen.	 14.11.2017 12:35

Foto 7: Huisvesting van zeugen met biggen in kraamhokken waarbij sprake is van scherpe randen/uitstekende delen.	 14.11.2017 12:14
Foto 8: Hok voorzien van gebruiksvarkens, waarbij slijtage aan de vloer zichtbaar is. De spleetbreedte tussen de roosterbalken bedraagt meer dan de geldende norm van 20 mm.	 14.11.2017 12:27
Foto 9: Vochtplekken op de muur in één van de afdelingen waarin varkens zijn gehuisvest.	 14.11.2017 12:36

Foto 10:

Toegangsdeur naar een afdeling waarin varkens worden gehuisvest. Een gat in de deur toont de onderhoudstoestand van de stal/inrichting. Het klimaat in de betreffende afdeling kan nadelig worden beïnvloed en/of is niet optimaal regelbaar in het belang van de gezondheid/welzijn van de dieren.



Foto 11:

Twee hokken met varkens waarbij als gevolg van een verlaagd plafond en het ontbreken van voldoende kunstlicht sprake is van minder dan 40 lux licht.



Foto 12:

Afgesloten toevoerleiding van drinkwater naar de drinknippels van gelten/zeugen in (afgesloten) voerligboxen.



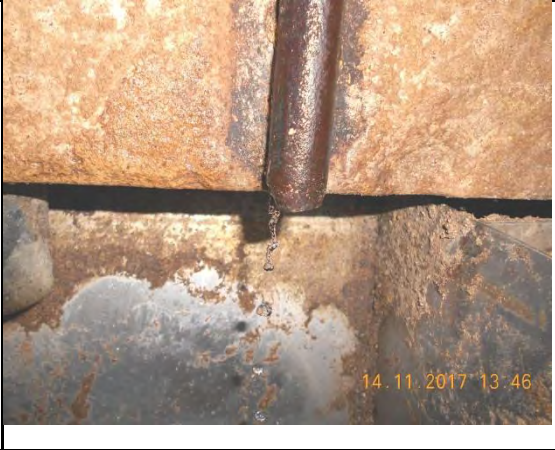
Foto 13: Lekkend eindstuk van een leiding van drinkwater naar drinknippels in een afdeling met gelten/zeugen.	
Foto 14: Gaten in het dak van een stalgedeelte waarin varkens worden gehuisvest.	
Foto 15: Idem foto 14	

Foto 16:

Idem foto 14

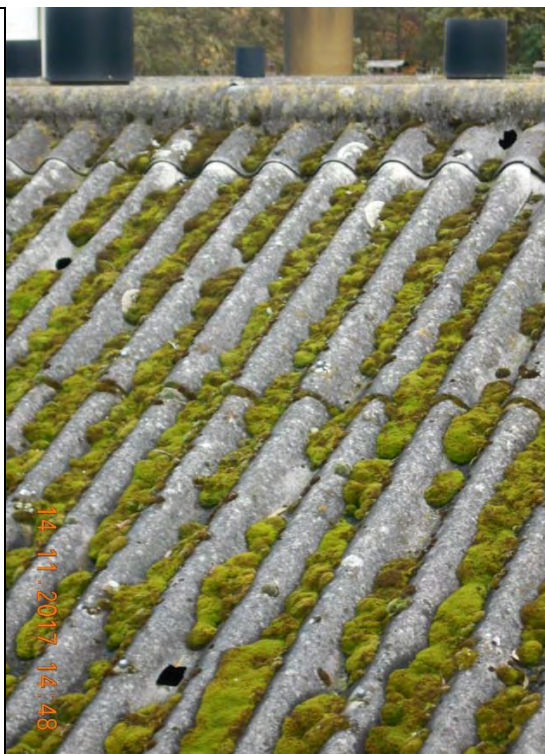


Foto 15:

Gedeelte van het dak van de varkensstal
waarbij zichtbaar is dat reparaties zijn
uitgevoerd.



GBA





Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

A HH ID Inspectie

Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]
[redacted]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, bestuurlijke maatregelen 1 EZ.

Onderzoeksnummer NVWA: 138578
Rapportnummer: 105477

Dit rapport van bevindingen is opgemaakt in het kader van : Niet voldoen aan eerder opgelegde besluiten LOB / LOD.

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:

2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:

Datum vaststellen overtreding : 13-10-2017
Tijdstip vaststellen overtreding : 10.30 uur
Plaats vaststellen overtreding : [redacted]

Datum opmerking overtreder : 13-10-2017
Datum dagtekening rapport :

Aantal bijlagen bij rapport : - 4 -

- 1) fotoblad lekkende waterleiding.
- 2) fotoblad scherpe randen / uitstekende delen.
- 3) Besluit G2017 005597, dd. 04-10-2017.
- 4) fotoblad kapotte afdelingsdeuren.

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: JA

Nummer besluit: G2017 004824, G2017 005595 en G2017 005597.

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3756467) in het kader van Welzijn varkens - hercontrole.

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op 13 oktober 2017 is gebleken dat niet is voldaan aan een aantal maatregelen welke zijn genoemd in de besluiten : G2017 004824, G2017 005595 en G2017 005597.

Wet Dieren

- 1) Artikel 2.1 lid 1
- 2) Artikel 2.2 lid 8

Besluit houders van dieren

- 3) Artikel 1.8 lid 2
- 4) Artikel 2.22 lid 1
- 5) Artikel 2.26 lid 2
- 6) Artikel 1.7 aanhef en onderdeel en artikel 2.4 lid 4 en 5
- 7) Artikel 2.5 lid 4
- 8) Artikel 2.19 lid 3

Korte omschrijving van de feiten:

- 1) Het benadelen van de gezondheid of het welzijn van varkens
- 2) Het onthouden van de nodige zorg voor varkens
- 3) Varkens werden gehouden in huisvesting die pijn of letsel kon veroorzaken bij de aanwezige varkens en waarbij sprake was van scherpe randen/uitstekende delen waaraan de aanwezige varkens zich konden verwonden.
- 4) 349 varkens konden niet permanent beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.
- 5) Varkens, ouder dan 2 weken, konden niet permanent beschikken over voldoende vers water.
- 6) Varkens die ziek of gewond lijken worden niet op passende wijze verzorgd. Zieke of gewonde varkens worden niet afgezonderd in een passend onderkomen en zo nodig voorzien van droog strooisel.

- 7) Het klimaat in de omgeving van het dier is niet schadelijk voor het dier.
- 8) 12 gelten / zeugen zonder biggen werden gehouden in een afgesloten voerligboxen waarvan de lengte niet minimaal 2.00 meter was.

Bevindingen 13-10-2017

Op vrijdag 13 oktober 2017, omstreeks 10:30 uur, bevonden wij, [REDACTED] ons op een varkenshouderij aan [REDACTED]. Op plaats en tijd voornoemd ontmoetten wij daar de ons bekende en ons in onze functie kennende, [REDACTED]. Hier hebben wij, toezichthouders [REDACTED] medegedeeld dat wij een her controle op de regelgeving inzake het welzijn van de varkens uit wilden voeren. Wij hebben een nieuwe wegwerpoverall en ontsmette laarzen aangedaan en hebben onder begeleiding van [REDACTED] de stallen betreden.

Tijdens deze her controle zagen wij dat [REDACTED] niet had voldaan aan een aantal maatregelen welke waren opgelegd in de besluiten G2017 004824, G2017 005595 en G2017 005597.

Maatregelen waaraan niet werd voldaan :

Besluit G2017 004824 (16-06-2017) :

Maatregel 6:

Verzorgen en afzonderen zieke varkens :

Wij zagen/constateerden bij de opfok- / gebruiksvarkens in afdeling 7 dat 1 gebruiksvarken een afwijking aan zijn schouder had. Wij vermoeden dat bij dit varken de schouder uit de kom was.

Wij zagen dat dit varken moeilijk kon lopen en dat het varken de rechtersvoorpot niet probeerde te belasten.

Wij zagen dat dit varken in een hok tussen de andere gezonde varkens werd gehouden.

Wij zagen dat dit varken was achtergebleven in de groei ten opzicht van zijn hokgenoten.

Het is ons toezichthouders, na eerdere raadpleging van een NVWA-veterinair, bekend dat zieke en / of gewonde varkens, welke worden gehouden in groepen, hier steeds meer in de verdrukking komen. Hun hiërarchische positie wordt steeds lager omdat ze in rangorde conflicten steeds meer het onderspit zullen delven vanwege hun ziekte / verwonding. In een groep is de kans op herstel voor een ziek / gewond varken nihil.

Tijdens de inspectie heeft [REDACTED] het bovengenoemde varken uit het hok gehaald en in een leeg hok gedaan.

Besluit G2017 005595 (11-09-2017) :

Maatregel 2:

Permanent drinkwater varkens ouder dan twee weken

Wij zagen/constateerden bij de opfok / gebruiksvarkens in afdeling 2 dat deze varkens welke, gelet op bouw en ontwikkeling ouder dan twee weken leeftijd waren, niet de permanente beschikking hadden over voldoende vers water.

Wij zagen in deze afdeling dat een gedeelte van de vloer van de voergang nat was. In de hokken van deze afdeling zagen wij cq voelden wij aan de drinknippels in de diverse hokken dat er geen water uit de nippels in deze kwam.

Wij zagen dat de kraan voor de toevoer van het water in deze afdeling dicht stond. Wij constateerden dat in totaal 24 opfok / gebruiksvarkens in 9 hokken niet permanent de beschikking hadden over voldoende vers drinkwater.

gaf aan dat er een lekkage van de toevoerleiding van het water was en dat hij daarom de toevoer had dichtgezet.

Op onze vraag aan hem hoelang deze lekkage al was antwoordde hij : " Ik denk een dag of 5 maar ik heb nog geen tijd gehad om dit te repareren. Daarom staat de kraan dicht."

Hierop heeft de toevoerleiding van het water weer opengezet.

Wij zagen dat de toevoerleiding van het water begon te lekken.

Zij zagen en hoorden dat in de hokken, waarin meerdere varkens werden gehouden, de varkens begonnen te gillen en met elkaar begonnen te vechten om als eerste te mogen drinken.

Bijlage 1: Foto's van bovenstaande situatie worden als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Besluit G2017 005597 (11-09-2017) :

Maatregel 2:

Staat van onderhoud stalinrichting/scherpe randen + uitstekende delen

In enkele kraamhokken met daarin zeugen + biggen, zagen wij scherpe randen/uitstekende delen, zoals metalen draadeinden van enkele centimeters lang die uitstaken en als bevestigingsmateriaal van hokinrichting waren aangebracht. Verder zagen wij dat afscheidingshekjes en voerligboxen gerepareerd waren met ijzerdraad waarvan de afgeknipte uiteinden scherp waren en uitstaken en waaraan de varkens zich konden verwonden of beschadigen.

Bijlage 2: Foto's van bovenstaande situaties worden als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Opmerking bijlage 2 : Hier is ook een foto van de controle van 15 september 2017 gebruikt omdat de situatie op 13 oktober 2017 niet veranderd was ten opzichte van 15 september 2017. Deze foto is ook verwerkt in rapportnr. 104669.

Maatregel 3:

Materiaal voor de varkens om te onderzoeken en mee te spelen.

In diverse afdelingen zagen wij dat de varkens niet de beschikking hadden over geschikt afleidingsmateriaal om te onderzoeken of om mee te spelen.

Wij zagen/telden dat in totaal circa 162 varkens, verspreid over diverse afdelingen en hokken, geen afleidingsmateriaal óf alleen een hangende metalen ketting om te onderzoeken of om mee te spelen ter beschikking hadden.

Tijdens de her controle heeft in een aantal hokken oude "zeugenbanden" gehangen zodat de varkens alsnog afleidingsmateriaal hadden om te onderzoeken en mee te spelen. gaf aan dat hij niet genoeg zeugenbanden had om in elk hok een "zeugenband" te hangen. Hoeveel varkens hierna nog niet over afleidingsmateriaal konden beschikken is niet bekend.

Uitstel maatregelen 8 en 9.

De maatregelen 8 en 9 van besluit G2017 005597 moesten voor 01 oktober 2017 door uitgevoerd zijn. heeft op 03 oktober 2017 om uitstel van de termijn last onder dwangsom bij RVO gevraagd. Dit verzoek is door RVO gehonoreerd (Besluit G2017 005597, dd. 04-10-2017) en de termijnen van maatregelen 8 en 9 zijn verlengd tot 10 oktober 2017.

Bijlage 3: Het besluit G2017 005597, dd. 04-10-2017 wordt als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Maatregel 8:**Behuizing, inrichting en klimaat van de stallen / hokken.**

Tijdens de controle zagen wij bij diverse afdelingen waarin varkens werden gehouden dat als wij de afdelingen wilden betreden wij de deuren in zijn geheel (of wat er van de deuren over was) aan de kant moesten zetten omdat deze niet meer in de kozijnen hingen. De toegangsdeuren van diverse afdelingen waarin varkens worden gehouden waren kapot of gedeeltelijk verdwenen omdat er grote gaten in de deuren zaten. Verder waren scharnieren van toegangsdeuren van de afdelingen waarin varkens werden gehouden vanwege slijtage losgekomen of waren hengsels van deze deuren afgebroken waardoor deze niet of niet goed meer in de kozijnen pasten.

Verder gaf [REDACTED] bij ons aan dat de daken van de verschillende schuren waarin varkens worden gehouden, nog niet gerepareerd waren na de hagelstorm van 2016 en dat er nog steeds gaten in de daken zaten. Hierdoor zal er bij slecht en nat weer regenwater in de stallen / afdelingen waar varkens worden gehouden binnenkomen.

Hierdoor is de luchtcirculatie, temperatuur, relatieve vochtigheid en gasconcentraties in de omgeving van de varkens en in de afdelingen niet goed meer te regelen.

Bijlage 4: Foto's van bovenstaande situaties worden als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Maatregel 9:**Lengte gesloten voerligboxen.**

Wij zagen dat in afdeling 23 gelten en/of zeugen in gesloten voerligboxen werden gehouden. Wij zagen dat in deze voerligboxen een verhoogde trog was gemonteerd. Na meting met een rolmaat zagen wij dat de afstand vanaf de vloer tot aan de onderkant van de trog 15 cm bedroeg.

Na meting met een rolmaat zagen wij dat de lengte van deze afgesloten voerligboxen 1.95 meter was, in plaats van de vereiste 2.00 meter.

Na telling zagen wij dat er 12 gelten en/of zeugen in gesloten voerligboxen werden gehouden welk niet minimaal 2.00 meter waren.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

De identiteit is geverifieerd bij de Gemeentelijke Basis Administratie of aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Te nemen maatregelen:

- Zorg dat een varken dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op een passende wijze wordt verzorgd en zo nodig wordt afgezonderd in een passende ruimte, zo nodig voorzien van strooisel. Als er geen verbetering in de toestand van zieke/gewonde dieren volgt, raadpleeg dan zo spoedig mogelijk een dierenarts.
- Zorg ervoor dat varkens ouder dan twee weken altijd permanent voldoende vers water hebben.
- De staat van onderhoud van gebouwen en inrichting vormt geen risico voor dieren en er mogen geen scherpe randen/uitstekende delen zijn waaraan dieren zich kunnen verwonden.
- Alle varkens moeten kunnen beschikken over geschikt afleidingsmateriaal om te onderzoeken of om mee te spelen.

- Zorg dat het klimaat in de omgeving niet schadelijk is voor het dier.
- Gelten/zeugen zonder biggen in voerligboxen een vrije ruimte ter beschikking hebben van tenminste 2.00 meter.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Ik kan niet alles tegelijk. De spullen om het dak te repareren zijn gehaald. Aankomend weekend en daarna wordt het mooi weer. Ik ga maandag zelf met 1 of 2 medewerkers van AB aan het werk om het dak te maken. Ik verwacht dat het dan binnen 3 dagen gemaakt is. Ik moet ook nog de varkens voeren, verzorgen en insemineren. Ik kan niet alles tegelijk.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

wil zelf alles doen / repareren / herstellen. Dit kan hij niet en daar heeft hij de tijd niet voor. Wij hebben bij hem aangegeven dat hij mensen / bedrijven in moet huren om zowel de herstel werkzaamheden als de benodigde reparaties uit te voeren, maar daar geeft hij maar gedeeltelijk gehoor aan.

Inspectiehistorie:

Zie de besluiten G2017 004824, G2017 005595 en G2017 005597.

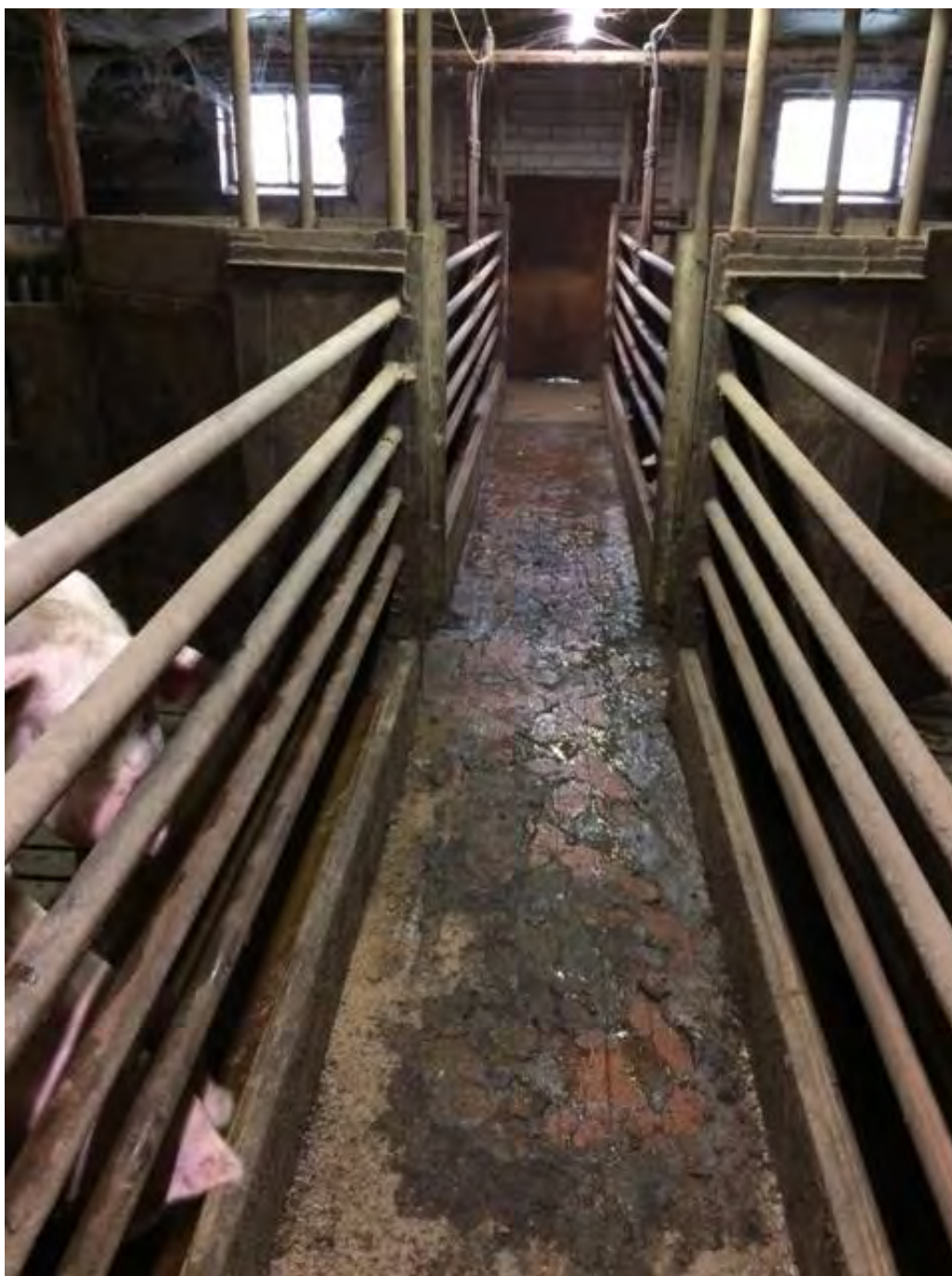
Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op

Toezichthouder

Toezichthouder

Bijlage 1: rapportnr. 105477,





Bijlage 2: rapportnr. 105477, [REDACTED]





Bijlage 3: rapportnr. 105477,

Kopie aan
NVWA

Datum 4 oktober 2017
Betreft Verzoek uitstel termijn last onder dwangsom

Geachte ,
Op 11 september 2017 heb ik u een last onder dwangsom opgelegd omdat u zich niet heeft gehouden aan de Wet dieren. Ik heb u gevraagd om een aantal maatregelen te binnen de gestelde termijnen. Op 3 oktober 2017 heeft u contact opgenomen met ons. U vraagt om meer tijd voor het uitvoeren van de maatregelen 8 en 9. In deze brief vertel ik u wat mijn beslissing is en wat dit voor u betekent.

Beslissing

Ik geef u extra tijd om de maatregelen 8 en 9 te nemen. De nieuwe datum wordt 10 oktober 2017. Zorg ervoor dat u de maatregelen voor die datum uitvoert. U voorkomt hiermee dat u de dwangsom moet betalen. De maatregelen die u moet nemen staan in de brief van 11 september 2017 waarin ik u de last onder dwangsom opleg. Voor maatregel 1 t/m 7 blijft de termijn ongewijzigd.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie in de rechter kantlijn van deze brief.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,
De Minister van Economische Zaken,

Teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Bijlage 4: rapportnr. 105477,





Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteurs: [redacted]
[redacted]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 139441
Rapportnummer: 105989

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:

2) Overtredende maat:

BSN nummer:
Naam maat:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Geslacht:
Straatnaam:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaatsnaam:



Onze referentie: 139441/105989/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs [REDACTED] en [REDACTED] met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] en toezichthouders werkzaam bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3840386) in het kader van Welzijn varkens.

Dit rapport dient gebruikt te worden als basis om een bestuurlijke boete op te leggen voor het niet hebben van materiaal om mee te spelen en te onderzoeken.

Verder dient dit rapport gebruikt te worden als basis om de naleving, voldoende passend materiaal om mee te spelen en te onderzoeken en een comfortabele vlakke vloer om op te lopen en te liggen, bestuursrechtelijk af te dwingen middels een besluit.

Locatie:

[REDACTED]

Op het varkensbedrijf dat op deze locatie is gevestigd liggen gebruiksvarkens.

De dagelijkse verzorging van de varkens geschiedt door [REDACTED]. Hij is dus houder.

Het eigendom van de varkens ligt bij [REDACTED] in deze vertegenwoordigd door [REDACTED]. [REDACTED] is dus door het eigendom houder.

Bevindingen:

Op dinsdag 14 november 2017 omstreek 10:00 uur bevonden wij, [REDACTED] ons op een varkenshouderij aan [REDACTED]. Wij bevonden ons daar om een controle te doen in het kader van de verplichtingen waaraan een veehouder moet voldoen zoals beschreven in de Regeling identificatie en registratie van dieren. In verband met de zeer opvallende tekortkomingen op welzijnsvlak hebben we besloten ook een welzijnsverificatie uit te voeren.

Bijlage 1:

Een overzichtsfoto van het bedrijf is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Ten tijde van de controle op 14 november 2017 werden wij, [REDACTED] rondgeleid door de houder, [REDACTED]. Wij, [REDACTED] hebben ons aan [REDACTED] gelegitimeerd als toezichthouders van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit.

Ten tijde van de controle gaf [REDACTED] ons aan dat hij zijn varkensstal verhuurt aan [REDACTED], dat hij enkel de varkens verzorgd en de kadavers aanbiedt voor destructie. De overige zaken als inkoop en verkoop van varkens, de aan en afvoermeldingen, aanvoer van voer en de afvoer van mest regelt [REDACTED] is de eigenaar van de varkens. Vanwege het feit dat in de Wet dieren de houder wordt gedefinieerd als houder, eigenaar en hoeder is [REDACTED], als eigenaar van de varkens, ook verantwoordelijk voor het ontbreken van het materiaal om mee te spelen en te onderzoeken.

Onze referentie
139441/105989/

Tijdens de rondgang door het bedrijf zagen wij, [REDACTED] dat er van de 10 afdelingen met vleesvarkens, 4 afdelingen leeg en schoon waren. In de overige 6 afdelingen lagen circa 450 gebruiksvarkens.

Bijlage 2:

Wij zagen dat er incidenteel delen van vloeren beschadigd waren (zie foto's in bijlage 2 van dit rapport van bevindingen).

Bijlage 3:

Wij, [REDACTED] zagen dat in alle 10 afdelingen geen of geen voldoende speelmateriaal aanwezig was. Ook zagen wij in een aantal afdelingen, waar het passende afleidingsmateriaal dus ontbrak, dat er varkens rondliepen met aangevreten en bebloede oren (zie foto's in bijlage 3 van rapport van bevindingen). Het is van belang dat varkens over voldoende speelmateriaal beschikken om ervoor te zorgen dat ze niet gaan vreten aan elkaars oren en staarten. Het ontbreken van passend speelmateriaal voor de varkens kan mede een oorzaak zijn dat varkens gaan, of blijven staartbijten en of oorbijten.

Uit voornoemde bleek ons dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in Artikel 2.22, lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Namelijk: Varkens beschikken permanent over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen, bestaande uit stro, hooi, hout, zaagsel, compost van champignons, turf of een mengsel daarvan, of ander geschikt materiaal, voor zover de gezondheid van de dieren daardoor niet in gevaar komt.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Verhoor overtreder:

Op 14 november 2017 bevonden wij, [REDACTED] ons op [REDACTED], [REDACTED]. Hier troffen wij een persoon die zich voorstelde als [REDACTED]. Wij, [REDACTED] hebben ons gelegitimeerd als toezichhouders van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit. Wij hebben [REDACTED] medegedeeld dat er op locatie [REDACTED], die gehuurd word door [REDACTED], geen speelmateriaal bevind in de 10 afdelingen en dat er in een aantal hokken varkens werden aangetroffen met aangevreten en bebloede oren en dat wij hiervoor een verklaring willen opnemen.

Overtreder 2:

[REDACTED]

Gevolmachtigd [REDACTED], in de navolgende onderneming:

Onze referentie
139441/105989/

Overtreder 1:

----- [REDACTED] -----

Vervolgend deelde ik, [REDACTED] hem mede dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Daarop verklaarde overtreder [REDACTED] het volgende:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Dit vrijwaart mij er niet van om het niet voor elkaar te hebben. Ik weet dat er speelmateriaal in de hokken aanwezig moet zijn en ik weet dat het er nu niet in zit en zal dit zo spoedig mogelijk aanbrengen.

Op 21 november 2017 zijn wij, [REDACTED] opnieuw naar [REDACTED] gekomen om samen met [REDACTED] en eigenaar van de varkens, een rondgang door de stal van [REDACTED] te maken.

Vooraf aan de rondgang was [REDACTED] zich niet bewust van de door ons aangetroffen bevindingen. Vandaar dat wij, [REDACTED] op zijn verzoek een gezamenlijke rondgang hebben ingepland voor deze datum.

Tijdens de rondgang heeft [REDACTED] zelf kunnen zien dat er in een aantal afdelingen varkens bevonden met aangevreten en bebloede oren.

Wij zagen tijdens de rondgang op 21 november 2017 dat overtreder [REDACTED] het speelmateriaal heeft hersteld. Er hangt in elk hok met varkens een ketting met zacht hout.

De door overtreder [REDACTED] opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de basisregistratie personen en conform bevonden.

Wij, [REDACTED] hebben overtreder [REDACTED] medegedeeld dat de NVWA zijn bedrijf een Last Onder Dwangsom (LOD) kan opleggen voor de in dit rapport vermelde overtredingen om de situatie conform de regelgeving te herstellen.

Te nemen maatregelen:

- De incidenteel beschadigde vloeren herstellen nadat deze ronde vleesvarkens zijn afgevoerd.

Betreffende het missende speelmateriaal op 14-11-2017, dit is reeds voor 21-11-2017 hersteld. Hier hoeft niet opnieuw een termijn voor worden vastgesteld.

Bijlage 4:

Uittreksels van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de overtredende onderneming zijn als bijlage 4 bij dit rapport gevoegd.

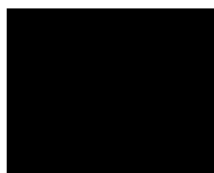
Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Onze referentie
139441/105989/

Een soortgelijk rapport van bevindingen is opgemaakt voor [REDACTED] en is te vinden onder referentienummer 139441/105991.

Hiervan hebben wij, ieder voor wat betreft zijn gedeelte, dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 13 december 2017

[REDACTED] Toezichthouder [REDACTED]



[REDACTED] Toezichthouder



Bijlagen: 4

Bijlage 1: Overzicht locatie

Onze referentie
139441/105989/



Bijlage 2: Incidenteel beschadigde vloeren.

Onze referentie
139441/105989/

Foto 1: Roosterpaneel verhoogd in vergelijking met de rest van de roosterpanelen in het hok.



Foto 2: Gat in de roostervloer in één van de hokken.

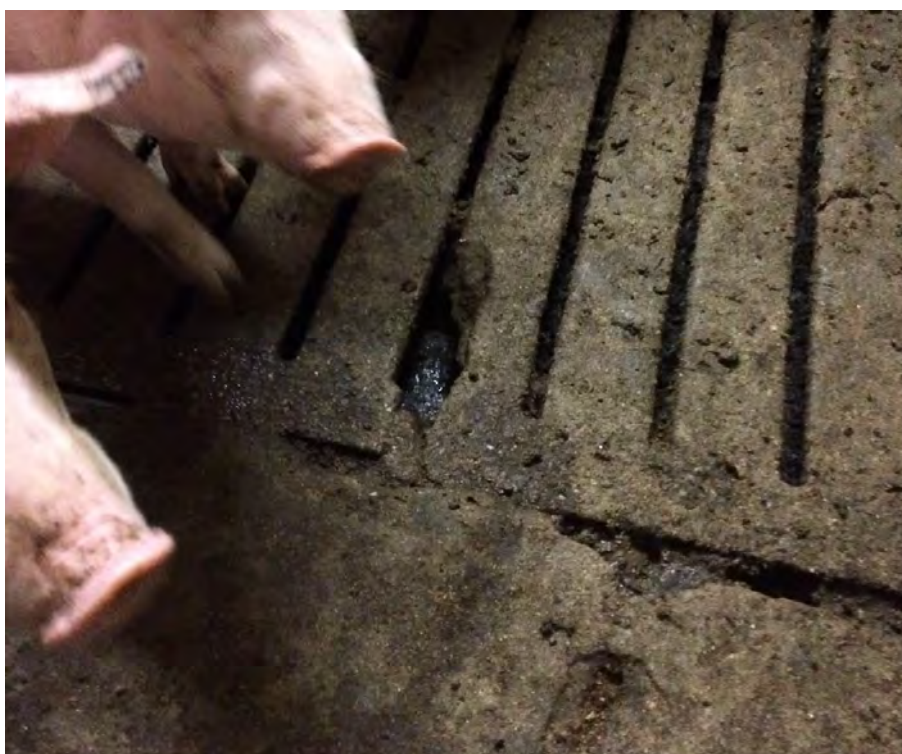


Foto 3: Deel van de dichte vloer is beschadigd in één van de hokken.

Onze referentie
139441/105989/



Bijlage 3: Aangevreten en bebloede oren en geen voldoende speelmateriaal.

Onze referentie
139441/105989/

Foto 1: Aangevreten oren bij één van de aanwezige vleesvarkens.



Foto 2: Één van de aanwezige vleesvarkens met aangevreten bebloede oren.

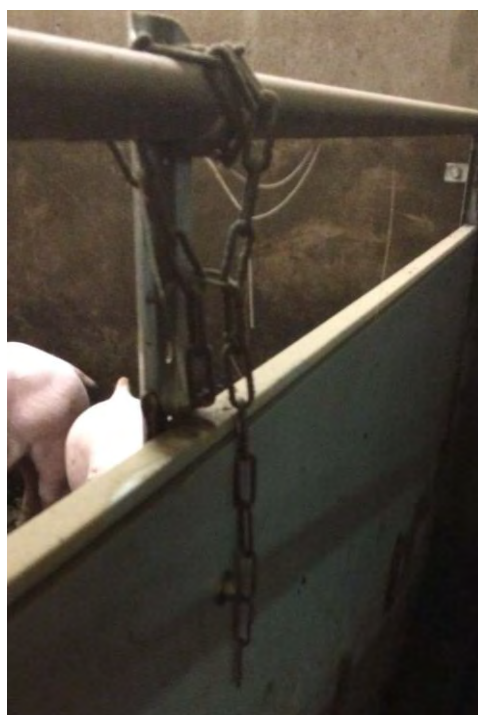


Foto 3: Één van de aanwezige vleesvarkens met aangevreten en bebloede oren.

Onze referentie
139441/105989/



Foto 4: In sommige hokken bestond het speelmateriaal uit enkel een ketting waar de vleesvarkens niet bij konden.



Bijlage 4: Uittreksel Kamer van Koophandel van

[REDACTED]

Onze referentie
139441/105989/



Uittreksel GBA van 

Onze referentie
139441/105989/





Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider:
Inspecteur(s):

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 143296
Rapportnummer: 109222

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:

2) Overtreder:

Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:

Artikel overtreding	: Artikel 2.23 lid 1 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Niet alle varkens hebben de beschikking over een lichtintensiteit van minimaal 40 lux gedurende ten minste 8 uur per dag.
Artikel overtreding	: Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Niet alle varkens hebben permanent de beschikking over materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen (afleidingsmateriaal).

Datum vaststellen overtreding : 25 april 2018
Tijdstip vaststellen overtreding : vanaf 15.45 uur
Plaats vaststellen overtreding : 

Datum opmerking overtreder : 25 april 2018
Datum dagtekening rapport : 15 mei 2018

Aantal bijlagen bij rapport : -0-
Soorten bijlagen : ☐ Foto's
: ☐ Diergeneeskundige
: ☐ Anders,



Onze referentie: 143296/109222/[redacted]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Op woensdag 25 april 2018, omstreeks 15.45 uur, stelden wij, [redacted] en [redacted] beiden werkzaam als ambtenaar bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, hierna te noemen NVWA, van het ministerie van Economische zaken, werkzaam binnen afdeling Dier, team dierenwelzijn [redacted], gevestigd Lubeckplein 34 te 8017 JS Zwolle, op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren, bij artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren aangewezen als toezichthouder, een controle in op bovenstaand bedrijf.

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4181287) in het kader van Welzijn.

Het bedrijf van [redacted] betreft een vleesvarkensbedrijf met ongeveer 300 vleesvarkens en [redacted]

Beschrijving onderneming:

[redacted]
[redacted] bestaat uit een varkensstal en [redacted].



Op Woensdag 25 april 2018 omstreeks 15.45 uur bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] ons op [REDACTED]
[REDACTED]

Historie:

In 2015 een akkoord controle.

Bevindingen woensdag 25 april 2018:

Vleesvarkensstal:

De vleesvarkensstal bestaat uit 3 afdelingen met in iedere afdeling 8 hokken met vleesvarkens.

Wij zagen dat in iedere afdelingen in 1 of meerdere hokken waren waarin het afleidingsmateriaal ontbrak of was verdwenen. Hierdoor hadden niet alle varkens de beschikking over het vereiste afleidingsmateriaal.

Wij zagen dat er achterin de afdeling ramen aanwezig waren waardoor daglicht naar binnen kwam. Wij zagen dat de varkens in het laatste hok hierdoor voldoende lichtintensiteit tot hun beschikking hadden. Ik zag dat de andere 2 a 3 hokken voorin de afdeling afhankelijk waren van kunstlicht. Wij zagen dat er aan de muur boven de hokken lampen aanwezig waren. Wij zagen dat er meerdere lampen stuk, afwezig of zeer vuil waren waardoor de varkens in het 1^e, 2^e en 3^e hok niet overal de beschikking hadden over de vereiste 40 lux. Ik stelde door meting vast dat er in deze hokken tussen de 25 en 30 lux aanwezig was.

Wij zagen en stelden door telling vast dat er in enkele hokken te veel varkens werden gehouden waardoor deze varkens niet de beschikking hadden over de vereiste vloeroppervlakte van 0,8 m2 per varken. Ik stelde door telling vast dat in enkele hokken 15 vleesvarkens aanwezig waren.

Op mijn vraag aan de houder hoeveel varkens erin mogen wanneer de varkens zwaarder zijn dan 85 kg levend gewicht antwoordde hij. "Dan mogen er 13 vleesvarkens in een hok".

Wij zagen dat er geen diergeneesmiddelen gebruik werd geregistreerd op de hokkaarten per afdeling.

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

**1^e Zienswijze
Overtreder**

"Ik heb een [REDACTED] met mijn [REDACTED]. Ik ben verantwoordelijk voor de verzorging van de varkens. De varkens zijn afkomstig van het bedrijf van [REDACTED] in [REDACTED]. Ik houd hier ook bijna of geen diergeneesmiddelen registratie bij. Dat is ook hier een tekortkoming. Ik zal het afleidingsmateriaal en de lichtintensiteit herstellen. En vanaf nu zal ik de diergeneesmiddelen registratie goed gaan bijhouden."

**Opmerkingen
Toezichthouders**

"De onderstaande maatregelen zijn op korte termijn op te lossen."

**Te nemen
Maatregelen**

1. U dient er voor te zorgen dat alle varkens gedurende minimaal 8 uur per dag de beschikking hebben over een lichtintensiteit van minimaal 40 lux op dierhoogte gemeten.
2. U dient er voor te zorgen dat alle varkens de beschikking hebben over het vereiste afleidingsmateriaal.
3. U dient er voor te zorgen dat alle varkens de beschikking hebben over de vereiste vloeroppervlakte per varken. (Bijvoorbeeld varkens tussen de 85 en 110 kg levend gewicht moeten de beschikking hebben over 0,8 m2 vloeroppervlakte en 0,32 m2 dichte vloer per varken.)
4. U dient alle behandelingen van zieke of gewonden dieren en sterfte bij te houden in het logboek en/of hokkaart.

Dit Rapport van Bevindingen is opgemaakt, gesloten en getekend te [REDACTED] op 15 mei 2018.

De ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

[REDACTED]

[REDACTED]



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd. Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Dierenwelzijn
Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 143295
Rapportnummer: 109221

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:

[redacted]

2) Overtreder:

Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:

[redacted]

Artikel overtreding : Artikel 2.1, lid 1 en artikel 2.2, lid 8 van de Wet dieren.

Omschrijving overtreding : Het bij [redacted] en varkens veroorzaken van pijn of letsel dan wel de gezondheid of het welzijn van [redacted] benadelen door, o.a. het niet beschikken over een schone en droge ligplaats bij [redacted] en varkens [redacted]

[redacted]

Artikel overtreding : Artikel 1.7, onder d van het Besluit houders van dieren.

Omschrijving overtreding : Het huisvesten van [redacted] en varkens onder onvoldoende hygiënische omstandigheden. Te weten meerdere [redacted] en varkens zonder schone en droge ligplaats.

Artikel overtreding	: Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Niet alle varkens hebben permanent de beschikking over schoon en vers drinkwater.
Artikel overtreding	: Artikel 1.8 lid 2 van het Besluit houders van dieren
Omschrijving overtreding	: Behuizing (ziekenboeg), waaronder begrepen de vloer, waarin varkens verblijven zijn niet op zodanige wijze onderhouden dat bij de varkens geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en bevatten geen scherpe randen of uitsteeksels waaraan de varkens zich kunnen verwonden.
Artikel overtreding	: Artikel 2.16 onder a van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Niet alle varkens hebben toegang hebben tot een schone en comfortabele ruimte met een adequate waterafvoer, waar alle varkens tegelijk kunnen liggen.
Artikel overtreding	: Artikel 1.7 onder c van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Een varken dat ziek of gewond lijkt wordt niet direct op passende wijze verzorgd.
Artikel overtreding	: Artikel 2.4 lid 5 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Het niet zo spoedig mogelijk raadplegen van een dierenarts wanneer de zorg geen verbetering in de toestand van het dier brengt.
Artikel overtreding	: Artikel 2.13 lid 1 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Zeugen werden niet in groepen gehouden.
Artikel overtreding	: Artikel 2.23 lid 1 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Niet alle varkens hebben de beschikking over een lichtintensiteit van minimaal 40 lux gedurende ten minste 8 uur per dag.
Artikel overtreding	: Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Niet alle varkens hebben permanent de beschikking over materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen (afleidingsmateriaal).
Artikel overtreding	: Artikel 2.10 lid 1 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Niet alle medische behandelingen worden bijgehouden in een register (logboek).

Datum vaststellen overtreding : 25 april 2018
Tijdstip vaststellen overtreding : vanaf 13.15 uur
Plaats vaststellen overtreding : [REDACTED]

Datum opmerking overtreder : 25 april 2018
Datum dagtekening rapport : 15 mei 2018

Aantal bijlagen bij rapport : -6-
Soorten bijlagen : ☒ Foto's
: ☒ Diergeneeskundige verklaring [REDACTED]
: ☐ Anders,



Onze referentie: 143295/109221/[REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Op woensdag 25 april 2018, omstreeks 13.15 uur, stelde ik, [REDACTED] werkzaam als ambtenaar bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, hierna te noemen NVWA, van het ministerie van Economische zaken, werkzaam binnen afdeling Dier, team dierenwelzijn [REDACTED] gevestigd Lubeckplein 34 te 8017 JS Zwolle, op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren, bij artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren aangewezen als toezichthouder, een controle in op bovenstaand bedrijf.

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4181287) in het kader van Welzijn.

Het bedrijf van [REDACTED]
betreft een varkensbedrijf met ongeveer 90 fokvarkens met biggen [REDACTED]
[REDACTED]

Beschrijving onderneming: Bedrijf van [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] bestaat uit meerdere
varkensstallen [REDACTED]

Op Woensdag 25 april 2018 omstreeks 13.15 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij op het bedrijf van [REDACTED]

Ik werd daarbij vergezeld door toezichthoudend dierenarts [REDACTED] [REDACTED] is tevens werkzaam bij de NVWA binnen de afdeling Dier, team Dierenwelzijn [REDACTED]

Bijlage 1:

De bevindingen van [REDACTED] zijn vastgelegd in een veterinaire verklaring welke als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen is gevoegd.

Historie:

Geen.

Bevindingen woensdag 25 april 2018:

Kraamstal:

Op het bedrijf zijn 7 kraamafdelingen aanwezig [REDACTED] et in iedere afdeling plaats voor 6 kraamzeugen.

Ik zag dat in alle afdelingen wel 1 of 2 lampen stuk waren of te vuil waren waardoor in iedere afdelingen meerdere zeugen niet de beschikking hadden over de vereiste 40 lux lichtintensiteit.

Ik zag dat in iedere afdelingen meerdere zeugen niet de beschikking hadden over het vereiste speel/afleidingsmateriaal. Ik zag dat bij enkele zeugen een kunststofpijpje was bevestigd om een buis van de kraamkooi. Ik zag dat bij veel zeugen het kunststofpijpje ontbrak of was verdwenen.

Vleesvarkensstal:

De vleesvarkensstal bestaat uit 10 afdelingen met in iedere afdeling 2 hokken met vleesvarkens.

Ik zag dat in iedere afdelingen in 1 of 2 hokken waren waarin het afleidingsmateriaal ontbrak of was verdwenen. Hierdoor hadden niet alle varkens de beschikking over het vereiste afleidingsmateriaal.

Ik zag dat er achterin de afdeling ramen aanwezig waren waardoor daglicht naar binnen kwam. Ik zag dat de varkens in het laatste hok hierdoor voldoende lichtintensiteit tot hun beschikking hadden. Ik zag dat de varkens in het voorste hok in de afdeling afhankelijk waren van kunstlicht. Ik zag dat er aan de muur boven de voergang lampen aanwezig waren. Ik zag dat er meerdere lampen stuk, afwezig of zeer vuil waren waardoor de varkens in het 1^e hok niet overal de beschikking hadden over de vereiste 40 lux.

Voor in de stal was nog een kleine afdeling als ziekenboeg ingericht. Ik zag dat deze afdeling uit ongeveer 6 kleine hokjes bestond waarin in 5 hokken 1 of 2 varkens werden gehouden. Ik zag dat in enkele hokken de draadstaalroosters waren versleten. Ik zag dat deze roosters waren doorgeroest waardoor er gaten in de roostervloer waren ontstaan waaraan de varkens zich konden bezeren en/of verwonden.

Ik zag dat er in het 2^e hok 2 varkens aanwezig waren waarvan er een was gestorven en was opgezwollen en blauw was verkleurd. Het andere varken was ernstig kreupel aan de rechter achterpoot waardoor hij deze niet belastte. Houder gaf op onze vraag aan dat het varken niet werd behandeld met diergeneesmiddelen en dat het varken ook niet was gezien door een dierenarts.

Ik zag dat een varken in een hok niet de beschikking had over water. Ik zag dat de waterbak volledig vol zat met oude en verse mest.

Ik zag dat in afdeling 2 in het 1^e hok een dood varkens aanwezig was. Ik zag dat er van dit varken alleen nog een achterpoot, huid en darmen aanwezig was.

Bijlage 2:

Bovengenoemde bevindingen zijn vastgelegd op foto en zijn als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Dragende zeugen stal:

De dragende zeugenstal bestaat uit 2 afdelingen. In de eerste afdeling worden aan de linkerkant zeugen in groepen gehouden van 3 zeugen per hok. In de rest van de afdeling worden alle zeugen gehouden in voerligboxen. Deze zeugen werden niet in groepen gehouden. Bij aanvang van de controle heeft houder enkele voerligboxen open gezet zodat het leek dat deze zeugen in groepen werden gehouden. Ik zag aan de schone en mestvrije vloer tussen de voerligboxen dat deze zeugen anders niet in groepen werden gehouden.

De groepshokken in de eerste afdeling hadden een korte zijde van 1,90 m en een lange zijde van 2,80 m. Ik zag dat de korte zijde niet aan de minimale vereiste lengte voldeed van 2,4 meter. In totaal werden in deze groepshokken ongeveer 20 zeugen gehouden.

Ik zag dat de zeugen aan de rechterkant werden gehouden in voerligboxen van 200 cm lang en ongeveer 55 cm breed. Ik zag dat de zeugen aan de linkerkant in voerligboxen werden gehouden van 200 cm lang en 65 cm breed. Ik zag dat het gedeelte dichte vloer in de voerligboxen 190 cm was. Ik zag dat de zeugen niet de beschikking hadden over de vereiste 1,3 m² dichte vloer per zeug. In totaal werden er 42 zeugen in voerligboxen gehouden.

In de 2^e afdeling werden de zeugen in groepen gehouden van 2 tot 6 zeugen per hok.

In totaal werden in deze afdeling 29 zeugen gehouden. In het eerste hok aan de linker- en rechterkant was de kortste zijde van dit hok 1,96 m.

Ik zag dat er op moment van controle geen water beschikbaar was voor de zeugen in de 1^e en 2^e afdeling van de dekstal. Ik zag dat er water moet worden verstrekt in troggen. Ik zag dat er geen drinknippels in de hokken en voerligboxen aanwezig was.

Ik zag dat er tussen enkele voerligboxen een kunststofbuisje aanwezig was als afleidingsmateriaal voor de zeugen. Ik zag dat tussen de meeste voerligboxen het afleidingsmateriaal ontbrak.

Ik zag dat er meerdere lampen defect waren of te vuil waren waardoor niet alle varkens de beschikking hadden over de vereiste lichtintensiteit van 40 lux.

Bijlage 3:

Bovengenoemde bevindingen zijn vastgelegd op foto en zijn als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Biggenstal:

De biggenstal bestaat uit 11 afdelingen met gespeende biggen en vleesvarkens.

De afdelingen aan de linkerkant zijn verdeeld in 3 hokken met speenbiggen.

Aan de rechterkant waren de afdelingen verdeeld in 2 hokken met biggen/vleesvarkens.

Ik zag dat er in meerdere afdelingen lampen defect, ontbraken of vuil waren waardoor niet alle varkens de beschikking hadden of de vereiste lichtintensiteit van 40 lux op dierhoogte gemeten.

Ik zag dat er in afdeling 1 3 hokken waren met biggen. In ieder hok waren ongeveer 30 biggen aanwezig. Ik zag dat er op de dichte vloer achterin het hok een laag mest van enkele centimeters aanwezig was. Ik zag dat de biggen sterk bevuild waren met

dunne mest. Ik zag dat deze biggen niet de beschikking hadden over een schone-droge en hygiënische huisvesting.

In enkele afdelingen was het klimaat onvoldoende. In deze afdeling was het te warm.

Bijlage 4:

Bovengenoemde bevindingen zijn vastgelegd op foto en zijn als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bij de vleesvarkens en biggen hangen hokkaarten bij iedere afdeling. Bij de zeugen in de kraamhokken en bij de zeugen in de dragende zeugenstal hangen geen zeugenkaarten.

Op bijna geen enkele hokkaart stond iets vermeld. Ik zag dat er alleen een oplegdatum vermeld stond. Tijdens controle werd ons medegedeeld dat er ongeveer een uur geleden een big was gespoten met streptokokken verschijnselen, deze big ligt plat op de grond en maakt fietsende bewegingen.

Op mijn vraag of er diergeneesmiddelen gebruik werd genoteerd op de hokkaarten of in het logboek werd geantwoord: *Wij houden geen administratie bij van diergeneesmiddelen gebruik.*



Bijlage 5:

Bovengenoemde bevindingen zijn vastgelegd op foto en zijn als bijlage 5 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

1^e Zienswijze Overtreder

"Ik heb een [redacted]. [redacted]. Hij komt ongeveer 2 dagen in de week hier naartoe voor het helpen op het bedrijf. Ik wil het hier allemaal zo goed mogelijk voor elkaar hebben wanneer [redacted] het bedrijf gaat overnemen. Ik werk iedere dag van 's morgen 7 tot 's avonds negen op het bedrijf. Ik ben ook bijna [redacted] en probeer het allemaal zo goed mogelijk te doen. Maar ik krijg het werk niet allemaal meer af. De dierenarts

komt hier niet zo vaak en laat hem dan ook alles niet zien. Het kost allemaal geld. Ik behandel bijna geen zieke varkens. Ik zonder ze wel af in de ziekenboeg maar behandel ze daar niet. Het klopt dat we de behandelingen die we wel doen niet opnemen in het logboek of op de hokkaarten. Als een varken heel slecht is gaat [] ze euthanaseren met een schietmasker en als [] er niet is doe ik een touw om de nek van het varken en hang het varken dan op tot het dood is.

De biggen mesten wij hier op het bedrijf af en bij in de stal."

Opmerkingen
Toezi chthouders

"De onderstaande maatregelen zijn niet allemaal op korte termijn op te lossen. Het aanpassen van de groepshuisvesting voor zeugen heeft een langere herstelperiode nodig. Na overleg tussen de [REDACTED] is besloten om de nieuwe stal voor de dragende zeugen af te bouwen en om niet de bestaande stal te gaan aanpassen. Overtreders denken dat ze binnen 6 maanden de nieuwe stal kunnen realiseren."

Te nemen Maatregelen

1. .
2. U dient zorg te dragen dat uw dieren te allen tijde over een droge-, schone- en zindelijkte ligplaats kunnen beschikken.
3. Alle varkens dienen permanent de beschikking te hebben over schoon en vers drinkwater.
4. U dient geen zeugen langer dan 4 dagen na dekking/inseminatie in voerligboxen te huisvesten.
5. U dient zeugen in groepen te huisvesten die aan de gestelde eisen voldoen.
6. U dient er voor te zorgen dat alle varkens gedurende minimaal 8 uur per dag de beschikking hebben over een lichtintensiteit van minimaal 40 lux op dierhoogte gemeten.
7. U dient alle kapotte roostervloeren bij de varkens waaraan de dieren zich kunnen bezeren of verwonden te verwijderen of te repareren.
8. U dient er voor te zorgen dat het klimaat in de afdelingen met biggen wordt verbeterd.
9. Zieke of gewonde varkens moeten direct worden afgezonderd en op passende wijze worden verzorgd.
10. Wanneer de verzorging van zieke of gewonde varkens geen verbetering oplevert dient u direct een dierenarts te raadplegen.
11. U dient dode varkens direct uit de hokken te verwijderen.
12. U dient alle behandelingen van zieke of gewonden dieren en sterfte bij te houden in het logboek en/of hokkaart.

Dit Rapport van Bevindingen is opgemaakt, gesloten en getekend te [REDACTED] op 15 mei 2018.

De ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

Bijlage 2:



Kadaverresten van
een varken.

Ernstig kreupel varken in de ziekenboeg.



Kapotte roostervloer in de ziekenboeg



Bijlage 3:





Zeugen in voerligboxen met op de rug het weeknummer van inseminatie.



Groepshokken in afdeling 2 van dragende zeugenstal.



Troggen zonder water.





Zeugen in voerligboxen in groepen in afdeling 2.



Bijlage 4:
Biggenafdeling met veel mest op dichtvloer.





Bijlage 5:















Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Dierenwelzijn
Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 147355
Rapportnummer: 112746

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging:

Inschrijvingsnummer KvK:

2) Overtreder:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:



Onze referentie: 147355/112746/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummers toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie in het kader van Welzijn algemeen - hercontrole.

De hercontrole heeft plaatsgevonden op de besluit met zaaknummer LOD 201802817

De in de **Last onder Bestuursdwang 201802817** genoemde maatregelen staan hieronder vermeld met daarbij vermeld de bevindingen van de hercontrole op 17 oktober 2018:

- 1. Zorg ervoor dat al uw varkens permanent beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen, voor zover de gezondheid van de dieren daarvoor niet in gevaar komt.**

Tijdens controle hadden alle varkens op het bedrijf de beschikking over het vereiste afleidingsmateriaal. De varkens hadden de beschikking over een ijzeren ketting met daaraan een kunststof bal of de beschikking over een ketting en een touw of over een stuk kunststof aan een buis bevestigd.

Maatregel akkoord.

- 2. Zorg ervoor dat de lichtintensiteit in een stal bestemd voor varkens ten minste 40 lux gedurende 8 uur per dag bedraagt, verticaal op dierhoogte gemeten.**

Tijdens controle hadden alle varkens de beschikking over de vereiste lichtintensiteit van 40 lux op dierhoogte gemeten. Houder heeft de lampen waar nodig vervangen of schoon gemaakt.

Maatregel akkoord.

- 3. Pas de bezetting in de hokken van uw gebruiksvarkens aan zodat zij minimaal de beschikking hebben over een totale vloeroppervlakte per gebruiksvarken van:**
 - tot 15 kg: 0,20 m²;
 - van 15 tot 30 kg: 0,30 m²;
 - van 30 tot 50 kg: 0,50 m²;
 - van 50 tot 85 kg: 0,65 m²;
 - van 85 tot 110 kg: 0,80 m²;
 - van meer dan 110 kg: 1,0 m².

Tijdens controle hadden alle varkens de beschikking over de vereiste vloeroppervlakte. In alle hokken zat het juiste aantal varkens.

Maatregel akkoord.

4. zorg ervoor dat u voor alle dieren een register bijhoudt van de verstrekte medische zorg aan het dier.

Houder houdt het medisch register, voor zover ik dat konden beoordelen, bij. De medische behandelingen worden op de hokkaarten vermeld.

Maatregel akkoord.

Inspectie

Datum

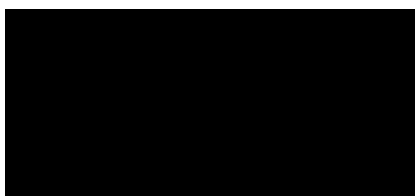
2-7-2019

Onze referentie

147355/112746/

Dit Rapport van Bevindingen is opgemaakt, gesloten en getekend te op 6 november 2018.

De ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Dierenwelzijn
Landbouw

Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]
[redacted]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 147354
Rapportnummer: 112732

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf: [redacted]
[redacted]
Rechtsvorm: [redacted]
Vestigingsadres: [redacted]
[redacted]
Postcode en vestigingsplaats: [redacted]
Gemeente van vestiging: [redacted]
Inschrijvingsnummer KvK: [redacted]

2) Overtreder:

Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:

[redacted]

Onze referentie: 147354/112732/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummers toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie in het kader van Welzijn algemeen - hercontrole.

De hercontrole heeft plaatsgevonden op de besluit met zaaknummer LOD 201802815

De in de Last onder Bestuursdwang 201802815 genoemde maatregelen staan hieronder vermeld met daarbij vermeld de bevindingen van de hercontrole op 17 oktober 2018:

1. Zorg ervoor dat uw varkens ouder dan twee weken permanent de beschikking hebben over voldoende vers water.

Alle varkens hadden de beschikking over permanent vers drinkwater. Voor de drachtige zeugen is een nieuwe stal gebouwd met daarin een permanente watervoorziening. In de oude dragende zeugenstal is een watervoorziening aangelegd voor enkele varkens die nog in groepen worden gehouden.
Maatregel akkoord.

2. Zorg ervoor dat alle gehouden dieren over een schone, droge, comfortabele, hygiënische ligplaats en huisvesting kunnen beschikken.

Tijdens controle hadden alle varkens en de beschikking over een voldoende schone- en droge ligplaats. In afdeling 1 van de biggen lagen op moment van controle geen biggen. Hier was tijdens de vorige controle veel dunne mest op de dichte vloeren aanwezig.

Maatregel akkoord.

3. Zorg ervoor dat al uw varkens permanent beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen, voor zover de gezondheid van de dieren daarvoor niet in gevaar komt.

Tijdens controle hadden alle varkens op het bedrijf de beschikking over het vereiste afleidingsmateriaal. De varkens hadden de beschikking over een ijzeren ketting met daaraan een kunststof bal of de beschikking over een ketting en een touw of over een stuk kunststof aan een buis bevestigd.
Maatregel akkoord.

4. Zorg dat de behuizing, waaronder begrepen de vloer, waarin een dier verblijft en inrichtingen voor de beschutting voor een dier op zodanige wijze zijn ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren geen letsel of pijn wordt veroorzaakt. Verwijder of repareer alle scherpe en uitstekende delen, zodat deze geen verwondingen of beschadigingen bij de dieren kunnen veroorzaken. Of zorg dat in de hokken die niet voldoen geen varkens worden gehouden.

Tijdens de controle werden er geen varkens gehouden in hokken met kapotte roostervloeren. Hierdoor waren er geen scherpe en uitstekende delen in de hokken aanwezig waaraan de varkens zich konden bezeren of verwonden.
Maatregel akkoord.

5. Zorg ervoor dat een dier dat ziek of gewond lijkt direct op passende wijze wordt verzorgd en indien nodig wordt afgezonderd. Indien de zorg geen verbetering in de toestand van het dier oplevert raadpleeg dan zo spoedig mogelijk een dierenarts.

Tijdens controle waren er geen zieke of gewonde dieren op het bedrijf aanwezig die moesten worden behandeld of op passende wijze worden verzorgd.
Maatregel akkoord.

6. Zorg ervoor dat u uw gedekte/ geïnsemineerde gelten en zeugen na maximaal 4 dagen, vanaf de dag van dekking/ inseminatie, houdt in groepshuisvesting.

Houder heeft voor de dragende zeugen een nieuwe stal gebouwd waarin de zeugen in groepen worden gehouden en waarin de zeugen de beschikking hebben over de vereiste vloeroppervlaktes en oppervlaktes dichte vloer.
Maatregel akkoord.

7. Zorg ervoor dat uw zeugen in groepen worden gehouden.

Zie maatregel 6.
Maatregel akkoord.

8. Zorg ervoor dat de lichtintensiteit in een stal bestemd voor varkens ten minste 40 lux gedurende 8 uur per dag bedraagt, verticaal op dierhoogte gemeten.

Tijdens controle hadden alle varkens de beschikking over de vereiste lichtintensiteit van 40 lux op dierhoogte gemeten. Houder heeft de lampen waar nodig (laten) vervangen of schoon gemaakt.
Maatregel akkoord.

9. Zorg ervoor dat u voor alle dieren een register bijhoudt van de verstrekte medische zorg aan het dier en het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen.

Houder houdt het medisch register, voor zover wij dat konden beoordelen, bij. De medische behandelingen worden op de hokkaarten vermeld.
Maatregel akkoord.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED].

[REDACTED]

Dit Rapport van Bevindingen is opgemaakt, gesloten en getekend te [REDACTED] op 6 november 2018.

De ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

[REDACTED]

[REDACTED]

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw

Team: LN Tm TU Landbouw Varkens

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Onderzoeksnummer NVWA: 132692

Rapportnummer: 99820

Zaaknummer RVO.nl: N.v.t.

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

KVK:

Datum vaststellen overtreding : 23 februari 2017

Tijdstip vaststellen overtreding : 10:30 uur

Plaats vaststellen overtreding

Datum opmerking overtreder : 23 februari 2017

Datum dagtekening rapport : 22 maart 2017

Vermoedelijke overtreding van:

- 1) Artikel 1.7 aanhef en onderdeel c van het Besluit houders van dieren,
- 2) Artikel 2.4 lid 4 en 5 van het Besluit houders van dieren,
- 3) Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren,
- 4) Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren,
in samenhang met artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.
- 5) Artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren.

6) Artikel 3.1 lid 1 Regeling houders van dieren, artikel 1.25 Besluit houders van dieren en artikel 2.2 lid 10 aanhef, onder a sub 2° Wet dieren.

Korte omschrijving van het feit:

- 1) 8 varkens die ziek of gewond lijken worden niet op passende wijze verzorgd.
- 2) 8 zieke of gewonde varkens worden niet afgezonderd in een passend onderkomen en zo nodig voorzien van droog strooisel. Wanneer de zorg, bedoeld in artikel 1.7 aanhef en onderdeel c van het Besluit houders van dieren, geen verbetering in de toestand van het dier brengt, wordt zo spoedig mogelijk een dierenarts geraadpleegd.
- 3) 876 varkens konden niet permanent beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.
- 4) 516 varkens, ouder dan 2 weken, konden niet beschikken over permanent voldoende vers water.
- 5) De gezondheid en welzijn van voornoemde varkens werd benadeeld zonder redelijk doel.
- 6) Niet volledig iedere transactie van voorgeschreven diergeneesmiddelen, bestemd voor voedselproducerende dieren, in uw administratie (logboek) noteert.

Aantal bijlagen bij rapport: - 7 -

- 1) Een print uit het I&R – systeem.
- 2) 8 foto's van zieke dan wel gewonde varkens.
- 3) Visitebrief van dierenarts [REDACTED] van bezoek op 23 februari 2017.
- 4) 4 foto's van varkens met onvoldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.
- 5) 1 foto van een bevuilde en verstopte drinknippel.
- 6) Uittreksel Kamer van Koophandel.
- 7) Verklaring [REDACTED]

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Nummer besluit: N.v.t.

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3146179) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

Het postadres van [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] Hier worden gespeende varkens en gebruiksvarkens gehouden die afkomstig zijn van de locatie in [REDACTED]

Bevindingen:

Op donderdag 23 februari 2017, omstreeks 10:30 uur, bevonden wij, [REDACTED] [REDACTED] ons op een varkensbedrijf aan [REDACTED] [REDACTED] Alvorens wij de controle zijn begonnen, hebben wij kleding van het bedrijf aangedaan en ons gehouden aan het hygiëne protocol van het bedrijf. Deze controle hebben wij uitgevoerd, vergezeld van [REDACTED]

Bijlage 1: Een print uit het I&R-systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Algemeen:

Op dit bedrijf worden circa 3.300 gespeende varkens en 350 gebruiksvarkens gehouden. Deze varkens werden gehouden in 3 stallen.

Verzorgen van zieke dan wel gewonde varkens:

Wij zagen in stal 1 in afdeling 1 één ziek varken van ongeveer 10 kg. Wij zagen dat dit varken werd gehouden op de voergang op volledig stalen roosters zonder strooisel. Wij zagen dat er geen voer of drinkwater ter beschikking was voor dit varken. Wij zagen een blauwe merkstreep op de rug van dit varken. Des gevraagd meldde [REDACTED] ons, dat hij dit varken die ochtend had behandeld tegen vermoedelijk een streptokokken besmetting. Wij zagen dat dit varken plat op haar zij lag en niet overeind kon komen. Na stimulatie van mij, [REDACTED] kwam dit varken niet overeind.

Wij zagen in stal 1 in afdeling 2 één ziek varken van ongeveer 10 kg. Wij zagen dat dit varken werd gehouden op de voergang op volledig stalen roosters zonder strooisel. Wij zagen dat er geen voer of drinkwater ter beschikking was voor dit varken. Wij zagen dat dit varken plat op haar zij lag en niet overeind kon komen. Na stimulatie van mij, [REDACTED] kwam dit varken niet overeind.

Wij zagen in stal 1 in afdeling 15, 3 zieke dan wel gewonde varkens. Deze 3 varkens werden gehouden in 3 hokken, respectievelijk met 5, 2 en 2 andere varkens. Wij zagen dat deze varkens slecht in conditie waren, niet overeind kwamen na stimulatie van ons toezichthouders. Wij zagen dat deze varkens veel en ruwe haren hadden, een bleke kleur en ingevallen buiken. (zie foto's bijlage 2).

In stal 1 in afdeling 16 en 17 zagen wij 2 varkens met een verwonding aan de staart vermoedelijk door staartbijten. Deze 2 varkens werden gehouden in hokken met respectievelijk 10 en 5 varkens. Wij zagen dat er geen materiaal om te spelen en te onderzoeken in deze hokken aanwezig was. Wij zagen bij beide varkens een open, verse en bebloede staartwond. (zie foto's bijlage 2).

In stal 3 in afdeling 3 zagen wij 1 varken die zeer slecht in conditie was. Wij zagen een mager varken van ongeveer 4 kg. Dit varken werd gehouden in een groep van ongeveer 13 gezonde biggen van circa 8 kg. Wij zagen dat dit varken zich niet kon handhaven in een groep van 13 gezonde varkens.

Van deze zieke en gewonde varkens heb ik, [REDACTED] 8 foto's gemaakt.

Bijlage 2: Deze 8 foto's zijn als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Wij, toezichthouders, vroegen aan [REDACTED] of er een dierenarts was geraadpleegd voor deze zieke dan wel gewonde varkens. [REDACTED] antwoordde ontkennend en meldde ons: "Mijn dierenarts komt morgen." Hierop heb ik, [REDACTED] aan [REDACTED] gemeld, dat het raadzaam zou zijn als de dierenarts de zelfde dag deze dieren zou onderzoeken.

Op vrijdag 24 februari 2017 ontving ik, [REDACTED] een mail van [REDACTED] met hieraan een bijlage. Deze bijlage was de visitebrief van dierenarts [REDACTED] van dierenartsenpraktijk [REDACTED]. Ik, [REDACTED] zag in deze visitebrief dat er op 23 februari 2017, 4 varkens waren geëuthanaseerd. Ik zag: "2x Euthanasie vlv midden" en "2x Euthanasie big". Ambtshalve is mij bekend dat vlv, vleesvarken betekent.

Bijlage 3: Een kopie van de visitebrief van dierenarts [REDACTED] van 23 februari 2017 is als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Omdat deze voornoemde gewonde dan wel zieke varkens moeite hadden met opstaan en lopen, open wonden hebben, is het nodig dat deze gehuisvest worden in een in gestrooide ziekenboeg. De vloeren zijn dan minder glad en vocht wordt opgenomen door zaagsel, krullen of stro. Door het strooisel ontstaat er een fijner ligbed voor deze varkens waardoor doorligplekken worden voorkomen.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 1.7 aanhef en onderdeel c en artikel 2.4 lid 4 en 5 van het Besluit houders van dieren: 8 zieke dan wel gewonde varkens worden niet op passende wijze verzorgd en niet gehuisvest in een ziekenboeg welke zo nodig is ingestrooid. En deze dieren hadden eerder onderzocht moeten worden door een dierenarts. Dit gezien de slechte conditie van deze zieke varkens.

Voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen:

In stal 1, afdeling 2 en 4, zagen wij dat in 4 hokken, circa 160 gespeende varkens werden gehouden zonder materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen. Wij, toezichthouders, hebben deze biggen niet geteld. Wij komen tot deze aantallen omdat [REDACTED] ons mededeelde hoeveel biggen in deze 4 hokken werden gehouden.

In stal 1, afdeling 18, 17, 16 en 15, zagen wij in 30 hokken, door middel van telling, dat 278 gebruiksvarkens niet konden beschikken over materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen. Wij zagen een metalen ketting om de hokafscheiding bij meerdere hokken. Deze metalen ketting hing zo hoog dat deze onbereikbaar was voor de in het hok gehuisveste varkens.

In stal 2, afdeling 1, 6 en 7, zagen wij in 21 hokken, door middel van telling dat 438 gebruiksvarkens niet konden beschikken over materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen. Wij zagen een metalen ketting, een knoop touw en een kunststof buisje om de hokafscheiding bij meerdere hokken. Deze ketting, een knoop touw en een kunststof buisje hingen zo hoog dat deze onbereikbaar was voor in het hok gehuisveste varkens.

Van deze varkens zonder materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen heb ik, [REDACTED] 4 foto's gemaakt.

Bijlage 4: Deze 4 foto's zijn als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren: 876 varkens konden niet beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

Permanent voldoende vers water:

In stal 1, afdeling 18, 17, 16 en 15, zagen wij in 32 hokken, door middel van telling, dat 280 varkens werden gevoerd met brijvoer. Wij zagen dat in deze hokken een additionele drinknippel gemonteerd was. Wij voelden en zagen dat er geen water uit deze nippels kwam. Wij voelden geen waterdruk op deze drinknippels. Wij zagen dat deze drinknippels waren bevuild met brijvoer resten.

In stal 2, afdeling 1 en 6, zagen wij in 13 hokken, door middel van telling, dat 236 varkens werden gevoerd met brijvoer. Wij zagen dat in deze hokken een additionele drinknippel gemonteerd was. Wij voelden en zagen dat er geen water uit deze nippels kwam. Ik, [REDACTED] heb een drinknippel 2 minuten ingedrukt en hoorde dat er lucht uit de nippel via de leiding ontsnapte. Na deze 2 minuten kwam er geen water uit de drinknippel.

Wij, toezichthouders, vroegen aan [REDACTED] of de kraan van de water toevoer geopend was. [REDACTED] antwoordde bevestigend en meldde ons: "Het water staat altijd aan. Ik ben afdelingen schoon aan het spuiten, hierdoor is de waterdruk misschien te laag. De varkens worden gevoerd met brijvoer en drinken hierdoor geen extra water. Hierdoor bevuilen de nippels en gaan ze dicht zitten."

Van de voornoemde bevuilde drinknippel heb ik, [REDACTED] 1 foto gemaakt.

Bijlage 5: Deze foto is als bijlage 5 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren: 516 varkens konden niet beschikken over permanent voldoende vers water.

Administratie (logboek) van transacties van diergeneesmiddelen:

Wij zagen oude afdelingskaarten bij de ingang van iedere afdeling. Wij zagen dat het individueel gebruik van diergeneesmiddelen bij varkens niet op volledige wijze werd genoteerd op de afdelingskaarten dan wel in een logboek. In stal 1 afdeling 1 zagen wij 1 ziek varken op de voergang met een blauwe merkstreep. Wij, toezichthouders, vroegen aan [REDACTED] of dit varken behandeld was met een diergeneesmiddel. [REDACTED] antwoordde bevestigend en meldde ons: "Deze heb ik vanmorgen gespoten maar nog niet genoteerd op de afdelingskaart."

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 3.1 lid 1 Regeling houders van dieren, artikel 1.25 Besluit houders van dieren en artikel 2.2 lid 10 aanhef, onder a sub 2° Wet dieren: Het niet noteren van iedere transactie bij gebruik van diergeneesmiddelen, bestemd voor voedselproducerende dieren, in de administratie (logboek).

Overtreder:

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.
De identiteit van overtreder [REDACTED] is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen bij de gemeente van inwoning en conform bevonden.

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

Bijlage 6: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [REDACTED] is opgenomen als bijlage 6.

Te nemen maatregelen:

- Varkens die ziek of gewond zijn, moeten op passende wijze worden verzorgd, afgezonderd in een adequate ziekenboeg en voorzien van droog strooisel. Als deze verzorging geen verbetering brengt, wordt zo spoedig mogelijk een dierenarts geraadpleegd.
- Alle varkens op uw bedrijf moeten kunnen beschikken over permanent voldoende vers water.
- Alle varkens op uw bedrijf moeten permanent kunnen beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.
- U dient een inzichtelijke administratie bij te houden van de gebruikte diergeneesmiddelen. Uit deze administratie blijkt het volgende:
 - welke datum de diergeneesmiddelbehandeling heeft plaatsgevonden,
 - welk dier de diergeneesmiddelbehandeling heeft gehad,
 - welk diergeneesmiddel is toegediend,
 - welke hoeveelheid diergeneesmiddel is toegediend,
 - wat de wachtermijn is van het toegediende diergeneesmiddel,
 - REG NL nummer van het toegediende diergeneesmiddel,
 - eventuele herhalingen van de behandeling met het diergeneesmiddel.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Ik ben eigenaar van het varkensbedrijf op [REDACTED]. Ik ben samen met mijn medewerker verantwoordelijk voor huisvesten, houden en verzorgen van de varkens. Hier worden 3.300 gespeende biggen gehouden en ongeveer 350 vleesvarkens. Ik ben op de hoogte van de regelgeving omtrent de varkens. Ook wat betreft afleidingsmateriaal en water en diergeneesmiddelen notitie. Als jullie over 1 maand terug komen, heb ik alle tekortkomingen opgelost/hersteld."

Bijlage 7: Verklaring van [REDACTED] is opgenomen als bijlage 7.

1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

Voornoemde overtredingen zijn op korte termijn op te lossen.

Inspectiehistorie:

[REDACTED] is in het verleden meerdere malen geïnspecteerd voor diverse onderdelen. In tabel 1 is een deel van de inspectiehistorie, inclusief onderwerp en eindoordeel, weergegeven.

Tabel 1: Overzicht inspectiehistorie overtredend bedrijf [REDACTED] (relatienummer: [REDACTED]).

Inspectiejaar:	Onderwerp:	Eindoordeel:
2007	Dierenvervoer	Proces-verbaal
2008	Mestwetgeving, Besluit gebruik meststoffen	Akkoord
2010	Mestwetgeving, dierrechten	Proces-verbaal
2009	Mestwetgeving, gebruiksnormen.	Akkoord

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 22 maart 2017, te [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Toezichthouder [REDACTED]

Bijlage 1, uitdraai I&R – systeem



Bijlage 2, Gewonde en zieke varkens stal 1 afdeling 15.



Gelt met verwonding aan staart vermoedelijk door staart bijten, Stal 1 afdeling 17.



Varken met verwonding aan staart vermoedelijk door staart bijten, Stal 1 afdeling 16.



Ziek varken stal 3 afdeling 3



Bijlage 3, visitebrief dierenarts

Anamnese

KIVP: ok

2x Euthanasie vlv midden

2x Euthanasie big

Naam art:

Factuurregels

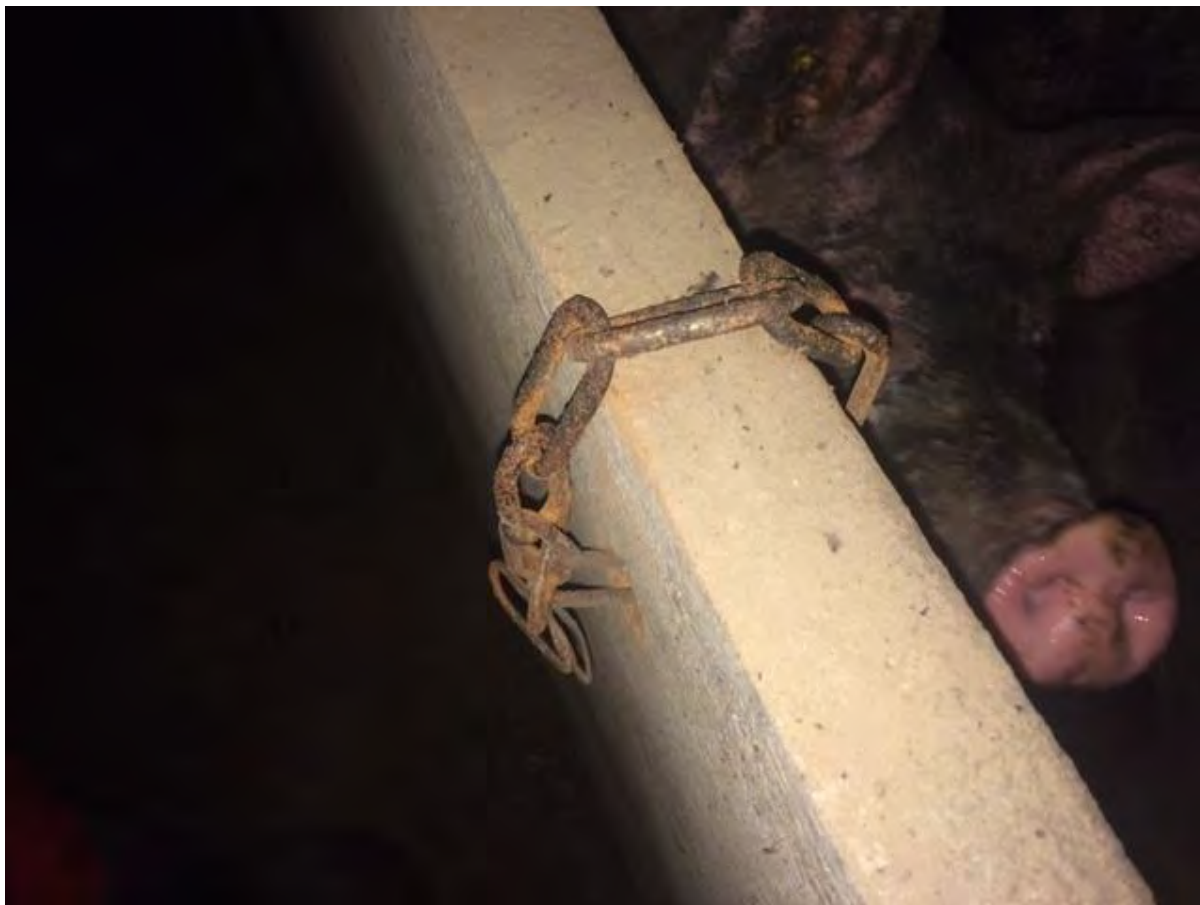
Afleverdatum	Omschrijving	Aantal
23-02-2017	T61 per ml	16

Logboekregels

Omschrijving	Aantal	Wachttijd	Dosering	Indicatie	# dieren	Batch nr.	Toeg.
	Datum	Reg nr.	Opmerkingen	Toediening.	Duur beh.	vdatum	Off-label
T61 per ml	16	Melk -, Eieren -, Vlees -				A217A01	
	23-02-2017	REG NL 5356				31-05-2018	Nee

* Wachttijden: U = Uren, D = Dagen, M = Melkmalen, vdatum = vervaldatum

Bijlage 4, onvoldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.



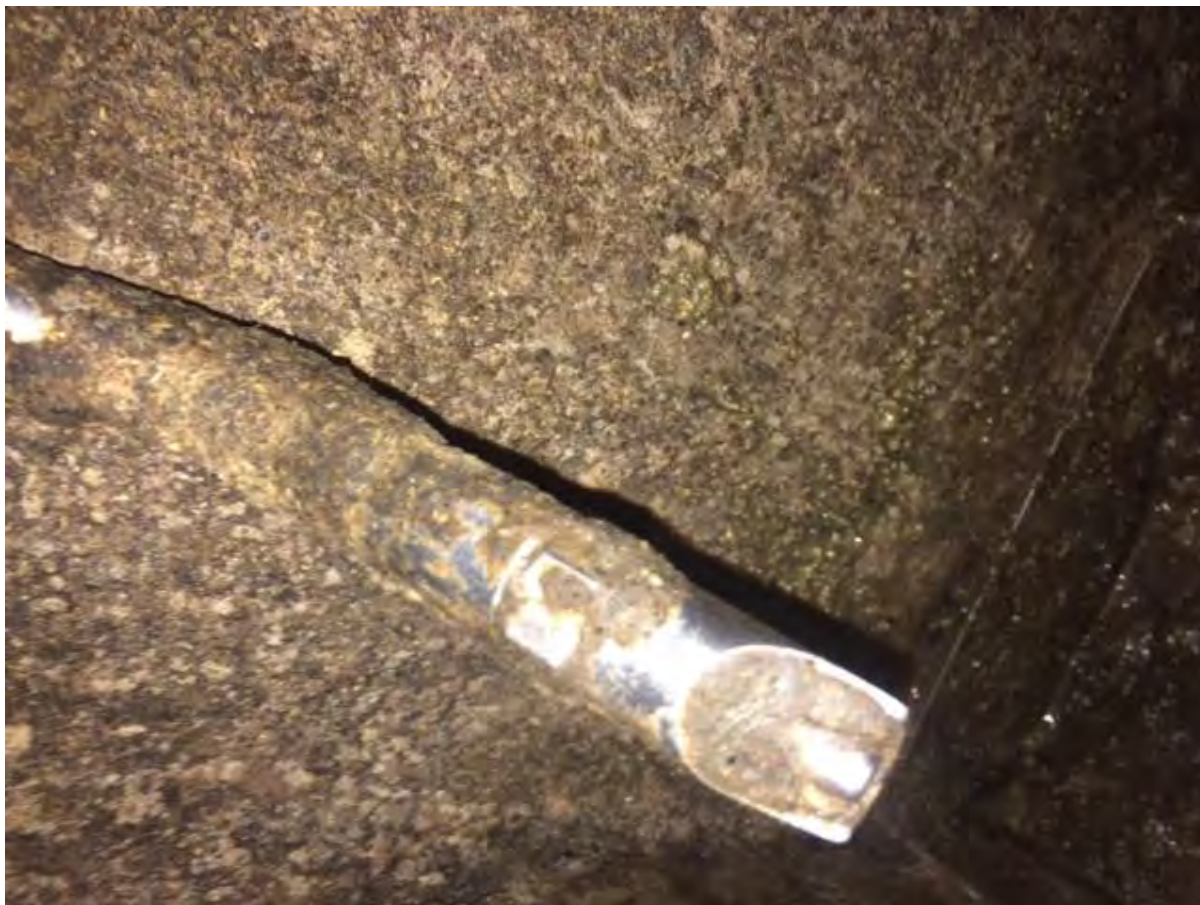
Materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen onbereikbaar voor biggen.







Bijlage 5, bevulde en verstopte drinknippel.



Bijlage 7, uittreksels van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van
Koophandel van [REDACTED]

<https://www.k>

Bijlage 7, verklaring

donderdag 23 februari 2017 12.30 uur

n.t.a.v.

Verklaring

Ik ben eigenaar van het verleningsdrijf op [redacted]
 [redacted] Ik ben samen
 met mijn medewerkers verantwoordelijk voor het inrichten
 houden + versorgen van de werken. Hier worden 3,300
 gepreende liggen gehouden + ongeveer 350 vleeuwen.
 Ik ben op de hoogte van de regelgeving omtrent de werken.
 Natuurlijk ook wat betreft afleidingsmateriaal en weten en
 dingen met middel relatie.
 Als jullie over 1 maand terug komen, heb ik alle
 kort komingen opgehoort / hersteld.



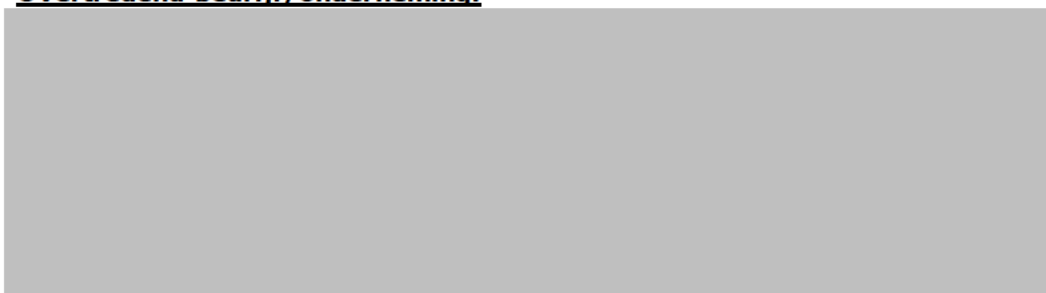
Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]
[redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

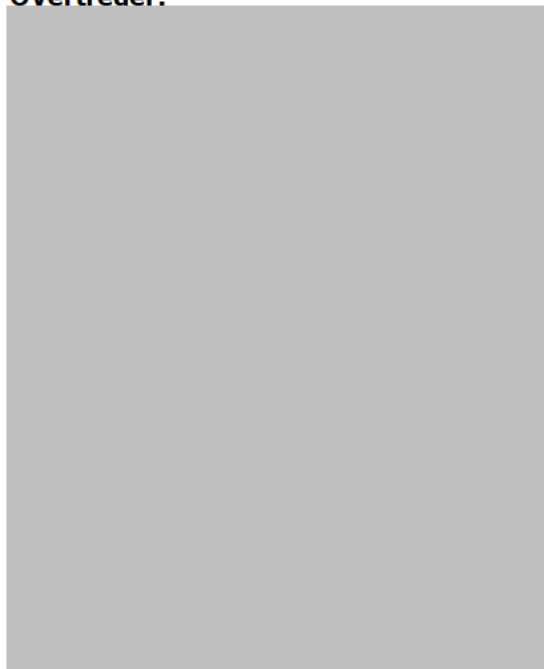
Dit **Rapport van bevindingen TBM** is opgemaakt in het kader van het opleggen van bestuurlijke boetes alsmede in het kader van het opleggen van bestuurlijke maatregelen aangaande dierenwelzijn.

Onderzoeksnummer NVWA: 144679
Rapportnummer: 110462

1) Overtredend bedrijf/onderneming:



2) Overtreder:



Overtreden artikel:

- 1) Artikel 2.13 lid 1, juncto artikel 2.15 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.
- 2) Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Omschrijving feit:

- 1) Het houden van 565 zeugen zonder biggen en/of dragende gelten, in gesloten voerligboxen in stallen waarin zeugen en/of dragende gelten individueel gehouden worden en welke niet worden gehouden conform de eisen van groepshuisvesting.
Deze zeugen en/of dragende gelten zijn langer dan 4 dagen geleden gedekt of geïnsemineerd.
M.a.w. er wordt niet voldaan aan de 4 dagen-eis.
- 2) Het houden van 1135 zeugen en gelten die niet permanent de beschikking hadden over voldoende vers water.

Datum vaststellen overtreding : 2 juli 2018
 Tijdstip vaststellen overtreding : 10:30 uur
 Plaats vaststellen overtreding : [REDACTED]
 Datum opmerking overtreder : 4 juli 2018
 Datum dagtekening rapport : 9 juli 2018

Aantal bijlagen bij rapport : - 5 -

Soorten bijlagen : Bijlage 1, Print I&R – systeem van UBN en BRS
 Bijlage 2, Foto van een zeugenkaart
 Bijlage 3, Foto's van de gesloten voerligboxen
 Bijlage 4, Uittreksel Kamer van Koophandel
 Bijlage 5, Verklaring overtreder [REDACTED]

Onze referentie: 144679/110462/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3911321) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

[REDACTED]

Bijlage 1: Een print uit het I&R-systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Historie:

Geen historie.

Bevinding(en):

Op 2 juli 2018 omstreeks 10.30 uur, bevonden wij toezichthouders [REDACTED]

[REDACTED] ons op een varkenshouderij gelegen aan; [REDACTED]

[REDACTED].

Op dit bedrijf worden circa 1403 zeugen en gedekte gelten, circa 20 opfokzeugen, circa 6500 gespeende biggen en 2 beren gehouden.

Aldaar spraken wij, toezichthouders [REDACTED] met een mannelijk persoon die ons, later daarnaar gevraagd, volledig opgaf te zijn:

----- [REDACTED] -----
[REDACTED]
[REDACTED]

Nadat wij ons in onze functie hadden voorgesteld en wij ons beiden hadden gelegitimeerd als toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, deelden wij varkenshouder [REDACTED] mee dat zijn bedrijf, was geselecteerd voor een inspectie welzijn.

De selectie is tot stand gekomen door middel van een A-selectie steekproef.

Voordat wij, toezichthouders de controle begonnen, hebben wij ons gedouched, en hebben wij bedrijfskleding en bedrijfslaarzen aangetrokken.

Varkenshouder [REDACTED] deelde ons, toezichthouders, mede dat hij samen met zijn [REDACTED] dit varkensbedrijf runde. Varkenshouder [REDACTED] heeft ons tijdens de inspectie als bedoeld in deze rapportage, de gehele tijd vergezeld.

1) 4 dagen eis – aangaande zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten:

1^e dragende zeugenstal – Afdeling 10

Wij, toezichthouders [REDACTED] zagen dat er in de 1^e dragende zeugenstal in afdeling 10, zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten, werden gehouden in gesloten voerligboxen. [REDACTED]

Wij toezichthouders, [REDACTED] hebben middels telling en onderzoek vastgesteld dat er in deze afdeling, in acht rijen gesloten voerligboxen, 320 zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten werden gehouden. Middels onderzoek van de zeugenkaarten die boven deze varkens hingen, hebben wij vastgesteld dat deze 320 zeugen en/of gelten, allemaal langer dan 4 dagen geleden gedekt dan wel geïnsemineerd waren.

Wij toezichthouders zagen, dat de dekdata die vermeld waren op de zeugenkaarten, varieerden van 17 april 2018 t/m 6 juni 2018.

Dit is bij al deze 320 zeugen en/of gelten, langer dan 4 dagen geleden.

Deze 320 zeugen en/of gelten zouden gehouden moeten worden in afzonderlijke groepen en mogen niet meer individueel in gesloten voerligboxen worden gehuisvest.

Voor deze 320 zeugen en/of gelten zijn de uitzonderingsbepalingen genoemd in artikel 2.15 van het Besluit houders van dieren, niet van toepassing.

Bijlage 2: Een foto van een van de zeugenkaarten voornoemd, met daarop vermeld de dekdatum, zijnde 21 mei 2018 en zeugnummer [REDACTED], is op een fotoblad als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

1^e dragende zeugenstal – Afdeling 9

Wij, toezichthouders [REDACTED] zagen dat er in de 1^e dragende zeugenstal in afdeling 9, zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten, werden gehouden in gesloten voerligboxen.

Wij toezichthouders, [REDACTED] hebben middels telling en onderzoek vastgesteld dat er in deze afdeling, in zeven rijen gesloten voerligboxen, 157 zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten werden gehouden. Middels onderzoek van de zeugenkaarten die boven deze varkens hingen, hebben wij vastgesteld dat deze 157 zeugen en/of gelten, allemaal langer dan 4 dagen geleden gedekt dan wel geïnsemineerd waren.

Wij toezichthouders zagen, dat de dekdata die vermeld waren op de zeugenkaarten, varieerden van 19 maart 2018 t/m 17 juni 2018.

Dit is in alle gevallen bij al deze 157 zeugen en/of gelten, langer dan 4 dagen geleden.

Deze 157 zeugen en/of gelten zouden gehouden moeten worden in afzonderlijke groepen en mogen niet meer individueel in gesloten voerligboxen worden gehuisvest.

Voor deze 157 zeugen en/of gelten zijn de uitzonderingsbepalingen genoemd in artikel 2.15 van het Besluit houders van dieren, niet van toepassing.

1^e dragende zeugenstal – Afdeling 8

Wij, toezichthouders [REDACTED] zagen dat er in de 1^e dragende zeugenstal in afdeling 8, zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten, werden gehouden in gesloten voerligboxen.

Wij toezichthouders, [REDACTED] hebben middels telling en onderzoek vastgesteld dat er in deze afdeling, in vier rijen gesloten voerligboxen, 88 zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten werden gehouden.

Middels onderzoek van de zeugenkaarten die boven deze varkens hingen, hebben wij vastgesteld dat deze 88 zeugen en/of gelten, allemaal langer dan 4 dagen geleden gedekt dan wel geïnsemineerd waren.

Wij toezichthouders zagen, dat de dekdata die vermeld waren op de zeugenkaarten, varieerden van 8 juni 2018 t/m 11 juni 2018.

Dit is in alle gevallen bij al deze 88 zeugen en/of gelten, langer dan 4 dagen geleden.

Deze 88 zeugen en/of gelten zouden gehouden moeten worden in afzonderlijke groepen en mogen niet meer individueel in gesloten voerligboxen worden gehuisvest.

Voor deze 88 zeugen en/of gelten zijn de uitzonderingsbepalingen genoemd in artikel 2.15 van het Besluit houders van dieren, niet van toepassing.

Wij, toezichthouders [REDACTED] hebben vastgesteld middels metingen en tellingen, dat als de varkenshouder de gesloten voerligboxen in de afdelingen 8, 9 en 10 voornoemd, zou openzetten dat dan voor alle 565 betreffende zeugen en / of gelten, onvoldoende dichte vloer en onvoldoende totaal vloeroppervlak beschikbaar zou zijn.

Deze afdelingen zijn zonder verbouwingen dan wel aanpassingen niet geschikt voor groepshuisvesting.

Deze afdelingen zijn kennelijk de laatste jaren in dezelfde staat onderhouden en nooit omgebouwd naar groepshuisvesting die aan de daaraan gestelde eisen voldoen.

Bijlage 3: Drie foto's van een gedeelte van de gesloten voerligboxen voornoemd, zijn op een fotoblad als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

2) Permanent voldoende vers water:

1^e dragende zeugenstal – Afdeling 10

Wij, toezichthouders [REDACTED] zagen en stelden middels telling vast dat in deze afdeling, 320 zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten, werden gehouden in gesloten voerligboxen.

Wij zagen dat de zeugen en gelten in de 1^e dragende zeugenstal in afdeling 10 werden gevoerd middels een brijvoederinstallatie.

Wij zagen dat er op het moment van controle geen brijvoeder werd verstrekt in de voertroggen.

Wij zagen ook dat er géén drinkwater in de troggen stond.

Wij zagen dat in deze afdeling per één of per twee voerligboxen een drinknippel boven de brijvoedertrog was bevestigd.

Wij hebben vastgesteld dat in afdeling 10: 320 zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten, werden gehouden in gesloten voerligboxen en dat deze varkens niet permanent de beschikking hadden over voldoende vers water.

Wij zagen en voelden dat veel drinknippels zodanig bevuild waren met mest en met restanten van brijvoeder, en dat er ook in veel nippels geen beweging mogelijk was.

Wij voelden en zagen dat er uit deze nippels géén water kwam.

Wij hebben in deze afdeling, een tiental van deze nippels geprobeerd in te drukken met onze handen, er was veelal géén beweging in deze nippels te krijgen.

Wij, toezichthouders, zagen dat de toevoerkraan van de drinkwaterinstallatie van deze afdeling dicht stond.

1^e dragende zeugenstal – Afdeling 9

Wij, toezichthouders [REDACTED] zagen en stelden middels telling vast dat in deze afdeling, 157 zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten, werden gehouden in gesloten voerligboxen.

Daarnaast zagen wij dat er 2 groepshokken waren waarin in totaal 6 dragende zeugen werden gehouden, met een drinknippel in de trog.

Wij, toezichthouders, zagen dat de zeugen en gelten in de 1^e dragende zeugenstalstal, in afdeling 9 ook werden gevoerd middels een brijvoederinstallatie. Wij zagen dat er op het moment van controle geen brijvoeder werd verstrekt in de voertroggen.

Wij zagen ook dat er géén drinkwater in de troggen stond.

Wij zagen dat in deze afdeling per één of per twee voerligboxen een drinknippel boven de brijvoedertrog was bevestigd.

Wij hebben vastgesteld dat in afdeling 9: 163 zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten, werden gehouden in gesloten voerligboxen en dat deze varkens niet permanent de beschikking hadden over voldoende vers water.

Wij zagen en voelden dat veel drinknippels zodanig bevuild waren met mest en met restanten van brijvoeder, en dat er ook in veel nippels geen beweging mogelijk was.

Wij voelden en zagen dat er uit deze nippels géén water kwam.

Wij hebben in deze afdeling, een tiental van deze nippels geprobeerd in te drukken met onze handen, er was veelal géén beweging in deze nippels te krijgen.

Wij, toezichthouders, zagen dat de toevoerkraan van de drinkwaterinstallatie van deze afdeling dicht stond.

1^e dragende zeugenstal – Afdeling 8

Wij, toezichthouders [REDACTED] zagen en stelden middels telling vast dat in deze afdeling, 88 zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten, werden gehouden in gesloten voerligboxen.

Wij, toezichthouders, zagen dat de zeugen en gelten in de 1^e dragende zeugenstalstal in afdeling 8 ook werden gevoerd middels een brijvoederinstallatie. Wij zagen dat er op het moment van controle geen brijvoeder werd verstrekt in de voertroggen.

Wij zagen ook dat er géén drinkwater in de troggen stond.

Wij zagen dat in deze afdeling per één of per twee voerligboxen een drinknippel boven de brijvoedertrog was bevestigd.

Wij hebben vastgesteld dat in afdeling 8: 88 zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten, werden gehouden in gesloten voerligboxen en dat deze varkens niet permanent de beschikking hadden over voldoende vers water.

Wij zagen en voelden dat veel drinknippels zodanig bevuild waren met mest en met restanten van brijvoeder, en dat er ook in veel nippels geen beweging mogelijk was.

Wij voelden en zagen dat er uit deze nippels géén water kwam.

Wij hebben in deze afdeling, een tiental van deze nippels geprobeerd in te drukken met onze handen, er was veelal géén beweging in deze nippels te krijgen.

Wij, toezichthouders, zagen dat de toevoerkraan van de drinkwaterinstallatie van deze afdeling dicht stond.

Dekstal

Wij, toezichthouders [REDACTED] zagen en stelden middels telling vast dat in deze afdeling, 136 zeugen zonder biggen en 20 gelten, werden gehouden in gesloten voerligboxen. Een aantal van deze gelten was nog niet gedekt dan wel geïnsemineerd.

Wij, toezichthouders, zagen dat de zeugen en gelten in deze dekstal, ook werden gevoerd middels een brijvoederinstallatie.

Wij zagen dat er op het moment van controle geen brijvoeder werd verstrekt in de voertroggen.

Wij zagen ook dat er géén drinkwater in de troggen stond.

Wij zagen dat in deze afdeling per één of per twee voerligboxen een drinknippel boven de brijvoedertrog was bevestigd.

Wij hebben vastgesteld dat in deze dekstal: 156 zeugen zonder biggen en/of gelten, werden gehouden in gesloten voerligboxen en dat deze varkens niet permanent de beschikking hadden over voldoende vers water.

Wij zagen en voelden dat veel drinknippels zodanig bevuild waren met mest en met restanten van brijvoeder, en dat er ook in veel nippels geen beweging mogelijk was.

Wij voelden en zagen dat er uit deze nippels géén water kwam.

Wij hebben in deze afdeling, een tiental van deze nippels geprobeerd in te drukken met onze handen, er was veelal géén beweging in deze nippels te krijgen.

Wij, toezichthouders, zagen dat de toevoerkraan van de drinkwaterinstallatie van de dekstal dicht stond.

2^e dragende zeugenstal

Wij, toezichthouders [REDACTED] zagen en stelden middels telling vast dat in deze 2^e dragende zeugenstal, 408 zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten, werden gehouden in groepshuisvesting in met voerligboxen.

Deze voerligboxen van deze zeugenstal stonden open en deze stal voldeed aan de normen die aan groepshuisvesting gesteld worden.

Wij, toezichthouders, zagen dat de zeugen en gelten in deze zeugenstal, ook werden gevoerd middels een brijvoederinstallatie.

Wij zagen dat er op het moment van controle geen brijvoeder werd verstrekt in de voertroggen.

Wij zagen ook dat er géén drinkwater in de troggen stond.

Wij zagen dat in deze afdeling per één of per twee voerligboxen een drinknippel boven de brijvoedertrog was bevestigd.

Wij hebben vastgesteld dat in deze zeugenstal: 408 zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten, werden gehouden in groepshuisvesting met openstaande

voerligboxen en dat ook deze varkens niet permanent de beschikking hadden over voldoende vers water.

Wij zagen en voelden dat veel drinknippels zodanig bevuild waren met mest en met restanten van brijvoeder, en dat er ook in veel nippels geen beweging mogelijk was.

Wij voelden en zagen dat er uit deze nippels géén water kwam.

Wij hebben in deze afdeling, een tiental van deze nippels geprobeerd in te drukken met onze handen, er was veelal géén beweging in deze nippels te krijgen.

Wij, toezichthouders, zagen dat de toevoerkraan van de drinkwaterinstallatie van deze zeugenstal dicht stond.

Samengevat:

Uit voornoemde bleek ons, toezichthouders [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.13 lid 1, juncto artikel 2.15 van het Besluit houders van dieren: 565 zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten werden individueel gehouden in afgesloten voerligboxen, langer dan 4 dagen na inseminatie of dekking, i.p.v. in afzonderlijke groepen.

Daarnaast bleek ons, toezichthouders [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in: Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren: 1135 zeugen en gelten hadden niet permanent de beschikking over voldoende vers water.

Overtreder:

Deze bevindingen worden overtreder [REDACTED] aangerekend.

De identiteit van overtreder [REDACTED] is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen bij de gemeente van inwoning en conform bevonden.

Naam Bedrijf: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

Bijlage 4: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van "[REDACTED]" is als bijlage 4 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Diezelfde maandag 2 juli 2018 omstreeks 13:00 uur nodigde overtreder [REDACTED] tezamen met [REDACTED], ons toezichthouders, uit in de serre van het [REDACTED]

Ik, toezichthouder [REDACTED] bracht overtreder [REDACTED] van onze bevindingen op de hoogte. Tevens deelde ik hem mede dat hij, mede namens de door hem vertegenwoordigde onderneming, niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde overtreder [REDACTED] [REDACTED] het volgende (zakelijk weergegeven):

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Ik ben verantwoordelijk vennoot voor de varkens die op ons bedrijf worden gehouden.

Met betrekking tot de door jullie vastgestelde overtredingen, kan ik mededelen dat wij deze allemaal willen oplossen en alle medewerking willen verlenen.

Ik wil nog een uitgebreide verklaring, voorzien van hersteltermijnen, op papier zetten, die zal ik dan binnen een paar dagen aan u mailen."

1^{ste} opmerkingen toezichthouders m.b.t. de te nemen herstelmaatregelen:

Met overtreder [REDACTED] is besproken dat hij waarschijnlijk circa 6 maanden nodig heeft om zijn zeugenstallen te verbouwen.

Zodanig dat alle zeugen zonder biggen en/of dragende gelten die op hun bedrijf aanwezig zijn, zullen worden gehouden conform de eisen die gesteld zijn aan groepshuisvesting.

Dit houdt tevens in dat dan ook aan de zogeheten; 4 dagen-eis zal moeten worden voldaan.

Tevens is het herstellen van de drinkwaterinstallatie - die naast de brijvoederinstallatie aanwezig is - op korte termijn te realiseren, hierbij te denken aan maximaal 4 weken.

Ons inziens zijn de hierboven genoemde hersteltermijnen – die onder voorbehoud zijn besproken – haalbaar en acceptabel.

2^e opmerkingen overtreder:

Op maandag 9 juli 2018 omstreeks 15.37 uur, ontving ik toezichthouder [REDACTED] via de e-mail, een verklaring van overtreder [REDACTED]

Deze verklaring wordt vermeld bij de 1^{ste} opmerkingen overtreder, aan het begin van deze pagina. De letterlijke tekst wordt hieronder weergegeven:

[REDACTED] 9-2-2018

Naar aanleiding van Uw bezoek op maandag 2 juli 2018 willen we graag uitleg geven over de situatie op ons bedrijf.

De huidige vergunning voor ons bedrijf is vergund 2010 en de uitbreiding hebben we gedeeltelijk gerealiseerd in de loop van de jaren.

De plannen waren om in 2015 de laatste realisatie door te voeren.

In de deze tijd zijn ook de veranderingen geweest met de welzijn eisen.

[REDACTED]

De huidige vergunning gaan we opnieuw bekijken en aanvragen.

In de tussentijd gaan we de huidige situatie aanpassen aan de huidige welzijns eisen.

Met vriendelijke groet



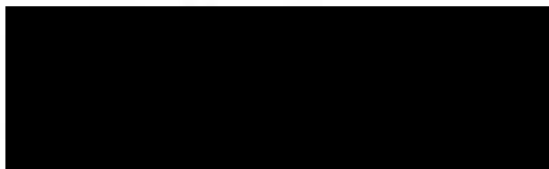
Bijlage 5: De verklaring voornoemd, is als bijlage 5 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

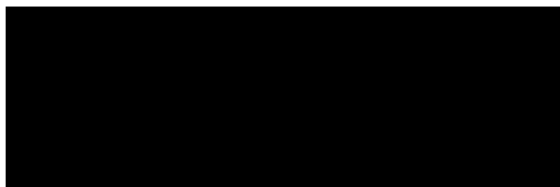
Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te  op 9 juli 2018.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.


Toezichthoudernummer: 




Toezichthoudernummer: 



doc 10

NVWA

Bijlage nr.: 1

RVB nr.: 110462



doc 10
NYWA

Bijlage nr.: 2

nr.: 110462

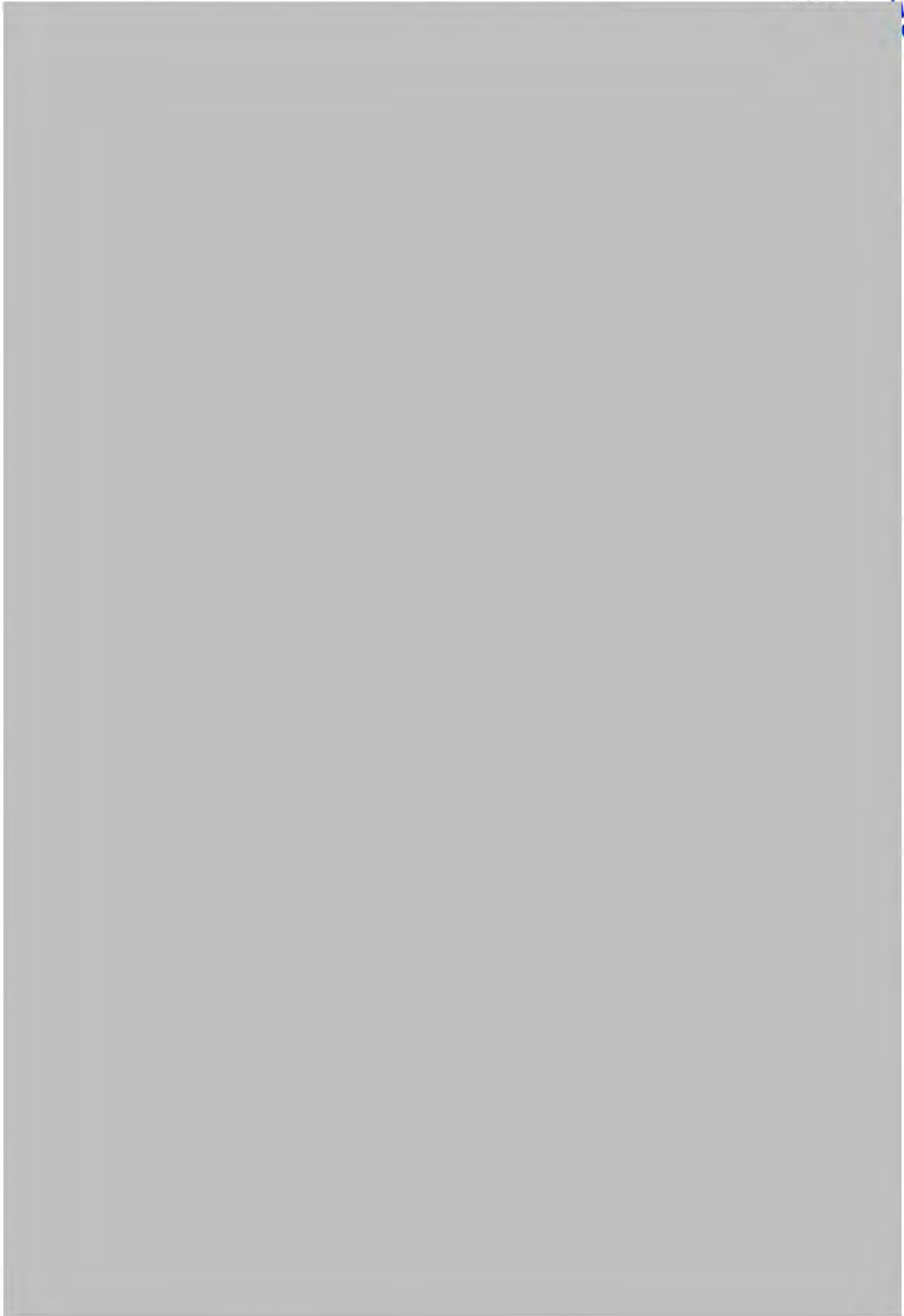






NVWA

462







Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteurs: [redacted]
[redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 137582
Rapportnummer: 104930

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:



2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:
Beroep:



Omschrijvingen van het feit: Artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren juncto artikel 1.7 aanhef en onderdeel c van het Besluit houders van dieren.

Korte beschrijving van het feit: 4 varkens die ziek dan wel gewond zijn, worden niet op passende wijze verzorgd.

Gepieegd binnen de gemeente: [redacted]
Pleegdatum: 4 september 2017

Omschrijvingen van het feit: Artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren juncto artikel 2.17 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Korte beschrijving van het feit: 52 zeugen zonder biggen/gelten na dekking, gehouden in groepen, hadden niet de beschikking over ten minste 2,25 m² dan wel 2,475 m² beschikbare oppervlakte per zeug of gelt.

Gepieegd binnen de gemeente: [redacted]

Pleegdatum: 4 september 2017

**Inspectie
Afdeling Dier**

Omschrijvingen van het feit: Artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren juncto artikel 2.18 lid 2 van het Besluit houders van dieren.

Datum:
16-8-2019

Korte beschrijving van het feit: 40 zeugen zonder biggen/gelten na dekking, gehouden in groepen, op een gedeeltelijk roostervloer hadden niet de beschikking over 1,3 m² dicht deel van de beschikbare vloer per zeug of gelt.

Onze referentie:
137582/104930/ [REDACTED]

Gepleege binnen de gemeente: [REDACTED]
Pleegdatum: 4 september 2017

Omschrijvingen van het feit: Artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren juncto artikel 2.19 lid 2 van het Besluit houders van dieren.

Korte beschrijving van het feit: 37 zeugen en gelten, in groepen van minder dan 6 zeugen of gelten gehouden, werden gehouden in stallen waarbij één van de zijden van de stal minder dan 2,4 meter was.

Gepleege binnen de gemeente: [REDACTED]
Pleegdatum: 4 september 2017

Omschrijvingen van het feit: Artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren juncto artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Korte beschrijving van het feit: 416 varkens hadden enkel een hangende metalen ketting, hetgeen onvoldoende is, als materiaal om te onderzoeken en mee te spelen. 216 varkens hadden geen materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Gepleege binnen de gemeente: [REDACTED]
Pleegdatum: 4 september 2017

Omschrijvingen van het feit: Artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren juncto artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren.

Korte beschrijving van het feit: 72 varkens ouder dan 2 weken hadden niet permanent de beschikking over voldoende vers water.

Gepleege binnen de gemeente: [REDACTED]
Pleegdatum: 4 september 2017

Datum verhoor: 2 oktober 2017

Datum sluiting rapport: 4 oktober 2017

Aantal bijlagen: - 10 -



Onze referentie: 137582/104930/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers en toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Van het inspectiekantoor van de NVWA ontving ik, de opdracht om in het kader van welzijn varkens een inspectie uit te voeren bij te Het bedrijf was geselecteerd op basis van een analyse op de beschikbare gegevens. Uit deze gegevens was gebleken dat er mogelijk een hoge sterfte speelde op het bedrijf en ik werd gevraagd dit specifiek te onderzoeken. Naar aanleiding van deze geplande inspectie (3479361) is dit rapport van bevindingen gemaakt.

Locatie:

Bijlage 1: Een print uit het I&R – systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN en overige gegevens van dit varkensbedrijf.

Bevindingen:

Op maandag 4 september 2017 omstreeks 13:00 uur bevonden wij, en ons op een varkensbedrijf aan . Wij zagen op het erf een bulkwagen van de voerleverancier staan, die voer aan het lossen was. Wij hebben de berijder van de bulkwagen aangesproken en gevraagd of aanwezig was. De berijder van de bulkwagen vertelde ons dat achter op het erf bij de stallen varkens aan het laden was. Wij zagen dat we het bedrijf moesten betreden om aan te kunnen spreken. Wij hebben de van dienstwege verstrekte nieuwe wegwerpoveralls en ontsmette dienstlaarzen aangetrokken alvorens we het erf zijn opgelopen.

We zagen achter op het erf twee mannen. Een van deze mannen stelde zich aan ons voor als en wij hebben ons aan hem voorgesteld en we hebben ons gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA door het tonen van ons legitimatiebewijs. Vervolgens heb ik, het doel van onze komst medegedeeld. gaf aan dat het lastig was om de controle uit te voeren aangezien hij bezig was met het laden van varkens. wilde eerst de varkens geladen hebben en wilde zelf bij de controle aanwezig zijn. Wij hebben aangegeven dat dit geen probleem was en wij hebben gewacht bij het laden van de varkens tot hiermee klaar was.

Omstreeks 13:30 uur was klaar met het laden van varkens en zijn we de controle op het welzijn van de varkens aangevangen. We hebben deze controle uitgevoerd onder begeleiding van Tijdens deze controle hadden we de van dienstwege verstrekte nieuwe wegwerpoveralls en ontsmette dienstlaarzen aan. Wij zagen dat dit bedrijf uit 8 stallen bestond en dat in 4 van

deze stallen varkens gehouden en gehuisvest werden. Wij zagen dat de stallen waren ingericht voor het houden en huisvesten van zeugen, gespeende biggen en gebruiksvarkens. We stelden door middel van telling en inlichtingen van [REDACTED] vast dat er op het bedrijf 1 beer; 95 zeugen; ongeveer 500 gespeende biggen en ongeveer 650 gebruiksvarkens werden gehouden.

**Inspectie
Afdeling Dier**

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/[REDACTED]

Verzorgen van zieke dan wel gewonde varkens:

In afdeling 2, van de door [REDACTED] als 'oude vleesvarkensstal' benaamde stal, zagen wij 1 ziek dan wel gewond varken alleen in een hok gehuisvest zitten. Wij zagen dat dit varken een open, rode en verse wond had aan zijn staart en wij zagen dat het dicht gedeelte van de gedeeltelijk betonroostervloer niet ingestrooid was met strooisel.

In een ander hok van afdeling 2 in de 'oude vleesvarkensstal' zagen wij een ziek dan wel gewond varken liggen. Wij zagen dat dit varken met zijn snuit in de voerbak en onder de hokafscheiding lag. [REDACTED] vertelde ons dat dit varken niet meer kon staan en lopen en dat dit varken bij het bezoek van de dierenarts geëuthanaseerd zou worden. Wij zagen dat dit varken na stimulatie niet overeind kwam en niet met zijn snuit onder de hokafscheiding vandaan kwam. Wij zagen dat het dicht gedeelte van de gedeeltelijk betonroostervloer niet ingestrooid was met strooisel.

Ik, [REDACTED] heb hierop [REDACTED] aangesproken en ik deelde hem mede dat er per direct een dierenarts naar het bedrijf moest komen om dit varken te onderzoeken. [REDACTED] zag de ernst van de zaak niet in. Na 3 keer expliciet opdracht te hebben gegeven is [REDACTED] overgegaan tot het bellen van de dierenarts. [REDACTED] heeft hierop contact opgenomen met dierenartsenpraktijk [REDACTED] en heeft gevraagd of praktiserend dierenarts [REDACTED] kon komen. [REDACTED] kreeg telefonisch te horen dat [REDACTED] niet in de gelegenheid was om te komen, maar er zou een vervanger gestuurd worden.

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zijn doorgegaan met de controle. In afdeling 8 van de 'oude vleesvarkensstal' zagen wij 1 ziek dan wel gewond varken met één ander ziek dan wel gewond varken in een hok gehuisvest zitten. Wij zagen dat dit varken met zijn achterham over de grond sleepte en wij zagen dat dit varken na stimulatie met de achterkant niet overeind kon komen. Wij zagen dat het dicht gedeelte van de gedeeltelijk betonroostervloer niet ingestrooid was met strooisel.

Inmiddels was de vervangende dierenarts op het bedrijf gearriveerd. De vervangende dierenarts was [REDACTED] van dierenartsenpraktijk [REDACTED]

Wij hebben dierenarts [REDACTED] de situatie uitgelegd en wij hebben gezegd van mening te zijn dat bovengenoemde varkens direct door een dierenarts onderzocht moesten worden en dat de dierenarts bepaald wat te doen met deze dieren. Wij hebben geen opdracht gegeven om de bovengenoemde dieren te euthanaseren.

Om het tweede beschreven varken, die vastzat met de snuit onder de hokafscheiding, te onderzoeken moest het varken loskomen en gedraaid worden. Wij zagen dat [REDACTED] en dierenarts [REDACTED] een strop om de poot van het varken deden en begonnen te trekken. Wij hoorden het varken oorverdovend schreeuwen en wij zagen dat het varken pijn had. [REDACTED] en dierenarts

■■■■■■■■■■ trokken tweemaal hard aan het varken. Het varken kwam niet los en ik, ■■■■■■■■■■ heb gemaand hier onmiddellijk mee te stoppen. Het oorverdovende gekruis van het varken was niet vol te houden en wij zagen dat het dier pijn had. ■■■■■■■■■■ en dierenarts ■■■■■■■■■■ wisten het dier in de volgende trekpoging alsnog los te krijgen en al schreeuwend werd het varken op zijn andere zijde gedraaid. Wij, ■■■■■■■■■■ en ■■■■■■■■■■ zagen dat het dier helemaal rood was, beschadigingen over de gehele ligzijde had, open rode wonden had en dat het dier doorligplekken had. Wij zagen ook dat het dier een diepe, open en rode groef/wond in zijn snuit had van de hokafscheiding. Ik, ■■■■■■■■■■ heb dierenarts ■■■■■■■■■■ gesommeerd te stoppen met zijn werkzaamheden, daar ik eerst foto's van dit varken heb gemaakt.

**Inspectie
Afdeling Dier**

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/■■■■■■■■■■

Bijlage 2: 3 foto's ziek dan wel gewond varken in afdeling 2.

Dierenarts ■■■■■■■■■■ heeft de 3 bovengenoemde varkens onderzocht en direct geëuthanaseerd. Dierenarts ■■■■■■■■■■ vroeg vervolgens of hij het bedrijf mocht verlaten. Ik, ■■■■■■■■■■ vroeg aan ■■■■■■■■■■ of hij nog meer zieke dan wel gewonde dieren had, ■■■■■■■■■■ antwoordde hierop ontkennend. Wij hebben gezegd dat ■■■■■■■■■■ het bedrijf kon verlaten en dat er door ■■■■■■■■■■ gebeld zou worden indien dat nodig was.

Wij zijn verder gegaan met de controle en wij zagen in afdeling 5 van de biggenbatterij 1 ziek dan wel gewond varken alleen gehuisvest zitten. Wij zagen dat dit varken een dikke poot had, met zijn achterham sleepte, een open wond had op de hak, een dikke ontsteking had op de hak en dat het dichte deel van de gedeeltelijk betonroostervloer niet ingestrooid was met strooisel.

Bijlage 3: 2 foto's ziek dan wel gewond varken in afdeling 5.

Wij hebben ■■■■■■■■■■ benadrukt dat ook dit varken direct door een dierenarts onderzocht moest worden en dat hij dierenarts ■■■■■■■■■■ terug moest roepen indien dit nog mogelijk was. Dierenarts ■■■■■■■■■■ was nog aanwezig op het bedrijf en is direct teruggekomen. Dierenarts ■■■■■■■■■■ heeft dit varken onderzocht en ook direct geëuthanaseerd.

Ik, ■■■■■■■■■■ heb dierenarts ■■■■■■■■■■ gezegd het visiteverslag van die dag op de mail te willen ontvangen. Dierenarts ■■■■■■■■■■ heeft de bezoekrapportage op 5 september 2017 per e-mail aan ons toegezonden.

Bijlage 4: Bezoekrapportage dierenarts ■■■■■■■■■■ 4 september 2017 aan bedrijf ■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Omdat deze 4 voornoemde zieke dan wel gewonde varkens moeite hadden met opstaan en lopen en/of open wonden hebben, is het nodig dat deze gehuisvest worden in een ingestrooide ziekenboeg. De vloeren zijn dan minder glad en vocht wordt opgenomen door zaagsel, krullen of stro. Door het strooisel ontstaat er een fijner ligbed voor deze varkens waardoor doorligplekken worden voorkomen. Daarnaast dienen deze varkens beschermd te worden tegen bijten/vraat van andere varkens.

Uit bovenstaande komt naar voren dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

- Artikel 1.7 aanhef en onderdeel c en artikel 2.4 lid 4 en 5 van het Besluit houders van dieren: 4 zieke dan wel gewonde varkens worden niet afgezonderd, op passende wijze verzorgd en niet gehuisvest in een ziekenboeg welke zo nodig is ingestrooid. Deze dieren hadden eerder onderzocht moeten worden door een dierenarts. Dit gezien de slechte conditie van deze zieke varkens.

**Inspectie
Afdeling Dier**

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/ [REDACTED]

Zeugen zonder biggen/gelten na dekking, gehouden in groepen, beschikken niet over 2,25 m² dan wel 2,475 m² beschikbare oppervlakte per zeug of gelt:

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen dat in de oude zeugenstal zeugen zonder biggen/gelten na dekking in groepen werden gehouden. Wij zagen dat in deze stal in totaal 10 groepen zeugen zonder biggen/gelten na dekking werden gehuisvest.

[REDACTED] gaf desgevraagd aan dat alle varkens in deze stal gedekt waren. Wij zagen dat de zeugen zonder biggen/gelten na dekking in identieke hokken gehuisvest waren en dat de totale beschikbare oppervlakte voor alle groepen identiek was. Wij zagen dat al deze groepen zeugen zonder biggen/gelten na dekking uit minder dan 6 dieren bestond. Wij zagen aan de grootte, omvang en ontwikkeling van deze varkens dat in deze hokken gedekte zeugen gehouden werden.

Wij hebben de oppervlakte opgemeten en wij zagen de navolgende ruimte:

Totale beschikbare oppervlakte:

$$3,22 \text{ m} \times 2,80 \text{ m} = 5,796 \text{ m}^2 \text{ en } 1,55 \text{ m} \times 1,55 \text{ m} = 2,4025 \text{ m}^2.$$

$$\text{Dit geeft een totale oppervlakte van } 5,796 \text{ m}^2 + 2,4025 \text{ m}^2 = 8,1985 \text{ m}^2$$

$$8,1985 \text{ m}^2 : 2,475 \text{ m}^2 = 3,3 \text{ en dus ruimte voor 3 zeugen zonder biggen/gelten na dekking.}$$

Wij telden dat in 7 groepen zeugen zonder biggen/gelten na dekking 4 of meer zeugen zonder biggen/gelten na dekking gehouden werden. Wij stelden door middel van telling vast dat in totaal 32 zeugen zonder biggen/gelten na dekking in deze 7 groepen werden gehouden.

In de nieuwe zeugenstal zagen wij dat zeugen zonder biggen/gelten na dekking in groepen werden gehouden. Wij zagen dat in deze stal 2 groepen met in iedere groep 10 zeugen zonder biggen/gelten na dekking werden gehuisvest. [REDACTED]

[REDACTED] gaf desgevraagd aan dat deze varkens gedekt waren. Wij zagen dat de zeugen zonder biggen/gelten na dekking in identieke hokken gehuisvest waren en dat de totale beschikbare oppervlakte voor beide groepen identiek was. Wij zagen aan de grootte, omvang en ontwikkeling van deze varkens dat in deze hokken gedekte zeugen gehouden werden.

Wij hebben de oppervlakte opgemeten en wij zagen de navolgende ruimte:

Totale beschikbare oppervlakte:

$$3,45 \text{ m} \times 6,28 \text{ m} = 21,66 \text{ m}^2$$

$$21,66 \text{ m}^2 : 2,25 \text{ m}^2 = 9,6 \text{ en dus ruimte voor 9 zeugen zonder biggen/gelten na dekking.}$$

Uit bovenstaande komt naar voren dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

- Artikel 2.17 lid 1 van het Besluit houders van dieren: 52 zeugen zonder biggen/gelten na dekking, gehouden in groepen, hadden niet de beschikking over ten minste 2,25 m²/2,475 m² beschikbare oppervlakte per zeug of gelt.

Zeugen zonder biggen/gelten na dekking in groepen gehouden op gedeeltelijk roostervloer met minder dan 1,3 m² dicht deel van de beschikbare oppervlakte per zeug of gelt:

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen dat in de oude zeugenstal zeugen zonder biggen/gelten na dekking in groepen werden gehouden. Wij zagen dat in deze stal in totaal 10 groepen zeugen zonder biggen/gelten na dekking werden gehuisvest.

[REDACTED] gaf desgevraagd aan dat alle varkens in deze stal gedekt waren. Wij zagen dat de zeugen zonder biggen/gelten na dekking in identieke hokken gehuisvest waren en dat het dicht deel van de oppervlakte voor alle groepen identiek was. Wij zagen aan de grootte, omvang en ontwikkeling van deze varkens dat in deze hokken gedekte zeugen gehouden werden.

Wij hebben het dicht deel van de oppervlakte opgemeten en wij zagen de navolgende ruimte:

Dicht deel van de oppervlakte:

$$1,90 \text{ m} \times 3,22 \text{ m} = 6,118 \text{ m}^2$$

$6,118 \text{ m}^2 : 1,3 \text{ m}^2 = 4,7$ en dus ruimte voor 4 zeugen zonder biggen/gelten na dekking.

Wij telden dat in 4 groepen zeugen zonder biggen/gelten na dekking 5 zeugen zonder biggen/gelten na dekking gehouden werden. Wij stelden door middel van telling vast dat in totaal 20 zeugen zonder biggen/gelten na dekking in deze 4 groepen werden gehouden.

In de nieuwe zeugenstal zagen wij dat zeugen zonder biggen/gelten na dekking in groepen werden gehouden. Wij zagen dat in deze stal 2 groepen met in iedere groep 10 zeugen zonder biggen/gelten na dekking werden gehuisvest. [REDACTED]

[REDACTED] gaf desgevraagd aan dat deze varkens gedekt waren. Wij zagen dat de zeugen zonder biggen/gelten na dekking in identieke hokken gehuisvest waren en dat het dicht deel van de oppervlakte voor beide groepen identiek was. Wij zagen aan de grootte, omvang en ontwikkeling van deze varkens dat in deze hokken gedekte zeugen gehouden werden.

Wij hebben het dicht deel van de oppervlakte opgemeten en wij zagen de navolgende ruimte:

Dicht deel van de oppervlakte:

$$3,45 \text{ m} \times 3,30 \text{ m} = 11,385 \text{ m}^2$$

$11,385 \text{ m}^2 : 1,3 \text{ m}^2 = 8,7$ en dus ruimte voor 8 zeugen zonder biggen/gelten na dekking.

Uit bovenstaande komt naar voren dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

- Artikel 2.18 lid 2 van het Besluit houders van dieren: 40 zeugen zonder biggen/gelten na dekking werden in groepen gehouden op een gedeeltelijk roostervloer. Het beschikbare dicht deel van de beschikbare oppervlakte bedroeg daarbij minder dan 1,3 m² per zeug of gelt.

Zeugen en gelten, in groepen van minder dan 6 zeugen of gelten gehouden, gehouden in stallen met stalzijden van 2,4 meter:

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen dat in de oude zeugenstal zeugen/gelten in groepen werden gehouden. Wij zagen dat in deze stal in totaal 10 groepen zeugen/gelten werden gehuisvest. Wij zagen dat de zeugen/gelten in identieke hokken

gehuisvest waren en dat de lengtes van de stalzijden identiek waren in alle hokken. Wij zagen dat al deze groepen zeugen/gelten uit minder dan 6 dieren bestond. Wij hebben de kortste zijde van de stal opgemeten en wij zagen dat deze stalzijde 1,55 m was. Wij stelden door middel van telling vast dat in totaal 37 zeugen/gelten in deze 10 groepen werden gehouden. Wij zagen aan de grootte, omvang en ontwikkeling van deze varkens dat in deze hokken gedekte zeugen gehouden werden.

**Inspectie
Afdeling Dier**

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/ [REDACTED]

Uit bovenstaande komt naar voren dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

- Artikel 2.19 lid 2 van het Besluit houders van dieren: 37 zeugen en gelten, in groepen van minder dan 6 zeugen of gelten gehouden, werden gehouden in stallen waarbij één van de zijden van de stal minder dan 2,4 meter was.

Voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen:

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen in diverse hokken dat er enkel een hangende metalen ketting, hetgeen onvoldoende is, als materiaal om te onderzoeken en mee te spelen aanwezig was. Wij stelden door middel van telling vast dat 416 varkens gehuisvest in 28 hokken enkel een hangende metalen ketting hadden als materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Wij zagen in diverse hokken dat er geen materiaal om te onderzoeken en mee te spelen aanwezig was. Wij stelden door middel van telling vast dat 216 varkens gehuisvest in 27 hokken geen materiaal om te onderzoeken en mee te spelen ter beschikking hadden.

Uit bovenstaande komt naar voren dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

- Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren: 416 varkens konden niet beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen en 216 varkens konden niet beschikken over materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Varkens ouder dan 2 weken permanent voldoende vers water:

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen dat in de oude zeugenstal zeugen/gelten in groepen werden gehouden. Wij zagen dat in deze stal in totaal 10 groepen zeugen/gelten werden gehuisvest. In totaal werden in deze 10 groepen 37 zeugen/gelten gehuisvest. Ik, [REDACTED] zag in de hokken van deze groepen zeugen/gelten vieze drinknippels zitten. De drinknippels waren bevuild met resten van voer en mest. Ik heb op deze drinknippels gedrukt en ik zag en voelde geen water uit deze drinknippels komen. Ik voelde ook geen waterdruk op deze drinknippels. Ik zag aan het eind van de stal dat de hoofdaanvoerleiding voor het water kapot was en dat deze niet was aangesloten. Ik zag geen water in de voertroggen staan. [REDACTED] verklaarde dat hij de hoofdaanvoerleiding in deze stal inderdaad had afgesloten.

Bijlage 5: 2 foto's kapotte waterleiding in oude zeugenstal.

In de nieuwe zeugen zeugenstal zagen wij, [REDACTED] en [REDACTED] dat zeugen/gelten in groepen werden gehouden. Wij zagen dat in deze stal 2 groepen met in iedere groep 10 zeugen/gelten werden gehuisvest. Wij zagen dat er geen water in de voertroggen stond en dat er geen waterleiding in de hokken aanwezig was. De

█ verklaarde vergeten te zijn om de waterleiding in deze hokken aan te leggen.

Inspectie
Afdeling Dier

Wij zagen dat in de dekstal 14 zeugen/gelten individueel gehuisvest gehouden werden. Wij zagen dat de drinknippels bij deze zeugen/gelten besmeurd waren met voerresten. Wij hebben op deze drinknippels gedrukt en wij zagen en voelden geen water uit deze drinknippels komen. Wij voelden ook geen waterdruk op deze drinknippels.

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/█

Bijlage 6: 2 foto's vieze drinknippels in dekstal.

Wij zagen naast de dekstal een beer gehuisvest in een hok. Wij zagen dat er achterin het hok van de beer een waterleiding aanwezig was. Wij besloten in verband met onze veiligheid niet bij de beer in het hok te gaan. █ verklaarde dat deze beer ook geen water had.

Uit bovenstaande komt naar voren dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

- Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren: 72 varkens ouder dan 2 weken hadden niet permanent de beschikking over voldoende vers water.

Deze bevindingen worden █ aangerekend.

Verhoor:

Naam:
Voornamen:
Functie:
Geboortedatum:
Woonadres:



Datum verhoor: 2 oktober 2017 omstreeks 13:20 uur.

De identiteit van gehoorde █ is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen bij de gemeente van inschrijving en akkoord bevonden.

Bijlage 7: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van █

Op maandag 4 september 2017 omstreeks 15:30 uur bracht ik, █ op de hoogte van onze bevindingen en deelde ik hem mede dat ik hem hierover wilde horen. █ vertelde ons, █ en █ ongevraagd dat het bedrijf █

█ wil alle overtredingen oplossen, █ vertelde zo goed mogelijk voor zijn dieren te zorgen. Hierop hebben wij besloten het bedrijf te verlaten en op een later tijdstip terug te komen voor een verklaring. █ gaf aan meteen met de genoemde punten aan de slag te gaan.

Op woensdag 6 september 2017 heb ik, █ telefonisch contact gezocht met praktiserend dierenarts █ over het bedrijf █ Ik heb

met haar een afspraak gemaakt om de bevindingen te bespreken en in overleg te gaan over een passende aanpak voor dit bedrijf.

Inspectie
Afdeling Dier

Ik, [REDACTED] bevond mij op vrijdag 8 september 2017 omstreeks 15:30 uur na een gemaakte afspraak op [REDACTED]. Dit is het vestigingsadres van dierenartsenpraktijk [REDACTED]. Ik ontmoette daar een vrouw, welke zich voorstelde als [REDACTED] (hierna te noemen: dierenarts [REDACTED] en praktiserend dierenarts was op het bedrijf [REDACTED]. Ik heb me aan dierenarts [REDACTED] voorgesteld en ik heb me gelegitimeerd als toezichthouder door het tonen van mijn legitimatiebewijs. In dit gesprek heb ik dierenarts [REDACTED] onder meer aangesproken op haar verantwoordelijkheid voor de situatie van de varkens op het bedrijf en heb ik haar uitgelegd dat ik van mening was dat zij een melding had moeten maken van dit bedrijf. Later in het gesprek is dierenarts [REDACTED] nog aangeschoven om dierenarts [REDACTED] bij te staan. Ik heb dierenarts [REDACTED] niet officieel gehoord als getuige, maar ik heb hetgeen dierenarts [REDACTED] heeft verteld zoveel mogelijk samengevat en hieronder beknopt en zakelijk weergegeven.

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/[REDACTED]

Verklaring dierenarts [REDACTED]

"Ik ben momenteel ongeveer 2 jaar praktiserend dierenarts op dit bedrijf. Het is inderdaad zo dat de hygiëne op het bedrijf niet optimaal is. [REDACTED] is geen opruimer, maar neemt de verzorging voor zijn dieren wel serieus. Het bedrijf heeft een hogere sterfte onder de biggen in de kraamstal gehad en ik en [REDACTED] werken eraan om dit omlaag te krijgen. We werken op het bedrijf nu met pleegzeugen om de zwakkere biggen groot te krijgen. De sterke biggen worden van de zeugen weggehaald en worden gedurende 12 uur per dag bij een zeug geplaatst en de rest van de tijd in een 'couveuse'. De zwakkere biggen liggen continu bij de zeug en krijgen hierdoor genoeg melk en antistoffen binnen om alsnog volwassen te worden. Ik heb [REDACTED] weten te overtuigen om dit te gaan doen door hem mee te nemen naar een ander bedrijf. Ik heb soms lange tijd nodig om [REDACTED] te overtuigen om bepaalde zaken te gaan doen, maar het lukt vaak wel. Ik heb wel enige invloed op [REDACTED] en tot nu toe weet ik een vinger aan de pols te houden bij [REDACTED]. De uitval in de kraamstal was rond de 20% inderdaad, maar door de pleegzeugen is dit inmiddels dalende. De meest actuele cijfers heb ik niet met betrekking tot het uitvalpercentage biggen in de kraamstal. Ik ben niet van mening dat het hoge sterftepercentage in de kraamstal aan de hygiëne ligt op het bedrijf. U heeft een groot aantal overtredingen geconstateerd en ik heb vanmorgen tijdens mijn visite op het bedrijf met [REDACTED] gesproken hierover. We hebben een plan van aanpak gemaakt en we hebben bij iedere overtreding een tijdsbestek gemaakt. Het tijdsbestek geeft aan wanneer [REDACTED] de genoemde overtreding heeft opgelost. Ik ga er vanuit dat hij zich hier aan gaat houden, maar [REDACTED] zit met zeer beperkte financiële middelen en is qua arbeid gericht op zichzelf. [REDACTED]

[REDACTED] De controle van jullie heeft grote impact op hem gemaakt en hij is behoorlijk over stuur. [REDACTED]

[REDACTED] doet wat hij kan en wil alles oplossen, maar hij wil wel de tijd en begrip voor de gehele situatie. [REDACTED] is begonnen met het aanleggen van waterleidingen en het

aanvullen en vervangen van afleidingsmateriaal. De kettingen voor het nieuwe afleidingsmateriaal heeft [REDACTED] afgelopen maandag laten zien en hij is er mee aan de slag om dit in de hokken te hangen nu. Om alle overtredingen op te lossen heeft [REDACTED] wel enige maanden nodig. [REDACTED] is namelijk ook afhankelijk van de geboortecyclus bij de drachtige zeugen. Als de zeugen de kraamstal in gaan, kan hij de afmetingen van de hokken en de oppervlakte aanpassen. Hij heeft hier samen met mij vanmorgen al naar gekeken en hij kijkt wat praktisch is. Ik vond de situatie op het bedrijf nog niet dermate ernstig dat ik een melding moest doen bij jullie. De varkens op het bedrijf waren immers gezond en er waren geen grote gezondheidsproblemen onder de varkens. Tijdens mijn inspectie op het bedrijf kan ik niet zien of een varken te weinig ruimte heeft aangezien ik niet de ruimtes opmeet met een meetlint. Ik kijk ook niet of er water uit de drinknippels komt. Dat er in twee hokken geen waterleiding aanwezig is, is me nooit opgevallen. Overtredingen als water en afleidingsmateriaal had ik kunnen zien, maar ik heb daar niet specifiek opgelet tijdens de inspecties op het bedrijf. Ik kom voor de dieren en niet voor de naleving van de regelgeving. Daarnaast kan ik [REDACTED] alleen aanspreken op zijn verantwoordelijkheid hierin, maar ik kan hem niet dwingen om het te maken. Ik zal hier kritischer naar kijken in de toekomst en ik zal [REDACTED] aanspreken op zijn verantwoordelijkheid als hij de afgesproken data met betrekking tot ons plan van aanpak niet nakomt. Ik heb [REDACTED] aangeboden om geen voorrijkosten te rekenen indien er een varken geëuthanaseerd moet worden. Ik doe dit gratis om te zorgen dat een situatie net als afgelopen maandag niet meer voorkomt. [REDACTED] zal mij dus voortaan eerder bellen als een ziek of gewond varken geëuthanaseerd moet worden. Het varken dat maandag in afdeling 8 nog is blijven liggen, heb ik vandaag alsnog geëuthanaseerd. Ik zou jullie willen vragen om op dit bedrijf geen boetes op te leggen aangezien de situatie bij de varkens daardoor niet verbeterd. [REDACTED] kan het geld beter gebruiken om zijn hokken aan te passen en bijvoorbeeld afleidingsmateriaal te kopen. Het welzijn van de dieren is daarmee ook meteen gebaat. Het geld voor boetes heeft [REDACTED] niet en ik ben er van overtuigd dat [REDACTED] alles hersteld. Als er boetes worden opgelegd zal het welzijn van de dieren op het bedrijf nog langer in het geding zijn. "

Inspectie
Afdeling Dier

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/[REDACTED]

Op dinsdag 12 september 2017 omstreeks 15:30 uur bevonden wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons wederom op het erf van het bedrijf. Wij ontmoetten daar een vrouw, [REDACTED]. Wij hebben ons aan haar voorgesteld en wij hebben ons kenbaar gemaakt als toezichthouders van de NVWA. Wij hebben haar gevraagd of [REDACTED] aanwezig was op het bedrijf. Ze vertelde ons dat [REDACTED] diervoeder aan het halen was en dus (voorlopig) niet aanwezig was op het bedrijf. [REDACTED] vertelde ons ongevraagd dat de controle veel indruk gemaakt had op haar broer en dat het niet in de koude kleren was gaan zitten bij [REDACTED]. De impact op [REDACTED] was groot en ze hoopte dat wij daar rekening mee konden houden.

Op zaterdag 30 september 2017 ontving ik, [REDACTED] een e-mailbericht van dierenarts [REDACTED]. Dierenarts [REDACTED] stuurde mij als bijlage in dit e-mailbericht het in haar opmerkingen genoemde plan van aanpak. Dierenarts [REDACTED] had overlegd met [REDACTED] en zij mocht het document aan mij verstrekken.

Bijlage 8: Opgesteld plan van aanpak herstel overtredingen bedrijf [REDACTED] door dierenarts [REDACTED] en [REDACTED]

Op maandag 2 oktober 2017 omstreeks 13:20 uur bevonden wij, ■■■■ en ■■■■ ons na een gemaakte telefonische afspraak wederom op het erf van het bedrijf. Wij ontmoetten daar, vanuit de vorige controle, de voor ons bekende ■■■■. Wij hebben ons gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA door het tonen van onze legitimatiebewijzen. Ik, ■■■■, deelde ■■■■ mede dat we de bevindingen met hem wilde bespreken en hij nodigde ons hierop uit om het woonhuis binnen te gaan. ■■■■ vroeg mij of ik het plan van aanpak dat hij en dierenarts ■■■■ naar aanleiding van de controle hadden opgesteld had ontvangen. Ik heb hierop bevestigend geantwoord en ik deelde ■■■■ mede het plan van aanpak mee te nemen in de rapportage. Ik deelde hem ook mede dat wij, ■■■■ en ■■■■ de hersteltermijnen voor de genoemde overtredingen niet bepaalde en dat hij zelf verantwoordelijk was om zich aan het plan van aanpak te houden en de overtredingen op te lossen. Vervolgens deelde ik, ■■■■, mede dat ik hem wilde horen en dat de Minister van Economische Zaken naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

Inspectie
Afdeling Dier

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/■■■■

De identiteitsgegevens van gehoorde ■■■■ luiden als volgt:

Overtreder

----- ■■■■
■■■■
■■■■
■■■■ Hierna te noemen gehoorde ■■■■

Ik, ■■■■, deelde gehoorde ■■■■ mede dat hij in de gelegenheid werd gesteld om een verklaring af te leggen en dat hiertoe vragen aan hem zouden worden gesteld. Verder deelde ik hem mede dat hij niet verplicht was tot het afleggen van een verklaring of het beantwoorden van die vragen. Gehoorde ■■■■ verklaarde, zoveel mogelijk weergegeven in eigen woorden, het volgende:

*"Ik ben verantwoordelijk voor het houden, verzorgen en huisvesten van de varkens op dit adres en het UBN: ■■■■ dit UBN is geregistreerd op de ■■■■. Ik heb gehoord, van zeggen, dat varkens naast brijvoer permanent water moesten hebben. Ik ging er vanuit dat alleen een ketting voldoende afleidingsmateriaal was. Ik weet dat diergeneesmiddelen geregistreerd moeten worden op afdelingsniveau op de kaart. Ik heb weleens gehoord dat zieke dieren op een rubberen mat mogen liggen en ik wist niet dat ik de dierenarts moet bellen als de situatie van het zieke dier niet verbeterd. Ik wist niet dat zeugen in groepen 2,25 m² of 2,475 m² bij < 6 dieren vloeroppervlakte moeten hebben. Ik wist niet dat zeugen in groepen 1,3 m² dicht vloergedeelte moesten hebben en ik wist niet dat de zijden van de stal 2,4 meter moeten zijn bij zeugen in groepshuisvesting met minder dan 6 dieren en 2,8 meter bij meer dan 6 dieren. Er zit geen water bij, omdat ik van mening ben dat ze doormiddel van brijvoer voldoende vocht binnen krijgen. Ik toon u een overzicht van de verschillende brijvoeren op mijn bedrijf en hierin ziet u de percentages droge stof en ik zal u dit overzicht toesturen per mail. Het afleidingsmateriaal heeft er altijd in gehangen, maar ik heb dat veranderd en de varkens hebben dat er af gespeeld. Ik spuit heel weinig diergeneesmiddelen en dat is erbij ingeschoten. Ik heb alle genoemde zaken eind januari 2018 opgelost. ■■■■
■■■■
■■■■
■■■■
■■■■*

Inspectie
Afdeling Dier

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/

Ik kan dus absoluut boetes betalen en ik ben bereid om, met alles wat in mijn machte is, de problemen op te lossen en daarvoor is meteen een plan van aanpak met de dierenarts opgemaakt. Het water staat er nu al op bij alle varkens en de speeltjes hangen er overal bij. Tijdens IKB-controle is ons nooit gewezen op overtredingen, die u wel heeft bevonden."

Ik, [REDACTED] heb deze verklaring in concept op papier gesteld en ik heb deze voorgelezen aan gehoorde [REDACTED]. Vervolgens heb ik gehoorde [REDACTED] in de gelegenheid gesteld de verklaring te ondertekenen, maar hij gaf aan dit niet te willen doen aangezien hij voorzichtig was met het ondertekenen van papieren.

Bijlage 9: De in concept op papier gestelde verklaring van gehoorde [REDACTED]

Op dinsdag 3 oktober 2017 ontving ik, [REDACTED] een e-mailbericht van gehoorde [REDACTED]. Dit e-mailbericht had in de bijlage het genoemde analyseoverzicht met betrekking tot de verschillende brijvoeren op het bedrijf en de recentste IKB-rapportage.

Bijlage 10: Analyseoverzicht brijvoeren op het bedrijf van [REDACTED]

Ik, [REDACTED] zag dat de IKB-rapportage dateerde van december 2016. Ik zag dat in deze rapportage alle toetsingseisen conform waren, met uitzondering van de aanwezigheid van geldige brandblussers. Wij, [REDACTED] en [REDACTED] kunnen geen uitspraken doen over de aanwezigheid van de overtredingen ten tijde van de IKB-controle, maar het lijkt ons onwaarschijnlijk dat ten tijde van de IKB-controle geen van de door ons geconstateerde overtredingen aanwezig waren.

Opmerkingen toezichthouders:

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zijn tijdens het bezoek aan het bedrijf op 2 oktober 2017 niet de stallen in geweest en wij hebben dus niet gecontroleerd of gehoorde [REDACTED] de overtredingen van het water en materiaal om te onderzoeken en mee te spelen al had opgelost, zoals hij in zijn verklaring heeft aangegeven. De situatie op het bedrijf is voldoende beschreven naar ons inzien en het opleggen van boetes draagt niet bij aan het bevorderen van het welzijn van de varkens op het bedrijf. Het welzijn van de varkens zal daardoor nog langer in het geding zijn en heeft een totaal averechts effect.

Inspectiehistorie:

Voor het bedrijf [REDACTED] met BRS-nummer: [REDACTED] is geen relevante inspectiehistorie bekend. De meest recente controle dateert van het jaar 2009 en was gericht op de Meststoffenwetgeving. Om die reden is geen relevante inspectiehistorie opgenomen in dit rapport.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.

**Inspectie
Afdeling Dier**

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/

██████████
Toezichthoudernummer: ██████████
4 oktober 2017

██████████
Toezichthoudernummer: ██████████
4 oktober 2017

Bijlagen: - 10 -

- Bijlage 1: Een print uit het I&R – systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN ██████████ en overige gegevens van dit varkensbedrijf.
- Bijlage 2: 3 foto's ziek dan wel gewond varken in afdeling 2.
- Bijlage 3: 2 foto's ziek dan wel gewond varken in afdeling 5.
- Bijlage 4: Bezoekrapportage dierenarts ██████████ 4 september 2017 aan bedrijf ██████████
- Bijlage 5: 2 foto's kapotte waterleiding in oude zeugenstal.
- Bijlage 6: 2 foto's vieze drinknippels in dekstal.
- Bijlage 7: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van ██████████
- Bijlage 8: Opgesteld plan van aanpak herstel overtredingen bedrijf ██████████ door dierenarts ██████████ en ██████████
- Bijlage 9: De in concept op papier gestelde verklaring van gehoorde ██████████
- Bijlage 10: Analyseoverzicht brijvoeren op het bedrijf van ██████████

Bijlage 1: Een print uit het I&R – systeem; “Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens,” met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf.

Inspectie
Afdeling Dier

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/[REDACTED]

Bijlage 2: 3 foto's ziek dan wel gewond varken in afdeling 2.

Inspectie
Afdeling Dier

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/ [REDACTED]





**Inspectie
Afdeling Dier**

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/ [REDACTED]

Bijlage 3: 2 foto's ziek dan wel gewond varken in afdeling 5.

Inspectie
Afdeling Dier

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/ [REDACTED]



Bijlage 4: Bezoekrapportage dierenarts 4 september 2017 aan bedrijf

Inspectie
Afdeling Dier

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/

BEZOEKRAPPORTAGE IKB		DATUM BEZOEK: 4/9/2017
Bedrijfsnaam:		
Adres:		
Woonplaats:		
Naam Dierenarts:		
Bezoek naar aanleiding van: NVWA		
Bezoek samen met:		
Starttijd: 14uur	Eindtijd: 14u30	
Bevindingen		
<u>Zeugen:</u>		
<u>Zogende biggen:</u>		
<u>Gespeende biggen:</u> 1 big verlamd ; 10 cc euthasol 40%		
<u>Opfokvarkens:</u>		
<u>Vleesvarkens:</u> - 1 varken met kop vast in voergoot : los gemaakt en euthanasie : kan niet meer recht : 30 cc euthasol 40%		
-1 varken achterhandparalyse : 30 cc euthasol 40%		
-1 varken grote zakbreuk : 30 cc euthasol 40%		
-1 varken staart aangevreten en dik ellebooggewricht : apart zetten op stro en vrijdag tijdens bedrijfsbezoek beslissing nemen tot euthanasie .		
Opmerkingen / Acties		

Bijlage 5: 2 foto's kapotte waterleiding in oude zeugenstal.



Inspectie
Afdeling Dier

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/ [REDACTED]



Inspectie
Afdeling Dier

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/ [REDACTED]

Bijlage 6: 2 foto's vieze drinknippels in dekstal.

**Inspectie
Afdeling Dier**

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/ [REDACTED]





**Inspectie
Afdeling Dier**

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/ [REDACTED]

Bijlage 7: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [REDACTED]

<https://www.kvk.nl/handelsregister/TST-BIN/FP/TSWS010@?BUTT...>



Inspectie
Afdeling Dier

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/[REDACTED]

Bijlage 8: Opgesteld plan van aanpak herstel overtredingen bedrijf [REDACTED] door dierenarts [REDACTED] en [REDACTED]

Inspectie
Afdeling Dier

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/[REDACTED]

Plan van aanpak ter verbetering n.a.v. bezoek NVWA

Op basis van de punten die aangedragen zijn door de NVWA hebben we een prioritering en tijdsplanning opgesteld. Alles tegelijk gaat niet lukken, daarom een volgorde gemaakt, zodat we eerst het belangrijkste afmaken, en dan verder gaan met het volgende.

In algemene zin mag de uitstraling van het bedrijf verbeteren naar de uitstraling van een professioneel varkensbedrijf waar we allemaal trots op mogen zijn!

1. Drinkwater voorziening zeugen en ziekenboeg. Belangrijkste punt voor dierenwelzijn, daarom als eerste aanpakken.
 - a. Zeugen en beer in dekstal
 - b. Zeugen in drachtstal
 - Gereed: 15 september
2. Diergeneesmiddelen registratie: per direct starten met registreren
 - a. [REDACTED] hangt hokkaarten op bij iedere afdeling, in plastic hoesje
 - b. [REDACTED] noteert ieder dier op de hokkaart dat de behandeld is, de regel wordt volledig ingevuld
 - Gereed: 15 september, en dan direct starten met invullen
3. Afleidingsmateriaal.
 - a. Deels tyleenslang aan kettingen maken
 - b. Deels nieuwe kettingen met tyleenslang ophangen
 - Gereed: 29 september.
 - Vervolgens iedere eerste maandag van de maand controleren of er nog overal afleidingsmateriaal hangt volgens voorschrift.
4. Ziekenboeg. Ziekenboeg moet voorzien zijn van rubberen mat of ruim strooisel.
 - a. Voor zieke zeugen is een extra beren-hok dat niet in gebruik is, beschikbaar.
 - b. Er is ruimte beschikbaar, deze wordt ingestrooid en water en afleidingsmateriaal wordt gereed gemaakt
 - c. Controleer op vergunning of je deze ruimte mag gebruiken
 - 29 september kan deze in gebruik genomen worden indien nodig.
5. Kadaverkoeling:
 - a. Hier komen direct kosten bij kijken, is een moeilijker punt. Vandaag bellen wanneer iemand langs kan komen om dit te repareren.
 - Maandag 11 september opvolging of er contact is opgenomen.
6. Hygiëne op bedrijf: doelstelling is met je sokken over centrale gang lopen
 - a. Tijdens reinigen afdelingen na leveren → centrale gang mee schoonspuiten, zodat deze vrij van mest is.
 - Eerste keer leveren ongeveer 6 oktober
 - Iedere levering herhalen
7. Verlichting
 - a. Ivm eigen veiligheid lampen vervangen als afdeling leeg staat
 - Ca 4 maanden tot dit klaar is
 - Vervolgens iedere keer dat je varkens levert bij houden
8. Oppervlakte normen:
 - a. [REDACTED] heeft contact opgenomen met voeradviseur van [REDACTED] om hier een afspraak met [REDACTED] voor de maken, hoe we dit kunnen verbeteren.
 - Uiterlijk 31 december aangepast, iom voeradviseur of deze deadline haalbaar is

Bijlage 9: De in concept op papier gestelde verklaring van overtreder [REDACTED]

Inspectie
Afdeling DierDatum:
16-8-2019Onze referentie:
137582/104930/[REDACTED]

2 oktober 2017

13:25 uur
n.t.a.v.Verklaring:

"Ik ben verantwoordelijk voor het houden, verzorgen en huisvesten van de varkens op dit adres en het UBN: [REDACTED] dit UBN is geregistreerd op de [REDACTED]. Ik weet heb gehoord, van zeggen, dat varkens naast bijvoer permanent water moeten hebben. Ik ging er vanuit dat alleen een ketting voldoende afleidingsmateriaal was. Ik weet dat diergeneesmiddelen geregistreerd moeten worden op afdelingsniveau op de kaart. Ik heb wel eens gehoord dat zieke dieren op een rubberen mat mogen liggen en ik wist niet dat ik de dierenarts moest bellen als de situatie van het zieke dier niet verbeterd. Ik wist niet dat rengen in groepen $2,25\text{ m}^2$ of $2,4\text{ m}^2$ bij < 6 dieren vloeroppervlakte moeten hebben. Ik wist niet dat rengen in groepen $1,3\text{ m}^2$ dicht uitgeroosterd moeten hebben en ik wist niet dat de zijden van de stal $2,4\text{ m}$ moeten zijn bij rengen in groepshuisvesting met minder dan 6 dieren en $2,8\text{ m}$ bij meer dan 6 dieren. Er zit geen water bij, omdat ik van mening ben dat de vloermiddel van bijvoer voldoende vocht kunnen krijgen. Ik toon een overzicht van de verschillende bijvoeren op mijn bedrijf en hierin staat de percentages droge stof en ik zal u dit overzicht toesturen per mail. Het afleidingsmateriaal heeft er altijd in gehangen, maar ik heb dat veranderd en de varkens hebben dat er afgepeerd. Ik spuit heel weinig diergeneesmiddelen en dat is er bij ingeschoten. Ik heb alle genoemde zaken eind januari 2018 opgelost [REDACTED]

Inspectie
Afdeling Dier

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/

2

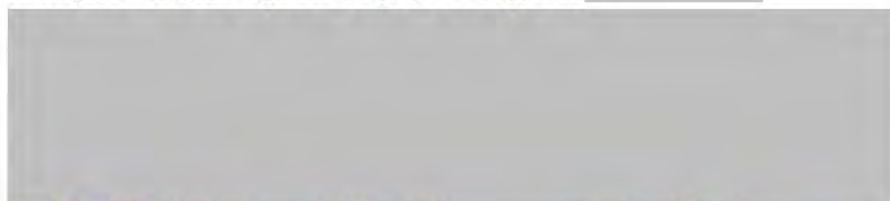
ik ben bereid om, alles wat in mijn macht is, om de problemen op te lossen en daarvoor is meteen het plan van aanpak met de dierenarts opgesteld. Het water staat er nu al op bij alle varkens en de speeltjes hangen er overal bij. Tijdens SKB controle is ons nooit gewezen op overhedingen, die u wel heeft bevonden."

Bijlage 10: Analyseoverzicht brijvoeren op het bedrijf van [REDACTED]

Inspectie
Afdeling Dier

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/[REDACTED]



test. nr.	proben	Omschrijving	test. dte.	Analyse	resultaat	Opmerking
183480	07858	[REDACTED]	30-05-17	Droge stof	19.03 %	Laag
				pH	3.82	Laag
				Ruw extract Dumas	(L) 18.03 %	Hoog
				Mangaan	(L) 95.77 PPM	Iets te hoog
				Koper	25.16 PPM	Iets te hoog
				Zink	150.29 PPM	Iets te hoog
				Natrium	0.28 %	Oké
183481	07854	[REDACTED]	30-05-17	Droge stof	22.01 %	Laag
				pH	3.85	Laag
				Ruw extract Dumas	(L) 18.98 %	Hoog
				Mangaan	(L) 80.40 PPM	Iets te hoog
				Koper	16.82 PPM	Iets te hoog
				Zink	118.59 PPM	Iets te hoog
				Natrium	0.24 %	Oké
183482	07856	VLEESVARKENSBRUVOER	30-05-17	Droge stof	21.89 %	Laag
				pH	3.97	Laag
				Ruw extract Dumas	(L) 18.25 %	Hoog
				Mangaan	(L) 85.35 PPM	Iets te hoog
				Koper	22.83 PPM	Iets te hoog
				Zink	120.08 PPM	Iets te hoog
				Natrium	0.28 %	Oké





GBA-V vraag resultaat

**Inspectie
Afdeling Dier**

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/ [REDACTED]

Tijdstip:

Gebruiker:

Intern kenmerk:

Referentie:

Vraag:

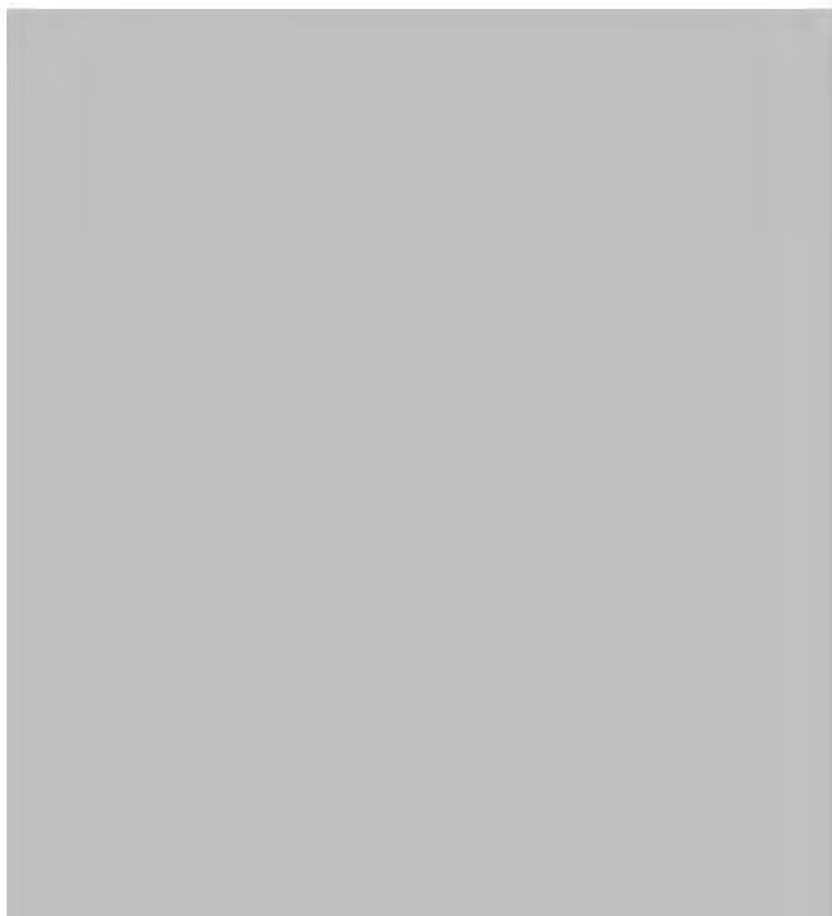
Resultaat:



**Inspectie
Afdeling Dier**

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/ [REDACTED]



**Inspectie
Afdeling Dier**

Datum:
16-8-2019

Onze referentie:
137582/104930/ 



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 144754
Rapportnummer: 110554

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:



2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Datum eerste verhoor: 28 juni 2018
Datum laatste verhoor: 05 juli 2018
Datum sluiting rapport: 27 juli 2018

Aantal bijlage(n): drie (3)

Vermoedelijke overtreding van:

Besluit houders van dieren (krachtens artikel 2.2, lid 10 onder d Wet dieren)

Artikel 1.7 onder d jo artikel 2.16 onder a

Omschrijving overtreding:

- Niet alle varkens hadden de beschikking over een schone, comfortabele ligruimte om te staan of te liggen



Onze referentie: 144754/110554/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4320014) in het kader van Welzijn varkens.

Naar aanleiding van een melding van de [REDACTED] (zie Bijlage 1), bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij vergezeld van Politieagenten [REDACTED] [REDACTED], op 28 juni 2018 omstreeks 19.30 uur op het erf van [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Op plaats en tijd voornoemd ontmoette ik daar een mannelijk persoon, die mij, nadat ik mij in mijn functie als toezichthouder van de NVWA, aan hem bekend had gemaakt, mededeelde [REDACTED] te zijn. Hierop heb ik, toezichthouder [REDACTED] [REDACTED] medegedeeld wat de reden van mijn komst was, zijnde een inspectie in het kader van het welzijn van de varkens.

Hierop heb ik bedrijfskleding aangedaan en vervolgens heb ik, [REDACTED] onder begeleiding van [REDACTED] een controle op het welzijn van de varkens op het bedrijf [REDACTED] uitgevoerd.

Ik zag dat het bedrijf uit meerdere stallen bestond. Tijdens de controle zag ik dat deze stallen bestemd waren om gebruiksvarkens (als bedoeld in artikel 2.11 van Besluit houders van dieren) te houden. Ten tijde van de inspectie waren op het bedrijf circa 1600 gebruiksvarkens (vleesvarkens) aanwezig.

Tijdens mijn controle in voornoemde stallen zag ik dat de vloer in de hokken van de gebruiksvarkens gedeeltelijk uit roostervloer bestond, als bedoeld in artikel 2.18 lid 3 van Besluit houders van dieren. Op basis van voornoemd artikel moeten gebruiksvarkens kunnen beschikken over een oppervlakte dichte vloer die tenminste 40% bedraagt van de totaal voorgeschreven beschikbare oppervlakte per varken.

Ik zag in 21 hokken, circa 3 centimeter natte/smeuïge mest op de gehele oppervlakte dichte vloer in de betreffende hokken liggen.

Ik zag dat de varkens in de betreffende hokken niet konden beschikken over een schone, comfortabele dichte vloer om te staan of te gaan liggen.

Ik zag dat de varkens in de betreffende hokken alleen volledig roostervloer ter beschikking hadden indien ze niet in voornoemde laag natte/smeuïge mest wilden gaan staan of liggen.

Ik zag en telde circa 210 gebruiksvarkens in de betreffende hokken.

Als Bijlage 2 is bij dit rapport een fotoblad gevoegd met daarop foto van de aangetroffen situatie.

Niet alle varkens hadden de beschikking over een droge, schone, comfortabele ligruimte.

Deze geconstateerde overtreding is in strijd met artikel 2.16 lid a Besluit houders van dieren.

Hercontrole

Tijdens de hercontrole 05 juli 2018 was de situatie behoorlijk verbeterd.
 [REDACTED] maakt het dichte gedeelte van de vloer tweemaal daags schoon.

Inspectie

Datum

28-8-2019

Onze referentie

144754/110554/[REDACTED]

Overtreder:

Deze bevindingen worden overtreder [REDACTED] aangerekend.

VERHOOR:

=====

Dag en datum van het verhoor: Donderdag 05 juli 2018

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:



Ik, [REDACTED] deelde overtreder [REDACTED] mede dat hij in de gelegenheid werd gesteld om, mede namens het bedrijf dat hij vertegenwoordigt, een verklaring af te leggen en dat hiertoe vragen aan hem zouden worden gesteld. Verder deelde ik hem mede dat hij niet verplicht was tot het afleggen van een verklaring of het beantwoorden van die vragen. Ik deelde hem mede dat dit voor zowel hem in persoon als voor het bedrijf [REDACTED] dat hij vertegenwoordigde, gold.

Hierop verklaarde overtreder [REDACTED] op 05 juli 2018, omstreeks 14.00 uur en later, het volgende:

"Ik ben verantwoordelijk voor het houden van de varkens en de huisvesting van de varkens. Ik heb van de vorige fokker veel spreiding gehad in het gewicht van de biggen, daardoor heb ik slecht gedraaid: veel uitval en vuile hokken. Misschien is ook een reden voor de vervuiling dat op betreffende stal het dak is vervangen en dat daardoor het klimaat niet optimaal is geweest.

De identiteit van de overtreder is geverifieerd bij de Basisregistratie personen.

Als Bijlage 3 is bij dit rapport een uittreksel KVK gevoegd.

Ik, toezichthouder [REDACTED] bracht overtreder [REDACTED] van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Economische zaken naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt.

Inspectie

Datum

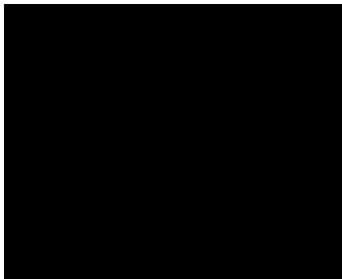
28-8-2019

Onze referentie

144754/110554/

██████████
Toezichthoudernummer: ██████████

op datum 27 juli 2018



Bijlagen:

Bijlage 1: Melding ██████████

Bijlage 2: Foto,s situatie

Bijlage 3: Uittreksel KvK ██████████

"Op donderdag 28 juni 2018, omstreeks 17.50 uur, waren wij

[redacted] Aldaar zijn een drietal loodsen een verlaten indruk wekte. Op basis hiervan een controle gestart in de omgeving om te kijken hoe de situatie aldaar was.

Alle loodsen leken hermetisch afgesloten. Er stond wel een voertuig op de erf v eken: [redacted] Deze stond op naam van de heer [redacted] zou [redacted] d [redacted] schreven staan. Omdat wij geen persoon troffen op locatie, maar wel een sterke afzuigend geluid hoorden, zijn wij de meest linker loods, van de straatzijde gezien, ingegaan. Dit was de enige loods die niet op slot was. In de loods troffen wij meerdere stallen aan. In die stallen stonden varkens. Wij zagen dat sommigen varkens ondervoed leken. Bij één was de ruggengraat dusdanig zichtbaar dat het zorgelijk was. Daarnaast lagen de stallen vol met mest. Tevens waren er geen droge slaapplekken voor de varkens.

Na het zien van 2 stallen zijn wij weer naar buiten gegaan om wederom een poging te doen tot het vinden van de eigenaar. Op het moment dat wij de stal uit [redacted] apte zagen wij [redacted] aan komen lopen. Hierop [redacted] verzocht ons een rondje in alle stal- n te geven. Dit deed hij.

In de stallen vonden wij 3 dode varkens. Deze lagen al een langere tijd. Hoeveel dagen konden wij niet vast stellen. Door de zorgelijke situatie hebben wij het NVWA ingeschakel [redacted] Deze is ter plaatse gekomen en heeft ook een ronde [redacted] van de NVWA heeft de controle uitgevoerd.

BIJLAGE 2:
Situatie foto's op 28 juni 2018.

1



2





















Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw

Team: LN Tm TU Landbouw Varkens

Teamleider:

Inspecteur(s):

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.

Onderzoeksnummer NVWA: 133524

Rapportnummer:

100603

Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

KVK:

Rapport van bevindingen

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Nummer besluit:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3158510) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op 27 maart 2017 omstreeks 10:00 uur, bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij op de [REDACTED]

Op plaats en tijd voornoemd ontmoette ik daar toen een mannelijk persoon, die mij meedeelde, nadat ik mij in mijn functie als toezichthouders van de NVWA, aan hem bekend had gemaakt, [REDACTED] te zijn. Hierop heb ik, toezichthouder [REDACTED] medegedeeld wat de reden van mijn komst was, zijnde een inspectie in het kader van welzijn varkens.

Hierop heb ik, toezichthouder, bedrijfskleding aangedaan en onder begeleiding van [REDACTED] de controle aangevangen.

Ik zag dat het bedrijf uit meerdere stallen bestond. Tijdens de controle zag ik dat deze stallen bestemd waren om fok- en gebruiksvarkens te houden. Ten tijde van de inspectie waren op het bedrijf circa 650 fokzeugen met bijbehorende opfokdieren aanwezig.

Bevinding(en):

Op 27 maart 2017 zag ik dat in een afdeling naast de dekstal vier (zoek) beren gehouden werden in drie hokken. Ik zag na meting dat de beren niet konden beschikken over minimaal 2,7 m² dichte vloer. Ik zag dat het dichte vloergedeelte niet voorzien was van strooisel.

In de zogenaamde "gelten dekstal" zag ik twee beren die werden gehouden in een gesloten voerligbox. Ik zag dat de beren niet konden beschikken over minimaal 4m² oppervlakte waarvan 2,7 m² dichte vloer. Ik zag dat de beren zich niet konden draaien in de voerligboxen. Ik zag dat het dichte vloergedeelte niet voorzien was van strooisel.

Ik zag dat er verder in het bedrijf geen geschikte afdeling aanwezig was om beren te huisvesten.

Hiervoor is een Rapport van bevindingen opgemaakt in verband met: Artikel 2.1, lid 1 en 2.2, lid 8 van Wet dieren en artikel 2.20, lid 1 en 2, jo. artikel 2.18 lid 5 jo. artikel 2.22 lid 3 Besluit houders van dieren.

Tijdens de controle van afdeling "dekstal" welke bestond uit diverse rijen gesloten voerligboxen werden circa 160 zeugen, naar later bleek gedekte zeugen en gelten

gehouden. Na meting van de voerligboxen bleken de gehouden gedekte zeugen en gelten niet te kunnen beschikken over 2,25 m2 vrije ruimte en 1,3 m2 dicht vloerdeel per zeug/gelt.

Op mijn vraag aan [REDACTED] hoelang deze gedekte zeugen /gelten in deze afdeling zaten en wanneer deze waren gedekt?, deelde [REDACTED] mij mee: "In de week van 02 maart 2017 zijn deze zeugen/gelten gedekt."

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag op 1 van de lege spermazakjes die boven genoemde zeugen hingen de datum 02 maart 2017 vermeld staan.

Op 27 maart 2017 is gebleken dat 160 gedekte gelten en zeugen langer dan 4 dagen na dekking worden gehouden in gesloten voerligboxen waarbij deze niet kunnen beschikken over 2,25 m2 vloeroppervlak en 1,3 m2 dicht vloeroppervlak.

Ik heb verder op het bedrijf geen andere afdeling aangetroffen alwaar de 160 gedekte gelten en zeugen 4 dagen na dekking volgens de wettelijke eisen gehuisvest konden worden.

Hiervoor is een Rapport van bevindingen opgemaakt in verband met: Artikel 2,13 lid 1 gelet op artikel 2.18 lid 2 en artikel 2.17 lid 1 van Besluit houders van dieren juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen of aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Te nemen maatregelen:

- Overtreder moet zorgen dat beren gehuisvest worden in een hok welke is ingestrooid, waar de beer zich kan omdraaien, andere varkens kan zien/horen/ruiken en over minimaal een vrij beschikbare afmeting kan beschikken in relatie tot de leeftijd van de gehouden beer:

Beer > 18 maanden oppervlakte 6 m2, 4,0 m2 dichtdeel

Beer = 12 – 18 maanden opp. 5 m2, 3,4m2 dichtdeel

Beer = 08 – 12 maanden opp. 4m2, 2,7 m2 dichtdeel

- Overtreder moet zorgen dat alle zeugen en gelten vier dagen na dekking in groepshuisvesting worden gehouden met een vrije ruimte van 2,25 m2 per zeug/gelt en kunnen beschikken over een aaneengesloten dicht vloeroppervlak van 1,3 m2 per zeug/gelt
- Zorgdragen dat de gezondheid/welzijn van varkens niet wordt benadeeld.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Ik ben verantwoordelijk voor het houden van de varkens binnen

Ik heb veel problemen gehad met terugkomers toen ik de gedekte zeugen/gelten losliet 4 dagen na dekking. Ik heb toen besloten om gedekte zeugen/gelten weer 28 dagen vast te zetten in de voerligbox. Ik heb me toen de mogelijkheid er was om als knelgeval aangemerkt te worden mijn bedrijf niet aangemeld als knelgeval.

Ik ga de gedekte zeugen/gelten voortaan weer los

laten 4 dagen na dekking en laat mijn dierenarts toezicht houden op dit gebeuren. Ik pas de dichte vloer aan tot 1,3 m² per zeug/gelt op die plekken waar deze momenteel niet voldoet.

De berenhokken nabij de dekstal ga ik voorzien van een voldoende dicht vloergedeelte en instrooien. Per hok wordt er 1 beer gehuisvest.

De berenhokken in de gelten -dekstal ga ik ook zodanig aanpassen dat de beren naar de huidige regelgeving gehuisvest worden. Voor 1 juli 2017 moet dit zeker in orde gemaakt kunnen zijn.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

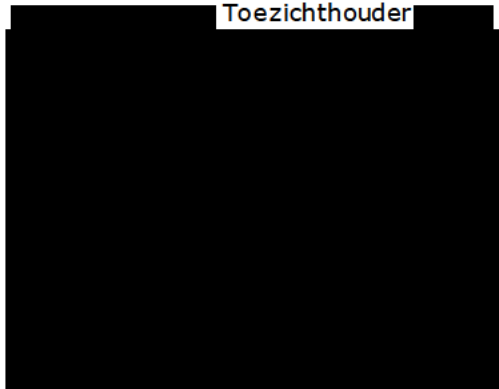
Gezien de huidige inrichting van de stallen moet het mogelijk zijn om de berenhokken en de dichte vloer in de dekstal binnen een paar maanden aan te passen. De volgende groep gedekte gelten /zeugen moeten 4 dagen naar dekking in groepshuisvesting worden gehouden.

Inspectiehistorie:

Geen

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 07 april 2017.

Toezichthouder



Divisie: Inspectie
 Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
 Team: NVWA HH IH Tm  Varkens Landbouw
 Teamleider: 
 Inspecteurs:

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

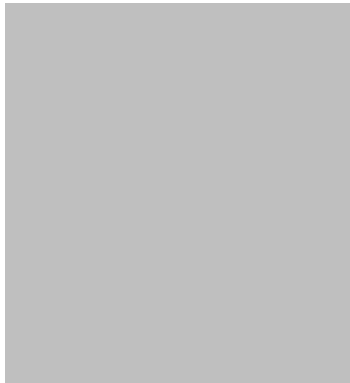
Dit Rapport van bevindingen TBM is opgemaakt in het kader van het opleggen van bestuurlijke boetes alsmede in het kader van het opleggen van bestuurlijke maatregelen aangaande dierenwelzijn.

Onderzoeksnummer NVWA: 139565
 Rapportnummer: 106050

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf: 
 Rechtsvorm: 
 Vestigingsadres: 
 Postcode en vestigingsplaats: 
 Gemeente van vestiging: 
 Inschrijvingsnummer KvK: 
 Datum verhoor: 20 november 2017
 Datum sluiting rapport: 27 november 2017
 Aantal bijlagen: 4

2) Overtreder:

BSN: 
 Naam: 
 Voornamen: 
 Geboortedatum: 
 Geboorteplaats: 
 Geboorteland: 
 Nationaliteit: 
 Woonadres: 
 Postcode en woonplaats: 
 Woongemeente: 
 Land: 

Overtreden artikel:

artikel 2.13 lid 1, juncto artikel 2.15 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Omschrijving feit:

het houden van 78 zeugen zonder biggen en/of gedekte dan wel geïnsemineerde gelten, in gesloten voerligboxen. In een stal waarin deze fokvarkens individueel gehouden worden en welke niet worden gehouden conform de eisen van groepshuisvesting. Deze zeugen en of/ gelten zijn langer dan 4 dagen geleden geïnsemineerd of gedekt. M.a.w.: Er wordt niet voldaan aan de 4 dagen-eis.

Datum vaststellen overtreding : 20 november 2017
 Tijdstip vaststellen overtreding : 14:30 uur

Plaats vaststellen overtreding : 
Datum opmerking overtreder : 20 november 2017
Datum dagtekening rapport : 27 november 2017

Aantal bijlagen bij rapport : 4
Soorten bijlagen : bijlage 1, print I&R – systeem van UBN en BRS
bijlage 2, controlelijsten van de weekgroepen
bijlage 3, uittreksel Kamer van Koophandel
bijlage 4, verklaring overtreder 



Onze referentie: 139565/106050/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs [REDACTED] en [REDACTED] met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3851566) in het kader van *Welzijn varkens*.

Bedrijfslocatie:

[REDACTED]

bijlage 1 Een print uit het I&R-systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf, is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bevindingen:

Op 20 november 2017, om omstreeks 13.00 uur bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] ons op een varkenshouderij gelegen op het adres: [REDACTED]. Het bedrijf is genaamd: [REDACTED]. Op dit bedrijf worden circa 750 zeugen, circa 150 opfokzeugen, circa 3660 gespeende biggen en circa 2 beren gehouden. Aldaar spraken wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] met een mannelijk persoon die ons mededeelde dat hij [REDACTED] heette en dat hij de eigenaar was van het bedrijf.

Nadat wij ons in onze functie hadden voorgesteld en wij ons beiden hadden gelegitimeerd als toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, deelden wij [REDACTED] mee dat het bedrijf was geselecteerd voor een inspectie in het kader van de inzet van antibiotica op zijn varkensbedrijf. Voordat wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] de inspectie begonnen, hebben wij bedrijfskleding en bedrijfslaarzen aangetrokken.

4 dagen eis – aangaande zeugen zonder biggen en/of gedekte dan wel geïnsemineerde gelten:

Wij, toezichthouders, [REDACTED] en [REDACTED] zagen en hebben middels telling tijdens de inspectie vastgesteld, dat er in de dragende zeugenstal, er in totaal 499 zeugen zonder biggen en/of gedekte dan wel geïnsemineerde gelten, werden gehouden.

Wij zagen dat een gedeelte van deze zeugen zonder biggen en/of gedekte dan wel geïnsemineerde gelten niet opgesloten was in voerligboxen, maar dat deze zich vrij konden bewegen in groepen.

Wij toezichthouders, [REDACTED] en [REDACTED] hebben middels telling en onderzoek vastgesteld dat er in de dragende zeugenstal voornoemd, 78 zeugen zonder biggen en/of gedekte dan wel geïnsemineerde gelten werden gehouden, in

gesloten voerligboxen. Middels onderzoek van de controlelijsten, van het managementsysteem Pigmanager, hebben wij vastgesteld dat deze 78 zeugen en/of gelten, allemaal langer dan 4 dagen geleden gedekt dan wel geïnsemineerd waren. Wij toezichthouders zagen, dat de dekdata van deze 78 zeugen en/of gelten vermeld waren op de controlelijsten voornoemd, en dat deze varieerden van 1 november 2017 t/m 12 november 2017. Dit is in alle gevallen bij al deze 78 zeugen en/of gelten, langer dan 4 dagen geleden. [REDACTED] deelde ons mede dat ze in het verleden hebben geprobeerd om aan de 4 dagen-eis te voldoen, maar dat dit niet goed ging en dat daarom de wachtstal weer in gebruik is genomen.

Deze 78 zeugen en/of gelten zouden gehouden moeten worden in afzonderlijke groepen en mogen niet meer individueel in gesloten voerligboxen worden gehuisvest.

Dit soort stallen/afdelingen werden in het verleden ook wel wachtstal genoemd.

Voor deze 78 zeugen en/of gelten zijn de uitzonderingsbepalingen genoemd in artikel 2.15 van het Besluit houders van dieren, niet van toepassing.

bijlage 2 De controlelijsten van de weekgroepen voornoemd, zijn als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] stelden naast het hierboven gerelateerde nog vast, dat aan de achterzijde van de gesloten voerligboxen waarin de 78 fokvarkens werden gehouden ophoping van mest aanwezig was. Op basis van onze ervaring, merken wij derhalve op dat dit ons inziens duidt op het feit dat deze fokvarkens langer dan 4 dagen na dekking dan wel na inseminatie individueel worden gehuisvest in gesloten voerligboxen.

Samengevat:

Uit voornoemde bleek ons, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:
Artikel 2.13 lid 1, juncto artikel 2.15 van het Besluit houders van dieren:
78 zeugen zonder biggen en/of gedekte dan wel geïnsemineerde gelten werden individueel gehouden in afgesloten voerligboxen, langer dan 4 dagen na inseminatie of dekking, i.p.v. in afzonderlijke groepen.

Overtreder:

Deze bevindingen worden overtreder [REDACTED] aangerekend. De identiteit van de overtreder [REDACTED] is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen bij de gemeente van inwoning en conform bevonden.

Naam Bedrijf:
Rechtsvorm:
Adres:
Postcode plaats:

bijlage 3 Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [REDACTED] is als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Op maandag 20 november 2017 omstreeks 15.00 uur, bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] ons, met toestemming van overtreder [REDACTED] in het kantoorgedeelte van zijn varkensbedrijf gevestigd aan de [REDACTED]

Ik, toezichthouder [REDACTED] bracht overtreder [REDACTED] van onze bevindingen op de hoogte. Ik, toezichthouder [REDACTED] deelde overtreder [REDACTED] mede dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde overtreder [REDACTED] het volgende (zakelijk weergegeven):

1^{ste} opmerking overtreder:

"Ik ben [REDACTED] geboren op [REDACTED] en ik ben verantwoordelijk voor de dagelijkse bedrijfsvoering. Sinds mei is dierenarts [REDACTED] mijn dierenarts, daarvoor kwam dierenarts [REDACTED]. Ik heb meegedaan aan het project van de universiteit Wageningen. Dit project is gericht op het vinden van oplossingen voor het loslaten van de zeugen na dekking. In verband met de box-breedte van 70 cm in mijn zeugenstal gaan veel zeugen met z'n tweeën in één box waardoor het aantal terugkomers hoog is. Ik heb verschillende oplossingen bedacht om de box-breedte te versmallen maar daardoor liepen veel zeugen verwondingen op. Dus nu laat ik de pas gedekte zeugen een week of drie vast staan"

Opmerking toezichthouder [REDACTED] met "het project van de universiteit Wageningen" wordt verwezen naar het project;

Groepshuisvesting zeugen in de vroege dracht: sinds 1 januari 2013 moeten alle zeugen vanaf vier dagen na dekken in groepen gehouden worden. In de praktijk zijn de ervaringen met groepshuisvesting wisselend. Op het ene bedrijf werkt het goed, terwijl op het andere bedrijf problemen met vruchtbaarheid dan wel beenwerk worden ervaren. In een begeleidingstraject voor zeugenbedrijven die zich aangemeld hebben als knelgeval met betrekking tot de vierdageneis zijn onder andere tips, adviezen en kennis verzameld om de vierdageneis succesvol toe te passen.

bijlage 4 De opgenomen verklaring van overtreder [REDACTED] is als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb overtreder [REDACTED] van de door hem begane overtreding in kennis gesteld en een rapport van bevindingen aangezegd.

Ik, toezichthouder [REDACTED] deelde overtreder [REDACTED] mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, naar aanleiding hiervan, naast bestuurlijke maatregelen ook een bestuurlijke boete kan opleggen.

1^{ste} opmerkingen toezichthouders m.b.t. de te nemen herstelmaatregelen:

Met overtreder [REDACTED] is afgesproken dat uiterlijk op 20 maart 2018, alle zeugen zonder biggen en/of gedekte dan wel geïnsemineerde gelten die op zijn bedrijf aanwezig zijn, zullen worden gehouden conform de eisen die gesteld zijn aan groepshuisvesting. Dit houdt tevens in dat dan ook aan de zogeheten; 4 dagen-eis zal moeten worden voldaan. Ons inziens is de hierboven genoemde hersteltermijn – die onder voorbehoud is afgesproken – haalbaar en acceptabel.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te
[redacted] op 27 november 2017.

[redacted]
Toezichthoudernummer: [redacted]

[redacted]

[redacted]
Toezichthoudernummer: [redacted]

[redacted]



Controlelijsten

Dekkingen (109 x)

Bijlage 2

Overzicht: 1.5.5 maandag 20 november 2017

Pag: 4

Week		Totaal aantal 1e dag dekkingen	Aantal overdekkingen	Aantal herdekkingen	Waarvan onregelmatig
01-11-17		39	0	5	2
08-11-17		39	0	2	2
15-11-17	6 dagen	31	0	1	0
Totaal		109	0	8	4

* Interval spenen - dekken (voor opfokzeugen: eerste levensinseminatie - dekken)

lijsten

n (109 x)

Overzicht: 1.5.5 maandag 20 november 2017

Pag: 1

[illegible]

Bijlage 2





20 november 2017.

Verklaring m.b.t. vast staan pas gedekte rengen
(4-dagen reis):

en ik ben verantwoordelijk voor de dag-
elijkse bedrijfsvoering. Sinds mei 2017
Daarvoor kwam

Ik heb meegedaan aan het project
van de Universiteit Wageningen. Dit project is gericht
op het vinden van oplossingen voor het loslaten van
de rengen na dekking. Ik verband met de box breedte
van zaai in mijn rengenstal gaan veel rengen met
mijn tweeën in een box waardoor het aantal rengen
hoog is. Ik heb verschillende oplossingen bedacht om de
box breedte te versmallen maar daarvoor liepen veel
rengen verwondingen op. Dus nu laat ik de pas gedekte
rengen een week of drie vast staan."

Wij ontvangen uit de aan-
managementsysteem Pig Manager zegen
Vanaf 1/11 t/m 20/11. '17



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw

Team: LN Tm TU Landbouw Varkens

Teamleider:

Inspecteur(s):

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA: 133405

Rapportnummer: 100464

Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

KVK:

2) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:

Vermoedelijke overtreding van: Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren

Korte omschrijving van het feit: 576 varkens ouder dan twee weken beschikken niet permanent over voldoende vers water

Datum vaststellen overtreding: 22 maart 2017
Tijdstip vaststellen overtreding: vanaf omstreeks 10:00 uur
Plaats vaststellen overtreding: 

Datum verhoor overtreder: 22 maart 2017
Datum sluiting rapport: 27 maart 2017

Aantal bijlage(n): -1-

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED], toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Nummer besluit:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3174616) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

[REDACTED]
[REDACTED]

Bevinding(en):

Op 22 maart 2017 omstreeks 10:00 uur bevonden wij, toezichthouders, ons op het adres [REDACTED]. Wij ontmoetten daar twee personen die zich bekend maakten als [REDACTED] en [REDACTED]. Wij legitimeerden ons als toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit en vertelden het doel van onze komst.

Het varkensbedrijf had omstreeks 360 fokzeugen. In de vleesvarkensstal waren ongeveer 2500 vleesvarkens / gebruiksvarkens aanwezig.

In de vleesvarkensstal zagen wij dat gebruiksvarkens (vleesvarkens) aanwezig waren met een gewicht van 30 kg of meer tot slachtrijpe vleesvarkens (ongeveer 115 kg). Alle in deze stal aanwezige varkens waren ouder dan twee weken. De vleesvarkensstal was verdeeld in 22 afdelingen, waarvan 20 afdelingen bestonden uit 12 hokken met per hok gemiddeld 12 vleesvarkens (standaard afdelingen). Twee afdelingen hadden minder hokken. Wij zagen dat de vleesvarkens met brijvoer gevoerd werden. Wij zagen in de standaard afdelingen dat per 2 hokken een leiding (kennelijk een waterleiding) bij de hokafscheiding tussen 2 hokken in verbinding stond met 2 drinknippels. In elk hok was één drinknippel aanwezig.

In overleg met [REDACTED] zijn wij met de controle gestart in afdeling 15, waar de jongste vleesvarkens aanwezig waren. Wij, toezichthouders, begonnen hier met de check of er water uit de drinknippels kwam. Wij zagen dat nagenoeg alle drinknippels besmeurd waren met resten van brijvoer en mest, waardoor er vermoedelijk geen water uit kwam. Bij deze, als laatste opgelegde, vleesvarkens zaten de 4 gecontroleerde drinknippels zo verstopt dat er geen water uit kwam. Ik, [REDACTED] heb toen per afdeling in 4 hokken gecontroleerd of er water uit de drinknippels kwam. Bij een gedeelte van de gecontroleerde nippels zat deze zo verstopt dat het indrukken onmogelijk was. Er is voor een deelwaarneming van controle van drinknippels gekozen om zo weinig mogelijk onrust te veroorzaken bij de varkens.

In onderstaand overzicht zijn de resultaten weergegeven van onze deelwaarneming (960 vleesvarkens);

Aantal Afdelingen	Gecontroleerd Aantal drinknippels	aantal nippels geen water	aantal varkens geen water	
10	4	4	480	50%
5	4	2	96	10%
5	4	0		
Totaal			576	60%

Het totaal geeft aan dat bij controle van de drinknippels 60% van de vleesvarkens niet permanent beschikten over voldoende vers water. Hiervoor is dit Rapport van bevindingen voor RVO opgemaakt voor herstel in verband met; artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren.

Deze bevindingen worden aangerekend.

Overtreder 1:

Naam:

Adres:

Postcode plaats

Bijlage 1

Het uittreksel van inschrijving in het handelsregister van de Kamer van Koophandel is als bijlage 1 bijgevoegd.

Te nemen maatregelen:

- Er voor zorgen dat alle varkens ouder dan twee weken permanent kunnen beschikken over voldoende vers drinkwater.

Overtreder 2:

Naam:

Voornamen:

Functie:

Geboortedatum:

Woonadres:

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen.

Eerste opmerkingen overtreder

Op woensdag 22 maart 2017 omstreeks 13:00 uur spraken wij, toezichthouders, met Ik, vertelde hem onze bevindingen; dat een groot gedeelte van de vleesvarkens/gebruiksvarkens in de vleesvarkensstal niet permanent beschikte over vers water en dat dit hersteld moet worden. Ik, deelde hem mede dat hij niet tot antwoorden verplicht was.

Op onze vragen verklaarde hij, mede sprekende namens   het volgende:

"Ik ben . Samen met mijn  hebben wij  Binnen het varkensbedrijf doe ik hoofdzakelijk de vleesvarkens. Dat niet alle vleesvarkens uit de nippels kunnen drinken; het is zoals het is. Van de nippels zitten er een aantal dicht. In het voorste deel van de stal zijn de drinknippels vorig jaar nog vervangen. Deze hadden gewoon moeten functioneren. De drinknippels worden doordat brijvoer verstrekt wordt te weinig gebruikt, waardoor er enkele dicht gaan zitten. Ik heb er ook niet naar gekeken. We gaan het oplossen en alles nazien. Ook gaan we vanaf nu, als er weer nieuwe vleesvarkens opgelegd worden, de nippels controleren en zorgen dat ze werken. De nippels in het achterste deel van de stal zullen we vervangen door nieuwe en de rest proberen schoon te maken. Onze voorkeur heeft het om de hercontrole over omstreeks 4 maanden te doen. We kunnen dan per afdeling, als er weer een afdeling leeg is, ervoor zorgen dat alle drinknippels weer goed zijn."

Eerste opmerkingen toezichthouder(s):

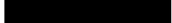
Geen.

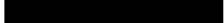
Inspectiehistorie:

Er is geen inspectiehistorie bekend, betreffende Welzijn Varkens.

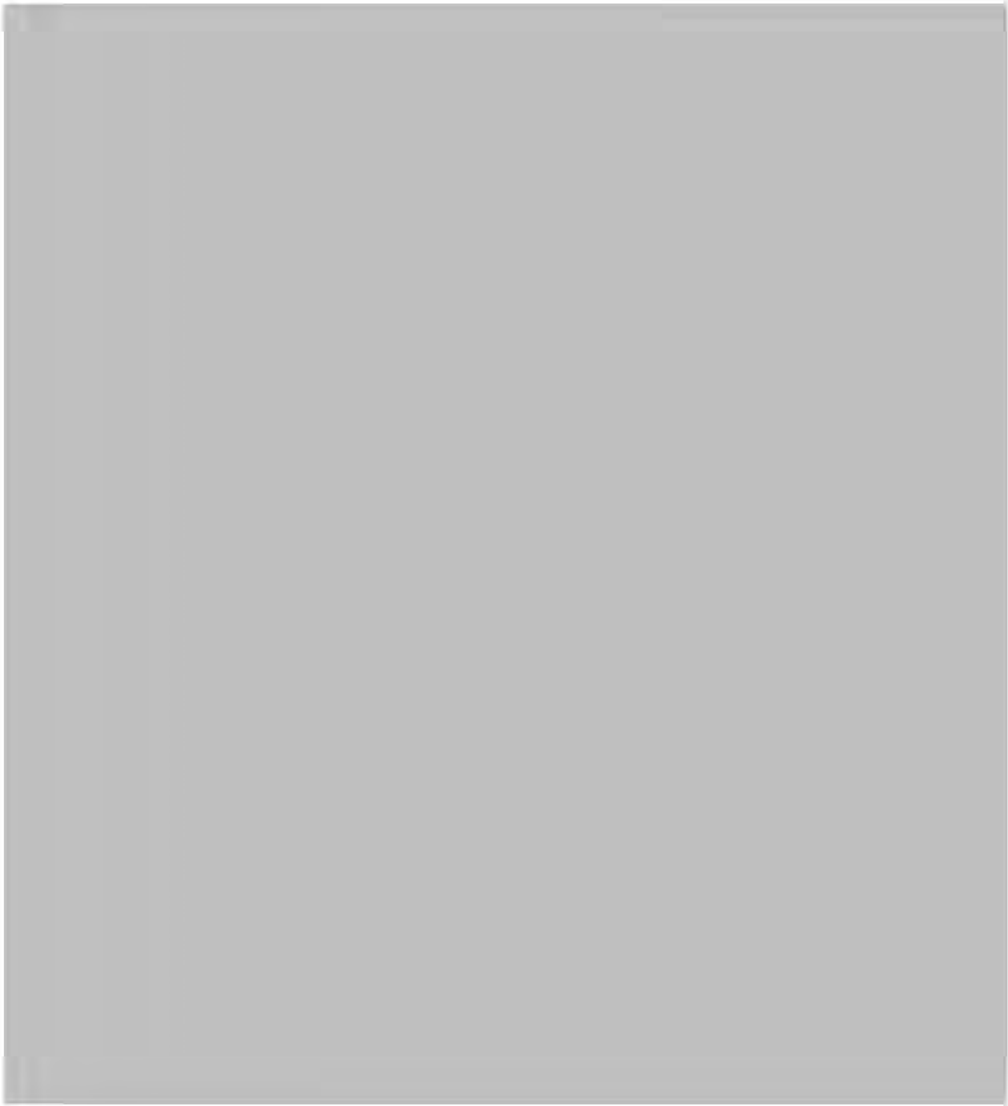
Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 27 maart 2017.


Toezichthoudernummer: 


Toezichthoudernummer: 











Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

A HH ID Inspectie

Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]
[redacted]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, bestuurlijke maatregelen 1 EZ.

Dit Rapport van bevindingen TBM is opgemaakt in het kader van het opleggen van bestuurlijke boete alsmede in het kader van het opleggen van bestuurlijke maatregelen aangaande dierenwelzijn.

Onderzoeksnummer NVWA: 139631
Rapportnummer: 106293
Zaaknummer RVO.nl: nvt.

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:



2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Datum vaststellen overtreding : 24-11-2017
Tijdstip vaststellen overtreding : 13.30 uur
Plaats vaststellen overtreding : [redacted]

Datum opmerking overtreder : 30-11-2017
Datum dagtekening rapport : 2017

Vermoedelijke overtreding van :

- 1) Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren, in samenhang met artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.
- 2) Artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren.

Korte omschrijving van het feit :

- 1) 650 gebruiksvarkens konden niet beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.
- 2) De gezondheid en welzijn van voornoemde varkens werd benadeeld zonder redelijk doel.

Aantal bijlagen bij rapport : - 3 -

- 1) Een print uit het I&R – systeem,
- 2) Uittreksel Kamer van Koophandel
- 3) Verklaring

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Nummer besluit: NVT.

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3276147) in het kader van 1% selectie cross compliance.

Locatie:

[REDACTED]

Locatie waar de varkens worden gehouden :

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op 24 november, omstreeks 10:00 uur, bevonden wij, [REDACTED] ons op een varkenshouderij [REDACTED]

Op plaats en tijd voornoemd ontmoetten wij daar toen een mannelijk persoon, die ons mededeelde, nadat wij ons in onze functie als toezichthouders van de NVWA, aan hem bekend hadden gemaakt, [REDACTED] te zijn.

Hierop heb ik, [REDACTED] medegedeeld wat de reden van onze komst was, namelijk een controle in het kader van 1% selectie cross compliance.

Dit varkensbedrijf is op naam gesteld van: [REDACTED]

Het varkensbedrijf is gevestigd op het adres [REDACTED]

[REDACTED]

Opmerking toezichthouder :

Het UBN [REDACTED] is de thuislocatie en is gevestigd op [REDACTED]

[REDACTED]

Het UBN [REDACTED] is de nevenlocatie en is gevestigd op [REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage 1: Een print uit het I&R – systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Nadat wij, toezichthouders de thuislocatie hadden gecontroleerd zijn wij in gezelschap van [REDACTED] naar de 2^e locatie te [REDACTED] gegaan. Hierop hebben wij bedrijfskleding aangedaan en hebben hier onder begeleiding van [REDACTED] de controle aangevangen. Tijdens deze controle is [REDACTED] vertrokken omdat op de thuislocatie fokgelten werden aangevoerd.

Wij zagen dat het bedrijf op deze locatie uit 1 stal bestond. De stal bestond uit een oud en nieuw gedeelte. Tijdens de controle zagen wij dat deze stal bestemd was om gebruiksvarkens te houden.

Tijdens de controle zagen wij door middel van telling dat er circa 2172 gebruiksvarkens op dit bedrijf werden gehouden.

Door middel van telling zagen wij dat circa 421 gebruiksvarkens alleen een ketting om te onderzoeken en mee te spelen hadden wat niet voldoende is. Deze 421 gebruiksvarkens werden in 48 hokken gehuisvest.

Verder zagen wij door middel van telling dat 229 gebruiksvarkens geen materiaal om te onderzoeken en mee te spelen hadden. Deze 229 varkens werden in 22 hokken gehuisvest.

In het totaal hadden 650 gebruiksvarkens in 70 hokken niet voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Deze bevinding is in strijd met wet / regelgeving : Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren, in samenhang met artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren : 650 varkens konden niet beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Deze bevindingen worden aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats

De identiteit van overtreder is geverifieerd bij de basisregistratie personen en akkoord bevonden.

Bijlage 2: Een uitdraai van de kamer van Koophandel is als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Te nemen maatregelen:

Overtreder moet zorgen dat alle aanwezige varkens kunnen beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Ik ben verantwoordelijk voor het houden huisvesten en verzorgen van de varkens op UBN. Het UBN staat op naam van . Ik zal een verklaring op papier zetten wat de reden van de overtreding is."

Getekend,

Bijlage 3: De getekende verklaring van is als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

gaf aan dat hij de spullen om het afleidingsmateriaal aan te passen al klaar had liggen.

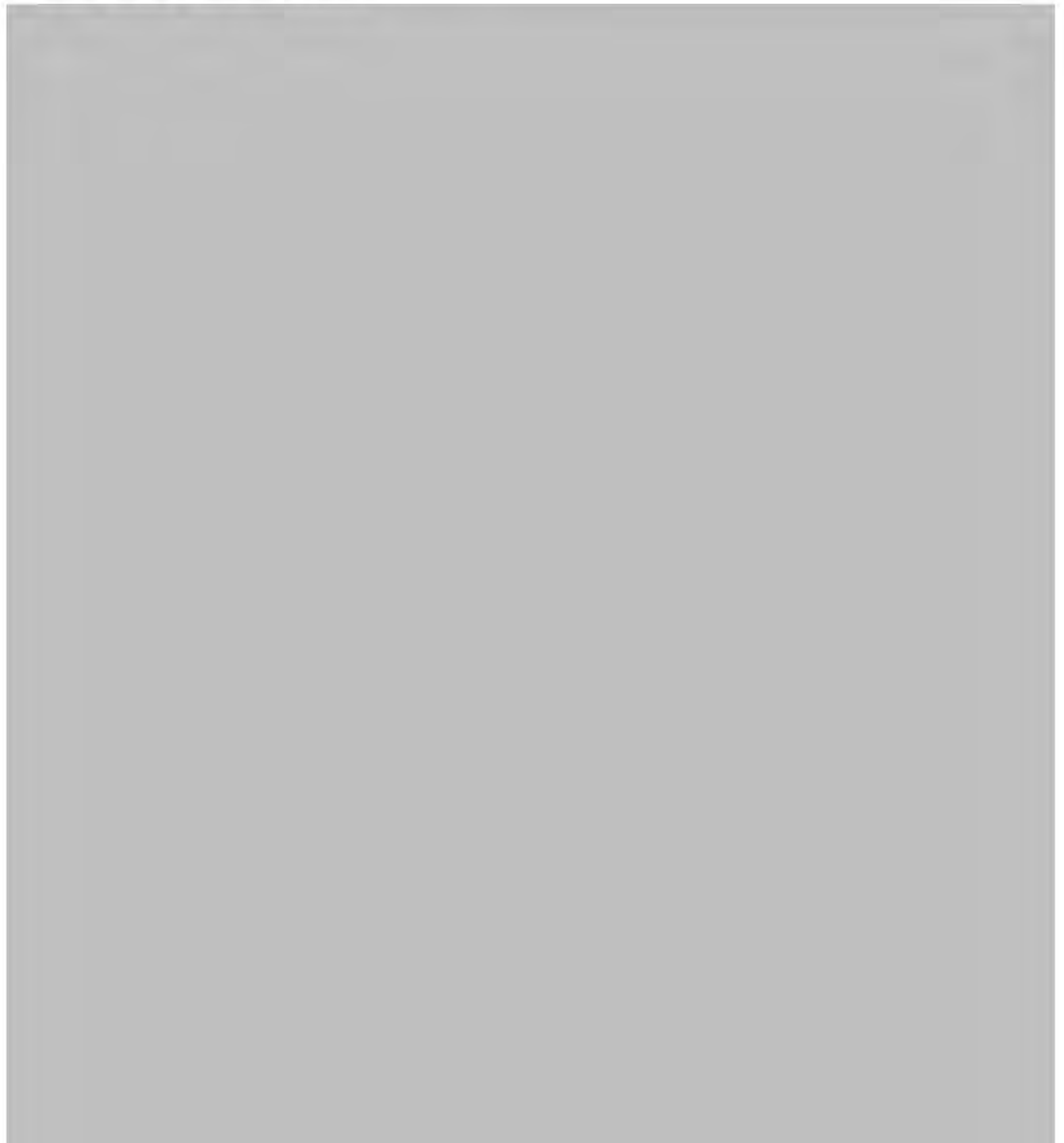
Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 04 december 2017.

[REDACTED] Toezichthouder [REDACTED]



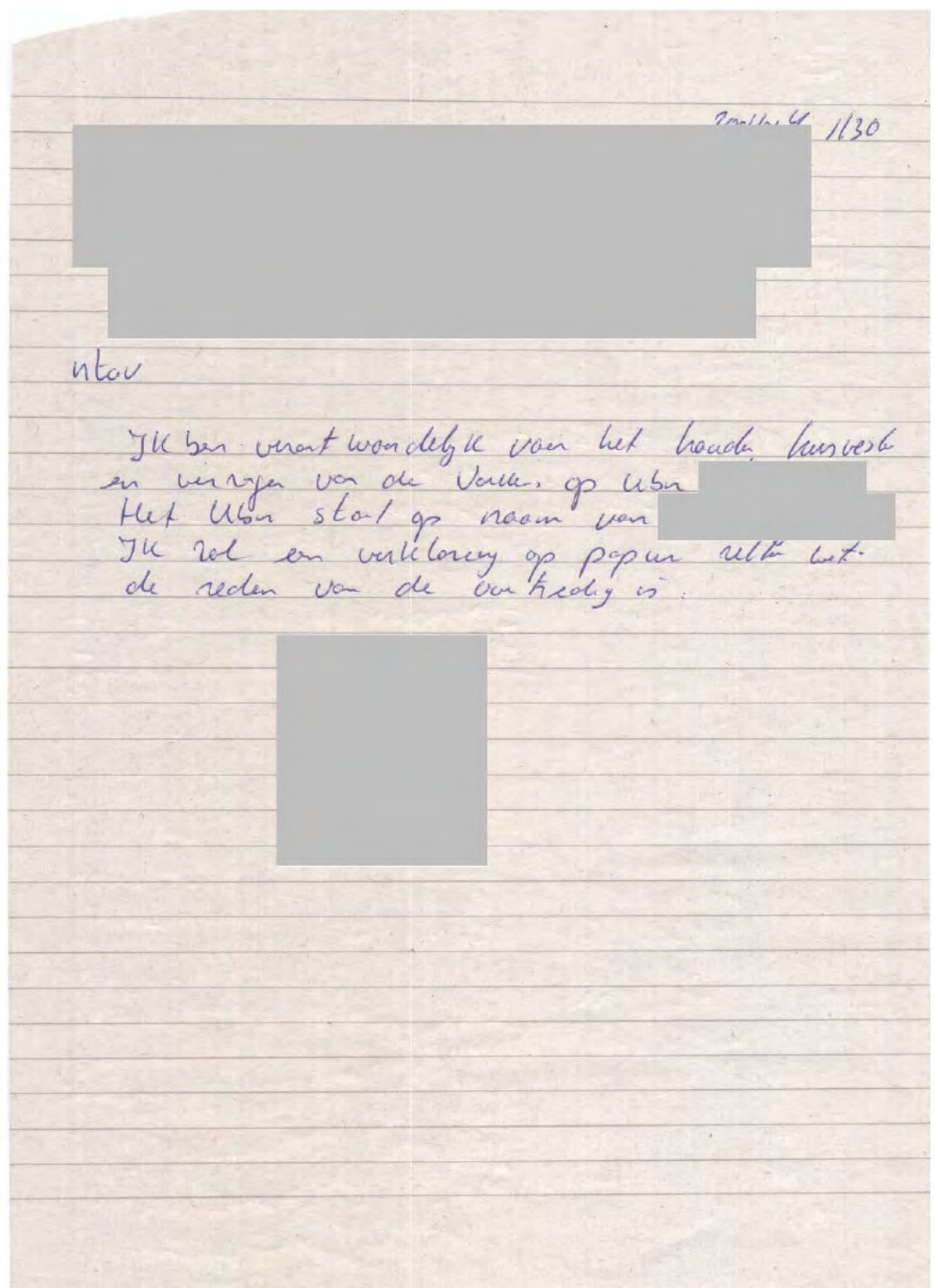
[REDACTED] Toezichthouder [REDACTED]

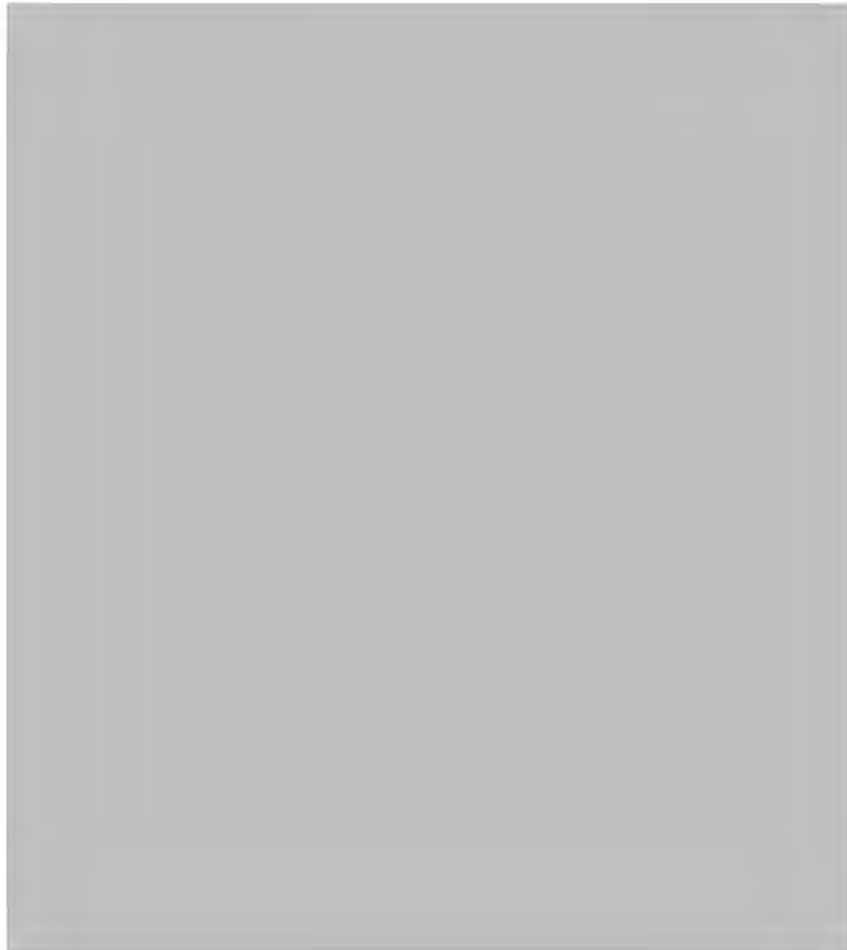
Bijlage 1 rapportnr. 106293.



Bijlage 2 rapportnr. 106293.



Bijlage 3 rapportnr. 106293.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw

Team: LN Tm TU Landbouw Varkens

Teamleider:

Inspecteur(s):

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Onderzoeksnummer NVWA: 135094

Rapportnummer: 102262

Zaaknummer RVO.nl: onbekend

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

KVK:



2) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

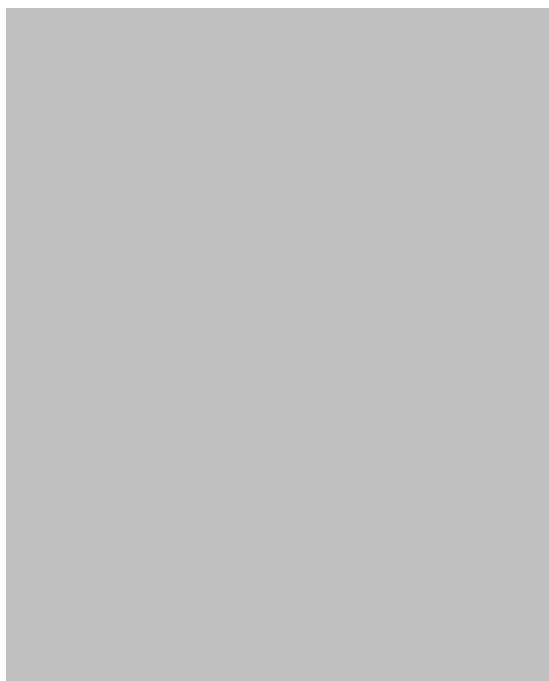
Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:



Overtreden artikel:

- 1) Artikel 2.17 lid 1 van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren;
- 2) Artikel 2.17 lid 3 onder a van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren;
- 3) Artikel 2.18 lid 2 van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren;

Omschrijving feit:

- 1) Het houden van 141 gedekte gelten en/of zeugen zonder biggen in groepshuisvesting, waarbij de beschikbare vloeroppervlakte niet ten minste 2,25m² / dier bedraagt.
- 2) Het houden van 10 gedekte gelten en/of zeugen zonder biggen in groepshuisvesting, waarbij de beschikbare vloeroppervlakte niet ten minste 2,475m² / dier bedraagt.
- 3) Het houden van 192 gedekte gelten en/of zeugen zonder biggen in groepshuisvesting, waarbij het dichte deel van de voor deze gelten en/of zeugen beschikbare vloer, niet ten minste 1,3m² / dier bedraagt.

Datum vaststellen overtreding : 19 mei 2017

Tijdstip vaststellen overtreding : 10.00 uur

Plaats vaststellen overtreding : [REDACTED]

Datum opmerkingen overtreder : 19 mei 2017 en 30 mei 2017

Datum dagtekening rapport : 01 juni 2017

Aantal bijlagen bij rapport : - 2 -

Soorten bijlagen : Bijlage 1, Print I&R – systeem.

Bijlage 2, Verklaring overtreder [REDACTED]

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Nummer besluit: N.v.t.

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3276188) in het kader van 1% selectie cross compliance.

Locatie:

[REDACTED]

Bijlage 1: Een print uit het I&R-systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het **UBN** [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bevindingen 19 mei 2017:

Op 19 mei 2017, om omstreeks 10.00 uur bevonden wij, toezichthouders

[REDACTED] ons op een varkenshouderij gelegen op het adres: [REDACTED]
[REDACTED]

Op dit bedrijf werden circa 434 zeugen, circa 31 gedekte gelten, circa 88 opfokgelten, 3 beren en circa 1729 biggen gehouden.

Aldaar spraken wij, toezichthouders [REDACTED] met een mannelijk persoon die ons, later daarnaar gevraagd, volledig opgaf te zijn: [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Nadat wij ons in onze functie hadden voorgesteld en wij ons beiden hadden gelegitimeerd als toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, deelden wij varkenshouder [REDACTED] mee dat zijn bedrijf, was geselecteerd voor een inspectie Cross compliance en dat een onderdeel van deze inspectie de welzijnseisen ten aanzien van de varkens was.

Voordat wij, toezichthouders aan de controle begonnen, hebben wij bedrijfskleding en bedrijfslaarzen aangetrokken.

Vloeroppervlakten gedekte gelten en/of zeugen zonder biggen

Stal bestemd voor het huisvesten van gedekte gelten en/of zeugen zonder biggen in groepshuisvesting.

1) Wij, toezichthouders [REDACTED] hebben middels tellingen en metingen vastgesteld, dat er in de groepshuisvestingstal, 141 gedekte gelten en/of zeugen

zonder biggen niet de beschikking hadden over een beschikbaar vloeroppervlakte van ten minste 2,25m².

Dit betrof allemaal groepen die bestonden uit 6 dan wel meer dan 6 gedekte gelten en/of zeugen.

2) Wij, toezichthouders, hebben vervolgens middels tellingen en metingen vastgesteld, dat er in deze groepshuisvestingstal, 10 gedekte gelten en/of zeugen zonder biggen, niet de beschikking hadden over een beschikbaar vloeroppervlakte van ten minste 2,475m².

Dit betrof 2 groepen die bestonden uit minder dan 6 gedekte gelten en/of zeugen.

3) Daarnaast hebben wij toezichthouders, middels tellingen en metingen vastgesteld, dat er in deze groepshuisvestingstal, in totaal 192 gedekte gelten en/of zeugen zonder biggen, niet de beschikking hadden over een dicht vloergedeelte van ten minste 1,3m².

De stal voornoemd bestond overal uit een gedeeltelijk betonroostervloer met dichte betonnen gedeelten. De gedekte gelten en/of zeugen zonder biggen werden in open voerligboxen gehouden.

Samengevat:

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.17 lid 1, artikel 2.17 lid 3 onder a en artikel 2.18 lid 2 van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtredend bedrijf:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

[REDACTED]

[REDACTED]

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:



De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen en conform bevonden.

Te nemen maatregelen:

Zorgdragen dat de gedekte gelten en/of zeugen zonder biggen die worden gehouden in groepshuisvesting, de beschikking hebben over ten minste 2,25m² beschikbaar vloeroppervlakte aangaande groepen met 6 dan wel groter dan 6 varkens.

Zorgdragen dat de gedekte gelten en/of zeugen zonder biggen die worden gehouden in groepen van kleiner dan 6 varkens, de beschikking hebben over ten minste 2.475m² beschikbaar vloeroppervlakte.

Zorgdragen dat de gedekte gelten en/of zeugen zonder biggen die worden gehouden in groepshuisvesting en die bestaat uit gedeeltelijk roostervloer, de beschikking hebben over ten minste 1,3m² dichte vloer.

1^e opmerkingen toezichthouder(s):

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb op vrijdag 19 mei 2017 omstreeks 15.00 uur, overtreder [REDACTED] van onze bevindingen op de hoogte gebracht en hem medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was en eventueel op een ander tijdstip een verklaring mocht afleggen.

1^e opmerkingen overtreders:

Ik zal de stal gaan aanpassen aan de geldende normen voor de diverse oppervlakten.

2^e opmerkingen toezichthouder(s):

Op 30 mei 2017, om omstreeks 10.00 uur bevonden wij, toezichthouders

ons wederom op het erf van het bovengenoemde bedrijf.

Wij, toezichhouders hebben ons opnieuw in onze functie gelegitimeerd en het doel van onze komst uitgelegd.

Wij, toezichthouders bevonden ons op dat moment aldaar om de administratieve controle af te werken. Tijdens deze controle heeft overtreder [REDACTED] een 2^e verklaring afgegeven tav de bovengenoemde overtredingen.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb overtreder [REDACTED] medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was, maar dat hij het recht heeft om een verklaring af te leggen.

Op 30 mei 2017 omstreeks 11.00 uur verklaarde overtreder [REDACTED] zakelijk weergegeven het volgende:

2^e opmerkingen overtreder:

"Ik ben

Ik ben de verantwoordelijke vennoot van [REDACTED], gevestigd op het adres:

Ik ben verantwoordelijk voor de verzorging en huisvesting van onze varkens.

Ik zal de oppervlakten van de stallen gaan aanpassen, zodanig dat alle zeugen en gelten beschikken over voldoende totale oppervlakte en oppervlakte dichte vloer.

Ik wil hier graag een termijn van 4 à 5 maanden voor hebben, omdat ik in veel afdelingen de aanpassingen moet realiseren.

Ik ben al circa 18 jaar bezig met vergunningen voor nieuwbouw, dat is een hele lange procedure geweest.

Als we hadden kunnen bouwen dan hadden we makkelijker kunnen voldoen aan de normen voor huisvesting.

Nu is het nog niet zeker of we gaan bouwen.

Maar nogmaals we gaan het nu in onze bestaande stallen aanpassen.”

30 mei 2017.

Bijlage 2: De hierboven weergegeven verklaring is als bijlage 2 bij dit Rapport van bevindingen gevoegd.

Overtreder [REDACTED] wenste de door hem afgelegde verklaring niet te ondertekenen.

^{3e} opmerkingen toezichthouder(s):

Wij, toezichthouders [REDACTED] zijn van mening dat de termijn die door overtreder [REDACTED] is genoemd in zijn verklaring wel nodig is om de genoemde maatregelen uit te kunnen voeren.

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien

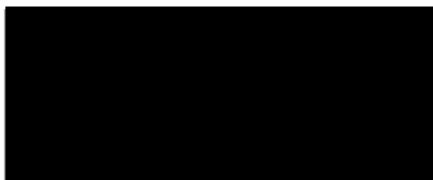
van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van de inkomenssteun van overtreder.

Inspectiehistorie:

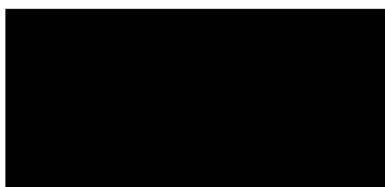
Niet van toepassing.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 01 juni 2017.

■■■■■ Toezichthouder ■■■■



■■■■■ Toezichthouder ■■■■



Scan I&R 2 x
UBN.pdf



Scan verklaring







" Ik ben geboren

Ik ben de verantwoordelijke vennoot van gevestigd op het adres:

Ik ben verantwoordelijk voor de verzorging en huisvesting van onze varkens.

Ik zal de oppervlakten van de stallen gaan aanpassen, zodanig dat alle zegen en gelten beschikken over voldoende totale oppervlakte en oppervlakte dichte vloer.

Ik wil hier graag een termijn ~~van~~ van 4 à 5 maanden voor hebben, omdat ik in veel afdelingen de aanpassingen moet realiseren.

Ik ben al circa 18 jaar bezig met vergunningen voor nieuwbouw, dat is een hele lange procedure geweest.

Als we hadden kunnen bouwen dan hadden we makkelijker kunnen voldoen aan de normen voor huisvesting.

Nu is het nog niet zeker of we gaan bouwen.

Maar nogmaals we gaan het nu in onze bestaande stallen aanpassen."

30 mei 2017

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

A HH ID Inspectie

Afdeling:

NVWA HH IH Afd Dier

Team:

NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw

Teamleider:

[redacted]

Inspecteur(s):

[redacted]

[redacted]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.

Onderzoeksnummer NVWA: 138009

Rapportnummer:

104700

Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

KVK:



Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Nummer besluit:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3479377) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

Bevinding(en):

Op vrijdag 22 september 2017 omstreeks 10:00 uur, bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] ons op [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
.

Op plaats en tijd voornoemd ontmoetten wij daar toen een mannelijk persoon, die ons mededeelde, nadat wij ons in onze functie als toezichthouders van de NVWA, aan hem bekend hadden gemaakt, [REDACTED] bedrijfsleider van [REDACTED] te zijn. Hierop heb ik, toezichthouder [REDACTED] [REDACTED] medegedeeld wat de reden van onze komst was, zijnde een inspectie in het kader van welzijn varkens. In kader van vernoemde inspectie hebben wij een controle op het welzijn van de varkens op het [REDACTED] gedaan.

Hierop hebben wij, toezichthouders, gedoucht, bedrijfskleding aangedaan en onder begeleiding van [REDACTED] de controle aangevangen.

Wij zagen dat het bedrijf uit meerdere stallen bestond. Tijdens de controle zagen wij dat deze stallen bestemd waren om fok varkens te houden. Ten tijde van de inspectie waren op het bedrijf circa 1200 fokzeugen met bijbehorende opfokdieren aanwezig.

Op 22 september 2017 zagen wij dat in een afdeling (ziekenboeg) o.a. 6 drachtige zeugen lagen. Na meting stelden wij vast dat deze zeugen niet beschikten over de minimale dichte vloer van 1.30 m². Ook was de kortste zijde van het hok minder als 240 cm.

Hiervoor is een Rapport van bevindingen opgemaakt in verband met: : Artikel 2.1, lid 1 en 2.2, lid 10 onder b en c van Wet dieren en artikel 2.18 lid 5 en artikel 2 19, lid 2 Besluit houders van dieren.

Wij zagen dat in een opfokstal 11, fokzeugen werden gehouden in diverse hokken. Na meting stelden wij vast dat voornoemde fokzeugen niet konden beschikken over 1,30m² dicht vloerdeel per gedekte fokzeug

Hiervoor is een Rapport van bevindingen opgemaakt in verband met: : Artikel 2.1, lid 1 en 2.2, lid 10 onder b en c van Wet dieren en artikel 2.18 lid 5 Besluit houders van dieren.

Wij zagen in een gedeelte van de groepshuisvestingstal dat er 21 fokzeugen niet de beschikking hadden over 1.30 m² dichte vloer. Dit hebben we door meting vastgesteld.

Hiervoor is een Rapport van bevindingen opgemaakt in verband met: : Artikel 2.1, lid 1 en 2.2, lid 10 onder b en c van Wet dieren en artikel 2.18 lid 5 Besluit houders van dieren

Naar aanleiding van onze bevindingen bracht bedrijfsleider [redacted] ons naar het kantoor van de locatie. Daar werden we voorgesteld aan o.a. [redacted]

Deze bevindingen worden [redacted] aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen of aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Te nemen maatregelen:

- Zeugen/ gedekte gelten moeten kunnen beschikken over 2.25 m² ruimte waarvan 1.30m² dicht vloerdeel per zeug/gedekte gelt.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Ik ben verantwoordelijk voor het welzijn van varkens op het bedrijf : [redacted]

[redacted]. Dat de zeugen niet over voldoende dichte vloer ruimte beschikten was mij niet bekend. We zullen de vloeren binnen 4 maanden aanpassen of we gaan minder zeugen houden.
Ik ga ervanuit dat 15 januari 2018 alle omissies zijn opgelost."

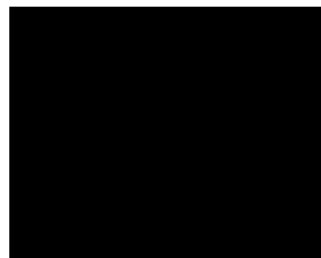
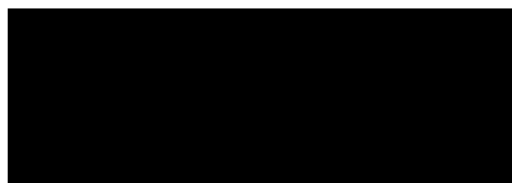
1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Wij gaan ervan uit dat de aanpassingen binnen de gestelde tijd uitgevoerd kunnen worden.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 28 september 2017.

  Toezichthouder 

 Toezichthouder







Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

A HH ID Inspectie

Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA: 137235
Rapportnummer: 104027
Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/ondern

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:



Rapport van bevindingen

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: NEE

Nummer besluit:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3479358) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op donderdag 17 augustus 2017 omstreeks 11.00 uur, bevond ik, [REDACTED] mij op de [REDACTED]

Op plaats en tijd voornoemd ontmoette ik daar toen een mannelijk persoon, die mij meedeelde, nadat ik mij in mijn functie als toezichthouder van de NVWA, aan hem bekend had gemaakt, [REDACTED] te zijn. Hierop heb ik, [REDACTED] medegedeeld wat de reden van mijn komst was, zijnde een inspectie in het kader van Welzijn varken.

Hierop heb ik, [REDACTED] bedrijfskleding aangedaan en onder begeleiding van [REDACTED] de controle aangevangen.

Ik zag dat het bedrijf uit meerdere stallen bestond. Tijdens de controle zag ik dat deze stallen bestemd waren om fokvarkens en vleesvarkens te houden. Ik zag dat erop het bedrijf(ge)-verbouwd werd. [REDACTED] deelde mij desgevraagd mee dat het bedrijf aan het omschakelen was van een traditioneel bedrijf naar een biologisch varkensbedrijf.

In de afdeling waar dragende zeugen werden gehuisvest zag ik dat er circa 44 zeugen zonder biggen werden gehouden in groepshuisvesting, welke niet konden beschikken over 1.30 m2 dichte vloer per gehouden zeug/gedekte gelt zonder biggen.

Hiervoor is een Rapport van bevindingen opgemaakt in verband met: Artikel 2.18, lid 2 van Besluit houders van dieren juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Tijdens de controle zag ik dat in diverse kraamafdelingen van de stallen tl lampen stuk of erg vuil waren en daardoor de varkens niet konden beschikken over een lichtintensiteit van 40 lux gedurende tenminste 8 uur per dag. Het betrof hier circa 15 zeugen gehouden in 3 afdelingen. Ook ontbrak er afleidingsmateriaal voor biggen in deze afdelingen.

Uit voornoemde bleek mij, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in: Artikel 2.23 lid 1 van het Besluit houders van dieren en artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats [REDACTED]

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen.

Te nemen maatregelen:

- Overtreder moet zorgen dat alle zeugen en gedekte gelten zonder biggen worden gehouden in groepshuisvesting en kunnen beschikken over een aaneengesloten dicht vloeroppervlak van 1,3 m2 en 2,25 m2 vrij beschikbare ruimte.
- TI-lampen moeten worden vervangen of schoongemaakt worden.
- Afleidingsmateriaal moet worden aangebracht in diverse kraamhokken.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Ik ben verantwoordelijk voor [REDACTED]

Bij controle is gebleken dat het dicht vloeroppervlakte in de dragende zeugen afdeling voor 44 zeugen niet voldoende was. Ik ben een nieuwe drachtstal aan het bouwen. Deze nieuwe stal is over circa 4 maanden klaar. Het afleiding materiaal voor de biggen pas ik aan en de vuile lampen vervang ik of maak ik zo spoedig mogelijk schoon.

Ik ga ervan uit dat op 1 januari 2018 de nieuwe dragende zeugenstal geheel in werking is en de zeugen dan volgens de wettelijke eisen gehouden worden..

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Gezien de huidige inrichting moet het mogelijk zijn om voor 1 januari 2018 deze afdeling aan te passen aan de wetgeving.

Inspectiehistorie:

Geen

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 31 augustus 2017.

[REDACTED] Toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED]



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 143433
Rapportnummer: 109396

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:
Datum eerste verhoor:
Datum laatste verhoor:
Datum sluiting rapport:

[redacted]

2) Overtreder:

Naam
Voornamen
Geboortedatum + plaats
Geboorteland
Nationaliteit
Beroep
Woonadres
Postcode en woonplaats
Woongemeente
Land

[redacted]

3) Overtreder:

Naam
Voornamen
Geboortedatum + plaats
Geboorteland
Nationaliteit
Beroep
Woonadres
Postcode en woonplaats
Woongemeente
Land

[redacted]

Vermoedelijke overtreding van:

- Artikel 2.18 lid 2 van Besluit houders van dieren, krachtens artikel 2.2, lid 10 onder b 1^o van Wet dieren

Landbouw**Datum**

24-5-2018

Onze referentie

138472/105161/19590

Omschrijving overtreding:

- Tenminste 216 gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen, in groepshuisvesting gehouden op gedeeltelijk roostervloer, hebben gemiddeld de beschikking over minder dan 1,3 m2 oppervlakte dichte vloer.

Datum vaststellen overtreding : 25-04-2018

Tijdstip vaststellen overtreding : 14:30 uur

Plaats vaststellen overtreding : 

Datum opmerking overtreder : 02-05-2018

Datum dagtekening rapport : 23-05-2018

Aantal bijlagen bij rapport : - 3 -

Soorten bijlagen:

- 1) Een print uit het I&R-systeem
 - 2) Veessaldokaart teldatum 30-04-2018
 - 3) Uittreksel Kamer van Koophandel 
-



Onze referentie: 143433/109396/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED], toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4183142) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

Een print uit het I&R-systeem met betrekking tot de bedrijfslocatie en de tenaamstelling van het bedrijf is als **bijlage 1** bij dit rapport gevoegd.

Bevindingen

Op 25 april 2018, omstreeks 14.30 uur, bevonden wij ons op het terrein van bovengenoemde varkenshouderij. Dit naar aanleiding van geconstateerde afwijkingen van de welzijnsregels voor varkens tijdens een welzijnsinspectie die wij dezelfde dag, vanaf omstreeks 10 uur, hadden uitgevoerd op de varkenshouderij genaamd [REDACTED]

(UBN [REDACTED]). De bevindingen van de inspectie bij [REDACTED] zijn beschreven in rapport nummer 109299.

Blijkens het uittreksel van de Kamer van Koophandel op naam van [REDACTED] is de bestuurder genaamd [REDACTED]

Volgens afspraak troffen wij bij voornoemde varkenshouderij in [REDACTED] de ons bekende en de ons in onze functie als toezichthouder van de NVWA kennende [REDACTED] aan, één van de bestuurders van [REDACTED]

Het doel van de inspectie, namelijk het uitvoeren van een welzijnsinspectie in de varkensstallen, is door mij, [REDACTED] aan [REDACTED] bekend gemaakt.

Na het nemen van hygiënische voorzorgsmaatregelen hebben wij de stallen op het terrein betreden.

Middels telling hebben wij vastgesteld dat er 340 gelten na dekking en/of zeugen gehouden werden op het bedrijf.

Als **bijlage 2** is bij dit rapport een veesaldokaart gevoegd die d.d. 30-04-2018 door [REDACTED] per e-mail aan mij, [REDACTED] is toegestuurd.

In de groepshuisvesting voor gelten na dekking en/of zeugen zagen wij dat de dieren de beschikking hadden over voerligboxen (als bedoeld in artikel 2.19, lid 3 van Besluit houders van dieren) waarbij de dieren vrije uitloop hadden. Tevens zagen wij dat de dieren gehouden werden op gedeeltelijk roostervloer.

In de diverse groepen hebben wij met behulp van een infrarood afstandmeter en met een rolmaat onder andere de voor de dieren beschikbare oppervlakte dichte vloer gemeten.

Wij zagen en blijkens meting stelden wij vast dat de dichte vloeroppervlakte in de individuele voerligboxen minder bedroeg dan 1,3 m2, met een variatie tussen circa 0,78 m2 tot 1,11 m2.

Gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen in groepshuisvesting dienen elk de vrije beschikking te hebben over een aaneengesloten oppervlakte dichte vloer van tenminste 1,3 m2.

Wij stelden vast dat in de diverse groepen met gelten na dekking of zeugen sprake was van onvoldoende dichte vloeroppervlakte voor het aanwezige aantal dieren.

Dit is een overtreding van artikel 2.18 lid 2 van Besluit houders van dieren, krachtens artikel 2.2, lid 10 onder b 1° van Wet dieren

Landbouw

Datum

24-5-2018

Onze referentie

138472/105161/19590

Bovenvermelde afwijking van de welzijnsregels voor varkens wordt de onderneming [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats [REDACTED]

Ik, [REDACTED] deelde [REDACTED] mede dat wij hem op een later moment de exacte inspectieresultaten zouden mededelen. Vervolgens hebben wij het bedrijf verlaten.

Op basis van telling en de meetresultaten stelden wij vast dat tenminste 216 gelten na dekking of zeugen niet de beschikking hadden over tenminste 1,3 m2 dichte vloer per dier.

Op woensdag 2 mei 2018, omstreeks 14.00 uur, bevonden wij ons volgens afspraak in de kantine van de [REDACTED]

Aldaar troffen wij [REDACTED] aan en een persoon die zich aan ons bekend maakte als [REDACTED]. Wij maakten ons in onze functie als toezichthouder bekend aan voornoemde [REDACTED].

Wij brachten voornoemde [REDACTED] en [REDACTED] op de hoogte van de door ons gedane bevindingen op de varkenshouderij genaamd [REDACTED]. Vervolgens deelde ik [REDACTED] en mede dat met betrekking tot de bevindingen een rapport van bevindingen zou worden opgemaakt en toegestuurd aan Team Bestuurlijke Maatregelen van de NVWA ter inhoudelijke beoordeling. Tevens deelde ik mede dat de gedane bevindingen kunnen leiden tot sanctionele- en/of herstelmaatregelen.

Nadat ik, [REDACTED] aan [REDACTED] had medegedeeld dat ze niet tot antwoorden verplicht waren, verklaarden ze afwisselend van elkaar het volgende:

"Op deze bedrijfslocatie worden gemiddeld circa 320 fokzeugen en bijbehorende biggen gehouden. Vanaf december 2017 is de ondernemingsvorm een [REDACTED] We zijn in deze gehuurde stal circa 10 jaar geleden als varkenshouder begonnen. Sinds de door de NVWA in 2016/2017 uitgevoerde welzijnsinspectie op de bedrijfslocatie [REDACTED]

[REDACTED] zijn we op de hoogte van de interpretatie dat gelten na dekking + zeugen zonder biggen moeten beschikken over een aaneengesloten dichte vloeroppervlakte van 1,3 m² per dier. Op deze bedrijfslocatie in [REDACTED] op basis van die interpretatie dus sprake van onvoldoende dichte vloeroppervlakte en is ons bekend dat we aanpassingen moeten doen. De reden dat we de benodigde aanpassingen niet eerder hebben uitgevoerd heeft onder andere te maken met financiële omstandigheden en geprioriteerde welzijnsaanpassingen op andere bedrijfslocaties. Daarover is zojuist een verklaring afgelegd voor wat betreft de bedrijfslocatie [REDACTED] We gaan nu bekijken op welke wijze we extra dichte vloer kunnen realiseren. Als we daar uit zijn weten we ook wat de levertijd van de benodigde materialen is en tevens de benodigde hersteltermijn. De hokken zullen leeg moeten zijn om herstelwerkzaamheden te kunnen uitvoeren, dus sowieso zal daar een varkenscyclus van 21 weken voor nodig zijn."

Landbouw

Datum

24-5-2018

Onze referentie

138472/105161/19590

Een uittreksel van inschrijving in het register van de Kamer van Koophandel en Fabrieken, met betrekking tot [REDACTED] als **bijlage 3** bij dit rapport gevoegd.

Te nemen maatregelen:

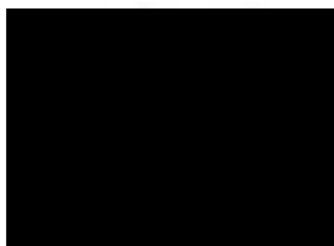
Zo spoedig mogelijk zorgdragen dat:

- De gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen in groepshuisvesting de vrije beschikking hebben over tenminste 1,3 m² dichte vloeroppervlakte.

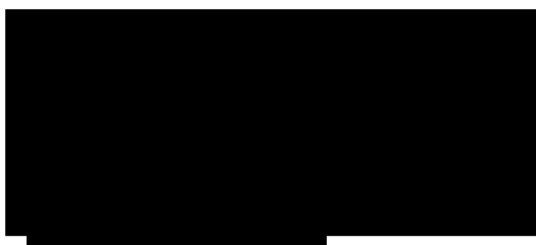
Opmerkingen toezichthouders:

De voorgestelde hersteltermijn van circa vijf maanden is in onze ogen (gelet op de duur van een varkenscyclus) redelijk om tijdens leegstand de benodigde werkzaamheden uit te kunnen voeren.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.



Toezichthoudernummer: [REDACTED]
Op 23-05-2018

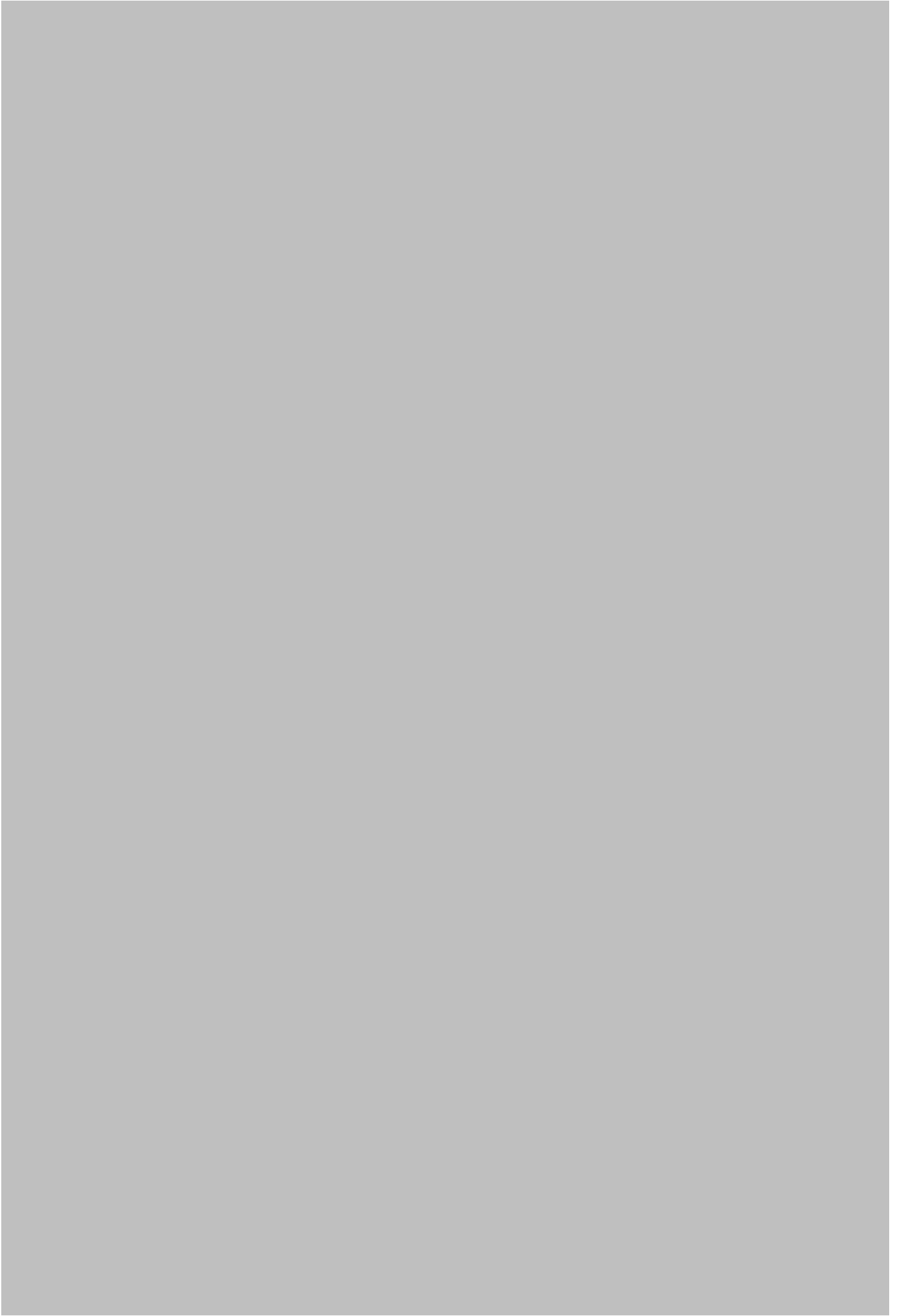


Toezichthoudernummer: [REDACTED]
Op 23-05-2018

Bijlage 1



Veesaldokaart				PE2018.3.0.0	30-4-2018 08:22:32	
				Teldatum	30-4-2018	
Datum wijziging	Dier categorie oud	Dier categorie	Reden	Aantal wijziging	Dier dagen	Aantal aanwezig
Zeugen						
31-12-2017		401	B	338		338
18-1-2018	401		S	-2	6084	336
20-1-2018	401		V	-1	672	335
30-1-2018	401		V	-12	3350	323
19-2-2018	401		V	-10	6460	313
23-2-2018		401	A	26	1252	339
19-3-2018	401		S	-1	8136	338
21-3-2018	401		V	-12	676	326
26-3-2018	401		S	-1	1630	325
28-3-2018	401		S	-1	650	324
31-12-2018		401	O	0	90072	324
					118982	:365
					326	







Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 143352
Rapportnummer: 109299

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:

Datum eerste verhoor: 02-05-2018
Datum laatste verhoor: 02-05-2018
Datum sluiting rapport: 23-05-2018

2) Overtreder:

Naam
Voornamen
Geboortedatum + plaats
Geboorteland
Nationaliteit
Beroep
Woonadres
Postcode en woonplaats
Woongemeente
Land

3) Overtreder:

Naam
Voornamen
Geboortedatum + plaats
Geboorteland
Nationaliteit
Beroep
Woonadres
Postcode en woonplaats
Woongemeente
Land

Vermoedelijke overtreding van:

- Artikel 2.17 lid 1 + lid 3 van Besluit houders van dieren, krachtens artikel 2.2, lid 10 onder b 1^o van Wet dieren
- Artikel 2.18 lid 2 van Besluit houders van dieren, krachtens artikel 2.2, lid 10 onder b 1^o van Wet dieren
- Artikel 2.22 lid 1 van Besluit houders van dieren, krachtens artikel 2.2, lid 10 onder b 3^o van Wet dieren
- Artikel 2.21 lid 1 onder a van Besluit houders van dieren, krachtens artikel 2.2, lid 10 onder b 2^o van Wet dieren
- Artikel 2.19 lid 2 van Besluit houders van dieren, krachtens artikel 2.2, lid 10 onder b 1^o van Wet dieren

Landbouw**Datum**

24-5-2018

Onze referentie

138472/105161/19590

Omschrijving overtreding:

- Tenminste 558 gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen, in groepshuisvesting gehouden op gedeeltelijk roostervloer, hebben gemiddeld de beschikking over minder dan 2,25 m2 vloeroppervlakte. Van dit aantal varkens beschikten 546 varkens gemiddeld over minder dan 1,3 m2 dichte vloer.
- Tenminste 284 gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen, in groepshuisvesting gehouden op gedeeltelijk roostervloer, hebben gemiddeld de beschikking over minder dan 1,3 m2 dichte vloer.
- Tenminste 128 varkens beschikken niet permanent over voldoende geschikt afleidingsmateriaal
- Tenminste 168 gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen worden gehouden op vloeren met pleksgewijze beschadigingen, waarbij sprake is van een spleetbreedte tussen de roosterbalken die meer bedraagt dan 20 mm.
- 426 gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen worden gehouden in groepshuisvesting, waarbij niet alle zijden van de stal langer zijn dan 2,4 meter (groepen minder dan 6 dieren) respectievelijk 2,8 meter.

Datum vaststellen overtreding : 25-04-2018

Tijdstip vaststellen overtreding : 10:00 uur

Plaats vaststellen overtreding : 

Datum opmerking overtreder : 02-05-2018

Datum dagtekening rapport : 23-05-2018

Aantal bijlagen bij rapport : - 6 -

Soorten bijlagen :

- 1) Een print uit het I&R-systeem
 - 2) Een luchtfoto met nummering van de stallen
 - 3) Veasaldokaart teldatum 30-04-2018
 - 4) Fotoblad d.d. 25-04-2018
 - 5) Uittreksel Kamer van Koophandel 
 - 6) Uittreksel Kamer van Koophandel 
-



Onze referentie: 143352/109299/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4190305) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

Een print uit het I&R-systeem met betrekking tot de bedrijfslocatie en de tenaamstelling van het bedrijf is als **bijlage 1** bij dit rapport gevoegd.

Bevindingen

Op 25 april 2018, omstreeks 10.00 uur, bevonden wij ons op het terrein van bovengenoemde varkenshouderij. Dit naar aanleiding van een interne melding van de NVWA (d.d. 11-04-2018) welke onder andere betrekking had op de wijze van houden en huisvesten van varkens op de betreffende bedrijfslocatie. Gelet op de inhoud van de melding waren wij bij aankomst op het bedrijf vergezeld van een handhaver milieu die [REDACTED] zelfstandig een bedrijfsinspectie ging uitvoeren.

Wij troffen op voornoemde varkenshouderij een mannelijk persoon aan die, nadat wij ons in onze functie als toezichthouder aan hem hadden bekend gemaakt, opgaf [REDACTED] genaamd te zijn. Blijkens verificatie in het register van de Kamer van Koophandel is [REDACTED] één van de bestuurders van [REDACTED] zijnde de bestuurder van [REDACTED]

Het doel van de inspectie, namelijk het uitvoeren van een welzijnsinspectie in de varkensstallen, is door mij [REDACTED] aan [REDACTED] bekend gemaakt.

Na het nemen van hygiënische voorzorgsmaatregelen hebben wij de stallen op het terrein betreden.

Ik, [REDACTED] heb een luchtfoto van het bedrijf (bron NVWA Geoexplorer) geraadpleegd en de stallen op de luchtfoto ten behoeve van de inspectie voorzien van een nummer. Een print van de luchtfoto met nummering van de stallen is als **bijlage 2** bij dit rapport gevoegd.

Middels telling hebben wij vastgesteld dat er circa 1515 gelten na dekking en/of zeugen (met of zonder biggen) en twee beren gehouden werden op het bedrijf. Als **bijlage 3** is bij dit rapport een veesaldokaart gevoegd die d.d. 30-04-2018 door [REDACTED] medebestuurder van [REDACTED] per e-mail aan mij, [REDACTED] is toegestuurd.

Beschikbare oppervlakte (dichte) vloer

In de door ons aangeduide stal 1 zagen wij op de bovenverdieping onder andere afdelingen waarin gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen in groepshuisvesting werden gehouden op gedeeltelijk roostervloer. Enkele afdelingen waren ingericht voor de huisvesting van één of twee groepen dieren, waarbij de dieren vrij konden beschikken over de ruimte in de betreffende afdeling.

In een andere afdeling zagen wij dat de dieren in groepen werden gehouden waarbij de dieren de beschikking hadden over voerligboxen (als bedoeld in artikel 2.19, lid 3 van Besluit houders van dieren) met vrije uitloopmogelijkheid.

In de diverse groepen hebben wij met behulp van een infrarood afstandmeter en met een rolmaat onder andere de voor de dieren beschikbare vloeroppervlakte en de beschikbare dichte vloeroppervlakte gemeten.

Wij stelden door telling/ meting onder andere vast:

Stal 1:

- Afdeling 21 rechts: de gemeten beschikbare oppervlakte is 38,07 m² en de dichte vloeroppervlakte is circa 22,66 m². De aanwezige 20 stuks gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen hebben gemiddeld de beschikking over circa 1,90 m² (althans minder dan de norm van 2,25 m²/dier) vloeroppervlakte per dier, respectievelijk 1,13 m² (althans minder dan de norm van 1,3 m²) dichte vloer.
- Afdeling 21 links: Hokindeling idem afdeling 21 rechts. De aanwezige 19 stuks gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen hebben gemiddeld de beschikking over circa 2,00 m² vloeroppervlakte per dier, respectievelijk 1,19 m² dichte vloer.
- Afdeling 22 rechts: Hokindeling idem afdeling 21 rechts. De aanwezige 20 stuks gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen hebben gemiddeld de beschikking over circa 1,90 m² vloeroppervlakte per dier, respectievelijk 1,13 m² dichte vloer.
- Afdeling 22 links: Hokindeling idem afdeling 21 rechts. De aanwezige 20 stuks gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen hebben gemiddeld de beschikking over circa 1,90 m² vloeroppervlakte per dier, respectievelijk 1,13 m² dichte vloer.
- Afdeling voerligboxen met vrije uitloop: de oppervlakte dichte vloer in de voerligboxen bedraagt minder dan de norm van 1,3 m²/dier aaneengesloten dichte vloer. Blijkens meting in één van de voerligboxen is sprake van 0,88 m² dichte vloer, althans minder dan 1,3 m². De (aaneengesloten) oppervlakte dichte vloer in de groepsruimte van de individuele groepen bedraagt minder dan de norm van 1,3 m²/dier. In betreffende afdeling stelden wij middels telling en meting vast dat 363 gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen onvoldoende dichte vloer ter beschikking hadden.

Stal 2: Wij zagen dat in tien groepshokken gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen werden gehouden op gedeeltelijk roostervloer.

Door telling/ meting stelden wij onder andere vast:

- Dat op basis van de beschikbare (dichte) oppervlakte in de hokken (circa 21,96 m² oppervlakte en 12,11 m² dichte vloer), de hokken geschikt waren voor maximaal negen dieren. (12,11 m² : 1,3 m²/dier)
- Dat in totaal 61 dieren (5 hokken x 10 dieren en 1 hok x 11 dieren) zowel onvoldoende oppervlakte als onvoldoende dichte vloeroppervlakte ter beschikking hadden.

Landbouw

Datum

24-5-2018

Onze referentie

138472/105161/19590

Stal 3: Wij zagen dat in tweeëndertig groepshokken gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen werden gehouden op gedeeltelijk roostervloer.

Door telling/ meting stelden wij onder andere vast:

- Dat op basis van de beschikbare (dichte) oppervlakte in de hokken (circa 12,67 m² oppervlakte en 8,44 m² dichte vloer), de hokken geschikt waren voor maximaal vijf dieren. (12,67 m² : 2,475 m²/dier in groepen < zes dieren)
- Dat in totaal 218 dieren (28 hokken met meer dan vijf dieren) onvoldoende oppervlakte ter beschikking hadden, waarvan 212 dieren (27 hokken met meer dan 6 dieren) eveneens onvoldoende dichte vloeroppervlakte (8,44 m² : 1,3 m² = maximaal 6 dieren).

Stal 4: Wij zagen dat in zesentwintig groepshokken gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen werden gehouden op gedeeltelijk roostervloer.

Door telling/ meting stelden wij onder andere vast:

- Dat op basis van de beschikbare (dichte) oppervlakte in de hokken (circa 12 m² oppervlakte en 8,44 m² dichte vloer), de hokken geschikt waren voor maximaal vijf dieren. (12,00 m² : 2,475 m²/dier in groepen < zes dieren)
- Dat in totaal 200 dieren (26 hokken met meer dan vijf dieren) onvoldoende oppervlakte ter beschikking hadden, waarvan 194 dieren (25 hokken met meer dan 6 dieren) eveneens onvoldoende dichte vloeroppervlakte (8,44 m² : 1,3 m² = maximaal 6 dieren).

Wij stelden vast dat in de diverse groepen met gelten na dekking of zeugen sprake was van onvoldoende (dichte) vloeroppervlakte voor de aanwezige dieren. Dit is een overtreding van artikel 2.17, lid 1 respectievelijk artikel 2.18 lid 2 Besluit houders van dieren.

Afleidingsmateriaal voor de varkens

In de dekafdeling van stal 1 zagen wij dat gelten en/of zeugen in afgesloten voerligboxen werden gehouden. Wij telden dat van de aanwezige 144 zeugen er 128 stuks niet de beschikking hadden over afleidingsmateriaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Dit is een overtreding van artikel 2.22, lid 1 Besluit houders van dieren.

Staat van onderhoud betonroostervloer + spleetbreedte

Onder andere in de afdelingen 22, 25, 27 t/m 29 van stal 1 en tevens in enkele hokken van stal 3 zagen wij dat de vloer van de huisvesting waarin gelten en/of zeugen zonder biggen werden gehouden pleksgewijs slijtage vertoonde. Betreffende vloerdelen waren oneffen en/of was er sprake van scherpe randen/uitstekende delen en/of was sprake van een spleetbreedte tussen de roosterbalken van de vloer die meer bedroeg dan de norm van 20 mm. Het risico bestaat dat de varkens verwondingen oplopen als gevolg van de slecht onderhouden vloeren in de betreffende hokken. Wij telden dat in voornoemde stallen/afdelingen/hokken in totaal 168 varkens waren gehuisvest en die werden blootgesteld aan beschadigingen aan de vloer.

Dit is een overtreding van artikel 1.8 lid 2 jo artikel 2.21 lid 1 onder a Besluit houders van dieren.

Landbouw

Datum

24-5-2018

Onze referentie

138472/105161/19590

Lengte van de zijden van een hok

Wij zagen dat in stal 3 en stal 4 gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen in groepshuisvesting werden gehouden. Wij zagen dat stal 3 en stal 4 op het oog dezelfde hokindeling had. Na meting met een infrarood afstandmeter zagen wij dat de hokken in stal 3 en stal 4 vrijwel dezelfde afmeting hadden. Elk hok had twee zijden van circa 7,56 m lang en twee zijden van circa 1,94 m lang (althans minder dan 2,4 meter). In stal 3 zagen/telden wij dat in dertig hokken varkens waren gehuisvest en in stal 4 zagen/telden wij dat in zesentwintig hokken varkens waren gehuisvest. In totaal telden wij 426 gelten na dekking en/of zeugen die gehuisvest werden in hokken waarvan niet alle zijden voldoende lang waren. Dit is een overtreding van artikel 2.19 lid 2 Besluit houders van dieren.

Landbouw**Datum**

24-5-2018

Onze referentie

138472/105161/19590

Ik, [REDACTED] heb tijdens de inspectie d.d. 25-04-2018 foto's genomen, waarvan er een aantal zijn gebruikt voor een fotoblad die als **bijlage 4** is bij dit rapport is gevoegd.

Bovenvermelde afwijkingen van de welzijnsregels voor varkens wordt de onderneming [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Postadres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

Ik, [REDACTED] deelde [REDACTED] le globale bevindingen van de inspectie mede. Tevens vertelde ik hem dat wij op een later moment de exacte inspectieresultaten zouden mededelen.

Voordat wij het bedrijf hebben verlaten heb ik, [REDACTED] aan [REDACTED] opgedragen om met spoed te zorgen dat alle varkens konden beschikken over afleidingsmateriaal, alsmede dat alle varkens die gehuisvest werden in hokken met gevaarlijke gaten in de vloeren, uit de betreffende hokken werden gehaald.

Op woensdag 2 mei 2018, omstreeks 14.00 uur, bevonden wij ons volgens afspraak in de kantine van de [REDACTED]

Aldaar troffen wij [REDACTED] aan en een persoon die zich aan ons bekend maakte als [REDACTED]. Wij maakten ons in onze functie als toezichthouder bekend aan voornoemde [REDACTED].

Wij brachten voornoemde [REDACTED] op de hoogte van de door ons gedane bevindingen op de varkenshouderij op naam van [REDACTED]. Vervolgens deelde ik, [REDACTED] hen mede dat met betrekking tot de bevindingen een rapport van bevindingen zou worden opgemaakt en toegestuurd aan Team Bestuurlijke Maatregelen van de NVWA ter inhoudelijke beoordeling. Tevens deelde ik mede dat de gedane bevindingen kunnen leiden tot sanctionele- en/of herstelmaatregelen.

Nadat ik, [REDACTED] aan [REDACTED] had medegedeeld dat ze niet tot antwoorden verplicht waren, verklaarden ze afwisselend van elkaar het volgende:

"Ongeveer 10 jaar geleden zijn we als varkenshouder begonnen op de varkenshouderij met bedrijfslocatie [redacted] en die nu op naam staat van [redacted]. We zijn gestart zonder financiële buffer vanuit thuis.

Deze bedrijfslocatie in [redacted] hebben we eind 2013 gekocht uit een faillissement. Daarna was in 2014 en 2015 sprake van een slechte financiële situatie in de varkenshouderij. Vorig jaar was financieel gezien een beter jaar, maar met de opbrengsten hebben we vooral de noodzakelijke investeringen moeten financieren voor welzijnsaanpassingen op het bedrijf [redacted]. Eind 2016 is op die locatie door de NVWA een welzijnsinspectie uitgevoerd.

We waren hier ook al bezig om aanpassingen te doen en sinds de aankoop van dit bedrijf is er al veel veranderd. Er was namelijk veel mis. De veranderingen waren onder andere mogelijk doordat we extra arbeid hebben geworven en waardoor we meer aandacht aan het bedrijf konden geven.

We hadden eerder ook plannen om op deze locatie een nieuwe stal bij te zetten en waarvoor de vergunning al rond is. Deze plannen zijn echter in de ijskast gezet in verband met de veranderde milieuregels van de [redacted].

In 2017 zijn de [redacted] opgericht op deze en voornoemde twee varkenshouderijen, met terugwerkende kracht vanaf 01-01-2017. Voor die tijd stond deze bedrijfslocatie op naam van [redacted].

Sinds de door de NVWA in 2016/2017 uitgevoerde welzijnsinspectie op de bedrijfslocatie [redacted] (destijds op naam van [redacted]) zijn we op de hoogte van de interpretatie dat gelten na dekking + zeugen zonder biggen moeten beschikken over een aaneengesloten dichte vloeroppervlakte van 1,3 m² per dier. Op deze bedrijfslocatie is op basis van die interpretatie dus sprake van onvoldoende dichte vloeroppervlakte en is ons bekend dat we aanpassingen moeten doen. De reden dat we de benodigde aanpassingen niet eerder hebben uitgevoerd heeft zoals al eerder gezegd te maken met de financiële omstandigheden en geprioriteerde welzijnsaanpassingen op andere bedrijfslocaties. We gaan nu bekijken op welke wijze we extra dichte vloer kunnen realiseren in de hokken met varkens. Als we daar uit zijn weten we ook wat de levertijd van de benodigde materialen is en tevens de benodigde hersteltermijn. De hokken zullen leeg moeten zijn om herstelwerkzaamheden te kunnen uitvoeren, dus sowieso zal daar een varkenscyclus van 21 weken voor nodig zijn.

Inmiddels hebben alle varkens op het bedrijf de beschikking over afleidingsmateriaal. Tevens zijn de ergste beschadigingen van de vloeren gerepareerd. We gaan nu bekijken hoe we de rest van de vloerbeschadigingen kunnen herstellen. Ten aanzien van de te smalle hokken zullen we zodra de interpretatie van de regels bekend is gaan bekijken hoe we het kunnen aanpassen en wat dat qua arbeid en levertijd betekent."

Uittreksels van de inschrijvingen in het register van de Kamer van Koophandel en Fabrieken, op naam van [redacted] en op naam van [redacted] zijn respectievelijk als **bijlage 5** en **bijlage 6** bij dit rapport gevoegd.

Landbouw

Datum

24-5-2018

Onze referentie

138472/105161/19590

Herinspectie spoedmaatregelen

Dezelfde dag, 2 mei 2018, hebben wij na herinspectie vastgesteld dat de varkens in de dekafdeling van stal 1 waren voorzien van afleidingsmateriaal. Tevens hebben wij vastgesteld dat in hokken van stal 3 reparaties waren uitgevoerd aan de roostervloer en dat er geen grote gaten in de vloer zichtbaar waren.

Landbouw**Datum**

24-5-2018

Onze referentie

138472/105161/19590

Te nemen maatregelen:

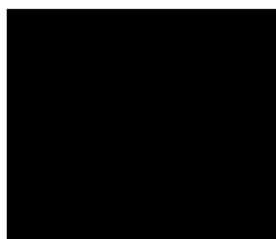
Zo spoedig mogelijk zorgdragen dat:

- De gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen in groepshuisvesting de vrije beschikking hebben over voldoende vloeroppervlakte en afhankelijk van het aantal dieren in de individuele groepen
- De gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen in groepshuisvesting de vrije beschikking hebben over tenminste 1,3 m² dichte vloeroppervlakte.
- De gelten na dekking en/of zeugen zonder biggen gehouden worden op goed onderhouden roostervloeren en waarbij de spleetbreedte tussen de roosterbalken van de vloer niet meer bedraagt dan 20 mm
- De zijden van een stal waarin gelten en/of zeugen in groepen worden gehouden, langer zijn dan 2,8 meter. Indien minder dan zes gelten of zeugen in een groep worden gehouden zijn de zijden van de stal waarin deze groep wordt gehouden langer dan 2,4 meter.

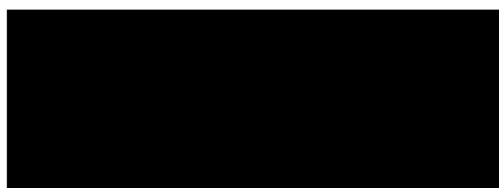
Opmerkingen toezichthouders:

De voorgestelde hersteltermijn van circa vijf maanden is in onze ogen (gelet op de duur van een varkenscyclus) redelijk om tijdens leegstand de benodigde werkzaamheden uit te kunnen voeren.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.



Toezichthoudernummer
Op 23-05-2018



Toezichthoudernummer:
Op 23-05-2018



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm  Varkens Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen**

Onderzoeksnummer NVWA: 139074
Rapportnummer: 106146

1) Betrokken rechtspersoon:
Relatienummer:

Naam bedrijf:

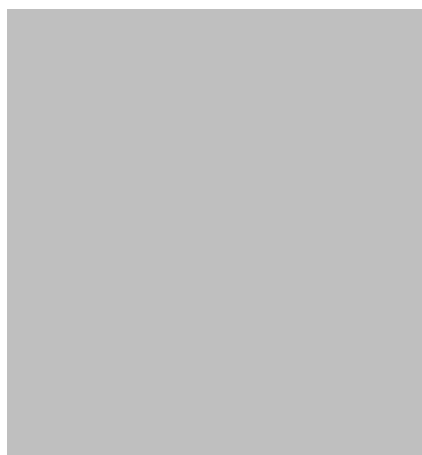
Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

KVK:



2) Betrokkene 1:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:

Gepleege binnen gemeente(n)

Pleege datum/-periode: 25 oktober 2017

Aantal bijlagen bij rapport: 5

Geconstateerde overtredingen:

1. 2 beren waren gehuisvest in een voerligbox en konden zich daardoor niet omdraaien.

Dit is een overtreding van artikel 2.20 lid 1 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

2. Niet alle hokafmetingen c.q. -inrichtingen voldoen, waardoor 4 beren niet beschikten over voldoende totale vloeroppervlakte.

Dit is een overtreding van artikel 2.20 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

3. Niet alle hokafmetingen c.q. -inrichtingen voldoen, waardoor 4 beren niet beschikten over voldoende dichte vloeroppervlakte.

Dit is een overtreding van artikel 2.18 lid 5 in relatie tot artikel 2.20 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

4. 4 beren werden gehouden in een stal waarvan het dichte deel van de vloer niet was voorzien van strooisel.

Dit is een overtreding van artikel 2.22 lid 3 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

5. Niet alle hokafmetingen c.q. -inrichtingen voldoen, waardoor 20 gelten of zeugen niet beschikten over voldoende totale vloeroppervlakte.

Dit is een overtreding van artikel 2.17 lid 1 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

6. Niet alle hokafmetingen c.q. -inrichtingen voldoen, waardoor 20 gelten of zeugen niet beschikten over voldoende dichte vloeroppervlakte.

Dit is een overtreding van artikel 2.18 lid 2 in relatie tot artikel 2.17 lid 1 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

7. Niet alle hokafmetingen c.q. -inrichtingen voldoen, waardoor 7 gelten of zeugen niet beschikten over een hok waarvan de zijden voldoende lang waren.

Dit is een overtreding van artikel 2.19 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

8. Niet alle hokafmetingen c.q. -inrichtingen voldoen, waardoor 4 gelten of zeugen niet beschikten over voldoende ruimte om vrij te kunnen omdraaien.

Dit is een overtreding van artikel 2.15 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

9. Niet alle hokafmetingen c.q. -inrichtingen voldoen, waardoor 26 varkens niet beschikten over voldoende totale vloeroppervlakte.

Dit is een overtreding van artikel 2.17 lid 2 en 4 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

10. Niet alle hokafmetingen c.q. -inrichtingen voldoen, waardoor 26 varkens niet beschikten over voldoende dichte vloeroppervlakte.

Dit is een overtreding van artikel 2.18 lid 3 in relatie tot artikel 2.17 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

11. 32 varkens, ouder dan 2 weken, beschikten niet permanent over voldoende vers water.

Dit is een overtreding van artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Onze referentie: 139074/106146/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Toezichthouders:

Ondergetekenden, [REDACTED] inspecteurs met respectievelijke toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, verklaren het volgende:

Daar waar in dit rapport is gemeten, is dit gedaan m.b.v. een meetlint.

Opbouw rapport:

Ten behoeve van de leesbaarheid is dit rapport opgebouwd uit de volgende hoofdstukken en (sub)paragrafen:

Hoofdstuk 1 Algemeen

§ 1.1 Aanleiding

§ 1.2 UBN en locatie waar de varkens werden gehouden

Hoofdstuk 2 Bevindingen

§ 2.1 Beren

§ 2.1.1 Beren in voerligbox

§ 2.1.2 Totaal beschikbare vloeroppervlakte per beer

§ 2.1.3 Beschikbare oppervlakte dichte vloer per beer

§ 2.1.4 Dichte deel van de vloer van de beren zonder strooisel

§ 2.2 Zeugen en gelten

§ 2.2.1 Totaal beschikbare vloeroppervlakte per zeug of g

§ 2.2.2 Beschikbare oppervlakte dichte vloer per zeug of

de groep	§ 2.2.3	Zijden van hokken met minder dan 6 gelten of ze
	§ 2.2.4	Zeugen in voerligbox
	§ 2.3	Vleesvarkens
	§ 2.3.1	Totaal beschikbare vloeroppervlakte per varken
	§ 2.3.2	Beschikbare oppervlakte dichte vloer per varken
	§ 2.4	Permanente drinkwatervoorziening
Hoofdstuk 3		Verhoor
Hoofdstuk 4		Afsluiting

Bijlagen

tussenmuren (haaks op de centrale gang). Wij zagen dat aan de kant van de centrale gang, alle afdelingen, behoudens de hokafscheiding, volledig open waren. Wij zagen geen nummering of andere vorm van identificering van de verschillende afdelingen.

Wij hebben de verschillende afdelingen van stal 1, op basis van de daar in gehouden diercategorieën, achtereenvolgens als volgt nader geduid:

- Kraamstal 1 met daarin
links en rechts van de voergang, gelten en zeugen in kraamhokken, al dan niet met zogende biggen.
- Kraamstal 2 met daarin
links en rechts van de voergang, gelten en zeugen in kraamhokken, al dan niet met zogende biggen.
- Zeugen 1 met daarin
links en rechts van de voergang, gelten en zeugen in groepshuisvesting (hierna te noemen Zeugen 1 links en Zeugen 1 rechts), waarvan
 - links één zeug individueel was gehuisvest in een voerligbox en
 - rechts één zeug individueel was gehuisvest in een voerligbox.
- Zeugen 2 met daarin
 - o links van de voergang:
 - te dekken gelten en zeugen individueel gehuisvest in voerligboxen (hierna te noemen Dekrij),
 - vier gelten achter de voerligboxen die samen de beschikking hadden over één openstaande voerligbox (hierna te noemen Achter dekrij),
 - een beer in een berenhok (Beer 1) en
 - een zeug in een berenhok;
 - o rechts van de voergang:
 - gelten en zeugen in groepshuisvesting (hierna te noemen Zeugen 2 groep),
 - een beer individueel gehuisvest in een voerligbox (Beer 4) en
 - twee zeugen individueel gehuisvest in een voerligbox.
- Kraamstal 3 met daarin
links en rechts van de voergang, gelten en zeugen in kraamhokken, al dan niet met zogende biggen.
- Zeugen 3 met daarin
 - gelten en zeugen individueel gehuisvest in voerligboxen,
 - een beer individueel gehuisvest in een voerligbox (Beer 3) en
 - een beer (Beer 2), tezamen met 3 gelten, in een berenhok (hierna te noemen Berenhok 3).

§ 2.1 Beren:

Wij zagen dat in de verschillende afdelingen van stal 1, in totaal 4 beren werden gehouden.

§ 2.1.1 Beren in voerligbox:

Wij zagen dat 2 van de 4 beren in een voerligbox waren gehuisvest. Ik, [REDACTED] heb van 1 van de 2 in een voerligbox gehuisveste beren (te weten "Beer 3" in stal "Zeugen 3"), de volgende foto gemaakt.



Foto 1: Eén van de 2 in een voerligbox aangetroffen beren: “Beer 3” in stal “Zeugen 3”.

Een vergelijkbare situatie als op foto 1 is weergegeven, is ook aangetroffen bij “Beer 4” in stal “Zeugen 2”.

Wij zagen dat deze 2 beren, door de afmetingen van de voerligbox, niet in staat waren zich om te draaien.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.20 lid 1 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 2 beren werden niet op een zodanige wijze gehuisvest dat zij zich konden omdraaien.

§ 2.1.2 Totaal beschikbare vloeroppervlakte per beer:

Wij hebben de beren in dit rapport nader geduid met de nummers 1 t/m 4. Op basis van hun bouw en ontwikkeling, hebben we hun leeftijd geschat, te weten:

- Beer 1: ouder dan 18 maanden;
- Beer 2: jonger dan 12 maanden;
- Beer 3: tussen de 12 en 18 maanden;
- Beer 4: jonger dan 12 maanden.

De verschillende afmetingen van de stallen waarin de beren waren gehuisvest, hebben wij door meting vastgesteld. Wij berekenden, per stal, de totale oppervlakte en de oppervlakte dichte vloer.

Wij zagen dat "beer 2" samen met 3 gelten, in één stal was gehuisvest. Ik, [REDACTED] heb hiervan de volgende foto gemaakt.



Foto 2: "Beer 2" samen met 3 gelten in één hok.

Wij zagen dat de totale oppervlakte en de oppervlakte dichte vloer van de stal waarin "beer 2" was gehuisvest, niet vrij beschikbaar was voor deze beer. De totale oppervlakte en de oppervlakte dichte vloer, hebben wij daarom gedeeld door 4 (het totaal aantal varkens dat in deze stal was gehuisvest).

Gelet op bovenstaande zagen wij dat de beren waren gehuisvest in stallen met de afmetingen en per beer beschikbare oppervlaktes als in onderstaand overzicht zijn weergegeven.

Overzicht 1: Per beer beschikbare afmetingen en oppervlaktes

beer nr.	leeftijd	totale breedte	totale diepte	opp. totaal	breedte dichte vloer	diepte dichte vloer	o dichte
1	> 18 mnd	2,30 m	1,85 m	4,26 m ²	1,70 m	1,85 m	
2	< 12 mnd	2,90 m	1,90 m	1,38 m ²	1,45 m	1,90 m	
3	12-18 mnd	2,10 m	0,65 m	1,37 m ²	0,50 m	0,65 m	
4	< 12 mnd	2,05 m	0,55 m	1,13 m ²	2,05 m	0,55 m	

Op basis van hun leeftijd, dienen de beren per beer te beschikken over een totale oppervlakte en een oppervlakte dichte vloer, als in onderstaand overzicht is weergegeven.

Overzicht 2: Overzicht van wettelijk, op basis van leeftijd, voorgeschreven beschikbare oppervlaktes totaal en dichte vloer per beer

leeftijd beer	totale oppervlakte per beer	oppervlakte dichte vloer per beer
jonger dan 12 maanden	4,00 m ²	
tussen 12 en 18 maanden	5,00 m ²	
ouder dan 18 maanden	6,00 m ²	

Wij zagen dat de 4 beren op het bedrijf, niet beschikten over de per beer wettelijk voorgeschreven totale oppervlakte.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.20 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 4 beren hadden niet de beschikking over de per beer voorgeschreven totale vloeroppervlakte.

§ 2.1.3 Beschikbare oppervlakte dichte vloer per beer:

Zoals reeds in § 2.1.2 is beschreven, hebben wij de leeftijd van de op het bedrijf gehuisveste beren en de beschikbare oppervlaktes totaal en dichte vloer vastgesteld.

Wij zagen dat de 4 beren op het bedrijf, niet beschikten over de per beer wettelijk voorgeschreven oppervlakte dichte vloer.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.18 lid 5 in relatie tot artikel 2.20 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 4 beren hadden niet de beschikking over de per beer voorgeschreven oppervlakte dichte vloer.

§ 2.1.4 Dichte deel van de vloer van de beren zonder strooisel:

Wij zagen dat het dichte deel van de vloer van de stallen waarin de beren waren gehuisvest, niet voorzien was van strooisel.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.22, lid 3 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2, lid 10 van de Wet dieren: Het dichte deel van de vloer van 4 stallen bestemd voor beren, was niet voorzien van strooisel.

§ 2.2 Zeugen en gelten:

Wij zagen en telden dat op het bedrijf in totaal 95 gedekte dan wel guste zeugen en gelten werden gehouden.

De verschillende afmetingen van de stallen waarin deze zeugen en gelten waren gehuisvest, hebben wij door meting vastgesteld. Wij berekenden, per stal, de totale oppervlakte en de oppervlakte dichte vloer.

Door de totale oppervlakte en de totale oppervlakte dichte vloer per stal, te delen door het aantal in die stal gehouden zeugen en gelten, hebben wij de per varken beschikbare totale oppervlakte en oppervlakte dichte vloer berekend. De aantallen zeugen/gelten alsmede de per stal en per zeug/gelt beschikbare afmetingen en oppervlaktes hebben wij in een overzicht opgenomen.

Bijlage 5 Dit overzicht alsmede een schematische weergave van stal 1 is als bijlage 5 bij dit rapport gevoegd.

§ 2.2.1 Totaal beschikbare vloeroppervlakte per zeug of gelt:

Wij zagen dat in de stallen die in dit rapport nader zijn geduid als "Zeugen 2 groep", 20 gedekte zeugen/gelten in groepshuisvesting werden gehouden en dat de gemiddeld per varken beschikbare totale vloeroppervlakte, 1,60 m² bedroeg.

Gedekte gelten of zeugen zonder biggen dienen, per gelt of zeug over 2,25 m² totale vloer oppervlakte te beschikken.

Wij zagen dat de gelten of zeugen die in de stal "Zeugen 2 groep" werden gehouden, niet beschikten over de per gelt of zeug voorgeschreven totale vloeroppervlakte.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.17 lid 1 en 3 onder a van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 20 gelten of zeugen hadden namelijk niet de beschikking over de per gelt of zeug voorgeschreven totale vloeroppervlakte.

§ 2.2.2 Beschikbare oppervlakte dichte vloer per zeug of gelt:

Wij zagen dat in de stallen die in dit rapport nader zijn geduid als "Zeugen 2 groep", 20 gedekte zeugen/gelten in groepshuisvesting werden gehouden en dat de gemiddeld per varken beschikbare oppervlakte dichte vloer, 1,13 m² bedroeg.

Gedekte gelten of zeugen zonder biggen dienen, per gelt of zeug over 1,30 m² oppervlakte dichte vloer te beschikken.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.18 lid 2 in relatie tot artikel 2.17 lid 1 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 20 gelten of zeugen hadden namelijk niet de beschikking over de per gelt of zeug voorgeschreven oppervlakte dichte vloer.

§ 2.2.3 Zijden van hokken met minder dan 6 gelten of zeugen in de groep:

Wij zagen dat in de stal die in dit rapport nader is geduid als "Achter dekrij", 4 gelten in groepshuisvesting werden gehouden en dat de lengte van de kortste zijde van die stal, 1,65 m bedroeg.

Wij zagen dat in de stal die in dit rapport nader is geduid als "Berenhok 3", 3 gelten werden gehouden en dat de lengte van de kortste zijde van die stal, 1,90 m bedroeg.

De zijden van een stal waarin een groep met minder dan 6 gelten of zeugen wordt gehouden, dienen langer te zijn dan 2,40 meter.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.19 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 7 gelten of zeugen werden in groepen van minder dan 6 gehouden, terwijl zij niet beschikten over een hok waarvan de zijden ten minste 2,40 lang waren.

§ 2.2.4 Zeugen in voerligbox:

Wij zagen dat 30 zeugen/gelten individueel in een voerligbox waren gehuisvest, namelijk de zeugen/gelten in de stallen die in dit rapport nader zijn geduid als:

- "Dekrij", te weten 14 zeugen/gelten;
- "Zeugen 1", te weten 2 zeugen;
- "Zeugen 2", te weten 2 zeugen;
- "Zeugen 3", te weten 12 zeugen/gelten.

Wij zagen dat de afmetingen van de voerligboxen zodanig waren dat deze zeugen of gelten niet over voldoende ruimte beschikten om zich te kunnen omdraaien.

M.b.t. de 12 zeugen/gelten in stal "Zeugen 3" verstrekte [REDACTED] ons desgevraagd de volgende inlichtingen:

Deze varkens zijn max 4 dagen geleden gedekt. Ik heb geen zeugenkaarten en ook geen computer, dus u kunt het daar niet in nagaan. Morgenvroeg gaan ze los.

Aan de hand van de overige door [REDACTED] verstrekte inlichtingen, stelden wij vast dat 4 zeugen (2 in stal "Zeugen 1" en 2 in stal "Zeugen 2"), langer dan 4 dagen na dekking of inseminatie individueel waren gehuisvest.

Op mijn, [REDACTED] vraag naar de reden dat deze 4 zeugen individueel waren gehuisvest, verstrekte [REDACTED] ons de volgende inlichtingen:

Deze zeugen worden door de andere varkens uit de groep aangevallen. Ik heb ze opgesloten in een box tussen de andere varkens, zodat de andere varkens aan deze zeugen kunnen wennen. Over een paar dagen laat ik deze zeugen los in de groep. Dan zijn de andere varkens aan ze gewend.

Wij merken op dat bij een tijdelijke afzondering van gelten of zeugen van de groep als bedoeld in artikel 2.15, lid 1 onder d van het Besluit, de varkens over voldoende ruimte dienen te beschikken om zich te kunnen omdraaien. Een en ander voor zover specifiek veterinaire advies niet anders luidt.

Wij zagen bij voornoemde 4 zeugen geen verwondingen. [REDACTED] beriep zich niet op een verklaring of een visite van de dierenarts waarmee deze specifiek had geadviseerd deze zeugen tijdelijk af te zonderen in een voerligbox; noch tijdens het verstrekken van inlichtingen, noch in zijn verklaring.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.15 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 4 zeugen werden bij tijdelijke afzondering niet op een zodanige wijze gehuisvest dat zij zich konden omdraaien.

§ 2.3 Vleesvarkens:

Wij zagen dat in de stal die in dit rapport nader is geduid als "Stal 3", vleesvarkens werden gehouden. Wij zagen dat in deze stal in totaal 11 afdelingen waren. Wij zagen dat iedere afdeling bestond uit 2 hokken. Wij zagen dat in ieder hok, varkens van een vergelijkbaar gewicht werden gehouden, maar dat dit gewicht per hok dan wel afdeling varieerde.

Wij zagen en telden dat op het bedrijf in totaal 386 vleesvarkens werden gehouden.

De verschillende afmetingen van de hokken waarin deze vleesvarkens waren gehuisvest, hebben wij door meting vastgesteld. Wij berekenden, per hok, de voor de varkens beschikbare totale oppervlakte en de oppervlakte dichte vloer.

Door de totale oppervlakte en de totale oppervlakte dichte vloer per hok, te delen door het aantal in dat hok gehouden vleesvarkens, hebben wij de per varken beschikbare totale oppervlakte en oppervlakte dichte vloer berekend.

§ 2.2.1 Totaal beschikbare vloeroppervlakte per varken:

Wij zagen dat in het 2^e hok van de 9^e afdeling (gerekend vanaf de ingang van deze stal) 26 vleesvarkens werden gehouden.

Wij hebben deze varkens, op basis van hun bouw en ontwikkeling, geschat op een gewicht tussen de 50 en 85 kg. Op basis van dit gewicht dienen de gehouden varkens, per varken, over 0,65 m² totale vloeroppervlakte te beschikken.

Wij berekenden en zagen dat deze varkens in totaal over 13,04 m² totale vloeroppervlakte beschikten en per varken, over 0,50 m² totale vloeroppervlakte beschikten.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.18 lid 3 in relatie tot artikel 2.17 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 26 varkens hadden namelijk niet de beschikking over de per varken voorgeschreven totale vloeroppervlakte.

§ 2.2.2 Beschikbare oppervlakte dichte vloer per varken:

Wij zagen dat in het 2^e hok van de 9^e afdeling (gerekend vanaf de ingang van deze stal) 26 vleesvarkens werden gehouden.

Wij hebben deze varkens, op basis van hun bouw en ontwikkeling, geschat op een gewicht tussen de 50 en 85 kg. Op basis van dit gewicht dienen de gehouden varkens, per varken, over 0,26 m² oppervlakte dichte vloer te beschikken.

Wij berekenden en zagen dat deze varkens in totaal over 4,84 m² oppervlakte dichte vloer beschikten en per varken, over 0,19 m² oppervlakte dichte vloer beschikten.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.18 lid 3 in relatie tot artikel 2.17 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 26 varkens hadden namelijk niet de beschikking over de per varken voorgeschreven oppervlakte dichte vloer.

§ 2.4 Permanente drinkwatervoorziening:

Wij zagen dat, naast de eerder in dit rapport aangehaalde 2 beren (zie §2.1.1) , 30 zeugen/gelten, individueel in een voerligbox waren gehuisvest, namelijk de zeugen/gelten in de stallen die in dit rapport nader zijn geduid als:

- "Dekrij", te weten 14 zeugen/gelten;
- "Zeugen 1", te weten 2 zeugen;
- "Zeugen 2", te weten 2 zeugen;
- "Zeugen 3", te weten 12 zeugen/gelten.

Wij zagen in de stallen "Dekrij", "Zeugen 1" en "Zeugen 2" wel water in de trog, maar dat dit door de aanwezigheid van een hek, niet toegankelijk was voor de betreffende varkens. Wij zagen verder dat de voerligbox niet was voorzien van een drinknippel of een andere vorm van watervoorziening. Ik, [REDACTED] heb hiervan de volgende foto's gemaakt.

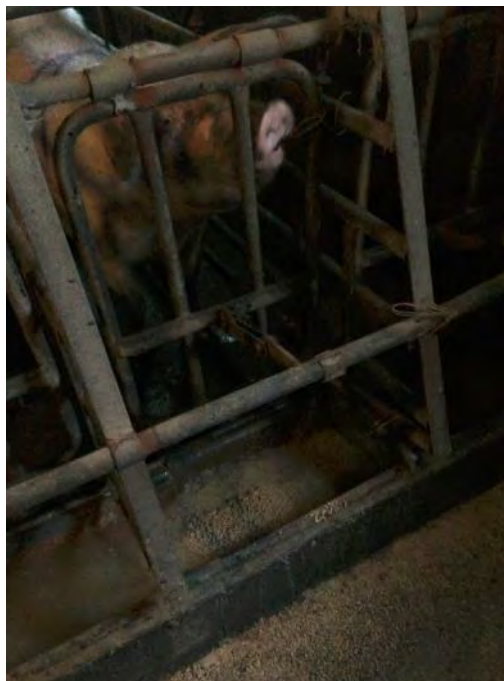


Foto 3 en 4: Zeugen gehuisvest in een voerligbox waarbij zij geen vrije toegang hebben tot het in de trog aanwezige water (en voer). De voerligbox is niet voorzien van een drinknippel of andere vorm van watervoorziening.

Een vergelijkbare situatie als op foto 3 en 4 is weergegeven, is ook aangetroffen bij de overige in voerligboxen gehuisveste zeugen/gelten en "Beer 4".

Wij zagen in de stal "Zeugen 3" in het geheel geen water in de trog. Desgevraagd toonde [REDACTED] ons in de stal "Zeugen 3" hoe hij deze zeugen/gelten en "Beer 4" van water voorzag. Wij zagen dat hij handmatig een kraan aan het einde van deze stal opendraaide. Wij zagen dat hierdoor de trog voor de varkens met water werd gevuld. Wij zagen en hoorden dat de varkens onrustig werden. Wij zagen dat de varkens 1-voor-1 hun snuit in de trog staken en hoorden hun het water opslurpen op het moment dat het water de snuit van het betreffende varken had bereikt.

Wij zagen dat derhalve dat deze zeugen/gelten en beren niet permanent beschikten over voldoende vers water.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 32 varkens, ouder dan 2 weken, beschikten niet permanent over voldoende vers water.

Hoofdstuk 3: Verhoor

Op vrijdag 27 oktober 2017, omstreeks 16:00 uur, bevonden wij ons, op uitnodiging van [REDACTED] en volgens een eerder gemaakte afspraak, in de woning gelegen [REDACTED]

Aldaar spraken wij de ons bekende [REDACTED] en een man die zich voorstelde als [REDACTED]. Wij deelden het doel van onze komst mede en legitimeerden ons als toezichthouder van de NVWA d.m.v. het tonen van onze legitimatiebewijzen.

Ten behoeve van completering van onze bevindingen met betrekking tot het Besluit houders van dieren, begaven wij ons naar de varkensstallen van het bedrijf.

Nadat wij disposable overalls en bedrijfslaarzen hadden aangetrokken, hebben wij, onder begeleiding van [REDACTED] de verschillende varkensstallen van het bedrijf betreden.

Op vrijdag 27 oktober 2017, omstreeks 18:00 uur, bevonden wij ons wederom in de [REDACTED]

Ik, [REDACTED] heb [REDACTED] uitleg gegeven over de inhoud van diverse wettelijke bepalingen uit het Besluit houders van dieren waaraan dient te worden voldaan.

Wij brachten [REDACTED] op de hoogte van onze bevindingen en van de door hem en de maatschap:

[REDACTED]

[REDACTED] begane overtredingen.

Desgevraagd toonde [REDACTED] zijn rijbewijs met nummer [REDACTED] en identificeerde zich daarmee als:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Ik, [REDACTED] deelde betrokkene [REDACTED] mede dat hij in de gelegenheid werd gesteld om, mede namens het bedrijf dat hij vertegenwoordigt, een verklaring af te leggen, maar dat hij niet verplicht was tot het afleggen van een verklaring.

Hierop verklaarde betrokkene [REDACTED] op vrijdag 27 oktober 2017, omstreeks 18:10 u, het volgende:

"Ik wil wel een verklaring afleggen, maar in overleg met mijn advocaat."

Wij boden betrokkene [REDACTED] de mogelijkheid om de vragen ten behoeve van het opnemen van een verklaring, aan zijn advocaat te mailen en hem per post toe te sturen. Hierop gaf betrokkene [REDACTED] aan daar gebruik van te willen maken.

Ik, [REDACTED] heb betrokkene [REDACTED] van de door hem en de door hem vertegenwoordigde onderneming begane overtredingen in kennis gesteld en een rapport van bevindingen aangezegd.

Ik, [REDACTED] deelde hem mede dat de Minister van Economische Zaken naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete en maatregelen tot herstel kan opleggen.

Tevens heb ik, [REDACTED] hem medegedeeld dat de begane overtredingen, betrekking kunnen hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Ik zei hem dat, indien van toepassing, dit wordt gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en dat dit van invloed kan zijn op de uitbetaling van de inkomenssteun van het bedrijf.

Op dinsdag 31 oktober 2017, om 10:26, stuurde ik, [REDACTED] een mail naar een door [REDACTED] opgegeven e-mailadres. Tevens stuurde ik per post een brief naar de [REDACTED] In de bijlage bij zowel mail als brief, had ik de vragen ten behoeve van het opnemen van een verklaring opgenomen.

Bijlage 1 Een afschrift van voornoemde mail is als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd.

Bijlage 2 Een afschrift van voornoemde brief is als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.

Bijlage 3 Een afschrift van voornoemde bijlage is als bijlage 3 bij dit rapport gevoegd.

Op donderdag 2 november 2017, om 17:27 u, ontving ik, [REDACTED] een mail van [REDACTED]

Bijlage 4 Een afschrift van voornoemde mail, inclusief bijlage, is als bijlage 4 bij dit rapport gevoegd.

Wij zagen dat in de bijlage de eerder gestelde vragen (bijlage 3) waren aangevuld met een antwoord op betreffende vraag.

Onderstaand zijn de vragen, gevolgd door het antwoord weergegeven (zie bijlage 4). De vragen zijn genummerd en het antwoord is in cursieve tekst weergegeven.

1. Kloppen bovenstaande gegevens? Zo nee, wat zijn de juiste gegevens?

Deze gegevens kloppen.

2. Bent u bevoegd de [REDACTED] in en buiten rechte te vertegenwoordigen en waartoe bent u beperkt?

[REDACTED] is bevoegd de maatschap in en buiten rechte te vertegenwoordigen.

3. Wat zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van [REDACTED]?

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

4. Hoeveel varkens houdt u gemiddeld op jaarbasis, onderverdeeld naar zeugen, gespeende biggen en vleesvarkens?

Gemiddeld in 2016:

Zeugen: 120;

Opfokzeugen: 21;

Vleesvarkens: 418;

Dekberen: 2.

Gemiddeld in 2017, bijgewerkt tot 1 september jl.:

Zeugen: 124;

Opfokzeugen: 18;

Vleesvarkens: 359;

Dekberen: 2.

5. Worden deze varkens voor rekening en risico van [REDACTED]
[REDACTED] gehouden? Zo nee, voor wiens rekening en risico dan wel?

*Ja, de varkens worden voor rekening en risico van [REDACTED]
[REDACTED] gehouden.*

6. Wie is verantwoordelijk voor de dagelijkse verzorging van de varkens?

[REDACTED]

7. Wat is uw opleidings-, kennis- en ervaringsniveau?

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

8. Hoe vaak komt, gemiddeld op jaarbasis, een dierenarts voor de varkens op uw bedrijf?

Gemiddeld 21 keer per jaar.

9. Bent u m.b.t. de op uw bedrijf gehouden varkens, IKB gecertificeerd? Zo ja, door welke instantie?

Ja, door IKB Nederland Varkens.

10. Wanneer heeft de laatste IKB-inspectie voor de varkens op uw bedrijf plaatsgevonden? Wat was het eindresultaat van die IKB-inspectie?

Op 1 december 2016. Het eindresultaat was een voldoende (cijfer: een 'zes min').

11. Hoe oud zijn de stallen waarin de varkens worden gehouden? Hoe oud is de hokinrichting van de stallen?

De zeugenstal is gerealiseerd in 1974, de vleesvarkensstal in 1976. De hokinrichting in die stallen zijn over het algemeen even oud als de stallen.

12. Waarom hebben niet alle hokken de wettelijk voorgeschreven afmetingen qua lengte, totale oppervlakte en oppervlakte dichte vloer?

Gelet op het type dieren dat hierin gehouden wordt, alsmede de leeftijd/het gewicht van deze dieren, voldoen de door u gecontroleerde hokken qua lengte, totale oppervlakte en dichte vloeroppervlakte aan de wettelijke vereisten.

13. Waarom was het dichte vloeroppervlak van de hokken waarin de beren waren gehuisvest, niet voorzien van strooisel?

Na ontvangst van het controlerapport zal [REDACTED] reageren op deze vraag.

14. Waarom waren enkele beren in voerligboxen gehuisvest?

Na ontvangst van het controlerapport zal [REDACTED] reageren op deze vraag.

15. Waarom waren enkele zeugen in voerligboxen gehuisvest?

Deze zeugen waren op het moment van de controle – conform art. 2.15 lid 1 onder d, van het Besluit houders van dieren – tijdelijk afgezonderd van de groep. Deze zeugen waren kort daarvoor namelijk door andere varkens in hun groep aangevallen en gebeten. Deze zeugen zijn voor korte tijd in de voerligboxen geplaatst om hen tot rust te laten komen (na de aanvallen en beten) en om hen te controleren op evt. verwondingen. Voor zover onderzoek had laten zien, dat de zeugen gewond waren, kon [REDACTED] deze dieren daarvoor behandelen/verzorgen.

16. Waarom beschikten niet alle varkens, ouder dan 2 weken, permanent over voldoende vers drinkwater?

Na ontvangst van het controlerapport zal [redacted] reageren op deze vraag.

17. Wat wenst u nog aanvullend te verklaren?

[redacted] heeft nooit gestudeerd, maar wel altijd veel geleerd. Dat wil zeggen dat hij zich al vanaf zijn [redacted] levensjaar met dieren bezig houdt. Zijn vader hield al varkens. [redacted] begrijpt zijn dieren goed, voelt goed aan wat zij willen (of evt. mankeren). [redacted] verzorgt daardoor al zijn dieren goed. Voorts heeft [redacted] er ook geen belang bij om zijn dieren niet goed te verzorgen. Het gezin [redacted] moet hier immers van leven. Een ziek of ondervoed/uitgedroogd dier levert minder op, zodat [redacted] de gezondheid en het welzijn van zijn dieren goed in de gaten houdt.

Ten slotte wenst [redacted] nog op te merken, dat [redacted] vanaf 2013 meedoet aan de Stoppersregeling, met als gevolg dat de Maatschap vanaf 1 januari 2020 op deze locatie geen varkens meer mag/zal houden.

Hoofdstuk 4: Afsluiting

De gegevens betreffende de in dit rapport van bevindingen genoemde rechtspersoon zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals deze zijn vermeld in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel.

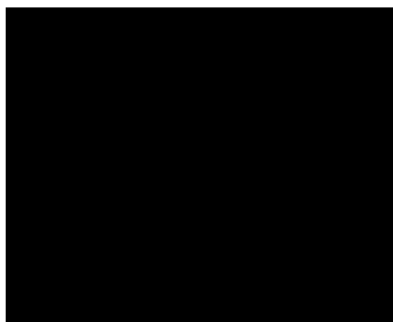
De identiteit van betrokkene [redacted] is geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de Basisregistratie Personen van de gemeente van inwoning.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op

30 november 2017 [redacted]

[redacted]

[redacted]



■■■■■ Schroeder, toezichthouder ■■■■■
■■■■■

■■■■■ toezichthouder

Bijlagen

- Bijlage 1 Afschrift mail van 31-10-2017 aan ■■■■■
- Bijlage 2 Afschrift brief van 31-10-2017 aan betrokkene ■■■■■
- Bijlage 2 Afschrift bijlage bij mail en brief van 31-10-2017
- Bijlage 4 Afschrift mail incl. bijlage van 02-11-2017 van ■■■■■
- Bijlage 5 Overzicht per gedekte/guste zeug/gelt beschikbare afmetingen en oppervlaktes
-

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 31 oktober 2017 10:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: [redacted]
Bijlagen: (2017-10-30) Vragen tbv verklaring.docx

Geachte [redacted]

Zoals op vrijdag 27 oktober 2017 is besproken, zend ik u in de bijlage de vragen die [redacted] kan beantwoorden ten behoeve van het afleggen van een verklaring.

Zoals [redacted] op vrijdag 27 oktober 2017 al is medegedeeld, is hij niet verplicht tot het afleggen van een verklaring of het beantwoorden van de vragen. Dit geldt voor hem in persoon en als vertegenwoordiger van de rechtspersoon [redacted]

Wanneer hij de vragen wil beantwoorden en daarmee een verklaring wenst af te leggen, dan ontvang ik deze graag uiterlijk woensdag 8 november 2017. U kunt dit per post of per e-mail doen. Gelieve bij het per post versturen, expliciet mijn naam op de envelop te vermelden.

Zoals afgesproken, zijn deze vragen tevens per post naar [redacted] verstuurd.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

[redacted]
Inspecteur Toezichthouder

.....
Directie Handhaven
Divisie Inspectie
Afdeling Dier

.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

[redacted]
<http://www.nvwa.nl>

.....
T 088 22 33 333

[redacted]
[redacted]

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

>

**Handhaven**

Inspectie

Dier

t

<http://www.nvwa.nl>**Contactpersoon**

T 088 223 33 33

F

Onze referentie

Datum 31 oktober 2017
Betreft Vragen t.b.v. verklaring

Geachte meneer, mevrouw,

Zoals u op vrijdag 27 oktober 2017 is toegezegd, zend ik u in de bijlage de vragen die u kunt beantwoorden ten behoeve van het afleggen van een verklaring.

Zoals u op vrijdag 27 oktober 2017 al is medegedeeld, bent u niet verplicht tot het afleggen van een verklaring of het beantwoorden van de vragen. Dit geldt voor u in persoon en als vertegenwoordiger van de rechtspersoon

Wanneer u de vragen wilt beantwoorden en daarmee een verklaring wenst af te leggen, dan ontvang ik deze graag uiterlijk woensdag 8 november 2017. U kunt dit per post of per e-mail doen. Gelieve bij het per post versturen, expliciet mijn naam op de envelop te vermelden.

Zoals met u is afgesproken, zend ik tevens deze vragen per mail naar uw advocaat.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,


Inspecteur

Vragen t.b.v. verklaring

doc 2

1. Kloppen bovenstaande gegevens? Zo nee, wat zijn de juiste gegevens?
2. Bent u bevoegd de [redacted] in en buiten rechte te vertegenwoordigen en waartoe bent u beperkt?
3. Wat zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van [redacted] [redacted]?
4. Hoeveel varkens houdt u gemiddeld op jaarbasis, onderverdeeld naar zeugen, gespeende biggen en vleesvarkens?
5. Worden deze varkens voor rekening en risico van de [redacted] gehouden? Zo nee, voor wiens rekening en risico dan wel?
6. Wie is verantwoordelijk voor de dagelijkse verzorging van de varkens?
7. Wat is uw opleidings-, kennis- en ervaringsniveau?
8. Hoe vaak komt, gemiddeld op jaarbasis, een dierenarts voor de varkens op uw bedrijf?
9. Bent u m.b.t. de op uw bedrijf gehouden varkens, IKB gecertificeerd? Zo ja, door welke instantie?
10. Wanneer heeft de laatste IKB-inspectie voor de varkens op uw bedrijf plaatsgevonden? Wat was het eindresultaat van die IKB-inspectie?
11. Hoe oud zijn de stallen waarin de varkens worden gehouden? Hoe oud is de hokinrichting van de stallen?
12. Waarom hebben niet alle hokken de wettelijk voorgeschreven afmetingen qua lengte, totale oppervlakte en oppervlakte dichte vloer?
13. Waarom was het dichte vloeroppervlak van de hokken waarin de beren waren gehuisvest, niet voorzien van strooisel?
14. Waarom waren enkele beren in voerligboxen gehuisvest?
15. Waarom waren enkele zeugen in voerligboxen gehuisvest?
16. Waarom beschikten niet alle varkens, ouder dan 2 weken, permanent over voldoende vers drinkwater?
17. Wat wenst u nog aanvullend te verklaren?

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 november 2017 17:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted]
Bijlagen: Verklaring [redacted]

Geachte [redacted]

Bijgaand treft u de verklaring van [redacted] in opgelde zaak aan. Ik verwijs u daar naar (zie bijlage).

Ik verzoek u vriendelijk – ook omwille van een vlotte afwikkeling – brieven, waarschuwingen, vooraankondigingen en/of besluiten die aan [redacted] zijn gericht n.a.v. uw controle(s), niet alleen per post naar [redacted] te sturen, maar deze ook in afschrift naar mij te e-mailen.

Ik dank u alvast voor uw medewerking daartoe.

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 31 oktober 2017 10:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: [redacted]

Geachte [REDACTED]

doc 22

Zoals op vrijdag 27 oktober 2017 is besproken, zend ik u in de bijlage de vragen die [REDACTED] kan beantwoorden ten behoeve van het afleggen van een verklaring.

Zoals [REDACTED] op vrijdag 27 oktober 2017 al is medegedeeld, is hij niet verplicht tot het afleggen van een verklaring of het beantwoorden van de vragen. Dit geldt voor hem in persoon en als vertegenwoordiger van de rechtspersoon [REDACTED]

Wanneer hij de vragen wil beantwoorden en daarmee een verklaring wenst af te leggen, dan ontvang ik deze graag uiterlijk woensdag 8 november 2017. U kunt dit per post of per e-mail doen. Gelieve bij het per post versturen, expliciet mijn naam op de envelop te vermelden.

Zoals afgesproken, zijn deze vragen tevens per post naar [REDACTED] verstuurd.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

[REDACTED]
Inspecteur Toezichthouder

.....
Directie Handhaven
Divisie Inspectie
Afdeling Dier

.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

[REDACTED]
<http://www.nvwa.nl>

.....
T 088 22 33 333
[REDACTED]
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This email has been scanned by Cleanport,
for all viruses and non-business related content. Protect against virus,
spam and inappropriate materials, visit <http://www.cleanport.com>

Vragen t.b.v. verklaring

doc. 2

1. Kloppen bovenstaande gegevens? Zo nee, wat zijn de juiste gegevens?

Deze gegevens kloppen.

2. Bent u bevoegd de [redacted] in en buiten rechte te vertegenwoordigen en waartoe bent u beperkt?

[redacted] is bevoegd de maatschap in en buiten rechte te vertegenwoordigen.

3. Wat zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van [redacted]

[redacted]

4. Hoeveel varkens houdt u gemiddeld op jaarbasis, onderverdeeld naar zeugen, gespeende biggen en vleesvarkens?

Gemiddeld in 2016:

Zeugen: 120;

Opfokzeugen: 21;

Vleesvarkens: 418;

Dekberen: 2.

Gemiddeld in 2017, bijgewerkt tot 1 september jl.:

Zeugen: 124;

Opfokzeugen: 18;

Vleesvarkens: 359;

Dekberen: 2.

5. Worden deze varkens voor rekening en risico van de [redacted] gehouden?
Zo nee, voor wiens rekening en risico dan wel?

Ja, de varkens worden voor rekening en risico van [redacted] gehouden.

6. Wie is verantwoordelijk voor de dagelijkse verzorging van de varkens?

[redacted]

7. Wat is uw opleidings-, kennis- en ervaringsniveau?

[redacted]

Vragen t.b.v. verklaring

doc 2

8. Hoe vaak komt, gemiddeld op jaarbasis, een dierenarts voor de varkens op uw bedrijf?

Gemiddeld 21 keer per jaar.

9. Bent u m.b.t. de op uw bedrijf gehouden varkens, IKB gecertificeerd? Zo ja, door welke instantie?

Ja, door IKB Nederland Varkens.

10. Wanneer heeft de laatste IKB-inspectie voor de varkens op uw bedrijf plaatsgevonden? Wat was het eindresultaat van die IKB-inspectie?

Op 1 december 2016. Het eindresultaat was een voldoende (cijfer: een 'zes min').

11. Hoe oud zijn de stallen waarin de varkens worden gehouden? Hoe oud is de hokinrichting van de stallen?

De zeugenstal is gerealiseerd in 1974, de vleesvarkensstal in 1976. De hokinrichting in die stallen zijn over het algemeen even oud als de stallen.

12. Waarom hebben niet alle hokken de wettelijk voorgeschreven afmetingen qua lengte, totale oppervlakte en oppervlakte dichte vloer?

Gelet op het type dieren dat hierin gehouden wordt, alsmede de leeftijd/het gewicht van deze dieren, voldoen de door u gecontroleerde hokken qua lengte, totale oppervlakte en dichte vloeroppervlakte aan de wettelijke vereisten.

13. Waarom was het dichte vloeroppervlak van de hokken waarin de beren waren gehuisvest, niet voorzien van strooisel?

Na ontvangst van het controlerapport zal [redacted] reageren op deze vraag.

14. Waarom waren enkele beren in voerligboxen gehuisvest?

Na ontvangst van het controlerapport zal [redacted] reageren op deze vraag.

15. Waarom waren enkele zeugen in voerligboxen gehuisvest?

Deze zeugen waren op het moment van de controle – conform art. 2.15 lid 1 onder d, van het Besluit houders van dieren – tijdelijk afgezonderd van de groep. Deze zeugen waren kort daarvoor namelijk door andere varkens in hun groep aangevallen en gebeten. Deze zeugen zijn voor korte tijd in de voerligboxen geplaatst om hen tot rust te laten komen (na de aanvallen en beten) en om hen te controleren op evt. verwondingen. Voor zover onderzoek had laten zien, dat de zeugen gewond waren, kon [redacted] deze dieren daarvoor behandelen/verzorgen.

16. Waarom beschikten niet alle varkens, ouder dan 2 weken, permanent over voldoende vers drinkwater?

Na ontvangst van het controlerapport zal [redacted] reageren op deze vraag.

17. Wat wenst u nog aanvullend te verklaren?

[redacted] heeft nooit gestudeerd, maar wel altijd veel geleerd. Dat wil zeggen dat hij zich al vanaf zijn 4^e levensjaar met dieren bezig houdt. Zijn vader hield al varkens. [redacted] begrijpt zijn dieren goed, voelt goed aan wat zij willen (of evt. mankeren). [redacted] verzorgt daardoor al zijn dieren

Vragen t.b.v. verklaring

doc 2

goed. Voorts heeft [redacted] er ook geen belang bij om zijn dieren niet goed te verzorgen. Het [redacted] moet hier immers van leven. Een ziek of ondervoed/uitgedroogd dier levert minder op, zodat [redacted] de gezondheid en het welzijn van zijn dieren goed in de gaten houdt.

Ten slotte wenst [redacted] nog op te merken, dat [redacted] vanaf 2013 meedoet aan de Stoppersregeling, met als gevolg dat [redacted] vanaf 1 januari 2020 op deze locatie geen varkens meer mag/zal houden.

					V2				V3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												</
--	--	--	--	--	----	--	--	--	----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

Afdeling	Aantal dieren	totale breedte	totale diepte	opp. totaal/dier	breedte dichte vloer	diepte dichte vloer	opp. dichte vloer/dier
Zeugen 1 links	19	3,60 m	12,35 m	2,34 m ²	2,35 m	12,35 m	1,53 m ²
Zeugen 1 rechts	19	3,60 m	12,35 m	2,34 m ²	2,35 m	12,35 m	1,53 m ²
Dekrij	14	2,05 m	0,55 m	1,13 m ²	2,05 m	0,55 m	1,13 m ²
Achter dekrij	4	1,65 m	12,35 m	5,09 m ²	2,05 m	0,55 m	0,28 m ²
Zeugen 2 groep	20	2,90 m	11,00 m	1,60 m ²	2,05 m	11,00 m	1,13 m ²
Zeugen 3	12	3,90 m	9,75 m	2,54 m ²	1,50 m	9,75 m	0,98 m ²
Berenhok 3 (B3)	4*	2,90 m	1,90 m	1,38 m ²	1,45 m	1,90 m	0,69 m ²
Voerligbox 1 (V1)	1	2,35 m	0,65 m	1,53 m ²	2,35 m	0,65 m	1,53 m ²
Voerligbox 2 (V2)	1	2,35 m	0,65 m	1,53 m ²	2,35 m	0,65 m	1,53 m ²
Voerligbox 3 (V3)	1	2,05 m	0,55 m	1,13 m ²	2,05 m	0,55 m	1,13 m ²
Voerligbox 4 (V4)	1	2,05 m	0,55 m	1,13 m ²	2,05 m	0,55 m	1,13 m ²

* 1 beer ("beer 2" jonger dan 12 mnd) en 3 gelten

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Landbouw en Natuur
Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: LN Tm TU Landbouw Varkens
Teamleider:
Inspecteur(s):

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 130333
Rapportnummer: 98699

1) Overtredend bedrijf/onderneming:
Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging:

Inschrijvingsnummer KvK:

Locatie betrokken bedrijf:

Personalia bestuurder

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en woonplaats:

Woongemeente:

Land:

Personalia conform:

Datum vaststellen overtreding : 05 december 2016

Tijdstip vaststellen overtreding : 11:30 en later

Plaats vaststellen overtreding :

Datum opmerking overtreder : 20 december 2016

Datum dagtekening rapport : 13 februari 2017

Vermoedelijke overtreding van:

1) Artikel 2.17 lid 1

2) Artikel 2.18 lid 2,

3) Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren,
in samenhang met artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Korte omschrijving van het feit :

- 1) **126** zeugen, danwel gedekte gelten hadden niet de beschikking over voldoende beschikbaar vrije vloeroppervlakte.
 - 2) **126** zeugen, danwel gedekte gelten hadden niet de beschikking over voldoende dichte vloer.
 - 3) Tenminste **93** Zeugen, danwel gedekte gelten konden niet permanent beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.
-

Aantal bijlagen bij rapport : -4-

- 1) Overzichtsfoto gebouwen 
te 
 - 2) Uittreksels inschrijving Kamervan Koophandel
 - 3) Foto's van gerenoveerde quarantainestal
 - 4) Kopie ondertekende verklaring 
-

Onze referentie: 130333/98699/

Rapport van bevindingen

Wij, [REDACTED] met
toezichthouderummers [REDACTED] ([REDACTED]) en [REDACTED] ([REDACTED])
inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit van het Ministerie
van Economische Zaken (NVWA), toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van
de Algemene wet bestuursrecht, werkzaam binnen team toezicht uitvoering
landbouw en natuur, standplaats Zwolle, kantoor gevestigd te Lubeckplein 34,
8017 JS Zwolle, verklaren het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Nummer besluit:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie
(2935232) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op maandag 05 december 2016 omstreeks 11:30 uur bevonden wij, [REDACTED] en
[REDACTED] ons op een varkenshouderij aan de [REDACTED]
[REDACTED]. Dit betreft een woonhuis met daarachter een aantal stallen.

Bijlage 1

Een overzichtsfoto van bovenstaande locatie is als bijlage 1 bij dit rapport van
bevindingen gevoegd.

Ik, [REDACTED] belde aan bij de deur van het woonhuis op bovengenoemd adres.
Omdat er op mijn aanbellen niemand naar de deur kwam zijn wij, [REDACTED] en
[REDACTED] verder het terrein opgelopen. Hier hing een bordje aan de deur of gevel
met een telefoonnummer van onder andere [REDACTED] Ik, [REDACTED]
heb met mijn diensttelefoon dit nummer gebeld en kreeg een persoon te spreken

welke zich voorstelde als [REDACTED] Ik heb mij in mijn functie bekendgemaakt en het doel van de controle, zijnde een controle op het welzijn van varkens, medegedeeld. Hierop gaf [REDACTED] aan dat hij niet op deze locatie aanwezig was maar dat hij de bedrijfsleider zou bellen om ons te woord te kunnen staan. Na dit telefoongesprek stonden wij, [REDACTED] en [REDACTED] te wachten en kwam er een persoon uit één van de stallen lopen. Deze persoon kwam op mijn, [REDACTED] [REDACTED] aanroepen naar ons toe, ik heb mij vervolgens in mijn functie bekendgemaakt en hem het doel van onze controle medegedeeld. Deze persoon gaf aan alleen werknemer te zijn, nergens verantwoordelijk voor te zijn, maar dat hij de bedrijfsleider zou halen. Nadat deze persoon de stal weer was ingelopen werd ik gebeld door [REDACTED] welke aangaf zijn bedrijfsleider niet te spreken kon krijgen. Ik heb [REDACTED] gezegd dat ik al een persoon gesproken had en dat deze de bedrijfsleider zou inlichten. Nadat wij, [REDACTED] en [REDACTED] enkele minuten hadden gewacht kwam deze persoon weer naar ons toe en zei ons dat wij ons konden melden bij de hygiënesluis waar de bedrijfsleider op ons wachtte.

Ik, [REDACTED] heb mijn van dienstwege verstrekte meetgereedschap uit de auto gehaald en heb mij, samen met collega [REDACTED] gemeld bij de hygiënesluis. Hier troffen wij, [REDACTED] en [REDACTED] een andere persoon en hebben wij ons in onze functie bekendgemaakt, ons gelegitimeerd als toezichthouders van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit en het doel van onze controle, een controle op het welzijn van varkens medegedeeld. Hierop gaf deze persoon aan dat hij de bedrijfsleider van de locatie was. Deze persoon zei ons volgens het bedrijfshygiëneprotocol konden douchen en bedrijfskleding aan konden doen. Ook vroeg hij ons of wij zoals het bedrijfsprotocol voorschreef, 48 uur varkens vrij waren. Nadat ik, [REDACTED] hem gezegd had dat wij de afgelopen 2 dagen niet in aanraking met varkens waren geweest hebben wij gebruik gemaakt van de douche en bedrijfskleding aangetrokken.

Nadat ik, [REDACTED] de bedrijfsleider heb aangegeven dat wij, [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] zijn eigen looplijnen zouden hanteren, maar alle varkens wilden zien, leidde hij ons het bedrijf door. In de afdelingen met groepshokken voor varkens in twee stallen gaf de bedrijfsleider aan dat daar de dragende zeugen gehuisvest waren, in één stal gaf de bedrijfsleider aan dat er gelten gehouden werden die al waren geïnsemineerd, dus dragende gelten genoemd werden. Wij, [REDACTED] en [REDACTED] stelden door telling en meting vast dat de hokken van verschillende grootte waren en de zeugen dan wel gedekte gelten in meerdere hokken, niet de beschikking hadden over de wettelijke vereiste 2,25 vierkante meter vrij beschikbaar oppervlak per zeug bij groepen groter dan 6 dieren en kleiner dan 40 dieren. Bij groepen van 6 dieren of kleiner, bedraagt de wettelijke vereiste hoeveelheid vrij beschikbaar oppervlakte per zeug 2,475 vierkante meter. er in meerdere hokken teveel zeugen per hok werden gehuisvest, hetgeen betekend dat de beschikbare vrije vloeroppervlakte en dichte vloer niet voldoende was voor het aantal zeugen in de hokken. Ook zagen wij in de afdeling waar de gedekte gelten werden gehuisvest door

meting en telling dat in deze afdeling teveel gelten per hok werden gehuisvest hetgeen betekend dat de beschikbare vrije vloeroppervlakte en dichte vloer niet voldoende was voor het aantal gelten in de hokken.

Zie tabel 1 voor een overzicht per hok voor oppervlakte, aantallen zeugen danwel gedekte gelten en overtreding.

Tabel 1. Overzicht per hok

Hok	Oppervlakte	Aantal zeugen/gelten	Overtreding Ja / Nee
1	14,6	7	Ja
2	14,2	7	Ja
3	14,2	7	Ja
4	14,2	7	Ja
5	14,2	7	Ja
6	--	--	Nee
7	14,2	7	Ja
8	14,2	7	Ja
9	14,2	7	Ja
10	11,2	7	Ja
11	14,2	7	Ja
12	--	--	Nee
13	14,2	7	Ja
14	14	7	Ja
15	15	7	Ja
16	15	7	Ja
17	--	--	nee
18	12	8	Ja
19	7	5	Ja
20	7,05	5	Ja
21	7	5	Ja
22	7,2	5	Ja

Totaal hadden 126 zeugen danwel gedekte gelten niet de beschikking over voldoende vrije vloeroppervlakte en dichte vloer.

Uit voornoemde bleek ons dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in Artikel 2.17 lid 2d & lid 2^e, en Artikel 2.18 lid 2 van het Besluit houders van dieren.

Ook zagen wij, [REDACTED] en [REDACTED] dat circa 65 individueel gehuisveste zeugen en 28 gedekte gelten in de quarantaine stal niet de beschikking hadden over afleidingsmateriaal.

Uit voornoemde bleek ons dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder 1:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

KVK nummer:

Bedrijfslocatie:

Overtreder 2:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

KVK nummer:

Opmerking:

Overtreder 3:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

KVK nummer:

Opmerking:

Overtreder 4:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

Opmerking:

De door overtreder opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de basisregistratie personen en conform bevonden.

Bijlage 2

Uittreksels van inschrijvingen in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [redacted] en [redacted] zijn als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Nadat wij, [redacted] en [redacted] de controle afgerond en gedoucht hadden zijn wij vertrokken. Na ons vertrek, heb ik, [redacted] telefonisch contact gezocht met [redacted] over de resultaten van de controle

Om onze bevindingen en controle door te spreken heb ik, [redacted] een afspraak gemaakt met [redacted] Op dinsdag 6 december 2016 omstreeks 09:00 uur hadden wij, [redacted] en [redacted] een afspraak met [redacted] aan de [redacted]

Nadat wij, [redacted] en [redacted] ons hadden gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA heb ik, [redacted] [redacted] op de hoogte gebracht van onze bevindingen. Hierna heeft [redacted] de mogelijkheid gehad om vragen te stellen, en hebben wij, [redacted] en [redacted] deze beantwoord. Tevens is er een afspraak gemaakt voor 20 december 2016 om een verklaring op te nemen van [redacted]

Op dinsdag 20 december omstreeks 09:00 uur melden wij, [redacted] en [redacted] ons bij de kantine aan het adres [redacted] Hier troffen wij de ons bekende, en ons in onze functie kennende [redacted] Nadat ik, [redacted] mij had gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA heb ik [redacted] gezegd een verklaring te willen opnemen over de geconstateerde overtredingen. Tevens deelde ik hem mede dat hij niet tot antwoorden verplicht was en recht had op bijstand van een raadsman. Daarop

verklaarde [REDACTED] het volgende: (Waarbij ik, [REDACTED] de vragen gesteld heb, en ik, [REDACTED] de opgegeven antwoorden genoteerd heb.)

Vraag: Wie is er verantwoordelijk voor de varkenshouderij?

Antwoord: [REDACTED]

Vraag: Wist u dat de gedekte gelten in de quarantaine stalen een gedeelte van de individueel gehuisveste zeugen niet konden beschikken over afleidingsmateriaal?

Antwoord: Nee

Vraag: Hoe komt het dat de dragende gelten in de quarantaine stal en een gedeelte van de individueel gehuisveste zeugen niet konden beschikken over afleidingsmateriaal?

Antwoord: Quarantainestalis aan renovatie toe, door slijtage is het afleidingsmateriaal verloren gegaan, waarschijnlijk ligt het nog in de put. Zeugenstal was mij niet bekend bij de zeugen die vast staan omdat ze niet in de groep passen. Na de herstelperiode lopen ze wel weer in de groep en kunnen ze gebruik maken van het afleidingsmateriaal in de groep. In de quarantaine stal hing een ketting met tyleenslang.

Vraag: Wat gaat u eraan doen om te zorgen dat de dragende gelten en de individueel gehuisveste zeugen wel over geschikt afleidingsmateriaal kunnen beschikken?

Antwoord: Voor de individueel gehuisveste zeugen zijn er offertes aangevraagd en wordt er afleidingsmateriaal aangebracht. Voor de quarantainestalis dit ook het geval.

Vraag: Welke termijn denkt u nodig te hebben om deze overtreding op te lossen?

Antwoord 1 maart 2017.

De dragende zeugen en gelten in de groepshokken hadden de beschikking over pvc afleidingsmateriaal. Dit is geen geschikt afleidingsmateriaal.

Vraag: Wist u dat de dragende zeugen en gelten in groepen niet de beschikking hadden over geschikt afleidingsmateriaal?

Antwoord: Was mij onbekend. Ik ben er niet van overtuigd dat het pvc is.

Vraag: Hoe komt het dat de dragende zeugen en gelten in groepen niet de beschikking hadden over geschikt afleidingsmateriaal?

Antwoord: Was mij niet bekend dat het niet geschikt was. Ik dacht/denk dat het hard plastic was/is. Vorig jaar bij de controle van de NVWA is er niets van gezegd, anders had ik het allang aangepast.

Vraag: Wat gaat u eraan doen om te zorgen dat de dragende zeugen en gelten in groepen wel de beschikking krijgen over geschikt afleidingsmateriaal?

Antwoord: Ik wacht de beslissing af of het geschikt afleidingsmateriaal is. Wanneer het niet geschikt is ben ik bereid het aan te passen.

Vraag: Welke termijn denkt u nodig te hebben om deze overtreding op te lossen?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 8 (vorige vraag)

De zeugen danwel dragende gelten in groepshokken alsmede de gedekte gelten in De quarantaine stal hadden niet de beschikking over voldoende vrije Vloeroppervlakte en dichte vloer.

Vraag: Wist u dat de dragende zeugen en gelten in groepshokken alsmede de gedekte gelten in de quarantaine stal niet de beschikking hadden over voldoende vrije vloeroppervlakte en dichte vloer?

Antwoord: In beginsel niet. In de groepshuisvesting zeugen ben ik altijd van 7 uitgegaan. In quarantainest al lagen eerder ongedekte gelten tot 6 maanden terug. Deze hebben volgens mij 1 m2 per dier nodig. Doordat ik omschakelde van zeugensoort moest ik op de hoofdlocatie in [redacted] gelten aankopen. [redacted] ik was genoodzaakt de gelten ergens anders te kopen, maar had nog een achterstand in te halen, hierdoor liep mijn bedrijfssysteem anders en was ik genoodzaakt gedekte gelten naar [redacted] te brengen, en heb er niet bij stil gestaan dat deze meer ruimte nodig hebben. De gelten zaten nog aan het begin van de dracht en zitten maar 5 weken in de quarantainest al. Daarna gaan ze in de zeugenstal.

Vraag: Hoe komt het dat de dragende zeugen en gelten in groepshokken alsmede de gedekte gelten in de quarantaine stal niet konden beschikken over voldoende vrije vloeroppervlakte en dichte vloer?

Antwoord: Zie antwoord vraag 11 (vorige vraag)

Vraag: Wat gaat u eraan doen om te zorgen dat de dragende zeugen en gelten in groepshokken alsmede de gedekte gelten in de quarantaine stal de beschikking krijgen over voldoende vrije vloeroppervlakte en dichte vloer?

Antwoord: De quarantaine is al verbouwd, zie foto's die ik stuur. Ik reken met de wettelijke normen qua oppervlakte en dichte vloer. In de zeugenstal komt er 1 zeug minder per hok, dan voldoe ik aan de eisen.

Bijlage 3

De gestuurde foto's uit vorig antwoord zijn als bijlage 3 bij de rapport van bevindingen gevoegd.

Vraag: Welke termijn denkt u nodig te hebben om deze overtreding op te lossen?

Antwoord: 1 maart 2017 is alles klaar.

Vraag: Wilt u verder nog wat toe voegen aan deze verklaring?

Antwoord: Nee, niet direct.

Bijlage 4

De ondertekende verklaring en vragenlijst van overtreder [redacted] zijn als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Geen overtreding:

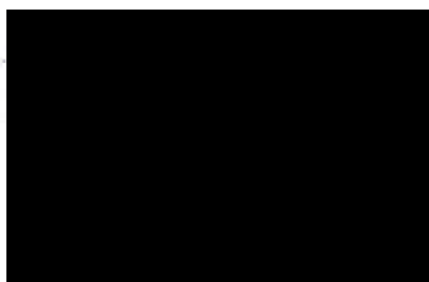
De vragen en antwoorden in de verklaring welke grijs gearceerd zijn hebben betrekking over het afleidingsmateriaal welke in eerste aanleg door inspecteurs was beoordeeld als zijnde niet geschikt. Nadat [REDACTED] tijdens het opnemen van de verklaring ons, [REDACTED] en [REDACTED] gezegd had dat hij dit in twijfel trok, hebben wij een proefstuk van het afleidingsmateriaal meegekregen. Nadat deze casus besproken is met een domeinspecialist wel zijn varkens van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit is dit soort afleidingsmateriaal alsnog akkoord bevonden en was er geen sprake van een overtreding. Voor de volledigheid is dit gedeelte van de verklaring wel weergegeven maar heeft geen betrekking op een overtreding.

Te nemen maatregelen:

- Zorg dat alle varkens over voldoende vrij beschikbare vloeroppervlakte kunnen beschikken.
- Zorg dat alle varkens over voldoende dichte vloeroppervlakte kunnen beschikken.
- Zorg dat alle varkens de beschikking hebben over afleidingsmateriaal.

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 13 februari 2017.



 Toezichthouder
Toezichthouder



Bijlagen: 4



gba.pdf



bijlage 1.pdf



bijlage 2a.pdf



bijlage 2b.pdf



bijlage 2c.pdf



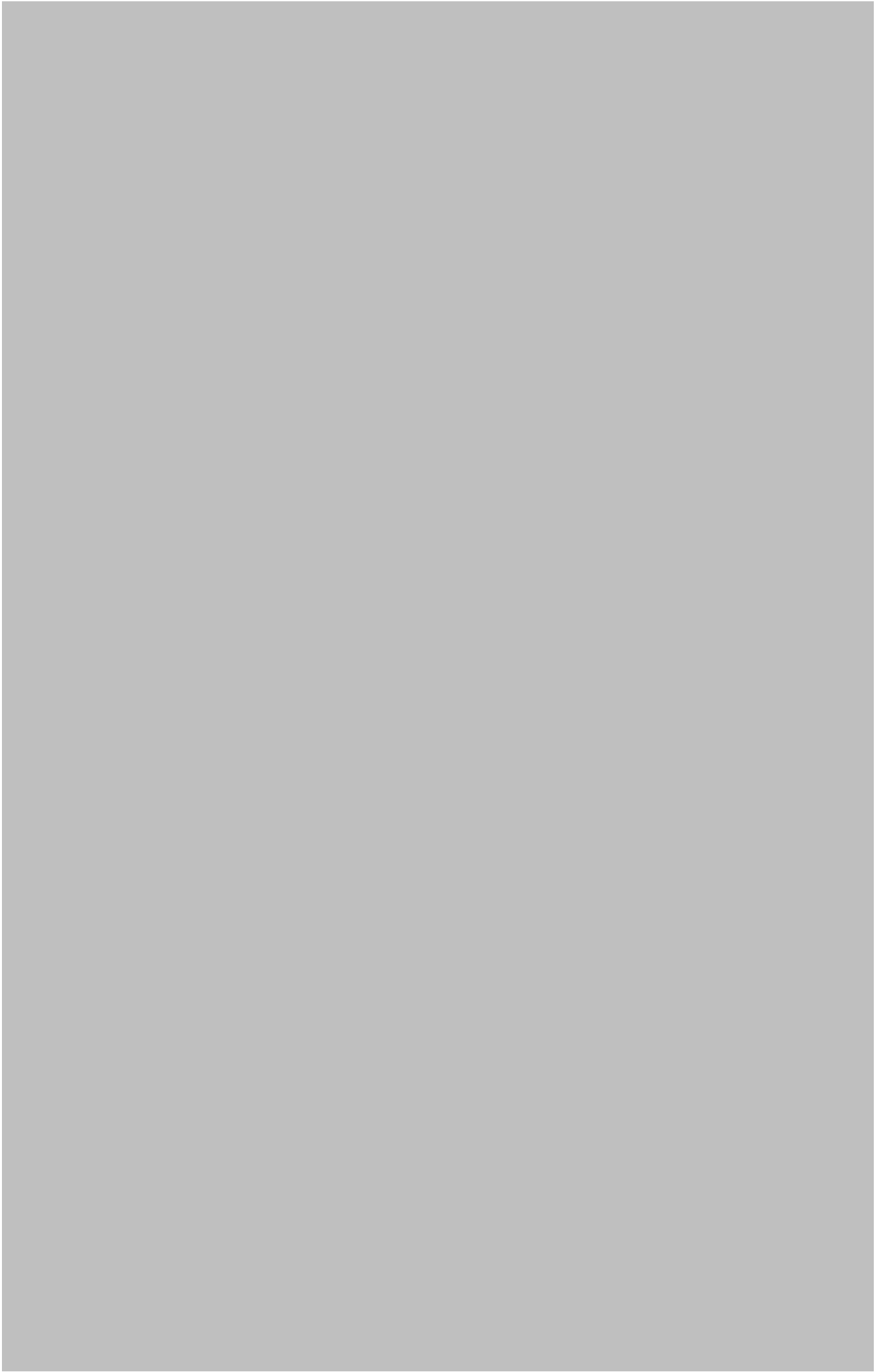
bijlage 3.pdf



Bijlage 4.pdf

Bijlage 1 Overzichtsfoto gebouwen







.....









Bijlage 3 Foto's verbouwde quarantainestal door



Bijlage 4 Kopie ondertekende verklaring inclusief vragenblad

Vragen  dinsdag 20-12-2016

1. Wie is er verantwoordelijk voor de varkenshouderij
2. Wist u dat de gedekte gelten in de quarantaine stal en een gedeelte van de individueel gehuisveste zeugen niet konden beschikken over afleidingsmateriaal.
3. Hoe komt het dat de dragende gelten in de quarantaine stal en een gedeelte van de individueel gehuisveste zeugen niet konden beschikken over afleidingsmateriaal
4. Wat gaat u eraan doen om te zorgen dat de dragende gelten en de individueel gehuisveste zeugen wel over geschikt afleidingsmateriaal kunnen beschikken
5. Welke termijn denkt u nodig te hebben om deze overtreding op te lossen

De dragende zeugen en gelten in de groepshokken hadden de beschikking over pvc afleidingsmateriaal. Dit is geen geschikt afleidingsmateriaal.

6. Wist u dat de dragende zeugen en gelten in groepen niet de beschikking hadden over geschikt afleidingsmateriaal
7. Hoe komt het dat de dragende zeugen en gelten in groepen niet de beschikking hadden over geschikt afleidingsmateriaal
8. Wat gaat u eraan doen om te zorgen dat de dragende zeugen en gelten in groepen wel de beschikking krijgen over geschikt afleidingsmateriaal
9. Welke termijn denkt u nodig te hebben om deze overtreding op te lossen

~~10~~ De dragende zeugen en gelten in groepshokken alsmede de gedekte gelten in de quarantaine stal hadden niet de beschikking over voldoende vrije vloeroppervlakte en dichte vloer.

~~10~~ Wist u dat de dragende zeugen en gelten in groepshokken alsmede de gedekte gelten in de quarantaine stal niet de beschikking hadden over voldoende vrije vloeroppervlakte en dichte vloer

~~11~~ Hoe komt het dat de dragende zeugen en gelten in groepshokken alsmede de gedekte gelten in de quarantaine stal niet konden beschikken over voldoende vrije vloeroppervlakte en dichte vloer

~~12~~ Wat gaat u eraan doen om te zorgen dat de dragende zeugen en gelten in groepshokken alsmede de gedekte gelten in de quarantaine stal de beschikking krijgen over voldoende vrije vloeroppervlakte en dichte vloer

~~13~~ Welke termijn denkt u nodig te hebben om deze overtreding op te lossen

~~14~~ Wilt u verder nog wat toevoegen aan deze verklaring



20-12-2016
geleg. t. meed afd. 2016

cautie recht op raadsmen

antwoorden op document met
vragen: Vragen
dinsdag 20-12-2016

A1

A2 Nee

A3 Quarantaine stal is aan recomen-
te, door sluiting is het afkubings

materiaal verloren gegaan,
waarschijnlijk ligt het nog in de
put

Zeugen stal was mij niet bekend
bij de zeugen die vast staan omdat
ze niet in de groep passen. Na de
herstelperiode lopen ze wel weer
in de groep en kunnen ze gebruik
maken van het afleidingsmateriaal
in de groep.

In de Quarantaine stal hangt een
belling met tyleslang.

A4 Voor de onderdeel gekweekte
zeugen zijn er vorkes. Aangevuld
en wordt er afleidingsmateriaal
aangeboden

Voor de quarantaine stal is dit
ook het geval

As1 maart 2017

A6 Was mij onbekend. Ik ben er niet van overtuigd dat het PVC is.

A7 Was mij niet bekend dat het niet geschikt was. Ik dacht/leek dat het hard plastic was/is. Vorig jaar ~~deze~~ bij de controle van de NWA is er niets van gezegd, anders had ik het al lang aangepast.

A8 Ik wacht de beslissing op op het geschikt afleuwingmateriaal is. Wanneer het niet geschikt is ben ik bereid het aan de privacy

A9 Die antwoord vraag?

A11 In beginsel niet. In de groepshuisvesting zeugen ben ik altijd van 7 uitgegaan ^{eerder} in guineaantennestel lagen ongekleurde gelten tot 6 maanden terug. Deze hebben volgens mij 1 m² per dier nodig. Doordat ik omschakelde van zeugen soort moest ik op de hoofdlocatie in  gelten aanhouden.

gevoelzaamheid de gelten eigens anders ^{te krijgen} getuigt, maar had nog een achterstand in te halen, waardoor ik nog een bedrijfsstelsel anders en was ik gevoelzaamheid gekleurde gelten naar de  te brengen. En heb ik niet bij stilgestaan dat deze meer ruimte nodig hebben. De gelten zaten nog aan het begin van de draacht en zitten maar 5 weken in de guineaantennestel. 

Darna gaan ze in de zeugenstal

Antwoord

A12 zie vraag 11

A13 De quarantane is al verbouwd
 zie foto's die de stuur. Ik reken
 met de wettelijke normen giv.
 oppervlakte en dichte vloer.
 In de zeugenstal komt er 1 zeug
 minder per bob, dan voldoet 4 aan
 de eisen.

2017

A14 1 maart is alles klaar

A15 Nee, niet direct



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 142372
Rapportnummer: 108697

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:



Datum eerste verhoor: 22 maart 2018
Datum laatste verhoor: 22 maart 2018
Datum sluiting rapport: 05 april 2018

Aantal bijlage(n): 1

2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Pleegdatum: 22 maart 2018
Datum eerste verhoor: 22 maart 2018
Datum laatste verhoor: 22 maart 2018
Datum sluiting rapport: 05 april 2018

Overtreding van:

Artikel 2.2, lid 10 onder b + c van Wet dieren en artikel 2.20, lid 1 en 2 en 3, jo.
artikel 2.18 lid 5 Besluit houders van dieren.

Korte omschrijving van het feit :

Het houden van een beer in een gesloten voerligbox, waarin de beer zich niet kan draaien en niet kan beschikken over voldoende ruimte en dicht vloerdeel.



Onze referentie: 142372/108697/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4107148) in het kader van Welzijn varkens.

Bevinding:

Op 22 maart 2018 omstreeks 10:00 uur, bevonden wij, toezichthouder [REDACTED] vergezeld van NVWA -medewerkster [REDACTED] ons op de varkenshouderij [REDACTED]

Op plaats en tijd voornoemd ontmoetten wij daar toen een mannelijk persoon, die ons meedeelde, nadat ik mij in mijn functie als toezichthouder van de NVWA, aan hem bekend had gemaakt, [REDACTED] te zijn. Hierop heb ik, toezichthouder [REDACTED] medegedeeld wat de reden van onze komst was, zijnde een inspectie in het kader van welzijn varkens. In kader van vernoemde inspectie hebben wij een controle op het welzijn van de varkens op het bedrijf [REDACTED] gedaan.

Hierop hebben wij, toezichthouders, bedrijfskleding aangedaan en onder begeleiding van [REDACTED] de controle aangevangen.

Wij zagen dat het bedrijf uit meerdere stallen bestond. Tijdens de controle zagen wij dat deze stallen bestemd waren om fok- en gebruiksvarkens te houden. Ten tijde van de inspectie waren op het bedrijf circa 60 fokzeugen met bijbehorende opfokdieren en vleesvarkens aanwezig.

Bevinding(en):

Op 22 maart 2018 zagen wij dat in de dekstal een beer gehouden werd in een afgesloten voerligbox, als bedoeld in artikel 2.19 lid 3 van Besluit houders van dieren. Wij zagen dat de beer niet kon beschikken over minimaal 4m2 oppervlakte waarvan 2,7 m2 dichte vloer.

De voerligbox had een beschikbaar vloeroppervlakte van circa 0,65 x 2 m (1,30 m2), althans minder dan 4 m2. Het dicht vloergedeelte in de voerligbox bedroeg circa 0,65 x 0,75 (0,5 m2), althans minder dan 2,7 m2.

Wij zagen dat de beer zich niet ongehinderd kon draaien in de voerligbox.

Hiervoor is een Rapport van bevindingen opgemaakt in verband met: Artikel 2.2, lid 10 onder b + c van Wet dieren en artikel 2.20, lid 1 en 2 en 3, jo. artikel 2.18 lid 5 Besluit houders van dieren.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

Inspectie

Datum

8-8-2019

Onze referentie

142372/108697/

Dit is binnen de boetecategorie als genoemd in artikel 2.2 van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren een overtreding.

VERHOOR:

=====

Dag en datum van het verhoor: 22 maart 2018

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:



De identiteit van de overtreder is geverifieerd bij de Basisregistratie personen.

Ik, toezichthouder [redacted] bracht overtreder [redacted] van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Economische zaken naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens heb ik hem medegedeeld dat hij en de rechtspersoon " [redacted] die hij in zijn persoon vertegenwoordigde, niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde overtreder [redacted] mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Ik ben verantwoordelijk voor het welzijn van de varkens binnen de [redacted]. Het feit dat de (zoek) beer in een voerligbox op de dekstal lag komt door het feit dat ik het in het berenhok momenteel te koud vindt voor de beer."

[redacted] deelde ons toezichthouders later mee dat hij in 2020 gaat stoppen met het houden van varkens. Zeugen die worden geslacht worden niet meer vervangen.

- Overtreder moet zorgen dat beren gehuisvest worden in een hok welke is ingestrooid, waar de beer zich kan omdraaien, andere varkens kan zien/horen/ruiken en over minimaal een vrij beschikbare afmeting kan beschikken in relatie tot de leeftijd van de gehouden beer:

Beer > 18 maanden oppervlakte 6 m2, 4,0 m2 dichtdeel

Beer = 12 - 18 maanden opp. 5 m2, 3,4m2 dichtdeel

Beer = 08 - 12 maanden opp. 4m2, 2,7 m2 dichtdeel

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op
05 april 2018

Inspectie

Datum
8-8-2019

Onze referentie
142372/108697/

██████████ Toezichthouder

Bijlagen: 1: Foto beer in voerligbox



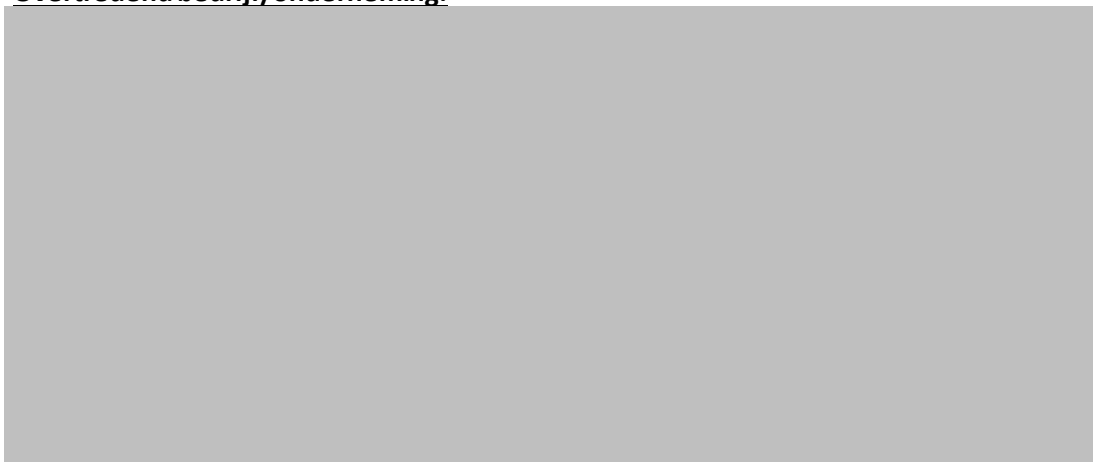
Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [REDACTED] Varkens Landbouw
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,
Team Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 146899

Rapportnummer: 112707

1) Overtredend bedrijf/onderneming:



2) Overtreder:

Naam

Voornamen

Geboortedatum en -plaats

Nationaliteit

Beroep

Woonadres en -plaats

Woongemeente



Land



Datum eerste verhoor: 24-10-2018

Datum laatste verhoor: 24-10-2018

Datum sluiting rapport: 04-12-2018

Aantal bijlagen: vijf

Overtreding artikelen:

Besluit houders van dieren (krachtens artikel 2.2, lid 10 Wet dieren)

Artikel 1.8, lid 2

- Behuizing (waaronder begrepen de vloer) waarin varkens verblijven en inrichtingen voor de beschutting van varkens, zijn niet op dusdanige wijze onderhouden om letsel of pijn bij de dieren te voorkomen en bevatten scherpe randen/uitstekende delen.

Artikel 2.21 lid 1 onder b, c en d

- Niet alle zogende zeugen met biggen, respectievelijk gespeende varkens, respectievelijk gebruiksvarkens gehouden op roostervloer, hadden de beschikking over een spleetbreedte tussen de roosterbalken van ten hoogste 12 mm, respectievelijk 15 mm, respectievelijk 20 mm

Artikel 2.22 lid 3

- Het dichte deel van de vloer bestemd voor een zogende zeug met biggen is niet voorzien van strooisel of bedekt met een rubber mat.

Artikel 2.23 lid 1

- De lichtintensiteit, verticaal op dierhoogte gemeten in hokken met varkens, bedraagt niet tenminste 40 lux gedurende ten minste 8 uur/dag.

Onze referentie: 146899/112707/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4542425) in het kader van Welzijn varkens.

Op 05-10-2018 werd ik, [REDACTED] via mijn teamleider op de hoogte gebracht van een door de NVWA per brief ontvangen [REDACTED]

Ik las in de brief dat het handhavingsverzoek betrekking had op het varkensbedrijf genaamd [REDACTED]

Voornoemde brief is als **bijlage 1** bij dit rapport gevoegd.

Ik las in voornoemde brief dat, op basis van eind 2017 toegezonden undercoverbeelden, bij [REDACTED] was gebleken dat [REDACTED] de welzijnsregels voor varkens, welke in Besluit houders van dieren zijn opgenomen, had overschreden. Ik las dat de specifiek beschreven overtredingen betrekking hadden op:

- Overbezetting van varkens in de gespeende biggenstal.
- Onthouden van de nodige zorg voor zeugen in de kraamstal met doorligwonden op de schouders.
- Onvoldoende zorg voor dieren waarbij sprake was van ernstig orenbijten en onvoldoende maatregelen ter voorkoming daarvan.
- Afwijkend stalklimaat in hokken waarbij sprake was van overbezetting van varkens.
- Ontbreken van nestmateriaal voor zeugen in de kraamstal.

Inleiding:

Als bijlage 2 is bij dit rapport een print screen gevoegd uit het I&R-systeem (als bedoeld in artikel 1 onder rr van de Regeling identificatie en registratie van dieren) . De print screen heeft betrekking op de registratie van het bedrijf

Het UBN (als bedoeld in artikel 1 onder ee van voornoemde regeling) van

Als bijlage 3 is bij dit rapport een uittreksel van het handelsregister van de Kamer van Koophandel gevoegd, met betrekking tot

Ik, [REDACTED] las op voornoemd uittreksel dat [REDACTED] de bestuurder is van [REDACTED]

Als bijlage 4 is bij dit rapport een uittreksel van het handelsregister van de Kamer van Koophandel gevoegd, met betrekking tot [REDACTED]).

Ik, [REDACTED] las op voornoemd uittreksel dat [REDACTED] zelfstandig bevoegd directeur is van [REDACTED]

In dit rapport worden begrippen gehanteerd die zijn opgenomen in artikel 1.1 en 2.11 van Besluit houders van dieren (hierna: het Besluit).

Bevindingen inspectie 17-10-2018

Op woensdag 17 oktober 2018, vanaf omstreeks 10.00 uur, bevonden wij,

[REDACTED] en [REDACTED] ons op het terrein van de varkenshouderij [REDACTED]

Daar ontmoetten wij twee medewerkers van het bedrijf, aan wie wij ons in onze functie als toezichthouder van de NVWA hebben gelegitimeerd. Wij deelden voornoemde medewerkers het doel en de aanleiding van ons bedrijfsbezoek mede, zijnde een controle op het welzijn van de aanwezige varkens, naar aanleiding van een klacht van [REDACTED]

De medewerkers gaven aan dat een bedrijfsbezoek geen probleem was en verleende ons alle medewerking.

Voorafgaande aan het betreden van de varkensstallen hebben wij ons omgekleed in bedrijfskleding van [REDACTED]

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] hebben tijdens de bedrijfsinspectie de navolgende afwijkingen vastgesteld met betrekking tot welzijnsregels voor varkens:

- Wij zagen in diverse stallen, afdelingen en hokken waarin varkens waren gehuisvest dat de roostervloeren in een slechte onderhoudstoestand verkeerden. In diverse hokken waarin gebruiksvarkens waren gehuisvest zagen wij slijtage van de betonroosters rondom de voerbakken, waardoor grove vloerdelen waren ontstaan en dat daardoor de spleetbreedten tussen de roosterbalken op sommige plekken méér bedroeg dan de norm van 20 mm voor gebruiksvarkens.
In diverse kraamhokken waarin zeugen met of zonder biggen, dan wel gespeende varkens werden gehouden, zagen wij pleksgewijs slijtage van de metalen roostervloer. Als gevolg van de slijtage waren scherpe randen/uitstekende delen ontstaan, alsmede spleetbreedten tussen de metalen roosterbalken die op sommige plekken méér bedroegen dan de norm van 12 mm voor zogende zeugen met biggen respectievelijk 15 mm voor gespeende varkens.
- Wij zagen in diverse stallen, afdelingen en hokken waarin gebruiksvarkens waren gehuisvest dat de metalen hokafscheiding op diverse plekken slijtage vertoonde. Hierdoor waren verticale, metalen spijlen aan één zijde losgeraakt en deze staken als gevolg van verbuiging uit in het hok waarin de gebruiksvarkens waren gehuisvest. Hierdoor bestond het gevaar dat de varkens letsel of pijn konden oplopen aan deze metalen spijlen.
- Wij zagen dat de kraamhokken uitgevoerd waren met gedeeltelijk metalen roostervloer en dat het dicht vloergedeelte van beton was. In diverse hokken waren als gevolg van slijtage grove, ruwe vloeren zichtbaar en die daardoor ter hoogte van het liggedeelte van de zeug niet meer vlak waren. Wij zagen dat de betreffende dichte vloerdelen in hokken waarin zogende zeugen met of zonder biggen waren gehuisvest, niet waren voorzien van strooisel of een rubber mat als vloerbedekking. Op het bedrijf zagen wij, in de verschillende huisvestingsystemen voor zeugen, diverse zeugen met verwondingen, korsten of littekens ter hoogte van de schoft van de dieren. Wij vermoedden dat het geconstateerde letsel bij de zeugen mogelijk (mede) werd veroorzaakt door voornoemde slijtage van het dichte betonnen vloergedeelte in de kraamstal.
 - Gelet op artikel 2.21, lid 1 van het Besluit dient de spleetbreedte tussen de roosterbalken van een roostervloer over de gehele oppervlakte van de roostervloer gelijk te zijn en aan de voor de betreffende diercategorie vastgestelde norm te voldoen.
 - Gelet op artikel 2.22, lid 3 van het Besluit dient het dichte deel van de vloer bestemd voor een zogende zeug met biggen te zijn voorzien van strooisel of bedekt met een rubber mat.
 - Gelet op artikel 1.8, lid 2 van het Besluit dient de behuizing, waaronder begrepen de vloer, waarin een dier verblijft en inrichting voor de beschutting voor een dier op zodanige wijze te zijn onderhouden dat bij de dieren geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en geen scherpe randen of uitsteeksel te bevatten waaraan ze zich kunnen verwonden.

- Wij zagen in diverse stallen/afdelingen waarin gebruiksvarkens werden gehuisvest dat geen sprake was van een gelijkmatige spreiding van het beschikbare licht/kunstlicht voor de varkens. Nadat ik, [REDACTED] met gebruikmaking van een gekalibreerde luxmeter de lichtintensiteit in diverse varkensstallen/afdelingen had opgemeten (waarbij de kunstmatige verlichting in betreffende huisvesting aan stond) bleek mij dat verticaal, op dierhoogte gemeten in diverse hokken geen sprake was tenminste 40 lux licht. In de betreffende afdelingen zagen wij dat sprake was van lichtvoorziening door gloeilampen en dat een aantal van de glazen omhulsels van de gloeilampen vervuild geraakt waren.
Op basis van de uitgevoerde lichtmeting heb ik, [REDACTED] vastgesteld dat tenminste 2366 gebruiksvarkens in de diverse stallen, afdelingen en hokken niet de beschikking hadden over een lichtintensiteit van ten minste 40 lux licht. Met betrekking tot voornoemd aantal gebruiksvarkens lag de spreiding van de metingen tussen de 10 en 35 lux.
- Gelet op artikel 2.23 lid 1 van het Besluit dient de lichtintensiteit, verticaal op dierhoogte gemeten, tenminste 40 lux te bedragen gedurende ten minste 8 uur/dag.

Aanzeggen rapport van bevindingen en verklaring [REDACTED] d.d. 24-10-2018

Naar aanleiding van de gemaakte afspraak met directeur [REDACTED] van [REDACTED] [REDACTED] bevonden wij ons op 24-10-2018 omstreeks 09.00 uur op het vestigingsadres van [REDACTED] [REDACTED].

Hier hebben wij ons als toezichthouder van de NVWA gelegitimeerd aan een persoon die ons opgaf [REDACTED] te zijn, geboren [REDACTED] en woonachtig op voornoemd adres.

Nadat ik, [REDACTED] onze bevindingen d.d. 17-10-2018 aan [REDACTED] bekend had gemaakt en hem had medegedeeld dat hij niet verplicht was om te antwoorden op onze vragen, verklaarde hij:

-

"Ik ben directeur en bestuurder van [REDACTED] [REDACTED] Ik heb het varkensbedrijf in [REDACTED] [REDACTED] Dit bedrijf heeft mij vanaf de start financieel en vergunning technisch veel problemen opgeleverd. Al een paar jaren ben ik aan het nadenken over de toekomst van dit varkensbedrijf in [REDACTED] en over de betreffende locatie. Ik heb overwogen om te renoveren of om te stoppen. Het bedrijf was in omvang al teruggebracht van 1000 zeugen naar het huidige aantal van circa 550 zeugen. Twee maanden geleden is gestopt met de aanvoer van fokgelten op het

varkensbedrijf in [REDACTED]. Inmiddels is mij vergunning verleend voor de aanleg van een weide met zonnepanelen op het bedrijfsterrein in [REDACTED]. Het moment van uitvoeren hangt af van het verkrijgen van subsidie. In november van dit jaar wordt duidelijk of de subsidie zal worden toegekend. Als dit rond komt dan wordt dezelfde dag door mij een stappenplan gemaakt voor de afbouw van het varkensbedrijf.”

“De laatste paar jaar heb ik alleen het hoognodige onderhoud uitgevoerd aan het varkensbedrijf in [REDACTED]. Ik wist dat de staat van onderhoud van gebouwen en inrichting voor de huisvesting van varkens aan slijtage onderhevig was. Er is wel gerepareerd maar niet geïnvesteerd. Ik zie dat de huisvestingssituatie voor de varkens uit oogpunt van diergezondheid en –welzijn moet worden aangepast. Ik zal zorgen dat vanaf nu alleen varkens worden opgelegd in hokken die geschikt zijn voor de huisvesting van varkens.”

Ik, [REDACTED] heb [REDACTED] medegedeeld dat een rapport van bevindingen werd opgemaakt met betrekking tot de geconstateerde afwijkingen van regels die betrekking hebben op de staat van onderhoud van de gebouwen en inrichting, de vloerbedekking voor zeugen en biggen en de verlichting in afdelingen met varkens.

Tevens heb ik medegedeeld dat een rapport van bevindingen zou worden toegestuurd aan Team Bestuurlijke Maatregelen (TBM) van NVWA en dat dit kon leiden tot een sanctionerende maatregel.

Als moment van eerste herinspectie heb ik aan [REDACTED] medegedeeld dat dit na circa vijf weken zou plaatsvinden, vanaf de datum 17 oktober 2018. Dit omdat er na die periode, op basis van de werkwijze binnen het bedrijf, weer nieuwe koppels zeugen in de kraamhokken zouden zijn opgelegd.

Herinspectie 27-11-2018

Op dinsdag 27 november 2018, vanaf omstreeks 10.30 uur, bevonden wij,

[REDACTED] en [REDACTED] ons op het terrein van de varkenshouderij [REDACTED]

Aldaar troffen wij de ons bekende en de ons in onze functie kennende medewerker [REDACTED] aan. Nadat ik, [REDACTED] [REDACTED] had verteld van onze herinspectie, hebben we ons opgekleed in bedrijfskleding en de varkensstallen betreden.

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] hebben tijdens de bedrijfsinspectie de navolgende bevindingen gedaan:

- Wij zagen dat in de stallen met gebruiksvarkens sprake was voldoende spreiding van (kunst)licht en dat aan de eis van voldoende lichtintensiteit voor varkens werd voldaan. De vervuilde glazen omhulsels van de gloeilampen waren na de inspectie dd. 17-10-2018 verwijderd.
- In de kraamafdelingen zagen wij dat diverse hokken gekenmerkt waren met een plastic kabelbinder en niet in gebruik waren, kennelijk door de zichtbaar slechte onderhoudstoestand waarin de vloeren van die hokken verkeerden.
In andere kraamhokken, waarin zeugen met biggen of alleen biggen lagen, zagen wij dat de meeste van de dichte betonvloeren met cement vlak waren gemaakt. Echter, in enkele afdelingen/hokken constateerden wij dichte betonvloeren die niet waren hersteld en waarin zeugen met of zonder biggen waren gehuisvest. In betreffende hokken was zichtbaar dat de dichte betonvloeren ter hoogte van de kop en schoft van de zeugen grof/niet vlak waren en niet voorzien waren van strooisel of een rubber mat. Wij lazen op de zeugenkaarten die boven individuele kraamhokken met zeugen en biggen hingen dat de verwachte werpdatum van de zeugen 14-11-2018 was. Ons, toezichthouders, is bekend dat dragende zeugen maximaal een week voor de verwachte werpdatum individueel worden gehuisvest in een gereinigd en ontsmet hok van de kraamafdeling. Op basis van voornoemde bevindingen constateerden wij dat betreffende zeugen na de inspectie d.d. 17-10-2018 waren opgelegd in kraamhokken waarvan de vloeren in een slechte onderhoudstoestand verkeerden, niet vlak waren en waarbij sprake was van scherpe randen/uitstekende delen. Dit in tegenstelling tot de verklaring van [REDACTED] d.d. 24-10-2018 dat alleen nog varkens zouden worden opgelegd in hokken die geschikt zijn voor de huisvesting van varkens.
- In de kraamafdelingen zagen wij in diverse hokken, waarin zeugen en/of biggen waren gehuisvest, dat de metalen roostervloeren in een slechte onderhoudstoestand verkeerden. Wij zagen in die hokken dat de spleetbreedte tussen de roosterbalken op één of meerdere plekken méér dan de 15 mm bedroeg en dat daardoor sprake was van scherpe randen/uitstekende delen waaraan dieren zich zouden kunnen verwonden. De onderhoudstoestand van de roostervloeren in de betreffende hokken was niet op orde gebracht vóór opleg van de kraamzeugen.
- In diverse afdelingen/hokken waarin gebruiksvarkens waren gehuisvest zagen wij dat kunststof platen op de vloer waren gemonteerd op plaatsen waar eerder sprake was van een afwijkende spleetbreedte tussen de roosterbalken. In tenminste één van de hokken zagen wij echter nog dat roosterbalken waren verzakt waardoor geen sprake was van een gelijkmatige, vlakke vloer in het hok. Wij vermoedden dat de draagkracht van de roostervloer in het betreffende hok was aangetast. In diverse andere hokken met gebruiksvarkens zagen wij dat de spleetbreedte tussen de roosterbalken van de vloer als gevolg van slijtage méér bedroeg dan de norm van 20 mm voor de betreffende diercategorie.

Ik, [REDACTED] heb tijdens de inspecties op 17-10-2018 en 27-11-2018 foto's gemaakt, waarvan een selectie als bijlage 5 bij dit rapport is gevoegd. De foto's

1 t/m 12 zijn genomen op 17-10-2018 en de foto's 13 t/m 22 zijn genomen op 27-11-2018.

Op 27-11-2018 heb ik, [REDACTED] telefonisch contact opgenomen met [REDACTED] en hem op de hoogte gebracht van onze bevindingen. Ik heb hem medegedeeld dat de geconstateerde afwijkingen in het rapport van bevindingen voor TBM zullen worden beschreven en dat dit kan leiden tot een herstellende maatregel.

Te nemen maatregelen

- Per direct de nodige maatregelen nemen om gevaar op pijn/letsel van de varkens als gevolg van een slechte onderhoudstoestand van de vloeren/hokinrichting weg te nemen.
- Geen opleg van varkens in hokken waarvan de hokinrichting en/of de vloeren in een slechte onderhoudstoestand verkeren, waarbij sprake is van scherpe randen/uitstekende delen en/of waar de spleetbreedte tussen de roosterbalken van de roostervloer niet aan de eisen voldoen voor de betreffende diercategorie(ën). De draagkracht van de roostervloeren dient zondig door een bouwtechnisch expert gegarandeerd te worden.
- Per direct zorgdragen dat het dichte deel van de vloer bestemd voor een zogende zeug met biggen is voorzien van strooisel of bedekt is met een rubber mat.

Rekening houdend met de gebruikelijke cyclus in de varkenshouderij worden kraamzeugen + biggen circa vijf weken in een kraamafdeling gehuisvest. Na die periode kan gekozen worden voor leegstand of tijdelijk leegstand ten behoeve van renovatie.

Bij gebruiksvarkens (vleesvarkens) bedraagt de periode tussen opleg van de biggen en afvoer van de vleesvarkens circa 4 maanden.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en voorzien van digitale handtekening op 3 december 2018.

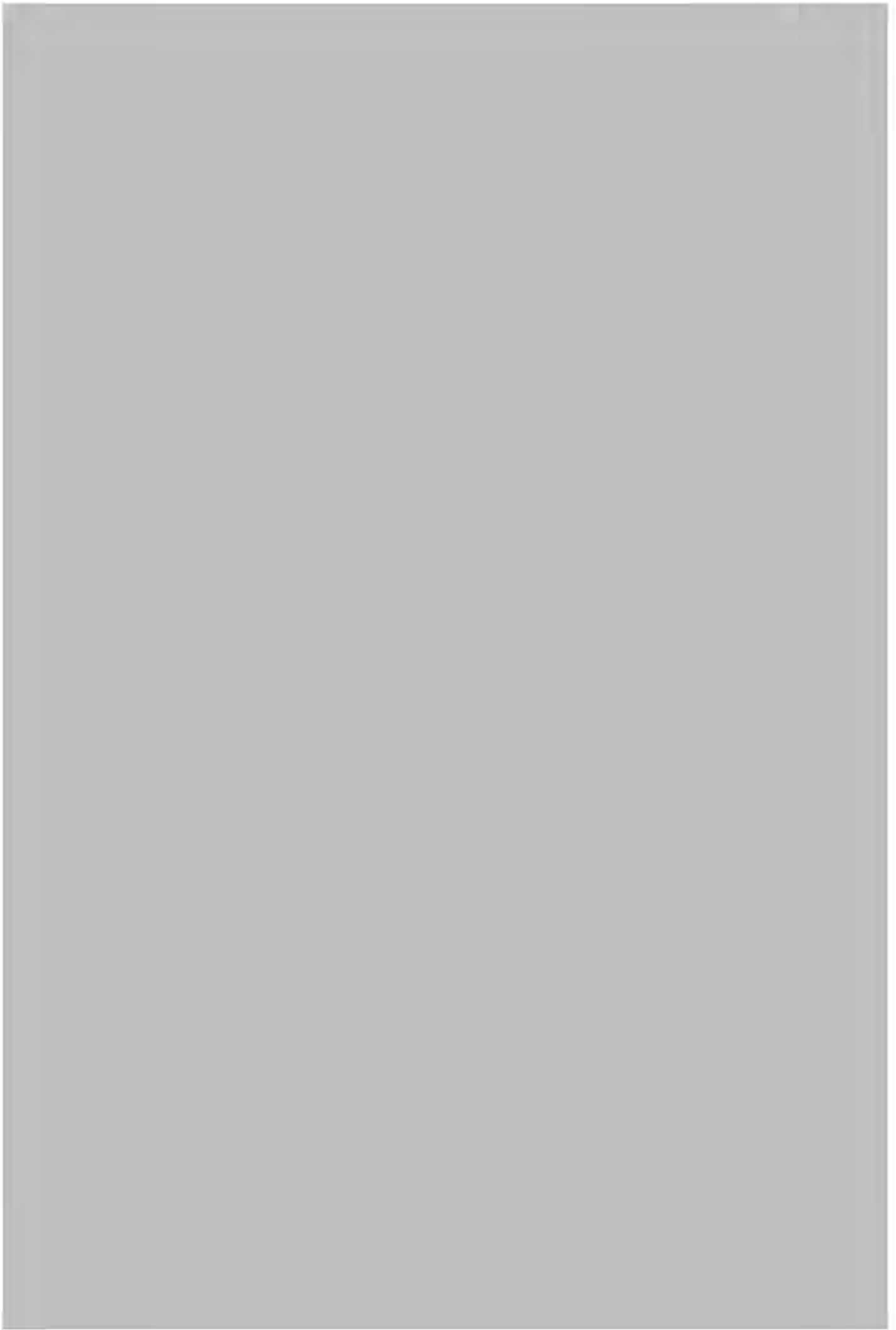


Bijlage 2

UBN











Bijlage nr 5

Rapport nummer: 112707

1^e Inspectiedatum: 17-10-2018

2^e Inspectiedatum: 27-11-2018

Gecontroleerde: [REDACTED]

Locatie: [REDACTED]

UBN: [REDACTED]

Foto 1 d.d. 17-10-2018

- Slechte staat van onderhoud roostervloer in kraamstal. Spleetbreedte > 12 mm.



Foto 2 d.d. 17-10-2018

- Slechte staat van onderhoud roostervloer in kraamstal. Scherpe randen/uitstekende delen.



Foto 3 d.d. 17-10-2018 Slechte staat van onderhoud roostervloer in kraamstal. Spleetbreedte > 12 mm.	
Foto 4 d.d. 17-10-2018 - Slechte staat van onderhoud vloer in de kraamstal. Grove, niet vlakke betonvloer. - Geen strooisel of rubber mat als vloerbedekking voor de varkens.	
Foto 5 d.d. 17-10-2018 - Idem foto 4 - Zeug met verwonding schouder	

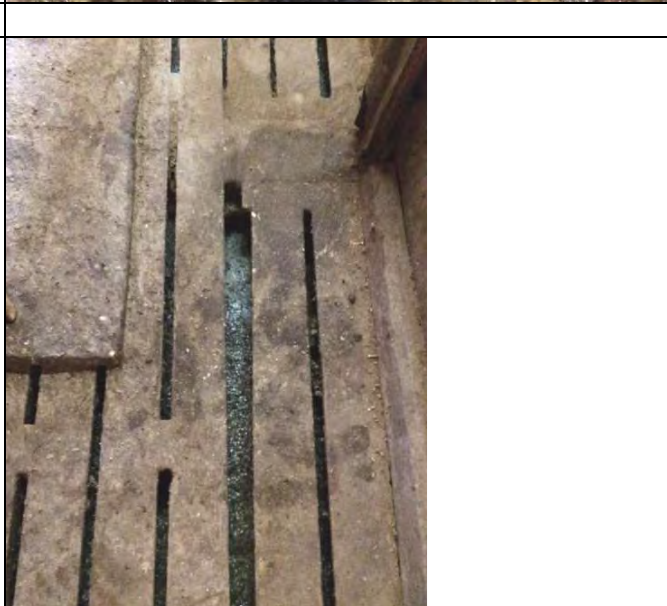
Foto 6 d.d. 17-10-2018 • Slechte staat van onderhoud betonroostervloeren gebruiksvarkens • Spleetbreedte > 20 mm	
Foto 7 d.d. 17-10-2018 • Idem foto 6	
Foto 8 d.d. 17-10-2018 • Slechte staat van onderhoud betonroostervloer • Spleetbreedte > 20 mm	

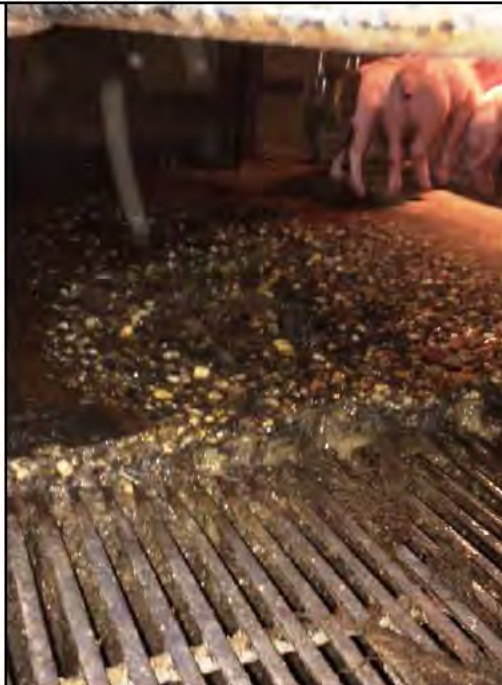
Foto 9 d.d. 17-10-2018 • Slechte staat van onderhoud betonroostervloer • Spleetbreedte > 20 mm	
Foto 10 d.d. 17-10-2018 • Verzakte betonroosterbalk zeugenstal • Ongelijke vloer	

Foto 11 d.d. 17-10-2018 • Staat van onderhoud hokinrichting in huisvesting gebruiksvarkens • Scherpe randen/uitstekende delen	
Foto 12 d.d. 17-10-2018 • Idem foto 11	

• Foto 13 d.d. 27-11-2018 • Verzakte betonroosterbalk in huisvesting gebruiksvarkens		
• Foto 14 d.d. 27-11-2018 • Slechte staat van onderhoud betonroostervloer • Spleetbreedte > 20 mm		
• Foto 15 d.d. 27-11-2018 • Idem foto 14		

• Foto 16 d.d. 27-11-2018 • Slechte staat van onderhoud roostervloer in kraamstal. Spleetbreedte > 12 mm.		
• • Foto 17 d.d. 27-11-2018 • Idem foto 16		
• Foto 18 d.d. 27-11-2018 • Idem foto 16		

- Foto 19 d.d. 27-11-2018
- Slechte staat van onderhoud vloer in de kraamstal. Grove, niet vlakke betonvloer.
- Opleg zeug in hok ná inspectie 17-10-18



- Foto 20 d.d. 27-11-2018
- Hokkaart behorende bij foto 19

Laatste 2 cycli				Werpen				Spenen			
ic	Int	Dekdatum	Beer	2e Beer	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum +/- O
2	5	23-2-2018	PI	PI	18-6	115	12			2	18-7 5
2	5	23-7-2018			15-11		6				
Indexen		Tot. 1	Lst. 3	Cycli / Biggen		Tot. 1	Lst. 3	Intervallen			
Prindex		2.42	2.42	Verworpen		0	0	Spenen-1e ins.			
Cyclindex		2.52	2.52	LG / cyclus		12.0	12.0	Draagtijd			
Op jaarbasis		30.2	30.2	DG / cyclus		0.0	0.0	Lengte zoogperiode			
Op jaarbasis		37.8	37.8	MM / cyclus		0.0	0.0	Cyclusduur			
Productie index		25.2	25.2	Uitval / cyclus %		16.7	16.7				
Herinseminaties		0.0	0.0	SP / cyclus		15.0	15.0				
Bijzonderheden laatste 2 cycli				Geboorte				Toom			
yc	Zeug	Dekken		Geboorte				Toom			
1				Uitval				2 - pr			
Aldige cyclus: 2				Opmerking:							
Ekking 1 (2x) 23-7-2018 DHZ-KI				DL NLVB							
				SPRZ SMEER							
				ONB							
Controle 1		: 13-8-2018		Uitval		Lg		Geb. verl.			
Controle 2		: 3-9-2018				Dg					
Tijw. werpdat.		: wo:14-11-2018				Mum		Opm. zeug			
ber op		: 114 dagen				Speedatum		Opm. toom			
Nerpdatum						Aant. gesp.					
Nieuwe dekk						Spenkwat					

- Foto 21 d.d. 27-11-2018
- Slechte staat van onderhoud vloer in de kraamstal. Grove, niet vlakke betonvloer.
- Opleg zeug in hok ná inspectie 17-10-18



- Foto 22 d.d. 27-11-2018
- Hokkaart behorende bij foto 21.

Afdeling/Hok

Laatste 2 cycli		Werpen		Spenen		
Cyc	Int Dekdatum Beer	2e Beer	Datum Drg	Lg Dg	Mm Uitv	Datum +/- Opg
1	2-3-2018 PI	PI	25-6	115	13	18-7 -3 10
2	5 23-7-2018		15-4	161		

Indexen	Tot 1	Lst 3	Cycli / Biggen	Tot 1	Lst 3	Intervallen
Worpinde	2.42	2.42	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.
Cycliindex	6.64	2.64	LG / cyclus	13.0	13.0	Draagtijd
LG op jaarbasis	34.4	34.4	DG / cyclus	0.0	0.0	Lengte zoogperiode
SP op jaarbasis	26.4	26.4	MM / cyclus	0.0	0.0	Cycliindex
Productie index	34.4	34.4	Uitval / cyclus %	0.0	0.0	
% herinseminaties	0.0	0.0	SP / cyclus	10.0	10.0	

Huidige cyclus: 2

Dekking 1 (2x) 23-7-2018 DHZ-KI /

Opmerking:

DL NLVB
SPRZ SMEER
ONB
Geb. vert
Opm. zeug
Opm. toorn

Controle 1 : 13-8-2018 Uitval Lg
Controle 2 : 3-9-2018 Dg
Verw. werpdat. : wo-14-11-2018 Mum
Ber. op 114 dagen Spendatum
Werpdatum Aant. gesp
Nieuwe dekk. Speenkwal



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

A HH ID Inspectie

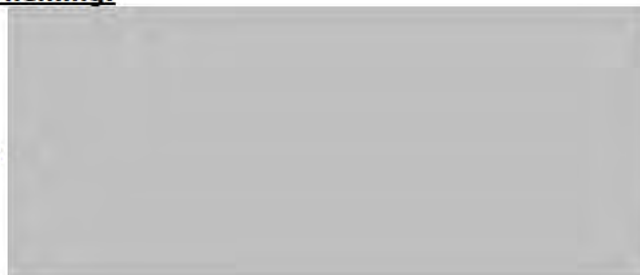
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]
[redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA: 137819
Rapportnummer: 104516
Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:



Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Nummer besluit:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3479365) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

[REDACTED]
[REDACTED]

Bevinding(en):

Op dinsdag 12 september 2017 omstreeks 10.30 uur, bevonden wij, [REDACTED]

[REDACTED] ons op de varkenshouderij [REDACTED]
[REDACTED]

Op plaats en tijd voornoemd ontmoetten wij daar toen een mannelijk persoon, die ons mededeelde, nadat wij ons in onze functie als toezichthouders van de NVWA, aan hem bekend hadden gemaakt, [REDACTED] te zijn. Hierop heb ik, [REDACTED] medegedeeld wat de reden van onze komst was, zijnde een inspectie in het kader van Welzijn varken. In kader van vernoemde inspectie hebben wij een controle op het welzijn van de varkens op het bedrijf gedaan.

Hierop hebben wij, toezichthouders, bedrijfskleding aangedaan en onder begeleiding van [REDACTED] de controle aangevangen.

Wij zagen dat het bedrijf uit meerdere stallen bestond. Tijdens de controle zagen wij dat deze stallen bestemd waren om fokvarkens en vleesvarkens te houden.

In de opfokstal zagen we dat er circa 33 gedekte opfokzeugen (gelten) zonder biggen werden gehouden in groepshuisvesting, welke niet konden beschikken over 1.30 m2 dichte vloer per gehouden gedekte gelt zonder biggen.

Hiervoor is een Rapport van bevindingen opgemaakt in verband met: Artikel 2.18, lid 2 van Besluit houders van dieren juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Deze bevindingen worden [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen of aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Te nemen maatregelen:

- Overtreder moet zorgen dat alle zeugen en gedekte gelten zonder biggen worden gehouden in groepshuisvesting en kunnen beschikken over een aaneengesloten dicht vloeroppervlak van 1,3 m2 en 2,25 m2 vrij beschikbare ruimte.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Ik, [REDACTED] ben samen met [REDACTED], verantwoordelijk voor ons varkensbedrijf [REDACTED] voor het welzijn van de varkens. Wij gaan de vloer zo spoedig mogelijk aanpassen aan de wettelijke eisen. We denken dat op 1 januari 2018 alle gedekte gelten volgens de normen gehouden worden.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Bij controle is gebleken dat het dicht vloeroppervlakte bij 33 gedekte gelten niet voldoende was.

Gezien de huidige inrichting moet het mogelijk zijn om voor 1 januari 2018 deze afdeling aan te passen aan de wetgeving.

Inspectiehistorie:

geen

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 15 september 2017

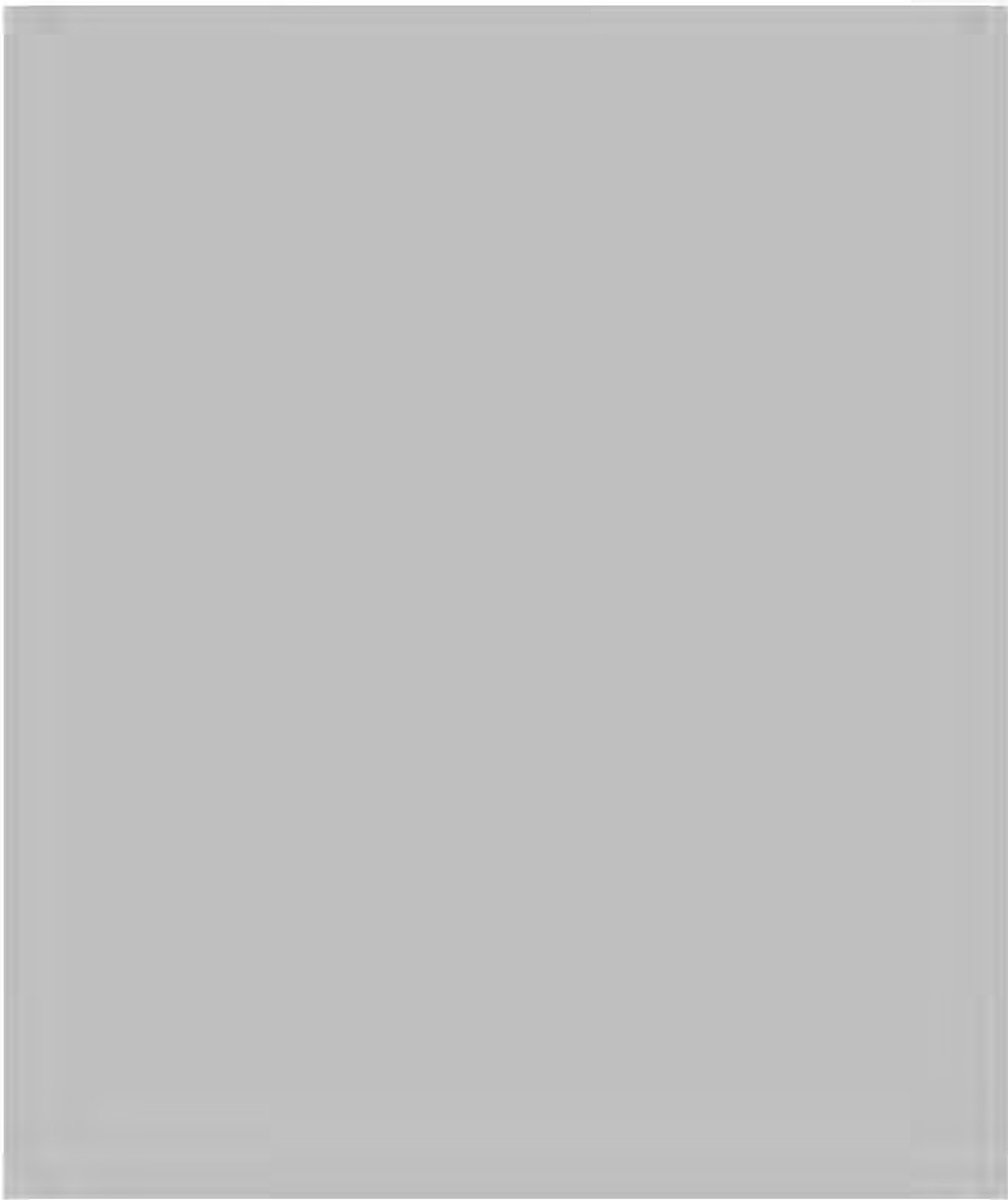
[REDACTED] Toezichthouder [REDACTED]

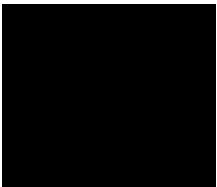
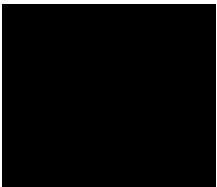
[REDACTED]

[REDACTED] Toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED]





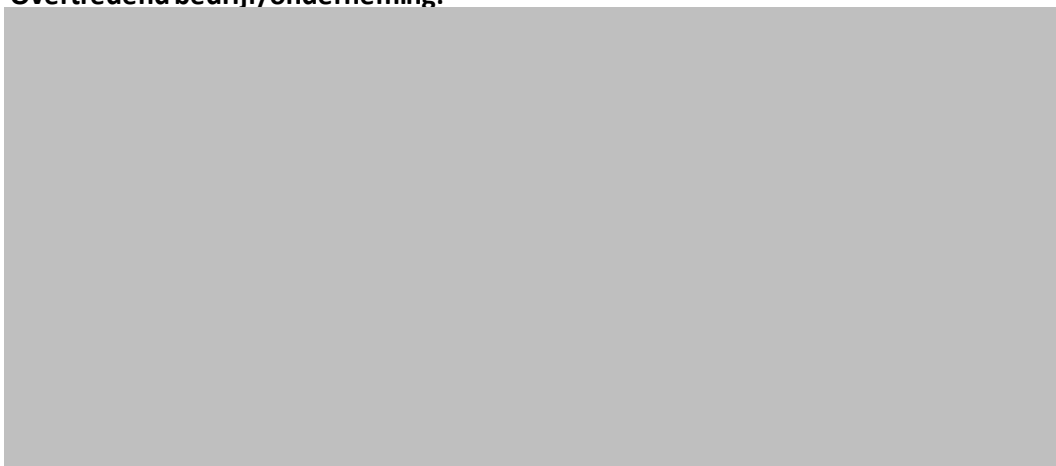
Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm  Dierenwelzijn
Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 143389

Rapportnummer: 109326

1) Overtredend bedrijf/onderneming:



2) Overtreder

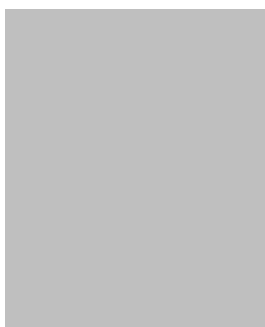
BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:



Geboorteland:

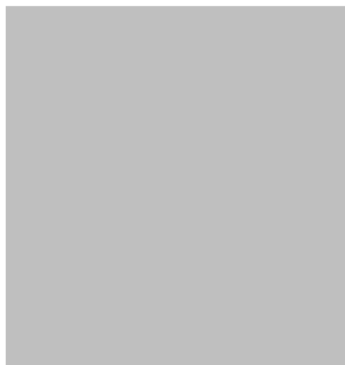
Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:



Artikel 2.2 lid 10, aanhef, onderdeel I sub 4 van de Wet dieren, gelet op artikel 1.25 van het Besluit houders van dieren gelet op artikel 3.1 lid 1 van de Regeling houders van dieren.

Het niet volledig bijhouden van iedere transactie van voorgeschreven diergeneesmiddelen, bestemd voor voedselproducerende dieren in de administratie.

Datum eerste verhoor: 23 februari 2018

Datum laatste verhoor: 16 maart 2018

Datum sluiting rapport: 8 mei 2018

Aantal bijlagen: -3-

Onze referentie: 143389/109326/[REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs [REDACTED] met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4051448) in het kader van Welzijn meldingen.

Op 23 februari 2018, bevonden wij, [REDACTED] ons op het [REDACTED]
[REDACTED]

Wij bevonden ons daar naar aanleiding van een melding met betrekking tot verminderd dierenwelzijn.

Wij spraken daar een persoon, een man, die zich voorstelde als [REDACTED] hierna te noemen: [REDACTED]

Wij hebben ons aan [REDACTED] gelegitimeerd en de reden van onze komst, een welzijnscontrole, medegedeeld.

Vervolgens hebben wij schone laarzen en een wegwerpovertrek aangetrokken en samen met [REDACTED] de bedrijfsgebouwen betreden. Wij zagen onder andere dat er vleesvarkens werden gehouden.

Wij zagen in de stallen met varkens lege, angebroken en volle verpakkingen met diergeneesmiddelen. Omdat er zieke varkens aanwezig waren en wij lege en angebroken verpakkingen met diergeneesmiddelen hadden aangetroffen wilden wij weten of deze varkens behandeld waren met diergeneesmiddelen. Op onze vraag aan van de [REDACTED] om ons het logboek, waarin de behandeling van de

varkens met diergeneesmiddelen staat te tonen verklaarde [REDACTED] *“Ik hou geen logboek bij, ik schrijf niets op”*.

Vervolgens hebben wij de welzijnscontrole afgemaakt en hebben wij een afspraak gemaakt om later terug te komen voor de diergeneesmiddelen en een hercontrole voor het welzijn van de op het bedrijf aanwezige dieren.

Op vrijdag 16 maart 2018 bevond ik, [REDACTED] mij wederom op bovengenoemd bedrijf. Ik bevond mij daar voor een hercontrole op de bevindingen van 23 februari 2018 op het gebied van dierenwelzijn en een voortzetting van de controle op diergeneesmiddelen.

Ik zag dat er in de stallen waar varkens werden gehouden, verpakkingen stonden met diergeneesmiddelen, onder andere:

- Aangebroken flesje Oxymax 250 ml, Reg NL 112077.
- Leeg flesje Albipen LA 80 ml, Reg NL 7828.
- Lege en aangeboken verpakkingen Flubendazole 5%, Reg NL 101467

Bijlage 1 Als bijlage 1 zijn foto's van de verpakkingen van diergeneesmiddelen bij dit rapport gevoegd.

Ik, [REDACTED] zag in de logboekformulieren van de praktiserend dierenarts dat er in de periode 2-3-2017 tot en met 16-2-2018 onder andere de volgende diergeneesmiddelen waren geleverd:

- 10 x Oxymax 250 ml, Reg NL 112077
- 2 x Oxy topdressing 5 kg, Reg NL 10370
- 13 x Trimethosulf topdressing, Reg NL 8017
- 21 x Albipen LA 80 ML, Reg NL 7828 en 1 x 250 ml
- 10 x Oxy LA 100 ml, Reg NL 8067
- 1 x Amoxy Active, Reg NL 113695
- 5 x Depocilline 100 ml, Reg NL 4259.

Bijlage 2 Als bijlage 2 zijn een aantal foto's van logboekformulieren bij dit rapport gevoegd.

Ik, [REDACTED] zag dat er logboeken waren van de huidige aanwezige varkens. Ik zag dat er geen registratie van diergeneesmiddelen door [REDACTED] aanwezig was van afgeleverde koppels vleesvarkens. De behandeling van varkens door de praktiserend dierenarts waren wel inzichtelijk door middel van bezoekverslagen.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Ik, [REDACTED] heb [REDACTED] van mijn bevindingen op de hoogte gesteld.

Verhoor:

Dag en datum van het verhoor: 16 maart 2018

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:



Gehoord, na het geven van de cautie, en het wijzen op het recht op de bijstand van een advocaat voorafgaand en tijdens het verhoor over onder andere het bijhouden van het logboek. [redacted] deed afstand van zijn recht op consultatiebijstand en afstand van zijn recht op verhoorbijstand en verklaarde het volgende:

“De dieren op het bedrijf zijn van mij, ik ben de houder. Ik ben verantwoordelijk voor de dagelijkse verzorging. Ik ben ook verantwoordelijk voor de medicijnverstrekking bij de dieren. Als ik medicijnen koop bij de DAP dan krijg ik daar een logboek bij. Als ik de medicijnen gebruik bij de varkens dan schreef ik dat niet op, ik doe dat nu wel, dat heb ik u laten zien. Voor zover ik het nog wist heb ik het opgeschreven. Ik kan u niet laten zien waar de medicijnen gebruikt zijn bij de varkens als u mij een willekeurige levering van medicijnen laat zien, of het medicijngebruik bij een afgeleverde koppel. Ik schreef niets op. Ik dacht dat dat niet hoefde. De IKB heeft er nooit iets van gezegd.”

Overtreder:

[redacted] .

Bijlage 3 Als bijlage 3 is een uittreksel uit het handelsregister van de kamer van koophandel bij dit rapport gevoegd.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 11 mei 2018.

[REDACTED]

Toezichthoudernummer: [REDACTED]

8 mei 2018

[REDACTED]

Toezichthoudernummer: [REDACTED]

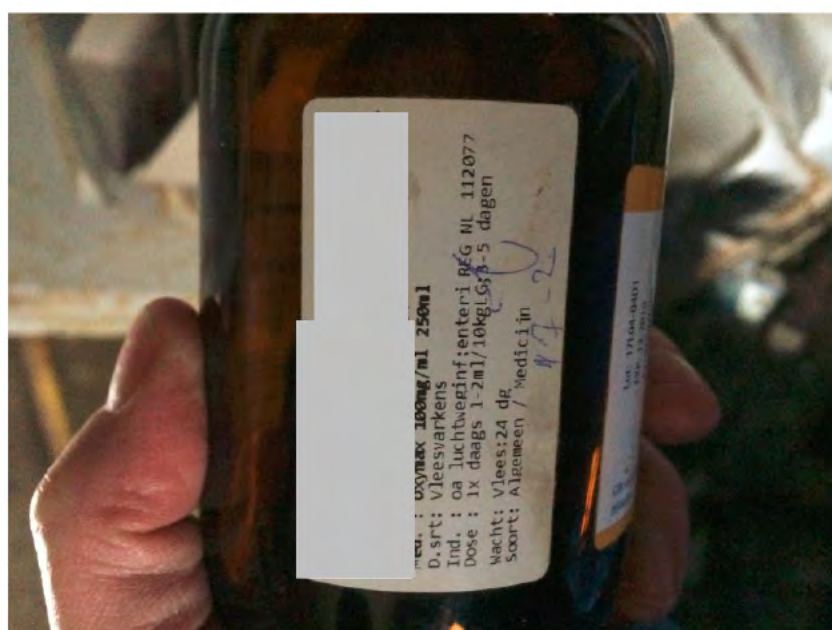
8 mei 2018

[REDACTED]

[REDACTED]

Bijlagen: -3-

Bijlage 1





Bijlage 2

Verklaring ingevolge Artikel 40 van de Diergeneesmiddelenwet en de Regeling Administratie Voorschriften ingevolge Diergeneesmiddelen in verband met het toepassen van een gekonditioneerd diergeneesmiddel bij dieren en/of een diergeneesmiddel met een wachttermijn. Deze verklaring dient minimaal 5 jaar te worden bewaard.

Datum 02-06-2017	Aantal 1	Wachttermijn Vlees 5 dagen
Doeldier / Subdoeldier Varken - Biggen < 10 weken / < 25 kg	Artikel Tsmethosulf topdressing	
Afdelingsnaam Gespeende biggen	Diernummer(s)	
Registratienummer REG NL 8017	Indicatie	
Toedieningswijze	Dosering	
Datum 02-06-2017	Aantal 2	Wachttermijn Vlees 21 dagen
Doeldier / Subdoeldier Varken - Biggen < 10 weken / < 25 kg	Artikel Oxymax 100mg/ml 250ml	
Afdelingsnaam Gespeende biggen	Diernummer(s)	
Registratienummer REG NL 112077	Indicatie	
Toedieningswijze	Dosering	
Datum 30-06-2017	Aantal 2	Wachttermijn Vlees 21 dagen
Doeldier / Subdoeldier Varken - Biggen < 10 weken / < 25 kg	Artikel Oxy LA inj, 100 ml	
Afdelingsnaam Gespeende biggen	Diernummer(s)	
Registratienummer REG NL 8067	Indicatie	
Toedieningswijze	Dosering	
Datum 30-06-2017	Aantal 1	Wachttermijn
Doeldier / Subdoeldier Varken - Biggen < 10 weken / < 25 kg	Artikel Stresnil 100 ml	
Afdelingsnaam Gespeende biggen	Diernummer(s)	
Registratienummer REG NL 117942	Indicatie	
Toedieningswijze	Dosering	

LOGBOEK

Verklaring ingevolge Artikel 46 van de Diergeneesmiddelenwet en de Regeling Administratie voorschriften ingevolge Diergeneesmiddelen in verband met het toepassen van een gekwalificeerd diergeneesmiddel bij dieren en/of een diergeneesmiddel met een wachttermijn. Deze verklaring dient minimaal 3 jaar te worden bewaard.

Datum 04-06-2017	Aantal 1	Wachttermijn Vlees 21 dagen
Doeldier / Subdoeldier Varken - Biggen < 10 weken / < 25 kg	Artikel Oxy LA inj. 100 ml	
Afdelingsnaam Gespeende biggen	Dienummer(s)	
Registratienummer REG NL 8067	Indicatie	
Toedieningswijze	Dosering	
Datum 04-06-2017	Aantal 1	Wachttermijn Vlees 28 dagen
Doeldier / Subdoeldier Varken - Biggen < 10 weken / < 25 kg	Artikel Abipen LA inj. 80 ml	
Afdelingsnaam Gespeende biggen	Dienummer(s)	
Registratienummer REG NL 7828	Indicatie	
Toedieningswijze	Dosering	
Datum 04-06-2017	Aantal 2	Wachttermijn Vlees 5 dagen
Doeldier / Subdoeldier Varken - Biggen < 10 weken / < 25 kg	Artikel Trimethoprim toediening	
Afdelingsnaam Gespeende biggen	Dienummer(s)	
Registratienummer REG NL 8017	Indicatie	
Toedieningswijze	Dosering	
Datum 01-09-2017	Aantal 1	Wachttermijn Vlees 6 dagen
Doeldier / Subdoeldier Varken - Biggen < 10 weken / < 25 kg	Artikel Depacrine 30 miljoen E 100ml	
Afdelingsnaam Gespeende biggen	Dienummer(s)	
Registratienummer REG NL 4259	Indicatie	
Toedieningswijze	Dosering	

LOGBOEK

Verklaring ingevolge Artikel 40 van de Diergeneesmiddelenwet en de Regeling Administratie Voorschriften Ingevolge Diergeneesmiddelen in verband met het toepassen van een gekanaliseerd diergeneesmiddel bij dieren en/of een diergeneesmiddel met een wachttermijn. Deze verklaring dient minimaal 5 jaar te worden bewaard.

Datum 01-09-2017	Aantal 3	Wachttermijn Vlees 28 dagen
Doeldier / Subdoeldier Varken - Biggen < 10 weken / < 25 kg	Artikel Atelgan L.A. inj. 80 ml	
Afdelingsnaam Gespeende biggen	Diernummer(s)	
Registratienummer REG NL 7828	Indicatie	
Toedieningswijze	Dosering	
Datum 01-09-2017	Aantal 2	Wachttermijn Vlees 21 dagen
Doeldier / Subdoeldier Varken - Biggen < 10 weken / < 25 kg	Artikel Oxy LA inj. 100 ml	
Afdelingsnaam Gespeende biggen	Diernummer(s)	
Registratienummer REG NL 8067	Indicatie	
Toedieningswijze	Dosering	
Datum 01-09-2017	Aantal 1	Wachttermijn
Doeldier / Subdoeldier Varken - Biggen < 10 weken / < 25 kg	Artikel Melovent 5mg/ml 100ml	
Afdelingsnaam Gespeende biggen	Diernummer(s)	
Registratienummer REG NL 103350	Indicatie	
Toedieningswijze	Dosering	
Datum 23-10-2017	Aantal 1	Wachttermijn Vlees 2 dagen
Doeldier / Subdoeldier Varken - Biggen < 10 weken / < 25 kg	Artikel Amoxy Active 697 mg/g 1 kg	
Afdelingsnaam Gespeende biggen	Diernummer(s)	
Registratienummer REG NL 113695	Indicatie	
Toedieningswijze	Dosering 1,6 gram per 100kg big per dag	

Bijlage 3





Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]
[redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 146750
Rapportnummer: 112266

1) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Gepleegd binnen de gemeente: [redacted]
Pleegdatum/periode: 09 oktober 2018

Datum eerste verhoor: nvt.
Datum laatste verhoor: nvt.
Datum sluiting rapport: 25 oktober 2018

Aantal bijlage(n): 6



Onze referentie: 146750/112266/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer en
toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4530678) in het kader van Welzijn algemeen - hercontrole.

Locatie:

Bijlage 1: Een overzichtsfoto van deze locatie is als bijlage 1 aan het rapport toegevoegd.

Historie:

Herstelbrief met kenmerk 145909/111488/ dd. 05 september 2018.

Opm.

Bovengenoemde herstelbrief werd opgemaakt op naam van
.
Later werd duidelijk dat de op het bedrijf aanwezige dieren (varkens) staan geregistreerd op naam van , mede eigenaresse van

Bijlagen 2, 3 en 4:

De herstelbrief met kenmerk 145909/111488/ en de stallijst van het UBN met als peildatum 09 oktober 2018 zijn als bijlagen 2 en 3 aan het rapport toegevoegd. Een uitdraai van de Kamer van Koophandel met betrekking tot is als bijlage 4 aan het rapport toegevoegd.

Bevinding(en):

Op 09 oktober 2018 omstreeks 15.15 uur bevonden wij, toezichthouders en (tevens toezichthoudend dierenarts) ons op bovengenoemde locatie. Wij ontmoetten , (mede) verantwoordelijken voor de verzorging van de op het bedrijf aanwezige dieren.

Hierna hebben wij, en ons gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA.

Nadat wij ons hadden omgekleed in een wegwerp overall en ontsmette kunststof laarzen hebben wij een aanvang gemaakt met onze controle.

In dit rapport worden alleen situaties bij dieren beschreven waarbij omissies ten aanzien van het houden en verzorgen van dieren zijn vastgesteld.

Inspectie

Datum

2-7-2019

Onze referentie

146750/112266/

Verder zagen wij dat in 2 hokken van de overkapping biggen waren gehuisvest. Gelet op de grootte en bouw van de 9 biggen die zich in het meest linkse hok bevonden, wisten wij uit eigen ervaring dat deze biggen ouder waren dan 14 dagen.

die bij de controle aanwezig was bevestigde dit door aan te geven dat deze biggen 3,5 tot 4 weken oud waren.

Wij zagen dat deze biggen geen drinkwater ter beschikking hadden en niet op andere wijze in hun behoefte aan water konden voldoen.

Gelet op artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren dienen varkens ouder dan 2 weken permanent te beschikken over voldoende vers water.

Eveneens is dit een overtreding van artikel 1.7 onder f van het Besluit houders van dieren.

Nabij de overkapping zagen wij een drietal varkenshokken (plattegrond onder 4). In 1 van deze hokken bevonden zich 2 varkens (zeugen). Wij zagen dat 1 van deze varkens opgesloten was in een zogenaamde voerligbox. Wij zagen dat dit varken geen vers drinkwater ter beschikking had.

Op de vraag waarom dit varken zich in deze voerligbox bevond werd door geantwoord dat het varken afgezonderd was om te kunnen eten omdat het anders ruzie had met het andere varken dat zich het hok bevond.

Tijdens deze controle zagen wij op een veldje (plattegrond 11) een varken (beer). Wij zagen dat er verschillende modderplassen op het veld aanwezig waren. Wij zagen dat het water bruin en groen verkleurd was. Wij zagen dat de waterbak die op het veld aanwezig was, nagenoeg leeg was. Het weinige water dat zich in de drinkbak bevond was ook bruin verkleurd. Gelet op onze bevindingen wisten wij dat dit varken niet voldoende vers (geschikt) drinkwater ter beschikking had.

Naast het hiervoor genoemde veld bevond zich een hok dat in 2 gedeelten was verdeeld (plattegrond 12). Wij zagen dat zich in het rechtse gedeelte 2 volwassen varkens bevonden. Wij zagen dat de varkens niet beschikten over drinkwater en niet op andere wijze in hun behoefte aan water konden voldoen.

Wij zagen verder in 1 van de stallen (plattegrond 13) een viertal hokken met hierin varkens. Wij zagen dat zich in 1 van de hokken 2 varkens bevonden. Het betrof 1 volwassen beer en 1 ongemerkte gelt met een geschatte leeftijd van ongeveer 6 maanden. Wij zagen dat de gelt op haar zij lag en moeizaam en pas na aandringen van ging staan.

Toen de gelt was opgestaan zagen wij dat de poot van de gelt linksvoor verdikt was. Wij zagen dat dit varken/gelt de linker voorpoot niet belastte. Wij wisten dat het niet belasten van ledematen kan duiden op pijn.

deelde ons desgevraagd mede dat het varken door zijn praktiserend dierenarts () was behandeld. Hij deelde mede dat hij de behandeling niet aan kon tonen omdat zijn praktiserend dierenarts geen visitebrief had achtergelaten. Hij deelde ons mede dat de behandeling enkele

weken geleden gebeurd was en dat hij daarna geen dierenarts meer geraadpleegd heeft.

Gelet op onze bevindingen wisten wij dat dit zieke varken/gelt niet juist en niet op passende wijze was gehuisvest wegens het verschil in grootte tussen de beide dieren en het feit dat het varken/gelt door de verdikte poten minder mobiel was. Dit kan gevaar voor het dier opleveren indien het varken/gelt wordt besprongen door de beer en indien er een vechtpartij ontstaat.

Het niet onmiddellijk op passende wijze verzorgen van een ziek en/of gewond dier is een overtreding van artikel 1.7 onder c van het Besluit houders van dieren.

Hierna hebben wij [redacted] medegedeeld dat hij direct opnieuw zijn praktiserend dierenarts in diende te schakelen om het zieke varken opnieuw te laten beoordelen en indien nodig te laten behandelen.

Verder werd door [redacted] en [redacted] de in het hok aanwezige beer verplaatst naar een ander hok.

Op 10 oktober 2018 omstreeks 15.00 uur bevonden wij, toezichthouders [redacted] en [redacted] ons opnieuw op bovengenoemde locatie.

Wij ontmoetten wederom [redacted] en [redacted],

Hierna hebben wij, [redacted] en [redacted] ons opnieuw gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA.

Tijdens de rondgang over het bedrijf zagen wij dat op dat moment de varkens bij de overkapping, in het veld en in de paardenboxen allemaal de beschikking hadden over drinkwater.

Op ons verzoek werd de visitebrief van praktiserend dierenarts [redacted] getoond. Aan de hand van deze visitebrief werd duidelijk dat het varken op 05 september 2018 was behandeld met antibiotica en pijnstilling.

Verder werd de visitebrief van praktiserend dierenarts [redacted] van 09 oktober 2018 getoond. Hieruit werd duidelijk dat het varken wederom met antibiotica en pijnstilling werd behandeld.

Gelet op de situatie waarin wij het varken op 09 oktober 2018 aantroffen en er in de tussenliggende periode niet opnieuw een dierenarts werd geraadpleegd voor dit varken wisten wij dat te laat opnieuw een dierenarts werd ingeschakeld.

N.b. De beide foto's van de genoemde visitebrieven zijn aan de overzichtsfoto's toegevoegd.

Dit is een overtreding van artikel 2.4 lid 5 van het Besluit houders van dieren.

Gelet op de hierboven beschreven situaties werd aan varkens [redacted] de nodige verzorging onthouden en het welzijn van deze dieren werd hierdoor benadeeld.

Dit zijn tevens overtredingen van artikel 2.1 en artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren.

Bijlage 5: Tijdens deze controles zijn een aantal foto's gemaakt. Deze foto's zijn als bijlage 5 aan het rapport toegevoegd.

Bijlage 6: Naar aanleiding van haar bevindingen heeft toezichthoudend dierenarts [redacted] een veterinaire verklaring opgesteld. Deze verklaring is als bijlage 6 aan het rapport toegevoegd.

Deze bevindingen worden [redacted] aangerekend.

Inspectie

Datum

2-7-2019

Onze referentie

146750/112266/[redacted]

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats

Inspectie

Datum

2-7-2019

Onze referentie

146750/112266/

Te nemen maatregelen:

- U dient er voor te zorgen dat uw dieren voldoende ruimte wordt gelaten voor hun fysiologische en ethologische behoeften.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Geen opm.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Genoemde maatregelen kunnen op korte termijn worden uitgevoerd.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op ambtsbelofte op 25 oktober 2018

Toezichthouder



111488-Herstelbrief- __www.kvk.nl_hand
elsregister_TST-BIN_



Overzichtsfoto's



Stallijst 09-10-2018



Veterinaire Verklaring Overzichtfoto
9 oktober





> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Divisie Inspectie

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 0900-0388
info@nvwa.nl

Onze referentie

145909/111488

Kopie aan

Bijlagen

Datum: 05 september 2018
Betreft: Herstelbrief

Geachte heer/mevrouw,

Uit inspectie van inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand(e) wettelijke voorschrift(en).

Locatie:



Bevinding(en):

Door middel van deze brief bevestig ik u de volgende bevindingen:



Tijdens de inspectie waren er twee zeugen die niet de beschikking hadden over water of op een andere manier in hun behoefte aan drinkwater konden voorzien.

Dit is in strijd met artikel 1.7 punt f: degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier toegang heeft tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kan voldoen.

Maatregel(en):



Tevens dient u ervoor te zorgen dat alle dieren te allen tijde toegang hebben tot water. Deze maatregel moet u per direct nemen.

Ik ga ervan uit dat u bovenstaande maatregelen neemt om de overtreding(en) te beëindigen. Mocht blijken dat u niet aan voornoemde afspraken heeft voldaan of als opnieuw niet aan de wettelijke voorschriften wordt voldaan, dan kan er een bestuurs- en/of strafrechtelijk traject volgen. Dit kan kosten met zich meebrengen

die op u kunnen worden verhaald. Deze brief bevat geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het indienen van bezwaar en beroep is daarom niet mogelijk.

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Hoogachtend,
namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

Divisie Inspectie

Datum

05 september 2018

Onze referentie

145909/111488/


Hoofd afdeling NVWA HH IH Afd Dier

Overzichtsfoto`s

09-10-2018



Drinkbak biggen zonder water



Biggen zijn dorstig.

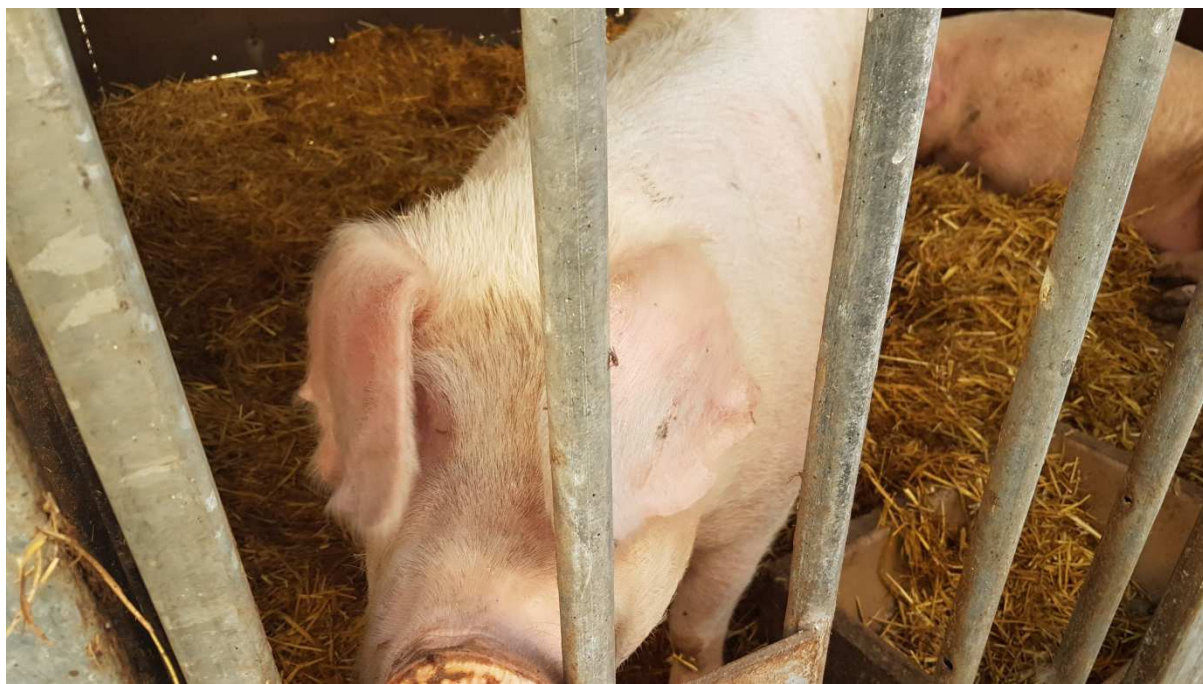
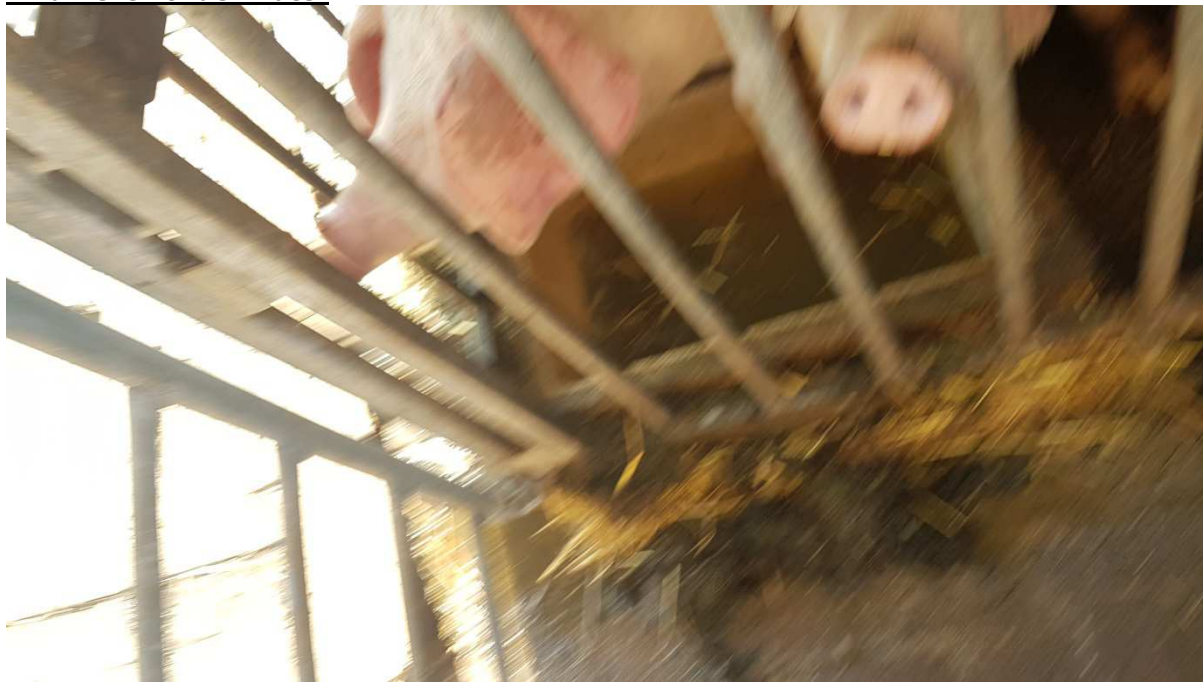




Vervuild drinkwater/modder beer



2 Varkens zonder water



Zieke gelt en beer bij elkaar in hok



Zieke gelt en ontstoken poten







REKENING

nummer

datum

5/9/10

van

adres

postcode en woonplaats

tel./faxnummer

e-mail

bank/gironummer

voor

adres

postcode en woonplaats

VAN HEN EERSTIGE OSTEOPOROSE
GEWricht (ARTITIS) + ENKELE
INFECTIES SCHAAFFLEKEN

20 MI AMOXIC

14 DAGEN
WACHTTID

10 MI NOVEM

totaal

REKENING

nummer

datum

9/10/10

van

adres

postcode en woonplaats

tel./faxnummer

e-mail

bank/gironummer

voor

adres

postcode en woon

VANUEN OC OSTEOCHONDRISCHE LIPVOOR +

(IN) ACHTER + OPELVOND

10 MI KETOFEW

6

10 MI AMOX + C

14

DONNERDAG OF VRIJDAG
NA CONTACTE

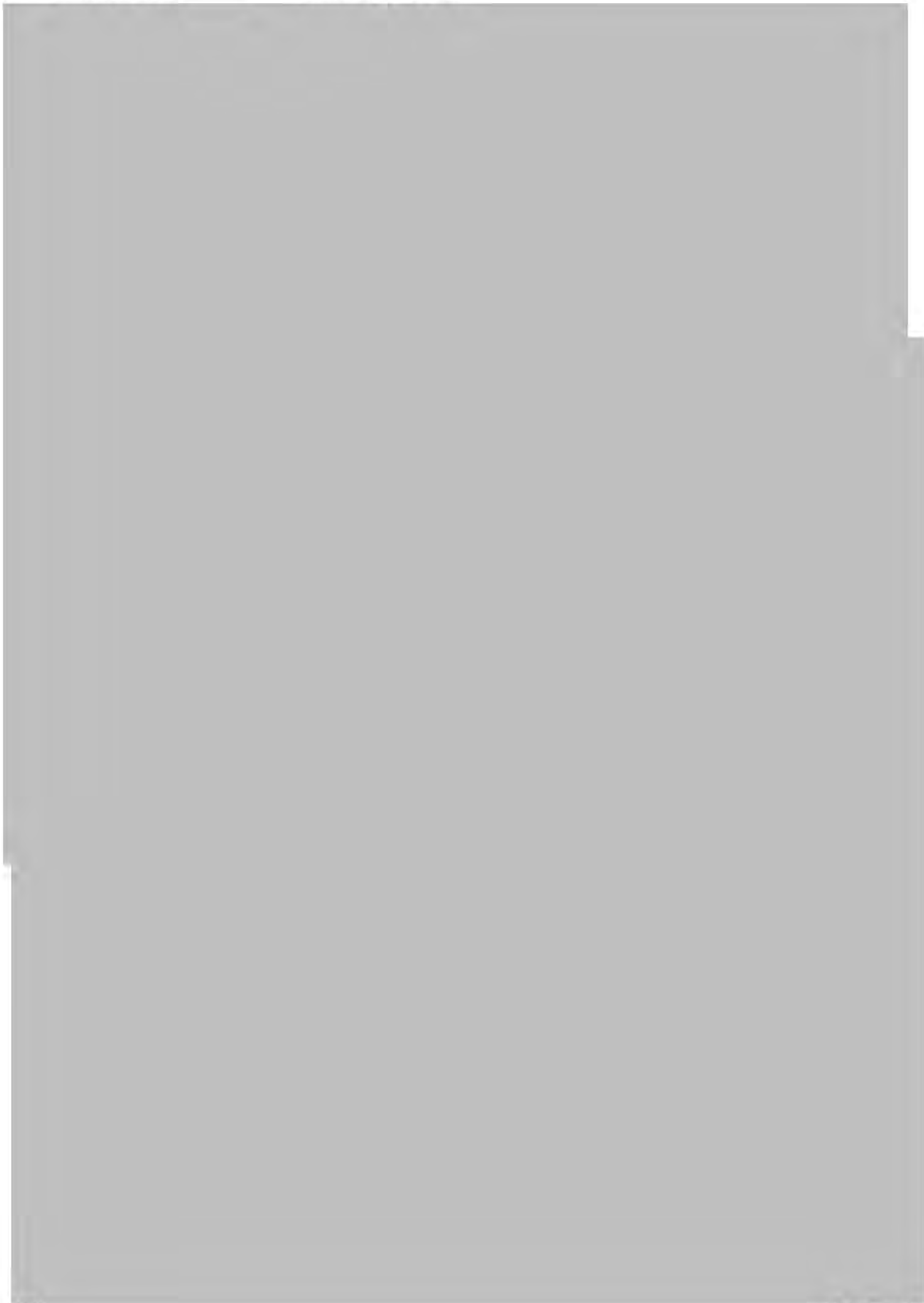
gel Expres nr. 30265

totaal

Versie 2.4

10-10-2018









Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

VETERINAIRE VERKLARING

Naam : [REDACTED]
 Postadres : Postbus 43006
 Vestigingsplaats : 3540 AA Utrecht

Ik, [REDACTED] toezichhoudend dierenarts bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, toezichthouder zoals gedefinieerd in artikel 5.11 van de Algemene wet bestuursrecht en op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren, zoals omschreven in artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, rapporteer het volgende:

Op 26 juli 2018 omstreeks 11.00 uur werd(en) door mij beoordeeld:

Soort dieren : varkens [REDACTED]

Aantal dieren (geschat) [REDACTED]
[REDACTED]

Ras/geslacht/leeftijd/kleur : divers

Gegevens omtrent de houder van dieren:

Naam/adres/plaats [REDACTED]

BSN [REDACTED]

Locatie [REDACTED]

Vraag 1	[REDACTED]
Antwoord	

Varkens

Ik zag dat op diverse plekken op het bedrijf varkens werden gehouden. Ik zag in de schuur [REDACTED] 2 hokken met biggen. Ik zag dat de biggen in het linker hok, gezien hun grootte en ontwikkeling, zeker ouder dan twee weken waren. Ik schat dat de biggen 3 tot 4 weken oud waren. Ik zag dat er geen drinkwater aanwezig was in het hok en dat de biggen op dat moment niet op een andere manier in hun behoefte aan drinkwater konden voorzien.

Links achter de schuur met de biggen [REDACTED] zag ik drie hokken waarvan in twee hokken varkens werden gehouden. In één hok zag ik twee varkens. Ik zag dat één van deze varkens in een afgesloten voerligbox lag. Ik hoorde [REDACTED] vertellen dat dit varken hier ligt tijdens het voeren omdat er anders een gevecht ontstaat tussen de twee varkens. Ik zag dat er geen drinkwater aanwezig was in de voerligbox en dat het varken niet op een andere manier in de behoefte aan drinkwater kon voorzien.

Aan de andere kant van het bedrijf zag ik in een veld een beer (mannelijk varken) gehuisvest. Ik zag dat er een bak, kennelijk bestemd voor drinkwater, in dit veld stond. Ik zag dat de bodem van de bak bedekt was met modder en dat er aan het uiteinde van de bak een met modder vervuild plasje water lag. Ik zag dat het varken niet de beschikking had over vers drinkwater en dat het varken niet op een andere manier in zijn behoefte aan drinkwater kon voorzien.

Naast dit veld zag ik twee hokken met varkens, in het achterste hok werden twee varkens gehouden. Ik zag een stenen bak in het hok staan, die kennelijk bestemd was voor drinkwater. Ik zag dat de bak droog was en dat de varkens niet op een andere manier in hun behoefte aan drinkwater konden voorzien.

Tegenover bovenstaande twee hokken zag ik dat er varkens werden gehouden in paardenboxen. In het achterste hok zag ik een beer en een gelt (een jonge zeug) gehuisvest. Ik zag dat de gelt mager was en bleef liggen in het stro. Ik heb [REDACTED] gevraagd de gelt te laten staan. Toen [REDACTED] het hok opende ging de gelt staan. Ik zag dat de gelt kreupel liep (zie vraag 2). De gelt was niet afgezonderd van andere varkens en werd hierdoor niet op de correcte wijze gehuisvest.

Vraag 2	In welke lichamelijke toestand werden de dieren aangetroffen?
Antwoord:	Ik zag dat de gelt die in één hok gehuisvest werd met de beer kreupel was aan de linker voorpoot. Ik zag dat het varken deze poot niet belastte om pijn te vermijden of te verminderen. Ik zag dat de linker voorpoot verdikt was. Op de rechter voorpoot zag ik een verdikte wond, uit ervaring weet ik dat dit een doorligplek is die ontstaat als een dier veel op deze plek ligt. Ik zag dat het varken kort na het opstaan weer ging liggen terwijl ik in het hok stond. Dit is abnormaal voor een varken. Varkens zijn nieuwsgierige dieren en zullen eerder iets nieuws in het hok gaan onderzoeken of in ieder geval blijven staan om te kijken. Dit varken had geen interesse in de omgeving.

Vraag 3	Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
---------	--

Antwoord:	Tijdens de vorige inspectie in augustus 2018 zijn er ook dieren aangetroffen zonder drinkwater en [REDACTED]. Het water verstrekken in bakken is iets wat bij de [REDACTED] hoort. Ik hoorde [REDACTED] vertellen dat ze de kinderen die bij de [REDACTED] komen willen leren om te zorgen voor dieren door hen bijvoorbeeld water te laten geven aan de dieren. Dit is de reden dat er geen automatische drinkbakjes hangen. Hierdoor gebeurt het dat er waterbakken leeg raken. Dit is onderdeel van de bedrijfsvoering van de [REDACTED]. Gezien de vermagering van de kreupele gelt is deze al langer kreupel, mogelijk enkele weken. Door de kreupelheid zal het varken minder graag gaan staan om te eten en vaker blijven liggen. Hierdoor treedt vermagering op. Ook de doorligplek aan de rechter voorpoot is een teken dat de kreupelheid al langer bestaat.
-----------	--

Vraag 4	Waardoor is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	De aangetroffen situatie op dit bedrijf is ontstaan door het management en de keuzes van de houders. Zie ook vraag 3. De Raad voor Dierenaangelegenheden (RDA) bespreekt op verzoek van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) en ook op eigen initiatief complexe vraagstukken op het gebied van dierenwelzijn, diergezondheid en dierethiek. De Raad bestaat uit bijna veertig deskundigen: ongeveer twintig wetenschappelijke experts en ongeveer twintig praktijkdeskundigen. De Raad is van mening dat de mens dieren mag houden. Dit recht is echter niet ongelimiteerd en niet onvoorwaardelijk. De Raad is evenals ik van mening dat de dierhouder als eerste verantwoordelijk is voor het welzijn van zijn dieren. Hij heeft de beschikkingsmacht over het dier en bepaalt de kwaliteit van het leven van het dier. Hij moet voor een optimale gezondheid en een optimaal welzijn zorgen en moet aanspreekbaar zijn op de wijze waarop hij zijn dieren houdt. Hij moet zijn kennis en kunde betreffende dierv verzorging e.d. actueel houden en continu gebruiken bij de verzorging van de dieren die onder zijn verantwoordelijkheid vallen. Dit gaat verder dan het voorkomen van negatief welzijn. De dieren moeten een staat van positief welzijn kunnen bereiken.

Vraag 5a	Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld? Toelichting
Antwoord:	[REDACTED] In gevolge artikel 1.3 Wet dieren wordt erkend dat dieren een 'eigen' waarde hebben. Welzijn omvat dus meer dan alleen de fysieke gezondheid (lichamelijke afwijkingen) van een dier. Alleen als aan de vijf vrijheden van Brambell is voldaan krijgen de dieren de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Ingevolge artikel 1.3 Wet Dieren moeten dieren gevrijwaard zijn: 1. dorst, honger en onjuiste voeding 2. fysiek en fysiologisch ongerief;

3. pijn, verwonding en ziektes;
 4. angst en chronische stress;
 5. beperking van hun natuurlijk gedrag;
- voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

1. Dorst, honger en onjuiste voeding

de beschikbaarheid van vers water en geschikt voer is essentieel voor een optimale gezondheid en energiehuishouding

In dit geval hadden enkele varkens op het bedrijf geen toegang tot drinkwater en konden zij niet op een andere wijze in hun behoefte aan drinkwater voorzien. Op 10 oktober 2018 bevonden wij ons volgens afspraak weer op het bedrijf, op dat moment hadden de varkens bij de overkapping, in het veld en in de paardenboxen allemaal de beschikking over drinkwater.

Dieren moeten vrije toegang (keuzemogelijkheid) tot een voldoende hoeveelheid schoon/vers water hebben. Een dier kan dorst hebben terwijl het (nog) geen zichtbare symptomen van uitdroging heeft.

Dorst is een onderdeel van het regulatoire mechanisme dat de homeostase van het lichaamsvocht regelt en een reactie op de situatie die ontstaat als de hoeveelheid vocht in het lichaam onder de norm geraakt. Dorst is essentieel voor het overleven van een dier. Het is een onplezierige sensatie en een dier zal zich hier te allen tijde direct aan willen onttrekken. Dorst wordt opgewekt door subtiele veranderingen in de elektrolytenniveaus van het lichaam en door veranderingen in het volume van bloed. Het is een uitermate belangrijk signaal dat aangeeft dat het lichaam water nodig heeft.

Kan een dier niet aan de behoefte voldoen die dit signaal oproept, namelijk drinken, dan zal het minder goed gaan functioneren en raakt het lichaam van het dorstende dier door het tekort aan vocht gering tot zeer ernstig aangetast in haar functioneren. Acute, maar ook chronisch tekort van de watervoorziening van het dier, leidt tot ziek worden, vermindering van de werking van onder meer de afweersystemen (zoals het immuunapparaat), daling van de voeropname en productie/groei en kan uiteindelijk via ernstige uitdroging (vochtverlies via onder andere urine en ademhaling gaat door) tot de dood.

Om dorst, en dus vochttekort in het lichaam, op te heffen, moet een dier drinken. Drinken is een essentiële gedragsmatige en fysiologische behoefte van een dier. Een dier kan alleen vrij zijn van dorst en een adequate hoeveelheid water opnemen als het te allen tijde toegang heeft tot water en de keuze heeft te drinken naar behoefte. De verzorger van een dier moet voorzien in de primaire gedragsmatige en fysiologische behoeften van dit dier om zijn gezondheid en welzijn te waarborgen. Wanneer niet te allen tijde toegang is tot schoon drinkwater in de ruimte waar een dier wordt gehouden, voldoet de dierhouder niet aan hetgeen hiervoor is gesteld.

2. Fysiek en fysiologisch (thermaal) ongerief

door een geschikte (tochtvrij, goede temperatuur, en voldoende oppervlakte) en veilige huisvesting te bieden, inclusief een comfortabele rust/schuilplaats),

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Een kreupel varken werd met een ander varken in een hok gehouden. Het varken was zodanig kreupel dat ze niet graag meer overeind kwam. Ook was ze vermagerd, mogelijk een teken dat ze niet meer voldoende aan de voerbak komt. Kreupele varkens moeten apart gehuisvest worden zodat ze in alle rust kunnen eten wanneer ze willen en niet de competitie aan hoeven te gaan met andere dieren. In dit geval was het hokgenoot een grote beer die het in de competitie sowieso zou winnen. Ook bestaat er de mogelijkheid van bespringen door de beer, iets wat deze kreupele gelt niet aan zou kunnen.

3. Pijn, verwondingen en ziektes

door deze te voorkomen en wanneer ze toch optreden ze snel en adequaat te diagnosticeren en te behandelen,

Bij navraag bleek dat de dierenarts geconsulteerd was voor het kreupele varken. [REDACTED] kon geen behandeling aantonen. Tijdens de inspectie heb ik hem verzocht zijn dierenarts te bellen om dit varken nogmaals te onderzoeken. Op 10 oktober 2018 bevonden collega toezichthouder [REDACTED] en ik ons wederom bij de [REDACTED] toonde ons toen de visitebrieven van de dierenarts. Uit deze visitebrieven bleek dat de dierenarts op 5 september 2018 dit varken voor de eerste keer gezien had. Het varken is toen behandeld met antibiotica en pijnstilling. Er zijn geen visitebrieven met een datum tussen 5 september 2018 en 9 oktober 2018 getoond. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat er in de tussentijd geen behandeling heeft plaatsgevonden. Dit betekent dat de 5 weken na de behandeling in september nog ernstig kreupel was. Betrokkene had eerder een dierenarts in moeten schakelen om het varken nogmaals te beoordelen. Er is in dit geval sprake van onthouden van veterinaire zorg. Het varken heeft in deze tijd onnodig pijn geleden. Op 9 oktober 2018 is de dierenarts, op ons verzoek, nogmaals bij het varken geweest. Het varken is toen wederom behandeld met antibiotica en pijnstilling. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat het varken nog twee dagen nabehandeld zou worden.

4. Angst en chronische stress

door een huisvesting en management te hanteren die angst en stress voorkomen, door een goede socialisatie om angst voor mensen in de toekomst te voorkomen.

In deze situatie werden angst en stress niet voorkomen doordat niet aan voornoemde vrijheden is voldaan. Het niet beschikken over drinkwater, en pijn hebben levert stress bij dieren op.

5. Gevrijwaard van beperking van hun natuurlijk gedrag

door het aanbieden van een huisvestingssysteem waarin het dier zijn soortspecifieke behoeften (eten en drinken, bewegingsvrijheid, foerageergedrag, hygiëne /poetsgedrag), exploratiegedrag, contact met

	<i>soortgenoten en dat de dieren overzicht hebben over de omgeving en dingen kunnen aan zien komen) kan vervullen,</i> Bij een goed management zou aan bovengenoemde vrijheden voldaan moeten zijn zodat dieren niet in hun natuurlijk gedrag worden beperkt. Dit is hier niet het geval.
--	---

Vraag 5b	Is er hierdoor sprake van vermijdbaar lijden?
Antwoord:	Ja, door proactief te handelen en te zorgen voor hygiënische huisvesting en water, zou de algemene gezondheids- en welzijnstoestand van de dieren beter geweest zijn. Er is onder andere sprake van vermijdbaar lijden als: • dieren niet te allen tijde de beschikking hebben over vers drinkwater • zieke dieren niet afgezonderd gehuisvest worden • dieren de juiste (diergeneeskundige) zorg wordt onthouden

Vraag 6	Heeft de houder naar uw mening - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen – de dieren de nodige verzorging onthouden?
Antwoord:	Ja, omdat volgens vaste jurisprudentie de ‘zorg’ voor een dier toeziet op de volgende 4 aspecten: 1. water 2. voeding 3. huisvesting 4. medische zorg In dit geval werd er aan de aspecten water, huisvesting en medische zorg niet voldaan.

Vraag 7	Is er contact geweest met eigen praktiserend dierenarts en/of externen? Toelichting
Antwoord:	Nee, dit was niet nodig. [REDACTED] heeft tijdens de inspectie dierenarts [REDACTED] gebeld en deze is dezelfde dag nog langsgekomen. Hiervan hebben wij de visitebrief gezien.

Vraag 8	Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke termijn?
Antwoord:	Nee, dit is op de dag van inspectie gebeurd.

Vraag 9	Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen? (Kan dierhouder dit zelf of is andere hulp noodzakelijk)
Antwoord:	De veehouder moet er zorg voor dragen dat: • alle dieren te allen tijde over voldoende vers drinkwater kunnen beschikken • zieke dieren de juiste diergeneeskundige zorg krijgen en beschikken over geschikte huisvesting

Vraag 10	Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten.
Antwoord:	Nee, op dit moment niet.

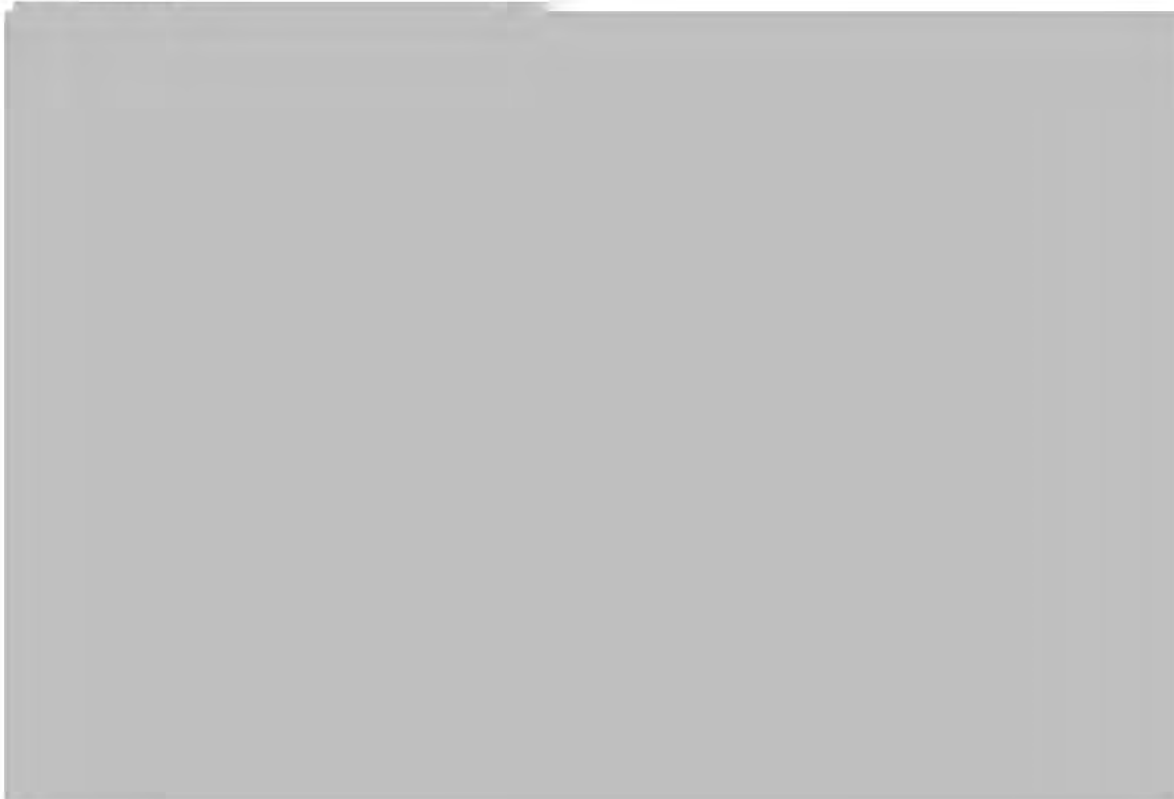
Aldus verklaard:

Plaats en datum:

23 oktober 2018



Overzichtfoto



4 Verblijven varkens (3)

12 Overkapping (2 hokken varkens)

13 Linkerzijde stal (4 hokken varkens)

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Landbouw en Natuur
Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: LN Tm TU Landbouw Varkens
Teamleider:
Inspecteurs:

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de NVWA te Utrecht, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onze referentie: 134178/102401/

1) Betrokken bedrijf:



Gepleegd binnen gemeente:

Pleegdatum/-periode:
tot 11 april 2017

1 september 2016

Inspectiehistorie:

Ja

Controlejaar:	Onderwerp:	Eindoordeel:
---------------	------------	--------------

2001	MSW Administratieve verplichtingen	Niet Akkoord
2009	VEEH Vervoerder van dieren	Akkoord
2011	Exportcertificering derden	Akkoord
2011	Welzijn varkens i.c.m. diergeneesmiddelen (aselect)	Akkoord
2012	MSW Dierrechten	Niet Akkoord
2012	Gezondheids- en welzijnswet voor dieren	Akkoord
2013	Inspecties temperatuur, luchtkwaliteit en ventilatiesysteem	Akkoord
2013	Project bevindingen zoönosen	Akkoord

Datum verhoor:
april 2017

11

Datum sluiting rapport:

7 juli 2017

Overtreding van:

Artikel 2.2 lid 10 aanhef, onderdeel II sub 4 Wet dieren, juncto artikel 1.25 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 3.1 lid 1 van de Regeling houders van Dieren.

Korte omschrijving van het feit:

Het niet c.q. niet volledig bijhouden van iedere transactie van voorgeschreven diergeneesmiddelen, bestemd voor voedselproducerende dieren, in de administratie (logboek).

2) Betrokkene:



Gepleegd binnen de gemeente:



Pleegdatum/-periode:
tot 11 april 2017

1 september 2016

Recidive:

Nee

Datum verhoor:
april 2017

11

Datum sluiting rapport:

7 juli 2017

Aantal bijlagen:

-0-

Overtreding van:

Artikel 2.2 lid 10 aanhef, onderdeel sub 4 Wet dieren, juncto artikel 1.25 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 3.1 lid 1 van de Regeling houders van Dieren.

Korte omschrijving van het feit:

Het niet c.q. niet volledig bijhouden van iedere transactie van voorgeschreven diergeneesmiddelen, bestemt voor voedselproducerende dieren, in de administratie (logboek).



Onze referentie: 134178/102401/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers respectievelijk en toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, verklaren het volgende:

Opbouw rapport

Ten behoeve van de leesbaarheid is dit rapport niet chronologisch opgebouwd, maar op basis van onderwerp. De in dit rapport opgenomen onderwerpen:

- begripsbepalingen
- aanleiding
- bevinding(en) bedrijfsbezoek
- voorwaarden m.b.t. logboek(administratie)
- overtreding
- verhoor
- afsluiting
- bijlagen

Begripsbepalingen

Voor de begripsbepalingen wordt verwezen naar de Wet dieren, het Besluit en de Regeling diergeneesmiddelen, het Besluit en de Regeling diergeneeskundigen en het Besluit en de Regeling houders van dieren.

Hieronder volgt een opsomming van begrippen die in dit rapport zijn gebruikt, gevolgd door een toelichting hoe deze begrippen in de context van dit rapport dienen te worden geïnterpreteerd.

Handelsvergunning/registratiebeschikking/REGNL

Het is in Nederland verboden om diergeneesmiddelen te bereiden, voorhanden of in voorraad te hebben, af te leveren of toe te passen op of in een dier, als er geen handelsvergunning is verstrekt. Alles wat onder de definitie van een diergeneesmiddel valt, moet dus in beginsel een handelsvergunning/registratiebeschikking hebben wil men het mogen vervaardigen, invoeren, afleveren (via groot- of kleinhandel) of mogen toepassen op of in een dier. Deze vergunning wordt verstrekt door het Bureau Diergeneesmiddelen te Utrecht dat de behandeling en beoordeling van aanvragen en afgifte van handelsvergunningen voor diergeneesmiddelen verzorgt.

Elk in Nederland vergund diergeneesmiddel wordt geregistreerd op basis van een Ministeriële beschikking (registratiebeschikking) en voorzien van een nummer, het zogenaamde REG NL nummer.

Het Bureau Diergeneesmiddelen onderhoudt een diergeneesmiddeleninformatiebank. In deze database is informatie te vinden over alle diergeneesmiddelen waarvoor in Nederland een handelsvergunning/registratiebeschikking is verleend.

Logboek(administratie)

Administratie waarin iedere transactie met diergeneesmiddelen (voorschrijven, afleveren en/of toedienen) en iedere transactie van diervoeders met medicinale werking wordt bijgehouden voor die dieren die voor de productie van levensmiddelen zijn bestemd.

Sectorale databank

Een door de Minister voor een bepaalde diersector aangewezen databank waarin dierhouders en dierenartsen bepaalde gegevens dienen te registreren, waaronder die m.b.t. de aflevering van antibiotica t.b.v. toepassing bij bepaalde (aantallen gehouden) dieren. De registratie van deze gegevens is de melding als bedoeld bij of krachtens artikel 1.27 van het Besluit houders van dieren, respectievelijk artikel 5.8 van het Besluit diergeneeskundigen.

Hokkaart:

Registratieformulier, meestal behorende bij een specifieke afdeling in een stal, waarop gegevens worden geregistreerd van de in deze afdeling gehouden dieren. De gegevens die doorgaans op een hokkaart worden geregistreerd zijn o.a. oplegdatum, aantal, gewicht, herkomst, uitval en afvoer van de dieren en eventuele behandelingen met diergeneesmiddelen. Er is geen model voorgeschreven voor een hokkaart.

Aanleiding

Ten behoeve van het toezicht op de naleving van het gestelde bij of krachtens de Wet dieren met betrekking tot dierenwelzijn is onderstaand bedrijf geselecteerd voor een inspectie:



Hierna te noemen: het bedrijf.

Bevindingen bedrijfsbezoek

Op dinsdag 11 april 2017, omstreeks 10:15 uur, bevonden wij ons op het adres [redacted]. Wij ontmoetten daar een man, welke zich aan ons voorstelde als [redacted] hierna te noemen [redacted]. Wij hebben ons aan hem voorgesteld en we hebben ons gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA door het tonen van onze legitimatiebewijzen. Wij hebben hem het doel van onze komst medegedeeld en [redacted] stond ons toe om de controle uit te voeren en de stal in te gaan.

Wij zijn vervolgens met [redacted] naar het adres [redacted] gereden. Dit is het vestigingsadres van de F-locatie (speenbiggen) behorende bij het bedrijf met UBN: [redacted]. Wij hebben het bedrijfshygiëprotocol gevolgd/uitgevoerd door het aantrekken van een bedrijfsoverall en bedrijfslaarzen alvorens we de inspectie zijn aangevangen. Bij de uitvoering van de inspectie werden wij gedeeltelijk begeleid door [redacted].

Wij zagen dat het bedrijf uit 2 geschakelde stallen bestond. Wij zagen dat deze stal ingericht was voor het houden van gespeende biggen en dat in 19 afdelingen gespeende biggen gehuisvest en gehouden werden. Wij stelden aan de hand van de aantallen dieren, vermeld op de hokkaarten en op basis van verstrekte inlichtingen door [redacted] vast dat er op het bedrijf ongeveer 1810 gespeende biggen gehouden werden.

Wij hebben de aanwezige hokkaarten in de stal bekeken en wij zagen nergens een aantekening van een behandeling met diergeneesmiddelen in welke vorm dan ook, vermeld staan.

Na uitvoering van de inspectie op het welzijn van de varkens hebben wij de op het bedrijf aanwezige voorraad diergeneesmiddelen geïnventariseerd en daarbij de volgende, **onaangebroken verpakkingen**, diergeneesmiddelen aangetroffen:

- 1 flacon à 200 ml ALBIPEN LA, Reg NL 7828
desgevraagd verklaarde [redacted] dat hij dit middel gebruikt bij gewrichtsontsteking en/of hersenvliesontsteking. Twee- tot driemaalige behandeling in een dosering van 1 cc per 10 kg lichaamsgewicht.
- 2 flacons à 50 ml DEXA-JECT, Reg NL 112615

Op ons verzoek gaf [redacted] ons na de inspectie in de stal inzage in de administratie met betrekking tot de ontvangst en de toepassing van diergeneesmiddelen op het bedrijf. Hij toonde ons de logboeken van de, door de dierenarts, aan het bedrijf afgeleverde diergeneesmiddelen en de visitebrieven van de dierenarts. In deze logboeken zagen wij dat in de periode 1 januari 2017 tot 11 april 2017, diverse diergeneesmiddelen waren afgeleverd aan het bedrijf.

Ik, [redacted] heb voor het bedrijf de leveringsgegevens diergeneesmiddelen in de sectorale databank geraadpleegd. Ik zag dat voor het bedrijf in de periode 1 september 2016 tot 11 april 2017 de in onderstaande tabel opgenomen diergeneesmiddelen werden geregistreerd als zijnde afgeleverd:

Leveringsdatum:	Naam medicijn:	Reg NL:	Hoeveelheid:
30-9-2016	Albipen LA 200 ml	REG NL 7828	2 x 200 ml
27-10-2016	Albipen LA 200 ml	REG NL 7828	1 x 200 ml
11-11-2016	Albipen LA 200 ml	REG NL 7828	2 x 200 ml
25-11-2016	Albipen LA 200 ml	REG NL 7828	1 x 200 ml
12-12-2016	Soludox 50% 1 kg	REG NL 10275	2 x 1 kg
22-12-2016	Albipen LA 200 ml	REG NL 7828	1 x 200 ml
5-1-2017	Albipen LA 200 ml	REG NL 7828	1 x 200 ml
16-2-2017	Albipen LA 200 ml	REG NL 7828	2 x 200 ml
3-4-2017	Albipen LA 200 ml	REG NL 7828	2 x 200 ml

Zoals eerder in dit rapport vermeld, zijn bij de inventarisatie van de op het bedrijf aanwezige voorraad diergeneesmiddelen aangetroffen:

1 x 200 ml Albipen LA;
2 x 50 ml Dextra-ject.

De overige diergeneesmiddelen genoemd in bovenstaand schema, werden hierbij niet aangetroffen.

Desgevraagd gaf [REDACTED] aan alle in het logboek genoemde diergeneesmiddelen te hebben gebruikt bij de gespeende biggen en hij gaf aan daarbij de behandeladviezen van de dierenarts te hebben gevolgd.

Aangezien wij op de getoonde hokkaarten geen aantekeningen omtrent uitgevoerde behandelingen met diergeneesmiddelen zagen, vroegen wij [REDACTED] om de administratie m.b.t. het diergeneesmiddelengebruik in de periode van 1 september 2016 tot 11 april 2017 te tonen.

[REDACTED] gaf aan deze administratie niet te kunnen overleggen, omdat hij het gebruik van diergeneesmiddelen bij de varkens niet registreerde. Niet op de hokkaarten, noch op een andere wijze.

Voorwaarden m.b.t. logboek(administratie)

Krachtens artikel 2.2, tiende lid, aanhef en verder onder l, aanhef en verder onder 4 van de Wet dieren, zijn in artikel 3.1 van de Regeling houders van dieren, eisen gesteld aan de logboekadministratie.

Ten aanzien van diergeneesmiddelen houden de voorwaarden, opgenomen in artikel 3.1 van de Regeling houders van dieren, houden onder meer in dat in de logboekadministratie van een houder van voor de productie van levensmiddelen bestemde dieren, ondermeer de volgende documenten en gegevens zijn opgenomen:

- recept(en), voor zover van toepassing;
- facturen bij de aankoop van diergeneesmiddelen;
- lijst met data van uitgevoerde behandelingen met diergeneesmiddelen, inclusief de nummers van deze diergeneesmiddelen en alleen voor zover deze behandelingen door de dierhouder zelf zijn uitgevoerd;
- identificatie van de behandelde dieren;
- vastgestelde wachttermijn.

Overtreding

Wij stelden derhalve vast dat in de administratie (logboek) niet iedere transactie van voorgeschreven diergeneesmiddelen, bestemd voor voedselproducerende dieren, werd bijgehouden.

Dit is een overtreding van artikel 2.2 lid 10 aanhef, onderdeel l sub 4 Wet dieren, juncto artikel 1.25 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 3.1 lid 1 van de Regeling houders van Dieren.

Deze overtreding wordt de [REDACTED], vertegenwoordigd door [REDACTED] aangerekend.

Verhoor

Eveneens op dinsdag 11 april 2017, omstreeks 12:15 uur en later, brachten wij [REDACTED] op de hoogte van onze bevindingen en van de door hem en de [REDACTED]:

[REDACTED], hierna te noemen betrokken onderneming, begane overtredingen.

Ik, toezichthouder [REDACTED] deelde hem mede dat de Minister van Economische Zaken naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

Desgevraagd gaf [REDACTED] ons volledig op te zijn:

[REDACTED] hierna te noemen betrokkene [REDACTED]

Ik, toezichthouder [REDACTED] deelde betrokkene [REDACTED] mede dat hij in de gelegenheid werd gesteld om, mede namens het bedrijf dat hij vertegenwoordigt, een verklaring af te leggen en dat hiertoe vragen aan hem zouden worden gesteld. Verder deelde ik hem mede dat hij niet verplicht was tot het afleggen van een verklaring of het beantwoorden van die vragen. Ik deelde hem mede dat dit voor zowel hem in persoon als voor het bedrijf dat hij vertegenwoordigde, gold. Hierop verklaarde betrokkene [REDACTED] het volgende:

"Ik heb hierover niets te verklaren."

Nadat betrokkene [REDACTED] de door mij, [REDACTED] opgenomen verklaring had gelezen, volhardde hij bij zijn verklaring, maar wenste deze niet in concept te ondertekenen.

Ik, [REDACTED] heb betrokkene [REDACTED] medegedeeld dat de geconstateerde overtreding kan betekenen dat één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid niet werden nageleefd en dat dit, indien van toepassing, wordt gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van inkomenssteun aan het bedrijf.

Afsluiting

De gegevens betreffende de in dit rapport van bevindingen genoemde rechtspersoon zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals deze zijn vermeld in het Handelsregister van de kamer van Koophandel.

De identiteit van betrokken [REDACTED] is geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de Gemeentelijke Basis Administratie van de gemeente van inwoning.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 7 juli 2017 te [REDACTED],



[REDACTED] toezichthouder met nummer [REDACTED]

Op 7 juli 2017 te [REDACTED]



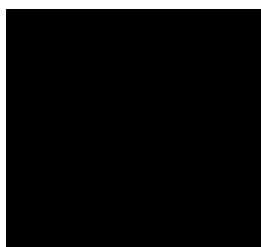
ATTC: [REDACTED] toezichthouder met nummer 24258 [REDACTED]



Bijlagen: -0-

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Landbouw en Natuur
Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: LN Tm TU Landbouw Varkens
Teamleider:
Inspecteur(s):



Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

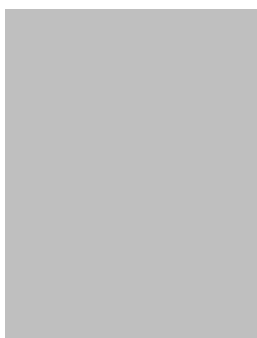
Onderzoeksnummer NVWA: 134523
Rapportnummer: 101616

1) Overtredend bedrijf/onderneming:



2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:



Geboorteland:

Nationaliteit:

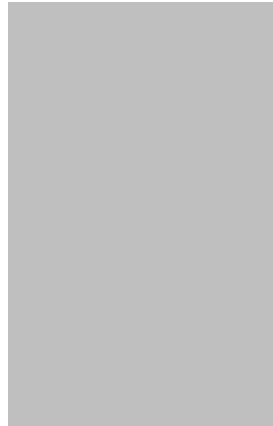
Beroep:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:



Datum vaststellen overtredingen: Woensdag 26 april 2017.

Tijdstip vaststellen overtredingen: 13:00 uur.

Plaats vaststellen overtredingen:



Datum opmerking overtreder: Woensdag 26 april 2017.

Datum dagtekening rapport: 08 mei 2017.

Vermoedelijke overtreding van:

- 1) Artikel 2.22, lid 1 van het Besluit houders van dieren,
in samenhang met artikel 2.2 lid 10, onderdeel b, sub 2 van de Wet dieren.

Korte omschrijving van het feit:

- 1) 1.365 Varkens beschikten niet over geschikt materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.



Onze referentie: 134523/101616/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers en toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3188835) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

Dit varkensbedrijf is op naam gesteld van .
Dit varkensbedrijf is gevestigd op het adres:

Bijlage 1

Een print uit het I&R systeem: "Raadplegen meldingseenheden en relaties actuele gegevens", met daarop vermeld het UBN en overige gegevens van dit varkensbedrijf is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bevinding(en):

Op 26 april 2017 omstreeks 11:00 uur bevonden wij, ons, op het varkenshouderijbedrijf van gelegen aan voor een controle welzijn varkens, selectie intensivering minimumnormen varkens. Aldaar spraken wij een persoon, die ons later desgevraagd volledig opgaf te zijn:

Hierna te noemen overtreder

Wij hebben het bedrijfshygiëneplan gevolgd/uitgevoerd alvorens we de controle zijn aangevangen.

Wij zagen dat de locatie uit 5 stallen met varkens bestaat en tijdens de inspectie zagen we in deze stallen in:

- 7 kraamafdelingen met zogende zeugen,
- 11 biggenafdelingen met gespeende biggen op een draadroostervloer en een dicht vloerdeel,

- 1 dragende zeugenafdeling met dragende zeugen op stro,
- 1 berenhok met 1 dekbeer op stro,
- 1 dekafdeling met guste cq. gedekte zeugen op een gedeeltelijke betonroostervloer en een dicht vloerdeel,
- 2 afdelingen met gedekte gelten op een gedeeltelijke betonroostervloer en een dicht vloerdeel,
- 1 afdeling met dragende zeugen en gelten op een gedeeltelijke betonroostervloer en een dicht vloerdeel,
- 12 afdelingen met gebruiksvarkens op een gedeeltelijke betonroostervloer en een dicht vloerdeel gehouden worden.

Wij zagen door middel van telling van alle varkens in de stallen dat:

- 657 gespeende biggen van in totaal 1.159 gespeende biggen,
- 15 dragende zeugen van in totaal 296 zeugen,
- 20 gedekte gelten van in totaal 38 gedekte gelten en
- 673 van in totaal 1.306 gebruiksvarkens niet konden beschikken over geschikt materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

- Artikel 2.22, lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Deze bevindingen worden overtreder [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode en plaats: [REDACTED]

Bijlage 2 Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de eenmanszaak [REDACTED] is als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Op 26 april 2017 omstreeks 13:00 uur hoorden wij, [REDACTED]

Nadat wij ons hadden gelegitimeerd als toezichthouder van de Nederlandse

Voedsel- en Warenautoriteit, brachten wij overtreder [REDACTED] van onze

bevindingen op de hoogte en deelden hem mee dat de Minister van Economische

Zaken, naar aanleiding van het ontbreken van geschikt materiaal bij zijn varkens om te onderzoeken en mee te spelen, hem, een bestuurlijke boete kan opleggen.

Nadat wij overtreder [REDACTED] hadden gezegd dat hij ingevolge het bepaalde in

artikel 5:10a van de Algemene Wet Bestuursrecht niet tot antwoorden verplicht

was, verklaarde hij het volgende:

"Ik heb een varkensbedrijf met fokzeugen en vleesvarkens. De ondernemingsvorm hiervan is een [REDACTED] helpt bij de dagelijkse werkzaamheden en doet hoofdzakelijk

alle werkzaamheden in de kraamstal. De overige werkzaamheden bij de varkens zijn voor mijn rekening, evenals de werkzaamheden in de [REDACTED].

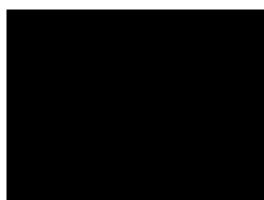
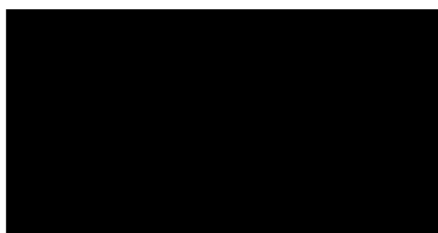
Uw bevinding met betrekking tot geen – of afwijkend speelmateriaal voor de varkens is correct, daar had ik beter op moeten letten, maar de boete vind ik absurd hoog.

Met betrekking tot het dierenwelzijn wil ik nog aangeven dat de zeugen bij ons in een zeer diervriendelijke omgeving huizen, maar dat dit extra werk meebrengt. De tijd die ik voor dit extra werk kwijt ben mis ik dan in principe voor mijn controlewerk.”

De identiteit van de overtreder is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen bij de gemeente van inwoning en conform bevonden.

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.



[REDACTED]

Toezichthoudernummer: [REDACTED]

Op 08 mei 2017

[REDACTED]

Toezichthoudernummer: [REDACTED]

op 08 mei 2017

■

Bijlagen: -2-



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw

Team: LN Tm TU Landbouw Varkens

Teamleider:

Inspecteur(s):

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA: 134856

Rapportnummer: 101917

Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

KVK:

2) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Nummer besluit: N.v.t.

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3346946) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op donderdag 11 mei 2017 omstreeks 14.00 uur, bevonden wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons op een varkenshouderij gelegen op het adres;

[REDACTED]

Het bedrijf is genaamd: [REDACTED]

Op het bedrijf ontmoetten wij een persoon die zich aan ons bekend maakte als [REDACTED] varkenshouder en directeur van; [REDACTED].

Wij, hebben ons in onze functie als toezichthouder aan hem bekend gemaakt, ons als zodanig gelegitimeerd en hem het doel van onze komst medegedeeld.

Voorafgaande aan het betreden van de varkensstallen, hebben wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] bedrijfskleding en laarzen aangetrokken.

Tijdens de controle op het bedrijf werden wij vergezeld door varkenshouder [REDACTED]

[REDACTED]

Wij zagen dat het bedrijf uit een grote stal bestond.

Wij, hebben middels telling vastgesteld dat op dit bedrijf circa 2571 vleesvarkens werden gehouden in 22 afdelingen.

Deze 22 afdelingen waren allemaal voorzien van betonroostervloeren.

Vloeroppervlakte totaal en dichte deel:

Middels tellingen en metingen, hebben wij vastgesteld dat in afdeling 10 en in afdeling 22, 252 vleesvarkens werden gehouden – die een gewicht hadden van 85 tot 110 kg – die niet de beschikking hadden over een vloeroppervlakte van ten minste 0,80 m²/ varken.

De gewichten van deze vleesvarkens hebben wij toezichthouders geschat op basis van onze ervaring.

Tevens hebben wij vastgesteld dat deze 252 vleesvarkens ook niet de beschikking hadden over een dicht deel van de roostervloer van ten minste 40% van de hierboven genoemde 0,80 m², zijnde 0,32 m²/varken.

Alle 262 hokken in de 22 afdelingen voornoemd hadden allemaal dezelfde afmetingen.

Wij hebben middels metingen vastgesteld dat er in elk hok 9 vleesvarkens kunnen worden gehouden – die een gewicht hebben van 85 tot 110 kg.

Dit met betrekking tot de in totaal beschikbare vloeroppervlakte en de oppervlakte dichte vloer. Er waren 12 hokken waarin 10 vleesvarkens werden gehouden en 12 hokken waarin zelfs 11 vleesvarkens werden gehouden.

Hiervoor wordt dit Rapport van bevindingen opgemaakt in verband met:
Artikel 2.17 lid 2 onder e en artikel 2.18 lid 3 van het Besluit houders van dieren.

Deze bevindingen worden aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen.

Te nemen maatregelen:

Zorg dragen dat alle vleesvarkens op uw bedrijf de beschikking hebben over de wettelijk vereiste vloeroppervlakten. Deze oppervlakten zoals genoemd in artikel 2.17 en in artikel 2.18 lid 3 van het Besluit houders van dieren.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Ik ben .

Varkensbedrijf is mijn bedrijf en ik ben de enige directeur.

Ik ben verantwoordelijk voor de verzorging van de circa 2500 vleesvarkens die hier gehouden worden.

Ik meende dat de ruimte onder de trog meegeteld mag worden bij de beschikbare vloeroppervlakte.

Ik zal zorgen dat er over 2 maanden op 11 juli 2017 overal 9 vleesvarkens per hok worden gehouden.

11 mei 2017

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Wij, toezichthouders en zijn van mening dat de te nemen maatregelen op 11 mei 2017 gerealiseerd kunnen zijn.

Inspectiehistorie:

Geen historie bekend.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 16 mei 2017.

Toezichthouder

Toezichthouder



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

A HH ID Inspectie

Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]
[redacted]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Dit Rapport van bevindingen TBM is opgemaakt in het kader van het opleggen van een bestuurlijke boete alsmede in het kader van het opleggen van bestuurlijke maatregelen aangaande dierenwelzijn.

Onderzoeknummer NVWA: 139258
Rapportnummer : 106259

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:

2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:

Datum vaststellen overtreding : 10-11-2017

Plaats vaststellen overtreding : [redacted]

Datums opmerking overtreder : 10-11-2017

Datum dagtekening rapport : 07-12-2017

Vermoedelijke overtreding van :

Besluit houders van dieren:

- 1) Artikel 2.23 lid 1
- 2) Artikel 2.26 lid 2

Korte omschrijving van de feiten:

- 1) Varkens konden niet beschikken over een lichtintensiteit van 40 lux gedurende tenminste 8 uur per dag.
- 2) Varkens, ouder dan 2 weken, konden niet permanent beschikken over voldoende vers water.

Aantal bijlagen bij rapport : - 4 -

- 1) Herstelbrief, kenmerk 135023/ 102491/ [REDACTED]
- 2) Printje uit het I&R – systeem
- 3) Uittreksel Kamer van Koophandel
- 4) getekende verklaring [REDACTED]

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Ja

Nummer besluit: Herstelbrief, kenmerk 135023/ 102491/ [REDACTED]

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3710207) in het kader van Welzijn varkens - hercontrole.

Naar aanleiding van een welzijn controle op 16 mei 2017 op bovengenoemd adres bevonden wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons op 10 november 2017, omstreeks 10.15 voor een hercontrole op voornoemde varkenshouderij.

Locatie:

[REDACTED]

Dit varkensbedrijf is op naam gesteld van: [REDACTED]

Het varkensbedrijf is gevestigd op het adres: [REDACTED]
[REDACTED]

- Bijlage 1: De herstelbrief met kenmerk 135023/ 102491/ [REDACTED] met daarin de overtredingen betreffende de eerste controle is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.
- Bijlage 2: Een print uit het I&R – systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf is als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Op plaats en tijd voornoemd ontmoetten wij daar de mij, [REDACTED] bekende en mij in onze functie kennende, [REDACTED]

Hier hebben wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] medegedeeld dat wij een hercontrole op de regelgeving inzake het welzijn van de varkens uit wilden voeren.

Wij hebben bedrijfskleding aangedaan en hebben onder begeleiding van [REDACTED] de stallen betreden.

Tijdens de controle zagen wij door middel van telling dat er circa 340 gelten en zeugen met bijbehorende biggen, 2 beren en 90 opfok gelten werden gehouden.

Lichtintensiteit

Wij zagen dat in de door [REDACTED] genoemde stal 2, 2 afdelingen waarin gelten / zeugen in de groepshuisvesting werden gehouden.

Wij zagen dat deze varkens in het donker werden gehouden, althans niet de beschikking hadden over tenminste 40 lux licht.

Nadat [REDACTED] de lampen in de betreffende afdelingen had aangemaakt, zagen wij dat er maar zeer beperkt licht was. Nadat de lampen in de betreffende afdeling

waren aangemaakt, zagen wij dat sprake was van onvoldoende kunstlicht om de aanwezige varkens op gezondheid/welzijn te kunnen inspecteren. Wij zagen dat er sprake was van kapotte en/of vervuilde tl-verlichting. Door middel van het bijlichten met de lamp op de telefoon konden wij zien dat hier gelten / zeugen werden gehouden.

Tijdens de controle heeft [redacted] in beide afdelingen de kapotte / niet werkende tl 's vervangen en in totaal 4 nieuwe tl's geplaatst.

Nadat [redacted] de tl's had vervangen telden wij dat in 2 afdelingen in totaal circa 78 gelten / zeugen niet de beschikking hadden over tenminste 40 lux licht gedurende tenminste 8 uur per dag.

Permanent drinkwater varkens ouder dan twee weken

Wij zagen / constateerden in de dekstal dat de varkens, gelet op bouw en ontwikkeling ouder dan twee weken leeftijd, niet de permanente beschikking hadden over voldoende vers water.

In betreffende afdeling zagen wij dat gelten / zeugen in gesloten voerligboxen werden gehouden.

Wij zagen dat er geen water in de trog van de gelten / zeugen, welke in de gesloten voerligboxen werden gehouden, stond.

Wij zagen dat er in de voerligboxen geen systeem was om varkens te kunnen laten beschikken over permanent voldoende vers water.

Tijdens de controle heeft [redacted] de kraan van de toevoerleiding opengezet zodat er water in de trog liep.

Wij zagen / hoorden dat een aantal van de gelten / zeugen meteen begonnen te drinken.

Wij constateerden dat in totaal 34 gelten / zeugen in gesloten voerligboxen niet konden beschikken over permanent voldoende vers water.

Deze bevindingen worden [redacted] aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

De personalia van [redacted] zijn digitaal geverifieerd in Basisregistratie personen en conform bevonden.

Bijlage 3: Een uittreksel van de kamer van koophandel word als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Te nemen maatregelen:

- Zorgen dat de varkens kunnen beschikken over een lichtintensiteit van tenminste 40 lux gedurende tenminste 8 uur per dag.
- Zorg ervoor dat varkens ouder dan twee weken altijd permanent voldoende vers water hebben.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Ik ben verantwoordelijk voor het houden, verzorgen en huisvesten van de varkens op het UBN [redacted]. Ik ben eigenaar van het bedrijf. De genoemde varkens hebben geen water omdat ik de kraan nog niet had opengezet. Toen we uit de afdeling weg gingen, hadden ze wel water. Of ze daarvoor water hadden, weet ik

niet. Misschien zat er nog water in de trog van gisteren. Ik geef de varkens 2 keer per dag water. Ik geef de varkens voor de middag en s' avonds om 18.00 uur water. Ik ga er permanent water in maken. Als u mijn 3 maanden de tijd geeft ga ik er permanent water in maken.

Getekend, [redacted]

Bijlage 4: De getekende verklaring van [redacted] is als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

[redacted] heeft tijdens de controle de verlichting bij de varkens in stal 2 hersteld. Deze overtreding is tijdens de controle opgeheven.

Verder gaat [redacted] een permanente watervoorziening in de voerligboxen in de dekstal maken. Hiervoor vraagt hij 3 maanden de tijd. Gezien de mate van werk om deze voorziening te maken is het raadzaam om hem deze tijd te geven.

Inspectiehistorie:

Mei 2017 : Welzijn varkens, niet akkoord.
Februari 2016 : MSW bedrijfsinspectie 2015, akkoord.
November 2015 : MSW Dierrechten, akkoord.
November 2015 : MSW gebruiksnormen, akkoord.
Februari 2015 : I&R Schaap en geit, akkoord.
Augustus 2008 : Verzamelaanvraag / BTR vervolg 2008, niet akkoord.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 07 december 2017.

[redacted] Toezichthouder [redacted]

[redacted]

[redacted] Toezichthouder [redacted]

[redacted]

Bijlage 1 rapportnr. 106259 [REDACTED]

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Datum: 12 juni 2017
Betreft: Herstelbrief

Divisie Landbouw

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 038 429 13
F 088 223 10
nd@vwa.nl

Onze referentie
135023/10249

Kopie aan

Bijlagen

Geachte heer/mevrouw,

Uit inspectie op 16 mei 2017 van inspecteurs [REDACTED] en [REDACTED] van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand(e) wettelijke voorschrift(en).

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Door middel van deze brief bevestig ik u de volgende bevindingen:

- 26 zeugen welke in afgesloten voerligboxen werden gehouden konden niet beschikken over voldoende materiaal om mee te spelen en te onderzoeken.
- U niet volledig iedere transactie van voorgeschreven diergeneesmiddelen, bestemd voor voedselproducerende dieren, in uw administratie (logboek) noteert.
- De voederapparatuur en uw bedrijf zijn vies en smerig. Er is geen systeem voor ongediertebestrijding om de toegang van schadelijke organismen tot de productie-eenheid onder controle te houden teneinde de kans op verontreiniging van het voeder, het strooisel of de diereenheden zo klein mogelijk te houden. De gebouwen en de voederapparatuur worden niet schoongehouden.

Deze bevindingen zijn in strijd met :

- Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren.
- Artikel 3.1 lid 1 Regeling houders van dieren, artikel 1.25 Besluit houders van dieren en artikel 2.2 lid 10 aanhef, onder I sub 2° Wet dieren.

- Artikel 2.18, tweede lid en 6.4 Wet dieren in samenhang met artikel 2.1 van het Besluit diervoeders en artikel 13 en 57 van de Regeling diervoeders 2012 in samenhang met artikel 4, artikel 5 lid 5 van Verordening (EG) 183/2005 in samenhang met Bijlage III van de Verordening (EG) 183/2005.

Maatregel(en):

Met u is afgesproken dat u voor 15 juli 2017 de volgende maatregelen heeft genomen:

- Alle varkens op uw bedrijf moeten permanent kunnen beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.
- U dient een inzichtelijke administratie bij te houden van de gebruikte diergeneesmiddelen. Uit deze administratie blijkt het volgende:
 - welke datum de diergeneesmiddel behandeling heeft plaatsgevonden,
 - welk dier de diergeneesmiddel behandeling heeft gehad,
 - welk diergeneesmiddel is toegediend,
 - welke hoeveelheid diergeneesmiddel is toegediend,
 - wat de wachttermijn is van het toegediende diergeneesmiddel,
 - REG NL nummer van het toegediende diergeneesmiddel,
 - eventuele herhalingen van de behandeling met het diergeneesmiddel.
 -
- U moet zorgen dat uw bedrijf grondig wordt gereinigd. U dient uw voederproducten, diergeneesmiddelen en gevaarlijke stoffen zodanig op te slaan dat er geen contaminatie kan ontstaan tussen deze stoffen. Uw silo's met voederproducten en uw bedrijf mogen niet toegankelijk zijn voor vogels en knaagdieren. Muizenvergif mag niet los op de vloer uitgestrooid worden.

Ik ga ervan uit dat u bovenstaande maatregelen neemt om de overtreding(en) te beëindigen. Mocht blijken dat u niet aan voornoemde afspraken heeft voldaan of als opnieuw niet aan de wettelijke voorschriften wordt voldaan, dan kan er een bestuurs- en/of strafrechtelijk traject volgen. Dit kan kosten met zich meebrengen die op u kunnen worden verhaald. Deze brief bevat geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het indienen van bezwaar en beroep is daarom niet mogelijk.

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

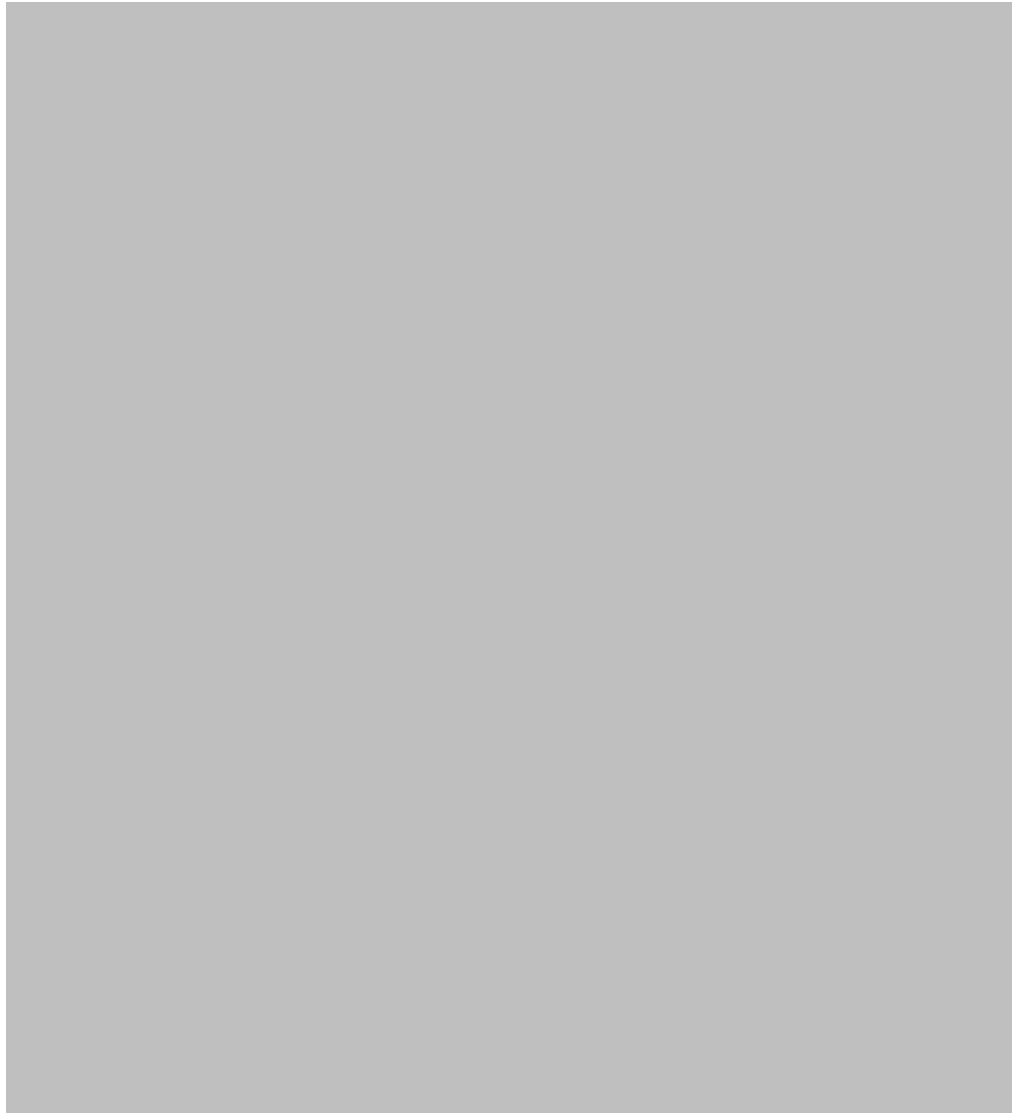
Hoogachtend,
namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

[REDACTED]
Hoofd afdeling Toezichtuitvoering Landbouw

Bijlage 2 rapportnr. 106259



Bijlage 3 rapportnr. 106259 [REDACTED]



Bijlage 4 rapportnr. 106259

10-11-2017
1230

T.B.M. / Lod.

ntav:

Ik ben verantwoordelijk voor het houden
van rijk en huisvesten van de varken
op het uitspan. Ik ben eigenaar
van het bedrijf. De genoemde varkens
hebben geen water omdat ik de haan
nog niet had ^{open gest} opgezet. Toen we uit
de ofdeling weg gingen hadden ze wel
water. Of ze dan van water hadden
weet ik niet. Misschien rol er nog water
in de trog van gisteren. Ik gaf de
varkens 20 dag water. Ik gaf de
varkens van de middag en s'avonds om
10.00 uur water. Ik ga er permanent
water in maken. Als u nog 3 maanden
de tijd geeft ga ik er permanent
water in maken.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

A HH ID Inspectie

Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier

Team: NVWA HH IH Tm [REDACTED] Varkens Landbouw

Teamleider: [REDACTED]

Inspecteur(s): [REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit, team Juridische Zaken.**

Onderzoeksnummer NVWA: 138266

Rapportnummer: 104916

Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

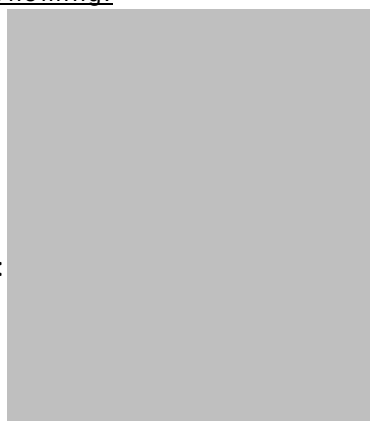
Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging:

KVK:



2) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

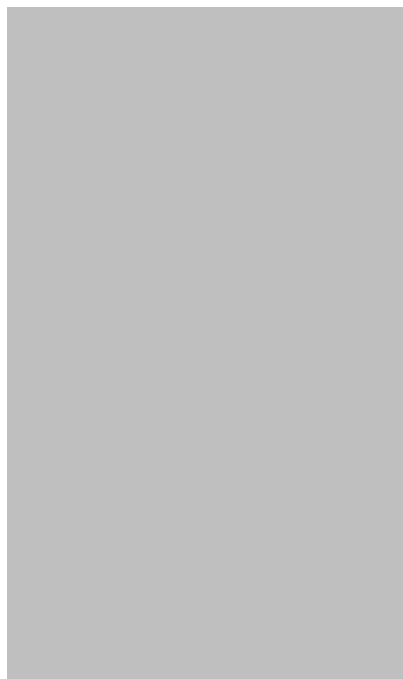
Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:



Datum vaststellen overtredingen: Donderdag 28 september 2017.

Tijdstip vaststellen overtredingen: 10:45 uur.

Plaats vaststellen overtredingen: 

Datum opmerking overtreder: Donderdag 28 september 2017.

Datum dagtekening rapport: Dinsdag 10 oktober 2017.

Vermoedelijke overtreding van :

- Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren.
- Artikel 2.1, lid 1 en 2.2, lid 10 onder b en c van Wet dieren en artikel 2.18 lid 5 Besluit houders van dieren.
- Artikel 2.23 lid 1 van het Besluit houders van dieren en artikel 2.22 lid 1 van het - Besluit houders van dieren.

Korte omschrijving van het feit:

- 1) De varkens beschikten niet permanent over voldoende geschikt materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.
- 2) De dragende zeugen konden niet beschikken over voldoende dicht vloeroppervlak.
- 3) De kraamzeugen konden niet beschikken over een lichtintensiteit van 40 lux gedurende tenminste 8 uur per dag zonder dat dag en nachtritme werd verstoord.

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Nummer besluit:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3722669) in het kader van I&R varkens.

Via het inspectiekantoor van de NVWA ontving ik, [REDACTED] de opdracht om in het kader van I&R varkens een inspectie uit te voeren bij [REDACTED] te [REDACTED]. Omdat wij, [REDACTED] en [REDACTED], van plan waren een fysieke telling van het aantal aanwezige dieren te verrichten voor het onderdeel I&R, besloten wij ook, op eigen initiatief en onaangekondigd, een inspectie uit te voeren in het kader van welzijn varkens.

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op donderdag 28 september 2017 omstreeks 10:45 uur bevonden wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons op een varkenshouderij gelegen aan [REDACTED]. Wij zagen een man, welke zich aan ons voorstelde als [REDACTED]. Wij hebben ons voorgesteld aan hem en we hebben ons gelegitimeerd als toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit. Vervolgens hebben wij het doel van onze aanwezigheid medegedeeld.

Wij hebben het bedrijfshygiëneplan gevolgd/uitgevoerd waarna we met de inspectie welzijn varkens zijn begonnen. [REDACTED] gaf ons aan dat op deze locatie ongeveer 2 beren, 100 gelten, 1560 zeugen en 4500-5000 gespeende biggen gehouden werden.

Wij, [REDACTED] en [REDACTED], betraden de stallen in de volgende volgorde: kraamafdeling, dragende zeugen, dekstal, berenhok, gespeende biggen, biggen, quarantaineststal gelten.

Materiaal om te onderzoeken en mee te spelen

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen in de kraamafdeling, de twee berenhokken en in de quarantaineststal diverse varkens welke niet permanent beschikten over voldoende geschikt materiaal om te onderzoeken en mee te spelen. Wij zagen dat er in eerste instantie wel voldoende materiaal was opgehangen, maar dat dit na defect of verwijdering niet vervangen was. Naar onze schatting kon 10% van de aanwezige varkens niet beschikken over voldoende geschikt materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Uit voornoemde zagen wij, [REDACTED] en [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

- Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Behuizing / Vloerbedekking

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen in de dragende zeugenafdeling, waar totaal ongeveer 600 dragende zeugen gehouden werden in 14 groepen, dat deze dragende zeugen niet konden beschikken over voldoende dicht vloeroppervlak van 1,30 M2 dicht vloerdeel. Wij zagen dat er in de dragende zeugenafdeling totaal 712 m2 dicht vloerdeel aanwezig was, wat neerkomt op 1,18 m2 dicht vloerdeel per aanwezige zeug. Ook volgens opgave van de houder betrof het dichte vloerdeel 712m2.

Tevens zagen wij in de twee aanwezige berenhokken, dat deze hokken niet beschikten over een dicht vloerdeel. Ervan uitgaande dat deze beren ouder dan 18 maanden zijn, moeten deze kunnen beschikken over een dicht vloerdeel van 4 m2. Ook zagen wij dat de berenhokken niet waren voorzien van strooisel. De totale ruimte van de hokken voldeed aan de wettelijke eis van 6m2.

Uit voornoemde zagen wij, [REDACTED] en [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

- Artikel 2.1, lid 1 en 2.2, lid 10 onder b en c van Wet dieren en artikel 2.18 lid 5 Besluit houders van dieren.

Lichtintensiteit

Tijdens de controle zagen wij dat in de kraamafdelingen van de stallen ramen zaten. Wij zagen dat daglicht de afdelingen binnenkwam. Wij zagen dat in de kraamafdelingen van de stallen tl lampen stuk of erg vuil waren. Wij zagen dat hierdoor de kraamzeugen welke in de voorste hokken zaten, en het verst van het raam waren verwijderd, niet konden beschikken over een lichtintensiteit van 40 lux gedurende tenminste 8 uur per dag. Het betrof hier circa 6 hokken per afdeling. De kraamzeugen in de voorste hokken hadden wel een dag- en nachtritme.

Uit voornoemde zagen wij, [REDACTED] en [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

- Artikel 2.23 lid 1 van het Besluit houders van dieren en artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Overtredend bedrijf:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen of aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Bijlage 1:

Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [REDACTED] is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Te nemen maatregelen:

- U dient er zorg voor te dragen dat alle varkens op uw bedrijf permanent kunnen beschikken over voldoende geschikt materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.
- U dient er zorg voor te dragen dat alle zeugen en gedekte gelten zonder biggen worden gehouden in groepshuisvesting en kunnen beschikken over een aaneengesloten dicht vloeroppervlak van 1,3 m² en 2,25 m² vrij beschikbare ruimte.
- U dient er voor te zorgen dat beren gehuisvest worden in een hok welke is ingestrooid, waar de beer zich kan omdraaien, andere varkens kan zien/horen/ruiken en over minimaal een vrij beschikbare afmeting kan beschikken in relatie tot de leeftijd van de gehouden beer:
 Beer > 18 maanden oppervlakte 6 m², 4,0 m² dichtdeel
 Beer = 12 – 18 maanden opp. 5 m², 3,4 m² dichtdeel
 Beer = 08 – 12 maanden opp. 4 m², 2,7 m² dichtdeel
- U dient er voor te zorgen dat de lichtintensiteit in een stal tenminste 40 lux bedraagt, gedurende 8 uur per dag, gemeten verticaal op dierhoogte, rekening houdend met dag en nachtritme i.v.m de buitenramen in de stal.

Op donderdag 28 september 2017 omstreeks 12:30 uur bevonden wij, [REDACTED] en [REDACTED], ons met toestemming van de bewoner in het woonhuis. Ik, [REDACTED], bracht overtreder [REDACTED] op de hoogte van onze bevindingen en deelde hem mede dat hij niet tot antwoorden verplicht was.

Hierop gaf overtreder [REDACTED] de volgende identiteitsgegevens op:

[REDACTED]
 [REDACTED].

Overtreder [REDACTED] verklaarde mede namens de in zijn naam vertegenwoordigde: [REDACTED] het volgende:

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Ik ben van beroep varkenshouder en ben binnen [REDACTED] verantwoordelijk voor het welzijn van de varkens. Ik zou graag een paar maanden de tijd krijgen om een paar testen uit te voeren op welke manier ik de extra dichte vloer het beste kan creëren. Ik denk dat ik dit in Januari/Februari 2018 gerealiseerd kan hebben.

Ik heb dit jaar te maken gehad met een personeelsprobleem waardoor ik er niet aan ben toegekomen om onderhoud te plegen aan de TL- lampen en het afleidingsmateriaal. Deze week start er een nieuwe werknemer en dan gaan we hier direct aan beginnen.

Ik, [REDACTED] heb deze verklaring in concept op papier gezet en ik heb deze voorgelezen aan overtreder [REDACTED]

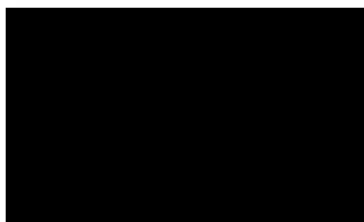
1^{ste} opmerkingen toezichhouder(s):

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zijn van mening dat de voornoemde overtredingen hersteld kunnen worden binnen de door overtreder [REDACTED] geopperde termijn van vier maanden.

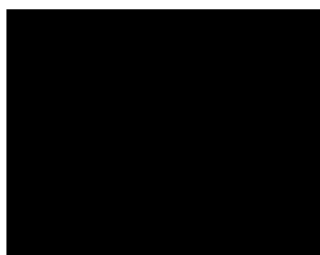
Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt op 10 oktober 2017

[REDACTED] Toezichhouder [REDACTED]



[REDACTED] Toezichhouder [REDACTED]











Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw

Team: LN Tm TU Landbouw Varkens

Teamleider:

Inspecteurs:

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de NVWA te
Utrecht, Team Bestuurlijke Maatregelen.**

Onze referentie: 133436/100477/

1) Betrokken bedrijf:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

Inschrijvingsnummer KVK:

Gepleegd binnen gemeente:

Pleegdatum/-periode:

30 september 2016 t/m 22 maart 2017

Inspectiehistorie:

nee

Datum verhoor:

23 maart 2017

Datum sluiting rapport:

30 mei 2017

Overtreding van:

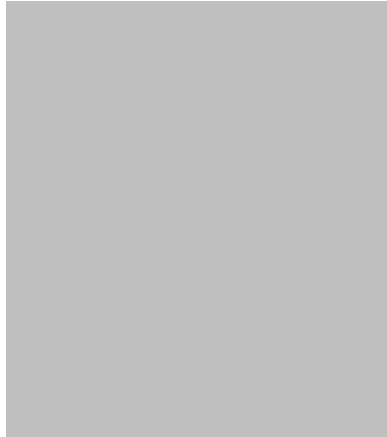
Artikel 2.2 lid 10 aanhef, onderdeel I sub 4 Wet dieren, juncto artikel 1.25 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 3.1 lid 1 van de Regeling houders van Dieren.

Korte omschrijving van het feit:

Het niet c.q. niet volledig bijhouden van iedere transactie van voorgeschreven diergeneesmiddelen, bestemt voor voedselproducerende dieren, in de administratie (logboek).

2) Betrokkene:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:
Beroep:



Divisie Landbouw en Natuur

Onze referentie

133436/100477/

Gepleegd binnen gemeente: 
Pleegdatum/-periode: September 2016 t/m maart 2017
Recidive: Nee

Datum verhoor: 23 maart 2017
Datum sluiting rapport: 30 mei 2017
Bijlagen: -4-

Overtreding van:

Artikel 2.2 lid 10 aanhef, onderdeel I sub 4 Wet dieren, juncto artikel 1.25 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 3.1 lid 1 van de Regeling houders van Dieren.

Korte omschrijving van het feit:

Het niet c.q. niet volledig bijhouden van iedere transactie van voorgeschreven diergeneesmiddelen, bestemd voor voedselproducerende dieren, in de administratie (logboek).

Rapport van bevindingen

Divisie Landbouw en Natuur

Onze referentie

133436/100477/

Wij, ondergetekenden, [REDACTED] en [REDACTED] inspecteurs met toezichthoudernummers respectievelijk [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, verklaren het volgende:

Opbouw rapport

Ten behoeve van de leesbaarheid is dit rapport niet chronologisch opgebouwd, maar op basis van onderwerp. De in dit rapport opgenomen onderwerpen:

- begripsbepalingen
- aanleiding
- bevinding(en) bedrijfsbezoek
- voorwaarden m.b.t. logboek(administratie)
- overtreding
- verhoor
- afsluiting
- bijlagen

Begripsbepalingen

Voor de begripsbepalingen wordt verwezen naar de Wet dieren, het Besluit en de Regeling diergeneesmiddelen, het Besluit en de Regeling diergeneeskundigen en het Besluit en de Regeling houders van dieren. Hieronder volgt een opsomming van begrippen die in dit rapport zijn gebruikt, gevolgd door een toelichting hoe deze begrippen in de context van dit rapport dienen te worden geïnterpreteerd.

Handelsvergunning/registratiebeschikking/REG NL

Het is in Nederland verboden om diergeneesmiddelen te bereiden, voorhanden of in voorraad te hebben, af te leveren of toe te passen op of in een dier, als er geen handelsvergunning is verstrekt. Alles wat onder de definitie van een diergeneesmiddel valt, moet dus in beginsel een handelsvergunning/registratiebeschikking hebben wil men het mogen vervaardigen, invoeren, afleveren (via groot- of kleinhandel) of mogen toepassen op of in een dier. Deze vergunning wordt verstrekt door het Bureau Diergeneesmiddelen te Utrecht dat de behandeling en beoordeling van aanvragen en afgifte van handelsvergunningen voor diergeneesmiddelen verzorgt.

Elk in Nederland vergund diergeneesmiddel wordt geregistreerd op basis van een Ministeriële beschikking (registratiebeschikking) en voorzien van een nummer, het zogenaamde REG NL nummer.

Het Bureau Diergeneesmiddelen onderhoudt een diergeneesmiddeleninformatiebank. In deze database is informatie te vinden over alle diergeneesmiddelen waarvoor in Nederland een handelsvergunning/registratiebeschikking is verleend.

1-op-1 relatie

Een per diersoort afgesloten, schriftelijke overeenkomst tussen diersoort en dierenarts, waarmee onder meer is geregeld dat de diersoort alle diergeneeskundige zorg van die dierenarts afneemt.

Bedrijfsbehandelplan

Plan opgesteld door de dierenarts waarmee de dierhouder de 1-op-1 relatie is aangegaan. Dit plan bevat onder meer een overzicht dat specifiek is voor betreffend bedrijf, waarin aandoeningen en ziekten zijn opgenomen die op het bedrijf voorkomen of waarvan het aannemelijk is dat deze voor kunnen komen bij de dieren en waarbij is weergegeven op welke wijze de aandoeningen en ziektes worden behandeld.

Diergeneeskundige zorg

Het geheel van diergeneeskundig handelen, waaronder het uitvoeren van een klinische inspectie, het stellen van een diagnose en overige diergeneeskundige verrichtingen zoals bv chirurgische ingrepen, alsmede het toepassen dan wel afleveren van diergeneesmiddelen.

Logboek(administratie)

Administratie waarin iedere transactie met diergeneesmiddelen (voorschrijven, afleveren en/of toedienen) en iedere transactie van diervoeders met medicinale werking wordt bijgehouden voor die dieren die voor de productie van levensmiddelen zijn bestemd.

Aanleiding

Ten behoeve van het toezicht op de naleving van het gestelde bij of krachtens de Wet dieren met betrekking tot dierenwelzijn is onderstaand bedrijf geselecteerd voor een inspectie:

Response	Percentage
Yes	85%
No	15%
Don't know	0%

Hierna te noemen: het bedrijf.

Bevinding(en) bedrijfsbezoek

Op donderdag 23 maart 2017, omstreeks 09:45 uur, bevonden wij ons op het erf van het bedrijf. Wij ontmoetten daar een man, welke zich aan ons voorstelde als [REDACTED] hierna te noemen [REDACTED]. Wij hebben ons aan hem voorgesteld en we hebben ons gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA door het tonen van onze legitimatiebewijzen. Wij hebben hem het doel van onze komst medegedeeld en [REDACTED] stond ons toe om de stal in te gaan.

Wij hebben het bedrijfshygiëneprotocol gevolgd/uitgevoerd door het aantrekken van een bedrijfsoverall en bedrijfslaarzen alvorens we de inspectie zijn aangevangen. Bij de uitvoering van de inspectie werden wij gedeeltelijk begeleid door [REDACTED]

Wij zagen dat het bedrijf uit 1 stal bestond. Wij zagen dat deze stal ingericht was voor het houden van gespeende biggen en uit 17 afdelingen

bestond. Wij stelden door telling vast dat er in deze stal 885 gespeende biggen gehouden werden.

Divisie Landbouw en Natuur

Onze referentie

133436/100477/

In afdeling 13 zagen wij 2 varkens met een rode streep op de rug. Desgevraagd zei [REDACTED] dat deze varkens behandeld waren met diergeneesmiddelen. Ik, [REDACTED] vroeg aan [REDACTED] waar hij deze behandeling genoteerd had en hij gaf aan dat hij dat was vergeten te noteren. Wij hebben de hokkaarten die in de stal aanwezig waren, bekeken en zagen nergens een aantekening van een behandeling met diergeneesmiddelen in welke vorm dan ook, vermeld staan.

Na uitvoering van de inspectie op het welzijn van de varkens hebben wij de op het bedrijf aanwezige voorraad diergeneesmiddelen geïnventariseerd en daarbij de volgende, **onaangebroken verpakkingen**, diergeneesmiddelen aangetroffen:

- 2 flacons à 100 ml DOFATRIM-JECT., Reg NL 8762
desgevraagd verklaarde [REDACTED] dat hij dit middel gebruikt bij diarree: Eenmalige behandeling in een dosering van 1 ml per 10 tot 15 kg lichaamsgewicht;
- 6 flacons à 100 ml PENJECT 30, Reg NL 9332
desgevraagd verklaarde [REDACTED] dat hij dit middel gebruikt bij gewrichtsontsteking;
- 3 flacons à 100 ml Oxy LA inj., Reg NL 8067
desgevraagd verklaarde [REDACTED] dat hij dit middel gebruikt bij longproblemen: Eenmalige behandeling in een dosering van 1 ml per 10 kg lichaamsgewicht.

Wij zagen in de stal het bedrijfsbehandelplan en het vaccinatieoverzicht voor de gespeende biggen van het jaar 2016, hangen. Ik, [REDACTED] heb hiervan foto's gemaakt.

Bijlage 1: Afdruk van deze foto's zijn als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Op ons verzoek toonde [REDACTED] ons de hokkaarten van de biggen die in de periode van september 2016 tot en met december 2016 op zijn bedrijf zijn opgelegd. Wij zagen dat het 11 hokkaarten betrof en dat op geen enkele hokkaart een aantekening van een behandeling met diergeneesmiddelen vermeld was. Van deze 11 hokkaarten heb ik, [REDACTED] foto's gemaakt.

Bijlage 2: Afdrukken van deze foto's zijn als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Op ons verzoek gaf [REDACTED] ons vervolgens inzage in de administratie met betrekking tot de ontvangst en de toepassing van diergeneesmiddelen op zijn bedrijf. Hij toonde ons het logboek van afgeleverde diergeneesmiddelen op het bedrijf, visitebrieven van de dierenarts en een inspectierapport van IKB Nederland van september 2015.

In het logboek zagen wij dat in de periode september 2016 tot en met 22 maart 2017, diverse diergeneesmiddelen waren afgeleverd aan het bedrijf.

Ik, [REDACTED] heb van 9 formulieren in het logboek foto's gemaakt betreffende de aflevering van diergeneesmiddelen aan het bedrijf.

Divisie Landbouw en Natuur

Onze referentie

133436/100477/[REDACTED]

Bijlage 3: Deze foto's zijn als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

In onderstaande tabel zijn de afleveringen als opgenomen in bijlage 3 samengevat:

Datum levering	Naam	RegNL	Hoeveelheid
27-02-2017	Penject 30	9332	6 x 100 ml
	Oxy LA	8067	4 x 100 ml
	Doxylin 50% WSP	8753	1 x 1 kg
24-02-2017	Doxylin 50% WSP	8753	1 x 1 kg
03-02-2017	Oxy LA	8067	4 x 100 ml
24-01-2017	TS-Sol 20/100	7611	2 x 5 ltr
16-12-2017	TS-Sol 20/100	7611	3 x 5 ltr
12-12-2016	Penject 30	9332	6 x 100 ml
	Dofatrim-Ject	8762	2 x 100 ml
	Engemycine 10%	8921	2 x 100 ml
	Amoxy Active	7324	1 x 5 kg
	Feedmix TS Topdressing	9529	1 x 5 kg
31-10-2016	TS-Sol 20/100	7611	3 x 5 ltr
30-09-2016	Penject 30	9332	6 x 100 ml
	Dofatrim-Ject	8762	3 x 100 ml
	Oxy LA	8067	3 x 100 ml

Zoals eerder in dit rapport vermeld, zijn bij de inventarisatie van de op het bedrijf aanwezige voorraad diergeneesmiddelen aangetroffen:

- 2 x 100 ml Dofatrim-Ject;
- 6 x 100 ml Penject 30;
- 3 x 100 ml Oxy LA.

De overige diergeneesmiddelen genoemd in bovenstaand schema, werden hierbij niet aangetroffen.

Desgevraagd gaf [REDACTED] aan alle in de logboeken genoemde diergeneesmiddelen te hebben gebruikt bij de gespeende biggen en hij gaf aan daarbij de behandeladviezen van de dierenarts te hebben opgevolgd.

In het inspectierapport van IKB Nederland van september 2015 voornoemd, zagen wij dat een opmerking was gemaakt met betrekking tot de diergeneesmiddelenadministratie. Wij zagen de volgende tekst vermeld:

"Opmerking: Tijdens de controle is gebleken dat u de individuele behandelingen bij biggen nog niet correct noteert.

...

U dient een kopie van uw diergeneesmiddelenadministratie naar [REDACTED] te sturen. ...

Uit de registratie moet blijken wat de begin- en einddatum van behandeling is geweest, welk middel gebruikt is, wat de IKB-wachttermijn is en om welke groep biggen het gaat."

Divisie Landbouw en Natuur

Bijlage 4: Afdrukken van foto's van het inspectierapport van IKB Nederland zijn als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Onze referentie

133436/100477/

zei dat hij, naar aanleiding van de IKB controle in september 2015, de diergeneesmiddelenadministratie op orde had gebracht om aan de eisen van IKB Nederland te voldoen.

Aangezien wij op de getoonde hokkaarten geen aantekeningen omtrent uitgevoerde behandelingen met diergeneesmiddelen zagen, vroegen wij om de administratie m.b.t. het diergeneesmiddelengebruik in de periode september 2016 tot en met 22 maart 2017 te tonen. gaf aan deze administratie niet te kunnen overleggen, omdat hij het gebruik van diergeneesmiddelen bij de varkens niet registreerde.

Voorwaarden m.b.t. logboek(administratie)

Krachtens artikel 2.2, tiende lid, aanhef en verder onder I, aanhef en verder onder 4 van de Wet dieren, zijn in artikel 3.1 van de Regeling houders van dieren, eisen gesteld aan de logboekadministratie.

Ten aanzien van diergeneesmiddelen houden de voorwaarden, opgenomen in artikel 3.1 van de Regeling houders van dieren, houden onder meer in dat in de logboekadministratie van een houder van voor de productie van levensmiddelen bestemde dieren, ondermeer de volgende documenten en gegevens zijn opgenomen:

- recept(en), voor zover van toepassing;
- facturen bij de aankoop van diergeneesmiddelen;
- lijst met data van uitgevoerde behandelingen met diergeneesmiddelen, inclusief de nummers van deze diergeneesmiddelen en alleen voor zover deze behandelingen door de dierhouder zelf zijn uitgevoerd;
- identificatie van de behandelde dieren;
- vastgestelde wachttermijn.

Overtreding

Wij stelden derhalve vast dat in de administratie (logboek) niet iedere transactie van voorgeschreven diergeneesmiddelen, bestemd voor voedselproducerende dieren, werd bijgehouden.

Dit is een overtreding van artikel 2.2 lid 10 aanhef, onderdeel I sub 4 Wet dieren, juncto artikel 1.25 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 3.1 lid 1 van de Regeling houders van Dieren.

Deze overtreding wordt de vertegenwoordigd door aangerekend.

Verhoor

Eveneens op donderdag 23 maart 2017, omstreeks 11:00 u en later, brachten wij op de hoogte van onze bevindingen en van de door hem en :

Divisie Landbouw en Natuur

Onze referentie

133436/100477/

hierna te noemen betrokken onderneming, begane overtredingen.

Ik, toezichthouder [REDACTED] deelde hem mede dat de Minister van Economische Zaken naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

Desgevraagd gaf [REDACTED] ons volledig op te zijn:

hierna te noemen betrokkene [REDACTED]

Ik, toezichthouder [REDACTED] deelde betrokkene [REDACTED] mede dat hij in de gelegenheid werd gesteld om, mede namens het bedrijf dat hij vertegenwoordigt, een verklaring af te leggen en dat hiertoe vragen aan hem zouden worden gesteld. Verder deelde ik hem mede dat hij niet verplicht was tot het afleggen van een verklaring of het beantwoorden van die vragen. Ik deelde hem mede dat dit voor zowel hem in persoon als voor het bedrijf dat hij vertegenwoordigde, gold. Hierop verklaarde betrokkene [REDACTED] het volgende:

"Ik heb op dit adres een varkenshouderij waar speenbiggen worden gehouden. [REDACTED]

[REDACTED] Ik vind dat voor dit bedrijf alles bekend is qua dierstromen die weg gaan, gewichten en dat geldt hetzelfde voor de diergeneesmiddelen. Dit is te achterhalen aan de berekening van de dierdagdosering. Ik heb inderdaad niet de individuele behandelingen genoteerd."

Nadat betrokkene [REDACTED] de door mij, [REDACTED] opgenomen verklaring had gelezen, volhardde hij bij zijn verklaring, maar wenste deze niet in concept te ondertekenen.

Ik, [REDACTED] heb betrokkene [REDACTED] medegedeeld dat de geconstateerde overtreding kan betekenen dat één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid niet werden nageleefd en dat dit, indien van toepassing, wordt gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van inkomenssteun aan het bedrijf.

Afsluiting

De gegevens betreffende de in dit rapport van bevindingen genoemde rechtspersoon zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals deze zijn vermeld in het Handelsregister van de kamer van Koophandel.

De identiteit van betrokken [REDACTED] is geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de Gemeentelijke Basis Administratie van de gemeente van inwoning.

Divisie Landbouw en Natuur

Onze referentie

133436/100477/[REDACTED]

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 30 mei 2017, te [REDACTED]



A.T.T. [REDACTED] toezichthouder met nummer 24[REDACTED]



[REDACTED] toezichthouder met nummer [REDACTED]

Bijlagen:

Bijlage 1: Afdrukken van foto's van het bedrijfsbehandelplan en vaccinatieoverzicht 2016 voor de gespeende biggen.



Bijlage1_interventie1
33436_RvB_100477_

Bijlage 2: Afdrukken van foto's van de hokkaarten in de periode september 2016 tot en met december 2016.



Bijlage2_interventie1
33436_RvB_100477_

Bijlage 3: Afdrukken van foto's van logboekformulieren in de periode september 2016 tot en met 22 maart 2017.



Bijlage3_interventie1
33436_RvB_100477_

Bijlage 4: Afdrukken van foto's van het inspectierapport van IKB Nederland van september 2015.



Bijlage4_interventie1
33436_RvB_100477_

Divisie Landbouw en Natuur

Onze referentie

133436/100477/

Veehouder
 Datum
 UBN

Vaccinaties

	moment 1	moment 2	Naam middel	RegNL	Wachtijd vlees	Dosering	Frequentie	toedienen
Diagnostica								
Mekziekte								
Parvo								
E-coli								
Clostridium								
PIBS								
Influenza								
Glässer								
3 wk								
PCV-2			Ingelvac Circoflex	102672	0	1 cc	eenmalig	i.m.
A&T								
APP								
Mycoplasma			Ingelvac MycoFLEX	104086	0	1 cc	eenmalig	i.m.
Rotavirus								
Coil enterotoxine								
Streptococcus-auf								
Pia								
HPS								

veehouder

Dierenarts:
 UDN:

Veehouder:
 Datum:
 UBA:

Bedrijfsbehandelplan gespeende biggen

Medicatie	Indicatie	Gebruiksaanwijzing/ opmerkingen	Naam middel	Regist.	Werkstoff. deel	Concentratie ml/10 kg	Frequentie	Werkzaamheidsduur
Hersen-/ uitsteking	2e keus injectie ab	1e keus injectie ab	Dofastin-Ject	8702	40	1 cc	1x daags, 3 dgn	1 m.
		2e keus injectie ab	Adalgen LA injectie	7828	56	1,5 cc	2x om de 48 uur	1 m.
		pijnstillen	Oxaz-Ject	110424	2	0,3 cc	eenmalig	1 m.
		water ab	T.S. Sol 20-100	7611	5		2,1 10000 drinkwater, 8-12 dgn	
Sneepheest	2e keus injectie ab	1e keus injectie ab	Feerdia T/S Topbro	8674	14		0,5-1 kg f 100 kg voer, 8-12 dgn	
		2e keus injectie ab	Penject 30	9332	14	1 m	1x daags, 3-5 dgn	1 m.
		pijnstillen	Adalgen LA injectie	7828	56	1,5 cc	2x om de 48 uur	1 m.
		water ab	Melivem S	103356	5	0,8 cc	eenmalig	1 m.
Luchtweg-ontsteking	2e keus injectie ab	1e keus injectie ab	Florkem	103422	28	0,5 cc	2x om de 48 uur	1 m.
		2e keus injectie ab	Engemycin 10%	8793	10	0,8 cc	1x daags, 3 dgn	1 m.
		pijnstillen	Melivem S	103356	5	0,8 cc	eenmalig	1 m.
		water ab	Doxifin 100%	110817	8		100	
Ondersmunkte	2e keus injectie ab	1e keus injectie ab	Dofastin-Ject	8767	40	1 cc	1x daags, 3 dgn	1 m.
		2e keus injectie ab	Dofastin-Ject					
		Ontsteking-remmer	Dexa-Ject	110424	2	0,3 cc	eenmalig	1 m.

Het gebruik van een 2e keus injectie wordt alleen als bacteriologisch onderzoek op het bedrijf heeft aangetoond dat het te knoude middel niet werkzaam is op basis van de waarneming van een dierenarts of bacteriologisch onderzoek voor maximaal 2 weken.