

Bedrijfsbehandelplan gespeende biggen

Voorhouder:
Datum:
LJNR:

Big	Soort	Behandeling gegevens	Naam varken	Regel	Werkblad nr.	Omvang m ² /ha	Uitvoerder	Werkblad nr.
Speendier		1e keer injectie ab 2e keer injectie ab Droogtepremie water ab voer ab	Duifvries Droogtepremie T. N. Jul 20 200	8/10 10/12 7/11	42 2 1	3.00 0.1.00 2.1.0000.0000.0.2.000	10/10/10 10/10/10 10/10/10	1.00
Huisdier		1e keer injectie ab 2e keer injectie ab water ab voer ab	10/10/10	8/10	42	3.00	10/10/10	1.00
Dierdier		1e keer injectie ab 2e keer injectie ab water ab voer ab						
Pia (invoerder)		1e keer injectie ab 2e keer injectie ab water ab voer ab						

Voor 10.00 uur van een inspectie van de biggen, wordt contact gezocht te worden met de eigenaars.

Stalkaart speenbiggen

af d 1 1/2 an 4

9-11

579

7.4

af d	1	1	1	1	1
15-11	af d	1	1	1	1
10-11	-	4	1	1	1
8-12	-	3	1	1	1
10-12	-	1	1	1	1

part d
 d
 blauw schijf
 "

Stalkaart speenbiggen

Version	2010-02	Rev. 1
		5 1/m 7

1997

Case No.	Case Name	Case No.	Case Name	Case No.	Case Name
16-11				311	7.2

Geoplatysta *Geoplatysta*

[illegible]

References

[illegible]

Universal

Datum	Hoofnr	Aantal	Contra	Geefgd	Geslacht
30-11	7	1	plots dood		
14-12	5	1	dunne		
29-12	6	1	wap		

Agreement

[illegible]

Stalkaart speenbiggen

Naam	1974-75	1975-76
		8 1/2 11

Cycle 2

Order	Product	Quantity	Unit Price	Total Price	Remarks
23/11			349	6.5	

Groupenbehandelingsprotocol
Datum: / /

[illegible]

Behandlungen

[illegible]

Abstract

datum	soort	aantal	oorspr.	verlengd	gewicht
15-12	10	1	dun dilute o		
23-1	11	1	? was sticht		

Appendix 1

[illegible]

Stalkaart speenbiggen

12-13	
-------	--

Oping	Chirurg	Späker	U85 m	Aortal	Gewicht	Spinning
30-11				303	7,2	

Geopolitik und Ideologien

[illegible]

Beziehungen

[illegible]

Continued

Global	Season	April	October	January	Comments
4-12	11	1			slight
5-12	11	1			plots dead
13-12	12	1			" "
14-12	12	1			breeds kept
15-12	12	1			clutter
16-12	11	1			" slight
17-12	11	1			" "
18-12	12	1			" "

Agreement

[illegible]

plants died

Stalkaart speenbiggen

16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Quelque

Oplog					
Datum	Robber	Uitslag	Aantal	Gewicht	Opmwerking
14-12			193	8	

Groepsbehandelingen/vacuïties

[illegible]

Die Forderung der Integration

[illegible]

Uitval

[illegible]

Appendix

[illegible]

Stalkaart speenbiggen

Naam	2000 m	200 m
		11-13

Exposure

Cycling					
Duration	Frequency	Load/Volume	Intensity	Comments	Notes/Findings
6-10			236	6,6	

Gameplay-Beurteilungen und -empfehlungen

[illegible]

Methodology

[illegible]**Abstract**

Date	Location	Height	Condition	Length	Weight
21-10		1	deu		
31-10		3	plots dead coli		
1-11		3			
1-11		1	breeds		
2-11		2	plots dead		
3-11		1			

Agenda item 11

[illegible]

Naam	WBS nr	titel
		7 ¹ / _m 10

Oplog					
Date/Time	Assets	Liabilities	Assets	Liabilities	Owner's Equity
2019-9			307		6.0

[illegible][illegible]

Date	Height	Age	Observations	Leafy	Weight
4-10		1	col.		
9-10		1	?		
17-10		1	stems		
18-10		1	plants dead		

[illegible]

Stalkaart speenbiggen

Naam:	sub m:	af m:
		14-15

Options

Date/Time	Recorder	Latitude	Altitude	Comments	Significance
12-10			274	6.0	

Groepsbehandelingen/assessments

[illegible]

Behandlungsmo-

[illegible][illegible][illegible]

Stalkaart speenbiggen

Reaksi	100 ml	200 ml
		1-4

1000

Colours	Rekkes	Ligning	Aantal	Lengte	Opmenging
14-9			350	6.1	

Copyright Clearance Center

[illegible]

At the time of the study, the following information was available:

[illegible]

Plant	Stem	Color	Color	Leaf	Weight
18-9	3	1	breuk / blader		
26-9	4	1	plots dood		
28-9	2	1	plots dood		
29-9	3	1	-		
30-9	4	1	benoemd		
6-10	3	1	col.		

[illegible]

Stalkaart speenbiggen

Naam:	LVN-nr:	afg nr:
		5-6

Cyber

Opleg					
Datum	Fisker	LBW in	Aantal	Gewicht	Opmerking
21-9			241	6,4	

Grouped hand-drawing exercises

[illegible]

Veränderungen

[illegible]

LISTING

[illegible]

Agreement 11

[illegible]

Logboek

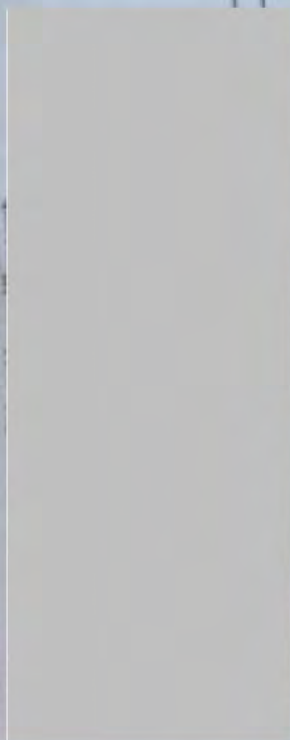
Bezoekverslag

Omschrijving	Aantal	Reg. Nr.	Indicatie	Dosering	Identificatie	Diagnose	Wachttijd/Dgn.	Batch/Expiry
Perject 30 / 100 ml	6.00	9332	gewrichtsontsteking. vlekziekte	1 ml/10 kg lg 3-5 dg max 6 ml/injectieplaats 1 ml / 10 kg lg 1 x			VL 9 IKB VL 14	16L09-01C2
Oxy LA Inj / 100 ml	4.00	8097		2 grt 100 kg lch gewe of 200 grt			VL 21 IKB VL 70	16G12-05C4
Doxilyn 50% WSP / 1 kg	1.00	8753	2de bijsluifer	1000 l dr w gest 3-5 dg			VL 8 IKB VL 8	16J20-03T

Logbook

Besootkverpakg	Aantal	Reg. Nr.	Indicatie	Dosering	Identification	Diagnose	Wachttijd/Dgn.	Batch/Expiry
ZELDEN	1.00	8753	Zie bijsluitf	2 gr / 100 kg lich gew of 200 gr / 1000 l dr w ged			VL 8 IKB VL 8	16J20-031
ZOGENDRE BLOEMEN								
GESPLENDE BROEKEN								
OPFOKVERBODS								
OPMERKINGEN/ACTIES								
Omschrijving Doxylen 50% WSP / 1 Kg	1.00	8753	Zie bijsluitf	2 gr / 100 kg lich gew of 200 gr / 1000 l dr w ged			VL 8 IKB VL 8	16J20-031
N5H Corrector	1.00	REG NL	aanzuren water	3-5 dg			VL 0 IKB VL 0	16F14-002

Logboek



Omschrijving	Aantal	Reg. Nr.	Indicatie	Dosering	Identification	Diagnose	Wachttijd/Dgn.	Batch/Expiry
Chy LA Ing / 100 MB	4.00	6007		1 ml / 10 kg kg 1 x			VL 21 0KB VL 70	15G12-05C4

Pagina 1

Logboek

Bezoekverslag					
Onschrijving	Aantal	Reg. Nr.	Indicatie	Dosering	Identificatie
T.S.-Sol 20/100 / 5 Lier	2.00	7611	zie bijsluiter	1 ml/4 kg lg 4-7 dg	VL 8 KCB VL 14
					Batch/Expiry
					15B1S-07A1

Logboek

Bezoekverslag

Reden van medicineren:
Betreft afdeling(en):

Aantal dieren:

Gemiddeld gewicht van de dieren:

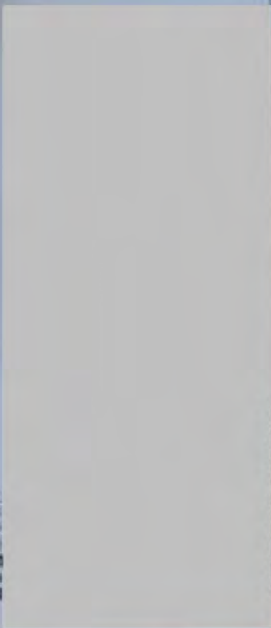
Omschrijving	Aantal	Reg. Nr.	Indicatie	Dosering	Identification	Diagnose	Wachttijd/Dgn.	Batch/Expiry
T.S.-Sol 20/100 / 5 Liter	3.00	7611	zie bijsluit	1 ml/4 kg lg 4-7 dg			VL 8 IKB VL 14	16G11-02A1
Visite	1.00							
Bedrijfsbegeleiding / 10 Min.	1.00							

Lootboek

Bezoekverslag

Omschrijving	Aantal	Reg. Nr.	Indicatie	Dosering	Identification	Diagnose	WachttijdDgn.	Batch/Expiry
Penject 30 / 100 Ml	6.00	9332	gewrichtsontsteking, vlekziekte	1 ml/10 kg lg 3-5 dg max 6 ml injectieplaats 1 x daags 1 ml / 10-15 kg lich gew ged. 3 dg			VL 9 IKB VL 14	16G20-06C1
Dofalim-Ject / 100 Ml	2.00	8762		1 ml / 12.5 kg lg per dag max 5 dg			VL 7 BIG IKB VL <25kg of +10 wk-42	16G15-11C1
Engermycine 10% / 100 Ml	2.00	06291	bacteriële infecties	1 gram/10kg of 500-1000			VL 18 IKB VL 18	A658A01
Amoxy Active 131 mg/lg / 5 Kg	1.00	7324	zie bijpluiter	gram/1000 l dr w ged. 3-5 dgn 2 x daags 25-50gr/100 kg lg of 50-100 gr/10 kg voor 4-7 dg			VL 8 IKB VL 8	16G15-011
Feedmix Tris Topdressing / 5 kg	1.00	9529	bacteriële infecties				VL 5 IKB VL 14	16A06-029

Logboek

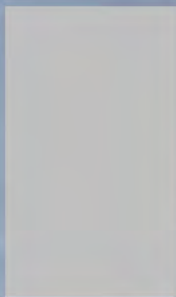


Microscopie resultaten:

Bezoekverslag
 Volledige bijgeenstal heest, wat het gevolg van kintaat. 3-5 dagen 15 Sol.

Onschrijving	Aantal	Reg. Nr.	Indicatie	Dosering	Identification	Diagnose	Wachtijd/Dgn.	Batch/Espiry
T.S.-Sol 20-100 / 5 Liter	3.00	7611	2de bijstutter	1 ml 4 kg lg 4-7 dg			VL 8 WB VL 14	18018-15A1 / 30/04/2017

Vrije
 Bedrijfsbegeleiding / 10
 Min.



Wachtijd op aanraking
 31/10/2016 - 14 25 36

Logboek

Blauwkeerslag		Aantal	Reg. Nr.	Indicatie	Dosering	Identificatie	Diagnose	Wachtijd/Dgn.	Batch/Expiry
Omschrijving									
Pierced 30 / 100 MI		6.00	9332	gewrichtsontsteking, vlekziekte	1 ml/10 kg lg 3-5 dg max 6 injectionplaats 1 x daags 1 ml / 10-15 kg lich gew ged 3 dg			VL 9 IKB VL 14	16F24-09C1 / 30/05/2018
Dolavit-Ject / 100 MI		3.00	6762					VL 7 BIG IKB VL <25kg of <10 wt 42	16F28-10C5
Buisbestelling Blauw-igtheitskosten		1.00							

Logboek

Omschrijving	Aantal	Reg. Nr.	Indicatie	Dosering	Identification	Diagnose	Wachttijd/Dgn.	Batch/Expiry
Oxy LA Inj. / 100 ML	3.00	8067		1 ml / 10 kg lg 1 x			VL-21 INB VL 70	15K09-09CA

Zeist, 4 september 2015

Betreft : uitslag beoordeling IKB Varken
Uw kenmerk : [redacted]

Geachte heer, mevrouw,

Op 18 augustus 2015 is uw bedrijf bezocht door een controleur van CBD voor de IKB-controle. [redacted] heeft de controlebevindingen van CBD in goede orde ontvangen en beoordeeld.

De beoordeling wijst uit dat uw bedrijf niet volledig voldoet aan de Algemene Voorwaarden IKB Varken en bijbehorende voorschriften. De geconstateerde tekortkoming(en) is (zijn) in de bijlage weergegeven. De verbeterpunten zonder weging en met weging "licht" kunt u voor de volgende periodieke controle oplossen.

Op basis van de controlebevindingen is aan uw bedrijf de **IKB-status 2** toegekend. U dient voor 16 oktober 2015 schriftelijk (per e-mail, fax of post) bij [redacted] aan te tonen op welke wijze de tekortkoming(en)*, die opgelost moeten worden is (zijn) hersteld. Tijdens de volgende controle zal de controleur hier extra aandacht aan besteden. Als de tekortkomingen zijn hersteld, wordt het IKB-certificaat aan uw bedrijf toegekend en wordt uw UBN opgenomen in het register IKB Varken.

Mocht bovenstaande beoordeling tot vragen leiden, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende [redacted]. Vermeld bij het versturen van de informatie dat het een administratieve aanvulling betreft en uw UBN.

VERIJN benadrukt dat uw bedrijf zonder de administratieve aanvulling(en) niet erkend kan worden als deelnemer aan IKB Varken.

Met vriendelijke groet,

Geconstateerde tekortkomingen door auditor

Norm	Opmerking	Weging
VG0602ER1	De individuele behandelingen, bij gespeende biggen, worden op afdelingsniveau geregistreerd. Een verkenhouder dient een diergeneesmiddelenadministratie te hebben waarmee het medicijngebruik traceerbaar is op dierniveau. Tijdens de controle is gebleken dat u de individuele behandelingen bij biggen nog niet correct noteert. U dient de individuele behandelingen bij biggen per afdeling te registreren. Indien u slachtbiggen aflevert, denk er dan aan om deze dieren te markeren wanneer ze behandeld zijn in de laatste 60 dagen voor aflevering. Dit dient ook te (blijven) gebeuren als de wachttermijn gehaald wordt. Markeren is niet nodig als u de volledige afdeling als behandeld wilt beschouwen. U dient een kopie van uw diergeneesmiddelenadministratie naar VERIN te sturen/ faxen waarmee u kunt aantonen dat u hier inmiddels wel aan voldoet. Voor aanvullende informatie, zie www.ikbvarken.nl (IKB) varken regeling => formulieren).	Middel
VG0602ER11	De groepsbehandelingen, bij gespeende biggen, worden per afdeling geregistreerd. Een verkenhouder dient een diergeneesmiddelenadministratie te hebben waarmee het medicijngebruik traceerbaar is op dierniveau. Tijdens de controle is gebleken dat u de groepsbehandelingen nog niet correct noteert. U dient de groepsbehandelingen bij biggen per afdeling te registreren. Uit de registratie moet blijken wat de begin- en einddatum van behandeling is geweest, welk middel gebruikt is, wat de IKB wachttermijn is en om welke groep biggen het gaat. U dient een kopie van uw diergeneesmiddelenadministratie naar VERIN te sturen/ faxen waarmee u kunt aantonen dat u hier inmiddels wel aan voldoet. Voor aanvullende informatie, zie www.ikbvarken.nl (IKB) varken regeling => formulieren).	Middel



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Landbouw en Natuur
Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: LN Tm TU Landbouw Varkens
Teamleider:
Inspecteurs:

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 132525
Rapportnummer: 100317

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:

2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:
Beroep:

Omschrijving van het feit: Artikel 2.17 lid 2 aanhef en onderdeel e van het
Besluit houders van dieren jo. artikel 2.2 lid 10
Wet Dieren.

Korte beschrijving van het feit: 872 gebruiksvarkens in de gewichtscategorie
85-110kg werden gehouden op een gedeeltelijk
betonroostervloer en hadden niet de
beschikking over 0,8m² beschikbaar
oppervlakte.

Gepleegd binnen de gemeente:
Pleegdatum: 20 februari 2017

Omschrijving van het feit:	Artikel 2.18 lid 3 van het Besluit houders van dieren jo. artikel 2.2 lid 10 Wet Dieren.	Landbouw en Natuur
Korte beschrijving van het feit:	872 gebruiksvarkens in de gewichtscategorie 85-110kg werden gehouden op een gedeeltelijk betonroostervloer en hadden niet de beschikking over 0,32m ² dicht vloer oppervlakte (40% van de voorgeschreven beschikbare oppervlakte).	Datum 2-7-2019 Onze referentie 132525/100317/ [REDACTED]
Gepleege binnen de gemeente:	[REDACTED]	
Pleegdatum:	20 februari 2017	
Datum verhoor:	07 maart 2017	
Datum sluiting rapport:	20 maart 2017	
Aantal bijlagen:	-5-	



Onze referentie: 132525/100317/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers en , toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3156232) in het kader van Welzijn varkens. Naar aanleiding van uitgevoerde controles op andere bedrijven van genoemde overtreder is door ons, in overleg met de teamleider besloten een controle uit te voeren bij

Locatie:

Bijlage 1: Een print uit het I&R – systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN en overige gegevens van dit varkensbedrijf is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bevindingen:

Op maandag 20 februari 2017 omstreeks 10:30 uur bevonden wij, ons op een varkensbedrijf aan . Wij zagen dat dit varkensbedrijf uit 2 stallen bestond. Wij zijn het bedrijfsterrein opgelopen en wij voelden dat alle toegangsdeuren afgesloten waren. Wij hebben rond de stallen gelopen en wij hebben niemand aangetroffen op het bedrijf. Hierop heb ik, telefonisch contact gezocht met Ik deelde mede dat wij op zijn varkenshouderij stonden en ik heb het doel van onze komst medegedeeld. vertelde dat er niemand op het bedrijf aanwezig was en hij gaf aan dat er op zijn vroegst om 15:00 uur in de middag iemand op het bedrijf aanwezig kon zijn. Ik gaf aan dat dat geen probleem was en dat wij om 15:00 uur wederom op het varkensbedrijf zouden zijn om de controle aan te vangen.

Op maandag 20 februari 2017 omstreeks 14:30 uur bevonden wij, ons wederom op het genoemde varkensbedrijf. Wederom hebben we niemand op het varkensbedrijf aangetroffen. We hebben zoals afgesproken gewacht tot 15:00 uur, maar er was op het afgesproken tijdstip nog niemand op het bedrijf aanwezig. Ik, heb omstreeks 15:00 uur met gebeld en hem gevraagd wanneer er iemand aanwezig zou zijn op het bedrijf. vertelde mij dat er iemand onder weg was naar het bedrijf en dat die elk moment kon arriveren. vroeg mij nog 15 minuten te wachten. Wij, hebben 15 minuten gewacht en omstreeks 15:15 uur kwam er iemand aanrijden op het bedrijf. De man stapte uit zijn auto en hij stelde zich voor als Wij hebben ons voorgesteld aan en we hebben ons gelegitimeerd als toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit door het tonen van ons legitimatiebewijs. Vervolgens hebben wij het doel van onze komst medegedeeld. was hiervan

op de hoogte en hij verschaftte ons de toegang tot het bedrijf. Wij hebben het bedrijfshygiëneplan gevolgd/uitgevoerd alvorens we de controle zijn aangevangen. Deze controle hebben wij uitgevoerd onder gedeeltelijke begeleiding van [REDACTED]. Wij zagen dat de stallen ingericht waren voor het houden en huisvesten van gebruiksvarkens. Wij zagen door middel van telling dat in deze 2 stallen op het bedrijf 4507 gebruiksvarkens gehouden werden.

Landbouw en Natuur

Datum

2-7-2019

Onze referentie

132525/100317/[REDACTED]

Beschikbare oppervlakte en dicht deel van de vloer van de beschikbare oppervlakte:

Wij zagen aan de grote, omvang en fysieke ontwikkeling van de varkens dat in de afdelingen 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17 en 18 gebruiksvarkens in groepen werden gehuisvest welke een gemiddeld gewicht van tussen de 85 en 110 kg hadden. Wij zagen dat de voor gebruiksvarkens beschikbare oppervlakte gedeeltelijk uit betonroostervloer bestond. Wij zagen dat de totale oppervlakte van de hokken in al deze afdelingen hetzelfde was en dat het oppervlakte dicht vloer gedeelte ook overal hetzelfde was. Wij hebben de hokken waarin de gebruiksvarkens gehuisvest waren opgemeten en zagen de navolgende ruimte van de hokken:

Beschikbare vloeroppervlakte per hok:

$2,00 \text{ m.} \times 3,80 \text{ m.} = 7,6 \text{ m}^2 : 0,80 \text{ m}^2 = \text{ruimte voor 9 gebruiksvarkens.}$

Oppervlakte dicht deel per hok:

$2,00 \text{ m.} \times 1,44 \text{ m.} = 2,88 \text{ m}^2 : 0,32 \text{ m}^2 = \text{ruimte voor 9 gebruiksvarkens.}$

Wij zagen dat de afdelingen uit 12 hokken bestonden. Wij stelden door middel van telling vast dat in 86 van deze hokken 10 of meer gebruiksvarkens gehouden werden, welke een gemiddeld gewicht van tussen de 85 en 110 kg hadden. Wij stelden door middel van telling vast dat in totaal 872 gebruiksvarkens in de gewichtscategorie van tussen de 85 en 110 kg niet de beschikking hadden over $0,8 \text{ m}^2$ beschikbaar vloeroppervlakte en dat daarbij het dicht gedeelte van de gedeeltelijk betonroostervloer niet 40% ($0,32 \text{ m}^2$) bedroeg.

Ik, [REDACTED] heb van de gebruiksvarkens in afdeling 18 in de gewichtscategorie van tussen 85 en 110 kg 2 foto's gemaakt.

Bijlage 2: Deze 2 foto's zijn als bijlage 2 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Wij, [REDACTED] zagen op de hokkaarten van deze afdelingen dat de oudste gebruiksvarkens opgelegd waren op 31 oktober 2016 met een opleggewicht van 20,5 kg en wij zagen dat de jongste gebruiksvarkens opgelegd waren op 13 november 2016 met een opleggewicht van 21 kg. Respectievelijk lagen deze gebruiksvarkens 112 en 99 dagen in de stal tijdens de controle. [REDACTED] vertelde ons dat de gemiddelde groei op het varkensbedrijf 840 gram per dag per varken was. Hieruit volgt dat:

De gebruiksvarkens met oplegdatum 31-10-2016 op het moment van controle bij benadering $20,5 \text{ kg} + (112 \times 0,84 \text{ kg}) = 114,58 \text{ kg}$ waren.

De gebruiksvarkens met oplegdatum 13-11-2016 op het moment van controle bij benadering $21 \text{ kg} + (99 \times 0,84 \text{ kg}) = 104,16 \text{ kg}$ waren.

De gebruiksvarkens hebben dus ruim in de gewichtscategorie van tussen 85 en 110 kg gezeten.

Landbouw en Natuur

Uit bovenstaande komt naar voren dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Datum

2-7-2019

Onze referentie

132525/100317/

- Artikel 2.17 lid 2 aanhef en onderdeel e en artikel 2.18 lid 3 van het Besluit houders van dieren: 872 gebruiksvarkens met een gemiddeld gewicht van tussen 85 en 110 kg konden niet beschikken over 0,8 m² beschikbaar vloeroppervlakte en niet over 40% van 0,8 m² = 0,32 m² dicht vloer gedeelte.

Ik, [REDACTED] bracht [REDACTED] op de hoogte van de bevindingen en ik heb hem medegedeeld dat ik hem wilde horen als getuige.

Getuige

[REDACTED]
[REDACTED] van beroep veehouder. Hierna te noemen getuige [REDACTED]

1^{ste} opmerking getuige [REDACTED]

"Ik val in als [REDACTED] niet kan om de varkens te verzorgen. [REDACTED] komt 1 à 2x per week hier op het bedrijf. Ik controleer dan het voer, inspecteer de varkens en verzorg de zieke varkens. Als ik de varkens controleer dan geef ik bijzonderheden door aan [REDACTED] is zelf verantwoordelijk voor het houden, huisvesten en verzorgen van de varkens. De varkens op dit bedrijf groeien ongeveer 840 gram per dag. Ik heb geen invloed op het aantal biggen dat opgelegd wordt per hok op dit bedrijf."

Ik, [REDACTED] heb deze verklaring in concept op papier gesteld en ik heb deze voorgelezen aan getuige [REDACTED] Vervolgens heb ik getuige [REDACTED] in de gelegenheid gesteld de verklaring te ondertekenen, maar hij gaf aan hier geen behoefte aan te hebben.

Bijlage 3: De in concept op papier gestelde verklaring van getuige [REDACTED] is als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtredend bedrijf:

Naam:

Adres:

Postcode en plaats:

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode en plaats:

De identiteit van de overtreder [REDACTED] is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen bij de gemeente van inschrijving.

Bijlage 4: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [REDACTED] is opgenomen als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen.

Landbouw en Natuur

Datum
2-7-2019

Onze referentie
132525/100317/[REDACTED]

Verhoor:

Naam:
Voornamen:
Functie:
Geboortedatum:
Woonadres:

Datum verhoor: 7 maart 2017 omstreeks 13:29 uur

Ik, [REDACTED] bracht dinsdag 21 februari 2017 omstreeks 17:00 uur [REDACTED] telefonisch op de hoogte van onze bevindingen en ik heb hem in de gelegenheid gesteld om hierover een verklaring af te leggen.

Op dinsdag 7 maart 2017, omstreeks 13.00 uur bevonden wij, [REDACTED] ons op het adres [REDACTED]. Dit is [REDACTED]. Hier heb ik, [REDACTED] mij in mijn functie als toezichthouder van de NVWA aan [REDACTED] bekend gemaakt en heb ik mij gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA door het tonen van mijn legitimatiebewijs. Ik, [REDACTED] ken [REDACTED] van eerdere controles en [REDACTED] kent mij van die controles ook als zodanig in mijn functie als toezichthouder.

Ik, [REDACTED] bracht de gehoorde van de bevindingen op de hoogte en deelde de gehoorde mede dat de Minister van Economische Zaken naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

Hierop gaf [REDACTED] de volgende identiteitsgegevens op:

Overtreder

[REDACTED] Hierna te noemen overtreder [REDACTED]

Ik, [REDACTED] deelde overtreder [REDACTED] mede dat hij of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigt, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht niet tot antwoorden verplicht was. Overtreder [REDACTED] verklaarde mede namens de in zijn naam vertegenwoordigde:

Overtredend
bedrijf:

Zoveel mogelijk weergegeven in eigen woorden, het volgende:

"Ik ben samen met [REDACTED] eigenaar van [REDACTED] te [REDACTED]. Ik weet dat varkens in de gewichtscategorie 85-110 kg 0,8m2 totale beschikbare vloer moeten hebben en dat 40% hiervan dicht moet zijn. Ik wist niet dat de varkens in de gewichtscategorie 85-110 kg minder dan 0,8m2 totale beschikbare vloer hebben in [REDACTED] en ik wist niet dat het dichte gedeelte te klein is. Voor mijn gevoel liggen de varkens niet te dik en ze liggen er super luxe erbij. Ik vind het niet reëel dat de eis van 0,8m2 totale oppervlakte in stand gehouden wordt. Het totale vloeroppervlakte heb ik gemeten op 0,78m2

per varken en het welzijn van de varkens komt hiermee niet in het geding. Ik ben er bij de koop van het bedrijf vanuit gegaan dat het dichte deel van de oppervlakte 40% was. Niemand heeft hier ooit iets van gezegd. Ook IKB Nederland niet. Er is een nieuwe vergunning in aanvraag en dan zal er een aanpassing plaatsvinden op het bedrijf. Over een jaar verwacht ik op het bedrijf een biggenopvang te creëren, zodat ik het aantal varkens op het bedrijf kan houden. Ik wil de zaken op orde brengen, maar het is een harde ingreep. Ik heb dit over een jaar (maart 2018) op orde."

Landbouw en Natuur

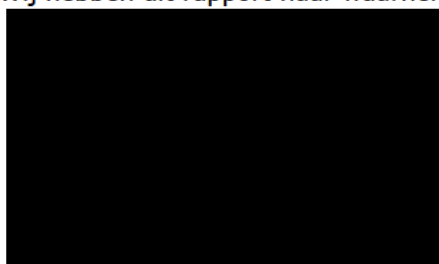
Datum
2-7-2019Onze referentie
132525/100317/

Ik, [REDACTED] heb deze verklaring in concept op papier gesteld en ik heb deze voorgelezen aan overtreder [REDACTED]. Vervolgens heb ik overtreder [REDACTED] in de gelegenheid gesteld de verklaring te ondertekenen en dat heeft hij gedaan.

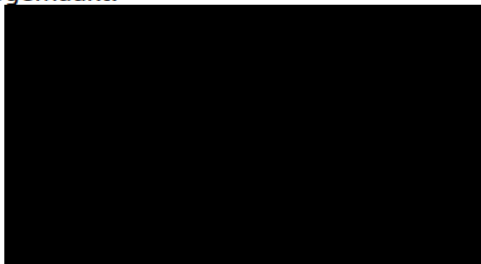
Bijlage 5: De in concept op papier gestelde verklaring van overtreder [REDACTED] is als bijlage 5 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.



Toezichthoudernummer: [REDACTED]
20 maart 2017



Toezichthoudernummer: [REDACTED]
20 maart 2017

Bijlagen bij Rapport van Bevindingen 100317 met interventienummer 132525:

Bijlage 1: Een print uit het I&R – systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf.

Bijlage 2: 2 foto's van gebruiksvarkens in de gewichtscategorie tussen 85 en 110 kg in afdeling 18.

Bijlage 3: De in concept op papier gestelde verklaring van getuige [REDACTED]

Bijlage 4: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [REDACTED]

Bijlage 5: De in concept op papier gestelde verklaring van overtreder [REDACTED]

Bijlage 1: Een print uit het I&R – systeem; “Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens,” met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf.

Landbouw en Natuur

Datum
2-7-2019

Onze referentie
132525/100317/[REDACTED]



Bijlage 2: 2 foto's van gebruiksvarkens in de gewichtscategorie tussen 85 en 110 kg in afdeling 18.



Landbouw en Natuur

Datum

2-7-2019

Onze referentie

132525/100317/

Bijlage 3: De in concept op papier gestelde verklaring van getuige [REDACTED]

Landbouw en Natuur

Datum

2-7-2019

Onze referentie

132525/100317/[REDACTED]

[REDACTED]

Droeg: vasthouden

20 februari 2017 17:20 uur

~~2017~~

Verklaring:

Ik val in als [REDACTED] niet kan om de varkens te verzorgen. [REDACTED] komt 1 à 2x per week hier op het bedrijf. Ik controleer dan het voer, inspecteer de varkens en verzorg de zieke varkens. Als ik de varkens controleer dan geef ik bijzonderheden door aan [REDACTED] is zelf verantwoordelijk voor het houden, huisvesten en verzorgen van de varkens. De varkens op dit bedrijf groeien ongeveer 840 gram per dag. Ik heb geen invloed op het aantal leggen dat opgelegd wordt per hok op dit bedrijf.

Bijlage 4: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer
van Koophandel van [REDACTED]

Landbouw en Natuur

<https://www.kvk.nl/handelsregister/TST-BDN/FP/TSWS010@TBUTT...>

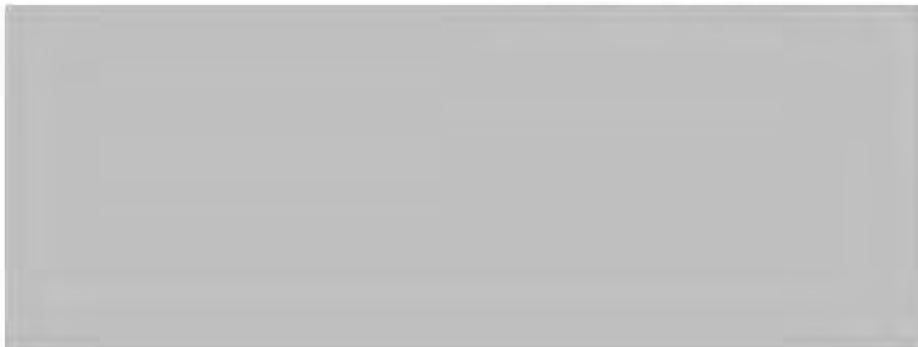
Datum
2-7-2019

Onze referentie
32525/100317/[REDACTED]



1 van

<https://www.kvk.nl/handelsregister/TST-BIN/FP/TSWS010@TBUIT>



Landbouw en Natuur

Datum

2-7-2019

Onze referentie

132525/100317/



Bijlage 5: De in concept op papier gestelde verklaring van overtreder

Landbouw en Natuur

Datum
2-7-2019Onze referentie
132525/100317/

7 maart 2017 13:29 uur

n.t.a.v.

Verklaring:

Ik ben samen met [redacted] eigenaar van [redacted]. Ik weet dat varkens in de gewichtscategorie 85-110 kg $0,8\text{ m}^2$ totale beschikbare vloer mogen hebben en dat 40% hiervan dicht moet zijn. Ik weet niet dat de varkens in gewichtscategorie 85-110 kg minder dan $0,8\text{ m}^2$ totale beschikbare vloer hebben in [redacted] en ik weet niet dat het dichte gedeelte te klein is. Voor mijn gevoel liggen de varkens niet te dicht en ze liggen er super lussig erbij. Ik vind het niet raar dat de [redacted] een van $0,8\text{ m}^2$ totale oppervlakte in stand gehouden wordt. Het totale vloeroppervlakte heb ik gemeten op $0,78\text{ m}^2$ per varken en het welzijn van de varkens komt hiermee niet in het geding. Ik ben er bij de koop van het bedrijf vanuit gegaan dat het dichte deel van de oppervlakte 40% was. Niemand heeft hier ooit iets van gezegd. Ook SKB Nederland niet. Er is een nieuwe vergunning in aanvraag en dan zal er een aanpassing plaatsvinden op het bedrijf. Over een jaar verwacht ik op het bedrijf een liggenopruiming te creëren zodat ik het aantal varkens op het bedrijf kan houden. Ik wil de varken op orde brengen, maar dat is een harde ingreep. Ik heb dit over een jaar (maai 2018) op orde [redacted]



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

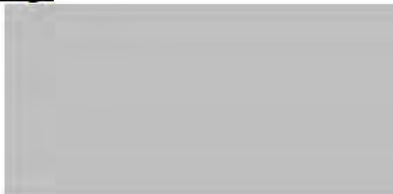
Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteurs: [redacted]
[redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 137766
Rapportnummer: 104533

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:



2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:
Beroep:



Omschrijvingen van het feit: Artikel 1.7 aanhef en onderdeel c van het
Besluit houders van dieren jo. art 2.2 lid 10
Wet Dieren.

Korte beschrijving van het feit: 4 zieke/gewonde varkens worden niet op
passende wijze verzorgd.

Gepieegd binnen de gemeente: [redacted]
Pleegdatum: 12 september 2017

Omschrijvingen van het feit: Artikel 2.22 lid 1 aanhef en onderdeel d van het
Besluit houders van dieren jo. artikel 2.2 lid 10
Wet Dieren.

Korte beschrijving van het feit: 176 varkens hadden enkel een hangende
metalen ketting, hetgeen onvoldoende is, om
te onderzoeken en mee te spelen.

Gepieegd binnen de gemeente: [redacted]
Pleegdatum: 12 september 2017

Datum verhoor: 12 september 2017
Datum sluiting rapport: 19 september 2017

Aantal bijlagen: -6-

Inspectie
Afdeling Dier

Datum
2-7-2019

Onze referentie
137766/104533/ 



Onze referentie: 137766/104533/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers en toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Op 20 februari 2017 is bovenstaand bedrijf gecontroleerd op de welzijnseisen varkens. Tijdens deze eerste controle zijn diverse bevindingen gedaan, welke beschreven zijn in het Rapport van Bevindingen met nummer: 100296. Naar aanleiding van dat rapport zijn er twee besluiten (een last onder dwangsom en een last onder bestuursdwang) door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland verzonden aan het bedrijf. Ter controle op de naleving met betrekking tot genoemde besluiten is deze controle uitgevoerd.

Locatie:

Bijlage 1: Een print uit het I&R – systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN en overige gegevens van dit varkensbedrijf.

Bevindingen:

Op dinsdag 12 september 2017 omstreeks 10:50 uur bevonden wij, ons op het varkensbedrijf aan . Dit varkensbedrijf bestaat uit 2 stallen. Wij zijn het bedrijfsterrein op gegaan en wij voelden dat alle toegangsdeuren afgesloten waren. We zagen geen aanwezige persoon of auto op het bedrijfsterrein en ik, heb hierop omstreeks 11:09 uur telefonisch contact opgenomen met de voor mij bekende (hierna te noemen:). Ik deelde hem mede dat wij op zijn varkensbedrijf stonden om de hercontrole uit te voeren. ging contact opnemen met (hierna te noemen:) welke de diervorzorger is op deze locatie. Enkele minuten later belde mij terug om te vertellen dat over ongeveer 30-45 minuten aanwezig zou zijn op het bedrijf en ons dan de toegang tot de stallen zou verschaffen. Ik gaf aan de komst van af te wachten.

Omstreeks 11:45 uur kwam de voor ons bekende aan op het bedrijf. Wij hebben ons voorgesteld aan en wij hebben hem het doel van onze komst medegedeeld. gaf aan ons nog te herkennen van de eerdere controle. verschaftte ons de toegang tot de stallen en wij hebben het bedrijfshygiëne plan gevolgd door het aantrekken van een bedrijfsoverall en het aantrekken van bedrijfslaarzen. Vervolgens zijn wij de controle aangevangen.

Verzorgen van zieke dan wel gewonde varkens:

In afdeling 2 zagen wij 1 gewond dan wel ziek varken bij een groep van 10 gezonde varkens gehuisvest zitten. Wij zagen dat dit varken ingevallen flanken had, mager was, een dikke rechterachterpoot had, een ontsteking aan de linkervoorpoot had en na stimulatie niet overeind kon komen.

**Inspectie
Afdeling Dier**

Datum
2-7-2019

Onze referentie
137766/104533/ [REDACTED]

Bijlage 2: 3 foto's van het zieke dan wel gewonde varken in afdeling 2.

In afdeling 14 zagen wij 1 gewond dan wel ziek varken bij een groep van 9 gezonde varkens gehuisvest zitten. Wij zagen dat dit varken een ontsteking ter grootte van een tennisbal op de hak van de linkerachterpoot had, dat deze ontsteking aan de binnenkant een open wond had, dat het varken zijn linkerachterpoot ontlastte, een breuk bij de navel had en dat het varken verder een goede conditie vertoonde.

Bijlage 3: 3 foto's van het zieke dan wel gewonde varken in afdeling 14.

In afdeling 25 zagen wij 1 gewond dan wel ziek varken bij een groep 9 gezonde varkens gehuisvest zitten. Wij zagen dat dit varken met zijn achterkant over de grond sleepte, een dikke rechterachterpoot had, dat deze verdikte achterpoot rood was, dat de verdikking op de rechterachterpoot van de hak tot aan de hoef liep en dat het varken na stimulatie overeind kwam om vervolgens de rechterachterpoot te ontlasten. Wij zagen dat de hokkaart op deze afdeling niet actueel was en dat de oplegdatum van dit varken om die reden niet bekend was.

Bijlage 4: 4 foto's van het zieke dan wel gewonde varken in afdeling 25.

In afdeling 33 zagen wij 1 gewond dan wel ziek varken bij een groep gezonde varkens gehuisvest zitten. Wij zagen dat dit varken een merkstreep op de rug had van vermoedelijk een behandeling met diergeneesmiddelen. Wij zagen dat dit varken een ontsteking had op de hak van de linkerachterpoot, met de linkerachterpoot omhoog liep, dat de wond open was en dat er etter/pus uit deze open wond kwam. Wij zagen op de hokkaart dat de oplegdatum van dit varken 14 augustus 2017 was en wij hebben het gewicht van het varken geschat op ongeveer 30 kilogram.

Bijlage 5: 2 foto's van het zieke dan wel gewonde varken in afdeling 33.

Omdat deze 4 voornoemde zieke dan wel gewonde varkens moeite hadden met opstaan en lopen en/of open wonden hebben, is het nodig dat deze gehuisvest worden in een ingestrooide ziekenboeg. De vloeren zijn dan minder glad en vocht wordt opgenomen door zaagsel, krullen of stro. Door het strooisel ontstaat er een fijner ligbed voor deze varkens waardoor doorligplekken worden voorkomen. Daarnaast dienen deze varkens beschermd te worden tegen bijten/vraat van andere varkens.

Uit bovenstaande komt naar voren dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

- Artikel 1.7 aanhef en onderdeel c van het Besluit houders van dieren: 4 zieke dan wel gewonde varkens worden niet afgezonderd, op passende wijze verzorgd en niet gehuisvest in een ziekenboeg welke zo nodig is ingestrooid.

Voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen:

Wij zagen in diverse hokken in de afdelingen 22 tot en met 39 dat er enkel een hangende metalen ketting, hetgeen onvoldoende is, als materiaal om te onderzoeken en mee te spelen aanwezig was. Wij zagen op de hokkaarten van deze afdelingen dat de oplegdata van deze varkens varieerde van 7 augustus 2017 tot en met 21 augustus 2017. Wij hebben het gewicht van deze varkens geschat op ongeveer 30-40 kilogram. Wij stelden door middel van telling vast dat 176 varkens gehuisvest in 17 hokken enkel een hangende metalen ketting hadden als materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Inspectie
Afdeling Dier

Datum
2-7-2019

Onze referentie
137766/104533/ [REDACTED]

Gezien de korte tijd dat de varkens in de hokken waren gehuisvest en het gewicht van de varkens is in deze hokken het materiaal om te onderzoeken en mee te spelen niet aangevuld/hersteld alvorens de varkens in de hokken zijn opgelegd. Het materiaal om te onderzoeken en mee te spelen bestaat op het bedrijf uit een hangende metalen ketting met tyleenslang/harde kunststof slang. Door onze kennis in de praktijk weten we dat een varken niet in staat is om de tyleenslang/harde kunststof slang in 3-4 weken van de ketting af te spelen. Het materiaal om te onderzoeken en mee te spelen is dus al langere tijd onvoldoende in deze hokken naar ons inzien.

Uit bovenstaande komt naar voren dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

- Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren: 176 varkens konden niet beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtredend bedrijf:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode en plaats: [REDACTED]

Bijlage 6: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [REDACTED]

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode en plaats: [REDACTED]

Verhoor:

Naam: [REDACTED]

Voornamen: [REDACTED]

Functie: [REDACTED]

Geboortedatum: [REDACTED]

Woonadres: [REDACTED]

Datum verhoor: 12 september 2017 omstreeks 14:29 uur.

De identiteit van de gehoorde [REDACTED] is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen bij de gemeente van inschrijving en akkoord bevonden.

Ik, [REDACTED] bracht dinsdag 12 september 2017 omstreeks 14:29 uur gehoorde [REDACTED] telefonisch op de hoogte van onze bevindingen van de hercontrole. In dit telefoongesprek gaf gehoorde [REDACTED] ongevraagd aan dat hij het materiaal om te onderzoeken en mee te spelen ziet als een wettelijke verplichting, maar dat het voor het varken niet hoeft. Hij gaf aan het materiaal om te onderzoeken en mee te spelen te gaan herstellen bij de varkens aangezien dit wettelijk verplicht was. De beredenering van gehoorde [REDACTED] betekende voor mij een bevestiging op het feit dat gehoorde [REDACTED] de nut en noodzaak van de geldende regels niet inziet. In het verleden zijn wij, [REDACTED] al meerdere keren in gesprek geweest met gehoorde [REDACTED] hierover, maar gehoorde [REDACTED] heeft zijn eigen visie op het geheel. Aan het eind van het telefoongesprek heb ik gehoorde [REDACTED] medegedeeld dat de Minister van Economische Zaken naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

Inspectie
Afdeling Dier

Datum
2-7-2019

Onze referentie
137766/104533/[REDACTED]

De identiteitsgegevens van gehoorde [REDACTED] luidde als volgt:

Overtreder ----- [REDACTED] -----
[REDACTED]
[REDACTED] Hierna te noemen overtreder [REDACTED]

Overtreder [REDACTED] verklaarde mede namens de in zijn naam
vertegenwoordigde:

Overtredend ----- [REDACTED] -----
bedrijf: ----- [REDACTED] -----

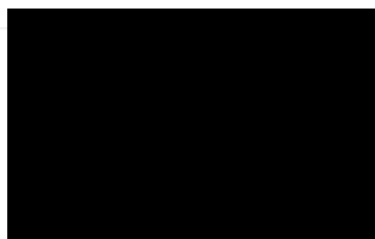
Zoveel mogelijk weergegeven in eigen woorden, het volgende:

"Ik wens niks te verklaren."

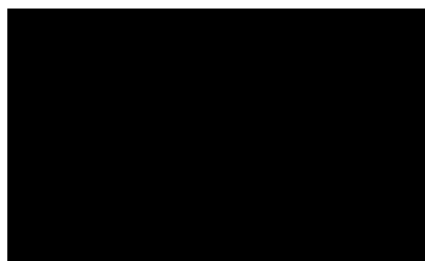
Inspectiehistorie:

De enige relevante inspectiehistorie op het bedrijf dateert van 20 februari 2017. De bevindingen van die welzijnsinspectie varkens zijn in het eerder genoemde rapport van bevindingen weergegeven.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.



Toezichthoudernummer: [REDACTED]
19 september 2017



Toezichthoudernummer: [REDACTED]
19 september 2017

Bijlagen: -6-

- Bijlage 1: Een print uit het I&R – systeem; “Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens,” met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf.
- Bijlage 2: 3 foto’s van het zieke dan wel gewonde varken in afdeling 2.
- Bijlage 3: 3 foto’s van het zieke dan wel gewonde varken in afdeling 14.
- Bijlage 4: 4 foto’s van het zieke dan wel gewonde varken in afdeling 25.
- Bijlage 5: 2 foto’s van het zieke dan wel gewonde varken in afdeling 33.
- Bijlage 6: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [REDACTED]

**Inspectie
Afdeling Dier**

Datum
2-7-2019

Onze referentie
137766/104533/[REDACTED]

Bijlage 1: Een print uit het I&R – systeem; “Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens,” met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf.

Inspectie
Afdeling Dier

Datum
2-7-2019

Onze referentie
137766/104533/[REDACTED]

Bijlage 2: 3 foto's van het zieke dan wel gewonde varken in afdeling 2.



Inspectie
Afdeling Dier

Datum
2-7-2019

Onze referentie
137766/104533/ [REDACTED]



Inspectie
Afdeling Dier

Datum
2-7-2019

Onze referentie
137766/104533/ [REDACTED]

Bijlage 3: 3 foto's van het zieke dan wel gewonde varken in afdeling 14.



Inspectie
Afdeling Dier

Datum
2-7-2019

Onze referentie
137766/104533/ [redacted]



Inspectie
Afdeling Dier

Datum
2-7-2019

Onze referentie
137766/104533/ [REDACTED]

Bijlage 4: 4 foto's van het zieke dan wel gewonde varken in afdeling 25.



Inspectie
Afdeling Dier

Datum
2-7-2019

Onze referentie
137766/104533/ [REDACTED]





Inspectie
Afdeling Dier

Datum
2-7-2019

Onze referentie
137766/104533/ [REDACTED]



Bijlage 5: 2 foto's van het zieke dan wel gewonde varken in afdeling 33.



Inspectie
Afdeling Dier

Datum
2-7-2019

Onze referentie
137766/104533/ [REDACTED]

Bijlage 6: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [REDACTED]

<https://www.kvk.nl/handelsregister/TST-BIN/FP/TSWS010@?BUTT...>

Inspectie
Afdeling Dier

Datum
2-7-2019

Onze referentie
137766/104533/[REDACTED]



Inspectie
Afdeling Dier

Datum
1-7-2019

Onze referentie
37766/104533/

**Inspectie
Afdeling Dier**

Datum
2-7-2019

Onze referentie
137766/104533/ [REDACTED]



**A HH ID Inspectie**

Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]
[redacted]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, bestuurlijke maatregelen 1 EZ.

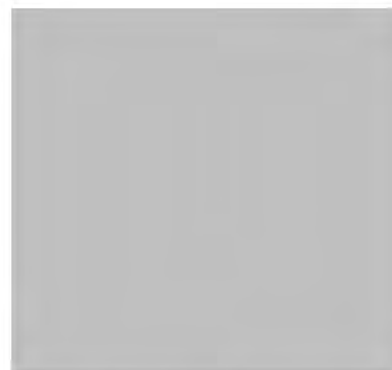
Onderzoeksnummer NVWA: 138770
Rapportnummer: 105352

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:

**2) Overtreder:**

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Datum vaststellen overtreding : 20 oktober 2017

Plaats vaststellen overtreding : [redacted]

Datums opmerking overtreder : 27 oktober 2017

Datum dagtekening rapport : 22 november 2017

Vermoedelijke overtreding van :

Artikel 2.13 lid 1 van het Besluit houders van dieren, in samenhang met artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Korte omschrijving van het feit:

Het houden van 73 gelten en/of zeugen in gesloten voerligboxen in een stal waarin gelten en/of zeugen individueel gehouden worden en welke niet worden gehouden conform de eisen van groepshuisvesting. Deze gelten en/of zeugen zijn langer dan 4 dagen geleden gedekt of geïnsemineerd.

Aantal bijlagen bij rapport : - 3 -

- 1) Print uit het I&R – systeem,
- 2) Uittreksel Kamer van Koophandel
- 3) verklaring overtreder

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole : Nee.

Nummer besluit: NVT.

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3276184) in het kader van 1% selectie cross compliance.

Dit Rapport van bevindingen is opgemaakt in het kader van het opleggen van bestuurlijke herstelmaatregelen aangaande dierenwelzijn .

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op vrijdag 20 oktober 2017 omstreeks 10.00 uur, bevonden wij, [REDACTED]

[REDACTED] ons op een varkenshouderij aan [REDACTED]
gelegen in de [REDACTED]

Op plaats en tijd voornoemd ontmoetten wij daar een mannelijk persoon, die ons meedeelde, nadat wij ons in onze functie als toezichthouders van de NVWA, aan hem bekend hadden gemaakt, [REDACTED] te zijn.

Hierop heb ik, [REDACTED] [REDACTED] medegedeeld wat de reden van onze komst was, namelijk een controle in het kader van 1% selectie cross compliance.

Dit varkensbedrijf is op naam gesteld van: [REDACTED]

Het te controleren varkensbedrijf is gevestigd op het adres: [REDACTED]
[REDACTED]

Bijlage 1: Een print uit het I&R – systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Hierop heb wij, [REDACTED] ons volgens bedrijfsprotocol gedoucht, bedrijfskleding aangedaan en hebben wij onder begeleiding van [REDACTED] [REDACTED] de controle aangevangen.

Wij zagen dat het bedrijf uit meerdere stallen bestond. Tijdens de controle zagen wij dat deze stallen bestemd waren om zowel fokvarkens alsook gebruiksvarkens te houden.

Tijdens de controle zagen wij door middel van telling dat er circa 655 zeugen met bijbehorende biggen, 221 opfok gelten, bijbehorende dek / zoekberen en 1139 gebruiksvarkens op dit bedrijf werden gehouden.

Groepshuisvesting gedekte gelten en / of zeugen.

Hierop zijn wij naar de dek stal gegaan. Wij zagen dat hier zowel beren als gelten en zeugen werden gehouden. Wij zagen dat de hier aanwezige (gedekte) gelten en zeugen in een gesloten voerligbox werden gehouden. Wij zagen dat achter een gedeelte van deze gelten en zeugen in de afgesloten voerligboxen grote hopen mest lagen.

Wij zagen door middel van telling dat hier circa 105 (gedekte) gelten en zeugen werden gehouden.

Wij zagen geen zeugen kaarten ten behoeve van de administratie in de afdeling of boven de gelten / zeugen hangen.

Volgens [REDACTED] waren circa 15 van deze varkens nog niet gedekte gelten.

Op onze vraag aan [REDACTED] hoeveel gedekte gelten en / of zeugen in deze afdeling langer als 4 dagen gedekt / geïnsemineerd waren gaf hij aan dat dit er op dat moment in deze afdeling circa 60 waren. Hij gaf aan dat hij 3 periodes per jaar veel problemen met terugkomers / verwerpers had en dat het op dit moment een van deze periodes was. Hij gaf aan dat een gedeelte van de in deze afdeling aanwezige gedekte gelten en / of zeugen tussen de twee en half en drie en halve week gedekt / geïnsemineerd waren.

Hierop zijn wij naar de volgende groepshuisvesting afdeling gegaan. Wij zagen door middel van telling dat hier in totaal circa 142 gedekte gelten en / of zeugen werden gehouden.

Wij zagen door middel van telling dat hier 60 gedekte gelten / zeugen in gesloten voerligboxen werden gehouden.

Wij zagen geen zeugen kaarten ten behoeve van de administratie in de afdeling of boven de gelten / zeugen hangen.

Op bovengenoemd bedrijf zagen wij dat in het totaal circa $105 + 60 = 165$ (gedekte) gelten en zeugen in gesloten voerligboxen werden gehouden.

Van deze 165 zijn volgens [REDACTED] ongeveer 15 niet gedekte gelten.

Het bedrijf [REDACTED] werkt volgens [REDACTED] met een 1-week systeem.

Wij, [REDACTED] berekende dat :

655 gedekte gelten en / of zeugen gedeeld door 21 (cyclus zeug) een weekgroep uit ongeveer 31 gedekte gelten en / of zeugen bestond.

Dat wil zeggen dat er per week ongeveer 31 gelten en / of zeugen moeten biggen en dat hetzelfde aantal elke week gedekt / geïnsemineerd moet worden.

Zeugen en gelten mogen individueel gehuisvest worden vanaf het spenen tot 4 dagen na dekking of inseminatie. Dit betekent dat er circa 2 weekgroepen individueel gehuisvest mogen zitten op dit bedrijf. Hierbij komt de instroom van gelten voor vervanging van de zeugen en de "terug komers" (zeugen/gelten welke niet dragend zijn na inseminatie of dekking).

Dit betekent dat op dit bedrijf ongeveer 62 zeugen (2 weekgroepen van 31) + 15 gelten (instrooming voor vervanging) + 15 zeugen/gelten die "terug komen" = 92 zeugen/gelten individueel in een gesloten voerligbox gehuisvest mogen zitten.

Resumerend:

165 gedekte gelten en / of zeugen - 92 gedekte gelten en / of zeugen
= 73 gedekte gelten en / of zeugen die langer dan 4 dagen na inseminatie of dekking individueel gehouden worden.

Voor deze 73 gedekte gelten en / of zeugen zijn de uitzonderingen van artikel 2.15, tijdelijke afzondering, van het Besluit houders van dieren, niet van toepassing.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.13 lid 1 van het Besluit houders van dieren: 73 zeugen/gelten werden individueel gehouden, in afgesloten voerligboxen, langer dan 4 dagen na inseminatie of dekking.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

De identiteit is geverifieerd bij de Gemeentelijke Basis Administratie en conform bevonden.

Bijlage 2: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [REDACTED] is als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Te nemen maatregelen:

Zeugen dan wel gelten moeten worden gehouden in groepen, 4 dagen na de dag van natuurlijke dekking of kunstmatige inseminatie.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Tijdens de controle op 20-10-2017 is geconstateerd dat er dragende zeugen gesepareerd stonden. Ik heb aangegeven dat we tijdens het scannen van de zeugen op 10-10-2017 veel lege zeugen scanden.

*Op advies van mijn dierenarts heb ik de zeugen als **tijdelijke maatregel** (zie bijlage) gesepareerd. Hiermee wordt o.a. voorkomen dat de zeugen vruchten opeten en vervolgens verwerpen. Dit ter bescherming van de ongeboren biggen. Dit staat ook beschreven in de visitebrief van de dierenarts, opgemaakt op 10-10-2017. Deze is bijgevoegd als bijlage waarna ik u ook wil verwijzen.*

Met vriendelijke groet, [REDACTED]

Was getekend, [REDACTED]

Bijlage 3: De getekende verklaring met daarbij de visitebrief van de dierenarts is als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Overtreder [REDACTED] is op de hoogte van de "4-dagen eis" van het Besluit houders van dieren. Hij moet zorgen dat alle gedekte gelten en / of zeugen 4 dagen na dekking of kunstmatige inseminatie in groepen worden gehouden.

Inspectiehistorie:

April 2017	: 1% selectie cross compliance	: akkoord
September 2013	: Monsterneming NP primaire bedrijven	: akkoord
Mei 2013	: Project bevindingen zoonose	: akkoord
Mei 2013	: Varkensbesluit hercontrole	: akkoord
november 2012	: huisvesting gelten en zeugen	: akkoord
mei 2009	: Randvoorwaarden inkomenssteun GLB	: niet akkoord

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 22 november 2017.

[redacted] [redacted] Toezichthouder [redacted]

[redacted]

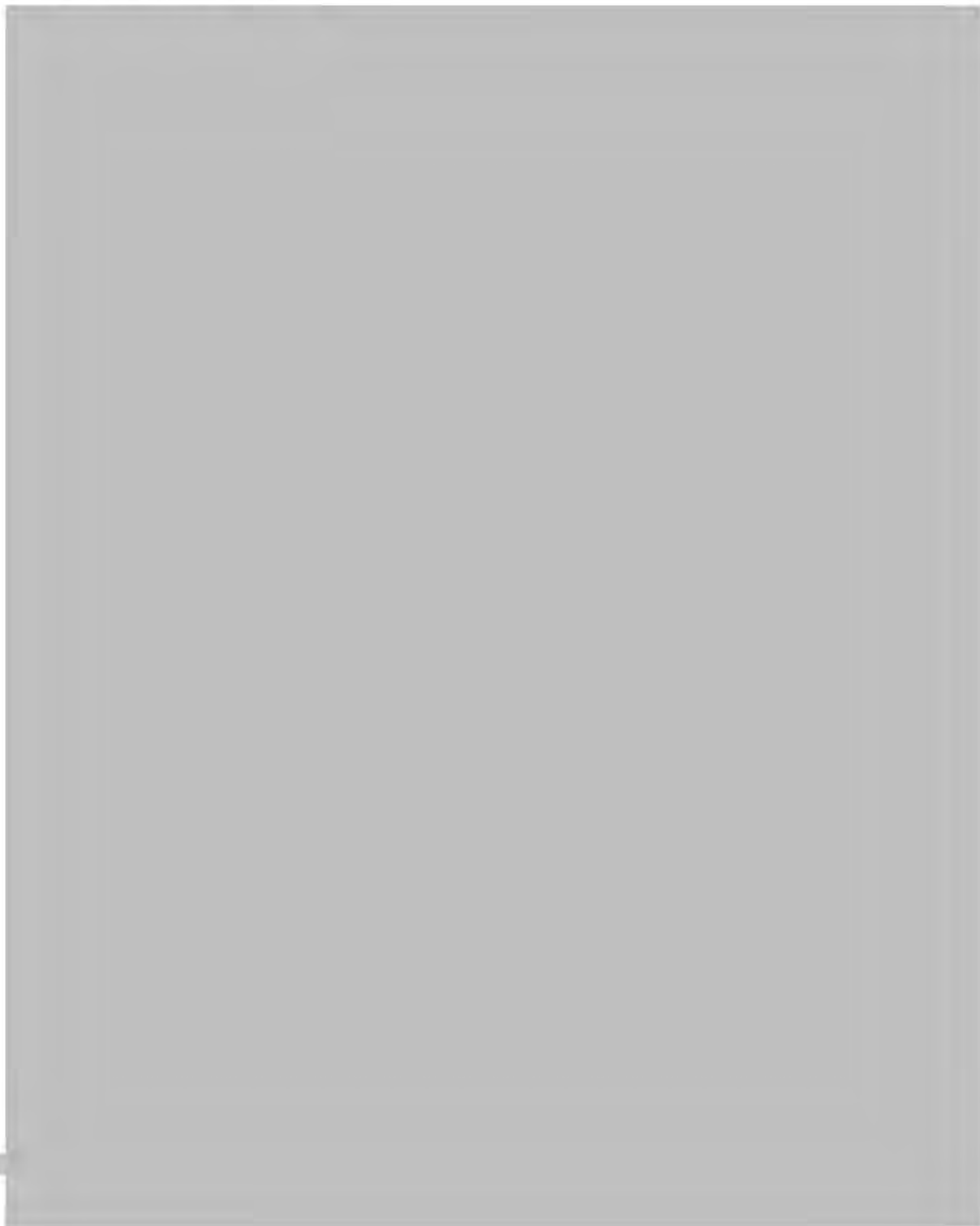
[redacted] Toezichthouder [redacted]

[redacted]

Bijlage 1 rapportnr. 105352.



Bijlage 2 rapportnr. 105352.



Bijlage 3 rapportnr. 105352.Plaats 

Datum : 27-10-2017

Betreft : Cross Compliance controle

Tijdens de controle op 20-10-2017 is geconstateerd dat er dragende zeugen gesepareerd stonden.

Ik heb aangegeven dat we tijdens het scannen van de zeugen op 10-10-2017 veel zeugen leeg scanden.

Op advies van mijn dierenarts heb ik de zeugen als **tijdelijke maatregel** (zie bijlage) gesepareerd. Hiermee wordt o.a. voorkomen dat de zeugen vruchten opeten en vervolgens verwerpen. Dit ter bescherming van de ongeboren biggen.

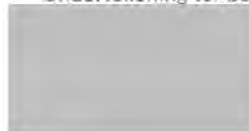
Dit staat ook beschreven in de visitebrief van de dierenarts, opgemaakt op 10-10-2017. Deze is bijgevoegd als bijlage waarnaar ik u ook wil verwijzen.

Met vriendelijke groet,



Opgemaakt in tweevoud.

Ondertekening ter bevestiging van ontvangst per 27-10-2017.



Nvwa

Visiteverslag

Visitebrief is onderdeel van het bedrijfsgezondheidsplan.

Klinische inspectie: er zijn geen verschijnselen van aangifteplichtige dierziekten gezien.

Bespreking van het medicijngebruik:

- touraine uitval bacterij ; amoxy medicatie

Deksual / dracht:

- in 1 vak (4 weken dracht) 50% leeg!

- allen geen temperatuur

- 1x verwerper, geen temperatuur

- besmettelijk najaars verwerpen (opalen vruchten)

- voorlopig zeugen eerste 3 weken na KI vast laten staan, komende maand aanhouden

(Kraam:

- geen duidelijk effect autovaccin Ripac, op enten voorraad maar daarna niet bij bestellen

Biggen:

- meer uitval

- veel platliggers / HVO

- secties (5x)

* longen g.a. (geen afwijkingen)

* darmen g.a.

* maag/nierblaas g.a.

* 2x meningitis

Van 3 hirsenen BO genomen ->

kweek op streptococ (+ algemene kweek), indien positief den typen en aanmaken (eventueel) autovaccin Biorac (+ gevoeligheid)

Vleesverkers:

* indien verschijnselen PIA -> tylogram

Mel vriendelijke groet,





Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw

Team: LN Tm TU Landbouw Varkens

Teamleider:

Inspecteur(s):

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA: 134055

Rapportnummer: 101098

Zaaknummer RVO.nl: nvt

1) Overtredend bedrijf/ondern

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

KVK:

2) Overtreder:

BSN

Naam

Voornamen

Geboortedatum

Geboorteplaats

Nationaliteit

Beroep

Woonadres

Postcode en woonplaats

Gemeente van inwoning

Land

Datum eerste verhoor : 11-04-2017

Datum laatste verhoor : nvt

Datum sluiting rapport :

Vermoedelijke overtreding van :

- 1) Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren,
- 2) Artikel 2.23 lid 1 van het Besluit houders van dieren,
- 3) Artikel 3.1 lid 1 Regeling houders van dieren, artikel 1.25 Besluit houders van dieren en artikel 2.2 lid 10 aanhef, onder a sub 2° Wet dieren.
- 4) Artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren.

Korte omschrijving van het feit: :

- 1) 116 gebruiksvarkens konden niet permanent beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.
- 2) Gebruiksvarkens konden niet beschikken over een lichtintensiteit van 40 lux gedurende tenminste 8 uur per dag.
- 3) Niet of niet volledig iedere transactie van voorgeschreven diergeneesmiddelen, bestemd voor voedselproducerende dieren, in uw administratie (logboek) noteert.
- 4) De gezondheid en welzijn van 116 gebruiksvarkens werd benadeeld zonder redelijk doel.

Aantal bijlagen bij rapport : - 3 -
1) Een print uit het I&R – systeem,
2) Uittreksel Kamer van Koophandel
3) verklaring overtreder [REDACTED]

Rapport van bevindingen

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummers [redacted] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: nee

Nummer besluit: nvt

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3230346) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

[redacted]

Bevinding(en):

Op dinsdag 11 april 2017, omstreeks 09.45 uur, bevond ik, [redacted] mij op een varkenshouderij aan [redacted]

Op plaats en tijd voornoemd ontmoette ik daar een mannelijk persoon, die mij meedeelde, nadat ik mij in mijn functie als toezichthouder van de NVWA, aan hem bekend hadden gemaakt, [redacted] te zijn.

Hierop heb ik, [redacted] medegedeeld wat de reden van mijn komst was, zijnde een controle op het welzijn van de varkens.

Dit varkensbedrijf is op naam gesteld van: "[redacted]"

Het te controleren varkensbedrijf is gevestigd op het adres: [redacted]

[redacted].

Bijlage 1: Een print uit het I&R – systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN [redacted] en overige gegevens van dit varkensbedrijf is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Hierop heb ik, [redacted] bedrijfskleding aangedaan en heb in gezelschap van [redacted] de stallen betreden en de controle aangevangen.

Ik zag dat het bedrijf uit 2 stallen bestond. Tijdens de controle zagen ik dat deze stallen bestemd waren om gebruiksvarkens te houden.

Tijdens de controle zagen ik door middel van telling dat er circa 1850 gebruiksvarkens werden gehouden.

Tijdens de controle zag ik door middel van telling dat in de 2 stallen 116 gebruiksvarkens in 15 hokken alleen een hangende metalen ketting ter beschikking hadden welke diende om mee te spelen en om te onderzoeken.

Uit voornoemde bleek mij, [redacted] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in : Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Tijdens de controle zag ik dat in elke afdeling van beide stallen een raam zat. Ik zag dat daglicht de afdelingen binnenkwam. Ik zag dat de gebruiksvarkens welke in de voorste hokken zaten, en het verst van het raam waren verwijderd, niet konden beschikken over een lichtintensiteit van 40 lux gedurende tenminste 8 uur per dag. Deze gebruiksvarkens in de voorste hokken hadden wel een dag- en nachtritme.

Uit voornoemde bleek mij, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in: Artikel 2.23 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Tijdens de controle zag ik dat er op de deuren van de afdelingen afdelingskaarten hingen. Op mijn vraag aan [REDACTED] of hij op de afdelingskaarten ook de behandelingen met antibiotica van de gebruiksvarkens opschreef gaf hij aan dat hij dit niet altijd deed. Hij gaf aan dat hij dit in het verleden altijd had gedaan maar de controleur van IKB had hem verteld dat niemand iets met die gegevens deed dus toen was hij er maar mee gestopt.

Uit voornoemde bleek mij, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in: Artikel 3.1 lid 1 Regeling houders van dieren, artikel 1.25 Besluit houders van dieren en artikel 2.2 lid 10 aanhef, onder a sub 2° Wet dieren.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen en conform bevonden.

Te nemen maatregelen:

- Alle varkens op uw bedrijf moeten kunnen beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.
- De lichtintensiteit in een stal moet tenminste 40 lux bedragen, gedurende 8 uur per dag, gemeten verticaal op dierhoogte.
- Zorgen dat iedere transactie van voorgeschreven diergeneesmiddelen, bestemd voor voedselproducerende dieren, volledig in de administratie (logboek) wordt genoteerd.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

" Ik ben verantwoordelijk voor het houden, huisvesten en verzorgen van de varkens op dit bedrijf. Het UBN is [REDACTED] Ik ben eigenaar van het bedrijf. Het is mij bekend dat alle varkens afleidingsmateriaal moeten hebben, dat wil zeggen een ketting met een speeltje eraan. Speeltjes worden er wel eens afgespeeld, maar worden niet altijd meteen vervangen. Het is mij bekend dat varkens 8 uur per dag lichten 40 lux moeten hebben. Ik heb er ramen in maar niet alle varkens hebben dan 40 lux licht. Volgens IKB is het licht van de ramen voldoende. Het is mij bekend dat alle individuele en groepsbehandelingen met antibiotica op papier bijgehouden moeten worden. De individuele behandelingen houdt ik niet meer bij. Dit heb ik wel gedaan maar volgens de controleur van de IKB wordt er toch niets mee gedaan dus ben ik ermee gestopt. Dit omdat er geen een varken wat behandeld is van het bedrijf afgaat.

Als u mij 6 weken de tijd geeft om de genoemde afwijkingen op te lossen dan zorg ik ervoor dat alles weer netjes in orde is.

Getekend, [redacted]

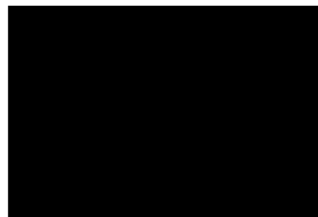
1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Gezien het gemak waarmee de overtredingen opgelost kunnen worden is het aannemelijk dat overtreder [redacted] de overtredingen binnen 6 weken heeft opgelost.

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te [redacted] op .

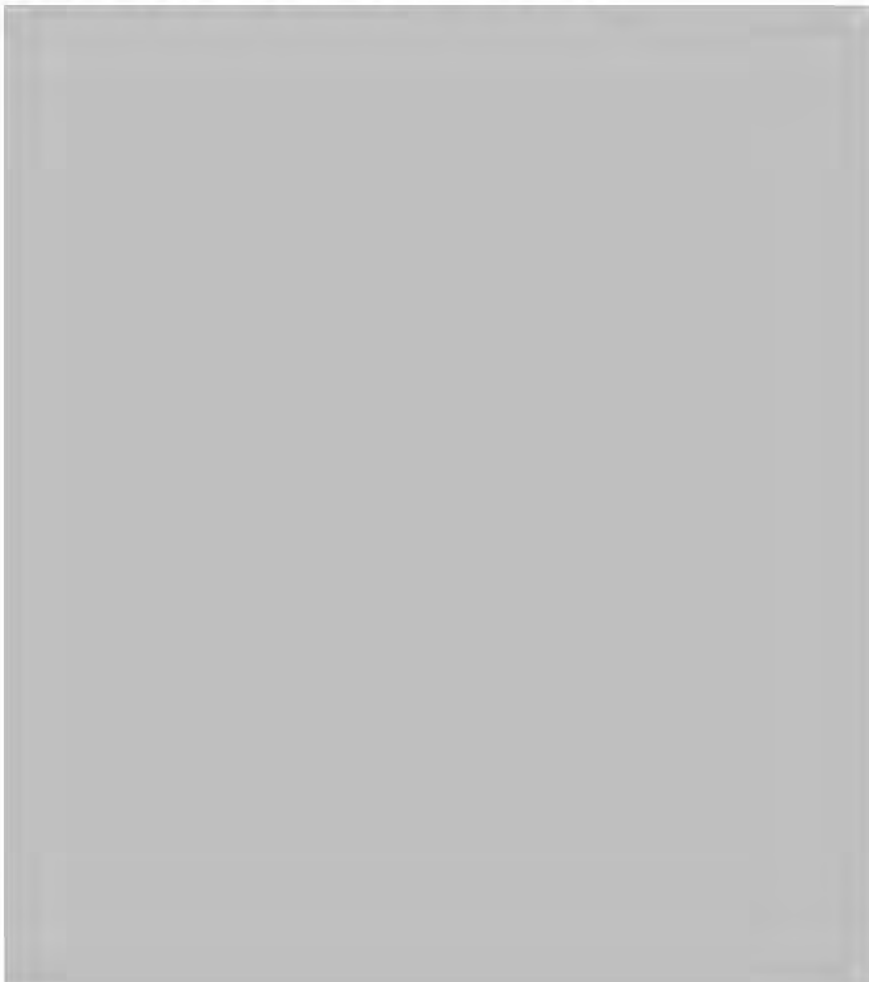
[redacted] [redacted] Toezichthouder [redacted]



Bijlage 1: Raadplegen meldingseenheden en relaties actuele gegevens.



Bijlage 2: uitsnede van kamer van koophandel :



Bijlage 4 : verklaring overtreder

1
11-04-17 - 1400 u

RuB no

ntar

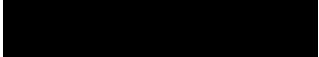
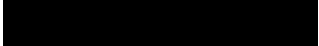
- Ik ben verantwoordelijk van het houden, huisvesten en verzorgen van de varkens op dit bedrijf. Het uits is Ik ben eigenaar van het bedrijf.
- Het is mij bekend dat alle varkens ofledings materiaal moeten hebben, dat wil zeggen een kelling met een speeltje eraan. Speltes worden er wel eens afgespeeld maar worden niet altijd meteen vervangen.
- Het is mij bekend dat de varkens 8 weken deeg leert en 40 lux moeten hebben. Ik heb er raven in maar niet alle varkens hebben dan 40 lux. Volgens IKB is het leert van de raven voldoende.
- Het is mij bekend dat alle individuele en groepen behandelingen op papier met antibiotica op papier bijgehouden moeten worden. De individuele behandelingen houdt ik niet meer bij. Dit heb ik wel gedaan maar volgens de controles van de IKB wordt er toch niets mee gedaan dus ben ik er mee gestopt. Dit omdat er geen een verbetering behandeld is van het bedrijf alomte.

als u mij 6 weken de tijd geeft om
de gevolgen af te wijken op te lossen.
den zeg ik ervan dat alles weer
helpen in orde is. [redacted]

GBA overtreder [redacted] :



Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: LN Tm TU Landbouw Dierenwelzijn 
Teamleider: 
Inspecteur(s): 

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Onderzoeksnummer NVWA: 133605
Rapportnummer: 100923
Zaaknummer RVO.nl: G2017001039 en G2017001040

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer
Naam bedrijf
Rechtsvorm
Vestigingsadres
Postcode en vestigingsplaats
Gemeente van vestiging
Postadres

KVK

**2) Overtreder:**

BSN
Naam
Voornamen
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geslacht
Nationaliteit
Beroep
Woonadres
Postcode en woonplaats
Gemeente van inwoning
Land
Personalia conform



Artikel overtreding	: Artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Het zonder redelijk doel benadelen van de gezondheid en het welzijn van varkens.
Artikel overtreding	: Artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren
Omschrijving overtreding	: Het als houder onthouden van de nodige verzorging van varkens.
Artikel overtreding	: Artikel 2.4 onder 5 van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Bij varkens waarbij geen verbetering in de gezondheid optreedt, wordt niet zo spoedig mogelijk een dierenarts geraadpleegd.
Artikel overtreding	: Artikel 2.17 lid 2 van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Zeugen die in een groep worden hebben niet de vereiste vloeroppervlakte van 2,25m ² .
Artikel overtreding	: Artikel 2.18 lid 2 van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Zeugen die in een groep worden hebben niet de vereiste dichte vloeroppervlakte van 1,3m ² .
Artikel overtreding	: Artikel 2.18 lid 3 van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Varkens die in een groep worden hebben niet de vereiste dichte vloeroppervlakte van 40%.
Artikel overtreding	: Artikel 2.20 lid 1 en lid 2 van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Beren kunnen zich niet omdraaien en de beren hebben niet de vereiste vloeroppervlakte.
Artikel overtreding	: Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Varkens kunnen niet permanent over water beschikken.
Datum vaststellen overtreding	: 28 maart 2017
Tijdstip vaststellen overtreding	: 09:00 uur
Plaats vaststellen overtreding	: 
Datum opmerking overtreder	: 28 maart 2017
Datum dagtekening rapport	: 26 april 2017
Aantal bijlagen bij rapport	: Zeven (07)
Soorten bijlagen	: ☐ Bewijs van ontvangst rechthebbende/overtreder
	: ☒ Foto's
	: ☒ Veterinaire verklaring 
	: ☐ Taxatierapport
	: ☐ Bevindingenbrief, nummer
	: ☐ Anders, namelijk

Rapport van bevindingen Rapport van bevindingen

Ondergetekende, inspecteurs [REDACTED] en [REDACTED] met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Op dinsdag 28 maart 2017, omstreeks 09:00 uur, stelden wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] een onderzoek in op het bedrijf van [REDACTED] gevestigd op het adres [REDACTED], binnen de gemeente [REDACTED] met BRS nummer [REDACTED] met UBN [REDACTED]. Het postadres is [REDACTED]. Het onderzoek was gericht op de gezondheid en het welzijn van de varkens.

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] werden tijdens de controle vergezeld door [REDACTED] toezichthoudend dierenarts van de NVWA (hierna: [REDACTED] van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA.

Aanleiding:

Aanleiding om het bedrijf [REDACTED] te bezoeken komt voort uit een inspectie op 02 november 2016.

Hercontrole: J

Nummer besluit: G2017001039 en G2017001040

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3248529) in het kader van Welzijn varkens - hercontrole.

Locatie:

[REDACTED]

Alvorens wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] de bovengenoemde varkensstallen betraden, hebben wij ontsmette laarzen en een wegwerpoverall aangetrokken, een en ander ter voorkoming van verspreiding van besmettelijke dierziekten.

Bevinding(en):

1. Voedersysteem

Stal 1

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] bevonden ons in de afdeling Vleesvarkens /opfokgelten waarbij op de deur stond vermeld A10.

Wij zagen dat in deze afdeling opfokgelten zaten.

In het Rapport van Bevindingen nummer 97266 hadden we vermeld dat niet alle opfokgelten gelijktijdig konden eten. Wij zagen tijdens de inspectie dat 2 opfokgelten tegelijktijdig in een box kunnen staan om te eten.

2. Permanent voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen:

Stal 1

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] bevonden ons in de afdeling ziekenboeg waarbij op de deur stond vermeld A9.

Wij zagen dat in deze afdeling opfokgelten zaten. Wij zagen dat de afdeling was verdeeld in 4 hokken, waarbij in 2 hokken opfokgelten zaten. Wij zagen en stelden middels telling vast dat in deze afdeling in totaal 7 opfokgelten werden gehouden. Wij zagen dat deze 7 opfokgelten, niet de beschikking hadden over materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] zagen dat in afdeling genummerd 4, 6 en 8 zeugen met biggen werden gehuisvest. Wij zagen en stelden middels telling vast dat 7 zeugen (kraamhokken) niet de beschikking hadden over materiaal om te onderzoeken en mee te spelen in bovengenoemde afdelingen.

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] zagen dat in afdeling genummerd 7, 8, 10, 11, 12 en 13 biggen werden gehuisvest. Wij zagen en stelden middels telling vast dat 165 biggen niet de beschikking hadden over materiaal om te onderzoeken en mee te spelen in bovengenoemde afdelingen.

Wij, toezichthouder [REDACTED] en [REDACTED] zagen in de afdeling zeugen (het nieuwe gedeelte) dat er zeugen werden gehuisvest. Wij zagen en stelden middels telling vast dat 43 zeugen niet de beschikking hadden over materiaal om te onderzoeken en mee te spelen in bovengenoemde afdeling.

Stal 2a

Wij, toezichthouder [REDACTED] en [REDACTED] zagen in de afdeling met zeugenligboxen (dekstal) dat er zeugen en beren werden gehuisvest. Wij zagen en stelden middels telling vast dat 20 zeugen en 5 beren niet de beschikking hadden over materiaal om te onderzoeken en mee te spelen in bovengenoemde afdeling.

Wij zagen dat bij de overige zeugen wel afleidingsmateriaal was vastgemaakt.

Stal 2b

Wij, toezichthouder [REDACTED] en [REDACTED] zagen dat in de afdeling zeugenligboxen zeugen werden gehuisvest. Wij zagen en stelden middels telling vast dat 33 zeugen niet de beschikking hadden over materiaal om te onderzoeken en mee te spelen in bovengenoemde afdeling.

Bijlage 01

Van bovenstaande afdeling zeugenligboxen is 1 foto gemaakt. Deze foto is als bijlage 01 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Wij zagen en stelden door middel van telling vast dat, 7 opfokgelten, 165 biggen en 103 zeugen en 5 beren niet permanent konden beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

3. Water

Stal 1

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] bevonden ons in de afdeling ziekenboeg waarbij op de deur stond vermeld A9.

Wij zagen dat in deze afdeling opfokgelten zaten. Wij zagen dat de afdeling was verdeeld in 4 hokken, waarbij in 2 hokken opfokgelten zaten. Wij zagen en stelden middels telling vast dat in deze afdeling in totaal 7 opfokgelten werden gehouden. Wij zagen dat deze 7 opfokgelten, niet de beschikking hadden over permanent water. Wij zagen in de gang bij de afdeling een waterkraan. Wij zagen dat de waterkraan dicht stond. Wij hebben de waterkraan aangezet en zagen dat de 7 opfokgelten toen over water konden beschikken.

Bijlage 02

Van bovenstaande waterkraan is 1 foto gemaakt. Deze foto is als bijlage 02 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

4. Vloeroppervlakte

Stal 1

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] bevonden ons in de afdeling Vleesvarkens /opfokgelten waarbij op de deur stond vermeld A10.

Wij zagen dat in deze afdeling opfokgelten zaten.

Wij zagen dat de afdeling was verdeeld in 6 hokken, waarvan bij binnenkomst 3 hokken aan de linkerzijde en 3 hokken aan de rechterzijde.

Wij zagen en telden dat aan de linkerzijde in totaal 20 voerligboxen waren, welke verdeeld waren in 3 hokken.

Wij zagen dat de hokken verdeeld waren met aan weerszijden een dicht vloergedeelte en in het midden een betonnen roostervloer.

Wij zagen en telden in het 1^e hok aan de linkerzijde 6 voerligboxen.

Wij zagen en telden dat er in dit 1^e hok 10 opfokgelten gehuisvest waren.

Wij zagen en telden in het 2^e hok aan de linkerzijde 6 voerligboxen.

Wij zagen en telden dat in dit 2^e hok 10 opfokgelten gehuisvest waren.

Wij zagen en telden in het 3^e hok aan de linkerzijde 8 voerligboxen.

Wij zagen en telden dat in dit 3^e hok 11 opfokgelten gehuisvest waren.

Wij hebben door meting vast gesteld dat de totale vloeroppervlakte van het 1^e hok aan de linker zijde $5,35\text{m} \times 1,97\text{m} = 10,54\text{m}^2$ bedraagt.

Wij zagen dat de dichte vloer uit twee stroken bestond die aan de voorzijde in de voerligboxen gerealiseerd was.

Wij hebben door meting vastgesteld dat één strook dichte vloer $0,95\text{m} \times 1,97\text{m} = 1,85\text{m}^2$ bedraagt. De andere strook dichte vloer was $1,00\text{m} \times 1,97\text{m} = 1,95\text{m}^2$.

Allebei de stroken dichte vloer waren door middel van de afscheidingen van de voerligboxen verdeeld in drie vakken (boxen). Aan de ene zijde heeft elk vak een oppervlakte van $0,65 \times 1,00 = 0,65 \text{ m}^2$ en aan de andere zijde een oppervlakte van $0,65 \times 0,95 = 0,62\text{m}^2$.

Wij zagen dat er door deze indeling van het hok er 10 opfokgelten niet gelijktijdig over de wettelijk aaneengesloten oppervlakte dichte vloer konden beschikken.

Wij hebben door meting vast gesteld dat de totale vloeroppervlakte van het 2^e hok aan de linker zijde $5,35\text{m} \times 1,91\text{m} = 10,22\text{m}^2$ bedraagt.

Wij zagen dat de dichte vloer uit twee stroken bestond die aan de voorzijde in de voerligboxen gerealiseerd was.

Wij hebben door meting vastgesteld dat één strook dichte vloer $0,95\text{m} \times 1,91\text{m} = 1,81\text{m}^2$ bedraagt. De andere strook dichte vloer was $1,00\text{m} \times 1,91\text{m} = 1,91\text{m}^2$.

Allebei de stroken dichte vloer waren door middel van de afscheidingen van de voerligboxen verdeeld in drie vakken (boxen). Aan de ene zijde heeft elk vak een oppervlakte van $0,64 \times 1,00 = 0,64 \text{ m}^2$ en aan de andere zijde een oppervlakte van $0,64 \times 0,95 = 0,61 \text{ m}^2$.

Wij zagen dat er door deze indeling van het hok er 10 opfokgelten niet gelijktijdig over de wettelijk aaneengesloten oppervlakte dichte vloer konden beschikken.

Wij hebben door meting vast gesteld dat de totale vloeroppervlakte van het 3^e hok aan de linker zijde $5,35\text{m}$ bij $2,63\text{m} = 14,07 \text{ m}^2$ bedraagt.

Wij zagen dat de dichte vloer uit twee stroken bestond die aan de voorzijde in de voerligboxen gerealiseerd was.

Wij hebben door meting vastgesteld dat één strook dichte vloer $0,95\text{m}$ bij $2,63\text{m} = 2,50 \text{ m}^2$ bedraagt. De andere strook dichte vloer was $1,00\text{m}$ bij $2,63\text{m} = 2,63 \text{ m}^2$.

Allebei de stroken dichte vloer waren door middel van de afscheidingen van de voerligboxen verdeeld in vier vakken (boxen). Aan de ene zijde heeft elk vak een oppervlakte van $0,66 \times 1,00 = 0,66 \text{ m}^2$ en aan de andere zijde een oppervlakte van $0,66 \times 0,95 = 0,63 \text{ m}^2$.

Wij zagen dat er door deze indeling van het hok er 11 opfokgelten niet gelijktijdig over de wettelijk aaneengesloten oppervlakte dichte vloer konden beschikken.

In onderstaand tabel staat per hok de beschikbare oppervlakte weergegeven.

hok	aantal opfokgelten	totaal opp. m^2	per opfokgelt m^2	dichte vloer m^2	per opfokgelt m^2
1 ^e	10	10,54	1,05	3,84	0,38
2 ^e	10	10,22	1,02	3,72	0,37
3 ^e	11	14,07	1,41	5,13	0,47

Dit voldoet aan de vereiste totale vloeroppervlakte $1,00 \text{ m}^2$.

Dit voldoet niet aan de vereiste totale dichte vloeroppervlakte $0,4 \text{ m}^2$.

De huisvesting in de hokken aan de rechterzijde bij binnenkomst was akkoord.

Stal 2a

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] zagen in afdeling zeugenligboxen dat naast de zeugen die in voerligboxen werden gehuisvest ook zeugen in hokken werden gehuisvest.

Wij zagen en telden 6 hokken waarin zeugen werden gehuisvest.

Wij hebben door meting vastgesteld dat de totale vloeroppervlakte van een hok $3,40\text{m}$ bij $2,94\text{m} = 10,00 \text{ m}^2$ bedraagt. Dit is zonder de voerbak. De onderzijde van voerbak zat enkele centimeters boven de vloer.

Wij hebben door meting vastgesteld dat de totale dichte vloeroppervlakte van een hok $1,50\text{m}$ bij $2,94\text{m} = 4,41 \text{ m}^2$ bedraagt.

Wij zagen en stelden door meting vast dat de 6 hokken even groot waren.

We zagen en stelde door telling vast dat er in hok A 6 zeugen gehuisvest waren.

We stelden vast dat deze 6 zeugen niet over de vereiste vloeroppervlakte en dichte vloer beschikken.

We zagen en stelde door telling vast dat er in hok B 5 zeugen gehuisvest waren.

We stelden vast dat deze 5 zeugen niet over de vereiste vloeroppervlakte en dichte vloer beschikken.

We zagen en stelde door telling vast dat er in hok C 5 zeugen gehuisvest waren.

We stelden vast dat deze 5 zeugen niet over de vereiste vloeroppervlakte en dichte vloer beschikken.

We zagen en stelde door telling vast dat er in hok F 8 zeugen gehuisvest waren.

We stelden vast dat deze 8 zeugen niet over de vereiste vloeroppervlakte en dichte vloer beschikken.

In onderstaand tabel staat per hok de beschikbare oppervlakte weergegeven.

hok	aantal zeugen	totaal opp. m ²	per zeug m ²	dichte vloer m ²	per zeug m ²
A	6	10,00	1,67	4,41	0,74
B	5	10,00	2,00	4,41	0,88
C	5	10,00	2,00	4,41	0,88
D	3	10,00	3,33	4,41	1,47
E	3	10,00	3,33	4,41	1,47
F	8	10,00	1,25	4,41	0,55

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] zagen dat 5 beren elk in een voerligbox werden gehuisvest.

Wij zagen dat beren niet over de vereiste vloeroppervlakte en de vereiste dichtvloeroppervlakte konden beschikken.

Wij zagen dat de beren zich niet konden omdraaien in de voerligboxen.

Bijlage 03

Van bovenstaande beren zijn 3 foto's gemaakt. Deze foto's zijn als bijlage 03 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

5. Dierenwelzijn

Stal 1

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] zagen in de afdeling kraamhokken 1 dode big liggen. We zagen aan de toestand waarin de big zich bevond dat die big al langere tijd dood was.

Bijlage 04

Van bovenstaande dode big is 1 foto gemaakt. Deze foto is als bijlage 04 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Wij zagen in de afdeling biggen genummerd 9 tot en met 13, dat er biggen werden gehuisvest.

Wij zagen in afdeling 7 1 magere big en 1 dode big.

Wij zagen in afdeling 10 1 big die slecht kon lopen.

Wij zagen in afdeling 12 1 magere big en 1 dode big.

Wij zagen in afdeling 13 3 magere biggen en 1 big die al langer dood lag tussen de afscheiding van twee hokken.

Bijlage 05 Van bovenstaande biggen zijn 08 foto's gemaakt. Deze foto's zijn als bijlage 05 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Stal 2b

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] zagen in de afdeling gespeende biggen genummerd 12 dat er 9 biggen werden gehuisvest.

Wij zagen in deze afdeling verschillende biggen met aangevreten staarten en aangevreten oren.

Wij zagen in de afdeling 144 1 magere big die de linkervoorpoot niet belaste.

Door [REDACTED] is dierenartsenpraktijk "[REDACTED]" gebeld met de vraag of een praktiserend dierenarts kon komen.

De volgende dag zou praktiserend dierenarts [REDACTED] op het bedrijf komen om de zieke en of gewonde varkens te beoordelen.

Toezichthoudend dierenarts [REDACTED] is op later tijdstip telefonisch in contact geweest met praktiserend dierenarts [REDACTED]

Praktiserend dierenarts [REDACTED] deelde aan aan toezichthoudend dierenarts [REDACTED] mee dat ze 7 varkens had geëuthanaseerd.

Bijlage 06 Van bovenstaande biggen zijn 04 foto's gemaakt. Deze foto's zijn als bijlage 06 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Bijlage 07 De veterinaire verklaring d.d. XX-03-2017 van [REDACTED] is als bijlage 07 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam

Vestigingsadres

Postcode en vestigingsplaats

Gemeente van vestiging

Postadres



De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen.

Te nemen maatregelen:

- Zorgen dat alle varkens op zijn bedrijf permanent de beschikking hebben over voldoende daarvoor geschikte materialen om te onderzoeken en mee te spelen.
- Zorgen dat alle varkens op zijn bedrijf permanent de beschikking hebben over water.
- Zorgen dat alle varkens op zijn bedrijf beschikken over voldoende vloeroppervlakte en dichte vloeroppervlakte;
- Zorgen dat de dieren op zijn bedrijf tijdig de nodige veterinaire zorg krijgen;
- Zorgen dat zieke en gewonde dieren op zijn bedrijf afgezonderd worden van de groep;

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Nadat ik, toezichthouder [REDACTED] op de hoogte had gebracht van mijn bevindingen, deelde ik, toezichthouder [REDACTED] hem mede dat naar aanleiding van onze bevindingen een Rapport van Bevindingen zou worden opgemaakt.

Nadat ik, toezichthouder [REDACTED] [REDACTED] had medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij ons het volgende:

*"Ik ben bezig met het afleidingsmateriaal. Ik heb het nog niet overal bevestigd, maar het materiaal heb ik wel klaar liggen.
Ik heb de dode varkens niet zien liggen, anders had ik ze wel eruit gehaald.
Overigens heeft mijn [REDACTED] personeel het ook niet gezien. Ik moet hen ook vertrouwen dat ze het werk goed doen.
Er zijn nu minder zieke of gewonde varkens, maar ik zal er nog sneller afscheid van nemen.
De beren staan maar tijdelijk in de voerligboxen. Normaal lopen ze rond."*

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

De maatregelen zijn goed uitvoerbaar. Het is aan overtreder zelf om oplossingen te bedenken om zijn manier van dieren houden zodanig aan te passen dat het volgens de regelgeving gebeurt.

Dit Rapport van Bevindingen heeft betrekking op het Rapport van Bevindingen met nummer 100635.

Inspectiehistorie:

Hieronder volgt een overzicht van de opgemaakte bestuursrechtelijke en strafrechtelijke zaken met betrekking tot het betreffende bedrijf sinds 01 januari 2014:

02-11-2016 Rapport van Bevindingen nr. 97266

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 26 april 2017.

[REDACTED]
Toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
Toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage 01



Bijlage 02



Bijlage 03







Bijlage 04



Bijlage 05



Dode big in afdeling 7



Magere big in afdeling 7



Dode big in afdeling 12



1 magere big in afdeling 12



Dode big in afdeling 13



Dezelfde dode big in afdeling 13



Magere big



Magere biggen

Bijlage 6



Big met aangevreten oor



Big met een ontstoken staart



Big met een ontstoken staart



Magere big met een linkervoorpoot niet belastte



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

A HH ID Inspectie

Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm  Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 



Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Onderzoeksnummer NVWA: 136124

Rapportnummer: 103076

Zaaknummer RVO.nl: G2017001039 en G2017001040

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer

Naam bedrijf

Rechtsvorm

Vestigingsadres

Postcode en vestigingsplaats

Gemeente van vestiging

Postadres

KVK

2) Overtreder:

BSN

Naam

Voornamen

Geboortedatum

Geboorteplaats

Geslacht

Nationaliteit

Beroep

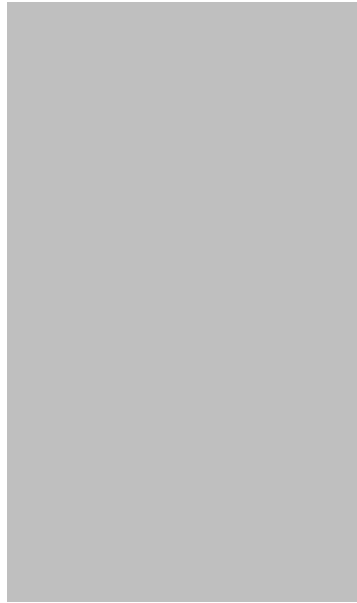
Woonadres

Postcode en woonplaats

Gemeente van inwoning

Land

Personalia conform



Artikel overtreding	: Artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren.	
Omschrijving overtreding	: Het zonder redelijk doel benadelen van de gezondheid en het welzijn van varkens.	
Artikel overtreding	: Artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren	
Omschrijving overtreding	: Het als houder onthouden van de nodige verzorging van varkens.	
Artikel overtreding	: Artikel 2.4 onder 5 van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.	dieren,
Omschrijving overtreding	: Bij varkens waarbij geen verbetering in de optreedt, wordt niet zo spoedig geraadpleegd.	gezondheid mogelijk een dierenarts
Artikel overtreding	: Artikel 2.17 lid 2 van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.	dieren,
Omschrijving overtreding	: Zeugen die in een groep worden hebben niet de vloeroppervlakte van 2,25m ² .	vereiste
Artikel overtreding	: Artikel 2.18 lid 2 van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.	dieren,
Omschrijving overtreding	: Zeugen die in een groep worden hebben niet de vloeroppervlakte van 1,3m ² .	vereiste dichte
Artikel overtreding	: Artikel 2.18 lid 3 van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.	dieren,
Omschrijving overtreding	: Varkens die in een groep worden hebben niet de vloeroppervlakte van 40%.	vereiste dichte
Artikel overtreding	: Artikel 2.20 lid 1 en lid 2 van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.	van dieren, gelet
Omschrijving overtreding	: Beren kunnen zich niet omdraaien en de beren hebben niet de vereiste vloeroppervlakte.	
Artikel overtreding	: Artikel 2.22 lid 3 van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 van de Wet dieren.	dieren,

Omschrijving overtreding : Het dichte gedeelte van de vloer voor een beer is niet voorzien van strooisel.

Datum vaststellen overtreding : 29 juni 2017

Tijdstip vaststellen overtreding : 09:00 uur

Plaats vaststellen overtreding : 

Datum opmerking overtreder : 29 juni 2017

Datum dagtekening rapport : 14 juli 2017

Aantal bijlagen bij rapport : Twee (02)

Soorten bijlagen : ☐ Bewijs van ontvangst
rechthebbende/overtreder

: ☒ Foto's

: ☒ Veterinaire verklaring 

: ☐ Taxatierapport

: ☐ Bevindingenbrief, nummer

: ☐ Anders, namelijk

Rapport van bevindingen

Ondergetekende, inspecteurs [REDACTED] en [REDACTED] met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Op donderdag 29 juni 2017, omstreeks 09:00 uur, stelden wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] een onderzoek in op het bedrijf van

[REDACTED]
[REDACTED]
Het postadres is [REDACTED]

Het onderzoek was gericht op de gezondheid en het welzijn van de varkens.

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] werden tijdens de controle vergezeld door [REDACTED] [REDACTED] toezichthoudend dierenarts van de NVWA (hierna: [REDACTED] van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA.

Aanleiding:

Aanleiding om het bedrijf [REDACTED] te bezoeken komt voort uit een inspectie op 02 november 2016 en 28 maart 2017.

Aanleiding:

Hercontrole: J

Nummer besluit: G2017001039 en G2017001040

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3482166) in het kader van Welzijn algemeen - hercontrole.

Locatie:

[REDACTED]
Alvorens wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] de bovengenoemde varkensstallen betraden, hebben wij ontsmette laarzen en een wegwerpoverall aangetrokken, een en ander ter voorkoming van verspreiding van besmettelijke dierziekten.

1. Permanent voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen:

Wij, toezichthouder [REDACTED] en [REDACTED] zagen dat alle varkens op het bedrijf op moment van inspectie de beschikking hadden over materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

2. Vloeroppervlakte

Stal 2a

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] zagen in de kafdeling met zeugenligboxen dat naast de zeugen die in voerligboxen werden gehuisvest ook groepen met zeugen in hokken werden gehuisvest. Wij zagen en telden 6 hokken waarin zeugen in groepen werden gehuisvest.

Wij hebben door meting vastgesteld dat de totale vloeroppervlakte per hok $3,40\text{m}$ bij $2,94\text{m} = 10,00\text{m}^2$ bedraagt. Dit is zonder de voerbak. De onderzijde van voerbak zat enkele centimeters boven de vloer.

Wij hebben door meting vastgesteld dat de totale dichte vloeroppervlakte per hok $1,50\text{m}$ bij $2,94\text{m} = 4,41\text{m}^2$ bedraagt.

Wij zagen en stelden door meting vast dat de 6 hokken even groot waren.

We zagen aan de bouw en formaat van de zeugen dat alle 35 zeugen in deze 6 hokken volwassen zeugen waren.

Wij zagen en stelden door meting vast dat de 6 hokken even groot waren.

We zagen en stelde door telling vast dat er in hok A 8 zeugen gehuisvest waren.

We stelden vast dat deze 8 zeugen niet over de vereiste vloeroppervlakte en dichte vloer beschikken.

We zagen en stelde door telling vast dat er in hok B 3 zeugen gehuisvest waren.

We stelden vast dat deze 3 zeugen over de vereiste vloeroppervlakte en dichte vloer beschikken.

We zagen en stelde door telling vast dat er in hok C 5 zeugen gehuisvest waren.

We stelden vast dat deze 5 zeugen niet over de vereiste vloeroppervlakte en dichte vloer beschikken.

We zagen en stelde door telling vast dat er in hok F 8 zeugen gehuisvest waren.

We stelden vast dat deze 8 zeugen niet over de vereiste vloeroppervlakte en dichte vloer beschikken.

In onderstaand tabel staat per hok de beschikbare oppervlakte weergegeven.

hok	aantal zeugen	totaal opp. m ²	per zeug m ²	dichte vloer m ²	per zeug m ²
A	8	10,00	1,25	4,41	0,44
B	3	10,00	3,33	4,41	1,47
C	5	10,00	2,00	4,41	0,88
D	6	10,00	1,67	4,41	0,74
E	6	10,00	1,67	4,41	0,74
F	7	10,00	1,43	4,41	0,63

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] zagen dat in afdeling dekstal 2 beren elk in een voerligbox werden gehuisvest.

Wij zagen dat beren niet over de vereiste vloeroppervlakte en de vereiste dichtvloeroppervlakte konden beschikken.

Wij zagen dat de beren zich niet konden omdraaien in de voerligboxen.

We zagen dat het dichte vloergedeelte niet van strooisel voorzien was.

We zagen dat er geen berenhokken in deze afdeling aanwezig waren.

3. Dierenwelzijn

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] zagen in de onderstaande afdelingen varkens die ziek dan wel gewond waren. Deze varkens werden met andere gezonde varkens samen in een hok gehuisvest.

Toezichthoudend dierenarts [REDACTED] deelde ons mede wat de betreffende varkens hadden:

Stal 1

Afdeling A9

1. Varken waarbij de linkervoorpoot niet belast;

Afdeling 7

2. Varken die achterblijft met buikvliesontsteking;

Afdeling 8

3. Varken met een hamfactuur en onstoken linker achterpoot;

Afdeling 10

4. Varken met onstoken linker achterpoot;

5. Varken met een navelbreuk en 2 dikke voorpoten;

Afdeling 13

6. Varkens met aangevreten oren en staarten;

7. Varken met navelbreuk en buikvliesontsteking.

Stal 2a

Afdeling 154

Wij zagen dat in deze afdeling in diverse hokken zieke dan wel gewonde varkens tussen gezonde varkens gehuisvest waren.

Wij zagen dat in sommige hokken een varken bij andere varkens aan de open wonden vreten.

8. Meerdere Varkens die achterblijven en aangevreten oren en staarten;

9. Meerdere varkens met ontstoken staarten en ontstoken oren;

10. Meerdere varkens met ontstoken achterpoot;

11. Meerdere varkens met een ontstoken linker achterpoot;

12. Meerdere varkens met een ontstoken rechter achterpoot;

13. Meerdere varkens met een ontstoken linker voorpoot.

Afdeling 159

14. Meerdere achterblijvers en varkens met aangevreten oren en staarten tussen gezonde varkens gehuisvest.

Stal 2b

Afdeling 157

15. Meerdere varkens met ontstoken staarten en ontstoken oren tussen gezonde varkens gehuisvest.

16. Varken met navelbreuk en buikvliesontsteking tussen gezonde varkens gehuisvest.

Afdeling 168

17. Meerdere varkens met ontstoken staarten en ontstoken oren tussen gezonde varkens gehuisvest.

age 01 Van bovenstaande varkens zijn 09 foto's gemaakt. Deze foto's zijn als bijlage 01 bij dit Rapport van bevindingen gevoegd.

age 02 De veterinaire verklaring d.d. XX-07-2017 van [REDACTED] is als bijlage 02 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

In het bijzijn van toezichhoudend dierenarts [REDACTED] heeft praktiserend dierenarts [REDACTED] op vrijdag 30 juni 7 varkens geëuthanaseerd.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam [REDACTED]

Vestigingsadres [REDACTED]

Postcode en vestigingsplaats [REDACTED]

Gemeente van vestiging [REDACTED]

Postadres [REDACTED]

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen.

Te nemen maatregelen:

- Zorgen dat alle varkens op zijn bedrijf beschikken over voldoende vloeroppervlakte en dichte vloeroppervlakte;
- Zorg dat beren zich kunnen omdraaien
- Zorg dat het dicht vloer gedeelte voor een beer is voorzien van strooisel;
- 18. Zorgen dat de dieren op zijn bedrijf tijdig de nodige veterinaire zorg krijgen;
- 19. Zorgen dat zieke en gewonde dieren op zijn bedrijf afgezonderd worden van de groep.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Nadat ik, toezichthouder [REDACTED] overtreder [REDACTED] op de hoogte had gebracht van mijn bevindingen, deelde ik, toezichthouder [REDACTED] hem mede dat naar aanleiding van onze bevindingen een Rapport van Bevindingen zou worden opgemaakt.

Nadat we overtreder [REDACTED] hadden medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht is en nadat hem was medegedeeld dat overtreder [REDACTED] recht heeft op een advocaat en op een later tijdstip alsnog een advocaat mag en kan raadplegen, deelde hij mij mede:

"Ik heb al diverse zaken aangepakt. We zijn bezig met de laatste afdelingen om de kraamhokken te maken. Ik heb een extra [REDACTED] arbeider in dienst die mij kan helpen. Ik moet hen ook vertrouwen dat ze het werk goed doen.

Er zijn nu minder zieke of gewonde varkens, maar ik zal er nog sneller afscheid van nemen. De beren staan maar tijdelijk in de voerligboxen. Normaal lopen ze rond."

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

De maatregelen zijn goed uitvoerbaar. Het is aan overtreder zelf om oplossingen te bedenken om zijn manier van dieren houden zodanig aan te passen dat het houden en verzorgen van de varkens volgens de regelgeving gebeurt.

Dit Rapport van Bevindingen heeft betrekking op het Rapport van Bevindingen met nummer 103106.

Inspectiehistorie:

Hieronder volgt een overzicht van de opgemaakte bestuursrechtelijke en strafrechtelijke zaken met betrekking tot het betreffende bedrijf sinds

01 januari 2014:

02-11-2016 Rapport van Bevindingen nr. 97266

28-03-2017 Rapport van Bevindingen nr. 100923

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op

14 juli 2017.

[REDACTED]

[REDACTED]

Toe­zichthouder [REDACTED]

Toe­zichthouder [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage 01



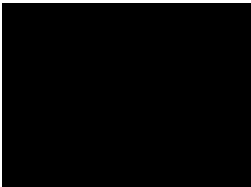
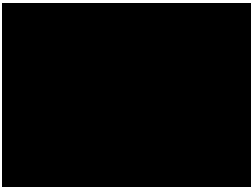










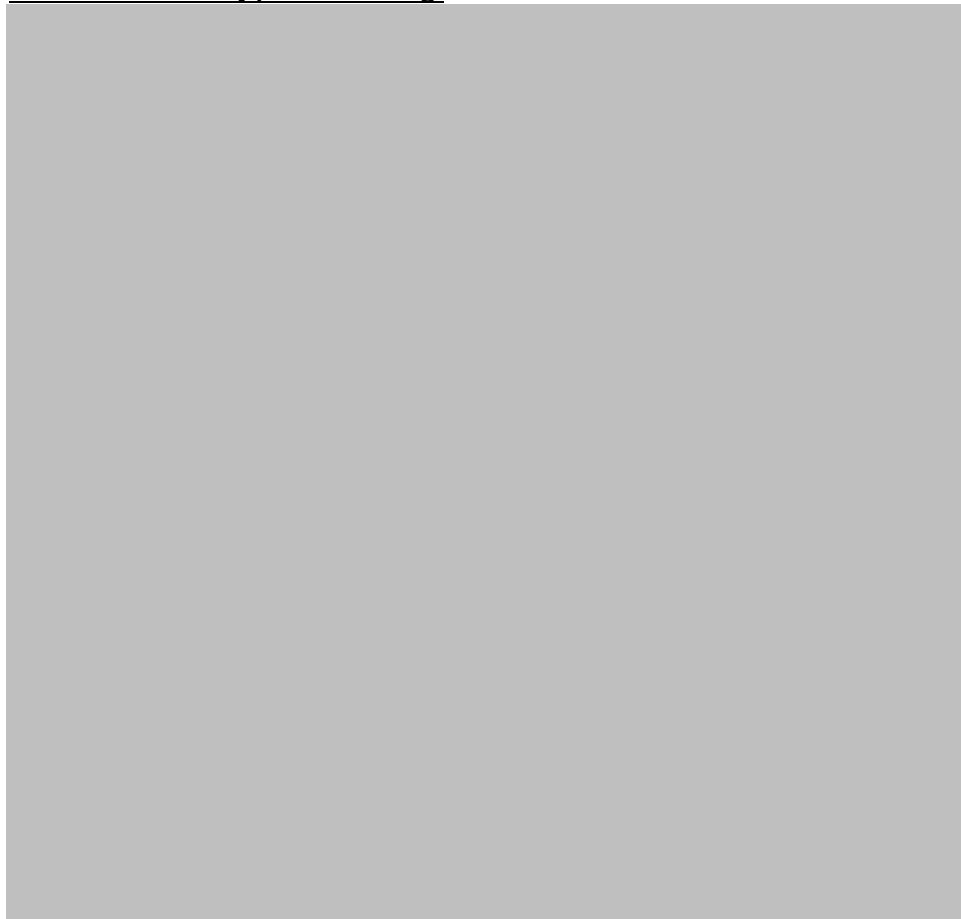
Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm  Varkens Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 146879

Rapportnummer: 112367

1) Overtredend bedrijf/onderneming:



2)

Overtreding van:

Artikel 2.26 lid 2 Besluit houders van Dieren

Omschrijvingen van de feiten: omstreeks 5250 varkens ouder dan twee

weken beschikken niet permanent over

voldoende vers water

Gepieegd binnen de gemeente:

Pleegdatum/datum constatering: 17 oktober 2018

Datum eerste verhoor: 17 oktober 2018

Datum laatste verhoor: 17 oktober 2018

Datum sluiting rapport: 24 oktober 2018

Aantal bijlage(n):

-2-

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Onze referentie: 146879/112367/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs [REDACTED] en [REDACTED] met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3994980) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:



Historie:

Voor dit bedrijf is geen NVWA historie bekend betreffende Welzijn varkens.

Samenvatting:

Op 17 oktober 2018 is ons het volgende gebleken;

Omstreeks 5250 varkens ouder dan twee weken beschikken niet permanent over voldoende vers water.

Hiervoor is dit rapport van bevindingen opgemaakt in verband met overtreding:

Artikel 2.26 lid 2 Besluit houders van Dieren.

Het rapport is opgemaakt ter beoordeling voor het opleggen van een sanctionerende interventie. [REDACTED] is een hercontrole aangezegd op of na 15 januari 2019 betreffende deze tekortkoming.

Bevinding(en):

Op 17 oktober 2018 omstreeks 10:00 uur bevonden wij, toezichthouders, ons op het adres [REDACTED]. Wij ontmoetten daar [REDACTED]. Wij legitimeerden ons als toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit en vertelden het doel van onze komst.

Wij zagen dat op het gesloten bedrijf zowel vermeerdering als varkensmeesterij plaatsvond. [REDACTED] vertelde ons dat er 750 zeugen met bijbehorende biggen, 3500 gespeende biggen (gespeend varken) en 7000 vleesvarkens (gebruiksvarkens) werden gehouden.

De termen 'gespeend varken' en 'gebruiksvarken' als bedoeld in artikel 2.11 van het Besluit houders van dieren.

Wij zagen dat de varkens met brijvoeder gevoederd werden. Wij zagen dat bij zowel de gespeende biggen als de vleesvarkens per afdeling voederbakken/troggen aanwezig waren, voor de verstrekking van brijvoer. Wij zagen dat deze voederbakken/troggen leeg waren dan wel dat er beperkt voerresten aanwezig waren. Deze troggen bevonden zich aan de gezamenlijke hokafscheiding tussen de hokken in de afdeling.

Per twee hokken zagen wij dat er een waterleiding aanwezig was, waarbij in elk hok een drinknippel boven de voerbak/trog aanwezig was. In de hokken hebben de varkens deze drinknippel ter beschikking om, als er water uit komt, vers water tot zich te nemen.

Om vast te stellen dat permanent vers water verstrekt werd hebben wij, toezichthouders middels deelwaarnemingen de drinknippels getest. Wij zagen dat de drinknippels vervuild waren met onder andere voederresten. Bij het indrukken van de nippels zagen wij dat er dan wel of geen water uitkwam.

Bij de afdelingen betreffende de gespeende biggen (gespeend varken), onder andere afdelingsnummers 14 tot en met 19, stelden wij vast dat bij 50% van de (deel)waarnemingen er geen water uit de drinknippel kwam.

Bij de afdelingen betreffende de vleesvarkens (gebruiksvarkens) stelden wij vast dat bij 50% van de (deel)waarnemingen er geen water uit de drinknippel kwam. Daarnaast zagen wij toezichthouders in deze afdelingen dat op meerder plaatsende waterleiding van de 'hoofdleiding' naar de drinknippels (onderbroken) los was. Dit was wisselend van toepassing van 2 tot 5 keer per afdeling. Wij zagen dat het hierdoor niet mogelijk was voor de varkens om water te drinken uit de daarvoor bestemde drinknippels. Middels deelwaarnemingen is dit vastgesteld bij onder andere de volgende afdelingsnummers; 24, 25, 26, 27, 31, 32, 39, 40 en 45.

Voorgaande bevindingen geven aan dat omstreeks 5250 varkens (50% van 7000 + 50% van 3500) niet permanent over voldoende vers water kunnen beschikken.

Dit is een overtreding van Artikel 2.26 lid 2 Besluit houders van Dieren

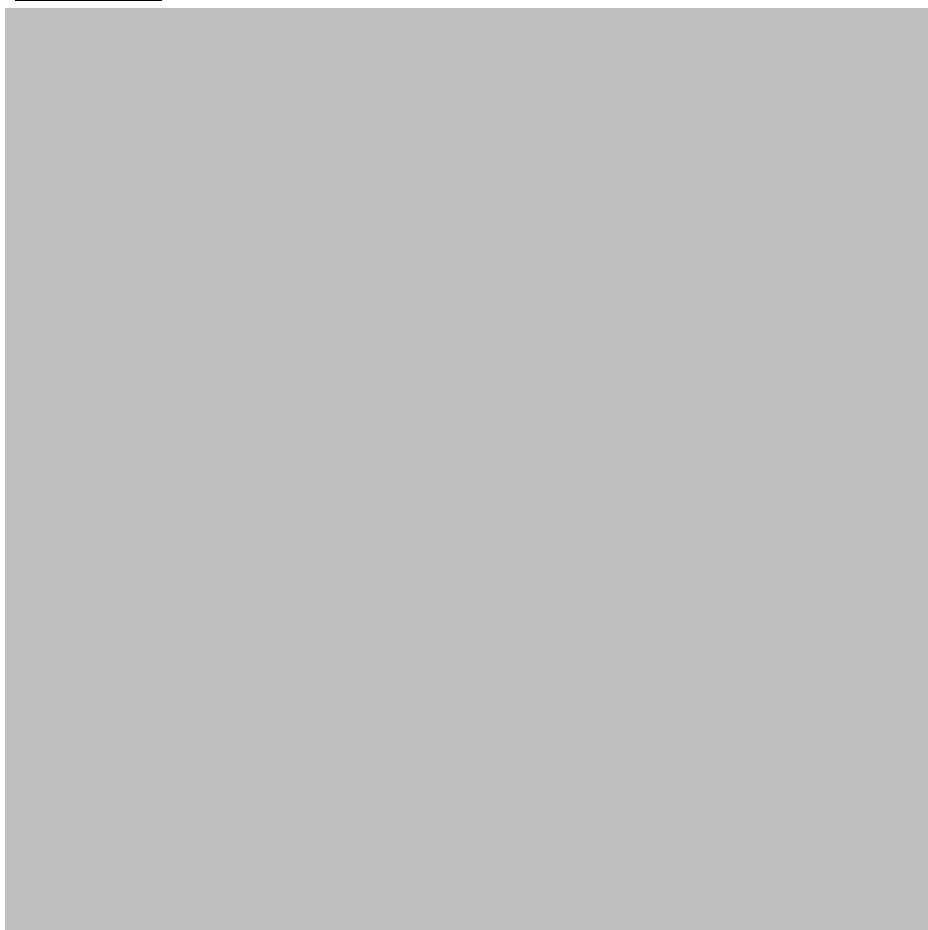
Deze bevindingen worden het bedrijf [REDACTED] aangerekend.

Te nemen maatregel

- Ervoor zorgen dat alle varkens ouder dan twee weken permanent kunnen beschikken over voldoende vers drinkwater.

In verband hiermee is aan [REDACTED] een hercontrole aangezegd. Hierbij is de afspraak gemaakt dat de tekortkoming hersteld wordt en dat de hercontrole plaats gaat vinden op of na 15 januari 2019.

Overtreder:



Verhoor:

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen

Datum verhoor: 17 oktober 2018 omstreeks 12:15 uur

Wij brachten de gehoorde van de bevindingen op de hoogte en deelde de gehoorde mede dat de Minister van Landbouw natuur en voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens, dat de gehoorde, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigt, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde deze zoveel mogelijk weergegeven in eigen woorden, het volgende:

"Ik ben [redacted] en heb hier te [redacted] een gesloten varkensbedrijf met omstreeks 750 zeugen en 7000 vleesvarkens. Het bedrijf heet [redacted]. Ik voer de varkens brijvoer met daarnaast een drinkwatervoorziening met drinknippels. Bij de gespeende biggen zijn er drinknippels dicht, verstopt geraakt, met voer. Ook bij de vleesvarkens zijn er drinknippels verstopt geraakt. Bij de vleesvarkens wordt gebruik gemaakt van een druppelsysteem. Hierbij zijn slangetjes losgeschoten, die de verbinding maken naar de drinknippel. Ik ga dit oplossen."

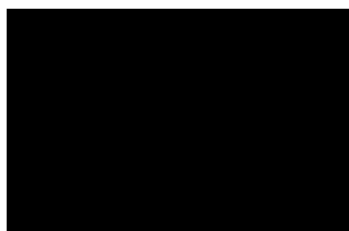
Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt op 24 oktober 2018.

[redacted]

Toezichthoudernummer: [REDACTED]



Toezichthoudernummer: [REDACTED]



Bijlage: -1- Kamervan Koophandel 

<https://www.kvk.nl/handelsregister/TST-BIN/RB/RBWW06@@?BU>





Bijlage: -2- Kamervan Koophande



<https://www.kvk.nl/handelsregister/151-BIN/RB/RBWWW06/@?BU...>



Basis Registratie Personen



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 142269
Rapportnummer: 108363

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

[redacted]

2) Overtredend bedrijf/onderneming:

[redacted]

3) Overtredend bedrijf/onderneming:

[redacted]

4) Overtreder:

BSN:
Naam:

[redacted]

Voornamen:
 Geboortedatum:
 Geboorteplaats:
 Geboorteland:
 Nationaliteit:
 Woonadres:
 Postcode en Woonplaats:
 Woongemeente:
 Land:



Pleegdatum 16 maart 2018
 Datum eerste verhoor: 16 maart 2018
 Datum laatste verhoor: 04 april 2018
 Datum sluiting rapport: 25 april 2018

Vermoedelijke overtreding van:

Wet dieren

Artikel 2.1, lid 1

Besluit houders van dieren (krachtens artikel 2.2, lid 10 Wet dieren)

Artikel 1.6 lid 1

Artikel 1.7 onder d en f

Artikel 1.8 lid 2 en lid 3

Artikel 2.5, lid 4

Artikel 2.5, lid 8 + 9

Artikel 2.16 onder a

Artikel 2.21 lid 1 onder d

Artikel 2.22 lid 1

Artikel 2.23 lid 1

Artikel 2.26 lid 2

Omschrijving overtreding:

- Het benadelen van de gezondheid/welzijn van varkens.
- Het beperken van de bewegingsvrijheid van dieren.
- Behuizing (waaronder begrepen de vloer) waarin varkens verblijven en inrichtingen voor de beschutting van varkens, zijn niet op dusdanige wijze onderhouden om letsel of pijn bij de dieren te voorkomen en bevatten scherpe randen/uitstekende delen.
- Het stalklimaat in enkele stallen is schadelijk voor de varkens.
- Het niet tenminste eenmaal per dag controleren van apparatuur die noodzakelijk is voor de gezondheid/welzijn van de dieren en het niet onmiddellijk herstellen van geconstateerde defecten of het nemen van de nodige maatregelen om de gezondheid/welzijn van de dieren veilig te stellen.
- Niet alle varkens hadden de beschikking over een schone, comfortabele ligruimte.
- Niet alle gebruiksvarkens gehouden op roostervloer, hadden de beschikking over een spleetbreedte tussen de roosterbalken van ten hoogste 20 mm.
- Niet alle varkens hadden de beschikking over voldoende geschikt afleidingsmateriaal.
- Niet alle varkens konden beschikken over een lichtintensiteit van tenminste 40 lux gedurende tenminste 8 uur per dag.
- Niet alle varkens ouder dan twee weken hadden permanent de beschikking over voldoende vers drinkwater.

Datum vaststellen overtreding : 16 maart 2018
Tijdstip vaststellen overtreding: omstreeks 11.15 uur
Plaats vaststellen overtreding : 

Datum verhoor overtreder : 04 april 2018
Datum dagtekening rapport : 25 april 2018

Aantal bijlage(n):

1



Onze referentie: 142269/108363/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4095060) in het kader van Welzijn varkens.

Bevinding(en):

Op vrijdag 16 maart 2018 omstreeks 10 uur, bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] vergezeld van NVWA –dierenarts [REDACTED] ons op varkensbedrijf: [REDACTED].

Op plaats en tijd voornoemd ontmoetten wij aldaar een mannelijk persoon, die ons, nadat wij ons in onze functie als toezichthouders van de NVWA, aan hem bekend hadden gemaakt, mededeelde [REDACTED] bestuurder van varkenshouderij [REDACTED] te zijn. Wij hebben [REDACTED] onze legitimatiebewijzen van de NVWA getoond en hierop heb ik, toezichthouder [REDACTED] [REDACTED] medegedeeld wat de reden van onze komst was, zijnde een inspectie in het kader van welzijn varkens. In kader van vernoemde inspectie hebben wij een controle op het welzijn van de varkens op het bedrijf [REDACTED] uitgevoerd.

Hierop hebben wij, toezichthouders, bedrijfskleding aangedaan en onder begeleiding van [REDACTED] [REDACTED] de controle aangevangen.

Wij zagen dat het bedrijf uit twee stallen bestond. Tijdens de controle zagen wij dat deze stallen bestemd waren om gebruiksvarkens (vleesvarkens) te houden. Ten tijde van de inspectie waren op het bedrijf circa 4400 vleesvarkens, volgens opgave van [REDACTED] aanwezig.

In de "grote" stal die bestond uit diverse afdelingen met circa 2300 vleesvarkens totaal (volgens opgave van [REDACTED]) zagen wij dat de varkens werden gevoerd met brijvoer. Wij zagen dat er een additionele drinknippel gemonteerd was. Wij voelden en zagen dat er uit diverse nippels geen water kwam. Wij voelden geen waterdruk op deze drinknippels. Wij zagen dat deze drinknippels waren bevuild met o.a. brijvoer resten. Zie foto die als Bijlage 1 foto 1 is toegevoegd.

In de "oude" stal werden totaal circa 2100 vleesvarkens gehouden. Ook hier werden de varkens met brijvoer gevoerd. Wij zagen dat er een additionele drinknippel gemonteerd was. Wij voelden en zagen dat er uit diverse nippels geen water kwam. Wij voelden geen waterdruk op deze drinknippels. Wij zagen dat deze drinknippels waren bevuild met o.a. brijvoer resten. Zie Bijlage 1 foto 2 en foto 3. Wij, toezichthouders hadden het vermoeden dat er geen permanent waterdruk op het nippelsysteem stond en omdat wij onze komst aangekondigd hadden, [REDACTED] het watersysteem had aangezet.

De varkens konden dus niet 24 uur per dag beschikken over voldoende vers drinkwater.

Wij zagen dat in de voornoemde stallen in het totaal circa 4400 gebruiksvarkens (vleesvarkens), volgens opgave van [REDACTED] werden gehouden.

Wij zagen dat door vervuiling van de drinknippels 277 varkens, ouder dan twee weken, niet permanent konden beschikken over voldoende vers water.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] en [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren, in samenhang met artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Dit is binnen de boetecategorie als genoemd in artikel 2.2 van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren een overtreding.

Tijdens onze controle in voornoemde stallen zagen wij dat er in een aantal van de hokken alleen een ketting aanwezig was, hetgeen onvoldoende is, om mee te spelen of om te onderzoeken. Aan deze kettingen was verder geen materiaal bevestigd. Zie Bijlage 1 foto 25. Ook zagen wij geen ander materiaal in de hokken om mee te spelen of te onderzoeken.

Op 16 maart 2018 is gebleken dat circa 284 gebruiksvarkens, niet konden beschikken over geschikt, permanent materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Deze geconstateerde overtreding is in strijd met artikel 2.22, lid 1 Besluit houders van dieren.

Tijdens onze controle in voornoemde stallen zagen wij dat er in een groot aantal van de hokken zeer veel mest aanwezig was op de dichte vloer van deze hokken.

Zie Bijlage 1 foto 8, 9, 10, 18, 19, 22 en 26. Hierdoor werden de varkens min of meer gedwongen om op het roostergedeelte van de hokken te gaan liggen om een schone en droge ligplaats te hebben. In verschillende hokken was op de roostervloer een metalen constructie aangebracht om varkens te dwingen niet op het roosterdeel van het hok gaan te liggen. Zie Bijlage 1 foto 6 en foto 7.

Niet alle varkens hadden de beschikking over een schone, comfortabele ligruimte.

Deze geconstateerde overtreding is in strijd met artikel 2.16 lid a Besluit houders van dieren.

Tijdens onze controle in voornoemde stallen zagen wij dat er in een zeer groot aantal van de hokken metalen roosters los in de hokken lagen met daaraan uitstekende delen waar varkens zich aan konden verwonden.

Deze geconstateerde overtreding is in strijd met artikel 1.8 lid 3 Besluit houders voor dieren.

Tijdens onze controle in voornoemde stallen zagen wij dat er in een zeer groot aantal van de hokken, dat door het vele stof en spinnenwebben de lampen zodanig vuil waren dat een lichtintensiteit van 40 lux gedurende 8 uur per dag niet gehaald kon worden. Zie Bijlage 1 foto 11 en foto 12.

Deze geconstateerde overtreding is in strijd met artikel 2.23 lid 1 Besluit houders voor dieren.

Tijdens onze controle in voornoemde stallen zagen wij dat er in een zeer groot aantal van de hokken de vloer nabij de voerbakken zodanig versleten was dat de gebruiksvarkens niet konden beschikken over roosters met 20 mm spleetbreedtes. Door slijtage konden de gebruiksvarkens zich verwonden aan de vloer. Zie Bijlage 1 foto 4 en 5.

Deze geconstateerde overtreding is in strijd met artikel 2.21 lid 1 onder d Besluit houders voor dieren.

Tijdens onze controle in voornoemde stallen, met name in de "oude" stal zagen, voelden en roken wij dat het stalklimaat (stofgehalte lucht, gasconcentraties, met name ammoniak) zodanig was dat het waarschijnlijk schadelijk was voor de daar gehouden dieren.

Wij zagen zeer veel spinnenwebben, stof, en mest in de stallen/hokken. Ook zagen we dat er extreem vervuilde "voelers" van het klimaatbeheerssysteem in diverse afdelingen hingen. Zie Bijlage 1 foto 13 en 14. Wij hebben het vermoeden dat het klimaatbeheerssysteem niet naar behoren werkt.

Deze geconstateerde overtreding is in strijd met artikel 2.5 lid 4, lid 8 en lid 9 Besluit houders voor dieren.

Overtreder:

Deze bevindingen worden overtreder [REDACTED] bestuurder/ houder van [REDACTED]
[REDACTED] aangerekend.

VERHOOR:

=====

Dag en datum van het verhoor: 04 april 2018

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam: [REDACTED]
Voornamen: [REDACTED]
Geboortedatum: [REDACTED]
Woonadres: [REDACTED]
Huisnummer: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaatsnaam: [REDACTED]
Functie : [REDACTED]

De identiteit van de overtreder is geverifieerd bij de Basisregistratie personen.

Ik, toezichthouder [REDACTED] bracht overtreder [REDACTED] van onze bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Economische zaken naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

Verhoor

Op woensdag 04 april 2018, omstreeks 14.00 uur, bracht ik, [REDACTED] op de hoogte van onze bevindingen en van de door hem en de rechtsvorm:

[REDACTED]

Gerelateerd aan:

[REDACTED] - [REDACTED].

allen gevestigd [REDACTED] begane overtreding.

Desgevraagd gaf [REDACTED] mij, naam, volledig op te zijn:

[REDACTED]

geboren [REDACTED],
hierna te noemen overtreder [REDACTED]

Ik, [REDACTED] deelde overtreder [REDACTED] mede dat hij in de gelegenheid werd gesteld om, mede namens het bedrijf dat hij vertegenwoordigt, een verklaring af te leggen en dat hiertoe vragen aan hem zouden worden gesteld. Verder deelde ik hem mede dat hij niet verplicht was tot het afleggen van een verklaring of het beantwoorden van die vragen. Ik deelde hem mede dat dit voor zowel hem in persoon als voor het bedrijf [REDACTED] dat hij vertegenwoordigde, gold.

Hierop verklaarde overtreder [REDACTED] op 04 april 2018, omstreeks 14.00 uur en later, het volgende:

"Ik ben verantwoordelijk binnen de [REDACTED] voor het welzijn van de varkens. Over het wel of niet geven van permanent vers water wil ik niets verklaren. Ik dacht dat er voldoende

afleidingsmateriaal aanwezig was, maar veel ballen zijn weg. Ik maak de stallen 1 maal per jaar schoon. Vandaar de relatief grote hoeveelheid mest die aanwezig is in de hokken. Ook daarom zie je redelijk wat stof en spinnenwebben. Dat heeft ook gevolgen voor het aantal lux waarover de varkens kunnen beschikken. Over brandgevaar vanwege stof en spinnenwebben heb ik eigenlijk nooit nagedacht. Dat het 1 maal per jaar schoonmaken verband houdt met een minder klimaat in de stallen heb ik me nooit gerealiseerd.”

Te nemen maatregelen:

Zo spoedig mogelijk maatregelen nemen zodat:

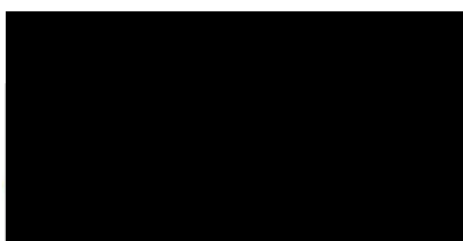
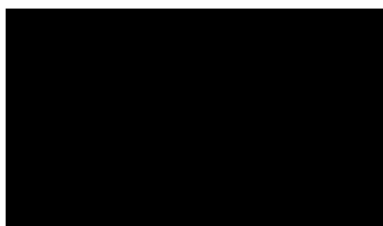
- Op dit bedrijf alle varkens onder onvoldoende hygiënische omstandigheden gehuisvest en gehouden kunnen worden.
Verontreiniging van het diervoeder en/of van de dieren wordt vermeden.
- Alle varkens de beschikking hebben over voldoende geschikt afleidingsmateriaal om te onderzoeken en mee te spelen.
- Alle varkens permanent de beschikking hebben over voldoende vers water.

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt op 25 april 2018.

██████████
Toezichthoudernummer: ██████████
op datum 25 april 2018

██████ ██████████
Toezichthoudernummer: ██████████
op datum 25 april 2018



Bijlagen: Bijlage 1: Foto's varkensbedrijf 

Bijlage nr 1

Rapport TBM NVWA nummer:

Inspectiedatum: 21-02-2018

Gecontroleerde: [REDACTED]

UBN: [REDACTED]

Foto 1:

- Stal 1, afdeling 30: vleesvarkens. Geen drinkwater ter beschikking. Vervuilde drinknippel



Foto 2:

- Stal 1: .idem Geen drinkwater ter beschikking.



Foto 3 idem



- Stal 2: Geen drinkwater ter beschikking

Foto 4: • Stal 1: Slijtage roostervloer waardoor scherpe randen/uitstekende delen zijn ontstaan. Spleetbreedte groter dan 20 mm. • Risico op verwonding voor de aanwezige varkens. 	
Foto 5: • Idem foto 4. 	
Foto 6:  • Idem	
Foto 7 • Metalen constructie op roostervloer	



Foto 8:



- Dichte vloer vervuild met mest

Foto 9:



-

idem

Foto 10:

- Idem



Foto 11:

- .



Spinnenwebben /stof

Foto 12

• Idem



Foto 13:

- idem



Foto 14:
Voeler
klimaatsysteem



Foto 15:

- Uitstekende delen.



Foto 16:



- Varkens in de mest

Foto 17:



Foto 18:

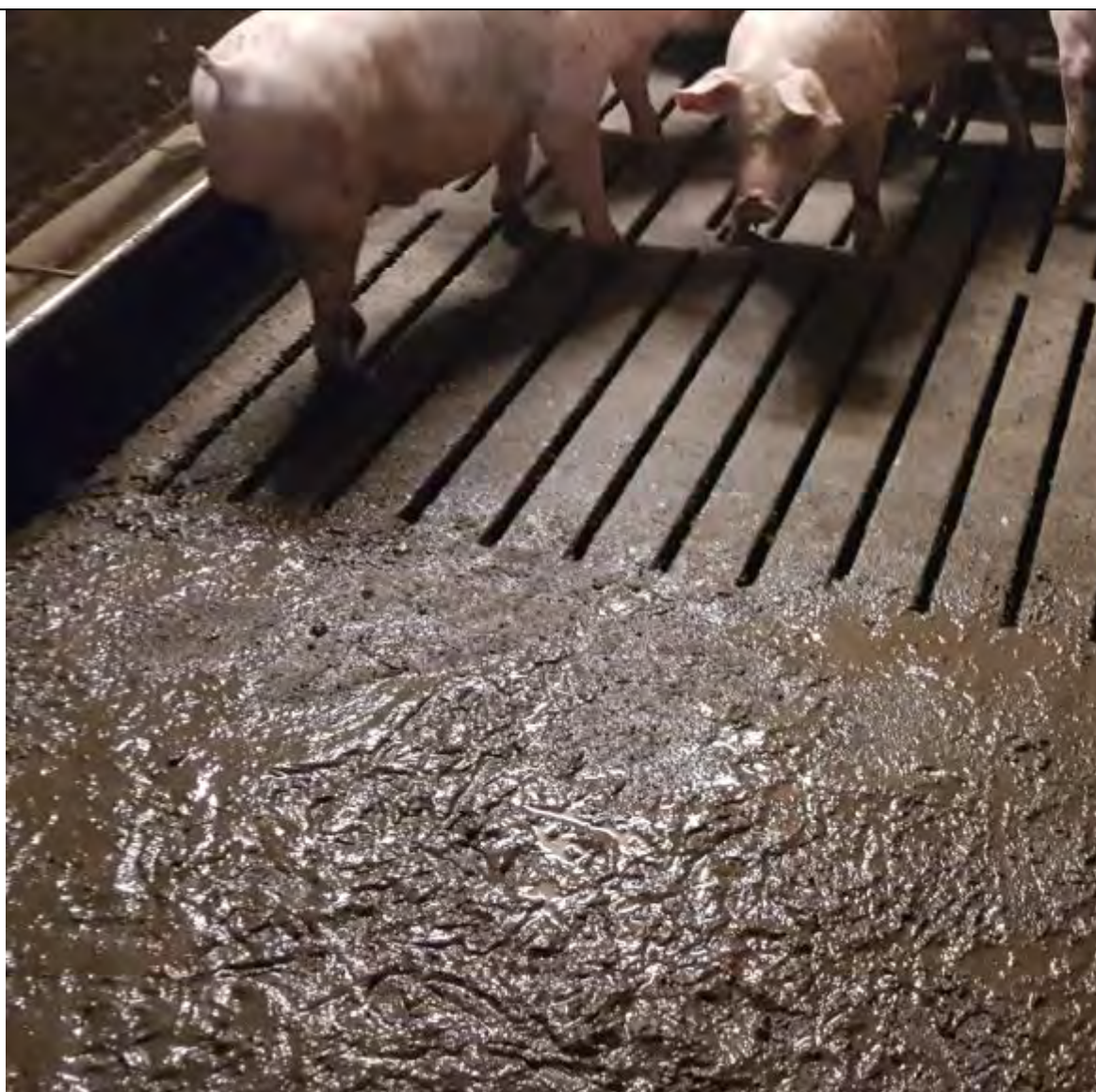


Foto 19:



Geen 40 lux lichtintensiteit ivm spinnenwebben/stof/vuil

Foto 20:



Foto 21:

- Stal 6: geen schone/comfortabele ligruimte voor varkens
- Groot deel van de huidoppervlakte van de varkens is besmeurd met mest

Foto 22:



- Gebrekkige hygiëne in het hok door vervuiling met mest

Foto 24:

-



Foto 25:

- Ontbreken voldoende materiaal om mee te spelen en te onderzoeken

Foto 26

Met mest besmeurde varkens



Foto 27 vervuilde loopgangen



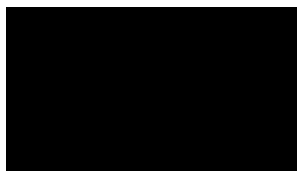
Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw

Team: varkens

Teamleider:

Inspecteur(s):

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA: 131364

Rapportnummer: 98746

Zaaknummer RVO.nl:

Overtreder 1.

Relatienummer

Naam

Rechtsvorm

Bedrijfsadres

Postcode en vestigingsplaats

Gemeente van vestiging

BSN

Woonadres

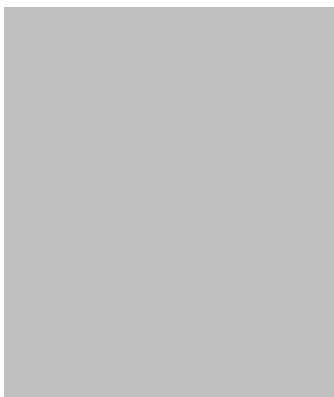
Postcode en woonplaats

Land

Ingeschreven bij KvK

Inschrijvingsnummer KvK

:

**Omschrijving overtreding**

Het huisvesten van minimaal 48 varkens van de 80 aanwezige varkens die op een vloer werden gehuisvest waar ze niet droog konden liggen of op een sterk vervuilde vloer moesten liggen. In de grootste buitenhuisvesting liepen 26 varkens die als ze in een beschutte plek wilden komen ze in een bijzonder natte beschutte plek moeten gaan liggen dus konden zij niet over een beschutte droge ligplek beschikken.

In de andere buitenhuisvesting liepen 20 varkens waarvan er hooguit twee konden beschikken over een beschutte ligplaats die droog is.

Het houden van 80 varkens die niet kunnen beschikken over permanent vers water

Het houden van 65 varkens die niet konden beschikken over een schone voederplek



Minimaal 34 van de 80 aanwezige varkens werden in hokken gehuisvest waar allerlei rommel, balken en andere troep lag waaraan de varkens zich konden bezeren of wat de vloer tot een niet comfortabele vloer maakte.

Datum vaststellen overtreding : 16 januari 2017

Plaats vaststellen overtreding : 

Datum opmerking overtreder : 16 januari 2017

Datum dagtekening rapport : 17 januari 2017

Aantal bijlagen bij rapport : 0

Soorten bijlagen : ☐ Bewijs van ontvangst

rechthebbende/overtreder

: ☐ Foto's

: ☐ Diergeneeskundige verklaring

: ☐ Taxatierapport

: ☐ Bevindingenbrief, nummer

: ☐ Anders, namelijk

Toezichtrapport GWWD

Ondergetekende,  toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Hercontrole: Nee

Nummer besluit:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie die ik, toezichthouder [REDACTED] samen met drie collegae heb uitgevoerd naar aanleiding van een melding die gedaan was op zondag 15 juni 2017 door de [REDACTED]

Toezichthoudend dierenarts [REDACTED], ook werkzaam bij de NVWA, maakt naar aanleiding van deze inspectie een veterinaire verklaring.

Locatie:

[REDACTED]

Bevindingen:

Op zondag 15 januari 2017, werd door de [REDACTED] een melding gedaan met als onderwerp dat er op het adres: [REDACTED] varkens werden gehouden waar de medewerkers van [REDACTED] zich afvroegen of die in het kader van welzijn wel juist gehuisvest waren. Op maandagochtend hebben wij, toezichthouders, nadat wij op het [REDACTED] in [REDACTED] nadere informatie hadden gehaald over de melding en omstreeks 10.00 uur via een medewerker van de [REDACTED] contact had gehad met [REDACTED] die aan hem de inspectie had aangekondigd en gevraagd had of [REDACTED] bij de controle aanwezig wilde zijn, waarop [REDACTED] zei dat dat geen probleem was om die controle te doen en dat hij, [REDACTED] de verzorger van de varkens zou bellen met het verzoek naar de boerderij te gaan in [REDACTED]

Wij toezichthouders hebben op maandagochtend, vanaf circa 10.15 uur tot circa 14.30 uur een inspectie uitgevoerd op het varkensbedrijf van [REDACTED] op [REDACTED].

Uit de inspectie is gebleken dat er verschillende ommissies ten aanzien van het welzijn van de 80 aanwezige varkens en [REDACTED] waren.

Hiervoor is een Rapport van bevindingen opgemaakt in verband met volgende overtredingen:

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

[REDACTED]

Overtreding 1:

Wij, toezichthouders zagen dat minimaal 48 van de aanwezig 80 varkens niet konden beschikken over een droge ligplek of over een comfortabele schone ligplek. In verschillend hokken in de stallen waren varkens aanwezig die niet droog konden liggen. Dit is een overtreding van artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren.







Te nemen maatregelen 1:

Veehouder dient alle hokken per direct van de vieze mest en het vocht te ontdoen. Veehouder dient ervoor te zorgen dat de varkens een droge ligplek hebben. Veehouder dient ook in de toekomst ervoor te zorgen dat de varkens altijd over een droge ligplek kunnen beschikken.

Veehouder dient voor de varkens die hij buiten huisvest ervoor te zorgen dat deze varkens ook te allen tijde kunnen beschikken over een droge ligplaats. Ook hier moeten de plekken die zijn gedacht als droge ligplek voor de varkens te allen tijde droog en comfortabel voor de varkens zijn.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Ik ga ervoor zorgen dat de 26 varkens die u hebt aangesproken in de buitenhuisvesting droog kunnen liggen. Dit zal ik, zoals met u telefonisch afgesproken, doen vóór dinsdag 17 januari 2017 om 13.00 uur. Verder zal ik ervoor zorgen dat de andere varkens ook droog kunnen liggen.

1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

Het realiseren van een comfortabele droge ligplek voor de varkens die binnen gehuisvest zijn is relatief makkelijk te bewerkstelligen. De natte

mest moet een of meerder malen dagelijks verwijderd worden en het zou goed zijn als de hokken dan met stro ingestrooid zouden worden.

De varkens die buiten gehuisvest worden dienen een droge beschutte plek te hebben waar zij beschut kunnen liggen op een droge plek.

Overtreding 2:

Wij, toezichthouders, zagen buiten in een afgezet stuk op het erf een varken dat niet goed kon staan. Wij zagen dat het varken de linker achterpoot niet belastte. Wij zagen dat het varken hierdoor niet of niet goed kon lopen. Wij hebben toen de verzorger van de varkens opdracht gegeven de dierenarts te bellen om hiernaar te kijken. Toen de dierenarts kwam heeft deze ook aangegeven dat het varken in een hok met strooisel gehuisvest diende te worden.

Dit is een overtreding van artikel 2.4 lid 4 van het Besluit houders van dieren



Te nemen maatregelen overtreding 2:

Veehouder dient zieke dieren zonodig af te zonderen in een passend onderkomen dat zo nodig voorzien is van vers strooisel.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Niet bekend

1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

Veehouder dient zieke dieren eerder in een hok te huisvesten opdat de verzorging beter kan zijn.

Overtreding 3:

Wij, toezichthouders, zagen overal op het erf en her en der in de hokken waar varkens gehuisvest werden scherpe delen, spijkers, kapotte ruiten etc, waar varkens zich aan kunnen bezeren of verwonden.
Dit is een overtreding van artikel 1.8, lid 2 van het Besluit houders van dieren.

Te nemen maatregelen overtreding 3:

Veehouder dient in de hokken alles te verwijderen waar de varkens zich aan kunnen bezeren. Verder dient veehouder de varkens in hokken en of stallen, rennen te huisvesten zodat de varkens veilig zijn en niet overal op het erf waar ze zich kunnen bezeren en of verwonden aan de materialen die daar staan.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

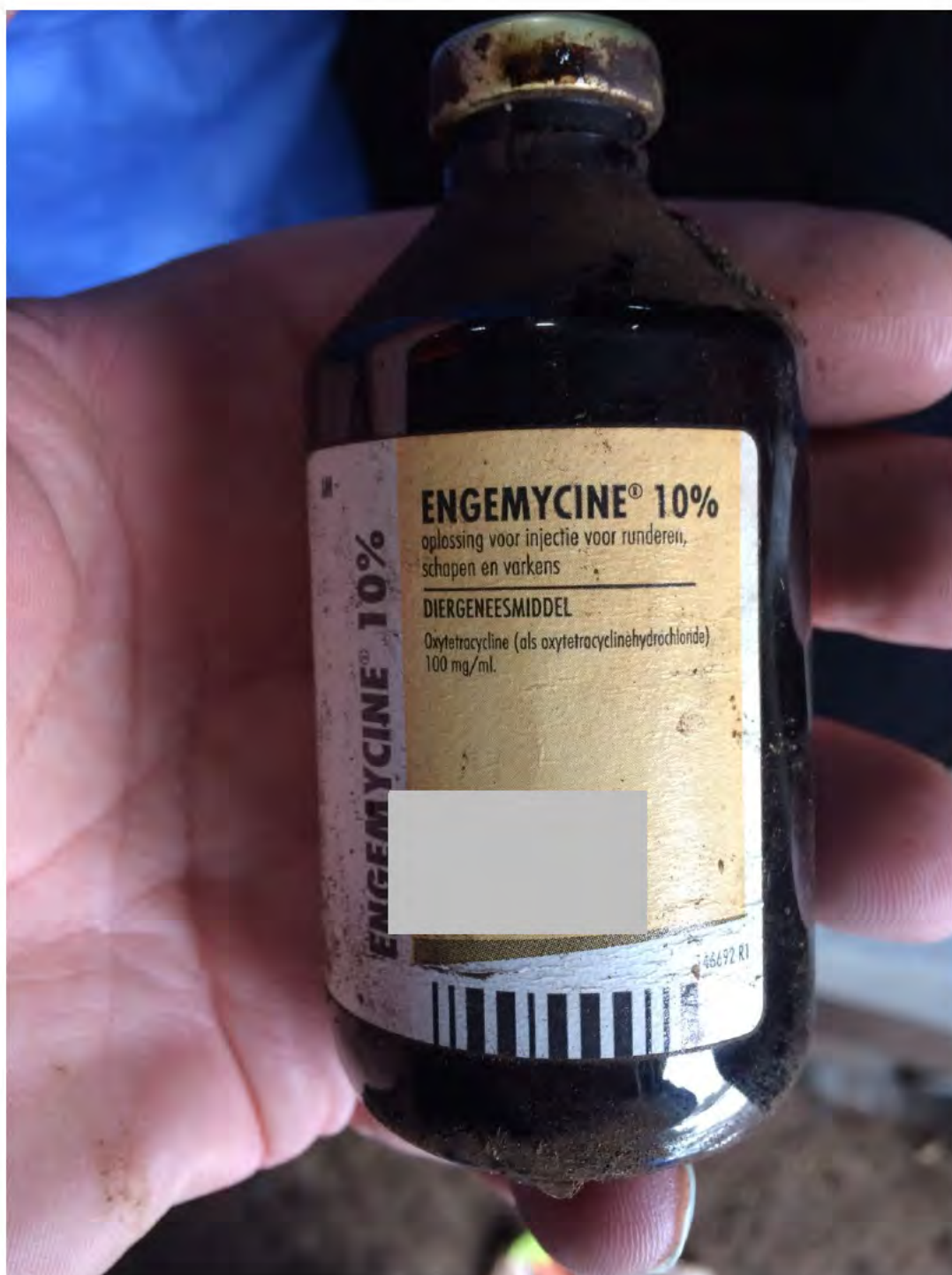
Niet bekend

1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

Houder dient kritisch de huisvesting van de varkens te controleren op scherpe delen en materialen die er niet thuis horen opdat de huisvesting veilig word voor de varkens.

Overtreding 4:

Wij, toezichthouders, zagen verschillende potjes diergeneesmiddelen van redelijk recente datum die aangebroken waren. Wij vroegen de verzorger om de administratie waarin wij konden zien wanneer en voor welk dier deze diergeneesmiddelen gebruikt waren. Verzorger gaf aan dat hiervan geen registratie werd bijgehouden.
Dit is een overtreding van artikel 2.10, lid 1 en 2 van het Besluit houders van dieren.



Te nemen maatregelen overtreding 4:

Veehouder dient een logboek bij te houden met daarin de aan de varkens [redacted] verstrekte diergeneesmiddelen. Verder moet in dit logboek de sterfte worden bijgehouden onder de varkens [redacted].

Dit is een overtreding van artikel 2.10, lid 1 en 2 van het Besluit houders van dieren

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Niet bekend

1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

Houder dient van alle behandelingen die de varkens [REDACTED] krijgen een logboek bij te houden en hierin ook de sterfte van de dieren bij te houden. Dit kan vrij eenvoudig gebeuren in een schrift of iets dergelijks.

Overtreding 5:

Wij, toezichthouders, zagen achter op het erf/land, naast de huisvesting van de 26 varkens een blauwe ton staan. In deze ton lag een dood varken. Op de vraag aan de verzorger wanneer dit varken was gestorven antwoordde hij: vóór het weekend. Op de vraag wat er mee gebeurde zei hij dat dit varken aan de Rendac aangemeld moest worden.

Te nemen maatregelen overtreding 5:

Veehouder dient elk sterfgeval direct aan de Rendac te melden opdat het kadaver zo spoedig mogelijk opgehaald kan worden.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Niet bekend

1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

Houder kan heel eenvoudig de sterftes direct doorgeven aan de Rendac opdat de kadavers zo spoedig mogelijk opgehaald zullen worden.

Overtreding 6:

Wij, toezichthouders, zagen dat daar waar de varkens binnen gehouden worden en waar ze buiten gehouden worden dat de varkens, die allemaal 14 dagen en ouder waren, niet konden beschikken over vers schoon drinkwater. Wij zagen dat op verschillende plekken de varkens in een voerautomaat iets niet schoon en niet vers water ter beschikking hadden. Buiten hadden de varkens geen vers water ter beschikking mede vanwege het feit dat de temperaturen onder nul waren en hierdoor, zo gaf de verzorger aan, de waterleidingen bevroren waren. Geen van de 80 varkens had de beschikking over permanent voldoende vers water. Dit is een overtreding van artikel 2.26, lid 2 van het Besluit houders van dieren.

Te nemen maatregelen overtreding 6:

Veehouder dient een waterversprekking te realiseren die ongeacht de buitentemperaturen een permanente waterversprekking kan waarborgen

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Niet bekend

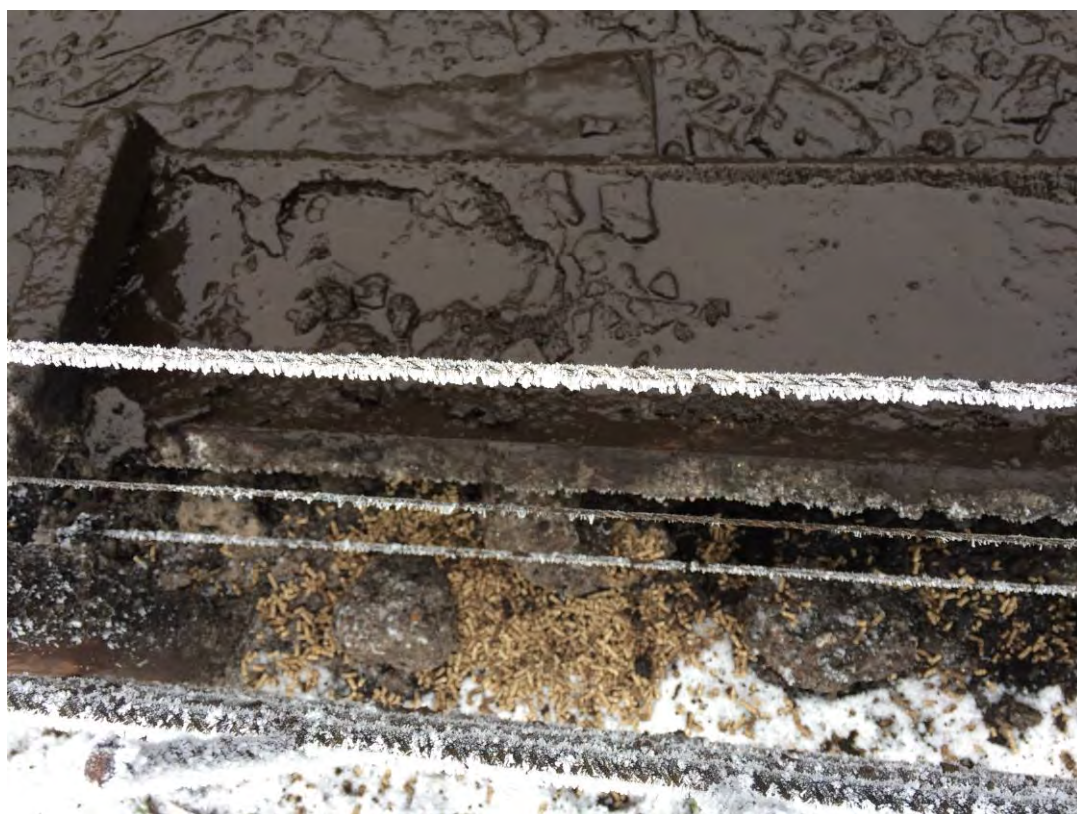
1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

Houder maakt een keuze om de dieren deels buiten te huisvesten. De hieraan onlosmakelijk verbonden consequentie is dat de waterversprekking vorstvrij gemaakt moet worden. De varkens binnen hadden geen permanent drinkwater omdat de waterleidingen daar ook bevroren waren. De stallen zijn niet zo gebouwd of onderhouden dat de vorst geen invloed heeft op de waterleidingen. Het isoleren of laten isoleren van de waterleidingen zou een oplossing kunnen zijn. Voor buiten zou over een drinkwatervoorziening nagedacht kunnen worden die temperatuur onafhankelijk water garandeert.

Overtreding 7:

Wij, toezichthouders, zagen dat bijna alle varkens gevoerd werden op een manier die niet borgt dat het varken op een hygiënische manier schoon voedsel binnen kan krijgen. Houder strooit op de vloer, waar het vies is het voer en de varkens moeten het daar opvreten. Buiten word het voer in modderige bakken gestrooid waaruit de varkens dan het voer samen met de modder moeten opvreten. Houder gooit in de huisvesting waar de 26 varkens in de modder gehouden worden de voederbieten gewoon in de modder.

Dit is een overtreding van artikel 2.4 lid 7 van het Besluit houders van dieren





Te nemen maatregelen overtreding 7:

Veehouder dient ervoor te zorgen dat het voer in een schone bak word verstrekt opdat het vreten van het voer kan gebeuren zonder dat er een vermenging met mest en of modder plaatsvindt.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Niet bekend

1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

Houder moet ervoor zorgen dat het voer op een passende plek in een trog of daarvoor bestemde voerbak word gedaan opdat verontreiniging niet plaatsvindt. Er staan verschillende voerbakken op het terrein en in de stallen en deze kunnen daarvoor gebruikt worden.

Overtreding 8:



Te nemen maatregelen overtreding 8:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Overtreding 10:

Wij, toezichthouders, zagen dat het bedrijf een rommelige indruk maakte. Overall lag rommel. Tijdens de inspectie zagen wij meerdere ratten. Ratten dienen bestreden te worden daar zij een oorzaak van ziekte verspreiding kunnen zijn. De diverse stallen zijn erg smerig en er ligt van alles wat er niet hoort te zijn. Inspecties op elk moment van de dag is absoluut onmogelijk. Er zijn veel ramen en deuren kapot zodat de wind en het weer invloed heeft op hoe het binnen is. Daarnaast kunnen kapotte ruiten, waar de varkens bij kunnen, schade toebrengen aan de varkens. Het lijkt erop dat er te weinig mensen beschikbaar zijn voor de werkzaamheden die er dagelijks moeten gebeuren.

Dit is een overtreding van artikel 1.7, onder a en b van het Besluit houders van dieren.

Te nemen maatregelen overtreding 10:

Bedrijfseigenaar dient, mits hij zelf de verzorging van de dieren niet doet, voor voldoende personeel te zorgen die vakkennis en vaardigheden bezitten om het bedrijf te runnen.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Ik heb van de week nog iemand erbij aangenomen voor het werk want het blijkt dat er in de winter te veel werk is voor één persoon.

1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

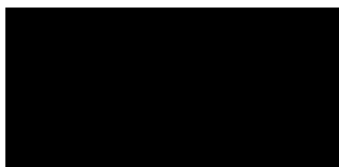
Eigenaar dient periodiek zich ervan te overtuigen dat de werkzaamheden op het bedrijf ordelijk worden gedaan en dat aan alle regels word voldaan.

Inspectiehistorie:

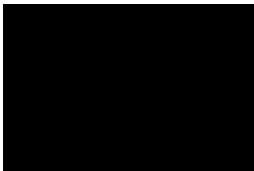
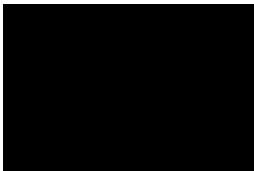
Geen

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 17 januari 2017.

■■■■■ ■■■■■ Toezichthouder ■■■■■



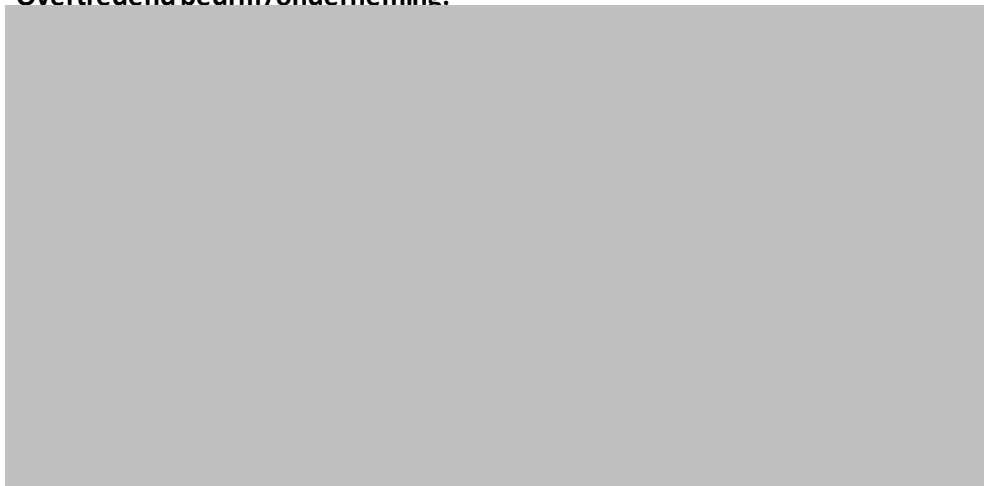
Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm  Varkens Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 137684
Rapportnummer: 104410

1) Overtredend bedrijf/onderneming:



Datum eerste verhoor: 06 september 2017
Datum laatste verhoor: 06 september 2017
Datum sluiting rapport: 14 september 2017

(2) Overtreder:



Vermoedelijke overtreding van: Artikel 2.22, lid 1 Besluit houders van dieren
en artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van
dieren gelet op artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Korte omschrijving van het feit : Gebruiksvarkens konden niet beschikken over permanent materiaal om te onderzoeken en te spelen en varkens ouder dan twee weken beschikten niet permanent over voldoende vers water.

Datum vaststellen overtreding : 06 september 2017

Tijdstip vaststellen overtreding : omstreeks 12.00 uur

Plaats vaststellen overtreding : 

Datum verhoor overtreder : 06 september augustus 2017

Datum dagtekening rapport : 14 september 2017



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Onze referentie: 137684/104410/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED], toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3174663) in het kader van Welzijn varkens.

Bevinding(en):

Op woensdag 06 september 2017 omstreeks 10:30 uur, bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] ons op varkensbedrijf: [REDACTED]

Op plaats en tijd voornoemd ontmoetten wij daar toen een mannelijk persoon, die ons meedeelde, nadat wij ons in onze functie als toezichthouders van de NVWA, aan hem bekend hadden gemaakt, [REDACTED] directeur van varkenshouderij [REDACTED] te zijn. Wij hebben [REDACTED] onze legitimatiebewijzen getoond en hierop heb ik, toezichthouder [REDACTED] medegedeeld wat de reden van onze komst was, zijnde een inspectie in het kader van welzijn varkens. In kader van vernoemde inspectie hebben wij een controle op het welzijn van de varkens op het bedrijf [REDACTED] gehouden.

Hierop hebben wij, toezichthouders, bedrijfskleding aangedaan en onder begeleiding van [REDACTED] de controle aangevangen.

Wij zagen dat het bedrijf uit twee stallen bestond. Tijdens de controle zagen wij dat deze stallen bestemd waren om gebruiksvarkens (vleesvarkens) te houden. Ten

tijde van de inspectie waren op het bedrijf circa 1200 vleesvarkens, volgens opgave [REDACTED] aanwezig. [REDACTED]

In de “grote” stal die bestond uit diverse afdelingen met circa 1100 vleesvarkens (volgens opgave van [REDACTED] zagen wij dat de varkens werden gevoerd met brijvoer. Wij zagen dat er een additionele drinknippel gemonteerd was. Wij voelden en zagen dat er geen water uit deze nippels kwam. Wij voelden geen waterdruk op deze drinknippels. Wij zagen dat deze drinknippels waren bevuild met o.a. brijvoer resten en dat diverse nippels stuk waren. Ook zagen wij dat diverse tussenkranen dichtstonden.

In de “oude” stal werden circa 80 vleesvarkens gehouden. Ook hier werden de varkens met brijvoeder gevoederd. Wij zagen dat hier de drinknippels niet aangesloten waren op de waterleiding, daar de waterleiding afgekoppeld was van de hoofdaanvoerleiding.

[REDACTED] deelde ons mee dat de watergift via de waternippels niet werkte door slijtage.

De varkens konden dus niet 24 uur per dag beschikken over voldoende vers drinkwater.

Wij zagen dat in de voornoemde stallen in het totaal circa 1200 gebruikvarkens (vleesvarkens), volgens opgave van [REDACTED] werden gehouden.

Wij zagen dat de aanwezige 1200 varkens, ouder dan twee weken, niet permanent konden beschikken over voldoende vers water.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren, in samenhang met artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Dit is binnen de boetecategorie als genoemd in artikel 2.2 van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren een overtreding. In de regeling handhaving en overige zaken Wet dieren is bijbehorende boetecategorie: 2

Tijdens onze controle in voornoemde stallen zagen wij dat er in een zeer groot aantal van de hokken alleen een ketting aanwezig was, hetgeen onvoldoende is, om mee te spelen of om te onderzoeken. Aan deze kettingen was verder geen materiaal bevestigd. Ook zagen wij geen ander materiaal in de hokken om mee te spelen of te onderzoeken.

Op 06 september 2017 is gebleken dat circa 1000 gebruiksvarkens, niet konden beschikken over geschikt, permanent materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Deze geconstateerde overtreding is in strijd met artikel 2.22, lid 1 Besluit houders van dieren.

Dit is binnen de boetecategorie als genoemd in artikel 2.2 van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren een overtreding. In de regeling handhaving en overige zaken Wet dieren is bijbehorende boetecategorie: 2

VERHOOR:

=====

Dag en datum van het verhoor: 06 september 2017

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:





De identiteit van de overtreder is geverifieerd bij de Basisregistratie personen.

Ik, toezichthouder [REDACTED] bracht overtreder [REDACTED] van onze bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Economische zaken naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Hierop verklaarde overtreder [REDACTED] mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

“Ik ben binnen de [REDACTED] verantwoordelijk voor het welzijn van de varkens. Door personeelsproblemen en vakantiedrukte lopen we achter met onderhoud en verzorging. Ik weet dat varkens materiaal moeten hebben om te onderzoeken en om mee te spelen. En dat varkens naast de brij ook water moeten krijgen. We gaan dit zo vlug mogelijk herstellen.”

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt op 14 september 2017.

— 10 —

Toezichthoudernummer: XXXXXXXXXX

██████████

Toezichtnummer: XXXXXXXXXX

11

15 JULY 2004



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw

Team: LN Tm TU Landbouw Varkens

Teamleider:

Inspecteur(s):

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA: 135641

Rapportnummer: 102547

Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

KVK:

Rapport van bevindingen

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: J

Nummer besluit: Referentie G2017001384 en G2017001402

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3428526) in het kader van Welzijn varkens - hercontrole.

Locatie:

Bevinding(en):

Op 13 juni 2017 is na hercontrole gebleken dat: 500 aanwezige zeugen/gedekte gelten niet beschikken over de verplichte beschikbare oppervlakte per zeug/gedekte gelt en permanent vers water, en dat 500 aanwezige gebruiksvarkens/opfokgelten niet beschikken over permanent vers water.

Hiervoor is een Rapport van bevindingen opgemaakt in verband met:

Artikel 2.2 Wet dieren, gelet op Artikel 2.17 lid 1, gelet op Artikel 2.18 lid 2, gelet op Artikel 2.26 lid 2, besluit houders van dieren

Deze bevindingen worden aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

De identiteit is bekend

Te nemen maatregelen:

Alsnog een groepshuisvestingssysteem maken conform regelgeving met Permanent vers water.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

De voederstations zijn op 20 maart 2017 besteld maar nog steeds niet geleverd om een dynamisch groepshuisvestingssysteem te creëren van groepen, met een omvang van 300 stuks, en ik ben vergeten opdracht te geven aan het bedrijf, die reeds in verschillende afdelingen permanent water heeft aangelegd, voor de afdelingen, waar de gebruiksvarkens/opfokgelten zijn gehuisvest, om daar ook permanent water aan te leggen.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Veehouder heeft een klein gedeelte van de verplichte aanpassingen aangepast. Ten tijde van het maken van dit rapport heeft ondergetekende de orderbevestiging ,van de voederstations, van 20 maart 2017, die ik wel heb gezien op de pc van [REDACTED], nog niet per mail ontvangen om deze toe te voegen bij het rapport

Inspectiehistorie:

historie

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 14 juni 2017.

[REDACTED], Toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED]

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteurs: [redacted]
[redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

**Dit Rapport van bevindingen is opgemaakt in het kader van het opleggen
van bestuurlijke boetes alsmede in het kader van het opleggen van
bestuurlijke maatregelen aangaande dierenwelzijn.**

Onderzoeksnummer NVWA: 144170
Rapportnummer: 110099

1) Overtredend bedrijf/onderneming:



2) Overtreder:



Overtreden artikel:

- 1) Artikel 2.13 lid 1, juncto artikel 2.15 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Omschrijving feit:

- 1) Het houden van 188 zeugen zonder biggen dan wel gedekte gelten, in gesloten voerligboxen in een stal waarin zeugen dan wel gedekte gelten individueel gehouden worden en welke niet worden gehouden conform de eisen van groepshuisvesting.
Deze 188 zeugen dan wel dragende gelten zijn langer dan 4 dagen geleden gedekt of geïnsemineerd.

Gepleegd binnen de gemeente:

Pleegdatum/periode:

07 juni 2018

Datum eerste verhoor:

08 juni 2018

Datum sluiting rapport:

18 juni 2018

Aantal bijlagen bij rapport : - 3 -

Soorten bijlagen

: Bijlage 1, Print I&R – systeem.

Bijlage 2, Uittreksel Kamer van Koophandel.

Bijlage 3, Verklaring overtreder



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Onze referentie: 144170/110099/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers en toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3994965) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

Bijlage 1: Een print uit het I&R – systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN en overige gegevens van dit varkensbedrijf is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bevindingen:

Op donderdag 07 juni 2018 omstreeks 11:00 uur bevonden wij, ons op een varkenshouderij aan . Alvorens wij de inspectie zijn begonnen, hebben wij bedrijfskleding aangedaan. Deze controle hebben wij uitgevoerd gedeeltelijk vergezeld van . Op dit bedrijf worden circa 674 fokvarkens en bijbehorende zogende en gespeende biggen en 2 beren gehouden.

Groepshuisvesting dragende zeugen dan wel gelten:

In de dekstal zagen wij dat 42 zeugen dan wel gelten, zonder biggen, werden gehouden in afgesloten voerligboxen vanaf spenen tot en met 4 dagen na inseminatie.

In de dragende zeugenstal zagen wij dat 383 zeugen dan wel gedekte gelten gehouden konden worden in voerligboxen met uitloop

Wij zagen, na telling, dat in deze dragende zeugen stal, 238 dragende zeugen dan wel gedekte gelten, zonder biggen, gehuisvest in afgesloten voerligboxen.

Des gevraagd antwoordde dat hij een 1 week systeem hanteert op zijn bedrijf en dat de grootte van de weekgroep 32 zeugen is. Een bepaald weekstelsel is nodig voor standardisering van werkzaamheden en voor het krijgen van grote groepen uniforme biggen.

De cyclus van een zeug is: 16 weken dracht, 4 weken zogen en 1 week gult = 21 weken. 21 weken : 1 weekstelsel = 21 groepen zeugen. Aantal fokvarkens op dit bedrijf is 674 : 21 groepen = 32 zeugen per groep. Iedere week worden op dit bedrijf 32 zeugen geïnsemineerd.

Op een bedrijf met een 1 weekstelsel mogen maximaal 2 weekgroepen zeugen dan wel gedekte gelten individueel gehuisvest worden. Zeugen mogen individueel gehuisvest worden vanaf het spenen tot en met 4 dagen na inseminatie = 11 dagen.

Dit betekent voor het bedrijf van dat maximaal 2×32 zeugen per groep = 64 + 28 (43% instroom nieuwe gelten) = 92 zeugen en gedekte gelten individueel gehuisvest mogen worden.

Wij zagen op het bedrijf van dat 42 zeugen dan wel gedekte gelten in de dekstal en 238 zeugen dan wel gedekte gelten in de dragende zeugenstal individueel gehuisvest in afgesloten voerligboxen. = 280 zeugen dan wel gedekte gelten.

Naar aanleiding van deze berekening zagen wij dat minimaal 188 (280 -/- 92) zeugen dan wel gedekte gelten, zonder biggen, langer 4 dagen na inseminatie gehouden werden in afgesloten voerligboxen en niet in groepshuisvesting.

Wij hebben niet de zeugenkaarten met de zeugennummers corresponderend met de nummers in de oorschelp van de zeugen dan wel gelten gecontroleerd

Voor deze 188 zeugen/gelten zijn de uitzonderingen van artikel 2.15, tijdelijke afzondering, van het Besluit houders van dieren, niet van toepassing.

Wij zagen op het moment van controle geen onderzoek of behandeling om gezondheidsredenen van deze varkens.

Wij zagen geen drachtigheidsonderzoek of het winnen van sperma.

Wij zagen geen werkzaamheden betrekking hebbende op identificatie, wassen, ontsmetten of wegen van deze varkens.

Wij zagen dat deze varkens op het ogenblik van controle geen voer tot hun beschikking hadden.

Wij zagen geen reinigingswerkzaamheden bij deze varkens.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.13 lid 1 van het Besluit houders van dieren: 188 zeugen dan wel gelten, zonder biggen, werden individueel gehouden, in afgesloten voerligboxen, langer dan 4 dagen na inseminatie of dekking.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

De identiteit van de overtreder [REDACTED] is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen bij de gemeente van inwoning en conform bevonden.

Bijlage 2: De uittreksels van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [REDACTED] zijn als bijlage 2 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Te nemen maatregelen:

- Zeugen dan wel gelten moeten worden gehouden in groepen, 4 dagen na de dag van natuurlijke dekking of kunstmatige inseminatie.

Ik, [REDACTED] heb overtreder [REDACTED] rapport aangezegd en hem medegedeeld dat hij mede namens [REDACTED] niet tot antwoorden verplicht is.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Ik mag [redacted] vertegenwoordigen. Het UBN van het zeugenbedrijf is [redacted] en is geregistreerd onder [redacted]. Ik ben verantwoordelijk voor het houden, huisvesten en verzorgen van de varkens. Ik ben op de hoogte van de regelgeving dat gedekte zeugen en gelten 4 dagen na inseminatie in groepen gehouden moeten worden. Ik weet niet hoeveel zeugen/gelten er vast stonden. Ik heb een aantal zeugen vast staan voor conditie verbetering. Sommige zijn te mager en krijgen extra voer. Hiervoor is in die voerligbox de voer dosator ingesteld op een bepaald voerniveau. Sommige zijn te vet, deze krijgen minder voer in deze voerligbox. Dit is veel beter voor het welzijn en de gezondheid van deze zeugen. Ik ga proberen dit in oktober opgelost te hebben."

Bijlage 3: De verklaring van overtreder [redacted] is als bijlage 3 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

Overtreder [redacted] is op de hoogte van de "4-dagen eis". Overtreder [redacted] zal zijn bedrijfsvoering op dit punt aan moeten passen door middel van het hanteren van meerdere conditiegroepen van de zeugen. Overtreder [redacted] is een zeer professionele varkenshouder en heeft een zeugen bedrijf en 2 vleesvarkens bedrijven welke voldoen aan alle regels bij of krachtens het Besluit houders van dieren. Ik verzoek u om de boete te matigen bij deze overtreding.

Inspectiehistorie:

2005 en 2011	Inspectie Mestwetgeving Productierechten	Beide akkoord.
2014	Inspectie Welzijn Varkens	Niet akkoord, 105 zeugen niet in groepshuisvesting en 73 zeugen in groepshuisvesting geen 1,3 m ² dicht vloer gedeelte.
2017	Diervoeder hygiëne en hercontrole Welzijn Varkens	Beide akkoord.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 18 juni 2018, te [redacted]

[redacted] [redacted] Toezichthouder [redacted]

[redacted]

[redacted] Toezichthouder [redacted]

[redacted]



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw

Team: LN Tm TU Landbouw Varkens

Teamleider:

Inspecteur(s):

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA: 132853

Rapportnummer: 99948

Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

KVK:

Rapport van bevindingen

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] met
toezichthoudernummers [REDACTED] ([REDACTED] en [REDACTED] ([REDACTED] van de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van
Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet
bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het
bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de
naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: N

Nummer besluit:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie
(3195346) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op 02 maart 2017 is gebleken dat ondanks meerdere aanpassingen de kunststof
roostervloer waarop gebruiksvarkens van verschillende gewichten lopen niet
geschikt is voor het houden van varkens. De niet geschiktheid blijkt uit het feit dat
dinsdag 28 februari voor de 4^e keer in minder dan 2 jaar tijd varkens door de
roosters zijn gezakt. Hiervoor is een rapport van bevindingen opgemaakt in verband
met: Besluit houders van dieren artikel 1.8 lid 2: Behuizingen, waaronder begrepen
de vloer, waarin een dier verblijft en inrichtingen voor de beschutting voor een dier
zijn op zodanige wijze ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren geen
letsel of pijn wordt veroorzaakt en bevatten geen scherpe randen of uitsteeksels
waaraan het dier zich kan verwonden.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats



Te nemen maatregelen:

- De circa 50 gebruiksvarkens in de eerste afdeling links van de centrale gang, tevens de afdeling waar aan één kant van de afdeling de roostervloer kapot is gegaan, moeten uiterlijk donderdag 9 maart 2017 zijn weggehaald.
- In alle afdelingen met kunststof roosters mogen geen nieuwe varkens meer worden opgelegd tenzij de kunststof roosters zijn vervangen door roosters anders dan kunststof.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Ik zal de boel aanpassen, ik zorg ervoor dat ik volgende week maandag en dinsdag 6 en 7 maart de meeste varkens uit de door u genoemde afdeling 1^e links van de centrale gang afvoer naar de slacht, ik zal dit regelen met de handelaar. Uiterlijk over een week zijn alle varkens uit die afdeling.

Ik zal er ook zorg voor dragen dat ik de afdelingen met kunststof roosters zo spoedig mogelijk leegdraai en ik zal geen nieuwe varkens meer opleggen in die afdelingen. Ik spreek met u, [REDACTED] af dat ik contact met u opneem voor een inspectie, zodra ik de roostervloer heb aangepast, voor die tijd voer ik geen varkens meer aan. De dierenarts is al langs geweest en heeft alle varkens bekeken, deze zijn volgens hem allemaal gezond, ik zal u de verklaring van de veearts sturen (deze is bij dit rapport gevoegd als bijlage 1).

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Gezien het feit dat de varkens op het bedrijf van [REDACTED] al 3 keer eerder door de kunststof roosters zijn gezakt en in de mestkelder terecht zijn gekomen is afgesproken met [REDACTED] dat hij alle kunststof roosters gaat vervangen door roosters van een ander materiaal als kunststof. Met [REDACTED] is afgesproken dat alle afdelingen zo spoedig mogelijk worden leeggemaakt. Één afdeling, de eerste links van de centrale gang, de afdeling waar aan één kant de roostervloer kapot is moet binnen een week leeg zijn, uiterlijk donderdag 9 maart. Dat omdat de dit de 4e keer is dat de roostervloer is ingezakt elke keer is dat in deze afdeling.

[REDACTED] geeft zelf aan circa 700 varkens te kunnen huisvesten verdeeld over 4 afdeling waaronder 1 ziekenboeg. In één afdeling zijn geen kunststof roosters aanwezig, daar zijn de roosters van beton. Met [REDACTED] is afgesproken dat hij de varkens in de overige afdelingen met kunststof roosters afvoert of verplaatst naar de afdeling met betonroostervloeren.

Het is niet aannemelijk te verwachten dat binnen korte tijd de roosters weer kapot zullen gaan, maar omdat het ondanks de aanpassingen van [REDACTED] toch voor de vierde keer gebeurd is, gaan we het risico niet lopen, een andere mogelijkheid voor [REDACTED] is dat hij een bouwkundige inspectie uit laat voeren ten behoeve van de geschiktheid voor het houden van varkens en de resultaten naar mij, [REDACTED] terugkoppeld.

Inspectiehistorie:

Op 2 juni 2016 is het bedrijf ook bezocht door de NVWA, toen omdat er voor de 3^e keer varkens door de roosters zijn gezakt, de controleurs zagen dat er aanpassingen waren gedaan om de roostervloeren geschikt te maken voor het houden van varkens en dit leek voldoende. Kennelijk is het toch onvoldoende gebleken. De opmerkingen in het verslag van de controle met rapportnummer 401/16/0039 zijn bijgevoegd als bijlage 2.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 07 maart 2017.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Toezichthouder

[REDACTED] Toezichthouder



Bijlage 2

Opmerkingen rapportnummer 401/16/0039

1.1.1 Opmerking geïnspecteerde

In oktober zijn de eerste varkens door de roosters gegaan. Ik heb toen de gegalvaniseerde dragers van de kunststofroosters vervangen door RVS dragers. De gegalvaniseerde dragers zitten er sinds een jaar of 8 in, toen is de stal gebouwd. De dragers waren volledig verroest. Ik heb de dragers eruit gehaald en vervangen door RVS dragers. Sommige van de gegalvaniseerde dragers moest ik zelfs uitboren omdat ze door het roesten niet meer uit de muur te krijgen waren. Hierdoor hadden de RVS dragers kennelijk wat speling en gingen ze kantelen. Hierdoor zijn tot 3 keer toe weer varkens door de roosters gegaan ondanks dat ik de dragers had vervangen. Ik kon er ook niet achter komen hoe het kwam. 1 Van de brandweerlieden zit in de stallenbouw, die heeft uiteindelijk ontdekt hoe het komt. Ik heb de betreffende afdeling nu leeg staan en zet de dragers eerst vast met 2 componentenlijm. Er zit al voor meer dan 2000 euro aan RVS in de stal.

1.1.2 Opmerking inspecteur

Akkoord. Hoewel er meerdere malen varkens door de roosters zijn gegaan lijkt dit niet verwijtbaar. Na de 1e keer heeft [REDACTED] direct actie ondernomen door de slechte onderdelen te vervangen. Daarna zijn kort achter elkaar weer varkens door de roosters gegaan waarbij de oorzaak wel gezocht is, maar niet direct is gevonden. Uiteindelijk zijn de varkens afgeleverd en staat de betreffende afdeling nu leeg. [REDACTED] heeft ons laten zien waar het probleem is want het is aan een buitenstaander moeilijk uit te leggen. Nu hebben we een demonstratie gehad van het euvel en dit is zeer aannemelijk. Dit verhaal is ook geverifieerd bij de politie en klopt. Als akkoord afgedaan.

Op het bedrijf werden voorheen fokzeugen gehouden. Nu zit het bedrijf in een omschakeling naar vleesvarkens, +/- 800 stuks.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Landbouw en Natuur
Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: LN Tm TU Landbouw Varkens
Teamleider:
Inspecteur(s):

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 133168
Rapportnummer: 100237

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

KVK:

2) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

KVK:



3) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en woonplaats:

Land:

4) Getuige:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en woonplaats:

Woongemeente:

Land:

Overtreding van:

Artikel 2.17 lid 2 aanhef en onder a en b van het
Besluit houders van dieren

Omschrijvingen van de feiten: 1008 gebruiksvarkens, met een gemiddeld gewicht tot 15 kg beschikten niet over een oppervlakte van tenminste

0,20 m²/gebruiksvarken

2539 gebruiksvarkens, met een gemiddeld gewicht van 15 tot 30 kg beschikten niet over een oppervlakte van tenminste

0,30 m²/gebruiksvarken.

Locatie van de overtreding:



Gepieegd binnen de gemeente:



Pleegdatum/periode: 27 februari 2017

Datum eerste verhoor: 27 februari 2017

Datum laatste verhoor: 27 maart 2017

Datum sluiting rapport: 25 april 2017

Aantal bijlage(n): 2



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Onze referentie: 133168/100237/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, [REDACTED] en [REDACTED] inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3161106) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

[REDACTED]

Bevindingen:

Op maandag 27 februari omstreeks 10.00 uur bevonden wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons op een varkenshouderij gelegen aan [REDACTED]. Het bedrijf is bij RVO geregistreerd op UBN [REDACTED] en op BRS [REDACTED] en is één van de locaties van [REDACTED]

Hier ontmoeten wij een persoon die zich voorstelde als [REDACTED] nadat wij ons in onze functie bekend hadden gemaakt, het doel van onze komst hadden meegedeeld en ons hadden gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA middels ons legitimatiebewijs.

Voordat wij toegang kregen tot de stal vroeg [REDACTED] ons of wij 48 uur varkensvrij waren. Waren wij dit niet dan kon de controle geen doorgang vinden. Wij gaven aan minimaal 48 uur varkensvrij te zijn. Hierop ontvingen wij van [REDACTED] de sleutel om toegang te krijgen tot de stal. Voordat wij de varkens konden controleren moesten

we bij binnenkomst douchen en ons omkleden in bedrijfskleding. Hierna bespraken wij met [REDACTED] verder dat de controle naar aanleiding van een melding van smerige biggen bij export was. Verder hebben wij de looproute van de controle besproken.

Hieronder een screenshot van het bedrijf. Genomen vanaf [REDACTED] op donderdag 16 maart 2017.

Zoals te zien is betreft het een etage stal.



Vervolgens hebben wij de overal en laarzen voor de 1^e etage aangedaan en zijn wij naar de 1^e etage van de stal gegaan en zijn daar de controle begonnen. Op deze etage liggen de zeugen en het grootste gedeelte van de gespeende biggen.

Op de 1 etage zijn er 8 afdelingen voor gespeende biggen (gebruiksvarkens). Deze afdelingen zijn genummerd van 22 t/m 29.

Wij zagen dat deze afdelingen uniform van opbouw en inrichting zijn. Elke afdeling bevat 32 hokken. Hiervan hebben 4 hokken een oppervlakte (na aftrek van de brijvoertrog) van 7,8 m² en de overige 28 hokken hebben een oppervlakte (na aftrek van de brijvoertrog) van 7,0 m².

Dit houdt het volgende in:

Hokgrootte (exclusief brijvoertrog)	Oppervlakte norm gebruiksvarkens tot 15 kg	Maximaal te huisvesten aantal gebruiksvarkens tot 15 kg	Oppervlakte norm gebruiksvarkens 15 kg tot 30 kg	Maximaal te huisvesten aantal gebruiksvarkens 15 kg tot 30 kg
7,8 m2	0,2 m2	39	0,3 m2	26
7,0 m2	0,2 m2	35	0,3 m2	23,33

Wij stelden het volgende vast:

- In afdeling 22 lagen gespeende biggen die op 25 februari 2017 waren opgelegd. Wij zagen aan de oplegdatum, grootte en fysieke ontwikkeling dat deze varkens minder dan 15 kg wogen. Wij hebben deze varkens niet geteld.
- In afdeling 23 lagen gespeende biggen die op 7 januari 2017 waren opgelegd. Wij zagen aan de oplegdatum, grootte en fysieke ontwikkeling dat deze varkens tussen de 15 en 30 kg wogen. Tevens gaf [REDACTED] aan dat deze varkens zwaarder waren dan 15 kg. Na telling stelden wij vast dat van de 846 aanwezige gespeende biggen er 819 niet over voldoende oppervlakte konden beschikken.
- In afdeling 24 lagen gespeende biggen die op 14 januari 2017 waren opgelegd. Wij zagen aan de oplegdatum, grootte en fysieke ontwikkeling dat deze varkens tussen de 15 en 30 kg wogen. Tevens gaf [REDACTED] aan dat deze varkens zwaarder waren dan 15 kg. Na telling stelden wij vast dat van de 809 aanwezige gespeende biggen er 651 niet over voldoende oppervlakte konden beschikken.
- In afdeling 25 lagen gespeende biggen die op 22 januari 2017 waren opgelegd. Wij zagen aan de oplegdatum, grootte en fysieke ontwikkeling dat deze varkens tussen de 15 en 30 kg wogen. Tevens gaf [REDACTED] aan dat deze varkens zwaarder waren dan 15 kg. Na telling stelden wij vast dat van de 1109 aanwezige gespeende biggen er 1069 niet over voldoende oppervlakte konden beschikken.
- In afdeling 26 lagen gespeende biggen die op 29 januari 2017 waren opgelegd. Wij zagen aan de oplegdatum, grootte en fysieke ontwikkeling dat deze varkens geen 15 kg wogen. Tevens gaf [REDACTED] aan dat deze varkens nog geen 15 kg wogen. Wij hebben deze varkens niet geteld.
- In afdeling 27 lagen gespeende biggen die op 4 februari 2017 waren opgelegd. Wij zagen aan de oplegdatum, grootte en fysieke ontwikkeling dat deze varkens geen 15 kg wogen. Tevens gaf [REDACTED] aan dat deze varkens nog geen 15 kg wogen. Wij hebben deze varkens niet geteld.

- In afdeling 28 lagen gespeende biggen die op 11 februari 2017 waren opgelegd. Wij zagen aan de oplegdatum, grootte en fysieke ontwikkeling dat deze varkens geen 15 kg wogen. Tevens gaf [REDACTED] aan dat deze varkens geen 15 kg wogen. Na telling stelden wij vast dat van de 1059 aanwezige gespeende biggen er 223 niet over voldoende oppervlakte konden beschikken.
- In afdeling 28 lagen gespeende biggen die op 18 februari 2017 waren opgelegd. Wij zagen aan de oplegdatum, grootte en fysieke ontwikkeling dat deze varkens geen 15 kg wogen. Tevens gaf [REDACTED] aan dat deze varkens geen 15 kg wogen. Na telling stelden wij vast dat van de 1150 aanwezige gespeende biggen er 785 niet over voldoende oppervlakte konden beschikken.

Overzicht van bovenstaande waarnemingen:

Afdeling	Gewichtscategorie biggen	Aantal biggen geteld	aantal biggen met te weinig oppervlakte	Aantal biggen met voldoende oppervlakte
Afdeling 22	tot 15 kg	Geen telling	Geen telling	Geen telling
Afdeling 23	15 - 30 kg	846	819	27
Afdeling 24	15 - 30 kg	809	651	158
Afdeling 25	15 - 30 kg	1109	1069	40
Afdeling 26	tot 15 kg	Geen telling	Geen telling	Geen telling
Afdeling 27	tot 15 kg	Geen telling	Geen telling	Geen telling
Afdeling 28	tot 15 kg	1059	223	836
Afdeling 29	tot 15 kg	1150	785	365
Totalen		4973	3547	1426

Samengevat komt dit op het volgende neer:

- Van de 2764 aanwezige gespeende biggen tussen de 15 kg en 30 kg hadden 2539 gespeende biggen niet de beschikking over tenminste 0,3 m² oppervlakte per gebruiksvarken.
- Van de 2209 getelde aanwezige gespeende biggen tot 15 kg hadden 1008 gespeende biggen niet de beschikking over tenminste 0,2 m² oppervlakte per gebruiksvarken.

Dit is een overtreding van artikel 2.17 lid 2 aanhef onder a en b van het Besluit houders van dieren.

Bijlage 1 De plattegrond en het telbestand dat opgesteld is naar aanleiding van de controle
(Let op bevat meerdere tabbladen!)

Deze overtredingen zijn overtreders [redacted]
[redacted] aan te rekenen.

Op maandag 27 februari 2017, omstreeks 10.30 uur en later, brachten wij [redacted] op de hoogte van onze bevindingen en van de door

Overtreder 2 ----- [redacted] -----

[redacted]
[redacted] :

Overtreder 1 ----- [redacted]
[redacted]
[redacted]

Overtreder 3 ----- [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

begane overtreding.

Op maandag 27 februari 2017 omstreeks 10.30 uur en later hoorden wij, [redacted]
en [redacted] als betrokkene een persoon die opgaf te zijn:

Getuige ----- [redacted] -----

Geboren op [REDACTED]

Hierna te noemen getuige [REDACTED] Later hebben wij besloten de verklaring van [REDACTED] niet als verklaring van betrokkene mee te nemen maar als getuigenverklaring.

Nadat ik, [REDACTED] getuige [REDACTED] had medegedeeld niet tot antwoorden verplicht te zijn en het recht heeft om voorafgaand aan het afleggen van een verklaring juridisch advies in te winnen bij een jurist, advocaat of dergelijke en het recht heeft zichzelf te laten bijstaan door een advocaat tijdens het geven van een verklaring, verklaarde hij, op maandag 27 februari 2017 omstreeks 10.30 uur en later op mijn vragen zakelijk weergegeven het volgende:

“Ik heb contact gehad met mijn werkgever en ik leg geen verklaring af.”

Hierna hebben wij getuige [REDACTED] meegedeeld dat wij contact opnemen met het kantoor van [REDACTED] voor verdere informatie. Tevens hebben wij getuige [REDACTED] meegedeeld dat wij van de geconstateerde bevinding naast een boeterapport een rapport van bevindingen opstellen voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, RVO.

Op woensdag 22 maart 2017 omstreeks 10.10 uur heb ik, [REDACTED] telefonisch contact gehad met [REDACTED] .. Hier sprak ik met een [REDACTED] die zich voorstelde als [REDACTED] Nadat ik mij voorgesteld had als inspecteur van de NVWA vroeg ik aan haar of ik [REDACTED] kon spreken. Dat was niet mogelijk aangezien hij niet in Nederland was. Op haar vraag waarom ik hem moest spreken heb ik haar uitgelegd dat wij op maandag 27 februari 2017 een controle uitgevoerd hebben op de locatie in [REDACTED] en dat we hier een overtreding hebben vastgesteld. Doordat juridisch gezien [REDACTED] de bestuurder/eigenaar van deze locatie is willen we hem de mogelijkheid geven tot het afleggen van een verklaring. Hierop verstrekte [REDACTED] mij [REDACTED] telefoonnummer welke van [REDACTED] zou zijn.

Op woensdag 22 maart 2017 omstreeks 10.15 uur heb ik, [REDACTED] telefonisch contact proberen te krijgen met [REDACTED] middels het nummer

dat ik ontvangen had. Er was sprake van geen gehoor. Op maandag 27 maart 2017 omstreeks 14.00 uur heb ik [REDACTED] nogmaals gebeld. Toen heb ik contact met hem gekregen. [REDACTED] vroeg mij, [REDACTED] of het goed was dat hij mij later op de middag terugbelde zodat ik zijn verklaring kon opnemen. De verklaring is telefonisch opgenomen doordat [REDACTED] op dat moment in [REDACTED] was en dit de meest efficiënte manier was. Ik, [REDACTED] heb mij alleen telefonisch kunnen voorstellen als toezichthouder van de NVWA.

Op maandag 27 maart omstreeks 15.00 uur hoorde ik, [REDACTED] telefonisch een persoon die opgaf te zijn:

Overtreder 3 ----- [REDACTED] -----
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Enig/zelfstandig bestuurder van:

Overtreder 1 ----- [REDACTED] -----
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Overtreder 2 ----- [REDACTED] -----

 [REDACTED].

Nadat ik, [REDACTED] overtreder [REDACTED] had medegedeeld niet tot antwoorden verplicht te zijn en het recht heeft om voorafgaand aan het afleggen van een verklaring juridisch advies in te winnen bij een jurist, advocaat of dergelijke en het recht heeft zichzelf te laten bijstaan door een advocaat tijdens het geven van een verklaring, verklaarde hij, mede namens [REDACTED] en [REDACTED], op maandag 27 maart 2017 omstreeks 15.00 uur en later op mijn vragen zakelijk weergegeven het volgende:

“Vraag (V): Wilt u een verklaring afleggen? (Zo nee, waarom niet?)

Antwoord (A): Ja, doe maar.

V: Begrijpt u dat u geen antwoord hoeft te geven op de vragen die u gesteld worden?

A: Ja.

V: Wat is de rechtsvorm van uw bedrijven ([REDACTED] en L [REDACTED] [REDACTED])?

A: 2 [REDACTED]

V: Mag u deze bedrijven in- en buitenrechtelijk vertegenwoordigen?

A: Ja.

V: Wat is uw functie in deze bedrijven?

A: Bestuurder.

V: Wie is hoofdverantwoordelijk voor de bedrijfsvoering in uw bedrijven ([REDACTED] en [REDACTED])?

A: Dat ben ik.

V: Wie is verantwoordelijk voor de dagelijkse bedrijfsvoering van de locatie in [] Gelegen []?

A: [] []

V: Hoe blijft u op de hoogte van de stand van zaken op deze locatie?

A: Ik denk dat ik elke week/2 weken wel contact heb met de bedrijfsleider. Ik ga er elke maand/2 maanden langs. Als er wat bijzonders is kom ik hier vaker en heb ik meer contact.

V: Wie is verantwoordelijk voor het naleven van het Besluit houders van dieren op deze locatie?

A: In principe is dat de bedrijfsleider.

V: Wie is hoofdverantwoordelijk voor het naleven van het Besluit houders van dieren op deze locatie?

A: De bestuurder.

V: Wie is eindverantwoordelijk voor het naleven van het Besluit houders van dieren op deze locatie?

A: Dat is dezelfde vraag als hiervoor.

V: Extra informatie: van de gespeende biggen afdelingen op de 1^e etage hebben wij alle afdelingen (3) geteld waar de biggen >15 kg waren (uw bedrijfsleider heeft aangegeven welke afdelingen dit betroffen).

Van 5 afdelingen op de 1^e etage waar biggen <15 kg zaten hebben wij 2 afdelingen geteld. De afdelingen op de begane grond zijn niet geteld omdat de biggen daar voldoende oppervlakte/gespeende big hebben.

Tijdens de controle hebben wij vastgesteld dat minimaal 2539 van de 2764 op dat moment aanwezige gespeende biggen in de gewichtscategorie 15 kg tot 30 kg, gehouden in de gespeende biggen afdelingen op de 1e etage, niet beschikken over voldoende vloeroppervlakte. Was en bent u op de hoogte dat deze afdelingen “te vol” zitten?

A: Daar was ik niet van op de hoogte.

V: Tijdens de controle hebben wij vastgesteld dat minimaal 1008 van de 2209 op dat moment getelde aanwezige gespeende biggen in de gewichtscategorie tot 15 kg, gehouden in de gespeende biggen afdelingen op de 1e etage, niet beschikken over voldoende vloeroppervlakte. Was en bent u op de hoogte dat deze afdelingen “te vol” zitten?

A: Daar was ik niet van op de hoogte.

V: Kunt u een verklaring geven waarom deze afdelingen “te vol” zitten?

A: Enerzijds waren we aan het verbouwen. Anderzijds: de biggen van [REDACTED] kwamen hier naar toe vanwege een PRRS uitbraak en het leeg moeten maken van een opfokstal en daardoor tijdelijk minder ruimte voor [REDACTED]. De bedrijfsleider had een afdeling leegstaan waarmee de problemen voor een groot gedeelte voorkomen hadden kunnen worden.

V: In de I&R gegevens van deze locatie zien wij dat u op de volgende data een aanvoer gemeld heeft:

05-01-2017: 1371 biggen

05-01-2017: 1331 biggen

03-02-2017: 1650 biggen

Deze biggen zijn volgens het I&R systeem afkomstig van uw locatie te

■■■■■

Kunt u ons aangeven wat de leeftijd van deze biggen bij aanvoer was en hoe zwaar zij bij aanvoer gemiddeld/big zijn?

A: Ik denk dat ze rond de 14 kg waren en een goede 20 kg dat ze weg gegaan zijn. Misschien rond de 23 kg.

V: Wat gaat u doen om de overtreding van te weinig oppervlakte/gespeende big op te heffen?

A: We zijn inmiddels op 1 afdeling na klaar met ombouwen en we voeren geen biggen meer aan van ■■■■■. Volgens de bedrijfsleiders is sinds 2-3 weken/sinds een paar weken de overtreding opgelost.

V: Wat gaat u in de toekomst doen om bovenstaande overtreding (nogmaals) te voorkomen?

A: We hebben die afdelingen erbij gemaakt om meer ruimte voor de biggen die in ■■■■ geboren worden te kunnen huisvesten en aanvoer van andere bedrijven wordt gestopt.

*V: Heeft u nog aanvullingen die van belang kunnen zijn voor uw verklaring?
(bijv. omstandigheden die nog niet benoemd zijn enz.)*

*A: Het had niet mogen gebeuren. Het probleem is heel snel opgelost en zal
niet meer gebeuren.*

V: Wilt u de verklaring ondertekenen?

A: Ja."

Met [REDACTED] heb ik afgesproken dat ik hem de verklaring per mail zou
toezenden zodat hij deze kon doorlezen en waar nodig kon aanpassen. Tevens
heb ik bij deze mail een ongeldig gemaakte kopie van mijn legitimatie als
toezichthouder gevoegd dit zodat ik mij achteraf alsnog geïdentificeerd heb als
toezichthouder van de NVWA middels mijn legitimatiebewijs.

Op dinsdag 28 maart 2017 ontving ik, [REDACTED] van [REDACTED] [REDACTED] per mail de
ondertekende en waar nodig aangevulde verklaring.

Bijlage 2 De door overtreder [REDACTED] ondertekende verklaring

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere
randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid.
Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.



[REDACTED]

Toezichthoudernummer: [REDACTED]

Op 25 april 2017

[REDACTED]

Toezichthoudernummer: [REDACTED]

Op 25 april 2017

Bijlagen: 2

Bijlage 1



20170327 uitwerking
telgegevens speenbig

Bijlage 2



ondertekende verklar

KvK



GBA



Voornaam/Voornamen (uitgeschreven)

[REDACTED]

Achternaam/Achternamen (uitgeschreven)

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Tijdstip: 15.00 uur op maandag 27 maart 2017. Telefonisch

Cautie: Ja, gegeven

Raadsman/-vrouw: Nee, voor nu niet

Deze verklaring wordt opgenomen in het boeterapport en in het rapport van bevindingen dat naar RVO gestuurd wordt.

1. Wilt u een verklaring afleggen? (Zo nee, waarom niet?)

Ja, doe maar.

2. Begrijpt u, dat u geen antwoord hoeft te geven op de vragen die u gesteld worden?

Ja.

3. Wat is de rechtsvorm van uw bedrijven

2

4. Mag u deze bedrijven in- en buitenrechtelijk vertegenwoordigen?

Ja.

5. Wat is uw functie in deze bedrijven?

Bestuurder

6. Wie is hoofdverantwoordelijk voor de bedrijfsvoering in uw bedrijven [redacted]

Dat ben ik.

7. Wie is verantwoordelijk voor de dagelijkse bedrijfsvoering van de locatie in [redacted] gelegen aan het [redacted]

Hoe blijft u op de hoogte van de stand van zaken op deze locatie?

Ik denk dat ik elke week/2 weken wel contact heb met de bedrijfsleider. Ik ga er elke maand/2 maanden langs. Als er wat bijzonders is kom ik hier vaker en heb ik meer contact.

8. Wie is verantwoordelijk voor het naleven van het Besluit houders van dieren op deze locatie?

In principe is dat de bedrijfsleider.

9. Wie is hoofdverantwoordelijk voor het naleven van het Besluit houders van dieren op deze locatie?

De bestuurder.

10. Wie is eindverantwoordelijk voor het naleven van het Besluit houders van dieren op deze locatie?

Dat is dezelfde vraag als hiervoor.

11. Extra informatie: van de gespeende biggen afdelingen op de 1^e etage hebben wij alle afdelingen (3) geteld waar de biggen > 15 kg waren (uw bedrijfsleider heeft aangegeven welke afdelingen dit betroffen).

Van de 5 afdelingen op de 1^e etage waar biggen < 15 kg zaten hebben wij 2 afdelingen geteld. de afdelingen op de begane grond zijn niet geteld omdat de biggen daar voldoende oppervlakte/gespeende big hebben.

Tijdens de controle hebben wij vastgesteld dat minimaal 2539 van de 2764 op dat moment aanwezige gespeende biggen in de gewichtscategorie 15 kg tot 30 kg, gehouden in de gespeende biggen afdelingen op de 1^e etage, niet beschikken over voldoende vloeroppervlakte. Was en bent u op de hoogte dat deze afdelingen "te vol" zitten?

Daar was ik niet van op de hoogte.

12. Tijdens de controle hebben wij vastgesteld dat minimaal 1008 van de 2209 op dat moment getelde aanwezige gespeende biggen in de gewichtscategorie tot 15 kg, gehouden in de gespeende biggen afdelingen op de 1^e etage, niet beschikken over voldoende vloeroppervlakte. Was en bent u op de hoogte dat deze afdelingen "te vol" zitten?

Daar was ik niet van op de hoogte.

13. Kunt u een verklaring geven waarom deze afdelingen "te vol" zitten?

Enerzijds waren we aan het verbouwen. Anderzijds: de biggen van [redacted] kwamen hier naar toe vanwege een PRRS uitbraak en het leeg moeten maken van een opfokstal en daardoor tijdelijk minder ruimte in [redacted]. De bedrijfsleider had een afdeling leegstaan waarmee de problemen voor een groot gedeelte voorkomen hadden kunnen worden.

14. In de I&R gegevens van deze locatie zien wij dat u op de volgende data een aanvoer gemeld heeft:

05-01-2017: 1371 biggen

05-01-2017: 1331 biggen

03-02-2017: 1650 biggen

Deze biggen zijn volgens het I&R systeem afkomstig van uw locatie te [redacted]

Kunt u ons aangeven wat de leeftijd van deze biggen bij aanvoer was en hoe zwaar zij bij aanvoer gemiddeld/big zijn?

Ik denk dat ze rond de 14 kg waren en een goede 20 kg dat ze weg gegaan zijn. Misschien rond de 23 kg.

15. Wat gaat u doen om de overtreding van te weinig oppervlakte/gespeende big op te heffen?

We zijn inmiddels op 1 afdeling na klaar met ombouwen en we voeren geen biggen meer aan van [redacted]. Volgens de bedrijfsleiders is sinds 2-3 weken/sinds een paar weken de overtreding opgelost.

16. Wat gaat u in de toekomst doen om bovenstaande overtreding(nogmaals) te voorkomen?

We hebben die afdelingen erbij gemaakt om meer ruimte voor de biggen die in [redacted] geboren worden te kunnen huisvesten en aanvoer van andere bedrijven wordt gestopt.

17. Heeft u nog aanvullingen die van belang kunnen zijn voor uw verklaring? (bijv. omstandigheden die nog niet benoemd zijn enz.)

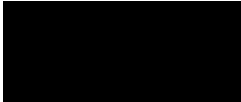
Het had niet mogen gebeuren. Het probleem is heel snel opgelost en zal niet meer gebeuren.

18. Wilt u de verklaring ondertekenen?





Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

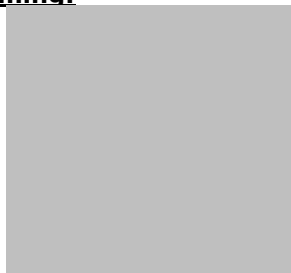
Divisie: Landbouw en Natuur
Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: LN Tm TU Landbouw Varkens
Teamleider: 
Inspecteur(s): 

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 134337
Rapportnummer: 102156

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:



2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Datum eerste verhoor: 21-04-2017
Datum laatste verhoor: nvt
Datum sluiting rapport: 02-06-2017

Vermoedelijke overtreding van :

- 1) Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren, in samenhang met artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.
- 2) Artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren.

Korte omschrijving van het feit :

- 1) 356 gebruiksvarkens konden niet beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.
- 2) De gezondheid en welzijn van voornoemde varkens werd benadeeld zonder redelijk doel.

Landbouw en Natuur

Datum

2-7-2019

Onze referentie

134337/102156/

Aantal bijlagen bij rapport : - 4 -

- 1) Herstelbrief met referentie nr. 129710/97711/
- 2) Een print uit het I&R – systeem
- 3) Uittreksel Kamer van Koophandel.
- 4) verklaring overtreder



Onze referentie: 134337/102156/[REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED], toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3305886) in het kader van Welzijn varkens - hercontrole.

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op vrijdag 21 april 2017, omstreeks 10:00 uur, bevonden wij, [REDACTED] ons op een varkenshouderij aan [REDACTED]

Op plaats en tijd voornoemd ontmoette wij daar de ons bekende, en ons in onze functie kennende [REDACTED]. Hier hebben wij ons opnieuw in onze functie als toezichthouders van de NVWA gelegitimeerd. Hierop heb ik, [REDACTED] [REDACTED] medegedeeld wat de reden van onze komst was, zijnde een hercontrole op het welzijn van de varkens.

De hercontrole was gericht op het ontbreken van materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

Hiervoor is [REDACTED] op 17 november 2016 een herstelbrief aangezegd. Het referentienr. van deze brief is 129710/97711/[REDACTED]

Bijlage 1: De herstelbrief met referentie nr. 129710/97711/[REDACTED] is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Dit varkensbedrijf is op naam gesteld van: "[REDACTED]"

Het varkensbedrijf is gevestigd op het adres: [REDACTED]
[REDACTED]

Bijlage 2: Een print uit het I&R – systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf is als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Hier hebben wij, toezichthouders, gedoucht en bedrijfskleding aangedaan en hebben in gezelschap van [REDACTED] de controle aangevangen.

Wij zagen dat het bedrijf uit meerdere stallen bestond. Tijdens de controle zagen wij dat deze stallen bestemd waren om zowel fokvarkens als gebruiksvarkens te houden.

Wij zagen dat er op dit bedrijf circa 360 zeugen met bijbehorende biggen en opfok, 2300 vleesvarkens en 1 beer werden gehouden.

Wij hebben wederom het hele bedrijf gecontroleerd.

Tijdens de controle zagen wij na telling dat :

In de dekstal 18 gelten / zeugen in gesloten voerligboxen werden gehouden. Wij zagen dat deze 18 gelten / zeugen niet konden beschikken over enig materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

In de dragende stal waar gelten / zeugen in groepshuisvesting werden gehouden 47 gelten / zeugen in een gesloten voerligbox werden gehouden. Wij zagen dat deze 47 gelten / zeugen niet konden beschikken over enig materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

Hier hadden in totaal 65 gelten / zeugen geen materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

In de opfokstal zagen wij dat 4 opfok gelten in 1 hok niet konden beschikken over enig materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

In de biggen afdelingen zagen wij dat :

25 biggen in 1 hok niet de beschikking hadden over enig materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen en

254 biggen in 14 hokken alleen de beschikking hadden over een hangende metalen ketting om te onderzoeken en mee te spelen

Hier hadden in totaal 279 biggen geen materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen of alleen de beschikking over een hangende metalen ketting om te onderzoeken en mee te spelen.

In de gebruiksvarkens stal zagen wij dat 8 gebruiksvarkens alleen de beschikking hadden over een hangende metalen ketting.

Wij zagen door middel van telling dat in het totaal circa 356 varkens geen of niet voldoende materiaal ter beschikking hadden om te onderzoeken en mee te spelen.

Uit voornoemd bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in : Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats

Overtredend bedrijf:

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen en conform bevonden.

Landbouw en Natuur

Datum

2-7-2019

Onze referentie

134337/102156/[REDACTED]

Bijlage 3: Een uittreksels van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [REDACTED] is als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Landbouw en Natuur

Datum
2-7-2019

Onze referentie
134337/102156/[REDACTED]

Te nemen maatregelen:

Overtreder moet zorgen dat alle aanwezige varkens kunnen beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Ik ben verantwoordelijk voor het houden, huisvesten en verzorgen van de varkens op dit bedrijf. Het UBN wat op dit bedrijf is gevestigd is [REDACTED]. Het is mij bekend dat alle varkens afleidingsmateriaal moeten hebben. De focus van het afleidingsmateriaal heeft helemaal bij de vleesvarkens gelegen en zodoende is het er bij de zeugen en biggen bij ingeschoten. Het is mij bekend maar het is er bij ingeschoten. Ik ga het zo gauw mogelijk herstellen.

Getekend : [REDACTED]

Bijlage 4: De getekende verklaring van overtreder [REDACTED] is als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

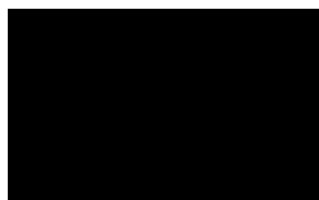
1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Wij gaan ervan uit dat [REDACTED] de overtreding snel zal opheffen.

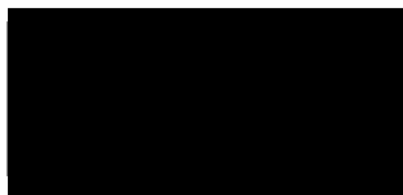
Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]



[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Divisie Landbouw en Natuur

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 038 429 13 00
F 088 223 10 06
nd@vwa.nl

Onze referentie
129710/97711

Kopie aan

Bijlagen

Datum: 30 november 2016
Betreft: Herstelbrief

Geachte heer/mevrouw,

Uit inspectie van inspecteurs [redacted] van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand(e) wettelijke voorschrift(en).

Locatie:



Bevinding:

- Tenminste 210 gespeende biggen en vleesvarkens beschikken niet over (geschikt) afleidingsmateriaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Deze bevinding is in strijd met:
Artikel 2.22, lid 1 Besluit houders van dieren

Maatregel:

Met u is afgesproken dat u voor 01 april 2017 de volgende maatregel heeft genomen:

- Zorgen dat alle varkens permanent beschikken over voldoende, geschikt afleidingsmateriaal. Het gebruikte materiaal mag de gezondheid van de dieren niet in gevaar brengen.

Ik ga ervan uit dat u bovenstaande maatregelen neemt om de overtreding(en) te beëindigen. Mocht blijken dat u niet aan voornoemde afspraken heeft voldaan of als opnieuw niet aan de wettelijke voorschriften wordt voldaan, dan kan er een bestuurs- en/of strafrechtelijk traject volgen. Dit kan kosten met zich meebrengen die op u kunnen worden verhaald. Deze brief bevat geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het indienen van bezwaar en beroep is daarom niet mogelijk.

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Hoogachtend,
namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,


Hoofd afdeling Toezichtuitvoering Landbouw





2006-17 1200

NTAV

Ik ben vereerd wondelyk voor het breide,
bevestigten en verroep van de vatten op
het bedrijf. Het was wat op het bedrijf
gewerdigd in [redacted]. Het is mij bekend dat
alle vatten opleiding materiaal moeten hebben...
De focus van het opleidingsmateriaal heeft
heelmaal bij de vatten gelezen en
rodeende is het en bij de reuze en de
bigge bij ingesloten. Het is mij bekend
maar het is en bij ingesloten. Ik ga
dat nu gaar mogelijk herstellen.



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]
[redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 144988
Rapportnummer: 111103

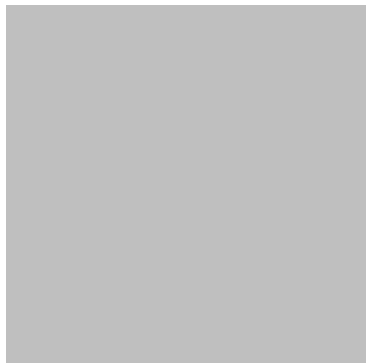
1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:



2) Overtreder:

Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Beroep:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Datum vaststellen overtreding : 18 juli 2018
Tijdstip vaststellen overtreding : 13.35 uur
Plaats vaststellen overtreding : [redacted]

Datum opmerking overtreder : 18 juli 2018
Datum dagtekening rapport : 13 augustus 2018

Aantal bijlagen bij rapport : 3
Soorten bijlagen : ☐ Bewijs van ontvangst
rechthebbende/overtreder
: ☒ Foto's
: ☐ Veterinaire verklaring
: ☐ Taxatierapport
: ☒ Herstelbrief, nummer 143639/109540/[redacted]

: ☒ Anders, namelijk plattegrond
bedrijfsgebouwen

Inspectie

Datum

28-8-2019

Onze referentie

144988/111103/



Onze referentie: 144988/111103/[REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, [REDACTED] inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4360872) in het kader van Welzijn algemeen - hercontrole.

Vanwege een melding [REDACTED] is op 09-05-2018 een eerste inspectie uitgevoerd op het bedrijf. Op basis van de bevindingen bij deze inspectie is een herstelbrief met kenmerk 143639/109540/[REDACTED] opgesteld. In deze brief waren drie maatregelen opgenomen:

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- Verwijder de kadavers van de drie varkens uit de stal, en meld deze aan bij Rendac.
- Draag er zorg voor, dat alle varkens ten minste 8 uur per dag over een lichtintensiteit van minstens 40 lux kunnen beschikken (door de ramen te wassen, de struiken bij te snoeien en/of door de lampen in de afdelingen gedurende 8 uur aan te houden).

Bijlage 1: De herstelbrief met kenmerk 143639/109540/[REDACTED] is als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd.

Tijdens deze controle werd ik, toezichthouder [REDACTED] vergezeld door toezichthoudend dierenarts [REDACTED] toezichthoudernummer [REDACTED] tevens werkzaam bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Locatie:

[REDACTED]

Bevindingen:

Op woensdag 18 juli 2018 omstreeks 11.45 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij op bovenstaande locatie.

Hier trof ik de mij in mijn functie bekende [REDACTED] Wij hebben ons aan hem gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA, en hem de reden van het bezoek medegedeeld. Hierna zij wij gestart met het uitvoeren van de inspectie.

Wij hebben, voordat wij het bedrijf betraden, ontsmette laarzen en een nieuwe, schone wegwerpovertal aangedaan die afkomstig zijn van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Runderen

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag dat voldaan was aan de maatregelen betreffende de runderen. Omdat er tijdens de inspectie varkens werden geladen, hebben we

met [REDACTED] afgesproken na de lunch terug te komen. Hierop hebben wij het bedrijf tijdelijk verlaten.

Varkensstal

Op woensdag 18 juli 2018 omstreeks 13.35 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij opnieuw op bovenstaande locatie. Wij hebben ons gemeld bij [REDACTED] die aangaf dat hij een afspraak had maar dat wij onze inspectie verder konden uitvoeren. Wij hebben met hem afgesproken dat wij na afloop onze bevindingen met hem zouden bespreken, en hebben onze inspectie voortgezet bij de vleesvarkens in de varkensstal.

Wij hebben, voordat wij het bedrijf betraden, ontsmette laarzen en een nieuwe, schone wegwerpoverall aangedaan die afkomstig zijn van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Inspectie

Datum

28-8-2019

Onze referentie

144988/111103/[REDACTED]

Bijlage 2: Als bijlage 2 is een plattegrond van de varkensstal en een overzicht van de hokindeling bij dit rapport gevoegd.

Bijlage 3: Tijdens de controle heeft toezichthouder [REDACTED] foto's gemaakt. Een aantal van deze foto's is als bijlage 3 bij dit rapport gevoegd

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag dat tijdens deze inspectie in slechts 4 afdelingen (met in elke afdeling 4 hokken) vleesvarkens werden gehouden. Ik schatte dat in elke afdeling ca. 100 vleesvarkens gehouden werden (ca. 25 dieren per hok).

Ik zag dat met name in de voorste hokken (gezien vanaf de deur) van de afdelingen aan de rechterkant van de stal (noordkant) de lichtsterkte zeer matig was. Ik zag dat in elke afdeling ramen in de buitenmuren waren, maar dat het licht dat door deze ramen binnenviel, de hokken aan de binnenkant van de stal (kant van de centrale gang) nauwelijks kon bereiken. Ik zag dat de hokken aan de binnenzijde door middel van een wand afgeschermd waren van de buitenste hokken (raamzijde), en dat deze wand over slechts de lengte van ca. 1 meter uit een rooster waar het licht doorheen kon vallen, bestond (zie bijlage 2).

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag dat bij aanvang van de inspectie de lampen in alle afdelingen uitgeschakeld waren. De [REDACTED] had ons op een eerder moment al verteld dat de lampen normaal niet aanstaan, maar dat de varkens genoeg moeten nemen met het licht dat door de ramen binnenvalt.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb in een aantal hokken met behulp van een door de NVWA verstrekte gekalibreerde luxmeter de lichtsterkte gemeten. Ik heb hierbij de volgende bevindingen gedaan:

- Afdeling 6, 1^e hok links: 15 lux direct achter het rooster, minder dan 15 lux in de rest van het hok (met 26 varkens);
- Afdeling 7, 1^e hok rechts: 70 lux op ca. 1m² achter het rooster, tussen de 3 en de 10 lux in de rest van het hok;
- Afdeling 5, 1^e hok links: maximaal 20 lux gemeten;
- Afdeling 5, 1^e hok rechts: maximaal 30 lux gemeten.

Hierdoor wist ik dat niet alle vleesvarkens de beschikking hadden over een lichtintensiteit van ten minste 40 lux gedurende minstens 8 uur per dag.

Dit is een overtreding van artikel 2.23 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats [REDACTED]

Inspectie

Datum

28-8-2019

Onze referentie

144988/111103/[REDACTED]

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen.

Te nemen maatregelen:

- Draag er zorg voor dat de lichtintensiteit in de stal met varkens verticaal op dierhoogte gemeten ten minste 40 lux gedurende ten minste 8 uur per dag bedraagt.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Ik heb de ramen van de varkensstal schoongemaakt, maar de begroeiing aan de noordkant van de stal niet bijgesnoeid.

De varkens in de stal zijn niet van mij, maar ze staan wel op mijn naam. Ik denk er echter over om de stal tot het einde van het jaar leeg te laten staan. Het levert me nu weinig op, en dan kan ik nog wat rechten verleasen.

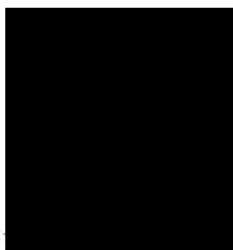
1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

De inspectie vond plaats op een redelijk zonnige dag (8,7 uur zonneschijn gemeten in KNMI station te [REDACTED], geen neerslag), in de zomer, en rond het midden van de dag. Het is daarom aannemelijk dat deze bevindingen eerder een te positief dan een te negatief beeld geven van de 'gemiddelde' lichtsterkte in deze varkensstal.

Inspectiehistorie:

- 31-08-2010: welzijn akkoord (controle varkensbesluit);
- 08-10-2012: welzijn akkoord (controle varkensbesluit);
- 27-01-2015: welzijn akkoord [REDACTED] en vleesvarkens);
- [REDACTED]
- 24-02-2015: hercontrole welzijn akkoord;
- 20-06-2017: welzijn niet akkoord (afleidingsmateriaal varkens);
- 09-05-2018: welzijn niet akkoord ([REDACTED] lichtsterkte varkens).

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt.



[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]

op 13-08-2018

Bijlagen

Bijlage 1: Herstelbrief 143639/109540/[REDACTED]

Bijlage 2: Plattegrond stal + afdeling

Bijlage 3: Foto's van 18-07-2018



Bijlage1.pdf



Bijlage2.pdf



Bijlage3.pdf

Inspectie

Datum

28-8-2019

Onze referentie

144988/111103/



> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Divisie Inspectie

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 0900-0388
info@nvwa.nl

Onze referentie

143639/109540/[Redacted]

Datum: 17 mei 2018
Betreft: Herstelbrief

Geachte [Redacted]

Uit inspectie van inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand(e) wettelijke voorschrift(en).

Locatie:

[Redacted]

Bevinding(en):

Door middel van deze brief bevestig ik u de volgende bevindingen:

- [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
- In een aantal hokken in de varkensstal (aan de gangkant aan de rechterkant van de gang) was de lichtintensiteit onvoldoende;
- De kadavers van drie varkens waren niet tijdig aangemeld bij Rendac.

Deze bevindingen zijn in strijd met:

- Artikel 1.7 lid d van het Besluit houders van dieren (*Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden*);
- Artikel 2.23 lid 1 van het Besluit houders van dieren (*De lichtintensiteit in een stal bestemd voor varkens bedraagt verticaal op dierhoogte gemeten ten minste 40 lux gedurende ten minste 8 uur per dag*);
- Artikel 3.22 lid 1 van de Regeling dierlijke producten (*De houder van aangewezen dierlijke bijproducten doet zo spoedig mogelijk na het ontstaan daarvan aangifte bij de ondernemer, maar uiterlijk op de eerste werkdag, volgend op de dag waarop die bijproducten zijn ontstaan*).

Maatregel(en):

Met u is afgesproken dat u per direct de volgende maatregelen neemt:

- [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
- Verwijder de kadavers van de drie varkens uit de stal, en meld deze aan bij Rendac.

Verder is met u afgesproken dat u voor 1 juni 2018 de volgende maatregel heeft genomen:

- Draag er zorg voor, dat alle varkens ten minste 8 uur per dag over een lichtintensiteit van minstens 40 lux kunnen beschikken (door de ramen te wassen, de struiken bij te snoeien en/of door de lampen in de afdelingen gedurende 8 uur aan te houden).

Divisie Inspectie

Datum

15 mei 2018

Onze referentie

143639/109540/25992

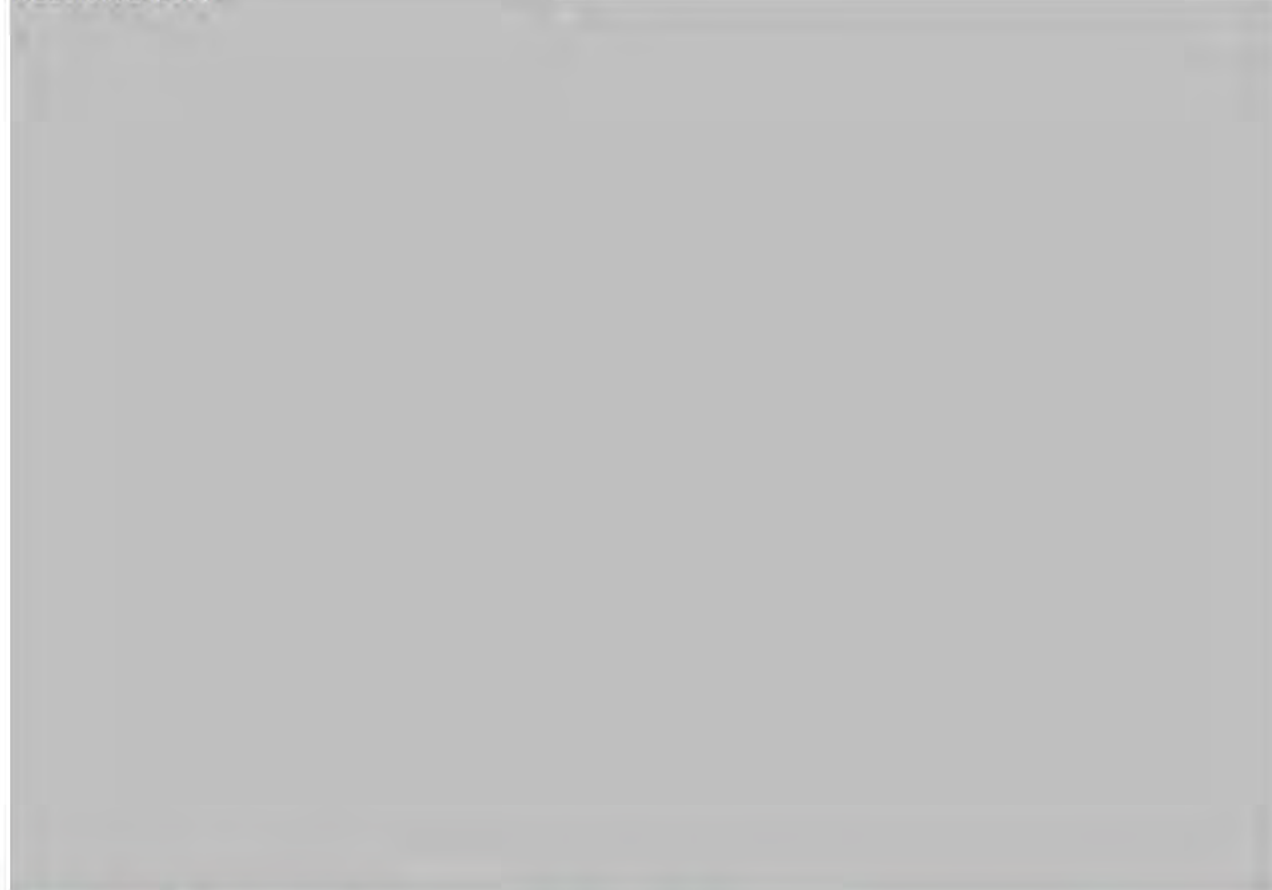
Ik ga ervan uit dat u bovenstaande maatregelen neemt om de overtreding(en) te beëindigen. Mocht blijken dat u niet aan voornoemde afspraken heeft voldaan of als opnieuw niet aan de wettelijke voorschriften wordt voldaan, dan kan er een bestuurs- en/of strafrechtelijk traject volgen. Dit kan kosten met zich meebrengen die op u kunnen worden verhaald. Deze brief bevat geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het indienen van bezwaar en beroep is daarom niet mogelijk.

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Hoogachtend,
namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,


Hoofd afdeling NVWA HH IH Afd Dier

Vleesvarkensstal



Indeling afdeling (noordkant):



Bijlage 3.

De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Overzicht van een van de 'achterste' hokken – alleen licht door rooster:



Luxmeting in midden van een hok (zonder kunstlicht):



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm  Varkens Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 145671

Rapportnummer: 111316

1) Overtredend bedrijf/onderneming:



Datum eerste verhoor: 20-08-2018

Datum laatste verhoor: 20-08-2018

Datum sluiting rapport: 07-11-2018

Plaats vaststellen overtreding :



Aantal bijlage(n):

4

Soort bijlagen:

1. Last onder dwangsom RVO d.d. 01-08-2018
2. Overzicht I&R-systeem
3. Uittreksel KvK 
4. Fotoblad

Onze referentie: 145671/111316/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4427499) in het kader van Welzijn varkens - hercontrole.

Op 1 augustus 2018 is door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit een last onder dwangsom (LOD) opgelegd aan [REDACTED]

Het referentienummer van voornoemde LOD is BBB/RGN/RGN/U-18/15028.

Een afschrift van voornoemde LOD is als **bijlage 1** bij dit rapport gevoegd.

In voornoemde LOD zijn maatregelen vermeld die binnen 1 week na 01-08-2018 genomen moesten worden.

Inleiding:

Op 20-08-2018 hebben wij, inspecteurs [REDACTED] en [REDACTED] een inspectie uitgevoerd op het bedrijf genaamd [REDACTED]. Het doel van de inspectie was om te beoordelen of voldaan werd aan de opgelegde maatregelen.

De onderneming (bij RVO geregistreerd met [REDACTED]) heeft blijkens verificatie in het I&R-systeem, drie bedrijfslocaties:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Als **bijlage 2** is bij dit rapport een uitdraai gevoegd van de registraties in het I&R-systeem op naam van [REDACTED]

Als **bijlage 3** is bij dit rapport een uittreksel van de KvK gevoegd op naam van [REDACTED]

Bij het betreden van de bedrijfsgebouwen waarin varkens werden gehouden, hebben wij hygiëneregels in acht genomen om de kans op insleep van dierziekten te voorkomen.

Bevindingen inspectie

Op maandag 20-08-2018, omstreeks 09:30 uur troffen wij op het bedrijfsadres [REDACTED] de ons bekende en de ons in onze functie als toezichthouder NVWA kennende [REDACTED] aan. Wij deelden hem het doel van onze komst mede.

Wij hebben een inspectie uitgevoerd in de stallen van de drie bedrijfslocaties van voornoemde onderneming. [REDACTED] was aanwezig tijdens de inspectie op de bedrijfslocaties met UBN [REDACTED].

Bedrijfslocatie [REDACTED]

De geconstateerde afwijkingen d.d. 20-08-2018 zijn hierna weergegeven.

Afleidingsmateriaal voor de varkens

Wij zagen (en stelden middels telling/meting vast) dat:

- 4 zeugen/gelten, individueel gehuisvest in een afgesloten voerligbox, niet de beschikking hadden over afleidingsmateriaal.
- door [REDACTED] tijdens de inspectie touw als afleidingsmateriaal werd aangeboden aan de betreffende varkens.

Bedrijfslocatie [REDACTED]

De geconstateerde afwijkingen d.d. 20-08-2018 zijn hierna weergegeven.

Afleidingsmateriaal voor de varkens

Wij zagen (en stelden middels telling/meting vast) dat:

- In totaal 400 gebruiksvarkens in de stal waren gehuisvest, verdeeld over twee afdelingen en in totaal zesentwintig groepshokken.
- In totaal 144 gebruiksvarkens van de 400 gebruiksvarkens, verdeeld over elf groepshokken, niet beschikten over geschikt afleidingsmateriaal. In betreffende hokken was géén afleidingsmateriaal aanwezig óf alleen een metalen ketting. Wij vermoedden dat het afleidingsmateriaal door slijtage en/of gebruik door de varkens was verdwenen uit de hokken en niet (tijdig) was vervangen door nieuw afleidingsmateriaal.

Bedrijfslocatie [REDACTED]

De geconstateerde afwijkingen d.d. 20-08-2018 zijn hierna weergegeven.

Permanent drinkwater voor de varkens

Wij zagen (en stelden middels telling vast) dat:

- In totaal circa 1492 gebruiksvarkens werden gehuisvest in twee stallen, door ons 'grote' respectievelijk 'kleine' stal genoemd.
- In de grote stal in totaal 517 varkens(ouder dan twee weken), verdeeld over 4 afdelingen en 87 hokken, niet permanent de beschikking hadden over voldoende vers drinkwater. Nadat wij per afdeling in diverse hokken hadden gevoeld of er water uit de drinknippels kwam, constateerden wij dat dit door voor ons onbekende reden niet het geval was. Wij zagen evenmin dat er in de voertrog van de individuele hokken drinkwater beschikbaar was voor de varkens. In de overige vijf afdelingen van de grote stal waarin varkens waren gehuisvest hebben wij geen afwijking in de drinkwatervoorziening voor de varkens geconstateerd.
- In één van voornoemde vier afdelingen zagen wij dat een aanvoerleiding van drinkwater naar de drinknippel in één van de hokken niet was aangesloten.

Ik, [REDACTED] heb een foto genomen van voornoemde ontbrekende aansluiting tussen de aanvoerleiding van het drinkwater en een drinknippel in een hok met varkens. Betreffende foto is als **bijlage 4** bij dit rapport gevoegd.

Inspectiehistorie

- Gelet op bovenstaande bevinding inzake de beschikbaarheid voor varkens over geschikt afleidingsmateriaal blijkt dat niet (tijdig) voldaan is aan maatregel nummer 2 van de last onder dwangsom d.d. 01-08-2018. Met betrekking tot de overige maatregelen van de last onder dwangsom is de inspectie akkoord bevonden.
- Op 25-05-2016 is eveneens tijdens inspectie geconstateerd dat op de bedrijfslocatie met UBN [REDACTED] niet alle varkens permanent de beschikking hadden over drinkwater. (rapport RVO nummer 93494).

Te nemen maatregelen:

Zo spoedig mogelijk zorgdragen dat:

- Alle varkens permanent de beschikking hebben over voldoende, geschikt afleidingsmateriaal om te onderzoeken en mee te spelen.
- Alle varkens ouder dan twee weken permanent kunnen beschikken over voldoende vers drinkwater.

Aanzeggen rapport TBM

Met betrekking tot de geconstateerde afwijkingen op voornoemde bedrijfslocaties hebben wij [REDACTED] medegedeeld dat met betrekking tot de bevindingen een bestuurlijke rapportage zou worden opgemaakt en toegestuurd naar Team Bestuurlijke Maatregelen van NVWA. Tevens hebben wij hen medegedeeld dat dit kon leiden tot bestuurlijke herstel- en/of sanctionerende maatregelen.

1^{ste} opmerkingen overtreder [REDACTED] :

“Op de bedrijfslocatie aan [REDACTED] worden circa 450 zeugen/gelten, 1 beer, 1535 gespeende biggen en 675 biggen bij de zeug

gehouden. Ten aanzien van het ontbreken van afleidingsmateriaal voor de varkens is het zo dat door het hete weer van de afgelopen weken we meer tijd nodig hebben gehad voor het controleren van water/voer voor de dieren en de werking van het alarm. Die tijd is ten koste gegaan van het nalopen en vervangen van afleidingsmateriaal. Ik wist niet dat het mogelijk was om uitstel aan te vragen met betrekking tot de hersteltermijn van opgelegde maatregelen.

Ten aanzien van het ontbreken van permanent drinkwater in vier afdelingen met varkens denk ik dat de waterinstallatie te weinig waterdruk geeft. Ik heb zojuist gecheckt, maar de drinknippels blijken niet verstopt te zitten. In één van de vier afdelingen stond de toevoerleiding van drinkwater dichtgedraaid omdat de aansluiting naar de drinknippel in één hok kapot was gegaan als gevolg van een losgeraakte hokafscheiding. Ik denk dat dat circa één week geleden is gebeurd. Door een paar dagen vakantie en eveneens door de hitte en was ik er nog niet aan toe gekomen om de kapotte aansluiting te repareren. Ik zal direct contact opnemen met installatiebedrijf [REDACTED] om de waterdruk van de drinkwaterleiding voor de varkens te laten controleren en repareren. Ongeveer één á anderhalve maand geleden is ten behoeve van de drinkwatervoorziening in de stal een nieuwe staafpomp in de grond geïnstalleerd. Ik vermoed dat sinds die tijd de waterdruk in de leiding te laag is.

Ik er zo snel mogelijk voor zorgen dat alle varkens permanent de beschikking hebben over drinkwater en over geschikt afleidingsmateriaal.”

1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

Op de bedrijfslocatie [REDACTED] is sprake van een brijvoersysteem, waarbij tijdens voerbeurten een mengsel van voer en water in de voertroggen van de varkens wordt gepompt.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en voorzien van digitale handtekening op 07-11-2018.

[REDACTED] Toezichthouder [REDACTED] [REDACTED] Toezichthouder
[REDACTED]



Bijlage 1 rapport TBM
113316 Besluit LOD.p



Bijlage 2 I&R



Bijlage 4
fotoblad.pdf



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contact
T 0900-0388

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18

Zaaknummer
201803330

Datum 1 augustus 2018
Betreft Besluit last onder dwangsom

Geachte

Op 5 juni 2018 bezochten inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) uw drie bedrijfslocaties gelegen aan

Tijdens deze controle zijn overtredingen van de Wet dieren en het Besluit houders van dieren vastgesteld.

Via de brief van 17 juli 2018 met kenmerk BBB/RGN/RGN/U-18/12003 heb ik u mijn voornemen kenbaar gemaakt om u een last onder dwangsom op te leggen, met als doel dat u de vastgestelde overtredingen opheft.

Middels bovengenoemde brief heb ik u in de gelegenheid gesteld om voor 31 juli 2018 uw zienswijze aan te leveren. Echter heeft u geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Zoals ik reeds heb gemeld in de brief van 17 juli 2018 ga ik over tot het definitief opleggen van de last onder dwangsom. Het besluit wordt hierna toegelicht.

Last onder dwangsom

Op grond van artikel 8.5 van de Wet dieren in samenhang met artikel 5:32, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht leg ik u de last onder dwangsom op.

Dit houdt in dat u de overtredingen die u begaat dient op te heffen door maatregelen te nemen. Welke overtredingen u begaat en welke maatregelen u dient te nemen leest u onder het kopje 'Overtredingen en maatregelen'.

Overtredingen en maatregelen

De inspecteurs van de NVWA hebben de overtredingen die u heeft begaan vastgelegd in een rapport van bevindingen. Dit rapport heeft u reeds ontvangen als bijlage bij de brief van 17 juli 2018 met kenmerk BBB/RGN/RGN/U-18/12003.

U dient de volgende maatregelen binnen een week na dagtekening van deze brief te nemen:

1. **Zorg voor de juiste lichtintensiteit in de stallen waarin u uw varkens huisvest. Dit houdt in dat deze lichtintensiteit, verticaal op dierhoogte gemeten, ten minste 40 lux gedurende ten minste 8 uur per dag is.**

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Toelichting:

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/15028

Boetezaaknummer
201803330

Op 5 juni 2018 constateerden de inspecteurs op de bedrijfslocatie dat enkele TL-lampen in de kraamafdeling van de zeugen defect waren waardoor er geen sprake was van een gelijkmatige spreiding van het (kunst)licht in de betreffende afdelingen. In een andere afdeling bleek tijdens meting op dierhoogte dat vier zeugen, gehuisvest in separate hokken, respectievelijk de beschikking hadden over 21 lux, 18 lux, 3 lux en 3 lux.

Op 5 juni 2018 constateerden de inspecteurs dat op de bedrijfslocatie dat zowel in de grote als de kleine stal enkele TL-lampen defect of niet aanwezig waren, waardoor er geen sprake was van een gelijkmatige spreiding van kunstlicht in de betreffende afdelingen waarin de varkens werden gehuisvest. In totaal 116 van de in circa 1800 aanwezige gebruiksvarkens (> 6%) op dierhoogte, niet de beschikking hadden over tenminste 40 lux licht.

Op 5 juni 2018 constateerden de inspecteurs dat op de bedrijfslocatie dat in één afdeling een TL-armatuur defect was waardoor de TL lamp niet aan stond. Er was geen sprake van een gelijkmatige spreiding van kunstlicht over alle hokken in de betreffende afdeling.

Dit is een overtreding van artikel 2.5 lid 2, 8 en 9 en artikel 2.23 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

2. **Zorg ervoor dat uw varkens beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen, bestaande uit stro, hooi, hout, zaagsel, compost van champignons, turf of een mengsel daarvan, of ander geschikt materiaal, voor zover de gezondheid van de dieren daardoor niet in gevaar komt.**

Toelichting:

Op 5 juni 2018 constateerden de inspecteurs dat op de bedrijfslocatie dat er 13 gelten/zeugen zonder biggen en 20 (opfok)-gelten, verdeeld over drie groepshokken, geen afleidingsmateriaal ter beschikking hadden. Ook hadden 11 gelten/zeugen zonder biggen, die individueel gehuisvest waren in afgesloten voerligboxen in de dekstal, niet de beschikking over afleidingsmateriaal. Verder had 1 beer, individueel gehuisvest in een afgesloten voerligbox, niet de beschikking had over afleidingsmateriaal.

Op 5 juni 2018 constateerden de inspecteurs dat op de bedrijfslocatie dat circa 456 varkens van de in totaal circa 1800 stuks aanwezige gebruiksvarkens (25%) op betreffende bedrijfslocatie niet de beschikking hadden over geschikt afleidingsmateriaal.

Op 5 juni 2018 constateerden de inspecteurs dat op de bedrijfslocatie dat 105 varkens van de 437 gebruiksvarkens (24%) niet over geschikt afleidingsmateriaal beschikten.

Dit is een overtreding van artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

3. **Zorg ervoor dat u uw gedekte/ geïnsemineerde zeugen na maximaal 4 dagen, vanaf de dag van dekking/inseminatie, houdt in groepshuisvesting en dat de regels voor groepshuisvesting worden nageleefd.**

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Toelichting:

Op 5 juni 2018 constateerden de inspecteurs op de bedrijfslocatie [REDACTED] dat tenminste 46 gelten/zeugen meer dan vier dagen geleden waren gedekt of kunstmatig waren geïnsemineerd en nog in tijdelijke afzondering van de groep werden gehuisvest.

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/15028

Boetezaaknummer
201803330

Dit is een overtreding van artikel 2.13 lid 1 en artikel 2.15 lid sub b onder 2 van het Besluit houders van dieren.

4. **Zorg ervoor dat een beer op een zodanige wijze wordt gehuisvest dat hij zich kan omdraaien en andere varkens kan horen, ruiken en zien.**

Toelichting:

Op 5 juni 2018 constateerden de inspecteurs op de bedrijfslocatie [REDACTED] dat in de dekafdeling een volwassen beer was gehuisvest in een afgesloten voerligbox, welke niet in staat was om te kunnen draaien.

Dit is een overtreding van artikel 2.20 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

5. **U dient ervoor zorg te dragen dat de beschikbare oppervlakte in een stal bestemd voor beren voldoet aan de minimale wettelijk eisen en indien de vloer van de stal gedeeltelijk uit roostervloer bestaat, bedraagt de oppervlakte van het dichte deel van de vloer ten minste twee derden van de totale vloeroppervlakte.**

Toelichting:

Op 5 juni 2018 constateerden de inspecteurs op de bedrijfslocatie [REDACTED] dat in de dekafdeling een volwassen beer was gehuisvest die niet de beschikking had over de minimaal vereiste oppervlakte (dichte) vloer. De totale oppervlakte van deze ruimte bedroeg 1,3 m². Dit is minder dan de minimaal gestelde 4m² totale vloeroppervlak en 2.7 m² dichte vloer (2/3 deel van 4 m²).

Dit is een overtreding van artikel 2.18 lid 5 en artikel 2.20 lid 2 van het Besluit houders van dieren.

6. **Zorg ervoor dat het dichte deel van de vloer van een stal bestemd voor een beer is voorzien van strooisel.**

Toelichting:

Op 5 juni 2018 constateerden de inspecteurs dat op de bedrijfslocatie [REDACTED] dat in de dekafdeling een volwassen beer was gehuisvest, waarbij het dichte deel van de vloer niet was voorzien van strooisel.

Dit is een overtreding van artikel 2.22 lid 3 van het Besluit houders van dieren.

7. **Draag er zorg voor dat uw dieren een voor de dieren toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgen toegediend.**

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Op 5 juni 2018 constateerden de inspecteurs op de bedrijfslocatie dat de vloer in de voerkeuken was besmeurd met een natte, bruinkleurige substantie en dat in die ruimte de opslagsilo's stonden voor brijproducten bestemd als voer voor de varkens.

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/

Boetezaaknummer
201803330

Verder stond in de voerkeuken een silo met roermechanisme met aan de bovenzijde een klep open. Op de bovenzijde van deze silo, rondom de opening, constateerden de inspecteurs stof en gemorste voerresten waarbij de kans aanwezig was dat deze en eventueel andere biologische, chemische of fysische stoffen in de geopende silo konden vallen, waardoor het diervoeder zou kunnen worden verontreinigd.

Deze bevindingen zijn in strijd met artikel 1.7 onder e van het Besluit houders van dieren.

Verbeuren van een dwangsom

Het verbeuren van een dwangsom betekent dat u de opgelegde dwangsom moet betalen. Een dwangsom wordt verbeurd wanneer u geen maatregelen neemt op de overtredingen die u begaat. Een dwangsom kan ook worden verbeurd wanneer u een overtreding opnieuw begaat, nadat u deze heeft opgeheven.

Hoogte van de dwangsom

Heeft u de maatregelen niet binnen een week, na dagtekening van de last onder dwangsom, genomen dan verbeurt u per maatregel een dwangsom van €1.500,- per controle, met een maximum van €4.500,- per maatregel.

Bij het vaststellen van de hoogte van de dwangsom, is rekening gehouden met de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsomoplegging. De hoogte van de dwangsom acht ik in beginsel voldoende om daarmee het beoogde effect te bereiken. Voor de duidelijkheid merk ik op dat u de dwangsommen pas hoeft te betalen wanneer u niet voldoet aan de opgelegde maatregelen of wanneer u de overtredingen na herstel opnieuw begaat.

Geldigheid van de dwangsom

De opgelegde last onder dwangsom is geldig voor een duur van twee jaar. Deze termijn gaat in op de dagtekening van deze brief.

Motivering van deze beschikking

U bent als veehouder primair verantwoordelijk voor de gezondheid en het welzijn van de dieren die u houdt. Daarom moet u uw dieren goed verzorgen en de huisvesting waarin u uw dieren onderbrengt goed onderhouden.

In het belang van de gezondheid en het welzijn van uw dieren moet u de overtredingen die u begaat zo snel mogelijk opheffen. Daarom moet u de in deze beschikking genoemde herstelmaatregelen zo snel mogelijk uitvoeren, maar in ieder geval binnen de termijn die ik u hiervoor geef.

Ik leg u een last onder dwangsom op, omdat ik meen dat u zelf in staat bent om de maatregelen te nemen die noodzakelijk zijn om de overtredingen op te heffen. Ik neem aan dat het vooruitzicht dat u dwangsommen zult verbeuren ervoor zorg draagt dat u de overtredingen die u begaat opheft en niet opnieuw zult begaan.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/

Boetezaaknummer
201803330

Vervolg

Inspecteurs van de NVWA zullen, na afloop van bovengenoemd termijn, controleren of u de bovengenoemde maatregelen heeft genomen en deze ook in stand houdt. Hierbij wijs ik u erop dat de herinspecties die door de inspecteurs van de NVWA op uw bedrijf worden uitgevoerd bij u in rekening worden gebracht.

Als u het niet eens bent met deze last onder dwangsom, dan kunt u daartegen bezwaar maken. Hoe u dit kunt doen staat aan het einde van deze brief.

Meer informatie

Indien u vragen heeft dan kunt u tijdens kantooruren contact opnemen met de NVWA via telefoonnummer 0900-0388.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,

teamleider team Bestuurlijke maatregelen

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail (maximaal 10 MB) verzenden naar nywabezwaarenberoep@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht is verwerkt. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar de **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient het volgende in het bezwaarschrift op te nemen:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het referentienummer en het zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-18/

Boetezaaknummer
201803330

**Bijlage nr 4**

RvB TBM nummer: 113361

Inspectiedatum : 20-08-2018

Gecontroleerd

- Locatie:
- Locatie:
- Locatie:

Foto 1: UBN

- Onderbroken aansluiting tussen aanvoerleiding drinkwater en de drinknippel in het hok met varkens.



Veesaldokaart**Jaar: 2018**

Naam:
Adres:
Woonplaats:
Relatienr.:
Diercat.:
Locatie/stalnr.

Begin
1-1-2018

Aantal
450

Eind
414

Gem/Jaar
423

Datum	Sterfte	Verkoop	Kg	Aankoop	Kg	+/- Overgang
3-1-2018	1					
8-1-2018	1					
15-1-2018	1					
22-1-2018	1					
24-1-2018	1					
29-1-2018	1					
30-1-2018						1
31-1-2018						3
3-2-2018						1
4-2-2018						2
5-2-2018						2
5-2-2018	1					
7-2-2018		13				
7-2-2018						1
12-2-2018						1
12-2-2018	1					
14-2-2018	1					
19-2-2018						1
21-2-2018						1
22-2-2018	1					
27-2-2018						2
27-2-2018	2					
28-2-2018		6				
4-3-2018	1					
5-3-2018	1					
11-3-2018						2
12-3-2018	1					
14-3-2018	1					
20-3-2018	1					
26-3-2018	1					
3-4-2018	1					
4-4-2018						1
5-4-2018						1
5-4-2018	1					
10-4-2018						2
12-4-2018						1
12-4-2018	1					
4-5-2018						2
7-5-2018	1					
9-5-2018		8				
9-5-2018						1
10-5-2018	1					
16-5-2018						2
21-5-2018	1					
22-5-2018						1
23-5-2018	1					
25-5-2018		14				
29-5-2018						1
31-5-2018						1
31-12-2018						
	25	41	0	0	0	30
			0	stuks	0	stuks

Nieuw aantal	Dierdagen
449	1350
448	2245
447	3136
446	3129
445	882
444	2225
445	444
448	445
449	1344
451	449
453	451
452	0
439	904
440	0
441	2200
440	0
439	880
440	2195
441	880
440	441
442	2200
440	0
434	440
433	1738
432	433
434	2592
433	434
432	868
431	2592
430	2586
429	3440
430	429
431	430
430	0
432	2150
433	884
432	0
434	9504
433	1302
425	866
426	0
425	426
427	2550
428	2135
427	426
428	427
412	852
413	1648
414	826
0	0
0	88596
423	154360

Veesaldokaart

Jaar: 2018

Naam:
Adres:
Woonplaats:
Relatienr.:
Diercat.:
Locatie/stalnr:

Begin	Aantal
1-1-2018	1

Eind
1

Gem/Jaar	
1	

[illegible]

Nieuw aantal	Dierdagen
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	43465
1	43465

Veesaldokaart**Jaar: 2018**

Naam:
 Adres:
 Woonplaats:
 Relatienr.:
 Diercat.:
 Locatie/stalr:

Begin
1-1-2018

Aantal
150

Eind
300

Gem/Jaar
281

Datum	Sterfte	Verkoop	Kg	Aankoop	Kg	+/- Overgang
6-2-2018						24
5-3-2018		33				
5-3-2018						60
15-3-2018						75
20-3-2018						72
3-4-2018						-20
3-4-2018						36
7-5-2018		44				
25-5-2018						-20
31-12-2018						
	0	77	0	0	0	227
			0	stuks	0	stuks

Nieuw aantal	Dierdagen
174	5550
141	4698
201	0
276	2010
348	1380
328	4872
384	0
320	12376
300	5760
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	66000
281	102646

Nieuw aantal	Dierdagen
19	600
16	19
15	48
13	15
11	13
10	22
9	50
8	63
7	16
5	42
3	80
23	69
22	23
21	22
19	105
18	38
16	396
15	80
13	105
12	78
32	36
31	128
30	62
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	6420
23	8510



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 144127
Rapportnummer: 109940

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:



Datum eerste verhoor: 05-06-2018
Datum laatste verhoor: 05-06-2018
Datum sluiting rapport: 18-06-2018

Overtreden artikelen

1. Artikel 2.2 lid 10 onder b ten 3^o van Wet dieren, jo artikel 2.22 lid 1 Besluit houders van dieren.
2. Artikel 2.2 lid 10 onder b ten 4^o van Wet dieren, jo artikel 2.5 lid 2 + lid 9 en artikel 2.23 lid 1 Besluit houders van dieren.
3. Artikel 2.2 lid 10 onder b van Wet dieren, jo artikel 2.20 lid 1 + 2 en artikel 2.22, lid 3 Besluit houders van dieren.
4. Artikel 2.2 lid 10 onder c van Wet dieren, jo artikel 2.13 lid 1 en artikel 2.15, lid 1 b onder 2^o Besluit houders van dieren.
5. Artikel 2.18, lid 2 en artikel 6.2, lid 1 Wet dieren, jo artikel 13 en 57 van de Regeling diervoeders 2012, juncto artikel 4 lid 2 en artikel 5 lid 5 en Bijlage III van Verordening (EG) 183/2005.

Omschrijving overtredingen

1. Niet alle varkens kunnen beschikken over voldoende, geschikt materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.
2. Het niet onmiddellijk herstellen van geconstateerde defecten in verlichting, waardoor niet in alle hokken met varkens op dierhoogte sprake is van een lichtintensiteit van tenminste 40 lux licht, gedurende tenminste 8 uur per dag. In enkele hokken met varkens is sprake van onvoldoende verlichting om een grondige controle van de dieren uit te kunnen voeren.
3. Een beer kan zich niet omdraaien in zijn hok en beschikt over onvoldoende (dichte en ingestrooide) vloeroppervlakte.
4. Niet alle gelten en zeugen worden in groepshuisvesting gehouden vanaf vier dagen na de dag van natuurlijke dekking of kunstmatige inseminatie.
5. Onvoldoende diervoederhygiëne in een stal waarin voedselproducerende dieren worden gehouden.

Datum vaststellen overtredingen : 05-06-2018
Tijdstip vaststellen overtredingen : 10.00 uur en later

Plaats vaststellen overtreding : 

Aantal bijlagen: **6**

Soorten bijlagen:

1. Last onder dwangsom RVO d.d. 01-07-2016
2. Overzicht I&R-systeem
3. Uittreksel KvK 
4. Fotoblad bevindingen
5. Veessaldo-overzicht 05-06-2018
6. Waarschuwingbrief NVWA d.d. 15 maart 2017

Inspectie

Datum
18-6-2018

Onze referentie
144127/109940/



Onze referentie: 144127/109940/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4250302) in het kader van Welzijn varkens.

Op 13 juni 2016 is door Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) een last onder dwangsom (LOD) opgelegd aan [REDACTED].

Het referentienummer van voornoemde LOD is G2016003004.

Een afschrift van voornoemde LOD is als **bijlage 1** bij dit rapport gevoegd.

In voornoemde LOD zijn maatregelen opgelegd (met een geldigheid van twee jaar) met het doel om de gezondheid en het welzijn van dieren te garanderen.

Inleiding:

Op 05-06-2018 hebben wij, inspecteurs [REDACTED] en [REDACTED] een inspectie uitgevoerd op het bedrijf genaamd [REDACTED]. Het doel van de inspectie was om te beoordelen of gedurende de geldigheid van voornoemde LOD werd voldaan aan de opgelegde maatregelen.

De onderneming (bij RVO geregistreerd met BRS [REDACTED]) heeft blijkens verificatie in het I&R-systeem, drie bedrijfslocaties:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Door de onderneming worden (blijkens digitale inzage van de ingevulde Gecombineerde opgave 2018) circa 434 gelten/zeugen met bijbehorende biggen, circa 66 opfokzeugen en -beren en circa 2000 vleesvarkens gehouden.

Als **bijlage 2** is bij dit rapport een uitdraai gevoegd van de registraties in het I&R-systeem op naam van [REDACTED].

Als **bijlage 3** is bij dit rapport een uittreksel van de KvK gevoegd op naam van [REDACTED].

Bij het betreden van de bedrijfsgebouwen waarin varkens werden gehouden, hebben wij hygiëneregels in acht genomen om de kans op insleep van dierziekten te voorkomen.

Bevindingen inspectie

Op woensdag 05-06-2018, omstreeks 10.00 uur troffen wij op het bedrijfsadres

de ons bekende aan. Wij hebben ons in onze functie als toezichthouder aan hem bekend gemaakt en deelden hem het doel van onze komst mede.

Inspectie**Datum**

18-6-2018

Onze referentie

144127/109940/

In het bijzijn van hebben wij een inspectie uitgevoerd in de stallen van de drie bedrijfslocaties van voornoemde onderneming.

Bedrijfslocatie

Op mijn, vraag aan hoeveel zeugen op deze bedrijfslocatie werden gehouden, antwoordde hij circa 420 á 450 zeugen met bijbehorende opfokdieren.

De geconstateerde afwijkingen d.d. 05-06-2018 zijn hierna weergegeven.

Wij zagen, voelden of stelden middels telling/meting vast dat:

Afleidingsmateriaal voor de varkens

- 13 gelten/zeugen zonder biggen, alsmede 20 (opfok)gelten, verdeeld over drie groepshokken, geen afleidingsmateriaal ter beschikking hadden.
- 11 gelten/zeugen zonder biggen die individueel gehuisvest waren in afgesloten voerligboxen in de dekstal, niet te beschikking hadden over afleidingsmateriaal.
- 1 beer, individueel gehuisvest in een afgesloten voerligbox, niet de beschikking had over afleidingsmateriaal.
- Tijdens de inspectie door touw als afleidingsmateriaal werd aangeboden aan de betreffende varkens.

Huisvesting beer

- In de dekafdeling een volwassen beer (gelet op bouw en ontwikkeling) was gehuisvest in een afgesloten voerligbox (als bedoeld in artikel 2.19 lid 3 van Besluit houders van dieren). Wij zagen dat de beer niet in staat was om te kunnen draaien in de voerligbox van circa 0,65 m breed. Tevens zagen wij dat de beer niet de beschikking had over de minimaal vereiste oppervlakte (dichte) vloer. Dit aangezien de (dichte) oppervlakte in de voerligbox circa 1,3 m² bedroeg, althans minder dan 4 m² oppervlakte en minder dan 2,7 m² dichte vloer (2/3 deel van 4 m²). Tevens zagen wij dat het dichte deel van de vloer niet was voorzien van strooisel.
- In de dekafdeling twee hokken aanwezig waren die gelet op vloeroppervlakte en dicht vloeroppervlakte geschikt waren of geschikt konden worden gemaakt voor de huisvesting van beren volgens de wettelijke eisen. Wij zagen dat in de betreffende hokken op het moment van de inspectie, gelet op het stof en de spinnenwebben in de hokken, al geruime tijd geen varkens werden gehuisvest.

Verlichting

- Enkele TL-lampen in de kraamafdeling van zeugen defect waren, waardoor geen sprake was van een gelijkmatige spreiding van het (kunst)licht in de betreffende afdelingen. In één afdeling was de TL-houder op dat moment kennelijk in reparatie. In een andere afdeling bleek tijdens meting op dierhoogte dat vier zeugen, gehuisvest in separate hokken, respectievelijk de beschikking hadden over 21 lux, 18 lux, 3 lux en 3 lux.

Tijdelijke afzondering gelten/zeugen uit de groep

- In de dekaafdeling gelten/zeugen zonder biggen werden gehuisvest, waarvan een gedeelte in afgesloten voerligboxen en een ander gedeelte in voerligboxen met mogelijkheid tot vrije uitloop in een groepsruimte. Wij zagen diverse gelten/zeugen in afgesloten voerligboxen staan waarbij een blauwe markering van een merkstift zichtbaar was op de rug van de dieren. Op mijn, [REDACTED] vraag aan [REDACTED] wat de betekenis was van voornoemde markering antwoordde hij dat dit het dagnummer van de maand mei betrof waarop de individuele dieren kunstmatig geïnsemineerd waren. Wij zagen dat van voornoemde dieren er tenminste 29 stuks de markering '23' op de rug hadden staan, één dier de markering '24', twee dieren de markering '29' en veertien dieren de markering '31'. Op basis van voornoemde mededeling van [REDACTED] berekenden wij dat tenminste 46 gelten/zeugen méér dan vier dagen geleden waren gedekt of kunstmatig geïnsemineerd en nog in tijdelijke afzondering van de groep werden gehuisvest.

Inspectie

Datum

18-6-2018

Onze referentie

144127/109940/[REDACTED]

Bedrijfslocatie [REDACTED]

De geconstateerde afwijkingen zijn hierna weergegeven.

Wij zagen of stelden middels telling, schatting of meting vast dat:

Afleidingsmateriaal voor de varkens

- In totaal circa 1800 gebruiksvarkens waren gehuisvest in twee stallen, door ons grote respectievelijk kleine stal genoemd.
- In 48 hokken van de in totaal 115 hokken in de kleine stal, waarin gebruiksvarkens waren gehuisvest, geen afleidingsmateriaal of alleen een metalen ketting aanwezig was voor de varkens om te onderzoeken en mee te spelen. Op basis van onze telling van het aantal varkens in diverse hokken, alsmede op basis van de mededeling van [REDACTED] dat per hok acht varkens waren opgelegd, berekenden wij dat in de kleine stal circa 384 gebruiksvarkens niet de beschikking hadden over geschikt afleidingsmateriaal (48 hokken á 8 varkens). In de grote stal 72 gebruiksvarkens waren gehuisvest in meerdere groepshokken, waarbij de dieren niet beschikten over afleidingsmateriaal of alleen een metalen ketting om te onderzoeken en mee te spelen. In totaal telden wij in deze stal 952 gebruiksvarkens.
- In totaal circa 456 stuks van de in totaal circa 1800 stuks aanwezige gebruiksvarkens (25%) op betreffende bedrijfslocatie niet de beschikking hadden over geschikt afleidingsmateriaal. Wij vermoedden dat het afleidingsmateriaal door slijtage en/of gebruik door de varkens was verdwenen uit de hokken en niet (tijdig) was vervangen door nieuw afleidingsmateriaal.

Verlichting

- In een paar afdelingen van de grote en de kleine stal enkele TL-lampen kapot of niet aanwezig waren, waardoor geen sprake was van een gelijkmatige spreiding van kunstlicht in de betreffende afdelingen waarin varkens waren gehuisvest. In de kleine stal beschikten 44 varkens, verdeeld over tien groepshokken, op dierhoogte gemeten, niet over een lichtintensiteit van tenminste 40 lux. De variatie in meetwaarden in de respectievelijke hokken lag tussen de 2 lux en 26 lux. In de grote stal beschikten 72 varkens, verdeeld over acht groepshokken, op dierhoogte gemeten, niet over een lichtintensiteit van tenminste 40 lux. De variatie in meetwaarden in de respectievelijke hokken lag tussen de 5 lux en 17 lux.
- In de hokken met de minst gemeten lichtintensiteit het niet mogelijk was om zonder extra licht de varkens goed te inspecteren op gezondheid en welzijn.
- In totaal 116 van de in circa 1800 aanwezige gebruiksvarkens (> 6%) op dierhoogte niet de beschikking hadden over tenminste 40 lux licht.

Diervoederhygiëne

- De vloer in de voerkeuken besmeurd was met een natte, bruinkleurige smurrie en dat in die ruimte de opslagsilo's stonden voor brijproducten bestemd als voer voor de varkens. [REDACTED] deelde ons mede dat in enkele van de silo's op dat moment onder andere stoomschillen en wortelsap was opgeslagen. Tevens zagen wij in de voerkeuken een silo waarvan aan de bovenzijde een klep open stond en dat in deze silo een roermechanisme zat. Op de bovenzijde van deze silo, rondom de opening, zagen wij stof en gemorste voerresten liggen (vrij toegankelijk voor eventueel in de stal aanwezig ongedierte) waarbij de kans aanwezig is dat deze en eventueel andere biologische, chemische of fysische stoffen in de geopende silo konden vallen en daarmee het diervoeder zouden kunnen verontreinigen. Tijdens de inspectie zagen wij aan de aanvoerleidingen die vanuit de opslagsilo's naar de voertroggen in varkenshokken liepen, dat sprake was van een brijvoersysteem. Op basis van een overzicht uit het I&R-systeem is ons gebleken dat de levende varkens van betreffende bedrijfslocatie worden afgevoerd naar een slachtplaats en kennelijk dus bestemd zijn voor menselijke consumptie.

Inspectie

Datum

18-6-2018

Onze referentie

144127/109940/[REDACTED]

Bedrijfslocatie [REDACTED]

De geconstateerde afwijkingen d.d. 05-06-2018 zijn hierna weergegeven.

Wij zagen en/of stelden middels telling vast dat:

Afleidingsmateriaal voor de varkens

- In totaal 437 gebruiksvarkens in de stal waren gehuisvest, verdeeld over twee afdelingen en in totaal zesentwintig groepshokken.
- In totaal beschikten 105 gebruiksvarkens (24%), verdeeld over zes groepshokken, niet over geschikt afleidingsmateriaal. In betreffende hokken was géén afleidingsmateriaal aanwezig óf alleen een metalen ketting. Wij vermoedden dat het afleidingsmateriaal door slijtage en/of gebruik door de varkens was verdwenen uit de hokken en niet (tijdig) was vervangen door nieuw afleidingsmateriaal.

Verlichting

- In één afdeling een TL-armatuur defect was waardoor de TL lamp, in tegenstelling tot de overige TL-lampen in de afdeling met varkens, niet aan stond. Er was geen sprake van een gelijkmatige spreiding van kunstlicht over alle hokken in de betreffende afdeling.

Ik, [REDACTED] heb diverse foto's genomen van bovenstaande bevindingen, waarvan er negen als **bijlage 4** bij dit rapport zijn gevoegd.

Te nemen maatregelen:

Zo spoedig mogelijk zorgdragen dat:

- Kapotte TL-houders en/of lampen worden vervangen, zodat voldoende verlichting aanwezig is om de gezondheid en het welzijn van de dieren te inspecteren én dieren tenminste 8 uur per dag de beschikking hebben over een lichtintensiteit (op dierhoogte gemeten) van tenminste 40 lux.
- Alle varkens permanent de beschikking hebben over voldoende, geschikt afleidingsmateriaal om te onderzoeken en mee te spelen.
- Op het bedrijf gehouden beren kunnen beschikken over voldoende (dicht) vloeroppervlakte (waarbij ze de mogelijkheid hebben om te draaien in hun huisvesting) én over strooisel op de vloer.
- Gelten/zeugen conform de regels van groepshuisvesting en tijdelijke afzondering worden gehouden.
- Sprake is van een dusdanige hygiëne op het bedrijf, dat de kans op verontreiniging van het diervoeder met biologische, chemische of fysische stoffen wordt verminderd.

Inspectie

Datum

18-6-2018

Onze referentie

144127/109940/

Aanzeggen rapport TBM

Met betrekking tot de geconstateerde afwijkingen op voornoemde bedrijfslocaties hebben wij medegedeeld dat met betrekking tot de bevindingen een bestuurlijke rapportage zou worden opgemaakt en toegestuurd naar Team Bestuurlijke Maatregelen van NVWA. Tevens hebben wij hen medegedeeld dat dit kon leiden tot bestuurlijke herstel- en/of sanctionele maatregelen.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Tijdens de vorige hercontrole van de NVWA is gebleken dat alle varkens afleidingsmateriaal hadden. Het blijkt dat de kettingen waaraan het afleidingsmateriaal bevestigd is snel versleten is en omdat de dieren er veel mee spelen. Normaal checken we het afleidingsmateriaal als de stallen worden schoongemaakt. Maar de vorige keer, tijdens de kou in januari van dit jaar, hebben schoongemaakt met een bladblazer in plaats van met water. Toen hebben we het afleidingsmateriaal kennelijk niet nagelopen.

In de grote stal van bedrijfslocatie hebben we circa twee jaar geleden allemaal nieuwe lampen opgehangen. Afdeling 4 was de vorige keer leeg en daarom is toen niet opgevallen dat er TL-lampen kapot waren. De elektricien had toen bovendien te weinig lampen bij. Sindsdien zit de tweede ronde mestvarkens in die afdeling. In afdeling 17 en 18 van de kleine stal zijn de TL's versleten. Bij de vorige hercontrole NVWA deden ze het nog. Een paar weken terug is ons gebleken dat de TL-lampen slecht waren. Dat was nadat er onweer was geweest en misschien is de oorzaak dat er door bliksem teveel spanning op het lichtnet heeft gestaan. We hebben toen besloten om de kapotte TL's te vervangen op het moment dat de varkens zijn afgeleverd aan het slachthuis. Nu zitten er echter nog varkens in die afdelingen.

Het daarvoor bestemde berenhok op de bedrijfslocatie is niet in gebruik omdat de beer het hek kapot heeft gemaakt door springen en oplichten met zijn neus. Ik schat dat het hok zeker een maand kapot is. Daarom loopt de beer normaal los achter de voerligboxen van de zeugen en kan hij liggen in een openstaande voerligbox. Ik dacht dat dat toegestaan was qua vloeroppervlakte, maar dat er ook voldoende dichte vloer moet zijn wist ik niet. Op dit moment is de beer opgesloten in een voerligbox omdat een groep zeugen net verplaatst is vanuit de kraamafdeling naar de dekaafdeling om berig te worden. De beer zit maximaal anderhalve dag vast. Ik zal het dier vandaag nog los laten lopen."

"Qua tijdelijke afzondering van gelten/zeugen na dekking is onze normale werkwijze dat de dieren 1 week na het insemineren in groepshuisvesting worden gehouden. Ik dacht dat dat toegestaan was. Afgezien daarvan is wekelijks sprake van een wisselmoment op het bedrijf, waarbij gelten/zeugen worden omgehokt. Door het omhokken zitten de gedekte gelten/zeugen nu tijdelijk vast, zodat de groepsruimte kan worden gebruikt voor het omhokken. Dat is een kwestie van een paar uren. Ik heb de voerligboxen inmiddels weer open gezet. Qua diervoederhygiëne op de bedrijfslocatie [REDACTED] is de situatie dat bij de vorige inspectie NVWA was gebleken dat vervuiling van de voerkeuken was ontstaan doordat een voersilo kapot was gegaan. Vanuit de kelder waarin de silo's staan heb ik toen de gelekte substantie overgepompt naar een varkenshok zodat het in de mestput kon. Ik zag toen dat de varkens de substantie gingen eten, dus heb toen besloten om het niet in de mestput maar in een andere voersilo te pompen. Bij het vullen van die voersilo bleek de afsluitklep van de kapotte silo echter open te staan, zodat de substantie opnieuw in de kelder van de voerkeuken terecht kwam. Dat probleem is een paar weken geleden ontstaan, maar sindsdien ben ik nog niet aan schoonmaken toegekomen."

Inspectie

Datum

18-6-2018

Onze referentie

144127/109940/[REDACTED]

1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

Op de vraag aan [REDACTED] binnen welke redelijke termijn alle afwijkingen konden zijn hersteld, werd door hen acht weken aangegeven, dus uiterlijk 7 augustus 2018.

Ik, [REDACTED] heb d.d. 06-06-2018 per e-mail inzage en een afschrift verzocht van de veesaldo-registratie van [REDACTED]

De ontvangen veesaldo-registratie is als **bijlage 5** bij dit rapport gevoegd.

Wij zagen op basis van voornoemde veesaldo-registratie dat d.d. 05-06-2018 door [REDACTED] het navolgende aantal dieren per diercategorie en bedrijfslocatie werd gehouden:

- 414 fokzeugen (UBN [REDACTED])
- 1 beer (UBN [REDACTED])
- 30 dekrijpe gelten (UBN [REDACTED])
- 300 opfokzeugen (UBN [REDACTED])
- 1469 vleesvarkens (UBN [REDACTED])
- 433 vleesvarkens (UBN [REDACTED])

Inspectiehistorie diervoederhygiëne:

Naar aanleiding van een op 14 maart 2017 geconstateerde afwijking met betrekking tot de diervoederhygiëne op de bedrijfslocatie [REDACTED] te [REDACTED] is door de NVWA aan [REDACTED] een schriftelijke waarschuwing, gedateerd 15 maart 2017, toegestuurd. Een afschrift van de brief is als **bijlage 6** bij dit rapport gevoegd.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en voorzien van digitale handtekening op 18-06-2018.



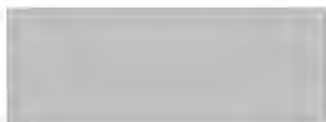

Toezichthouder [REDACTED]

Toezichthouder [REDACTED]



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle



**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon

[Redacted]

T 088 042 42 42

Onze referentie
G2016003004

Kopie aan
NVWA

Bijlagen
3

Relatienummer

[Redacted]

Datum 13 juni 2016

Betreft Opleggen last onder dwangsom

Geachte [Redacted]

Op 25 en 27 mei 2015 hebben ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) de gezondheid en het welzijn onderzocht van de dieren die u houdt aan de locaties [Redacted] en [Redacted] en de locatie [Redacted]. Tijdens dit onderzoek zijn overtredingen van de Wet dieren vastgesteld. Ik heb de resultaten van dit onderzoek beoordeeld. In deze brief vertel ik u wat mijn beslissing is en wat dit voor u betekent.

Beslissing

Ik leg u een last onder dwangsom op. Het doel van deze last onder dwangsom is ervoor te zorgen dat u de gezondheid en het welzijn van uw dieren niet langer benadeelt. De last onder dwangsom is van toepassing op uw varkens. Ik vraag u om een aantal maatregelen te nemen binnen de gestelde termijnen. Als bij volgende controles blijkt dat een of meer van de overtredingen nog steeds voorkomen, dan moet u de dwangsom betalen. De dwangsom is € 1.000 per controle per niet uitgevoerde maatregel, tot een maximum van € 3.000 per maatregel.

Welke overtredingen hebben we vastgesteld?

Bij de controle is vastgesteld dat de gezondheid en het welzijn van uw varkens is aangetast. Bij deze brief krijgt u een kopie van het toezichtrapport van de NVWA. Hierin leest u welke overtredingen tijdens de controle zijn vastgesteld.

In de bijlage bij deze brief kunt u zien welke wet- en regelgeving hier geldt.

Welke maatregelen moet u nemen?

Ik vraag u om maatregel 1 te nemen voor 14 juni 2016, maatregel 2 t/m 5 te nemen voor 23 juni 2016, maatregel 6 t/m te nemen voor 28 juni 2016, maatregel 10 te nemen voor 26 juli 2016:

1. Controleer dagelijks de automatische of mechanische apparatuur, zoals de warmtebronnen, die noodzakelijk is voor de gezondheid en het welzijn van een dier. Herstel defecten onmiddellijk of tref de nodige maatregelen om de gezondheid en het welzijn van het dier veilig te stellen.
2. Zorg dat in de ruimtes waar dieren worden gehouden voldoende verse lucht binnen wordt gelaten. Alle ruimtes waarin dieren zijn, moeten goed geventileerd zijn en de dieren moeten voldoende frisse lucht tot hun beschikking hebben.
3. Construeer en onderhoud de toegang, behuizing en inrichting van de stallen/hokken zodanig dat de aldaar gehuisveste dieren zich niet kunnen verwonden. U kunt er ook voor kiezen om in de betreffende afdelingen (tijdelijk) geen dieren meer te huisvesten.
4. Verwijder of repareer alle scherpe en uitstekende delen, zodanig dat deze geen verwondingen of beschadigingen bij de dieren kunnen veroorzaken.
5. Zorg dat de lichtintensiteit in de stallen, waarin zeugen en/of gelten worden gehuisvest, verticaal op dierhoogte gemeten ten minste 40 lux gedurende ten minste 8 uur per dag bedraagt. De benodigde hoeveelheid lichtintensiteit kan bereikt worden door bijvoorbeeld het schoonmaken van de lampen en het vervangen van kapotte lampen. Ook het schoonmaken van de ramen zal direct tot een hogere lichtintensiteit leiden. Om zekerheid te verkrijgen of de vereiste 40 lux is behaald, kunt u de lichtintensiteit laten opmeten.
6. Zorg voor verlichting die toezicht op en grondige controle van het dier op elk willekeurig tijdstip mogelijk maakt.
7. Pas de bezetting in de hokken/stallen aan ten opzichte van het vloeroppervlak, zodat alle dieren minimaal de beschikking hebben over het vastgestelde vloeroppervlak per dier.
8. Breng voldoende onbeschadigd / geschikt afleidingsmateriaal aan voor alle varkens, in alle hokken waarin varkens worden gehouden. Het materiaal mag niet schadelijk zijn voor de varkens.
9. De beschikbare oppervlakte voor een beer is minimaal 4 m² afhankelijk van de leeftijd van de beer, waarvan de dichte deel van vloer voorzien is van strooisel, dan wel bedekt met een rubber mat.
10. Zorg dat de vloeren van de stallen die u gebruikt in een zodanige staat van onderhoud verkeren, dat deze vloeren bij de varkens geen pijn en/of letsel veroorzaken.

Deze last onder dwangsom is gedurende twee jaar van toepassing.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
13 juni 2016

Onze referentie
G2016003004

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie in de rechter kantlijn van deze brief.

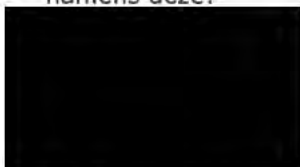
Moet u een bedrag betalen? Doe dit in ieder geval, ook als u een bezwaarschrift indient. Wordt uw bezwaar gegrond verklaard, dan krijgt u het bedrag terug van ons.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:



De teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?
- Kopie toezichtrapport NVWA 93494
- Indicatie kosten in bewaring name

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
13 juni 2016

Onze referentie
G2016003004

Bijlage**Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?**

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 5:29

1. Voor zover de toepassing van bestuursdwang dit vergt, kan het bestuursorgaan zaken meevoeren en opslaan.

Datum

13 juni 2016

Onze referentie

G2016003004

Artikel 5:31d

Onder last onder dwangsom wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Artikel 5:32

1. Een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, kan in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.
2. Voor een last onder dwangsom wordt niet gekozen, indien het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen, zich daartegen verzet.

Artikel 5:32a

1. De last onder dwangsom omschrijft de te nemen herstelmaatregelen.
2. Bij een last onder dwangsom die strekt tot het ongedaan maken van een overtreding of het voorkomen van verdere overtreding, wordt een termijn gesteld gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd.

Artikel 5:32b

1. Het bestuursorgaan stelt de dwangsom vast hetzij op een bedrag ineens, hetzij op een bedrag per tijdseenheid waarin de last niet is uitgevoerd, dan wel per overtreding van de last.
2. Het bestuursorgaan stelt tevens een bedrag vast waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd.
3. De bedragen staan in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom.

Artikel 5:33

Een verbeurde dwangsom wordt betaald binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd.

Wet dieren

Artikel 1.3. Intrinsieke waarde

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.

2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.
3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;

voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Besluit houders van dieren

Artikel 1.6 Houden van dieren

1. De bewegingsvrijheid van een dier wordt niet op zodanige wijze beperkt dat het dier daardoor onnodig lijden of letsel wordt toegebracht.
2. Een dier wordt voldoende ruimte gelaten voor zijn fysiologische en ethologische behoeften.
3. Een dier wordt, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden, gezondheidsrisico's en zo nodig roofdieren.
4. De houder van een dier dat in een gebouw of kooi wordt gehouden, draagt er zorg voor dat het dier daaruit niet kan ontsnappen.

Artikel 1.7 Verzorgen van dieren

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier:

- a. wordt verzorgd door een persoon die beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden;

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
13 juni 2016

Onze referentie
G2016003004

- b. slechts onder de hoede wordt gesteld van een persoon die kennelijk tot de verzorging in staat is;
- c. dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd;
- d. een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;
- e. een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier;
- f. toegang heeft tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kan voldoen;
- g. voldoende verse lucht of zuurstof krijgt.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
13 juni 2016

Onze referentie
G2016003004

Artikel 1.8 Behuizing

1. Een ruimte waarin een dier wordt gehouden, wordt voldoende verlicht en verduisterd om aan de ethologische en fysiologische behoeften van het dier te voldoen.
2. Behuizingen, waaronder begrepen de vloer, waarin een dier verblijft en inrichtingen voor de beschutting voor een dier zijn op zodanige wijze ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en bevatten geen scherpe randen of uitsteeksels waaraan het dier zich kan verwonden.
3. In de ruimte waarin een dier wordt gehouden, worden geen materialen en, in voorkomend geval, bodemdekking gebruikt die ongeschikt of schadelijk zijn voor het dier.
4. De materialen, bedoeld in het derde lid, kunnen eenvoudig worden gereinigd en ontsmet.

Artikel 2.5. Verlichting en ventilatie

1. Onverminderd artikel 1.8, eerste lid, wordt een dier niet permanent in het duister of in kunstlicht gehouden zonder dat dit voor een passende periode wordt uitgeschakeld en is, indien het beschikbare natuurlijke licht niet voldoende is voor de ethologische en fysiologische behoeften van het dier, in de ruimte waarin het dier wordt gehouden geschikt kunstlicht aanwezig.
2. In een ruimte waarin dieren worden gehouden is voldoende verlichting aanwezig voor een grondige controle van die dieren op elk willekeurig tijdstip.
3. Het materiaal dat wordt gebruikt voor de behuizing waarin een dier wordt gehouden is niet schadelijk voor het dier en kan grondig gereinigd en ontsmet worden.
4. De luchtcirculatie, het stofgehalte van de lucht, de temperatuur, de relatieve luchtvochtigheid en de gasconcentraties in de omgeving van het dier zijn niet schadelijk voor het dier.
5. Indien de gezondheid en het welzijn van een dier afhankelijk is van een kunstmatig ventilatiesysteem, is dat voorzien van een passend noodstelsel waarmee voldoende verse lucht kan worden aangevoerd om de gezondheid en het welzijn van het dier te waarborgen als het hoofdsysteem uitvalt.

6. Indien het ventilatiesysteem, bedoeld in het vijfde lid, uitvalt, treedt een alarmsysteem in werking, dat regelmatig wordt getest.
7. Voeder- of drinkinstallaties zijn zo ontworpen, gebouwd en geplaatst dat het gevaar voor verontreiniging van voer en water, alsmede mogelijke schadelijke gevolgen van rivaliteit tussen dieren tot een minimum worden beperkt.
8. De in dit artikel bedoelde apparatuur die noodzakelijk is voor de gezondheid en het welzijn van een dier wordt ten minste eenmaal per dag gecontroleerd.
9. Indien bij de controle, bedoeld in het achtste lid, defecten worden geconstateerd, worden deze onmiddellijk hersteld of, indien herstel niet mogelijk is, worden de nodige maatregelen getroffen om de gezondheid en het welzijn van het dier veilig te stellen.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
13 juni 2016

Onze referentie
G2016003004

Artikel 2.17. Beschikbaar oppervlak

1. De voor de varkens beschikbare oppervlakte van een stal bestemd voor gelten na dekking of zeugen zonder biggen, die in een groep worden gehouden, bedraagt per gelt of zeug ten minste 2,25 m².
2. De voor de varkens beschikbare oppervlakte van een stal bestemd voor gespeende varkens, gebruiksvarkens en niet in een groep gehouden gelten of zeugen bedraagt per varken met een gemiddeld gewicht ten minste:
 - a. tot 15 kg: 0,20 m²;
 - b. van 15 tot 30 kg: 0,30 m²;
 - c. van 30 tot 50 kg: 0,50 m²;
 - d. van 50 tot 85 kg: 0,65 m²;
 - e. van 85 tot 110 kg: 0,80 m²;
 - f. van meer dan 110 kg: 1,0 m².
3. De in het eerste lid bedoelde beschikbare oppervlakte
 - a. wordt per gelt of zeug met 10% vergroot indien deze dieren in groepen van minder dan zes varkens worden gehouden, of
 - b. kan per gelt of zeug met 10% worden verkleind indien deze dieren in groepen van meer dan 40 varkens worden gehouden.
4. De in het tweede lid bedoelde beschikbare oppervlakte kan per gespeend varken of gebruiksvarken met een gemiddeld gewicht van meer dan 15 kg, met 10% worden verkleind indien deze dieren in groepen van meer dan 40 varkens worden gehouden.

Artikel 2.18. Vloeren

1. De voor de varkens beschikbare vloer van een stal bestaat niet geheel uit roostervloer, tenzij de vloer is bestemd voor gespeende varkens of zogende zeugen met biggen en niet is vervaardigd van beton.
2. Indien de vloer van de in artikel 2.17, eerste lid, bedoelde stal gedeeltelijk uit roostervloer bestaat, bedraagt de oppervlakte van het dichte deel van de voor gelten of zeugen zonder biggen beschikbare vloer per gelt of zeug ten minste 1,3 m².
3. Indien de vloer van de in artikel 2.17, tweede lid, bedoelde stal gedeeltelijk uit roostervloer bestaat, bedraagt de oppervlakte van het dichte deel van de

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
13 juni 2016

Onze referentie
G2016003004

vloer per varken ten minste 40% van de ingevolge artikel 2.17 voorgeschreven beschikbare oppervlakte per varken.

4. Indien de vloer van de in artikel 2.17, tweede lid, bedoelde stal gedeeltelijk uit roostervloer bestaat, bedraagt, in afwijking van het derde lid, vanaf een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip de oppervlakte van het dichte deel van de voor varkens beschikbare vloer per varken met een gemiddeld gewicht ten minste:
 - a. tot 30 kg: 0,24 m²;
 - b. van 30 tot 50 kg: 0,35 m²;
 - c. van 50 tot 85 kg: 0,45 m²;
 - d. van 85 tot en met 110 kg: 0,60 m²;
 - e. van meer dan 110 kg: 0,75 m².
5. Indien de vloer van de in artikel 2.20 bedoelde stal gedeeltelijk uit roostervloer bestaat, bedraagt de oppervlakte van het dichte deel van de vloer ten minste twee derden van de totale vloeroppervlakte.
6. Een vloer of een gedeelte daarvan, die is voorzien van gierdoorlatende openingen, wordt als dicht beschouwd indien:
 - a. het totaal aan gierdoorlatende openingen niet meer bedraagt dan 5% van de totale oppervlakte van het dichte deel van de vloer, en
 - b. de breedte van gierdoorlatende spleten ten hoogste 10 mm en de doorsnede van ronde gierdoorlatende openingen ten hoogste 20 mm bedraagt.

Artikel 2.20. Beren

1. Een beer wordt op zodanige wijze gehuisvest dat hij zich kan omdraaien en andere varkens kan horen, ruiken en zien.
2. De beschikbare oppervlakte in een stal bestemd voor een beer bedraagt ten minste:
 - a. voor een beer jonger dan 12 maanden: 4 m²;
 - b. voor een beer van 12 maanden tot 18 maanden: 5 m²;
 - c. voor een beer van 18 maanden of ouder: 6 m²;
 - d. ingeval de stal tevens voor het dekken wordt gebruikt: 10 m².
3. De beschikbare oppervlakte in een stal als bedoeld in het tweede lid, onderdeel d, is voor een beer vrij beschikbaar.

Artikel 2.22. Verrijking en vloerbedekking

1. Varkens beschikken permanent over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen, bestaande uit stro, hooi, hout, zaagsel, compost van champignons, turf of een mengsel daarvan, of ander geschikt materiaal, voor zover de gezondheid van de dieren daardoor niet in gevaar komt.
2. Zeugen en gelten beschikken in de laatste week voor het werpen over voldoende en adequaat nestmateriaal, tenzij dit in verband met de op het bedrijf gebruikte mengmestmethode technisch niet uitvoerbaar is.

3. Het dichte deel van de vloer van een stal bestemd voor een beer of een zogende zeug met biggen is voorzien van strooisel als bedoeld in het eerste lid dan wel, voor wat betreft een zogende zeug met biggen, bedekt met een rubber mat.
4. Biggen beschikken over een dichte vloer of een vloer bedekt met een rubber mat waarvan de oppervlakte ten minste 0,6 m² per toom biggen bedraagt.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
13 juni 2016

Onze referentie
G2016003004

Artikel 2.23. Lichtintensiteit en geluidsniveau

1. De lichtintensiteit in een stal bestemd voor varkens bedraagt verticaal op dierhoogte gemeten ten minste 40 lux gedurende ten minste 8 uur per dag.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: L&N Team TU Landbouw Varkens
Teamleider: 
Inspecteurs: 

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA: 124702
Rapportnummer: 93494

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:



Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummer [REDACTED] en [REDACTED], toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: nee

Nummer besluit: -

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie in het kader van Welzijn varkens.

Op 11-05-2016 is door de NVWA een interne melding ontvangen inzake mogelijke verwaarlozing van varkens. Door een toezichthoudend dierenarts van de NVWA was d.d. 04-05-2016 op [REDACTED] geconstateerd dat 143 stuks magere vleesvarkens waren aangevoerd.

Betreffende varkens waren afkomstig van UBN [REDACTED] een bedrijfslocatie van voornoemde varkenshouderij.

Bedrijfslocaties

- [REDACTED] (UBN [REDACTED])
- [REDACTED] (ongenummerd), [REDACTED] (UBN [REDACTED])
- [REDACTED] (UBN [REDACTED])

Artikel overtreding

Wet dieren

- Artikel 2.1 lid 1
- Artikel 2.2 lid 8

Besluit houders van dieren

- Artikel 1.8, lid 2
- Artikel 2.4, lid 2
- Artikel 2.4, lid 4
- Artikel 2.5, lid 4
- Artikel 2.5, lid 8 + 9
- Artikel 2.16 onder a
- Artikel 2.17 en artikel 2.18 lid 3
- Artikel 2.20, lid 2
- Artikel 2.21, lid 1 onder d
- Artikel 2.22, lid 1

Omschrijving overtredingen d.d. 25-05-2016

- : Het benadelen van de gezondheid of het welzijn van dieren en het onthouden van de nodige zorg aan varkens;
- : Behuizing (waaronder begrepen de vloer) waarin varkens verblijven en inrichtingen voor de beschutting van varkens, zijn niet op dusdanige wijze onderhouden dat letsel of pijn bij de dieren wordt voorkomen;
- : Onvoldoende controle van alle varkens om onder andere gestorven dieren tijdig te signaleren en uit de hokken te verwijderen;
- : Het niet (tijdig) afzonderen van zieke/gewonde varkens in een passend onderkomen, zonodig met droog strooisel;

- : Het klimaat in de omgeving van dieren is niet dusdanig dat schadelijke effecten voor dieren worden voorkomen;
- : Het niet onmiddellijk herstellen van geconstateerde defecten in verlichting, ventilatie en voer- of drinkinstallaties danwel, indien herstel niet mogelijk is, het treffen van de nodige maatregelen om de gezondheid en het welzijn van dieren veilig te stellen;
- : Het niet bieden van een schone/comfortabele ruimte voor alle varkens;
- : Onvoldoende beschikbaar (dicht) vloeroppervlakte voor gespeende- en gebruiksvarkens;
- : Onvoldoende vrij beschikbaar (dicht) vloeroppervlakte voor een beer;
- : Pleksgewijze slijtage van betonroostervloeren waardoor de spleetbreedte tussen de roosterbalken in hokken met gebruiksvarkens meer dan 20 mm bedraagt;
- : Geen permanente beschikbaarheid voor varkens van voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Datum vaststellen overtredingen : 25-05-2016

Tijdstip vaststellen overtredingen : 10.00 uur en later

Plaats vaststellen overtreding : respectievelijk

Datum opmerking overtreder : 27-05-2016

Datum dagtekening rapport : 01-06-2016

Aantal bijlagen bij rapport : -vier-

Soorten bijlagen : Uitdraai I&R-systeem mbt UBN UBN
 UBN
 : Uittreksel KvK
 : Fotoblad;
 : Visitebrief dierenarts

Inleiding:

Op 25-05-2016 en op 27-05-2016 hebben wij inspecties uitgevoerd op bovengenoemde onderneming.

De onderneming, geregistreerd met BRS, heeft blijkens verificatie in het I&R-systeem, drie bedrijfslocaties: UBN UBN en UBN

Door de onderneming worden (blijkens digitale inzage van de ingevulde Gecombineerde opgave 2016) circa 450 fokzeugen met bijbehorende opfokdieren en circa 2000 vleesvarkens gehouden.

Bijlage 1

Als **bijlage 1** is bij dit rapport een uitdraai gevoegd van de UBN-registraties in het I&R-systeem van de onderneming.

Bijlage 2

Als **bijlage 2** is bij dit rapport een uittreksel van de KvK gevoegd op naam van

Voorafgaande aan het betreden van de bedrijfsgebouwen waarin varkens werden gehouden, hebben wij ons omgekleed in bedrijfskleding van vernoemde onderneming.

Bevindingen inspectie 25-05-2016

Op woensdag 25-05-2016, omstreeks 10.00 uur troffen wij op het bedrijfsadres [REDACTED] (UBN [REDACTED]) twee personen aan die, nadat wij ons in onze functie als toezichthouder aan hen hadden gelegitimeerd, opgaven [REDACTED] genaamd te zijn. Wij deelden hen het doel van onze komst mede.

In het bijzijn van [REDACTED] hebben wij een inspectie uitgevoerd in de stallen van de drie bedrijfslocaties van voornoemde onderneming.

Bedrijfslocatie [REDACTED]

De geconstateerde afwijkingen d.d. 25-05-2016 zijn hierna weergegeven. Wij zagen, voelden of stelden middels telling/meting vast dat:

- In totaal 1884 gebruiksvarkens in de stallen waren gehuisvest.
- 1252 stuks van de in totaal aanwezige 1884 varkens (ouder dan twee weken) niet de beschikking hadden over permanent vers water. De varkens op de betreffende bedrijfslocatie werden gevoerd via een brijvoersysteem. Ten aanzien van twee afdelingen (17 + 18) zagen wij dat de aansluitingen tussen de drinknippels in de afzonderlijke varkenshokken ontbrak. In de overige afdelingen met varkens (1 t/m 3 en 10 t/m 14) was volgens de varkenshouder sprake van een technische storing die hij nog niet eerder had opgemerkt.
- 972 stuks van de in totaal aanwezige 1884 gebruiksvarkens niet de beschikking hadden over geschikt afleidingsmateriaal. Wij zagen in betreffende varkenshokken geen afleidingsmateriaal of alleen een metalen ketting. Wij vermoedden dat het afleidingsmateriaal door slijtage en/of gebruik door de varkens was verdwenen en niet (tijdig) was vervangen door nieuw afleidingsmateriaal.
- In enkele varkenshokken scherpe randen/uitstekende delen zichtbaar waren waaraan de varkens zich zouden kunnen verwonden;
- In tenminste twee varkenshokken (met in totaal 17 varkens) een betonnen roosterelement was verzakt, waarbij sprake was van een ongelijke vloer en met gevaar dat varkens zich zouden kunnen verwonden.
- In diverse hokken sprake was van pleksgewijze slijtage van de betonroostervloer bij de voedertrog, waarbij de spleetbreedte meer bedroeg dan de toegestane norm van 20 mm voor gebruiksvarkens.
- In één van de stallen (stal 2) sprake was van een opvallend benauwd, vochtig klimaat. Wij lazen op het scherm van de klimaatcomputer dat de binnentemperatuur in één van de afdelingen (afdeling 16) 26,3 °C bedroeg, terwijl de buitentemperatuur op dat moment circa 20 °C was. Ons, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] is bekend dat de aanbevolen omgevingstemperatuur voor vleesvarkens in de fase tot afmest 20 °C is.
- Enkele TL-lampen in afdelingen met varkens kapot waren, waardoor geen sprake was van een gelijkmatige verdeling van kunstlicht in de betreffende afdelingen.
- In enkele groepshokken met varkens dieren aanwezig waren die, gelet op kreupelheid en/of verwondingen, volgens ons door een dierenarts moesten worden beoordeeld ten behoeve van een passende behandeling. Tijdens de inspectie zijn enkele zieke/gewonde varkens door varkenshouder [REDACTED] in een apart hok afgezonderd.
- In enkele hokken sprake was van met mest besmeurde varkens. Wij zagen dat in betreffende hokken schuim vanuit de mestput tot boven de roostervloer kwam, waardoor geen sprake was van een schone, comfortabele ruimte voor varkens.

- In diverse afdelingen en hokken sprake was van overbezetting, waardoor dieren niet de beschikking hadden over de wettelijk voorgeschreven vloeroppervlakte.
- In drie hokken waarin varkens waren gehuisvest kadaver(resten) van in totaal drie varkens zichtbaar waren.

Bedrijfslocatie (UBN

De geconstateerde afwijkingen d.d. 25-05-2016 zijn hierna weergegeven.

Wij zagen, voelden of stelden middels telling/meting vast dat:

- In totaal 353 gebruiksvarkens in de stal waren gehuisvest.
- Diverse hokken met gebruiksvarkens niet waren voorzien van geschikt afleidingsmateriaal voor de varkens;
- In diverse hokken met gebruiksvarkens sprake was van pleksgewijze slijtage van de betonroostervloer bij de voedertrug, waarbij de spleetbreedte méér bedroeg dan de toegestane norm van 20 mm en/of sprake was van een ruwe, ongelijke vloer.
- Enkele TL-lampen in afdelingen met varkens kapot waren, waardoor geen sprake was van een gelijkmatige verdeling van kunstlicht in de betreffende afdelingen.
- In enkele hokken sprake was van scherpe/uitstekende delen als gevolg van slijtage van de hokinrichting. De kans bestaat dat de varkens zich hieraan kunnen verwonden.

Bedrijfslocatie (UBN

De geconstateerde afwijkingen d.d. 25-05-2016 zijn hierna weergegeven.

Wij zagen, voelden of stelden middels telling/meting vast dat:

- In totaal circa 500 zeugen/gelten + opfokdieren werden gehouden.
- Eén volwassen beer in een afgesloten voerligbox werd gehuisvest, waarbij het betreffende dier de beschikking had over circa 1,3 m² (dicht) vloeroppervlakte, althans minder dan de wettelijke norm voor beren.
- In enkele hokken sprake was van scherpe/uitstekende delen als gevolg van metalen draadeinden dienende als bevestigingsmateriaal van hokinrichting. De kans bestaat dat de varkens zich hieraan kunnen verwonden.
- In de 8 afdelingen met gespeende biggen (op basis van berekende schatting circa 1500 biggen) sprake was van slijtage van de metalen roostervloer waardoor scherpe randen/uitstekende delen waren ontstaan.
- In diverse hokken met varkens geen sprake was van geschikt afleidingsmateriaal voor varkens. In betreffende hokken was geen afleidingsmateriaal aanwezig of was een metalen ketting aanwezig.
- In enkele afdelingen met gespeende biggen sprake was van overbezetting, waardoor dieren niet de beschikking hadden over de wettelijk voorgeschreven vloeroppervlakte.

Ik, heb enkele foto's genomen, waarvan er drie als **bijlage 3** bij dit rapport zijn gevoegd.

Met betrekking tot de geconstateerde afwijkingen op voornoemde bedrijfslocaties hebben wij medegedeeld dat wij een herinspectie zouden uitvoeren d.d. 27-05-2016. Tevens hebben wij hem medegedeeld dat door ons ten behoeve van het noodzakelijke herstel van de overtredingen een bestuurlijke rapportage zou worden opgesteld voor RVO.

Bevindingen herinspectie 27-05-2016

Op vrijdag 27-05-2016 hebben wij in het bijzijn van [REDACTED] een herinspectie uitgevoerd in de stallen van de drie bedrijfslocaties van voornoemde onderneming.

Tijdens de herinspectie stelden wij vast:

- Dat reparaties waren uitgevoerd en dat alle varkens de beschikking hadden over permanent vers drinkwater;
- Op de bedrijfslocatie aan [REDACTED] in [REDACTED] drijfmest uit de mestkelder was verwijderd, waardoor de varkens de beschikking hadden over een schoon hok;
- Op de bedrijfslocatie aan de [REDACTED] gestart was (afdeling 17 + 18) met aanbrengen van vervangend afleidingsmateriaal in de varkenshokken.
- Dat enkele zieke/gewonde varkens die wij tijdens de inspectie op 25-05-2016 hadden aangetroffen, niet aanwezig waren. [REDACTED] toonde ons later een visitebrief van de dierenarts waarop wij lezen dat d.d. 26-05-2016 4 varkens waren geëuthanaseerd. Voornoemde visitebrief is als **bijlage 4** bij dit rapport gevoegd.
- Dat de eerder aangetroffen kadaverresten uit de betreffende hokken waren verwijderd.

Te nemen maatregelen:

Per direct zorgdragen dat:

- Varkens worden verzorgd door een voldoende aantal vakbekwame personen.
- Alle dieren tenminste éénmaal per dag worden gecontroleerd.
- De temperatuur en het klimaat in de huisvesting van varkens niet schadelijk is voor de dieren.
- Scherpe randen/uitstekende delen waaraan varkens zich kunnen verwonden, uit de dierverblijven worden verwijderd.
- Zieke/gewonde varkens op passende wijze worden verzorgd en zonodig in een ziekenboeg worden gehuisvest.
- Alle varkens de beschikking hebben over de wettelijke bepaalde (dichte) vloeroppervlakte;
- Alle varkens de beschikking hebben over voldoende geschikt afleidingsmateriaal om te onderzoeken en mee te spelen.
- Alle varkens de beschikking hebben over een schone/comfortabele huisvesting.
- Voeder- en drinkinstallaties, verlichting en klimaatapparatuur tenminste één maal per dag worden gecontroleerd. Geconstateerde defecten dienen onmiddellijk te worden hersteld of, indien herstel niet mogelijk is, worden de nodige maatregelen getroffen om de gezondheid en het welzijn van dieren veilig te stellen.

Zo spoedig mogelijk zorgdragen dat:

- De staat van onderhoud van de vloeren en overige stalinrichting dusdanig is dat de gezondheid en het welzijn van de varkens niet wordt benadeeld. Bij twijfel over de draagconstructie van vloeren dient dit door een bouwtechnisch deskundige te worden onderzocht.
- Scherpe randen/uitstekende delen uit de huisvesting van varkens worden verwijderd.
- De spleetbreedte tussen de roosterbalken van roostervloeren voldoet aan de geldende norm voor de betreffende diercategorie;
- Kapotte TL-lampen worden vervangen.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

De aanvoer van magere varkens op het slachthuis had te maken met een storing in mijn brijvoersysteem in één van de stallen op de bedrijfslocatie te [REDACTED]. Er waren twee verdelers kapot gegaan waardoor de voervoorziening naar 6 afdelingen verstoord is geweest. In betreffende afdelingen worden nu geen varkens gehouden. Ik ben zelf doende om in betreffende afdelingen een nieuw voerstation aan te leggen.

De overbezetting in de hokken met gespeende- en gebruiksvarkens heeft te maken met het feit dat ik een aantal varkensafdelingen niet kan gebruiken als gevolg van de storing in het voersysteem. Het probleem van overbezetting wordt door afvoer van varkens binnen twee weken opgelost.

De oorzaak van benauwde klimaat in de kleine stal op de bedrijfslocatie [REDACTED] in [REDACTED] is een te beperkte luchtinlaat. Circa 2 jaar geleden is het klimaat in de stal doorgemeten en toen is dat gebleken. Er worden ruim één jaar varkens in deze stal gehouden; dit is de tweede ronde. Ik ben doende om extra luchtinlaat te maken door middel van deurventilatie.

De geconstateerde storing in het drinkwatersysteem is inmiddels opgelost. Ik heb de drukregelaar van het water hoger ingesteld.

Het schuimen van de mest in één van de afdelingen van de stal aan de [REDACTED] heb ik opgelost door mest af te voeren uit de mestput. Met eigen materieel heb ik 10 m³ verwijderd en een mesttransporteur heeft 2 x 36 m³ uit de mestput verwijderd.

We zullen zo snel mogelijk de geconstateerde afwijkingen herstellen. We moeten daar echter wel de financiële middelen voor hebben.

Voor het vervangen van de versleten roostervloeren in de kraamafdeling van de bedrijfslocatie [REDACTED] te [REDACTED] schat ik circa drie maanden nodig te hebben.

1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

De afwijkingen kunnen worden opgelost door het uitvoeren van reparaties of (tijdelijke) leegstand van stallen/afdelingen/hokken.

Scherpe randen/ uitstekende delen in hokken met gebruiksvarkens kunnen direct of bij leegstand van hokken na een mestronde van maximaal vier maanden worden verwijderd. Idem met betrekking tot het repareren van kapotte TL-verlichting. Renovatie van de roostervloeren in hokken met gebruiksvarkens is mogelijk binnen een termijn van zes maanden.

Inspectiehistorie:

Op 15-09-2011 is aan [REDACTED] en aan [REDACTED] proces-verbaal aangezegd voor niet permanent ter beschikking stellen van vers drinkwater aan gebruiksvarkens op bedrijfslocatie [REDACTED] [REDACTED]

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en voorzien van digitale handtekening op 1 juni 2016.



Toezichthouder

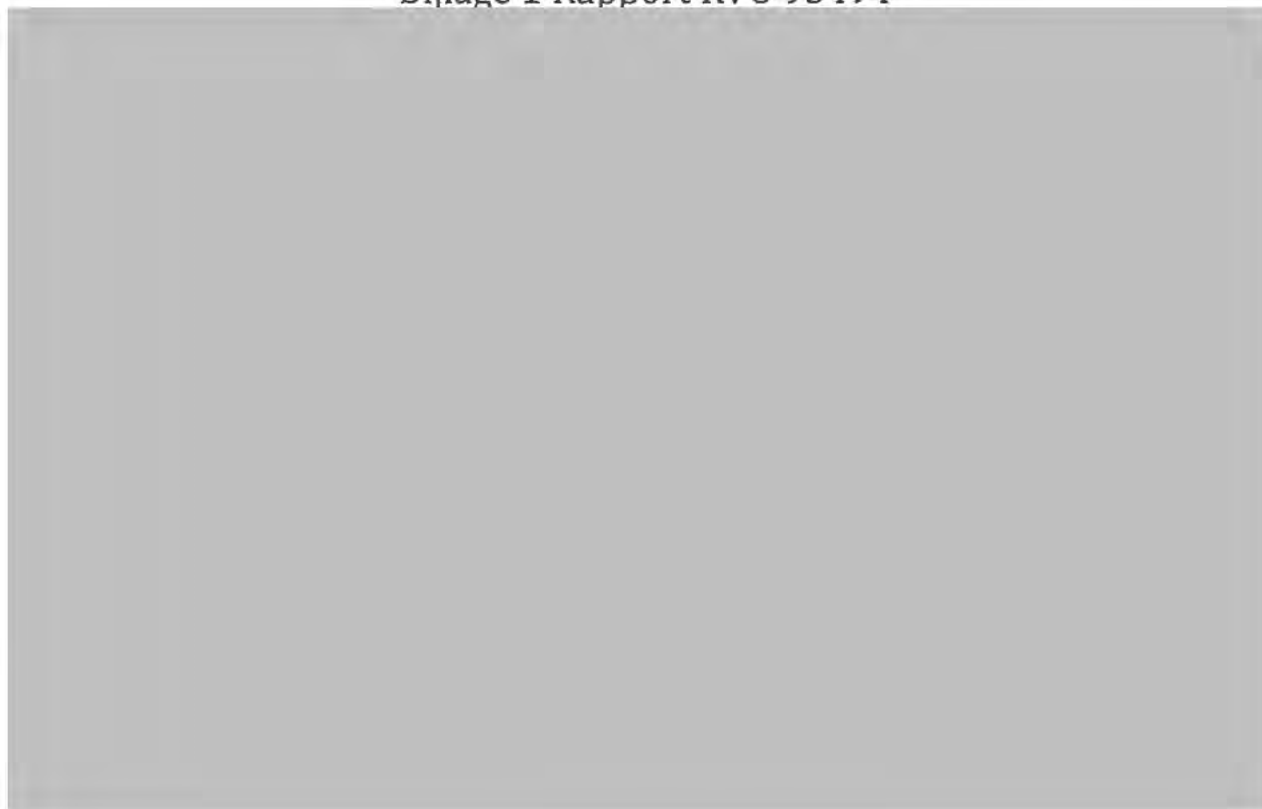


Toezichthouder

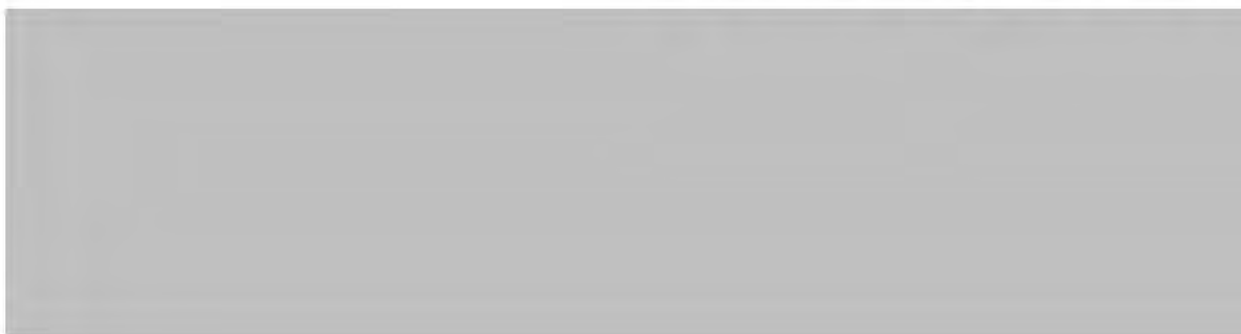
Bijlage 1 Rapport RVO 93494



Bijlage 1 Rapport RVO 93494



R-1000 - R-1000 93494





Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Bijlage 3

Toezichtrapport nummer: 93494

Inspectiedatum: 25-05-2016

Gecontroleerde: [REDACTED]

Foto 1: 25-05-2016
Kadaverrest in hok met varkens
Bedrijfslocatie [REDACTED]



Foto 2: 25-05-2016
Met mest besmeurde varkens
Bedrijfslocatie [REDACTED]



Foto 3: 25-05-2016
Kreupel varken in hok met gezonde varkens
Bedrijfslocatie [REDACTED]



Bijlage 4 Rapport 93494

VISITEFORMULIER

Naam

Adres

Postcode

Plaats

Land

Telefoon

Fax

E-mail

Datum

Tijd

Uur

Minuten

Seconden

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

Millesime

1. a. Van der Velden, Catherine
(Sedate, Siersema, Kees, Tj.)

2. a. Kees, Kees (dille, pila, lamine, Kees, Kees)

3. a. Kees, Kees

Bijlage: Indicatie kosten bij inbewaring genomen dieren

Indien u de opgelegde maatregelen niet binnen de gestelde termijn uitvoert zal er bestuursdwang worden toegepast. Dit houdt in dat ik de maatregelen op uw kosten zal laten uitvoeren (artikel 5:25 Algemene wet bestuursrecht). Eén van de maatregelen kan in het uiterste geval inhouden dat dieren in bewaring worden genomen. De kosten verbonden aan de uitvoering van bestuursdwang kunnen zeer hoog oplopen.

Opvangkosten per dier per dag (ex. BTW)

Paard > 6 mnd	max. € 15,00
Paard hengst > 6 mnd	max. € 20,00
Pony (tot 1,45 m)	max. € 11,00
Pony hengst > 6 mnd	max. € 14,00
Veulen zogend ≤ 6 mnd	max. € 2,00
Veulen zonder moeder ≤ 6 mnd	max. € 12,50
Ezel	max. € 10,00
Melkkoe	max. € 20,00
Koe > 18 mnd	max. € 10,00
Stier > 18 mnd	max. € 15,00
Kalf > 8 wkn – 18 mnd	max. € 7,50
Kalf zogend ≤ 8 wkn	max. € 2,00
Kalf nuchter ≤ 14 dgn	max. € 7,50
Schaap/geit	max. € 3,00
Lam zogend ≤ 12 wkn	max. € 1,00
Lam zonder moeder ≤ 12 wkn	max. € 3,00
Varken/zwijn	max. € 5,05
Big ≤ 8 wkn	max. € 0,51
Big zonder moeder ≤ 8 wkn	max. € 3,00
Pluimvee	max. € 1,25
Hond	max. € 12,84
Kat	max. € 6,88
Marterachtige	max. € 3,42
Konijn	max. € 3,88
Knaagdier	max. € 3,11
Vogel	max. € 2,50
Krokodil	max. € 4,72
Slang	max. € 4,92
Waterschildpad	max. € 4,61

Naast deze opvangkosten zullen, indien van toepassing, onder andere de volgende kosten bij u in rekening gebracht worden:

- rekeningen voor het inhuren van derden inclusief uurloon en de door hen gevoerde (spoed)tarieven (zoals de agrarische bedrijfsverzorging, transporteurs, loodgieter, elektricien, adviseurs dierenarts, hoefsmid etc.)
- inschakelen beveiliging
- aanschaf van noodzakelijke materialen
- vergoeding administratie voor aantal paarden, runderen, schapen, geiten, honden, katten etc. Dit is een eenmalig bedrag dat afhankelijk van het soort dier en het aantal dieren op kan lopen tot maximaal € 275.

Het is dus raadzaam om de opgelegde maatregelen tijdig uit te voeren, zodat het eventuele kosten verhaal in uw geval niet nodig zal zijn.

**Bijlage 4**

RvB TBM nummer: 109940

Inspectiedatum : 05-06-2018

Gecontroleerde: [redacted]

- Locatie: [redacted]
- Locatie: [redacted]
- Locatie: [redacted]

Foto 1: UBN [redacted] (grote stal)

- Geen (geschikt) afleidingsmateriaal voor de varkens om te onderzoeken en mee te spelen



Foto 2: UBN [REDACTED] (grote stal)

- Geen geschikt afleidingsmateriaal voor de varkens om te onderzoeken en mee te spelen
- Een metalen ketting in het hok



Foto 3: UBN [REDACTED]

- Geen gelijkmatige spreiding van licht in de afdeling als gevolg van kapotte TL-verlichting

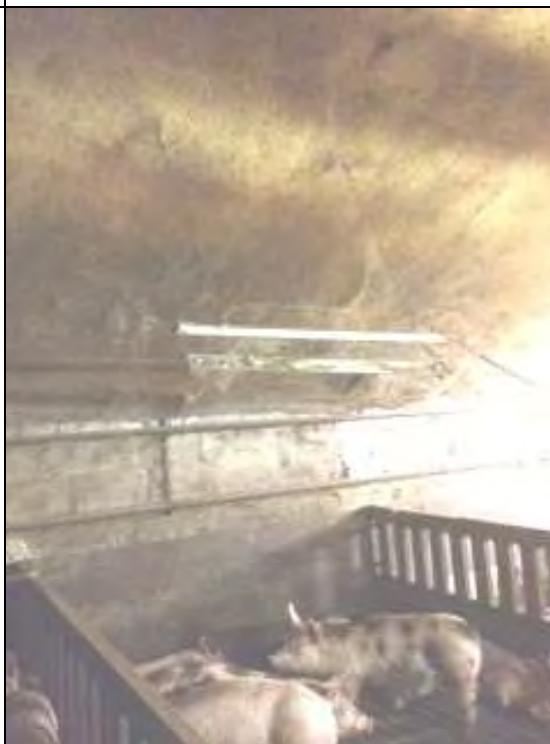


Foto 4: UBN: [REDACTED]

- Gelten/zeugen na dekking in afgesloten voerligboxen
- Blauwe markering op de rug van varkens, volgens de houder het dagnummer in juni waarop de dieren zijn geïnsemineerd.



Foto 5: UBN: [REDACTED]

- Idem foto 4.



Foto 6: UBN: [REDACTED]

- Bovenaanzicht: oude voerresten op de vloer in de voerkeuken waarin brijvoeders worden opgeslagen in voersilo's en waar bereiding van voer voor varkens op het bedrijf plaatsvindt.



Foto 7: UBN: [REDACTED]

- Idem foto 6



Foto 8: UBN: [REDACTED]

- Openstaande menginstallatie in de voerkeuken waar brijvoerders worden bereid tot voer voor de varkens op het bedrijf
- Voer(resten) en stof nabij het vulgat van de menginstallatie



Foto 9: UBN: [REDACTED]

- Idem foto 8



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



LN Divisie Landbouw & natuur

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 040 291 15 00
F 040 291 16 00
zd@vwa.nl

Datum 15 maart 2017

Onze referentie

133133/100204/

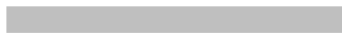
Kopie aan

Bijlagen

WAARSCHUWING

Uit inspectie van inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand(e) wettelijke voorschrift(en).

Locatie:



Bevinding(en):

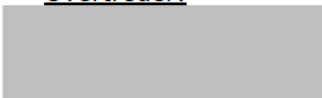
Op 14 maart 2017 is gebleken dat Artikel 2.18, tweede lid en 6.4 Wet dieren in samenhang met artikel 2.1 van het Besluit diervoeders en artikel 13 en 57 van de Regeling diervoeders 2012 in samenhang met artikel 4, artikel 5 lid 5 van Verordening (EG) 183/2005 in samenhang met Bijlage III van de Verordening (EG) 183/2005 is overtreden.

Korte omschrijving van het feit:

- In de voerkeuken beschimmelde brijvoerresten op en naast de voersilo's.
- Opeenhoping van mest van varkens in de brijvoerbakken

Op het bedrijf worden varkens gehouden bestemd voor de voedselproductie. De opslagruimten, de silo's voor de diervoeders en de voerbakken voor de varkens dienen op gezette tijden gereinigd te worden om onnodige kruisverontreiniging te voorkomen.

Overtreder:



Ik ga ervan uit dat u maatregelen neemt om herhaling van de overtreding(en) te voorkomen. Mocht blijken dat opnieuw niet aan de wettelijke voorschriften wordt voldaan, dan kan een bestuurs- en/of strafrechtelijk traject volgen.

**LN Divisie Landbouw &
natuur**

Datum
15 maart 2017

Onze referentie
133133/100204/

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid.

Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,



Hoofd afdeling Toezichtuitvoering landbouw



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 143097
Rapportnummer: 109080

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:

[redacted]

2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:

[redacted]

Artikel overtreding	: Artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Benadelen van het welzijn van [redacted] [redacted] een varken.
Artikel overtreding	: Artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Het onthouden van de nodige verzorging aan [redacted] een varken.
Artikel overtreding	: [redacted] [redacted]
Omschrijving overtreding	: [redacted] [redacted] [redacted]

Artikel overtreding : [redacted]
 [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]

Inspectie**Datum**

5-9-2019

Onze referentie

143097/109080/ [redacted]

Artikel overtreding : [redacted]
 [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]

Artikel overtreding : Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren.
 Omschrijving overtreding : Eén varken ouder dan twee weken beschikt niet permanent over voldoende vers water.

Artikel overtreding : [redacted]
 [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]

Datum vaststellen overtreding : 18 april 2018
 Tijdstip vaststellen overtreding : 10.55 uur
 Plaats vaststellen overtreding : [redacted]

Datum opmerking overtreder : 18 april 2018
 Datum dagtekening rapport : 25 april 2018

Aantal bijlagen bij rapport : 4
 Soorten bijlagen : ☐ Bewijs van ontvangst rechthebbende/overtreder
 : ☒ Foto's
 : ☒ Veterinaire verklaring
 : ☐ Taxatierapport
 : ☒ Herstelbrief, nummer 108402
 : ☒ Anders, namelijk plattegrond bedrijfsgebouwen



Onze referentie: 143097/109080/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4163332) in het kader van Welzijn algemeen - hercontrole.

Op 19 maart 2018 is een eerste inspectie ingesteld naar aanleiding van een melding betreffende het welzijn van een varken. Vanwege de bij deze inspectie aangetroffen afwijkingen is een herstelbrief verstuurd met daarin vijf maatregelen.

Bijlage 1 Deze herstelbrief is als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd.

Tijdens deze inspectie werd ik vergezeld door toezichthoudend dierenarts toezichthoudernummer eveneens werkzaam bij de NVWA.

Locatie:

Bevindingen:

Op woensdag 18 april 2018 omstreeks 10.55 uur bevond ik, toezichthouder mij op bovenstaande locatie. Wij hebben ons gemeld bij de boerderijwinkel, waar een medewerkster ons vertelde dat achter op het erf was.

Hierop hebben wij ontsmette laarzen en een nieuwe, schone wegwerpoverall aangedaan die afkomstig zijn van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, en hebben wij het bedrijf betreden.

troffen wij de ons bekende Wij hebben ons aan hem gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA door het tonen van onze legitimatiebewijzen, en hem het doel van onze komst medegedeeld.

Hierop zijn wij gestart met onze inspectie.

Bijlage 2: Als bijlage 2 heb ik, toezichthouder een plattegrond van de verschillende bedrijfsgebouwen bijgevoegd.

Bijlage 3: Tijdens de controle heeft toezichthouder foto's gemaakt. Deze foto's zijn als bijlage 3 bij dit rapport gevoegd.

Bijlage 4: Toezichthoudend dierenarts heeft omtrent haar bevindingen tijdens deze inspectie een veterinaire verklaring opgesteld. Deze veterinaire verklaring is als bijlage 4 bij dit rapport gevoegd

Varken (paardenstal 1)

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag één varken gehouden in een paardenbox in paardenstal 1. Ik zag dat er een nieuw waterbakje in dit hok was gemaakt, maar toen ik op de klepel drukte, voelde ik dat er geen water uitkwam. Ik zag dat verder ook geen drinkwater of een andere vochtvoorziening voor dit varken aanwezig was.

Inspectie

Datum
5-9-2019

Onze referentie
143097/109080/

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

1. **Introduction**
 2. **Background**
 3. **Methodology**
 4. **Results**
 5. **Discussion**
 6. **Conclusion**
 7. **References**
 8. **Appendix**
 9. **Index**
 10. **Table of Contents**

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%

Deze bevindingen worden aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen.

Te nemen maatregelen:

- Draag er zorg voor, dat de het varken permanent over voldoende vers water kan beschikken;

- [redacted]
[redacted]
[redacted]

- [redacted]
[redacted]

- [redacted]
[redacted]

- [redacted]
[redacted]

Inspectie

Datum

5-9-2019

Onze referentie

143097/109080/ [redacted]

1^{ste} opmerkingen overtreder:

[redacted]
[redacted]

We hebben een waterbakje voor het varken aangelegd, maar het maakt een zootje van het water. Ik heb het er met mijn dierenarts over gehad, en hij durft de discussie wel aan. Het is ook een noodhok, het varken zat eigenlijk buiten. En het krijgt altijd wei te drinken, dus krijgt genoeg vocht binnen.

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

De meeste maatregelen zijn vrij eenvoudig op korte termijn te realiseren, maar wij krijgen de indruk dat de houder door zijn privésituatie enigszins achter de feiten aanloopt.

Inspectie

Datum

5-9-2019

Onze referentie

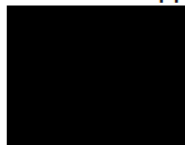
143097/109080/

Dit rapport van bevindingen is opgemaakt voor het traject **opleggen bestuurlijke maatregel**.

Inspectiehistorie:

- Januari 2011: welzijn niet akkoord, drie varkens geen schone en droge ligplaats (mondelinge waarschuwing);
- [redacted];
- [redacted]
- [redacted]
- Maart 2018: welzijn niet akkoord, [redacted] één varken geen water, [redacted]

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt.



Toezi chthou d ernummer: [redacted]

op 25-04-2018

Bijlagen

- Bijlage 1: Herstelbrief
- Bijlage 2: Plattegrond bedrijfsgebouwen
- Bijlage 3: Foto's 18-04-2018
- Bijlage 4: Veterinaire Verklaring



Bijlage1.pdf



Bijlage2.pdf



Bijlage3.pdf



Bijlage4.pdf



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Divisie Inspectie

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 0900-0388
info@nvwa.nl

Onze referentie

142295/108402/

Datum: 22 maart 2018
Betreft: Herstelbrief

Geachte heer/mevrouw,

Uit inspectie van inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaande wettelijke voorschriften.

Locatie:



Bevindingen:

Door middel van deze brief bevestig ik u de volgende bevindingen:

- Eén varken had geen beschikking over drinkwater;

- 








Deze bevindingen zijn in strijd met:

- Artikel 1.7 lid f van het Besluit houders van dieren (*Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier toegang heeft tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kan voldoen*);

- 









Maatregelen:

Met u is afgesproken dat u voor 26 maart 2018 de volgende maatregelen heeft genomen:

- Voorzie het varken van een permanente toegang tot voldoende geschikt drinkwater;

- Draag er zorg voor, dat al uw dieren over een schone en droge ligplaats kunnen beschikken;

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]

Divisie Inspectie**Datum**

20 maart 2018

Onze referentie

142295/108402/[REDACTED]

Ik ga ervan uit dat u bovenstaande maatregelen neemt om de overtredingen te beëindigen. Mocht blijken dat u niet aan voornoemde afspraken heeft voldaan of als opnieuw niet aan de wettelijke voorschriften wordt voldaan, dan kan er een bestuurs- en/of strafrechtelijk traject volgen. Dit kan kosten met zich meebrengen die op u kunnen worden verhaald. Deze brief bevat geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het indienen van bezwaar en beroep is daarom niet mogelijk.

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Hoogachtend,
namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

[REDACTED]
Hoofd afdeling NVWA HH IH Afd Dier



Bijlage 3.

De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Links nieuw drinkbakje in hok varken – water niet aangesloten tijdens inspectie:









Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

VETERINAIRE VERKLARING

Naam : [REDACTED]
 Postadres : Postbus 43006
 Vestigingsplaats : 3540 AA Utrecht

Ik, [REDACTED] toezichhoudend dierenarts bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid, toezichthouder zoals gedefinieerd in artikel 5.11 van de Algemene wet bestuursrecht en op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren, zoals omschreven in artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, rapporteer het volgende:

Op 18 april 2018, omstreeks 11.00 uur, werd(en) door mij beoordeeld:

Soort dieren [REDACTED] een varken

Aantal dieren (geschat) : [REDACTED]

Ras/geslacht/leeftijd/kleur : divers

Gegevens omtrent de houder van dieren:

Naam/adres/plaats

Relatienummer

Locatie

Vraag 1	Beschrijf de omstandigheden waarin de dieren zich bevonden.
Antwoord:	Paardenstal 1 Ik zag één varken gehouden in een paardenbox en zag dat er na de vorige inspectie in maart 2018 een nieuw waterbakje in dit hok gemaakt was. Ik zag dat toen toezichthouder [REDACTED] op de klepel van het waterbakje drukte er geen water uitkwam. Ik zag dat het varken niet de beschikking had over vers drinkwater of op een andere manier in haar behoefte aan water kon voorzien.

--	--

Vraag 2	
Antwoord:	

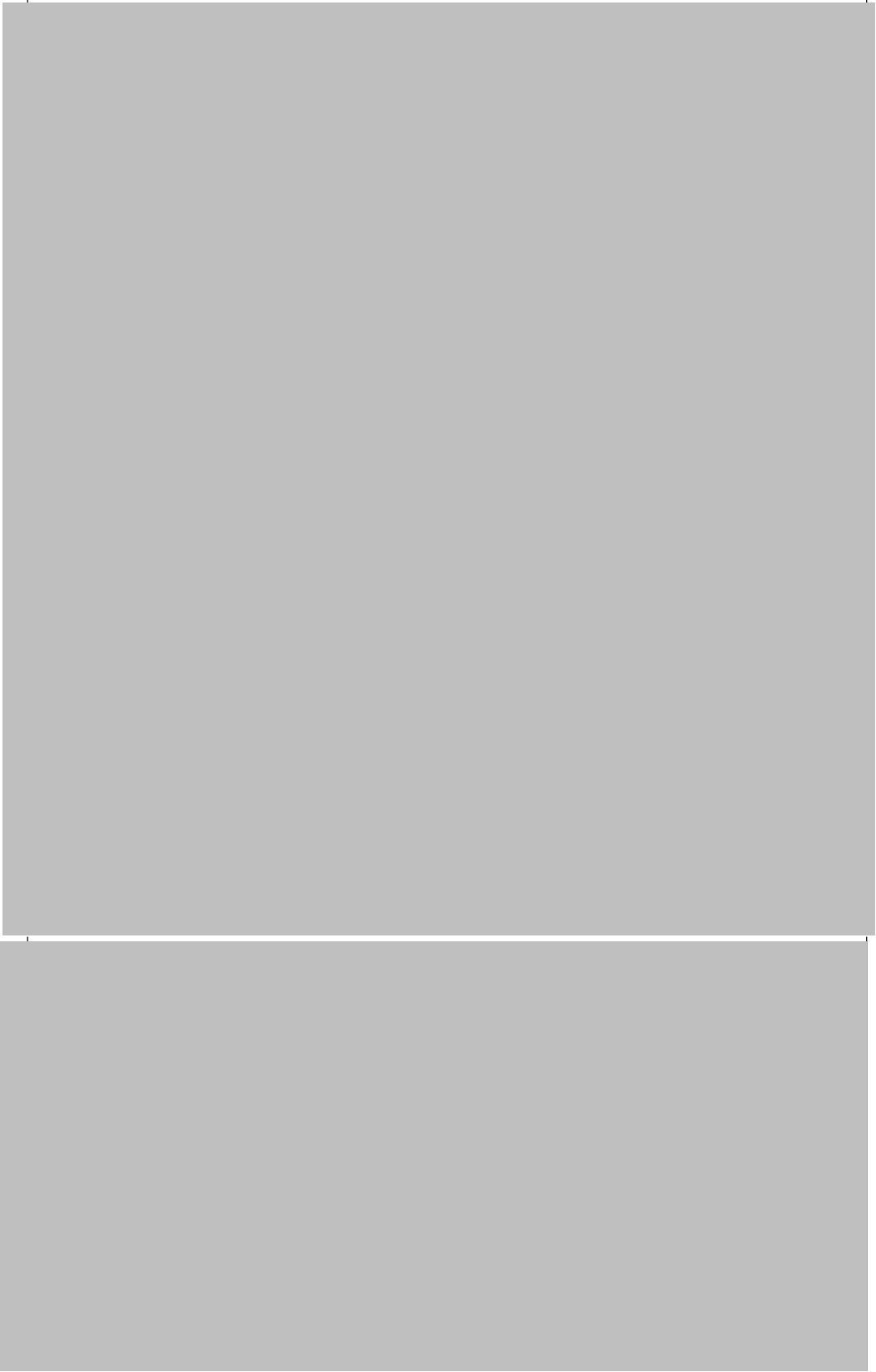
Vraag 3	Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	Het varken had tijdens de vorige inspectie in maart 2018 ook niet de beschikking over vers drinkwater. [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] geeft aan dat hij privé veel problemen heeft (gehad) en dat hij daardoor achterloopt met diverse werkzaamheden. Hij heeft hulp ingeschakeld [redacted] Dit geeft verlichting.

Vraag 4	Waardoor is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	De aangetroffen situatie op dit bedrijf is ontstaan door het management en de keuzes van de houder. In dit geval speelt de privésituatie van de veehouder volgens eigen zeggen een rol. De Raad voor Dierenaangelegenheden (RDA) bespreekt op verzoek van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid, en ook op eigen initiatief complexe vraagstukken op het gebied van dierenwelzijn, diergezondheid en dierethiek. De Raad bestaat uit bijna veertig deskundigen: ongeveer twintig wetenschappelijke experts en ongeveer twintig praktijkdeskundigen.

	De Raad is van mening dat de mens dieren mag houden. Dit recht is echter niet ongelimiteerd en niet onvoorwaardelijk. De Raad is evenals ik van mening dat de dierhouder als eerste verantwoordelijk is voor het welzijn van zijn dieren. Hij heeft de beschikkingsmacht over het dier en bepaalt de kwaliteit van het leven van het dier. Hij moet voor een optimale gezondheid en een optimaal welzijn zorgen en moet aanspreekbaar zijn op de wijze waarop hij zijn dieren houdt. Hij moet zijn kennis en kunde betreffend diervverzorging e.d. actueel houden en continu gebruiken bij de verzorging van de dieren die onder zijn verantwoordelijkheid vallen.
--	---

Vraag 5a	Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld? Toelichting
Antwoord:	Ja, zowel het welzijn als de gezondheid van de runderen op dit bedrijf zijn benadeeld. In gevolge artikel 1.3 Wet dieren wordt erkend dat dieren een 'eigen' waarde hebben. Welzijn omvat dus meer dan alleen de fysieke gezondheid (lichamelijke afwijkingen) van een dier. Alleen als aan de vijf vrijheden van Brambell is voldaan krijgen de dieren de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Ingevolge artikel 1.3 Wet Dieren moeten dieren gevrijwaard zijn: 1. dorst, honger en onjuiste voeding 2. fysiek en fysiologisch ongerief; 3. pijn, verwonding en ziektes; 4. angst en chronische stress; 5. beperking van hun natuurlijk gedrag; voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd. 1. Dorst, honger en onjuiste voeding <i>de beschikbaarheid van vers water en geschikt voer is essentieel voor een optimale gezondheid en energiehuishouding</i> In dit geval hadden een kalf en een varken op het bedrijf niet te allen tijde de beschikking over schoon en vers drinkwater. Dieren moeten vrije toegang (keuzemogelijkheid) tot een voldoende hoeveelheid schoon/vers water hebben. Een dier kan dorst hebben terwijl het (nog) geen zichtbare symptomen van uitdroging heeft. Ondanks dat het varken op dit bedrijf wel te drinken krijgt, zal ze daarnaast nog een bron van drinkwater moeten hebben zodat ze te allen tijde kan drinken indien nodig. Dorst is een onderdeel van het regulatoire mechanisme dat de homeostase van het lichaamsvocht regelt en een reactie op de situatie die ontstaat als de hoeveelheid vocht in het lichaam onder de norm geraakt. Dorst is essentieel voor het overleven van een dier. Het is een onplezierige sensatie en een dier zal zich hier te allen tijde direct aan willen onttrekken. Dorst wordt opgewekt door subtiele veranderingen in de elektrolytenniveaus van het lichaam en door veranderingen in het volume van bloed. Het is een uitermate belangrijk signaal dat aangeeft dat het lichaam water nodig heeft. Kan een dier niet aan de behoefte voldoen die dit signaal oproept, namelijk drinken, dan zal het minder goed gaan functioneren en raakt het lichaam van het dorstende dier door het tekort aan vocht gering tot zeer ernstig aangetast in haar functioneren. Acute, maar ook chronisch tekort van de watervoorziening van het dier, leidt tot ziek worden, vermindering van de werking van onder meer de afweersystemen (zoals het immuunapparaat), daling van de voeropname en productie/groei en kan uiteindelijk via ernstige uitdroging (vochtverlies via ondermeer urine en ademhaling gaat door) tot de dood.

Om dorst, en dus vochttekort in het lichaam, op te heffen, moet een dier drinken. Drinken is een essentiële gedragsmatige en fysiologische behoefte van een dier. Een dier kan alleen vrij zijn van dorst en een adequate hoeveelheid water opnemen als het te allen tijde toegang heeft tot water en de keuze heeft te drinken naar behoefte. De verzorger van een dier moet voorzien in de primaire gedragsmatige en fysiologische behoeften van dit dier om zijn gezondheid en welzijn te waarborgen. Wanneer niet te allen tijde toegang is tot schoon drinkwater in de ruimte waar een dier wordt gehouden, voldoet de dierhouder niet aan hetgeen hiervoor is gesteld.



--	--

Vraag 5b	Is er hierdoor sprake van vermijdbaar lijden?
Antwoord:	Ja, door proactief te handelen en te zorgen voor een goede en veilige huisvesting met een goede hygiëne (huisvesting en voer/watervoorziening), en water plus voldoende voer dat op een hygiënische wijze wordt aangeboden, zou de algemene gezondheids- en welzijnstoestand van de dieren beter geweest zijn. Er is onder andere sprake van vermijdbaar lijden als: • dieren niet de beschikking hebben over voldoende vers drinkwater • [redacted] ■ [redacted] ■ [redacted] ■ [redacted]

Vraag 6	Heeft de houder naar uw mening - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen – de dieren de nodige verzorging onthouden?
Antwoord:	Ja, omdat volgens vaste jurisprudentie de ‘zorg’ voor een dier toeziet op de volgende 4 aspecten: 1. water [redacted] [redacted] [redacted] In dit geval werd er aan de aspecten water en huisvesting niet voldaan.

Vraag 7	Is er contact geweest met eigen praktiserend dierenarts en/of externen?
	Toelichting
Antwoord:	Nee, dit was niet nodig.

Vraag 8	Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke
---------	--

	termijn?
Antwoord:	Nee, op dit moment niet.

Vraag 9	Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen? (Kan dierhouder dit zelf of is andere hulp noodzakelijk)
Antwoord:	De veehouder moet er zorg voor dragen dat: • alle dieren te allen tijde over voldoende vers drinkwater kunnen beschikken • [redacted] • [redacted] • [redacted]

Vraag 10	Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten.
Antwoord:	Nee, op dit moment niet.

Aldus naar waarheid opgemaakt:

Plaats en datum:

[redacted] 30 april 2018

Handtekening:

[redacted]



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

A HH ID Inspectie

Afdeling: NVWA HH IH Afdeling Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

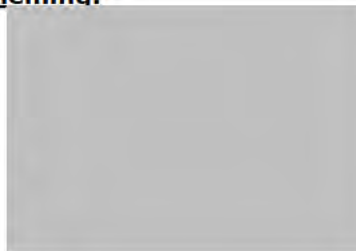
Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, team Juridische Zaken.

Dit Rapport van bevindingen TBM is opgemaakt in het kader van het opleggen van bestuurlijke boetes alsmede in het kader van het opleggen van bestuurlijke maatregelen aangaande dierenwelzijn.

Onderzoeksnummer NVWA: 142023
Rapportnummer: 108162

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:



2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Overtreden artikel:

- 1)** Artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren.
- 2)** Artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren, juncto artikel 13 van de Regeling diervoeders 2012, juncto artikel 4 lid 2 en artikel 5 lid 5 van Verordening (EG) 183/2005, in samenhang met Bijlage III van de Verordening (EG) 183/2005.
- 3)** Artikel 2.22 lid 1, juncto artikel 2.2 lid 10 van het Besluit houders van dieren.

Omschrijving overtredingen d.d. 07-03-2018

- 1 Het onthouden van de nodige zorg aan 131 zeugen, 1063 vleesvarkens, 832 biggen, 33 opfokzeugen en 1 beer.
- 2 Het houden van 131 zeugen, 1063 vleesvarkens, 832 biggen, 33 opfokzeugen en 1 beer, onder onvoldoende hygiënische omstandigheden.
Er is de kans op verontreiniging van het diervoeder en/of de dieren.
De gebouwen en de voederapparatuur worden niet schoongehouden.
- 3 Geen permanente beschikbaarheid voor 79 zeugen, 850 vleesvarkens, 500 biggen en 33 opfokzeugen, over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen;

Datum vaststellen overtredingen : 07-03-2018

Tijdstip vaststellen overtredingen : 11.45 uur en later

Plaats vaststellen overtreding : [REDACTED]

Datum 1^e opmerking overtreder : 12-03-2018

Datum 2^e opmerking overtreder : 20-03-2018 (verklaring via e-mail)

Datum dagtekening rapport : 21-03-2018

Aantal bijlagen bij rapport : -5-

Soorten bijlagen : Printscreen I&R-systeem m.b.t. UBN [REDACTED]

: Uittreksel KvK nummer [REDACTED]

: Fotoblad.

: 1^e opmerkingen / verklaring overtreder [REDACTED]

: 2^e opmerkingen / verklaring overtreder [REDACTED]

Rapport van bevindingen

Onze referentie: 142023/108162/[REDACTED]

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Neen

Nummer besluit: n.v.t.

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4074366) in het kader van Welzijn varkens.

Op 26 februari 2018 is door de NVWA een melding ontvangen van; [REDACTED] inzake mogelijke verwaarlozing van varkens alsmede inzake onhygiënische omstandigheden.

Locatie:

[REDACTED]

Inleiding:

Op woensdag 7 maart 2018, hebben wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] een inspectie uitgevoerd op bovengenoemde onderneming. Deze onderneming geregistreerd met [REDACTED], heeft blijkens verificatie in het I&R-systeem, één bedrijfslocatie met UBN [REDACTED]. Door de onderneming worden circa 145 fokzeugen met bijbehorende biggen, circa 30 opfokzeugen en circa 1050 vleesvarkens gehouden. (Aantallen varkens volgens de: "Gecombineerde opgave 2017")

Bijlage 1

Als **bijlage 1** is bij dit rapport een printscreen gevoegd van de registratie van het UBN [REDACTED] in het I&R-systeem van de onderneming; [REDACTED]

Bijlage 2

Als **bijlage 2** is bij dit rapport een uittreksel van de KvK gevoegd op naam van; [REDACTED]

Bevindingen inspectie 07-03-2018:

Op woensdag 7 maart 2018, omstreeks 11.45 uur troffen wij op het bedrijfsadres; [REDACTED] een persoon aan die, nadat wij ons in onze functie als toezichthouder aan hem hadden gelegitimeerd, opgaf [REDACTED] te zijn.

Aldaar spraken wij, toezichhouders, [REDACTED] en [REDACTED] met [REDACTED] die ons, later daarnaar gevraagd, volledig opgaf te zijn:

----- [REDACTED] -----
[REDACTED]
[REDACTED]

Vervolgens deelden wij hem het doel van onze komst mede.

Voorafgaande aan het betreden van de stallen waarin varkens werden gehouden, hebben wij, door onszelf meegebrachte, disposables overalls en rubberen laarzen aangetrokken.

In het bijzijn van veehouder [REDACTED] hebben wij een inspectie uitgevoerd in de stallen van de bedrijfslocatie voornoemd.

Halverwege de inspectie moest veehouder [REDACTED] weg i.v.m. een afspraak.

Toen zijn wij vergezeld van een medewerkster, genaamd [REDACTED] verder gegaan met de inspectie op het bedrijf.

Middels telling hebben wij vastgesteld dat er op dit bedrijf op het moment van inspectie, in totaal 131 fokzeugen, 832 biggen (inclusief gespeende biggen), 1063 vleesvarkens, 33 opfokzeugen en 1 beer aanwezig waren.

De geconstateerde afwijkingen die wij, toezichhouders [REDACTED] en [REDACTED] hebben vastgesteld op 7 maart 2018, zijn hierna weergegeven.

Wij zagen, voelden, roken of stelden middels telling/meting vast dat:

- In alle stallen waarin varkens werden gehouden, sprake was van een zeer ernstige en opvallend stoffige en vervuilde omgeving.
Wij, toezichhouders zagen in de stallen onwaarschijnlijk veel vervuiling door spinraggen en stof. Wij konden op veel plaatsen alleen maar gebukt onder deze spinraggen doorlopen.
De plafonds, centrale gangen, toegangsdeuren, voederapparatuur en elektronische apparatuur, waren overal ernstig verontreinigd met spinraggen en stof.
Op het moment van de inspectie werden er ruim 2000 varkens gehouden op dit bedrijf.
Wij zagen dat vrijwel alle voederbakken en voederapparatuur die in gebruik was om al deze varkens te voederen ernstig verontreinigd waren met spinraggen en stof. Wij zagen dat in deze voederbakken droog voeder aanwezig was en dat dit vrijwel overal was verontreinigd met spinraggen en stof.
Op het moment van de inspectie van dit bedrijf, werden de varkens onder onvoldoende hygiënische omstandigheden gehuisvest en gehouden.

Er is bij het voederen van de varkens op dit bedrijf dan wel bij het voederen van deze voedselproducerende dieren veel kans op biologische, chemische en fysische verontreiniging van het diervoeder en/of de dieren. (Spinraggen en stof)

De gebouwen en de voederapparatuur worden niet schoongehouden.

Ter plaatse deelde veehouder [REDACTED] ons mede dat hij nooit een afdeling dan wel hokken schoonmaakt en dat hij een leegstand van één week hanteert, waarna hij weer varkens in de afdeling oplegt.

De varkens waren over het algemeen redelijk schoon, althans op het moment van inspectie.

- 79 fokzeugen, 500 biggen, 850 vleesvarkens en 33 opfokzeugen, niet permanent de beschikking hadden over voldoende geschikt afleidingsmateriaal.
Wij zagen dat in de betreffende varkenshokken géén afleidingsmateriaal of slechts alleen een metalen ketting dan wel kettinkje aanwezig was.
- In alle stallen waarin varkens werden gehouden, sprake was van een opvallend stoffig en benauwd klimaat.
Wij, zagen, roken en stelden vast, dat de varkens gehuisvest werden in stallen met een slechte luchtkwaliteit.
In april 2017 is door; "Wageningen University & Research" (WUR) een rapport opgesteld: "Signaalindicatoren bij handhaving van "Open Normen" voor dierenwelzijn".
Een van deze indicatoren is NH3 (ammoniak) daarvan is de grenswaarde vastgesteld op 20 ppm.

Wij, hebben op het bedrijf als bedoeld in deze rapportage, middels meting met een gasmeter vastgesteld dat op 7 van de 8 plaatsen waar wij metingen hebben uitgevoerd het NH3 gehalte ruim boven deze grenswaarde uit kwam.
Gemeten gehalten: Bij biggen en zeugen 26 + 41 + 19 ppm. (19 NH3 = net onder grenswaarde)
Gemeten gehalten: Bij vleesvarkens 27 + 42 + 39 + 38 + 36 ppm.
Deze gasmeter is voorzien van een geldig kalibratiecertificaat.

De gemeten gehalten CO2 waren beneden de grenswaarde van 3000 ppm.
De overige signaalindicatoren aangaande, bevuiling, afwijkingen aan ogen, oren en staarten waren niet afwijkend, althans niet op het moment van de inspectie.

Bijlage 3

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb een aantal foto's genomen, waarvan er 6 gevoegd in een fotoblad, als **bijlage 3** bij dit rapport zijn gevoegd.

Samenvatting overtredingen:

Uit voornoemde bleek ons, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

- **Artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren:**
Het onthouden van de nodige zorg aan varkens.
Betreffende aantal varkens: 131 zeugen, 1063 vleesvarkens, 832 biggen, 33 opfokzeugen en 1 beer.
- **Artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren, juncto artikel van de Regeling diervoeders 2012, juncto artikel 4 lid 2 en artikel 5 lid 5 van Verordening (EG) 183/2005, in samenhang met Bijlage III van de Verordening (EG) 183/2005.**
Het houden van 131 zeugen, 1063 vleesvarkens, 832 biggen, 33 opfokzeugen en 1 beer, onder onvoldoende hygiënische omstandigheden.
Er is bij het voederen van deze varkens op dit bedrijf dan wel bij het voederen van deze voedselproducerende dieren veel kans op biologische, chemische en fysische verontreiniging van het diervoeder en/of de dieren. (Spinraggen en stof)
De gebouwen en de voederapparatuur worden niet schoongehouden.

• **Artikel 2.22 lid 1, juncto artikel 2.2 lid 10 van het Besluit houders van dieren.**

Het houden van 79 fokzeugen, 500 biggen, 850 vleesvarkens en 33 opfokzeugen die niet permanent de beschikking hebben over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Wij, toezichthouders, hebben met overtreder [REDACTED] afgesproken dat wij op maandag 12 maart 2018 om 10.00 uur zouden terugkomen om onze bevindingen mee te delen.

Vervolgens heb ik, toezichthouder [REDACTED] overtreder [REDACTED] medegedeeld dat hij mede namens de onderneming in zijn naam vertegenwoordigd, niet tot antwoorden verplicht was en dat hij op een later tijdstip, een verklaring mocht afleggen.

Omstreeks 14.00 uur hebben wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] het bedrijf verlaten.

Te nemen maatregelen:

Zo spoedig mogelijk maatregelen nemen zodat:

- Op dit bedrijf alle varkens onder onvoldoende hygiënische omstandigheden gehuisvest en gehouden kunnen worden.
Verontreiniging van het diervoeder en/of van de dieren wordt vermeden.
De gebouwen en de voederapparatuur goed worden schoongemaakt en gehouden.
- Alle varkens de beschikking hebben over voldoende geschikt afleidingsmateriaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Overtreder:

Deze bevindingen worden overtreder [REDACTED] aangerekend.

De identiteit van overtreder [REDACTED] is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen bij de gemeente van inwoning en conform bevonden.

Naam Bedrijf: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats [REDACTED]

Op maandag 12 maart 2018 omstreeks 10.00 uur, bevonden wij toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] ons op het erf van het bedrijf als bedoeld in dit rapport.

Overtreder [REDACTED] nodigde ons uit in zijn kantine in [REDACTED].

Ik, toezichthouder [REDACTED] bracht overtreder [REDACTED] van onze bevindingen op de hoogte.

Vervolgens heb ik toezichthouder [REDACTED] overtreder [REDACTED] medegedeeld dat wij een Rapport van Bevindingen zouden opmaken met daarin opgenomen alle door ons vastgestelde overtredingen en de daarbij behorende bevindingen.

Ook heb ik overtreder medegedeeld dat dit Rapport van Bevindingen bestemd is voor de afdeling Juridische Zaken van de NVWA en dat op basis hiervan mogelijk bestuurlijke boetes, alsmede bestuurlijke maatregelen kunnen worden opgelegd aangaande dierenwelzijn.

Tevens deelde ik hem mede dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde overtreder [REDACTED] [REDACTED] omstreeks 10.40 uur, zakelijk weergegeven, het volgende:

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Ik ben [REDACTED] en ik ben verantwoordelijk voor de varkens die door onze [REDACTED] worden gehouden. Ik ben woonachtig op het adres: [REDACTED]

Ik zal nog een verklaring op papier zetten en jullie deze mailen!

Was getekend, [REDACTED]

Bijlage 4

De ondertekende verklaring van overtreder [REDACTED] is als bijlage 4 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd. (1^e opmerkingen overtreder)

1^{ste} opmerkingen toezichthouders m.b.t. te nemen herstelmaatregelen:

De afwijkingen kunnen worden opgelost door het uitvoeren van reparaties, het schoonmaken van de gebouwen en apparatuur en door het beter regelen van het klimaat. Ook kunnen de afwijkingen worden opgelost door leegstand dan wel tijdelijke leegstand van de stallen/afdelingen/hokken.

Op dinsdag 20 maart 2018 om 01.42 uur ontving ik, toezichthouder [REDACTED] per e-mail, een verklaring van overtreder [REDACTED] (2^e opmerkingen overtreder)

Op het einde van deze verklaring heeft overtreder [REDACTED] Een plan van aanpak geschreven, daarnaast heeft hij een overzicht bijgevoegd aangaande het medicijngebruik / Dierdagdosering van zijn bedrijf.

Bijlage 5

Deze gemaakte verklaring en overige documenten, van overtreder [REDACTED] is als bijlage 5 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd. (2^e opmerkingen overtreder)

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van inkomenssteun.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te Venlo op 21 maart 2018.

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]

[REDACTED]

■■■■ ■■■■
Toezichthoudernummer: ■■■■



NVWA

ge nr.: 2

nr.: 10016



NVWA

Bijlage nr.: 3

RVB nr.: 108162

Fotoblad behorende bij inspectie welzijn d.d. 7 maart 2018 –



Centrale gang van de fokstal. (foto 1)



Centrale gang van de fokstal. (foto 2)



Stal met gespeende biggen. (foto 3)



Stal met gespeende biggen. (foto 4)



Stal met groepshuisvesting dragende zeugen. (foto 5)



Controlegang vleesvarkensstal. (foto 6)

Maandag 12 mrt 2010 10⁴⁰ uur.

Ik ben [redacted] en ik ben verantwoordelijk
voor de uitkomsten die op onze [redacted] worden gebaseerd.
Ik ben uitsluitend op 't adres: [redacted]

Ik zal nog een verklaring op papier zetten en
jullie deze mailen!

[redacted]

Op 7 maart 2018 werd ik verrast door een bezoek van de NVWA. Dit na aanleiding van een dossier wat bij hun terecht is gekomen via [REDACTED] het de mededeling ga daar maar eens kijken. De aangeleverde gegevens zijn verkregen via een inbraak op 1 december 04:00 uur. Ik bevestig dat de 3 foto's in het dossier bij mij gemaakt zijn. Beelden van mijn bedrijf staan ook op een filmpje, gelanceerd door [REDACTED]

Een ongemakkelijke situatie, illegaal verkregen "bewijs" wordt gebruikt voor een legale controle. De NVWA als verlengstuk van dieractivisten. Het moet niet gekker worden in Nederland. In plaats van de daders aan te pakken gaan we achter de slachtoffers aan. Ook bij de 2 heren van de NVWA proef ik de tweestrijd maar een melding is een melding en die dag wordt er een kijkje in de stal genomen.

Mijn bedrijf is oud, de stallen zijn gebouwd in de eind jaren 60, begin jaren 70. In 2012 ben ik in de stoppersregeling gestapt, uitboeren tot 2020. Begin 2012 ben ik deelnemer geworden van het beter leven keurmerk, [REDACTED] De varkens op 1 m2 met extra speelmateriaal. Mijn stallen hier helemaal naar aangepast. Sinds 1 januari 2017 mag ik hier niet meer in deelnemen omdat mijn stallen milieutechnisch niet meer voldoen aan het programma. Jammer voor mij, het scheelt me 30.000 € opbrengst per jaar. Ik ben niet meer varkens gaan houden, mijn varkens liggen beter leven maar ik wordt er niet meer voor beloond, het zij zo.

Conclusie van de welzijnscheck NVWA:

- Er is onvoldoende afleidingsmateriaal

In [REDACTED] was ik daar veel mee bezig. Touwtjes bij de kraamzeugen, regelmatig stroblokken controle in de kokers, bij leegkomen afdelingen kijken of de kettingen er nog hangen enz. Sinds ik niet meer in het programma zit is dit wel wat verwaterd, mijn drive is er een beetje uit.

- Er is onvoldoende hygiëne

In mijn stal hangen bovenin spinnewebben, niet een alledaags beeld in een varkensstal. Mijn varkens hebben er geen last van, eigenlijk alleen ikzelf. De kraamhokken maak ik bezemschoon en laat ze een week leeg liggen. Dit doorbreekt de cyclus. Overige stallen doe ik niks aan. Alle varkens op mijn bedrijf zijn er geboren en zijn bekend met de ziektekiemen van het bedrijf. Er worden geen dieren aangevoerd.

- Te weinig licht in de stal

Mijn lampenkappen mogen wel een keer schoongemaakt worden.

- Te hoge gehalten ammoniak

Ventilatie draait op winterstand, zuinig ventileren om de stookkosten te drukken.

Plan van aanpak:

Deze week komen er 3 kraamafdelingen leeg, die ga ik schoonblazen, tyleenslang als extra afleidingsmateriaal om buis box, lampenkappen schoonmaken. Ik heb een 3 wekensysteem, op zaterdag 5 mei ben ik hier mee klaar. Tot die tijd worden de leegkomende afdelingen biggen en vleesvarkens ook gedaan.

Tot slot:

-Ik heb donderdag 15 maart aangifte gedaan bij de politie [REDACTED] De aangifte is bijgevoegd.

Hierbij ook melding gemaakt dat de nationale politie afdeling recherche hier mee bezig is.

-Ik ben heel tevreden hoe mijn varkens er bij liggen in de stal, en dat waren de heren van de NVWA met mij eens.

-Ik heb niet teveel varkens, mijn dieren liggen heel ruim, ze liggen nog altijd op beter leven niveau.

-Mijn dierdagdosering zit op bijna 0 , overzicht 2017 bijgevoegd.

Aldus mijn verklaring,



19-3-2018

De medicijnleveringen die hieronder getoond worden zijn succesvol in ons systeem verwerkt. Indien een levering onder de antibiotica valt, dan wordt deze meegenomen in de berekening van de dierdagdosering (zie kolom 'in DDD').

Zeugen & Biggen

MedicijnEAN	Medicijnnaam	Aantal	(Verpakkingsaantal)	Waarde dosering	Percentage van totale dosering	Keuze
8714377002889	Penject 30* 100 ml	18,00	100,00	0,549	93,75 %	1e
8714377001066	Oofatrim-ject* 100 ml	1,00	100,00	0,037	6,25 %	1e
Totale Dier Dag Dosering over periode					0,59	

Vleesvarkens & Opfokzeugen

MedicijnEAN	Medicijnnaam	Aantal	(Verpakkingsaantal)	Waarde dosering	Percentage van totale dosering	Keuze
8714377002889	Penject 30* 100 ml	1,00	100,00	0,013	100 %	1e
Totale Dier Dag Dosering over periode					0,01	

Speenbiggen

MedicijnEAN	Medicijnnaam	Aantal	(Verpakkingsaantal)	Waarde dosering	Percentage van totale dosering	Keuze
8714377002889	Penject 30* 100 ml	5,00	100,00	0,42	100 %	1e
Totale Dier Dag Dosering over periode					0,42	

A HH ID Inspectie

Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
 Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
 Teamleider: [redacted]
 Inspecteur(s): [redacted]
 [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse
 Voedsel- en Warenautoriteit, team Juridische Zaken.**

Onderzoeksnummer NVWA : 137548
 Rapportnummer : 104257

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer
 Naam bedrijf
 Rechtsvorm
 Vestigingsadres
 Postcode en vestigingsplaats
 Gemeente van vestiging
 KVK

**2) Overtreder:**

BSN
 Naam
 Voornamen
 Geboortedatum
 Geboorteplaats
 Geboorteland
 Nationaliteit
 Woonadres
 Postcode en Woonplaats
 Woongemeente
 Land



Overtreden artikel: Artikel 2.13 lid 1, juncto artikel 2.15 van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren;

Omschrijving feit : Circa 82 geïnsemineerde zeugen en /of geïnsemineerde gelten werden langer dan 4 dagen na de dag van inseminatie individueel gehouden in gesloten voerligboxen.

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: nee
Nummer besluit: n.v.t.

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3481290) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op 24 augustus 2017, hebben wij, inspecteurs [REDACTED] en [REDACTED] tijdens de hierboven genoemde inspectie, middels telling vastgesteld dat er op het bedrijf als bedoeld in deze rapportage, in een gedeelte van de dekstal, circa 65 geïnsemineerde gelten / zeugen langer dan 4 dagen na de dag van inseminatie werden gehuisvest in gesloten voerligboxen.
Volgens opgave van [REDACTED] werden er circa 312 zeugen en gelten , 1120 gespeende biggen, 1 beer en 500 vleesvarkens gehuisvest.

Hiervoor is een Rapport van bevindingen opgemaakt in verband met: Artikel 2.13 lid 1, juncto artikel 2.15 van het Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren;

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam [REDACTED]
Adres [REDACTED]
Postcode plaats: [REDACTED]

De identiteit is geverifieerd bij de Gemeentelijke Basis Administratie of aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Te nemen maatregelen:

Zorg dragen dat zeugen zonder biggen en gedekte gelten, die langer dan 4 dagen geleden zijn geïnsemineerd, in groepshuisvesting worden gehouden.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

In 2001 had ik al groepshuisvesting voor mijn zeugen maar dan vanaf 4 weken na dekdatum. Dat ging redelijk goed.

Nu de gedekte zeugen vanaf 4 dagen na dekdatum al in de groepshuisvesting moeten, heb ik steeds grote problemen met vooral terugkomers op circa 3 weken na dekdatum. Ik heb een tijdje geprobeerd om ze op 4 dagen na dekdatum los te laten in de groepshuisvesting maar dat lukte niet, wat ik ook probeerde.

Verder heb ik uitstel gehad voor de 4-dagen eis, maar het werkt nog steeds niet, zoals je kunt zien aan de lijst met technische resultaten.

In de dekstal worden circa 114 zeugen en gelten gehuisvest waarvan 16 zeugen en 16 gelten korter dan 4 dagen zijn geïnsemineerd en circa 17 zeugen zijn terugkomers en minder mobiel, waardoor deze niet in de groepshuisvesting kunnen. In totaal 65 gedekte gelten/zeugen langer dan 4 dagen na dekking worden gehuisvest in gesloten voerligboxen. In juli was de koelbox te koud afgesteld met als gevolg slechte dekkingen en te veel terugkomers.

De stal is in 2006 gebouwd, toen was er onduidelijkheid over de spleetbreedte van 18 mm. of 20 mm. waardoor er meer mest op de roostervloeren bleef liggen. Ik heb de roosters gekocht met 18 mm. spleetbreedte en deze daarna half laten uitfrezen tot 20 mm. spleetbreedte, om een beter resultaat te behalen. Het eerste stuk achter de voerligboxen is uitgefreesd voor betere doorlaatbaarheid van de mest door de roosters.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Wij inspecteurs, [REDACTED] en [REDACTED] zijn van mening dat de hierboven genoemde maatregelen, voor december 2017, gerealiseerd kunnen zijn.

Met [REDACTED] is afgesproken om begin december een hercontrole te verrichten.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 04 september 2017.

[REDACTED] Toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED] Toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

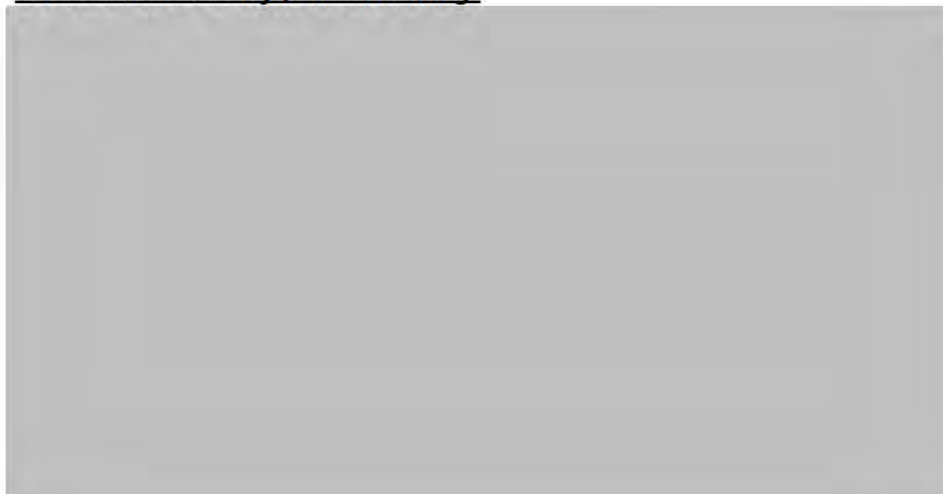
Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH  Varkens Landbouw
Teamleider: 
Inspecteurs: 

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Dit Rapport van bevindingen TBM is opgemaakt in het kader van het opleggen van
bestuurlijke boetes alsmede in het kader van het opleggen van bestuurlijke
maatregelen aangaande dierenwelzijn.

Onderzoeksnummer NVWA: 138472
Rapportnummer: 105161

1) **Overtredend bedrijf/onderneming:**



2) **Overtreder:**



Overtreden artikel:

- 1) Artikel 2.13 lid 1, juncto artikel 2.15 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.
- 2) Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Omschrijving feit:

- 1) Het houden van 36 zeugen zonder biggen en/of dragende gelten, in gesloten voerligboxen in een stal waarin zeugen en/of dragende gelten individueel

gehouden worden en welke niet worden gehouden conform de eisen van groepshuisvesting.

Deze zeugen en of/ dragende gelten zijn langer dan 4 dagen geleden gedekt of geïnsemineerd.

M.a.w. er wordt niet voldaan aan de 4 dagen-eis.

- 2) 769 varkens konden niet permanent beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

Datum vaststellen overtreding : 10 oktober 2017

Tijdstip vaststellen overtreding : 10:30 uur

Plaats vaststellen overtreding :

Datum opmerking overtreder : 10 oktober 2017

Datum dagtekening rapport : 16 oktober 2017

Aantal bijlagen bij rapport : - 4 -

Soorten bijlagen : Bijlage 1, Print I&R – systeem van UBN en BRS.

Bijlage 2, Foto's van drie zeugenkaarten.

Bijlage 3, Uittreksel Kamer van Koophandel.

Bijlage 4, Verklaring overtreder

Onze referentie: 138472/10561/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs en respectievelijk met toezichthoudernummer en toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3276195) in het kader van 1% selectie cross compliance.

Locatie:

Bijlage 1: Een print uit het I&R-systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN en overige gegevens van dit varkensbedrijf is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bevindingen:

Op 10 oktober 2017, om omstreeks 10.00 uur bevonden wij, toezichthouders en ons op een varkenshouderij gelegen aan

Op dit bedrijf worden circa 200 zeugen, circa 22 opfokzeugen, circa 1700 vleesvarkens en 1 beer gehouden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Aldaar spraken wij, toezichthouders, [REDACTED] en [REDACTED] met een mannelijk persoon die ons, later daarnaar gevraagd, volledig opgaf te zijn:

----- [REDACTED] -----

[REDACTED]

Nadat wij ons in onze functie hadden voorgesteld en wij ons beiden hadden gelegitimeerd als toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, deelden wij varkenshouder [REDACTED] mee dat zijn bedrijf, was geselecteerd voor een inspectie in het kader van 1% selectie cross compliance en dat wij derhalve ook een inspectie aangaande de welzijnseisen voor varkens zouden uitvoeren.

Voordat wij, toezichthouders de controle begonnen, hebben wij bedrijfskleding en bedrijfslaarzen aangetrokken.

4 dagen eis – aangaande zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten:

Wij, toezichthouders, zagen dat er in de 2^e dragende zeugenstal in de laatste afdeling, er zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten, werden gehouden in gesloten voerligboxen.

Wij toezichthouders, [REDACTED] en [REDACTED] hebben middels telling en onderzoek vastgesteld dat er in deze afdeling, in twee rijen voerligboxen, 36 zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten werden gehouden. In de ene rij voerligboxen werden er 19 zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten gehouden. In de andere rij voerligboxen werden er 17 zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten gehouden. Middels onderzoek van de zeugenkaarten die boven deze varkens hingen, hebben wij vastgesteld dat deze 36 zeugen en/of gelten, allemaal langer dan 4 dagen geleden gedekt dan wel geïnsemineerd waren.

Wij toezichthouders zagen, dat de dekdata die vermeld waren op de zeugenkaarten, varieerden van 3 september 2017 t/m 9 september 2017.

Dit is in alle gevallen bij al deze 36 zeugen en/of gelten, langer dan 4 dagen geleden.

Deze 36 zeugen en/of gelten zouden gehouden moeten worden in afzonderlijke groepen en mogen niet meer individueel in gesloten voerligboxen worden gehuisvest.

Dit soort stallen/afdelingen werden in het verleden ook wel wachtstal genoemd.

Voor deze 36 zeugen en/of gelten zijn de uitzonderingsbepalingen genoemd in artikel 2.15 van het Besluit houders van dieren, niet van toepassing.

Bijlage 2: Een drietal foto's van zeugenkaarten voornoemd, met daarop vermeld de dekdata, is op een fotoblad als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen:

Wij, toezichthouders zagen en stelden middels telling vast, dat in de stal bestemd voor de gespeende biggen in de afdelingen 4, 5 en 6, 125 gespeende biggen alleen beschikten over een hangende metalen ketting als materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen, hetgeen onvoldoende is.

Wij, toezichthouders zagen en stelden middels telling vast, dat in de vleesvarkensstal in de afdelingen 23 t/m 27, 616 vleesvarkens in het geheel géén afleidingsmateriaal ter beschikking hadden.

Wij, toezichthouders zagen en stelden middels telling vast, dat in de vleesvarkensstal in afdeling 24, 28 vleesvarkens alleen beschikten over een hangende metalen ketting als materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen, hetgeen onvoldoende is.

Samengevat:

Uit voornoemde bleek ons, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.13 lid 1, juncto artikel 2.15 van het Besluit houders van dieren:

36 zeugen zonder biggen en/of gedekte gelten werden individueel gehouden in afgesloten voerligboxen, langer dan 4 dagen na inseminatie of dekking, i.p.v. in afzonderlijke groepen.

Daarnaast bleek ons, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in: Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren: 769 varkens hadden niet permanent de beschikking over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Overtreder:

Deze bevindingen worden overtreder [REDACTED] aangerekend.

De identiteit van de overtreder [REDACTED] is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen bij de gemeente van inwoning en conform bevonden.

Naam Bedrijf: [REDACTED]

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Adres:

Postcode plaats:

Bijlage 3: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [redacted] is als bijlage 3 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Diezelfde dinsdag 10 oktober 2017 omstreeks 13:30 uur nodigde overtreder

[redacted] ons uit in zijn kantoor in het woonhuis.

Ik, toezichthouder [redacted] bracht overtreder [redacted] van onze bevindingen op de hoogte. Tevens deelde ik hem mede dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde overtreder [redacted] het volgende (zakelijk weergegeven):

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Ik ben verantwoordelijk voor de varkens. Met betrekking tot het afleidingsmateriaal kan ik mededelen dat in de betreffende afdelingen het afleidingsmateriaal (bevestiging) niet deugdelijk is. De buisjes zijn te lang en deze moet ik nog inkorten.

Voor wat betreft de 4 dagen eis is het zo dat met name in het najaar de kans op de verwerpers groot is en ik daarom niet alle zeugen altijd los heb in de groep.

Hersteltermijn voor het afleidingsmateriaal – 29 november 2017.

Hersteltermijn 4 dagen eis – vier maanden – 9 februari 2018.



Was getekend, [redacted]

Bijlage 4: De ondertekende verklaring van overtreder [redacted] is als bijlage 4 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

1^{ste} opmerkingen toezichthouders m.b.t. te nemen herstelmaatregelen:

Met overtreder [REDACTED] is afgesproken dat uiterlijk op 29 november 2017, alle varkens op zijn bedrijf, permanent de beschikking moeten hebben over voldoende en geschikt afleidingsmateriaal. Tevens is met overtreder [REDACTED] afgesproken dat uiterlijk op 9 februari 2018, alle zeugen zonder biggen en/of dragende gelten die op zijn bedrijf aanwezig zijn, zullen worden gehouden conform de eisen die gesteld zijn aan groepshuisvesting. Dit houdt tevens in dat dan ook aan de zogeheten; 4 dagen-eis zal moeten worden voldaan. Ons inziens zijn de hierboven genoemde hersteltermijnen – die onder voorbehoud zijn afgesproken – haalbaar en acceptabel.

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te [REDACTED] op 16 oktober 2017.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.

[REDACTED] • [REDACTED]

Toeziethoudernummer: [REDACTED]

[REDACTED]

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

[REDACTED]

Toezichthoudernummer: [REDACTED]

[REDACTED]



Bijlage 1.pdf



Bijlage 2.pdf



Bijlage 3.pdf



Bijlage 4.pdf

26 17 (21 dgn), vr:29-12-17 (wrp)

Laatste 7 cycli				Werpen				Spenen				Cyclus							
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	2e Beer	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Ovl	Kunst	Datum	Opg	Opm	Pleeg	Duur	Index	Gespfj
1		09-04-15	KIKI		01-08	114	16	1		-3	0		28-08	13			141	2,59	33,7
2	5	02-09-15	KIKI		28-12	115	10	3		1	2		21-01	11			148	2,50	27,5
3	5	26-01-16	KI		16-05	111	17	4		5	0		16-06	12			147	2,48	29,8
4	5	21-06-16	KI		12-10	113	16	4		3	0		10-11	13			147	2,48	32,3
5	5	15-11-16	KIKI		09-03	114	18	2		5	0		06-04	13			147	2,48	32,3
6	5	11-04-17	KI	KI	02-08	113	15	3		2	0		31-08	13			147	2,48	32,3
7	5	05-09-17	KI	KI															

Indexen	Tot. 6	Ltst. 3	Cycli / Biggen	Tot. 6	Ltst. 3	Intervallen	
Worpinde	2,47	2,47	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.	5,0
Cycliindex	2,50	2,48	LG / cycli	15,3	16,3	Draagtijd	113,3
LG op jaarbasis	38,4	40,6	DG / cycli	2,8	3,0	Lengte zoogperiode	28,3
SP op jaarbasis	31,3	32,3	MM / cycli	0,0	0,0	Cycliindex	145,8
Productie index	30,5	32,3	Uitval / cycli %	20,7	20,4	TG-index	0
% herinseminaties	0,0	0,0	SP / cycli	12,5	13,0	TG-index na herdekking	-13

Bijzonderheden laatste 7 cycli			
Cyc	Zeug	Dekken	Uitval
1		1 - reguma	3 - ov-onb
2			1 - ov-onb
3			5 - ov-onb
4			3 - ov-onb
5			5 - ov-onb
6			2 - ov-onb

dekdatum 05-09-2017 (zeugnummer

Laatste 4 cycli

Cyc	Int	Dekdatum	Beer	2e Beer	Werpen				Spenen				Cycli							
					Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Ovi	Kunst	Datum	Opg	Opm	Pleeg	Duur	Index	Oespj	
1		09-05-16	KIKI		02-09	116	14	1				0	29-09	14				143	2,55	35,7
2	7	06-10-16	KIKIKI		31-01	117	14					1	23-02	13				147	2,48	32,3
3	5	25-02-17	KI	KI	23-06	115	14				2	0	20-07	12				147	2,48	29,8
4	6	09-09-17	KI	KI																

Indexen

	Tot 3	Ltst 3	Cycli / Biggen	Tot 3	Ltst 3	Intervallen
Worpendex	2,43	2,43	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.
Cycliindex	2,51	2,51	LG / cycli	14,0	14,0	Draagtijd
LG op jaartas/s	35,1	35,1	DG / cycli	0,3	0,3	Lengte zoogperiode
SP op jaartas/s	32,6	32,6	MM / cycli	0,0	0,0	Cycliindex
Productie index	32,6	32,6	Uitval / cycli %	7,1	7,1	TG-index
% herinseminaties	0,0	0,0	SP / cycli	13,0	13,0	TG-index na herdekking

Bijzonderheden laatste 4 cycli

Cyc	Zeug	Dekken	Geboorte	Toom	Uitval
2					1 - ov-onb
3					2 - ov-onb

dekdatum 09-09-2017

(Zegnummer)

Laatste 8 cycli				Werpen				Spenen				Cycli							
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Za Beer	Datum	Drg	Lg	Dg	Mn	Uitv	Ovl	Kunst	Datum	Opg	Opm	Pleeg	Duur	Index	Gesp.
1		11-11-14	KIK		05-03	114	13			5	5		04-04	13			144	2,53	33,0
2	5	09-04-15	KI		31-07	113	14	1		1	0		29-08	10			146	2,50	32,6
3	5	02-09-16	KIK		26-12	116	17			3	1		21-01	13			146	2,50	32,6
4	5	20-01-16	KIK		20-05	115	11			1	2		18-06	13			147	2,48	32,3
5	5	21-05-16	KIK		14-10	115	19				6		10-11	14			147	2,48	34,8
6	5	15-11-16	KIK		10-03	115	14				2		06-04	14			147	2,48	34,8
7	5	11-04-17	KI	KI	06-08	117	15	1		1	0		31-08	14			147	2,48	34,8
8	5	06-09-17	KI	KI															

Indexen		Tot 7	Lst 3	Cycli / Biggen		Tot 7	Lst 3	Intervallen	
Wolpinde	2,48	2,47	Verworpen		0	0	0	Spenen: 1e ins	5,0
Cycliindex	2,60	2,48	LG / cycli	14,7	16,0	Draagtyd			114,0
LG op jaarbasis	36,7	39,7	DG / cycli	0,3	0,3	Lengte zoogperiode			27,1
SP op jaarbasis	33,6	34,8	MM / cycli	0,1	0,0	Cycliindex			146,3
Productie index	33,1	38,9	Uitval / cycli	0,7	2,1	TG-index			-11
% herinsminaties	0,0	0,0	SP / cycli	13,4	14,0	TG-index na herinfekking			-23

Bijzonderheden laatste 8 cycli				
Cyc	Zeug	Dekken	Geboorte	Uitval
1		1 - bloed	1 - reguma	1 - dood
2				4 - dood
3				5 - ov-onb
7				1 - ov-onb

dekalatum 05-09-2017 (zeugnr [redacted])

13³⁰ uur - 10 oktober 2017.

ik ben verantwoordelijk voor de uitspraak
" met betrekking tot het afleidingsmateriaal kan ik me verzekeren.
dat we in de betreffende afdelingen het afleidingsmateriaal
(bevestiging) niet zeggelijk is. De buisjes zijn te lang en deze
moet ik nog inkorten.

Voor wat betreft de 4 dagen eis is het zo dat het nadeel in 't
najaar de kans op verwerpers groot is en ik daarom niet
alle zegen altijd heb in de groep.

Maatschappelijke afleidingsmat. 29 November 2017

4-dagen eis → 4 MND (+ water). 9 februari 2018



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 140081
Rapportnummer: 107539

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:

Personalia bestuurder [redacted]

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:
Personalia conform:

Locatie betrokken bedrijf: [redacted]

Omschrijvingen van de vastgestelde feiten:

- Minimaal 800 varkens worden gehuisvest op betonnen roostervloeren waarbij de spleten of gedeelten van spleten breder zijn dan de toegestane 20 mm.

Dit is een overtreding van artikel 2.21, lid 1 onder d van het Besluit houders van dieren.

- Minimaal 5 zieke of verwonde varkens worden niet op een passende wijze gehuisvest en of verzorgd.

Dit is een overtreding van artikel 2.4 lid 4 van het Besluit houders van dieren.

- Minimaal 800 varkens worden gehuisvest op vloeren die pijn en of letsel kunnen veroorzaken.

Dit is een overtreding van artikel 1.8 lid 2 van het Besluit houders van dieren.

- Minimaal 800 varkens worden gehuisvest in een stal in welke ze niet beschikken over de wettelijk bepaalde vloeroppervlakte.

Dit is een overtreding van artikel 2.17, lid 2 onder d en e van het Besluit houders van dieren.

- Minimaal 5000 varkens worden gehouden door een persoon die klaarblijkelijk niet in staat is om die 5000 varkens goed te verzorgen.

Dit is een overtreding van artikel 2.4 onder 1 van het Besluit houders van dieren.

- Minimaal 12 varkens die in een hok verkeerd materiaal om mee te spelen en te onderzoeken hadden. Namelijk een autoband.

Dit is een overtreding van artikel 2.22, lid 1 van het Besluit houders van dieren

- Het niet verwijderen van een dood varken uit een hok, zijnde een stal met andere varkens.
- Het niet afdekken van twee kadavers die buiten de stal waren neergelegd, waardoor ze vrij toegankelijk voor anderen waren en bereikbaar voor vogels, knaagdieren, honden en katten.

Dit is een overtreding van artikel 3.23 onder 1 van de Regeling dierlijke producten.

Gepleegd binnen de gemeente: [REDACTED]
 Pleegdatum/periode: 08 december 2017
 Datum verhoor: 08 december 2017
 Datum sluiting rapport: 06 februari 2018
 Aantal bijlagen: 9

Op vrijdag 8 december 2017 bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij vergezeld door collega's [REDACTED] en [REDACTED] op een varkensbedrijf aan [REDACTED]. Dit varkensbedrijf is eigendom van [REDACTED] en deze houdt varkens op dit adres. Hier trof ik de mij kennende en mij bekende [REDACTED]. Nadat ik [REDACTED] de mij vergezellende personen had voorgesteld en [REDACTED] had aangegeven dat ik de uitvoering van de aan hem opgelegde maatregelen wilde controleren gaf [REDACTED] aan dat hij nog niet klaar was met de verbeteringen in zijn bedrijf.

De reden voor het bezoek was een door RVO, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, aan [REDACTED] gestuurd besluit met nummer G2017001303 van 22 mei 2017 met daarin een viertal opgelegde maatregelen met als uiterste hersteldatum 22 november 2017.

Dit besluit heb ik als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Daarnaast was er een besluit met nummer G2017001300 van 14 februari 2017 met daarin ook een viertal maatregelen aan [REDACTED] opgelegd met een looptijd van twee jaar.

Dit besluit heb ik als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Volgens [REDACTED] zijn de varkens eigendom van de [REDACTED] [REDACTED]. Omdat in de Wet dieren als houder zowel de houder als hoeder als eigenaar van dieren gedefinieerd is, is [REDACTED] als eigenaar ook verantwoordelijk voor hoe de varkens gehuisvest en gehouden worden.

Nadat ik aan [REDACTED] had aangegeven dat ik de welzijnsinspectie zou gaan uitvoeren en aansluitend met hem de resultaten zou gaan bespreken hebben wij, [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] ons omgekleed en zijn wij de inspectie begonnen.

De varkens op het bedrijf van [REDACTED] worden in vier stallen gehuisvest. Ik voeg als bijlage 3 de situatieschets van het bedrijf van [REDACTED] bij. Hierop zijn de vier verschillende stallen genummerd.

Ik zal de resultaten van de inspectie hierna weergeven.

Stal 1

In deze stal, waarschijnlijk een verbouwde koeienstal, werden gebruiksvarkens gehuisvest. De oppervlaktenorm was akkoord maar op de grens. Verder was het klimaat erg vochtig wat ik kon zien aan de vochtige muren.

Stal 2

Ik zag in stal 2 meerdere hokken, zijnde een stal, met varkens. Ik zag twee hokken met varkens die ik aan hun ontwikkeling en met mijn ervaring op meer dan 85 kilo schatte. Ik heb de hokken opgemeten en stelde na opmeten van de hokken en na telling van de daarin gehuisveste varkens vast dat er twee hokken waren in welke samen 38 varkens werden gehouden. Ik zag en stelde na berekening vast dat de voornoemde 38 varkens minder dan de voorgeschreven 0.8 m² vloeroppervlak ter beschikking hadden.

Dit is een overtreding van artikel 2.17, lid 2 van het Besluit houders van dieren. Tevens is dit een maatregel, maatregel 4, uit besluit nummer G2017001303 welke [REDACTED] niet genomen heeft.

Ik zag een hok met varkens die ik aan hun ontwikkeling en met mijn ervaring op meer dan 85 kilo schatte, en stelde na telling vast dat er 23 varkens in gehuisvest werden. Ik stelde door meting vast dat deze 23 varkens niet konden beschikken over de minimaal voorgeschreven oppervlakte dichte vloer. Dit is een overtreding van artikel 2.18, lid 3 van het Besluit houders van dieren.

Tevens is dit een maatregel, maatregel 1, uit besluit nummer G2017001303 welke  niet genomen heeft.

Stal 3

Ik zag in deze stal verschillende afdelingen met betonnen roostervloeren waarbij de spleten in de betonnen roostervloeren breder waren dan de voorgeschreven 20 mm. Ik stelde door telling vast dat er minimaal 400 gebruiksvarkens in de hokken met de te brede spleten gehuisvest waren.

Dit is een overtreding van artikel 2.21, lid 1 onder d van het Besluit houders van dieren.

Tevens is dit een maatregel, maatregel 3, uit besluit nummer G2017001303 welke  niet genomen heeft.

Ik zag verschillende hokken waar in de vloer gaten zaten of roosterbalken verzakt waren. Ik zag dat er uitstekende delen waren in de hokken waar de varkens zich aan konden bezeren. Ik zag en stelde door telling vast dat er minimaal 50 gebruiksvarkens in deze hokken gehuisvest waren.

Ik heb hiervan foto's gemaakt en deze foto's als bijlage 6 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Dit is een overtreding van artikel 1.8, lid 2 van het Besluit houders van dieren.

Tevens is dit een maatregel, maatregel 2, uit besluit nummer G2017001303 welke  niet genomen heeft.

Ik zag in deze stal verschillende hokken in verschillende afdelingen waarin gebruiksvarkens werden gehuisvest. Ik zag en stelde door telling vast dat er minimaal 350 varkens in hokken werden gehuisvest waarbij de varkens niet over de voorgeschreven oppervlakte konden beschikken.

Dit is een overtreding van artikel 2.17, lid 2 onder e van het Besluit houders van dieren.

Tevens is dit een maatregel, maatregel 4, uit besluit nummer G2017001303 welke  niet genomen heeft.

Ik zag in deze stal in verschillende afdelingen dat er geen materiaal om mee te spelen en te onderzoeken voor de in die hokken gehuisveste gebruiksvarkens aanwezig was. Ik zag ook dat er een autoband als speelmateriaal of om te onderzoeken voor de varkens in een hok was gegooid.

Ik heb hiervan een foto gemaakt en deze foto als bijlage 8 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Dit is erg gevaarlijk voor de varkens want door het knagen aan de band komen ze aan de met staal gelaagde lagen in de band en dit kan schade aan de varkens toebrengen als zij dit binnen krijgen. Ik zag en stelde door telling vast dat het om minimaal 90 gebruiksvarkens ging.

Dit is een overtreding van artikel 2.22, lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Tevens is dit een maatregel, namelijk nummer 4 uit besluit G2017001300, die  niet genomen heeft.

Stal 4

Ik zag in stal 4, de nieuwe stal, verschillende afdelingen met hokken met gebruiksvarkens. Ik zag en stelde door telling vast dat er minimaal 500 varkens in hokken werden gehuisvest waarbij een gedeelte van de spleten in de betonnen

roostervloeren, vooral en hoofdzakelijk bij de voerbakken breder waren dan de voorgeschreven 20 mm, namelijk wel tot 55 mm.
Van deze te brede spleten heb ik foto's gemaakt en deze foto's heb ik als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.
Dit is een overtreding van artikel 2.21, lid 1 onder d van het Besluit houders van dieren.
Tevens is dit een maatregel, maatregel 3, uit besluit nummer G2017001303 welke [REDACTED] niet genomen heeft.

Ik zag in stal 4 meerdere afdelingen met meerdere hokken, zijnde een stal, met varkens. Ik zag verschillende hokken met varkens die ik aan hun ontwikkeling en met mijn ervaring op meer dan 50 kilo schatte. Ik heb de hokken opgemeten en stelde na opmeten van de hokken en na telling van de daarin gehuisveste varkens vast dat er verschillende hokken waren in welke samen minimaal 430 varkens werden gehouden. Ik zag en stelde na berekening vast dat de voornoemde 430 varkens minder dan de voorgeschreven 0.65 m² vloeroppervlak ter beschikking hadden.
Dit is een overtreding van artikel 2.17, lid 2 onder d van het Besluit houders van dieren.
Tevens is dit een maatregel, maatregel 4, uit besluit nummer G2017001303 welke [REDACTED] niet genomen heeft.

Ik zag in de stal 4 in verschillende hokken minimaal 5 gebruiksvarkens die ziek of gewond waren. Ik zag dat deze varkens niet op een passende wijze werden verzorgd.
Hier heb ik foto's van gemaakt en deze foto's heb ik als bijlage 5 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.
Dit is een overtreding van artikel 2.4, lid 4 van het Besluit houders van dieren.
Tevens is dit een maatregel, maatregel 1, uit besluit nummer G2017001300 welke [REDACTED] niet genomen heeft.

Ik zag in één hok in stal 4 een kadaver van een varken liggen in een hok met andere gebruiksvarkens, dat daar reeds langer dan een dag lag. De andere varkens waren reeds begonnen om het varken op te vreten.
Deze foto heb ik als bijlage 7 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Ik zag buiten de stallen twee kadavers van varkens liggen zonder dat deze kadavers afgedekt waren zodat deze kadavers vrij toegankelijk waren voor vogels, knaagdieren, honden en katten.
Deze foto heb ik als bijlage 9 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.
Dit is een overtreding van artikel 3.23 onder 1 van de Regeling dierlijke producten.
Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

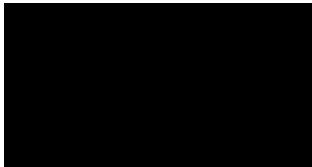
Postcode plaats:



Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt.

██████████
Toezichthoudernummer: ██████████

Op 6 februari 2018



Bijlage 1 Besluit
14022017.pdf



Bijlage 2 Besluit
22052017.pdf



Bijlage 3 Plattegrond
██████████



Bijlage 4 Fotoblad
spleetbreedtes.docx



Bijlage 5 Fotoblad
zieke en of gewonde



Bijlage 6 Fotoblad
vloeruitvoering.docx



Bijlage 7 Foto
kadaver.docx



Bijlage 8 Foto
autoband.docx



Bijlage 9 Foto Niet
afgedekt kadaver.docx



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle



Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon

T 088 042 42 42

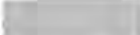
Onze referentie
G2017001300

Kopie aan
NVWA

Bijlagen
2

Relatienummer

Datum 14 februari 2017
Betreft Opleggen last onder dwangsom

Geachte 

Op 21 december 2016 heeft een ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) de gezondheid en het welzijn onderzocht van de dieren die u houdt. Tijdens dit onderzoek zijn overtredingen van de Wet dieren vastgesteld. Ik heb de resultaten van dit onderzoek beoordeeld. In deze brief vertel ik u wat mijn beslissing is en wat dit voor u betekent.

Beslissing

Ik leg u een last onder dwangsom op. Het doel van deze last onder dwangsom is ervoor te zorgen dat u de gezondheid en het welzijn van uw dieren niet langer benadeelt. De last onder dwangsom is van toepassing op uw varkens. U moet een aantal maatregelen nemen voor 21 februari 2017. Als bij volgende controles blijkt dat een of meer van de overtredingen nog steeds voorkomen, dan moet u de dwangsom betalen. De dwangsom is € 1.000 per niet uitgevoerde maatregel per controle, tot een maximum van € 3.000 per maatregel.

Welke overtredingen hebben we vastgesteld?

Bij de controle is vastgesteld dat de gezondheid en/of het welzijn van uw varkens is aangetast. Bij deze brief krijgt u een kopie van het toezichtrapport van de NVWA. Hierin leest u welke overtredingen tijdens de controle zijn vastgesteld.

In de bijlage bij deze brief kunt u zien welke wet- en regelgeving hier geldt.

Welke maatregelen moet u nemen?

U moet de volgende maatregelen nemen voor 21 februari 2017:

1. Zorg dat een dier dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op een passende wijze wordt verzorgd en zo nodig wordt afgezonderd.
2. U dient er blijvend voor zorg te dragen dat de medische zorg (onder ander het toegediende medicijn, datum medicijnenverstrekking, identificatie van de dieren die medicatie hebben gekregen) en het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen wordt bijgehouden in een register medische zorg dat aan de ambtenaren van de NVWA en/of de dierenarts van de NVWA op eerste verzoek direct moet worden getoond. Om dit register op een juiste manier te kunnen controleren dienen de betreffende dieren gemerkt en aangemeld te zijn conform de geldende regelgeving.
3. Vernieuw en/of repareer de elektrische installatie (meterkast) in de stallen waarin dieren worden gehouden, zodat deze ongevaarlijk is voor de dieren.
4. Breng voldoende onbeschadigd en geschikt afleidingsmateriaal aan voor alle varkens, in alle hokken waarin varkens worden gehouden.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
14 februari 2017

Onze referentie
G2017001300

Deze last onder dwangsom is gedurende twee jaar van toepassing.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie in de rechter kantlijn van deze brief.

Moet u een bedrag betalen? Doe dit in ieder geval, ook als u een bezwaarschrift indient. Wordt uw bezwaar gegrond verklaard, dan krijgt u het bedrag terug van ons.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
personeel

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
14 februari 2017

Onze referentie
G2017001300

De teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?
- Kopie toezichtrapport NVWA 98293

Bijlage**Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?**

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Algemene wet bestuursrecht**Artikel 5:29**

1. Voor zover de toepassing van bestuursdwang dit vergt, kan het bestuursorgaan zaken meevoeren en opslaan.

Datum
14 februari 2017

Onze referentie
G2017001300

Artikel 5:31d

Onder last onder dwangsom wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Artikel 5:32

1. Een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, kan in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.
2. Voor een last onder dwangsom wordt niet gekozen, indien het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen, zich daartegen verzet.

Artikel 5:32a

1. De last onder dwangsom omschrijft de te nemen herstelmaatregelen.
2. Bij een last onder dwangsom die strekt tot het ongedaan maken van een overtreding of het voorkomen van verdere overtreding, wordt een termijn gesteld gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd.

Artikel 5:32b

1. Het bestuursorgaan stelt de dwangsom vast hetzij op een bedrag ineens, hetzij op een bedrag per tijdseenheid waarin de last niet is uitgevoerd, dan wel per overtreding van de last.
2. Het bestuursorgaan stelt tevens een bedrag vast waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd.
3. De bedragen staan in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom.

Artikel 5:33

Een verbeurde dwangsom wordt betaald binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd.

Wet dieren**Artikel 1.3. Intrinsieke waarde**

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.

2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.
3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;

voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Besluit houders van dieren

Artikel 1.7 Verzorgen van dieren

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier:

- a. wordt verzorgd door een persoon die beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden;
- b. slechts onder de hoede wordt gesteld van een persoon die kennelijk tot de verzorging in staat is;
- c. dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd;
- d. een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;
- e. een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier;
- f. toegang heeft tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kan voldoen;
- g. voldoende verse lucht of zuurstof krijgt.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
14 februari 2017

Onze referentie
G2017001300

Artikel 1.8 Behuizing

1. Een ruimte waarin een dier wordt gehouden, wordt voldoende verlicht en verduisterd om aan de ethologische en fysiologische behoeften van het dier te voldoen.
2. Behuizingen, waaronder begrepen de vloer, waarin een dier verblijft en inrichtingen voor de beschutting voor een dier zijn op zodanige wijze ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en bevatten geen scherpe randen of uitsteeksels waaraan het dier zich kan verwonden.
3. In de ruimte waarin een dier wordt gehouden, worden geen materialen en, in voorkomend geval, bodemdekking gebruikt die ongeschikt of schadelijk zijn voor het dier.
4. De materialen, bedoeld in het derde lid, kunnen eenvoudig worden gereinigd en ontsmet.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
14 februari 2017

Onze referentie
G2017001300

Artikel 2.4. Verzorging van productiedieren

1. Een dier wordt verzorgd door een voldoende aantal vakbekwame personen.
2. Een dier dat wordt gehouden in een veehouderijsysteem waar zijn welzijn afhangt van frequente verzorging door de mens, wordt ten minste eenmaal per dag gecontroleerd.
3. Een dier dat in een ander systeem wordt gehouden dan het systeem, bedoeld in het tweede lid, wordt zo vaak gecontroleerd dat lijden wordt voorkomen.
4. Een ziek of gewond dier wordt zo nodig afgezonderd in een passend onderkomen dat zo nodig is voorzien van droog strooisel.
5. Wanneer de zorg, bedoeld in artikel 1.7, aanhef en onderdeel c, geen verbetering in de toestand van het dier brengt, wordt zo spoedig mogelijk een dierenarts geraadpleegd.
6. Een dier krijgt voedsel met ten minste de tussenpozen die bij zijn fysiologische behoeften passen.

Het toegediende voer en drinken alsmede de wijze van toediening brengen het dier geen onnodig lijden of letsel toe.

Artikel 2.10. Bijhouden van gegevens

1. Onverminderd artikel 1.25 en het overigens krachtens de artikelen 2.2, negende of tiende lid, en 2.19 van de wet bepaalde wordt door de houder van een dier een register bijgehouden van de verstrekte medische zorg en het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen.
2. De gegevens, bedoeld in het eerste lid, worden ten minste drie jaar door de houder bewaard.

Artikel 2.22. Verrijking en vloerbedekking

1. Varkens beschikken permanent over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen, bestaande uit stro, hooi, hout, zaagsel, compost van champignons, turf of een mengsel daarvan, of ander geschikt materiaal, voor zover de gezondheid van de dieren daardoor niet in gevaar komt.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

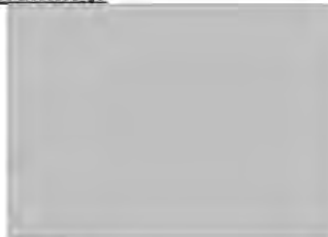
Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: LN Tm TU Landbouw Varkens
Teamleider: 
Inspecteur: 

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA: 130701
Rapportnummer: 98293
Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:



2) Overtredende bedrijf/onderneming

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging

Locatie betrokken bedrijf:

Personalia bestuurder

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:
Personalia conform:



Rapport van bevindingen

Ondergetekende [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Nummer besluit:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (2121462) in het kader van 1% selectie cross compliance.

Locatie:

Bevinding(en):

Op 21 december 2016 is gebleken dat [REDACTED] gebruiksvarkens houdt. De huisvesting van de varkens is niet conform regelgeving. Hiervoor is een Rapport van bevindingen opgemaakt in verband met overtreden van artikel 2.4, lid 4 en artikel 1.8, lid 2 en artikel 2.10, lid 1 en 2 en artikel 2.22, lid 1 en artikel 2.17 lid 2 en artikel 2.18, lid 3 en artikel 2.21, lid 1 onder d van het Besluit houders van dieren.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

Op maandag 13 februari 2017 bleek dat het eigendom van de varkens ligt bij de [REDACTED]

Een vertegenwoordiger/medewerker van de [REDACTED] heeft de taak om varkens te beoordelen en voor de slacht te selecteren. [REDACTED] was ook op de hoogte van hoe groot de hokken zijn of had er van op de hoogte kunnen zijn [REDACTED] was ook op de hoogte van de staat waarin de huisvesting zich bevond. [REDACTED] betaald aan de [REDACTED] voor het verzorgen en huisvesten van de varkens. [REDACTED] is dus als eigenaar, houder zoals omschreven in de Wet dieren, verantwoordelijk voor bovengenoemde en hieronder omschreven bevindingen

Deze bevindingen worden de [REDACTED] aangerekend.

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen of aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Overtreding 1.

Ik toezichthouder zag minimaal vijf varkens die in een slechte gezondheid verkeerden en die gewoon in een afdeling met gezonde gebruiksvarkens gehuisvest werden.

Dit is een overtreding van artikel 2.4 lid 4. Van het Besluit houders van dieren.







Te nemen maatregelen 1:

Veehouder dient varkens die extra verzorging nodig hebben zo te huisvesten dat deze varkens met deze extra verzorging kunnen herstellen. Of veehouder dient eerder een afweging te maken of er herstel mogelijk is, en over te gaan tot euthanasie

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Het is zo dat de hoeveelheid werk momenteel voor één man ruim bemeten is. Het komt door de benarde situatie waarin ik terecht gekomen ben. Mijn contractgever, helpt mij om uit deze situatie te komen. Medewerker van helpt mij.

We moeten een ziekenboeg inrichten en eerder euthanaseren.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Veehouder heeft te veel werk om alles goed na te komen lijkt het. Er dient schoon schip gemaakt te worden opdat één man goed het werk kan doen.

Overtreding 2.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag minimaal 2700 varkens die op een betonnen roostervloer liepen welke niet glad was, waar scherpe randen waren en waar uitstekende delen op zaten en waar de ijzeren wapening zichtbaar was en tot last van de varkens was. Dit is een overtreding van artikel 1.8, lid 2 van het Besluit houders van dieren.







Te nemen maatregelen 2:

Veehouder dient de roostervloeren te checken op gebreken en scherpe kanten. Verder dient veehouder de hokken waarin varkens worden gehouden te inspecteren en daar waar het voer de beton heeft aangevreten, hier andere betonnen vloerdelen te leggen of de vloer te bedekken met slip vaste platen.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

We gaan de achterste helft van stal 3 leegdraaien en dan nieuwe roosters leggen. Als dit klaar is dan de voorste helft. De achterste helft is over 4 maand klaar en de voorste helft over 8 maand. Ik kan het niet sneller want het moet ook gefinancierd worden.

Stal 4 gaan we bekijken wat het beste is. Of roosters vernieuwen of traanplaat leggen onder de voerbakken zodat het voer niet verder de beton kan aanvreten. Dat gaan we in de komende weken onderzoeken wat mogelijk is.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

De vloeren in stal 3 en 4 zijn erg slecht. In stal 3 over de hele hokken verdeeld en in stal 4 alleen bij de voerbakken. Het zal een hele klus zijn om deze vloeren aan te passen. In stal 4 is de noodzaak, op enkele hokken uit stal drie na, hoger dan bij stal 3 om de roostervloeren aan te passen omdat de roostervloeren vooral slecht zijn bij de voerbak en drinkwatervoorziening en daar moeten de varkens dagelijks vaker heen. Daar waar grote gaten zijn of helemaal doorgescheurde betonbalken moeten geen varkens meer gehuisvest worden voordat de vloeren zijn aangepast.

Overtreding 3.

Veehouder houdt onvoldoende bij wat er aan medische zorg aan de varkens wordt verstrekt en welke medicatie welk varken op welk moment krijgt. Verder bewaart de veehouder de logboekgegevens niet lang genoeg.

Dit is een overtreding van artikel 2.10 lid 1 en 2 van het Besluit houders van dieren.

Te nemen maatregelen 3:

Veehouder moet een gedegen administratie gaan voeren zodat duidelijk is welke diergeneesmiddelen er binnen komen, waar en wanneer gebruikt worden en welke wachttijden er ten aanzien van welke dieren in acht genomen moeten worden.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Ik ga het medicijngebruik secuurder registreren en langer gaan bewaren.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Veehouder gaat samen met contractgever op een andere manier het diergeneesmiddelengebruik registreren en bewaren.

Overtreding 4.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat minimaal 600 varkens niet konden beschikken over permanent voldoende materiaal om te onderzoeken en of om mee te spelen. Deels was er slechts een ketting waar de varkens mee konden spelen. Of er was een stuk ketting met een kunststof deel eraan bevestigd maar hing dat niet in het hok maar bij de burens. Of er was helemaal geen ketting of iets dergelijks. In de meeste hokken waren inrichtingen voorhanden waarin blokken geperst stro in gedaan konden worden maar deze waren al langer niet meer in gebruik.

Dit is een overtreding van artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Te nemen maatregelen 4:

Veehouder dient alle hokken te voorzien van deugdelijk materiaal voor de varkens om mee te spelen en te onderzoeken.

Dit is gemakkelijk te realiseren. Hierbij moet voorop staan dat het een toegevoegde waarde voor het varken heeft. Het zou eetbaar, verteerbaar en verwoestbaar moeten zijn.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Ik ga dit speelmateriaal verbeteren. Dit is op korte termijn te realiseren.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Het aanbrengen van deugdelijk en verantwoord materiaal om mee te spelen en te onderzoeken is gemakkelijk te realiseren. Het is niet erg duur en kost relatief weinig tijd.

Overtreding 5.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag en stelde door meting vast dat minimaal 100 varkens over een oppervlakte vloer beschikten die niet conform de regelgeving is. 190 varkens tussen de 50 en 85 kilo beschikten na meting van de hokken en na telling van het aantal varkens dat in het hok verbleef niet over de voorgeschreven 0,65 m²

30 varkens tussen de 30 en 50 kilo beschikten na meting van de hokken en na telling van het aantal varkens dat in het hok verbleef niet over de voorgeschreven 0,50 m²

800 varkens tussen de 85 en 110 kilo beschikten na meting van de hokken en na telling van het aantal varkens dat in het hok verbleef niet over de voorgeschreven 0,80 m²

Dit is een overtreding van artikel 2.17, lid 2 van het Besluit houders van dieren.

Te nemen maatregelen 5:

Bij opleg dient de veehouder reeds rekening ermee te houden dat de varkens voldoende ruimte moeten hebben. Ook als de varkens groeien.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Een gedeelte van de overbezetting is reeds opgelost. De rest van de overbezetting werken we weg binnen de komende 5 weken.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Veehouder heeft op grote schaal de bezettingsvoorwaarden overschreden. Veehouder dient bewuster de maximale bezetting van de hokken te calculeren en hier van meet af aan bij de opleg rekening mee te houden.

Overtreding 6.

Ik toezichthouder [REDACTED] zag en stelde door meting vast dat er in stal 2 minimaal 43 varkens met een geschat gewicht van 110 kilo niet beschikten over de dichte vloer van 40 % van de totale oppervlakte die in artikel 2.17 is voorgeschreven voor de verschillende categorieën varkens.

Dit is een overtreding van artikel 2.18, lid 3 van het Besluit houders van dieren.

Te nemen maatregelen 6:

Veehouder dient te meten en te calculeren hoeveel dichte vloer er in een hok is en aansluitend al naar gelang er dichte vloer en totaal oppervlak in een hok is varkens in een hok te huisvesten.

Ook in de andere stallen dient de veehouder per hok voor zichzelf inzichtelijk te maken hoeveel varkens er gehuisvest mogen en kunnen worden.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Waar de dichte vloer te weinig is zullen we dat in de komende tijd gaan oplossen door extra dichte vloer te creëren. Dit duurt wel effe. Met vier maanden zal dit gereed zijn.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Veehouder dient in alle hokken net als bij de beschikbare oppervlakte te berekenen hoeveel totaal oppervlak en hoeveel dichte vloer er dan moet zijn, of andersom hoeveel varkens er opgelegd mogen worden bij een bepaalde hoeveelheid dichte vloer. Dit meten en berekenen van de oppervlaktes zal de veehouder voor alle hokken moeten doen.

Overtreding 7.

Minimaal 3000 van de 5400 varkens lopen op een betonnen roostervloer waarvan, soms helemaal en soms gedeeltelijk de spleten groter zijn dan de voorgeschreven 20 mm.

In veel afdelingen in de nieuwste stal zijn de roostervloeren bij de voer- en drinkgelegenheid zo slecht dat er spleten ontstaan tussen de 20 en 50 mm. Vooral daar waar het bij de voerbak en drinknippel is, is het extra kwalijk omdat de varkens daar zeer frequent moeten zijn.

Dit is een overtreding van artikel 2.21, lid 1 onder d van het Besluit houders van dieren.







Te nemen maatregelen 7:

Veehouder dient een gedeelte van de roostervloeren te vernieuwen. En daar waar het plaatselijk bij de voerbak is kan eventueel volstaan worden met het plaatsen van een plaat met een grof profiel erop zodat het stroef blijft.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Stal 3 willen we in twee etappes oplossen en stal 4 gaan we of nieuwe roosters op leggen of we leggen op de versleten roosters een zogenaamde traanplaat zodat er bij de voerbakken een groter stukje dichte vloer ontstaat dat minder wordt aangevreten en daardoor de varkens geen last hebben van de versleten roostervloeren

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

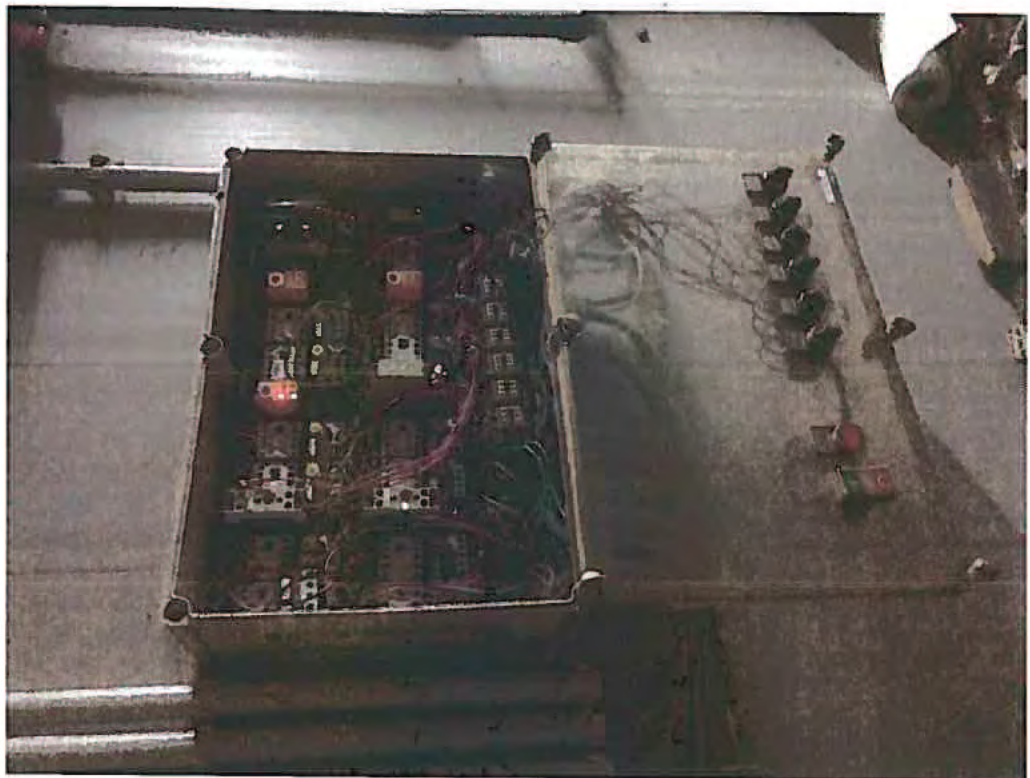
Veehouder zal kritisch, na het schoonmaken van de verschillende afdelingen, moeten inventariseren hoe de betonnen roostervloeren er aan toe zijn en dan duidelijk de betonnen roostervloeren in welke de spleten te breed zijn moeten vervangen of een andere oplossing ervoor moeten zoeken. Stal 3 betreft het de spleten in zijn algemeenheid en in stal 4 de spleten in de betonnen roostervloeren om de voer- en drinkgelegenheid heen.

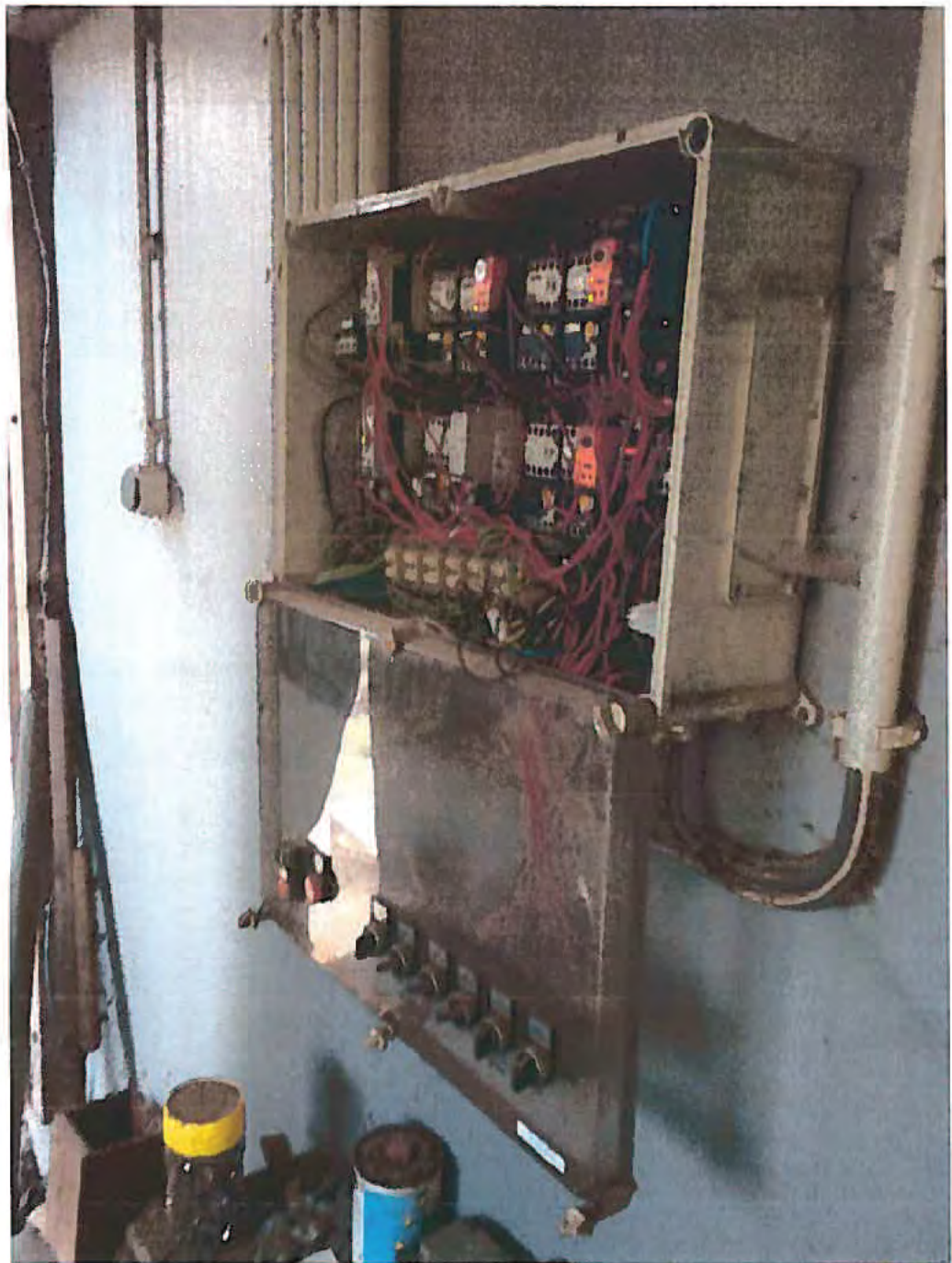
Overtreding 8.

Ik toezichthouder [REDACTED] zag in de nieuwe stal een meterkast, elektriciteitskast welke open hing en waar de draden aan elkaar geknoopt leken. Voor een leek niet precies te duiden wat er niet goed was maar één ding is duidelijk: Het was niet zo aangesloten als het moest. Omdat alles open hangt is het een risicofactor voor een stalbrand. Daar de veehouder de vijf vrijheden, artikel 1.3, lid 3 van de Wet dieren, moet borgen voor de dieren, houdt dit in ieder geval in dat de veehouder er alles aan moet doen opdat er geen brandgevaar is in de stallen. Veehouder moet ervoor zorgen dat de dieren een veilige huisvesting hebben. En daaronder valt ook een goede elektrische installatie met een minimaal brandgevaar.

Dit is een overtreding van artikel 2.2, lid 8 van de Wet dieren.







Te nemen maatregelen 8:

Veehouder dient een elektricien opdracht te geven deze meterkast te inspecteren en alles zo aan te sluiten als dat het moet.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

De elektricien is er deze week bij geweest. Dit wordt deze week opgelost.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Veehouder moet een vakman/elektricien de elektrische installatie laten controleren en daar waar noodzakelijk herstellen opdat de risico's van brand of kortsluiting tot een minimum worden beperkt.

Inspectiehistorie:

Geen

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 23 januari 2017.

 Toezichthouder 





Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle



Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon

T 088 042 42 42

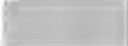
Onze referentie
G2017001303

Kopie aan
NVWA

Bijlagen
2

Relatienummer

Datum 22 mei 2017
Betreft Opleggen last onder dwangsom

Geachte 

Op 14 februari 2017 heb ik u een brief gestuurd waarin staat dat ik van plan ben u een last onder dwangsom op te leggen, omdat u mogelijk de Wet dieren heeft overtreden. U had de mogelijkheid hier op te reageren door een zienswijze in te dienen. Ik heb geen zienswijze van u ontvangen. In deze brief vertel ik u wat mijn beslissing is en wat dit voor u betekent.

Welke overtredingen heb ik vastgesteld

Bij de controle is vastgesteld dat de gezondheid en/of het welzijn van uw varkens noemen is aangetast. Ik heb geen reactie van u ontvangen. Ik blijf bij mijn conclusie dat u niet voldoet aan de geldende wet- en regelgeving. Bij deze brief krijgt u ook een kopie van het toezichtrapport van de NVWA. Hierin leest u welke overtredingen tijdens de controle zijn vastgesteld. Een overzicht van de wetsartikelen die gelden vindt u in de bijlage bij deze brief.

Beslissing

Ik leg u een last onder dwangsom op. Het doel van deze last onder dwangsom is ervoor te zorgen dat u het welzijn van uw dieren niet langer benadeelt en dat u voldoet aan de geldende wet- en regelgeving. De last onder dwangsom is van toepassing op uw varkens. Ik vraag u om een aantal maatregelen te nemen binnen de gestelde termijnen. Als bij volgende controles blijkt dat een of meer van de overtredingen nog steeds voorkomen, dan moet u de dwangsom betalen. De dwangsom voor maatregel 2 en maatregel 4 is € 1.000 per niet uitgevoerde maatregel per controle, tot een maximum van € 3.000 per maatregel. De dwangsom voor het niet uitvoeren van maatregel 1 is éénmalig € 2.500. De dwangsom voor het niet uitvoeren van maatregel 3 is éénmalig € 200.000.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
22 mei 2017
Onze referentie
G2017001303

Welke maatregelen moet u nemen

U neemt maatregel 1 en 2 voor 7 juli 2017 en u neemt maatregel 3 en 4 voor 22 november 2017:

1. Zorg dat de oppervlakte dichte vloer voor de varkens die u houdt vergroot wordt. (De beschikbare oppervlakte van het dichte deel van de vloer per varken is ten minste 40% van de voorgeschreven beschikbare vloeroppervlak per varken).
2. Zorg dat de vloeren van de stallen die u gebruikt in een zodanige staat van onderhoud verkeren, dat deze vloeren bij de varkens geen pijn en/of letsel veroorzaken.
3. Zorg dat de vloeren van de stallen die u gebruikt in een zodanige staat van onderhoud verkeren, dat deze vloeren over de wettelijk voorgeschreven spleetbreedte van de betonroostervloeren beschikken. Hiertoe dient u de roostervloeren aan te passen dan wel te vernieuwen teneinde er voor te zorgen dat deze voldoet.
4. Pas de bezetting in de hokken/stallen aan ten opzichte van het vloeroppervlak, zodat alle dieren minimaal de beschikking hebben over het vastgestelde vloeroppervlak per dier.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

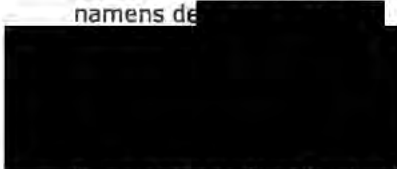
Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie in de rechter kantlijn van deze brief.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens de 

Teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Kopie toezichtrapport NVWA 98293
- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?

Bijlage**Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?****Algemene wet bestuursrecht****Artikel 5:29**

1. Voor zover de toepassing van bestuursdwang dit vergt, kan het bestuursorgaan zaken meevoeren en opslaan.

Artikel 5:31d

Onder last onder dwangsom wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Artikel 5:32

1. Een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, kan in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.
2. Voor een last onder dwangsom wordt niet gekozen, indien het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen, zich daartegen verzet.

Artikel 5:32a

1. De last onder dwangsom omschrijft de te nemen herstelmaatregelen.
2. Bij een last onder dwangsom die strekt tot het ongedaan maken van een overtreding of het voorkomen van verdere overtreding, wordt een termijn gesteld gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd.

Artikel 5:32b

1. Het bestuursorgaan stelt de dwangsom vast hetzij op een bedrag ineens, hetzij op een bedrag per tijdseenheid waarin de last niet is uitgevoerd, dan wel per overtreding van de last.
2. Het bestuursorgaan stelt tevens een bedrag vast waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd.
3. De bedragen staan in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom.

Artikel 5:33

Een verbeurde dwangsom wordt betaald binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd.

Wet dieren**Artikel 1.3. Intrinsieke waarde**

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
22 mei 2017

Onze referentie
G2017001303

3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;
 voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
22 mei 2017

Onze referentie
G2017001303

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Besluit houders van dieren

Artikel 1.8 Behuizing

1. Een ruimte waarin een dier wordt gehouden, wordt voldoende verlicht en verduisterd om aan de ethologische en fysiologische behoeften van het dier te voldoen.
2. Behuizingen, waaronder begrepen de vloer, waarin een dier verblijft en inrichtingen voor de beschutting voor een dier zijn op zodanige wijze ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en bevatten geen scherpe randen of uitsteeksels waaraan het dier zich kan verwonden.
3. In de ruimte waarin een dier wordt gehouden, worden geen materialen en, in voorkomend geval, bodemdekking gebruikt die ongeschikt of schadelijk zijn voor het dier.
4. De materialen, bedoeld in het derde lid, kunnen eenvoudig worden gereinigd en ontsmet.

Artikel 2.17 Beschikbaar oppervlak

2. De voor de varkens beschikbare oppervlakte van een stal bestemd voor gespeende varkens, gebruiksvarkens en niet in een groep gehouden gelten of zeugen bedraagt per varken met een gemiddeld gewicht ten minste:
 - a. Tot 15 kg: 0,20 m²;
 - b. Van 15 tot 30 kg: 0,30 m²;
 - c. Van 30 tot 50 kg: 0,50 m²;
 - d. Van 50 tot 85 kg: 0,65 m²;
 - e. Van 85 tot 110 kg: 0,80 m²;
 - f. Van meer dan 110 kg: 1,0 m².

Artikel 2.18. Vloeren

1. De voor de varkens beschikbare vloer van een stal bestaat niet geheel uit roostervloer, tenzij de vloer is bestemd voor gespeende varkens of zogende zeugen met biggen en niet is vervaardigd van beton.
2. Indien de vloer van de in artikel 2.17, eerste lid, bedoelde stal gedeeltelijk uit roostervloer bestaat, bedraagt de oppervlakte van het dichte deel van de voor gelten of zeugen zonder biggen beschikbare vloer per gelt of zeug ten minste 1,3 m².

3. Indien de vloer van de in artikel 2.17, tweede lid, bedoelde stal gedeeltelijk uit roostervloer bestaat, bedraagt de oppervlakte van het dichte deel van de vloer per varken ten minste 40% van de ingevolge artikel 2.17 voorgeschreven beschikbare oppervlakte per varken.
4. Indien de vloer van de in artikel 2.17, tweede lid, bedoelde stal gedeeltelijk uit roostervloer bestaat, bedraagt, in afwijking van het derde lid, vanaf een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip de oppervlakte van het dichte deel van de voor varkens beschikbare vloer per varken met een gemiddeld gewicht ten minste:
 - a. tot 30 kg: 0,24 m²;
 - b. van 30 tot 50 kg: 0,35 m²;
 - c. van 50 tot 85 kg: 0,45 m²;
 - d. van 85 tot en met 110 kg: 0,60 m²;
 - e. van meer dan 110 kg: 0,75 m².
5. Indien de vloer van de in artikel 2.20 bedoelde stal gedeeltelijk uit roostervloer bestaat, bedraagt de oppervlakte van het dichte deel van de vloer ten minste twee derden van de totale vloeroppervlakte.
6. Een vloer of een gedeelte daarvan, die is voorzien van gierdoorlatende openingen, wordt als dicht beschouwd indien:
 - a. het totaal aan gierdoorlatende openingen niet meer bedraagt dan 5% van de totale oppervlakte van het dichte deel van de vloer, en
 - b. de breedte van gierdoorlatende spleten ten hoogste 10 mm en de doorsnede van ronde gierdoorlatende openingen ten hoogste 20 mm bedraagt.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
22 mei 2017

Onze referentie
G2017001303

Artikel 2.21. Roostervloeren

1. De spleetbreedte tussen de roosterbalken van een roostervloer is over de gehele oppervlakte van de roostervloer gelijk en bedraagt bij stallen bestemd voor:
 - a. zeugen zonder biggen en gelten na dekking: ten hoogste 20 mm;
 - b. zogende zeugen met biggen: ten hoogste 10 mm bij betonroostervloeren en 12 mm bij andere roostervloeren;
 - c. gespeende varkens: ten hoogste 14 mm bij betonroostervloeren en 15 mm bij andere roostervloeren;
 - d. gebruiksvarkens: ten hoogste 20 mm.
2. De balkbreedte van de roosterbalken van een betonroostervloer bedraagt bij een stal bestemd voor: a. biggen en gespeende varkens: ten minste 50 mm; b. gebruiksvarkens, gelten na dekking en zeugen: ten minste 80 mm.

