



Bijlage 4

































Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 137393
Rapportnummer: 104144

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats
Gemeente van vestiging
KVK:

[redacted]

2) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats
Gemeente van vestiging
KVK:

[redacted]

3) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:

[redacted]

Vermoedelijke overtreding van: Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Inspectie

Datum

3-7-2019

Onze referentie

137393/104144/

Korte omschrijving van het feit : Varkens ouder dan twee weken beschikken niet permanent over voldoende vers water

Datum vaststellen overtreding : 28 augustus 2017
Tijdstip vaststellen overtreding : Vanaf omstreeks 11.15 uur
Plaats vaststellen overtreding :

Datum verhoor overtreder : 28 augustus 2017
Datum dagtekening rapport : 11 september 2017



Onze referentie: 137393/104144/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3516026) in het kader van Stroom additieven varkenshouders.

Bevinding(en):

Op maandag 28 augustus 2017 omstreeks 10:00 uur, bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] ons op [REDACTED]
[REDACTED]

Op plaats en tijd voornoemd ontmoetten wij daar toen een mannelijk persoon, die ons meedeelde, nadat wij ons in onze functie als toezichthouders van de NVWA, aan hem bekend hadden gemaakt, [REDACTED]

[REDACTED] te zijn. Hierop heb ik, toezichthouder [REDACTED] [REDACTED] medegedeeld wat de reden van onze komst was, zijnde een inspectie in het kader van stroom additieven/ welzijn varkens. In kader van voornoemde inspectie hebben wij een controle op het welzijn van de varkens op het bedrijf [REDACTED] en [REDACTED] gedaan.

Hierop hebben wij, toezichthouders, gedoucht, bedrijfskleding aangedaan en onder begeleiding van [REDACTED] de controle aangevangen. Wij zagen dat het bedrijf uit meerdere stallen bestond. Tijdens de controle zagen wij dat deze stallen bestemd waren om fok- en gebruiksvarkens te houden. Ten tijde van de inspectie waren op het bedrijf circa 750 fokzeugen met bijbehorende opfokdieren aanwezig.

In de speenbiggen stal die bestond uit 11 afdelingen van circa 256 speenbiggen (volgens opgave van [REDACTED] zagen wij dat de varkens werden gevoerd met brijvoer. Wij zagen dat er een additionele drinknippel gemonteerd was. Wij voelden en zagen dat er geen water uit deze nippels kwam. Wij voelden geen waterdruk op deze drinknippels. Wij zagen dat deze drinknippels waren bevuild met o.a. brijvoer resten en dat diverse nippels stuk waren.

[REDACTED] deelde ons mee dat de watergift via de waternippels niet werkte door slijtage. [REDACTED] deelde mee dat hij nieuwe drinkbakken had besteld.

De varkens konden dus niet 24 uur per dag beschikken over vers drinkwater. Wij zagen dat in deze speenbiggenstal in het totaal circa 2560 varkens (speenbiggen), volgens opgave van [REDACTED] werden gehouden. Wij zagen dat de aanwezige varkens 2560 varkens, ouder dan twee weken, niet permanent konden beschikken over voldoende vers water.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] en [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren, in samenhang met artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Inspectie

Datum
3-7-2019

Onze referentie
137393/104144/[REDACTED]

Dit is binnen de boetecategorie als genoemd in artikel 2.2 van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren een overtreding. In de regeling handhaving en overige zaken Wet dieren is bijbehorende boetecategorie: 2

Overtreder:

Naam: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Postcode plaats [REDACTED]

VERHOOR:

=====

Dag en datum van het verhoor: 28 augustus 2017



De identiteit van de overtreder is geverifieerd bij de Basisregistratie personen.

Ik, toezichthouder [REDACTED] bracht overtreder [REDACTED] van onze bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Economische zaken naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens heb ik hem medegedeeld dat hij en de rechtspersonen [REDACTED] en [REDACTED] die hij in zijn persoon vertegenwoordigde, niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde overtreder [REDACTED] omstreeks 13.00 uur, mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Ik ben verantwoordelijk voor het welzijn van de varkens binnen de [REDACTED] en [REDACTED]. Dat een gedeelte van de speenbiggen nu geen water heeft en er niet over kan beschikken komt omdat ik andere drinkbakjes heb besteld omdat deze nippels versleten zijn. Alleen door omstandigheden zijn de drinkbakjes nog niet geleverd. Ik denk dat eind november de nieuwe drinkbakjes in de stal hangen. Tot die tijd geef ik de speenbiggen via het brijstelsel water. De eerste twee weken geef ik ze nu al water met de gieter bij!."

Inspectiehistorie:

Op 11-10-2010 heeft een inspectie varkensbesluit plaats gevonden op het bedrijf [REDACTED] met relatienummer [REDACTED]. Dit is een tweede locatie met vleesvarkens van [REDACTED] gevestigd aan [REDACTED], [REDACTED]. Er is toen proces-verbaal opgemaakt voor niet permanent vers water voor 1634 (vlees) varkens.

Op 17-08-2016 heeft een inspectie Welzijn varkens plaats gevonden op het bedrijf [REDACTED], gevestigd aan [REDACTED]. Er is toen een Bestuurlijke boete opgelegd voor niet permanent vers water voor 512 (vlees) varkens.

Inspectie**Datum**

3-7-2019

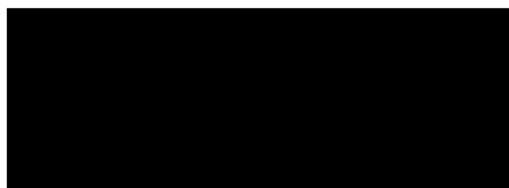
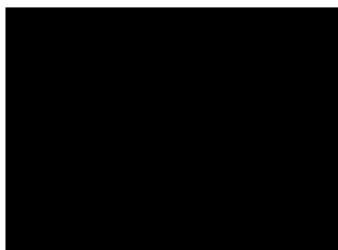
Onze referentie

137393/104144/[REDACTED]

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 11 september 2017.

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]



**A HH ID Inspectie**

Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] /arkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA: 137413
Rapportnummer: 104158
Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:

2) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:

3) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:

Vermoedelijke overtreding van: Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren gelet op artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Inspectie

Datum

11-9-2017

Onze referentie

137393/104144/

Korte omschrijving van het feit : Varkens ouder dan twee weken beschikken niet permanent over voldoende vers water.

Datum vaststellen overtreding : 28 augustus 2017
Tijdstip vaststellen overtreding : omstreeks 11.15 uur
Plaats vaststellen overtreding :

Datum verhoor overtreder : 28 augustus 2017
Datum dagtekening rapport : 11 september 2017



Onze referentie: 137393/104144, [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3516026) in het kader van Stroom additieven varkenshouders.

Bevinding(en):

Op maandag 28 augustus 2017 omstreeks 10:00 uur, bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] ons op [REDACTED]

Op plaats en tijd voornoemd ontmoetten wij daar toen een mannelijk persoon, die ons mededeelde, nadat wij ons in onze functie als toezichthouders van de NVWA, aan hem bekend hadden gemaakt, [REDACTED] welke bestuurder van [REDACTED] s, te zijn. Hierop heb ik, toezichthouder [REDACTED] medegedeeld wat de reden van onze komst was, zijnde een inspectie in het kader van stroom additieven/ welzijn varkens. In kader van vernoemde inspectie hebben wij een controle op het welzijn van de varkens op het bedrijf [REDACTED] gedaan.

Hierop hebben wij, toezichthouders, gedoucht, bedrijfskleding aangedaan en onder begeleiding van [REDACTED] de controle aangevangen. Wij zagen dat het bedrijf uit meerdere stallen bestond. Tijdens de controle zagen wij dat deze stallen bestemd waren om fok- en gebruiksvarkens te houden. Ten tijde van de inspectie waren op het bedrijf circa 750 fokzeugen met bijbehorende opfokdieren aanwezig. In de speenbiggen stal die bestond uit 11 afdelingen van circa 256 speenbiggen (volgens opgave van [REDACTED]), zagen wij dat de varkens werden gevoerd met brijvoer. Wij zagen dat er een additionele drinknippel gemonteerd was. Wij voelden en zagen dat er geen water uit deze nippels kwam. Wij voelden geen waterdruk op deze drinknippels. Wij zagen dat deze drinknippels waren bevuild met o.a. brijvoer resten en dat diverse nippels stuk waren.

[REDACTED] deelde ons mee dat de watergift via de waternippels niet werkte door slijtage. [REDACTED] deelde mee dat hij nieuwe drinkbakken had besteld.

De varkens konden dus niet 24 uur per dag beschikken over vers drinkwater. Wij zagen dat in deze speenbiggenstal in het totaal circa 2560 varkens (speenbiggen), volgens opgave van [REDACTED] werden gehouden. Wij zagen dat de aanwezige varkens 2560 varkens, ouder dan twee weken, niet permanent konden beschikken over voldoende vers water.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren, in samenhang met artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Overtreder:

Te nemen maatregelen:

- Houder moet ervoor zorgen dat alle varkens permanent kunnen beschikken over voldoende vers drinkwater.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Ik ben verantwoordelijk voor het welzijn van de varkens binnen de [REDACTED] Dat een gedeelte van de speenbiggen nu geen water heeft en er niet over kan beschikken komt omdat ik andere drinkbakjes heb besteld omdat deze nippels versleten zijn. Alleen door omstandigheden zijn de drinkbakjes nog niet geleverd. Ik denk dat eind november de nieuwe drinkbakjes in de stal hangen. Tot die tijd geef ik de speenbiggen via het brijstelsel water. De eerste twee weken geef ik ze nu al water met de gieter bij!"

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Volgens ons, toezichthouders kan houder de drinkbakjes spoedig na levering bevestigen en dus de omissie oplossen voor eind november 2017. Echter gezien de inspectiehistorie heeft houder niet de overtuiging dat naast het verstrekte brijvoer er permanent water verstrekt dient te worden aan de varkens.

Inspectiehistorie:

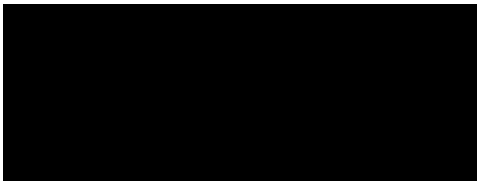
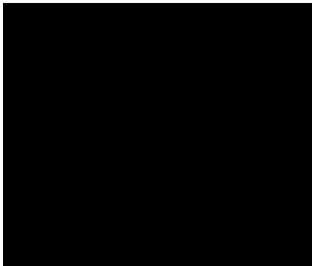
Op 11-10-2010 heeft een inspectie varkensbesluit plaats gevonden op het bedrijf [REDACTED] Dit is een tweede locatie met vleesvarkens van [REDACTED] gevestigd aan de [REDACTED] Er is toen proces-verbaal opgemaakt voor niet permanent vers water voor 1634 (vlees) varkens.

Op 17-08-2016 heeft een inspectie Welzijn varkens plaats gevonden op het bedrijf [REDACTED] gevestigd aan [REDACTED] Er is toen een Bestuurlijke boete opgelegd voor niet permanent vers water voor 512 (vlees) varkens.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 11 september 2017.

[redacted]
Toezichthoudernummer: [redacted]

[redacted]
Toezichthoudernummer: [redacted]





Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteurs: [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 136114
Rapportnummer: 103025

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:

[Redacted information for Overtredend bedrijf/onderneming]

2) Overtreder 1:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:
Beroep:

[Redacted information for Overtreder 1]

3) Overtreder 2:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:
Beroep:

[Redacted information for Overtreder 2]

Omschrijvingen van het feit: Artikel 2.26 lid 2 Besluit houders van dieren jo. artikel 2.2 lid 10 Wet Dieren.

Korte beschrijving van het feit: 891 varkens ouder dan 2 weken hadden geen beschikking over permanent voldoende vers water.

Gepleegd binnen de gemeente: [REDACTED]

Pleegdatum/periode: 14 juni 2017

Datum eerste verhoor: 14 juni 2017

Datum laatste verhoor: 30 juni 2017

Datum sluiting rapport: 29 augustus 2017

Aantal bijlage(n): -8-

Inspectie**Datum**

30-7-2019

Onze referentie136114/103025/ [REDACTED]



Onze referentie: 136114/103025 [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3276172) in het kader van 1% selectie cross compliance. Onderdeel van de 1% selectie cross compliance is het controleren van het welzijn varkens op het bedrijf.

Locatie:

[REDACTED]

Bijlage 1: Een print uit het I&R – systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf.

Bevindingen:

Op woensdag 14 juni 2017 omstreeks 10:30 uur bevonden wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons op een varkensbedrijf aan [REDACTED]. Wij zagen dat dit varkensbedrijf uit 4 stallen bestond. Wij zagen dat een deur van de stal openstond en wij zijn door deze deur naar binnen gegaan.

Wij ontmoetten daar een man, welke zich aan ons voorstelde als [REDACTED]. Wij hebben ons aan hem voorgesteld en we hebben ons gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA door het tonen van onze legitimatiebewijzen. Vervolgens heb ik, [REDACTED] het doel van onze komst medegedeeld. [REDACTED] verzocht ons contact op te nemen met [REDACTED] alvorens de stal in te gaan. [REDACTED] vertelde ons dat [REDACTED] de eigenaar is van het bedrijf en dat hij in principe alles regelt voor het bedrijf. Ik, [REDACTED] heb omstreeks 10:45 uur telefonisch contact opgenomen met [REDACTED] en ik heb hem het doel van onze komst medegedeeld en hem in de gelegenheid gesteld om bij de controle aanwezig te zijn. [REDACTED] gaf aan zelf niet te komen naar het bedrijf, maar gaf wel toestemming om de stal te betreden. Ik heb dit medegedeeld aan [REDACTED] [REDACTED] en deze gaf ons daarop ook toestemming om de stal te betreden.

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] hebben het bedrijfshygiëneplan gevolgd/uitgevoerd door op het bedrijf te douchen en bedrijfskleding aan te trekken alvorens we de controle hebben aangevangen. De controle hebben wij uitgevoerd onder gedeeltelijke begeleiding van [REDACTED]. Wij zagen dat de stallen ingericht waren voor het houden van gespeende biggen en gebruiksvarkens. Wij stelden door telling en inlichtingen van [REDACTED] vast dat er op het bedrijf ongeveer 4955 gebruiksvarkens werden gehouden.

Varkens ouder dan 2 weken permanent voldoende vers water:

Wij zagen in afdeling 23 in 4 hokken, waarin varkens werden gehuisvest, vieze drinknippels zitten. Wij zagen dat deze drinknippels verontreinigd waren met brijvoer en/of mest. Wij zagen aan de grote, omvang en fysieke ontwikkeling van de varkens dat de varkens ouder dan 2 weken waren. Ik, [REDACTED] heb op de vieze drinknippels geduwd en ik voelde geen waterdruk op deze drinknippels. Ik zag en voelde geen water uit de drinknippels komen. Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen geen water in de voertroggen staan. Ik, [REDACTED] vroeg [REDACTED] of deze varkens permanent vers water kregen. [REDACTED] antwoordde dat de varkens 3 uur per dag water kregen en dat hij de hoofdkraan zelf open en dicht zette.

Inspectie**Datum**

30-7-2019

Onze referentie

136114/103025/[REDACTED]

Wij zagen in afdeling 21 dat de gele toevoerslang geknikt was en dat de drinknippels vies waren. Wij zagen dat deze drinknippels verontreinigd waren met brijvoer en/of mest. Ik, [REDACTED] heb van deze geknikte toevoerslang 2 foto's gemaakt.

Bijlage 2: Deze 2 foto's zijn als bijlage 2 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Ik, [REDACTED] voelde dat er geen waterdruk op de drinknippels stond. Ik voelde en zag geen water uit de drinknippels komen in 2 hokken van afdeling 21. Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen geen water in de voertroggen staan. Wij zagen aan de grote, omvang en fysieke ontwikkeling dat de varkens ouder dan 2 weken waren.

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen in 10 hokken van afdeling 30 vieze drinknippels. Wij zagen dat deze drinknippels verontreinigd waren met brijvoer en/of mest. Ik, [REDACTED] voelde geen waterdruk op deze drinknippels. Ik zag en voelde geen water uit deze drinknippels komen en wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen geen water in de voertroggen staan. Wij zagen aan de grote, omvang en fysieke ontwikkeling dat de varkens ouder dan 2 weken waren. Ik, [REDACTED] heb van de vieze drinknippels in afdeling 30 2 foto's gemaakt.

Bijlage 3: Deze 2 foto's zijn als bijlage 3 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen in 3 hokken van afdeling 31 vieze drinknippels. Wij zagen dat deze drinknippels verontreinigd waren met brijvoer en/of mest. Ik, [REDACTED] voelde geen waterdruk op deze drinknippels en ik voelde en zag geen water uit deze drinknippels komen. Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen geen water in de voertroggen staan. Ik, [REDACTED] zag op de hokkaart dat de oplegdatum van de varkens in afdeling 31 10 april 2017 was. Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen aan de grote, omvang en fysieke ontwikkeling dat deze varkens ouder waren dan 2 weken. We zagen geen water in de voertroggen staan.

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen bij het verlaten van afdeling 34 [REDACTED] aan het einde van de stal op een trap staan. Wij zagen, dat op de plaats waar [REDACTED] op de ladder stond, het drukventiel van het water geplaatst was. [REDACTED] vertelde ons dat hij de waterdruk op de leiding had verhoogd. Hierop hebben wij elke drinknippel en voertrog gecontroleerd op de aanwezigheid van water. Wij zagen in afdeling 36 een kapotte waterleiding en wij zagen dat het water uit de leiding spoot. Wij stelden door voelen en zien vast dat in afdeling 36; 37; 38 en 39 geen enkel varken de beschikking had over vers water. Ik, [REDACTED] voelde op geen enkele drinknippel in deze afdelingen waterdruk. Ik zag en voelde geen water uit deze drinknippels komen. Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen geen water in de voertroggen staan. Wij zagen aan de grote, omvang en fysieke ontwikkeling

dat de varkens ouder dan 2 weken waren. Ik, [REDACTED] zag op de hokkaarten dat de oplegdata van de varkens in afdeling 37; 38 en 39 respectievelijk waren: 25 april 2017; 28 april 2017 en 8 mei 2017.

Inspectie

Datum

30-7-2019

Onze referentie

136114/103025/[REDACTED]

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen in 10 hokken van afdeling 3 vieze drinknippels. Ik, [REDACTED] heb van deze vieze drinknippels 2 foto's gemaakt.

Bijlage 4: Deze 2 foto's zijn als bijlage 4 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Wij zagen dat deze drinknippels verontreinigd waren met brijvoer en/of mest. Ik, [REDACTED] voelde op deze drinknippels geen waterdruk. Ik zag en voelde geen water uit deze drinknippels komen. Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen geen water in de voertroggen staan. Wij zagen aan de grote, omvang en fysieke ontwikkeling dat deze varkens ouder dan 2 weken waren. Ik, [REDACTED] zag op de hokkaart van afdeling 3 dat de oplegdatum van deze varkens 13 februari 2017 was. Ik heb van deze volwassen varkens 2 foto's gemaakt.

Bijlage 5: Deze 2 foto's zijn als bijlage 5 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] stelden door middel van telling vast dat in 77 hokken 891 varkens gehuisvest werden, welke niet de beschikking hadden over vers water. Wij zagen dat deze varkens ouder dan 2 weken waren.

Uit bovenstaande komt naar voren dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

- Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren: 891 varkens ouder dan 2 weken konden niet permanent beschikken over voldoende vers water.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtredend bedrijf:

Naam:

Adres:

Postcode en plaats:

Bijlage 6: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [REDACTED]

Overtreder 1:

Naam:

Adres:

Postcode plaats

Overtreder 2:

Naam:

Adres:

Postcode plaats

Verhoor 1:

Naam:
 Voornamen:
 Functie:
 Geboortedatum:
 Woonadres:

Inspectie

Datum
 30-7-2019

Onze referentie
 136114/103025/

Datum verhoor: 14 juni 2017 omstreeks 13:25 uur

De identiteit van de gehoorde is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen bij de gemeente van inschrijving en akkoord bevonden.

Ik, bracht de van de bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Economische Zaken naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

Overtreder -----

 ----- Hierna te noemen gehoorde -----

Ik, deelde de gehoorde mede dat hij of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigt, ingevolge artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht niet tot antwoorden verplicht was. Gehoorde verklaarde mede namens de in zijn naam vertegenwoordigde:

Overtredend-----
 bedrijf: -----

zoveel mogelijk weergegeven in eigen woorden, het volgende:

"Ik weet niet of ik mag vertegenwoordigen. Ik ben op de hoogte dat varkens permanent vers water moeten hebben. Ik weet dat varkens in de gewichtscategorie 85-110 kg 0,8 m2 vloeroppervlakte moeten hebben. Ik zet iedere ochtend tijdens het controleren de waterkraan open en als ik naar huis ga zet ik de waterkraan weer dicht. Ik ben verantwoordelijk voor de dagelijkse huisvesting, houden en verzorgen van de varkens aan de . Ik heb 4 maanden tijd nodig om leeg te draaine en de varkens op de wettelijke oppervlakte maat te leggen. Ik heb het water dan ook opgelost."

Ik, heb deze verklaring in concept op papier gesteld en ik heb deze voorgelezen aan gehoorde Vervolgens heb ik gehoorde in de gelegenheid gesteld de verklaring te ondertekenen en dat heeft hij gedaan.

Bijlage 7: De in concept op papier gestelde verklaring van gehoorde

Op vrijdag 30 juni 2017 omstreeks 8:30 uur bevonden wij, en ons na een gemaakte afspraak op het adres
 Wij ontmoetten daar een man, welke zich aan ons voorstelde als
 Wij hebben ons voorgesteld aan hem en ons gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA door het tonen van onze legitimatiebewijzen.

Verhoor 2:

Naam:
 Voornamen:
 Functie:
 Geboortedatum:
 Woonadres:

Inspectie

Datum
 30-7-2019

Onze referentie
 136114/103025/

Datum verhoor: 30 juni 2017 omstreeks 8:42 uur

De identiteit van de gehoorde is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen bij de gemeente van inschrijving en akkoord bevonden.

Ik, bracht van de bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Economische Zaken naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

Overtreder -----

 ----- Hierna te noemen gehoorde -----

Ik, deelde de gehoorde mede dat hij of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigt, ingevolge artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht niet tot antwoorden verplicht was. Gehoorde verklaarde mede namens de in zijn naam vertegenwoordigde:

Overtredend-----
 bedrijf: -----

zoveel mogelijk weergegeven in eigen woorden, het volgende:

"De afspraak met is dat het water permanent aan staat. Als ik in de stal kom staat het water altijd aan. Ik kom 1x per week maximaal in de stal. Ik wil 4 maanden de tijd om het op te lossen en dan voldoet het bedrijf aan de wetgeving."

Ik, heb deze verklaring in concept op papier gesteld en ik heb deze voorgelezen aan gehoorde. Vervolgens heb ik gehoorde in de gelegenheid gesteld de verklaring te ondertekenen en dat heeft hij gedaan.

Bijlage 8: De in concept op papier gestelde verklaring van gehoorde

Ik, heb medegedeeld dat de geconstateerde bevindingen kan betekenen dat één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid niet werden nageleefd en dat dit, indien van toepassing, wordt gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van inkomenssteun aan het bedrijf.

Tabel 1: Overzicht inspectiehistorie [REDACTED] - [REDACTED]
[REDACTED] (relatienummer: [REDACTED]).

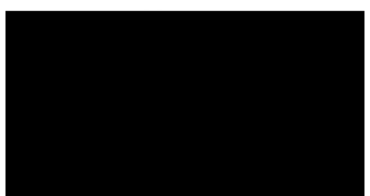
Inspectie

Datum
30-7-2019

Onze referentie
136114/103025/[REDACTED]

Inspectiejaar:	Onderwerp:	Eindoordeel:
2010	Randvoorwaarden inkomstensteun GLB	Akkoord
2014	Diervoeder varkens	Akkoord
2014	Diervoeders-overig (watermonsters)	Akkoord

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.



[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
op 29 augustus 2017

[REDACTED] [REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
op 29 augustus 2017

Bijlagen: -8-

Bijlage 1: Een print uit het I&R – systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf.

Inspectie

Datum
30-7-2019

Onze referentie _____



Bijlage 2: Geknikte gele waterslang in afdeling 21.

Inspectie

Datum

30-7-2019

Onze referentie

136114/103025/ [REDACTED]



Bijlage 3: Vieze drinknippels afdeling 30.

Inspectie

Datum

30-7-2019

Onze referentie

136114/103025/



Bijlage 4: Vieze drinknippels afdeling 3.

Inspectie

Datum

30-7-2019

Onze referentie

136114/103025/ XXXXXXXXXX



Bijlage 5: Gebruiksvarkens in de gewichtscategorie 85 en 110 kg in afdeling 3.

Inspectie

Datum

30-7-2019

Onze referentie

136114/103025/ [REDACTED]



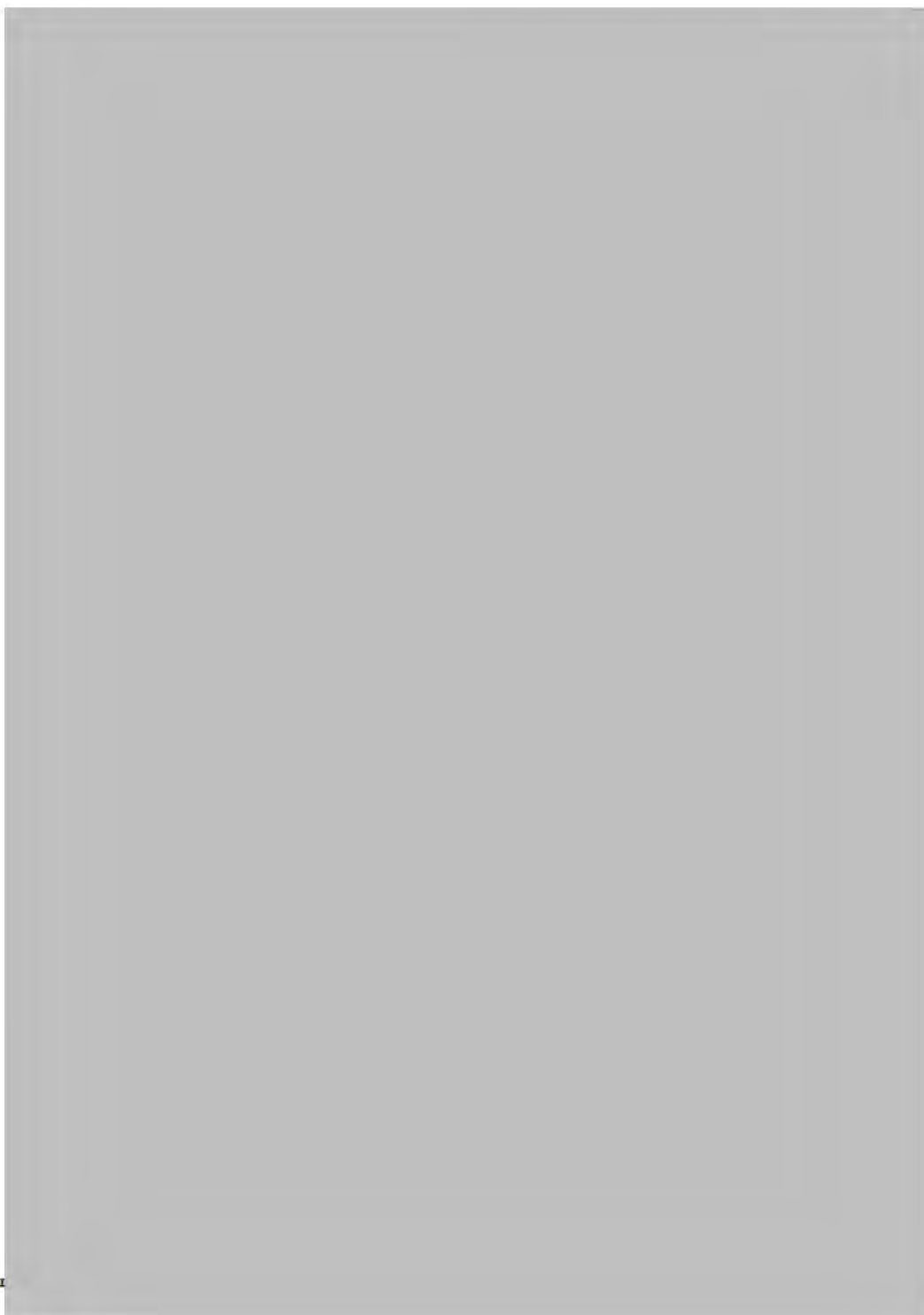
Bijlage 6: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [REDACTED] [REDACTED]

<https://www.kvk.nl/handelsregister/TST-BIN/RB/RBWWW06@?BU...>

Inspectie

Datum
30-7-2019

Onze referentie
136114/103025/[REDACTED]





Inspectie

Datum
30-7-2019

Onze referentie
136114/103025/



Bijlage 7: De in concept op papier gestelde verklaring van overtreder [REDACTED]

Inspectie

Datum

30-7-2019

Onze referentie

136114/103025/[REDACTED]

4 jan 1990; gnrle



n.l.a.v. 13:25 uur 14 juni 2017

Verklaring:

Ik weet niet of ik de [REDACTED] nog
 vertegenwoordigen. Ik ben op de hoogte dat varkens permanent vers water
 moeten hebben. Ik weet dat varkens in de gewichtscategorie 85-110 kg 0,8 m²
 vloeroppervlakte moeten hebben. Ik zet iedere ochtend tijdens het controleren
 de waterkraan open en als ik ^{naar huis ga} ~~vertoederend~~ zet ik de waterkraan
 weer dicht. Ik ben verantwoordelijk voor de dagelijkse huisvesting, honden
 en verzorging van de varkens aan de [REDACTED]. Ik heb 4
 maanden tijd nodig om leeg te draaien en de varkens op de ~~per~~ wettelijke
 oppervlakte maat te leggen. Ik heb het water dan ook opgelost.



Bijlage 8: De in concept op papier gestelde verklaring van overtreder [REDACTED]

Inspectie

Datum
30-7-2019Onze referentie
136114/103025/[REDACTED]

8.42 uur N.T.A.V. 30 juni 2019

Verklaring:

De afspraak met [REDACTED] is dat het water permanent aan staat. Als ik in de stal kom staat het water altijd aan. Ik kom 1 x ^{per week} maximaal in de stal.

Ik wil 4 maanden de tijd om het op te lossen en aan
voldoet het bedrijf aan de wetgeving

Inspectie

Datum
30-7-2019

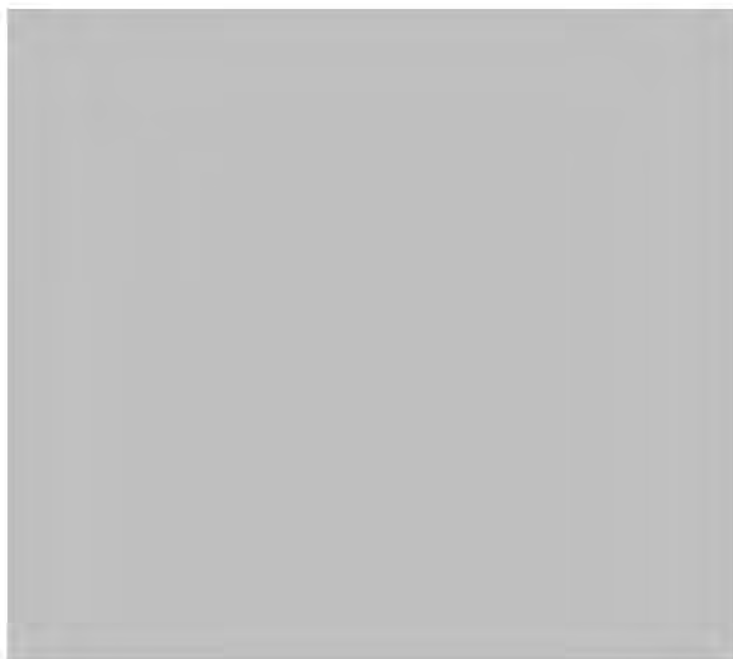
Onze referentie
136114/103025/



Inspectie

Datum
30-7-2019

Onze referentie
136114/103025/



[0000-0000 (1-00)]

(000)



Inspectie

Datum

30-7-2019

Onze referentie

136114/103025/





Inspectie

Datum
30-7-2019

Onze referentie
136114/103025/ [REDACTED]

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] arkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]
[redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.**

**Dit Rapport van bevindingen TBM is opgemaakt in het kader van het opleggen
van bestuurlijke boetes alsmede in het kader van het opleggen van bestuurlijke
maatregelen aangaande dierenwelzijn.**

Onderzoeksnummer NVWA: 138848
Rapportnummer: 105452

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf: [redacted]

Rechtsvorm:

[redacted]

Vestigingsadres:

[redacted]

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging:

Inschrijvingsnummer KvK:

[redacted]

2) Overtreder:

BSN:

[redacted]

Naam:

Voornamen:

[REDACTED]

Geboortedatum:

[REDACTED]

[REDACTED]

Geboorteland:

[REDACTED]

Nationaliteit:

[REDACTED]

Woonadres:

[REDACTED]

Postcode en woonplaats:

[REDACTED]

Woongemeente:

[REDACTED]

Land:

[REDACTED]

Overtreden artikel:

- 1) Artikel 2.13 lid 1, juncto artikel 2.15 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Omschrijving feit:

- 1) Het houden van 216 zeugen zonder biggen en/of gedekte dan wel geïnsemineerde gelten, in gesloten voerligboxen.
In een stal waarin deze fokvarkens individueel gehouden worden en welke niet worden gehouden conform de eisen van groepshuisvesting.
Deze zeugen en of/ gelten zijn langer dan 4 dagen geleden geïnsemineerd of gedekt.
M.a.w.: Er wordt niet voldaan aan de 4 dagen-eis.

Datum vaststellen overtreding : 19 oktober 2017

Tijdstip vaststellen overtreding : 10:00 uur

Plaats vaststellen overtreding : [REDACTED]

Datum opmerking overtreder : 30 oktober 2017

Datum dagtekening rapport : 6 november 2017

Aantal bijlagen bij rapport : - 6 -

Soorten bijlagen:

- Bijlage 1, Print I&R – systeem van UBN en BRS.
- Bijlage 2, Fotokopieën van zes zeugenkaarten.
- Bijlage 3, Controlelijsten van de weekgroepen.
- Bijlage 4, Foto's van gesloten voerligboxen met mest.
- Bijlage 5, Uittreksel Kamer van Koophandel.
- Bijlage 6, Verklaring overtreder

Onze referentie: 138848/105452/[REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs [REDACTED] en [REDACTED] respectievelijk met toezichthoudernummer [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3440046) in het kader van welzijn varkens.

Bedrijfslocatie:

[REDACTED]

Bijlage 1: Een print uit het I&R-systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bevindingen:

Op 19 oktober 2017, om omstreeks 10.00 uur bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] ons op een varkenshouderij gelegen op het adres: Op de [REDACTED].

Het bedrijf is genaamd: [REDACTED]
[REDACTED]

Op dit bedrijf worden circa 1350 zeugen, circa 150 opfokzeugen, circa 5500 gespeende biggen en 3 beren gehouden.

Aldaar spraken wij, toezichhouders, [REDACTED] en [REDACTED] met een mannelijk persoon die ons, zei dat hij [REDACTED] heette en dat hij de bedrijfsleider was van het bedrijf.

Nadat wij ons in onze functie hadden voorgesteld en wij ons beiden hadden gelegitimeerd als toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, deelden wij bedrijfsleider [REDACTED] mee dat het bedrijf was geselecteerd voor een inspectie in het kader van: “Welzijn varkens”.

Vervolgens deelde [REDACTED] ons, toezichhouders [REDACTED] en [REDACTED] mede, dat zijn baas [REDACTED] op vakantie was

Daarna heeft [REDACTED] telefonisch contact opgenomen met zijn baas en hem gezegd waarvoor wij, toezichhouders, kwamen. [REDACTED] zei ons dat zijn baas het goed vond dat wij de inspectie zouden uitvoeren.

Voordat wij, toezichhouders de controle begonnen, hebben wij ons gedouched, en vervolgens hebben wij bedrijfskleding en bedrijfslaarzen aangetrokken.

4 dagen eis – aangaande zeugen zonder biggen en/of gedekte dan wel geïnsemineerde gelten:

Wij, toezichhouders, zagen dat er in afdeling 27, door ons aangeduid als de 2^e dragende zeugenstal, er in totaal 383 zeugen zonder biggen en/of gedekte dan wel geïnsemineerde gelten, werden gehouden.

Wij zagen dat een gedeelte van deze fokvarkens niet opgesloten was in voerligboxen, maar dat deze zich vrij konden bewegen in groepen.

Wij toezichhouders, [REDACTED] en [REDACTED] hebben middels telling en onderzoek vastgesteld dat er in afdeling 27, 216 zeugen zonder biggen en/of gedekte dan wel geïnsemineerde gelten werden gehouden, in gesloten voerligboxen. Deze 216 fokvarkens waren verdeeld over 11 rijen gesloten voerligboxen.

Middels onderzoek van de betreffende zeugenkaarten en de controlelijsten, van het managementsysteem Pigmanager, hebben wij vastgesteld dat deze 216 zeugen en/of gelten, allemaal langer dan 4 dagen geleden gedekt dan wel geïnsemineerd waren.

Wij toezichhouders zagen, dat de dekdata die vermeld waren op de zeugenkaarten en controlelijsten voornoemd, varieerden van 25 september 2017 t/m 13 oktober 2017.

Dit is in alle gevallen bij al deze 216 zeugen en/of gelten, langer dan 4 dagen geleden.

Deze 216 zeugen en/of gelten zijn feitelijk 3 weekgroepen, waaronder zich circa 30 gedekte dan wel geïnsemineerde gelten bevinden. Van deze gelten zijn echter nog géén zeugenkaarten beschikbaar omdat deze dieren nog niet gescand zijn of ze drachtig zijn, derhalve hebben we deze niet kunnen bekijken.

Bedrijfsleider [REDACTED] deelde ons, desgevraagd mede dat deze 30 gelten allemaal in dezelfde dekperiode, als de zeugen in die groepen zijn geïnsemineerd.

Tevens deelde [REDACTED] ons mede dat ze enige tijd geleden 2 keer hebben geprobeerd om aan de 4 dagen-eis te voldoen, maar dat dit niet goed ging en dat daarom de wachtstal weer in gebruik is genomen.

Deze 216 zeugen en/of gelten zouden gehouden moeten worden in afzonderlijke groepen en mogen niet meer individueel in gesloten voerligboxen worden gehuisvest.

Dit soort stallen/afdelingen werden in het verleden ook wel wachtstal genoemd.

Voor deze 216 zeugen en/of gelten zijn de uitzonderingsbepalingen genoemd in artikel 2.15 van het Besluit houders van dieren, niet van toepassing.

Bijlage 2: Een zestal fotokopieën van zeugenkaarten voornoemd, met daarop vermeld de dekdata, zijn als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bijlage 3: De controlelijsten van de weekgroepen voornoemd, zijn als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] stelden naast het hierboven gerelateerde nog vast, dat aan de achterzijde van de gesloten voerligboxen waarin de 216 fokvarkens werden gehouden, erg veel ophoping van mest in elke voerligbox aanwezig was. Op basis van onze ervaring, merken wij derhalve op dat dit onzes inziens duidt op het feit dat deze fokvarkens ruim langer dan 4 dagen na dekking dan wel na inseminatie individueel worden gehuisvest in deze voerligboxen.

Bijlage 4: Een drietal foto's van deze gesloten voerligboxen, met daarin de opgehoopte mest, is op een fotoblad als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Samengevat:

Uit voornoemde bleek ons, toezichhouders [REDACTED] en [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.13 lid 1, juncto artikel 2.15 van het Besluit houders van dieren:

216 zeugen zonder biggen en/of gedekte dan wel geïnsemineerde gelten werden individueel gehouden in afgesloten voerligboxen, langer dan 4 dagen na inseminatie of dekking, i.p.v. in afzonderlijke groepen.

Nadat wij, toezichhouders [REDACTED] en [REDACTED] de inspectie hadden afgerond hebben wij de bedrijfsleider medegedeeld dat wij, zijn baas [REDACTED] later van onze bevindingen op de hoogte zouden brengen.

Dit omdat de bedrijfsleider ons had medegedeeld dat [REDACTED] op dat moment vanwege vakantie niet aanwezig was.

Overtreder:

Deze bevindingen worden overtreder [REDACTED] aangerekend.

De identiteit van de overtreder [REDACTED] is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen bij de gemeente van inwoning en conform bevonden.

Naam Bedrijf:

Adres:

Postcode plaats:

■

Bijlage 5: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [redacted] is als bijlage 5 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Op maandag 30 oktober 2017 omstreeks 10:15 uur, bevonden wij, toezichthouders [redacted] en [redacted] ons, met toestemming van overtreder [redacted]

Ik, toezichthouder [redacted] bracht overtreder [redacted] van onze bevindingen op de hoogte. Tevens deelde ik hem mede dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde overtreder [redacted] het volgende (zakelijk weergegeven):

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Ik ben [redacted]
[redacted] Ik ben verantwoordelijk binnen [redacted]
[redacted] voor de varkens die gehouden worden op ons
bedrijf in [redacted]. Dit bedrijf heeft UBN [redacted]"

Ik weet dat de zeugen en gelten 4 dagen na inseminatie in groepen moeten worden gehouden. Dat hebben we eerder ook al geprobeerd maar we hadden teveel terugkomers en verwerpers.

Ik zal zorgen dat vanaf 1 maart 2018 al deze zeugen en gelten in groepen worden gehouden om zodoende aan de 4 dagen-eis te kunnen voldoen."

Bijlage 6: De opgenomen verklaring van overtreder [REDACTED] is als bijlage 6 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb overtreder [REDACTED] van de door hem begane overtreding in kennis gesteld en een rapport van bevindingen aangezegd.

Ik, toezichthouder [REDACTED] deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, naar aanleiding hiervan, naast bestuurlijke maatregelen ook een bestuurlijke boete kan opleggen.

1^{ste} opmerkingen toezichthouders m.b.t. de te nemen herstelmaatregelen:

Met overtreder [REDACTED] is afgesproken dat uiterlijk op 1 maart 2018, alle zeugen zonder biggen en/of gedekte dan wel geïnsemineerde gelten die op zijn bedrijf aanwezig zijn, zullen worden gehouden conform de eisen die gesteld zijn aan groepshuisvesting

Dit houdt tevens in dat dan ook aan de zogeheten; 4 dagen-eis zal moeten worden voldaan.

Ons inziens is de hierboven genoemde hersteltermijn – die onder voorbehoud is afgesproken – haalbaar en acceptabel.

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van de inkomenssteun.

[REDACTED]

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te
[REDACTED] op 8 november 2017.

[REDACTED]

Toezichthoudernummer: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Toezichthoudernummer: [REDACTED]



nr. 59
NWWA
Bijlage nr.: 1
RVB nr.:
105452



Laatste 5 cycli			Werpen					Spenen			Cyclus				
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Opg	Opm	Duur	Index	Gesp/j
1		04-01-16		30-04	117	17			1	25-05	14		142	2,57	36,0
2	5	30-05-16													
	39	08-07-16		02-11	117	22	1		3	30-11	11		189	1,93	21,2
3	5	05-12-16		01-04	117	17				03-05	26		154	2,37	61,6
4	5	08-05-17		01-09	116	18	1		1	27-09	13		147	2,48	32,3
5	5	02-10-17													

Indexen	Tot. 4	Ltst. 3	Cycli / Biggen	Tot. 4	Ltst. 3	Intervallen	
Worpindex	2,28	2,24	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.	5,0
Cyclusindex	2,31	2,23	LG / cyclus	18,5	19,0	Draagtijd	116,8
LG op jaarbasis	42,7	42,5	DG / cyclus	0,5	0,7	Lengte zoogperiode	27,8
SP op jaarbasis	37,0	37,2	MM / cyclus	0,0	0,0	Cyclusduur	158,0
Productie index	39,8	39,5	Uitval / cyclus %	6,8	7,0	TG-index	101
% herinseminaties	20,0	25,0	SP / cyclus	16,0	16,7	TG-index na herdekking	51

Bijzonderheden laatste 5 cycli

Cyc	Zeug	Dekken	Geboorte	Toom	Uitval
1					1 - doodli
2					1 - doodli 2 - ov-ov
3	pleegm				
4					1 - nlvatb

Huidige cyclus: 5

Dekking 1 (1x) 02-10-17 KI

Opmerking:

Controle 1 : 23-10-17	Uitval:	Lg :	- Geb. verl. :
Controle 2 : 13-11-17		Dg :	
Verw. werpdat. : do:25-01-18		Mum :	- Opm. zeug :
ber. op : 115 dagen	Speendatum :		- Opm. toom :
Werpdatum :	Aant. gesp. :		
Nieuwe dekk. :	Speenkwal. :		

Laatste 3 cycli				Werpen					Spenen			Cyclus			
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Opg	Opm	Duur	Index	Gesp/j
1		08-12-16		04-04	117	15			1	03-05	13		146	2,50	32,5
2	5	08-05-17		02-09	117	17	2		2	27-09	12		147	2,48	29,8
3	5	02-10-17													

Indexen	Tot. 2	Ltst. 3	Cycli / Biggen	Tot. 2	Ltst. 3	Intervallen	
Worpindex	2,42	2,42	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.	5,0
Cyclusindex	2,49	2,49	LG / cyclus	16,0	16,0	Draagtijd	117,0
LG op jaarbasis	39,9	39,9	DG / cyclus	1,0	1,0	Lengte zoogperiode	27,0
SP op jaarbasis	31,1	31,1	MM / cyclus	0,0	0,0	Cyclusduur	146,5
Productie index	36,1	36,1	Uitval / cyclus %	9,4	9,4	TG-index	157
% herinseminaties	0,0	0,0	SP / cyclus	12,5	12,5	TG-index na herdekking	102

Bijzonderheden laatste 3 cycli

Cyc	Zeug	Dekken	Geboorte	Toom	Uitval
1					1 - nlvatb
2					1 - doodli 1 - nlvatb

Huidige cyclus: 3

Dekking 1 (1x) 02-10-17 KI

Opmerking:

Controle 1 : 23-10-17	Uitval:	Lg :	- Geb. verl. :
Controle 2 : 13-11-17		Dg :	
Verw. werpdat. : do:25-01-18		Mum :	- Opm. zeug :
ber. op : 115 dagen		Speendatum :	
Werpdatum :		Aant. gesp. :	- Opm. toom :
Nieuwe dekk. :		Speenkwal. :	

Laatste 6 cycli			Beer	Werpen					Spenen			Cyclus			
Cyc	Int	Dekdatum		Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Opg	Opm	Duur	Index	Gesp/j
1		08-08-15		01-12	115	16			3	30-12	14		144	2,53	35,5
2	5	04-01-16													
	19	23-01-16		20-05	118	18			4	15-06	13		168	2,17	28,2
3	5	20-06-16													
	15	05-07-16		30-10	117	21	2		3	30-11	10		168	2,17	21,7
4	5	05-12-16		30-03	115	19	2	1		26-04	12		147	2,48	29,8
5	5	01-05-17		25-08	116	19	1		2	20-09	13		147	2,48	32,3
6	5	25-09-17													

Indexen	Tot. 5	Ltst. 3	Cycli / Biggen	Tot. 5	Ltst. 3	Intervallen	
Worpinde	2,33	2,37	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.	5,0
Cyclusindex	2,36	2,37	LG / cyclus	18,6	19,7	Draagtijd	116,2
LG op jaarbasis	43,9	46,6	DG / cyclus	1,0	1,7	Lengte zoogperiode	27,8
SP op jaarbasis	29,2	27,7	MM / cyclus	0,2	0,3	Cyclusduur	154,8
Productie index	38,2	42,7	Uitval / cyclus %	12,9	8,5	TG-index	68
% herinseminaties	28,6	25,0	SP / cyclus	12,4	11,7	TG-index na herdekking	25

Bijzonderheden laatste 6 cycli

Cyc	Zeug	Dekken	Geboorte	Toom	Uitval
1					2 - nlvatb 1 - doodli
2					2 - doodli 2 - ov-ov
3					1 - nlvatb 1 - ov-ov
					1 - doodli
5					2 - nlvatb

Huidige cyclus: 6

Dekking 1 (1x) 25-09-17 KI

Opmerking:

Controle 1 : 16-10-17	Uitval:	Lg :	- Geb. verl. :
Controle 2 : 06-11-17		Dg :	
Verw. werpdat. : do:18-01-18		Mum :	- Opm. zeug :
ber. op : 115 dagen	Speendatum :		- Opm. toom :
Werpsdatum :	Aant. gesp. :		
Nieuwe dekk. :	Speenkwal. :		

Laatste 9 cycli				Werpen				Spenen			Cyclus				
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Opg	Opm	Duur	Index	Gesp/j
1		25-06-14		18-10	115	20			2	12-11	14		140	2,61	36,5
2	5	17-11-14		12-03	115	18	1	1	4	08-04	12		147	2,48	29,8
3	5	13-04-15		05-08	114	18	1		5	02-09	13		147	2,48	32,3
4	5	07-09-15		31-12	115	18	1		2	27-01	15		147	2,48	37,2
5	5	01-02-16													
	16	17-02-16		12-06	116	19	2		2	06-07	11		161	2,27	24,9
6	5	11-07-16		03-11	115	20			1	30-11	14		147	2,48	34,8
7	5	05-12-16		30-03	115	19	2		2	26-04	11		147	2,48	27,3
8	5	01-05-17		23-08	114	19	1		2	20-09	12		147	2,48	29,8
9	5	25-09-17													

Indexen	Tot. 8	Ltst. 3	Cycli / Biggen	Tot. 8	Ltst. 3	Intervallen	
Worpinde	2,46	2,51	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.	5,0
Cyclusindex	2,47	2,48	LG / cyclus	18,9	19,3	Draagtijd	114,9
LG op jaarbasis	46,6	48,0	DG / cyclus	1,0	1,0	Lengte zoogperiode	26,6
SP op jaarbasis	31,5	30,6	MM / cyclus	0,1	0,0	Cyclusduur	147,9
Productie index	40,4	43,9	Uitval / cyclus %	13,2	8,6	TG-index	3
% herinseminaties	11,1	0,0	SP / cyclus	12,8	12,3	TG-index na herdekking	-27

Bijzonderheden laatste 8 cycli

Cyc	Zeug	Dekken	Geboorte	Toom	Uitval
2					2 - nlvatb 1 - doodli 1 - smeew
3					3 - nlvatb 2 - doodli
4					1 - nlvatb 1 - doodli
5					1 - nlvatb 1 - ov-ov
6					1 - nlvatb
7					1 - nlvatb 1 - ov-ov
8					1 - nlvatb 1 - ov-ov

Huidige cyclus: 9

Dekking 1 (1x) 25-09-17 KI

Opmerking:

Controle 1 : 16-10-17 Uitval: Lg :
 Controle 2 : 06-11-17 Dg :
 Verw. werpdat. : do:18-01-18 Mum :
 ber. op : 115 dagen Speendatum :
 Werpdatum : Aant. gesp. :
 Nieuwe dekk. : Speenkwal. :

- Geb. verl. :
 - Opm. zeug :
 - Opm. toom :

Laatste 2 cycli			Werpen				Spenen			Cyclus		
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Opg	Opm
1		16-05-17		11-09	118	13				04-10	11	
2	5	09-10-17										

Indexen	Tot. 1	Ltst. 3	Cycli / Biggen	Tot. 1	Ltst. 3	Intervallen	
Worpinde	2,40	2,40	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.	5,0
Cyclusindex	2,59	2,59	LG / cyclus	13,0	13,0	Draagtijd	118,0
LG op jaarbasis	33,7	33,7	DG / cyclus	0,0	0,0	Lengte zoogperiode	23,0
SP op jaarbasis	28,5	28,5	MM / cyclus	0,0	0,0	Cyclusduur	141,0
Productie index	33,7	33,7	Uitval / cyclus %	0,0	0,0	TG-index	149
% herinseminaties	0,0	0,0	SP / cyclus	11,0	11,0	TG-index na herdekking	95

Huidige cyclus: 2

Dekking 1 (1x) 09-10-17 KI

Opmerking:

Controle 1	: 30-10-17	Uitval:	Lg :	- Geb. verl. :
Controle 2	: 20-11-17		Dg :	
Verw. werpdat.	: do:01-02-18		Mum :	- Opm. zeug :
ber. op	: 115 dagen	Speendatum :		- Opm. toom :
Werpdatum	:	Aant. gesp. :		
Nieuwe dekk.	:	Speenkwal. :		

Laatste 2 cycli			Werpen					Spenen			Cyclus				
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Opg	Opm	Duur	Index	Gesp/j
1		17-05-17		10-09	116	12			1	04-10	13		140	2,61	33,9
2	5	09-10-17													

Indexen	Tot. 1	Ltst. 3	Cycli / Biggen	Tot. 1	Ltst. 3	Intervallen	
Worpinde	2,43	2,43	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.	5,0
Cyclusindex	2,61	2,61	LG / cyclus	12,0	12,0	Draagtijd	116,0
LG op jaarbasis	31,3	31,3	DG / cyclus	0,0	0,0	Lengte zoogperiode	24,0
SP op jaarbasis	33,9	33,9	MM / cyclus	0,0	0,0	Cyclusduur	140,0
Productie index	28,7	28,7	Uitval / cyclus %	8,3	8,3	TG-index	148
% herinseminaties	0,0	0,0	SP / cyclus	13,0	13,0	TG-index na herdekking	94

Bijzonderheden laatste 2 cycli

Cyc	Zeug	Dekken	Geboorte	Toom	Uitval
1					1 - ov-ov

Huidige cyclus: 2

Dekking 1 (1x) 09-10-17 KI

Opmerking:

Controle 1	: 30-10-17	Uitval:	Lg :	- Geb. verl. :
Controle 2	: 20-11-17		Dg :	
Verw. werpdat.	: do:01-02-18		Mum :	- Opm. zeug :
ber. op	: 115 dagen		Speendatum :	
Werpdatum	:		Aant. gesp. :	- Opm. toom :
Nieuwe dekk.	:		Speenkwal. :	

Selectie : Periode van 18-09-17 t/m 18-10-17

Diernr	Tatoeëer- Cyclus nummer	Afd/hok	Dekdatum	x	Beer 1	Beer 2	s - d*	Opmerking
	4		18-09-17	1	K-		5	
	9		18-09-17	1	K-		5	
	9		18-09-17	1	K-		5	
	9		18-09-17	1	K-		5	
	8		18-09-17	1	K-		5	
	8		18-09-17	1	K-		26	(hd 28-08-17)
	8		18-09-17	1	K-		5	
	3		18-09-17	1	K-		5	
	3		18-09-17	1	K-		5	
	3		18-09-17	1	K-		5	
	3		18-09-17	1	K-		5	
	3		18-09-17	1	K-		5	
	3		18-09-17	1	K-		5	
	3		18-09-17	1	K-		5	
	3		18-09-17	1	K-		5	
	3		18-09-17	1	K-		5	
	3		18-09-17	1	K-		5	
	3		18-09-17	1	K-		5	
	3		18-09-17	1	K-		5	
	3		18-09-17	1	K-		5	
	3		18-09-17	1	K-		5	
	3		18-09-17	1	K-		5	
	10		18-09-17	1	K-		5	
	2		18-09-17	1	K-		5	
	2		18-09-17	1	K-		5	
	2		18-09-17	1	K-		5	
	2		18-09-17	1	K-		5	
	6		18-09-17	1	K-		5	
	6		18-09-17	1	K-		5	
	6		18-09-17	1	K-		5	
	5		18-09-17	1	K-		5	
	5		18-09-17	1	K-		5	
	5		18-09-17	1	K-		5	
	5		18-09-17	1	K-		5	
	5		18-09-17	1	K-		5	
	5		18-09-17	1	K-		5	
	5		18-09-17	1	K-		5	
	5		18-09-17	1	K-		5	
	5		18-09-17	1	K-		5	

de kard.

Controlelijsten

Dekkingen (308 x)

doc 59

Overzicht: 1.5.5 maandag 23 oktober 2017

Pag: 2

Diernr	Cyclus	Latenteer- nummer	Afd/hok	Dekdatum	x	Beer 1	Beer 2	s - d*	Opmerking
	7			18-09-17	1	K-		5	
	7			18-09-17	1	K-		5	
	7			18-09-17	1	K-		5	
	7			18-09-17	1	K-		5	
	7			18-09-17	1	K-		5	
	7			18-09-17	1	K-		5	
	7			18-09-17	1	K-		5	
	7			18-09-17	1	K-		5	
	7			18-09-17	1	K-		5	
	7			18-09-17	1	K-		5	
	7			18-09-17	1	K-		5	
	7			18-09-17	1	K-		5	
	7			18-09-17	1	K-		5	
	6			18-09-17	1	K-		5	
	11			18-09-17	1	K-		5	
	13			18-09-17	1	K-		5	
	4			21-09-17	1	K-		8	
	2			21-09-17	1	K-		57	(hd 31-07-17)
	8			21-09-17	1	K-		71	(hd 17-07-17)
	4			23-09-17	1	K-		38	(hd 21-08-17)
	4			23-09-17	1	K-		31	(hd 28-08-17)
	1			23-09-17	1	K-		240 dagen	
	4			23-09-17	1	K-		25	
	2			23-09-17	1	K-		31	(hd 28-08-17)
	12			23-09-17	1	K-		10	
	1			25-09-17	1	K-		92	(hd 31-08-17)
	4			25-09-17	1	K-		5	
	4			25-09-17	1	K-		5	
	9			25-09-17	1	K-		5	
	4			25-09-17	1	K-		5	
	9			25-09-17	1	K-		5	
	9			25-09-17	1	K-		5	
	4			25-09-17	1	K-		5	
	4			25-09-17	1	K-		5	
	4			25-09-17	1	K-		5	
	4			25-09-17	1	K-		5	
	8			25-09-17	1	K-		5	
	8			25-09-17	1	K-		5	
	3			25-09-17	1	K-		5	
	3			25-09-17	1	K-		5	
	3			25-09-17	1	K-		5	
	3			25-09-17	1	K-		5	
	3			25-09-17	1	K-		5	
	3			25-09-17	1	K-		5	

los in
gmv
S
akkoord

vast in
verligbox

fout

Diernr	Cyclus	Tatoeëer- nummer	Afd/hok	Dekdatum	x	Beer 1	Beer 2	s - d*	Opmerking
	3			25-09-17	1	K-	+	5	
	3			25-09-17	1	K-		5	
	3			25-09-17	1	K-		5	
	3			25-09-17	1	K-		5	
	3			25-09-17	1	K-		5	
	2			25-09-17	1	K-		5	
	2			25-09-17	1	K-		5	
	2			25-09-17	1	K-		5	
	2			25-09-17	1	K-		5	
	2			25-09-17	1	K-		5	
	2			25-09-17	1	K-		5	
	2			25-09-17	1	K-		5	
	2			25-09-17	1	K-		5	
	2			25-09-17	1	K-		5	
	2			25-09-17	1	K-		5	
	2			25-09-17	1	K-		5	
	6			25-09-17	1	K-		5	
	6			25-09-17	1	K-		5	
	6			25-09-17	1	K-		5	
	6			25-09-17	1	K-		5	
	6			25-09-17	1	K-		5	
	5			25-09-17	1	K-		5	
	5			25-09-17	1	K-		5	
	5			25-09-17	1	K-		5	
	8			25-09-17	1	K-		5	
	7			25-09-17	1	K-		5	
	7			25-09-17	1	K-		5	
	7			25-09-17	1	K-		5	
	7			25-09-17	1	K-		5	
	7			25-09-17	1	K-		5	
	7			25-09-17	1	K-		5	
	7			25-09-17	1	K-		5	
	7			25-09-17	1	K-		5	
	11			25-09-17	1	K-		5	
	11			25-09-17	1	K-		5	

Controlelijsten

Dekkingen (308 x)

doc 59

Overzicht: 1.5.5 maandag 23 oktober 2017

Pag: 4

Diernr	Cyclus	Tatoeëer- nummer	Afd/hok	Dekdatum	x	Beer 1	Beer 2	s - d*	Opmerking
	8			25-09-17	1	K-		5	
	12			25-09-17	1	K-		5	
	2			26-09-17	1	K-		90	
	2			27-09-17	1	K-		49	
	2			27-09-17	1	K-		28	
	3			29-09-17	1	K-		86	(hd 10-07-17)
	2			29-09-17	1	K-		9	
	2			30-09-17	1	K-		32	(hd 04-09-17)
	4			02-10-17	1	K-		5	
	4			02-10-17	1	K-		5	
	9			02-10-17	1	K-		5	
	4			02-10-17	1	K-		5	
	9			02-10-17	1	K-		5	
	9			02-10-17	1	K-		5	
	8			02-10-17	1	K-		5	
	8			02-10-17	1	K-		5	
	8			02-10-17	1	K-		5	
	3			02-10-17	1	K-		5	
	3			02-10-17	1	K-		5	
	3			02-10-17	1	K-		5	
	3			02-10-17	1	K-		5	
	3			02-10-17	1	K-		5	
	3			02-10-17	1	K-		5	
	3			02-10-17	1	K-		5	
	3			02-10-17	1	K-		5	
	3			02-10-17	1	K-		5	
	3			02-10-17	1	K-		5	
	3			02-10-17	1	K-		5	
	2			02-10-17	1	K-		5	
	2			02-10-17	1	K-		5	
	2			02-10-17	1	K-		5	
	2			02-10-17	1	K-		5	
	2			02-10-17	1	K-		5	
	2			02-10-17	1	K-		5	
	2			02-10-17	1	K-		5	
	2			02-10-17	1	K-		5	
	2			02-10-17	1	K-		5	
	6			02-10-17	1	K-		5	
	6			02-10-17	1	K-		68	(hd 31-07-17 LANDRAS)
	6			02-10-17	1	K-		5	

[illegible]

Controlelijsten

Dekkingen (308 x)

doc 59

Overzicht: 1.5.5 maandag 23 oktober 2017

Pag: 6

Diernr	Cyclus	Tatoeëer- nummer	Afd/hok	Dekdatum	x	Beer 1	Beer 2	s - d*	Opmerking
	2			09-10-17	1	K-		5	
	2			09-10-17	1	K-		5	
	2			09-10-17	1	K-		5	
	2			09-10-17	1	K-		5	
	2			09-10-17	1	K-		5	
	2			09-10-17	1	K-		5	
	9			09-10-17	1	K-		5	
	9			09-10-17	1	K-		5	
	9			09-10-17	1	K-		5	
	9			09-10-17	1	K-		5	
	9			09-10-17	1	K-		5	
	9			09-10-17	1	K-		5	
	9			09-10-17	1	K-		5	
	8			09-10-17	1	K-		5	
	8			09-10-17	1	K-		5	
	3			09-10-17	1	K-		5	
	3			09-10-17	1	K-		5	
	3			09-10-17	1	K-		5	
	3			09-10-17	1	K-		5	
	3			09-10-17	1	K-		5	
	3			09-10-17	1	K-		5	
	10			09-10-17	1	K-		5	
	10			09-10-17	1	K-		5	
	2			09-10-17	1	K-		5	
	2			09-10-17	1	K-		89	
	2			09-10-17	1	K-		5	
	2			09-10-17	1	K-		5	
	2			09-10-17	1	K-		40	(hd 04-09-17)
	2			09-10-17	1	K-		41	(hd 04-09-17)
	2			09-10-17	1	K-		5	
	2			09-10-17	1	K-		5	
	2			09-10-17	1	K-		5	
	2			09-10-17	1	K-		5	
	6			09-10-17	1	K-		5	
	6			09-10-17	1	K-		5	
	6			09-10-17	1	K-		5	
	6			09-10-17	1	K-		5	
	6			09-10-17	1	K-		5	
	6			09-10-17	1	K-		5	
	5			09-10-17	1	K-		5	

[illegible]

Controlelijsten

Dekkingen (308 x)

doc 59

Overzicht: 1.5.5 maandag 23 oktober 2017

Pag: 8

Diernr	Cyclus	Tatoeëer- nummer	Afd/hok	Dekdatum	x	Beer 1	Beer 2	s - d*	Opmerking
	10			16-10-17	1	K-		5	
	2			16-10-17	1	K-		5	
	2			16-10-17	1	K-		5	
	6			16-10-17	1	K-36-LIJN-		5	
	6			16-10-17	1	K-		5	
	6			16-10-17	1	K-		5	
	6			16-10-17	1	K-		5	
	6			16-10-17	1	K-		5	
	6			16-10-17	1	K-36-LIJN-		5	
	6			16-10-17	1	K-		5	
	6			16-10-17	1	K-36-LIJN-		5	
	6			16-10-17	1	K-36-LIJN-		5	
	6			16-10-17	1	K-		5	
	6			16-10-17	1	K-36-LIJN-		5	
	8			16-10-17	1	K-		5	
	8			16-10-17	1	K-		5	
	8			16-10-17	1	K-		5	
	8			16-10-17	1	K-36-LIJN-		5	
	7			16-10-17	1	K-		5	
	7			16-10-17	1	K-36-LIJN-		5	
	11		50	16-10-17	1	K-		5	
	11			16-10-17	1	K-		5	
	11			16-10-17	1	K-		5	

* Interval spenen - dekken (voor opfokzeugen: eerste levensinseminatie - dekken)

Controlelijsten

Dekkingen (308 x)

Overzicht: 1.5.5 maandag 23 oktober 2017

Pag: 9

Week	Totaal aantal 1e dag dekkingen	Aantal overdekkingen	Aantal herdekkingen	Waarvan onregelmatig
18-09-17	63 $+10 = 73$	0	6	5
25-09-17	66 $+10$	0	4	4
02-10-17	62 $+10$	0	4	2
09-10-17	67 $+10$	0	5	5
16-10-17: 3 dagen goed	50 $= < 4 \text{ dagen}$	0	0	0
Totaal	308	0	19	16

$\pm 10 \text{ à } 15 \text{ gelten} \times 5 \text{ groepen}$

groep 25/sep = 76 -
 " 2/okt = 72
 " 9/okt = 77

210
 $+15$

225

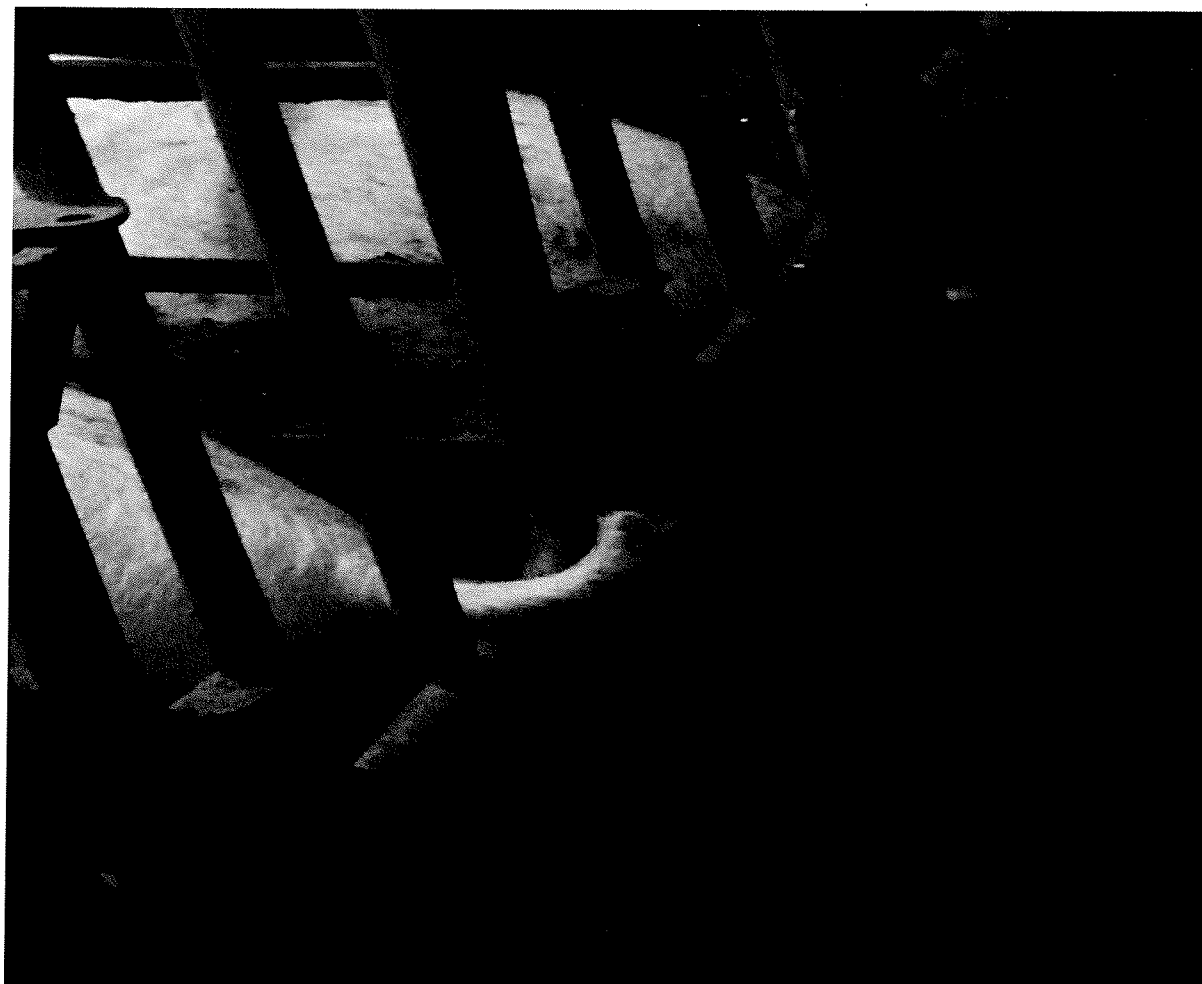
$g = \underline{216}$ verdelde over 11 rijen
 werligboxen

Overbrenging dek data : 25-09-2017 t/m 13-10-2017

Bijlage 3. Fotoblad gesloten voerligboxen met ophoping mest.



Bijlage 3. Fotoblad gesloten voerligboxen met ophoping mest.



NVWA

5
52

en



30 okt 2017 10¹⁵ uur.

Verklaring

Ik ben

Ik ben verantwoordelijk binnen de

, voor de

surveys die gehouden worden op ons bedrijf in
Dat bedrijf heeft UBV

Ik weet dat de rengen en gelten 4 dagen na inseminatie in
groepen moeten worden gehouden.

Dat hebben we eerder ook al geprobeerd maar we hadden te veel
terugkomers en verwerpsen.

Ik zal zorgen dat vanaf 1 maart 2018 al deze rengen en gelten
in groepen worden gehouden om zodoende aan de 4 dagen-eis
te kunnen voldoen.



A HH ID Inspectie

Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, team Juridische Zaken.

Onderzoeksnummer NVWA: 141064
Rapportnummer: 108241
Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:

Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:

2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:

Artikel overtreding

: Artikel 2.1, lid 1 en lid 6 en artikel 2.2, lid 8 van de Wet dieren.

Omschrijving overtreding

: Het bij varkens en [redacted] veroorzaken van pijn of letsel dan wel de gezondheid of het welzijn en het onthouden van de nodige verzorging aan varkens [redacted] doordat de varkens en [redacted] geen schone, droge en hygiënische diervverblijf hebben. Onder andere door een gat in het dak.

Artikel overtreding	: Artikel 2.15, lid 1 onder B, 2 ^e punt van het besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Het niet huisvesten van gedekte varkens in de groep langer dan 4 ^e dagen na inseminatie.
Artikel overtreding	: Artikel 2.17 lid 1 en lid 3 van het besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: De voor de varkens beschikbare oppervlakte van een stal bestemd voor gelten na dekking of zeugen zonder biggen, die in een groep worden gehouden, bedraagt per gelt of zeug niet de vereiste 2,25 m ² per dier. En/of de vereiste oppervlakte van 2.025 m ² per dier bij groepen groter dan 40 dieren.
Artikel overtreding	: Artikel 1.20 lid 1, lid 3 en lid 4 van het besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Het is verboden biggen te scheiden van hun moeder voordat de biggen de leeftijd van 28 dagen hebben bereikt. De houder heeft niet aannemelijk kunnen maken dat het scheiden van de dieren voor die leeftijd noodzakelijk was met het oog op de gezondheid en het welzijn van de biggen en/of zeugen.
Artikel overtreding	: Artikel 2.18 lid 2 van het besluit houders van dieren
Omschrijving overtreding	: De vloer van de stal bestaat gedeeltelijk uit roostervloer, de oppervlakte van het dichte deel van de vloer van de voor gelten of zeugen zonder biggen beschikbare vloer per gelt of zeug bedraagt niet de vereiste 1,3 m ² per dier
Artikel overtreding	: Artikel 3.22 van de Regeling dierlijke producten.
Omschrijving van het feit	: Als houder van aangewezen dierlijke bijproducten (kadavers van varkens) niet zo spoedig mogelijk na het ontstaan daarvan aangifte te doen bij de ondernemer, uiterlijk op de eerste werkdag, volgend op de dag waarop die bijproducten zijn ontstaan en het aanbieden en bewaren van kadavers van varkens.

Datum vaststellen overtreding: 18 januari 2018
 Tijdstip vaststellen overtreding: 10.00 uur en latere tijdstippen
 Plaats vaststellen overtreding:

Datum horen overtreder: 18 januari 2018 en 26 januari 2018
 Datum dagtekening rapport: 23 maart 2018

Aantal bijlages : 5
Soorten bijlagen : ☐ Bewijs van ontvangst
rechthebbende/overtreder : ☐ Taxatierapport
: ☐ Bevindingenbrief, nummer
: X Anders, KvK pagina



Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs [REDACTED] en [REDACTED] met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] als toezichthouders werkzaam bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Ja en Nee

Nummer besluit: 201707651

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3990010) in het kader van Welzijn meldingen.

Dit rapport dient gebruikt te worden als basis om een bestuurlijke boete op te leggen voor:

- Het niet tijdig aanbieden van kadavers van varkens.
- Het niet voldoen aan de wettelijke eisen m.b.t. de termijn waarop gedekte zeugen/ gelten in groepshuisvesting gehuisvest moeten worden.
- Het niet voldoen aan de wettelijke eisen m.b.t. de beschikbare oppervlakte per zeug/gedekte gelt.
- Het niet voldoen aan de wettelijke eisen m.b.t. de beschikbare oppervlakte dichte vloer per zeug/ gedekte gelt.
- Het niet voldoen aan de wettelijke eisen m.b.t. tot een schone en comfortabele huisvesting voor varkens. (verwarming biggen en gat in dak zeugen)

Verder dient dit rapport gebruikt te worden als basis om de naleving af te dwingen middels een besluit met betrekking tot:

- Het tijdig huisvesten van gedekte zeugen/gelten in groepshuisvesting
- Het huisvesten van dragende zeugen/gelten in ruimtes met voldoende beschikbaar oppervlak per dier.
- Het huisvesten van dragende zeugen/gelte in ruimtes met voldoende beschikbaar oppervlak aaneengesloten dichte vloer per dier.

Op 19 januari heeft [REDACTED] een spoedbesluit met nummer [REDACTED] gekregen Met daarin de volgende maatregelen

Om de overtredingen op te heffen, moet u voldoen aan de volgende maatregelen voor 25 januari 2018:

- 1 U dient het dak van de stal waarin de 56 varkens staan te repareren of u dient voor deze varkens een andere accommodatie te zoeken die wel aan de eisen voldoet.
- 2 U dient alle kadavers op en rond uw bedrijf aan te bieden ter destructie en af te laten voeren.

Op 26 januari hebben wij, [REDACTED] en [REDACTED] een controle uitgevoerd op deze maatregelen, tijdens de controle bleek dat [REDACTED] aan de maatregelen heeft voldaan.

Locaties:

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op 17 januari 2018 kreeg ik, [REDACTED] via mijn teamleider een melding binnen met meldingsnummer 677436. De strekking van de melding luidde: Achter een bedrijf aan [REDACTED] ligt een zeil met een dood varken waar alleen de botten nog te zien van zijn, het kadaver ligt er al geruime tijd. In de kraamhokken in de stallen liggen dode dieren, een deel van het dak van een stal is ingezakt en de verwarming van de biggenafdeling van de locatie in [REDACTED] is kapot. Er liggen circa 2200 varkens en biggen op de bedrijven. Bij deze melding zaten 4 foto's. De foto's zijn bij dit rapport gevoegd als bijlage 1.

Bijlage 1

Via het digitale dossier, zag ik, [REDACTED] dat eigenaar van de stallen [REDACTED] is, [REDACTED] Dit bedrijf heeft relatienummer [REDACTED]

Op donderdag 18 januari omstreeks 10:00 uur bevonden wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons aan [REDACTED]

Daar ontmoetten wij een persoon, nadat wij ons gelegitimeerd hadden als toezichthouders van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit stelde de persoon zich voor als [REDACTED] gaf aan eigenaar te zijn van deze locatie met varkens. Ik, [REDACTED] gaf aan [REDACTED] aan dat wij graag een controle op het welzijn van de varkens wilden uitvoeren omdat wij een melding hadden gekregen over huisvesting die niet zou voldoen aan de wettelijke eisen. [REDACTED] vroeg aan mij of ik wist wie de melding had gedaan, ik heb hier op geantwoord dat ik dit niet kon vertellen. [REDACTED] gaf aan mij aan dat het dan [REDACTED] moest zijn, een voormalig werknemer die ontevreden was vertrokken. [REDACTED] gaf aan eigenlijk geen tijd te hebben voor de controle maar da hij hier tijd voor zou maken.

Bijlage 2

Als bijlage 2 is bij dit rapport gevoegd een overzicht van de locatie aan de [REDACTED]

De nummers op dit overzicht refereren aan de stalnummers die in dit rapport worden genoemd.

Nadat wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons voorzien hadden van de benodigde bedrijfskleding en ons houdend aan het op het bedrijf geldende hygiëneprotocol bevonden wij ons in stal 1 die door [REDACTED] zeugenstal/dekstal wordt genoemd. In de "dekstal" zagen wij 47 zeugen in voerligboxen staan en zagen wij 2 beren in berenhokken en lopend langs de zeugen. Wij hebben geen onvolkomenheden in deze afdeling aangetroffen.

In de eerste afdeling van groepshuisvesting zeugen telden wij 141 zeugen, wij hebben met een meetlint vastgesteld dat de totale oppervlakte van deze ruimte 21,10 meter bij 14,10 meter was, wij stelden vast dat de totale oppervlakte dus 297,5 vierkante meter was. Wij stelden door telling vast dat er in deze afdeling 141 zeugen gehouden werden. Wij stelden vast dat deze zeugen gezien het feit dat ze in een groep van minimaal 40 dieren liepen, 2.025 m2 vrij beschikbaar vloeroppervlak moesten hebben. Wij stelden vast dat de zeugen 2,106 m2 vrij beschikbaar vloeroppervlak per zeug hadden. De oppervlakte dichte vloer is op zicht akkoord bevonden en niet nagemeten.

In de tweede afdeling van de groepshuisvesting zeugen telden wij 98 zeugen, wij hebben met een meetlint vastgesteld dat de totale oppervlakte van deze ruimte 7.7 meter bij 21,10 meter was, wij stelden vast dat de totale oppervlakte dus circa

162,5 vierkante meter was. Wij stelden door telling vast dat er in deze afdeling 98 zeugen gehouden werden. Wij stelden vast dat deze zeugen gezien het feit dat ze in een groep van minimaal 40 dieren liepen, 2.025 m² vrij beschikbaar vloeroppervlak moesten hebben. Wij stelden vast dat de zeugen 1,66 m² vrij beschikbaar vloeroppervlak per zeug hadden hetgeen dus te weinig is. Wij stelden op zicht vast dat de hoeveelheid dichte vloer per zeug ook niet toereikend was daar de stal berekend was op 1,3 m² dichte vloeroppervlak per zeug en er in deze stal 18 zeugen meer werden gehouden dan wettelijk toegestaan is. De oppervlakte dichte vloer is niet nagemeten.

In stal 2 zagen wij, [REDACTED] en [REDACTED] dat de eerste 4 afdelingen bestonden uit kraamhokken. In de eerste afdeling bevonden zich 12 zeugen al dan niet met biggen en waren nog 8 lege hokken. In de volgende 3 afdelingen bevonden zich 20 zeugen al dan niet met biggen en waren geen lege hokken. In de volgende afdeling bevonden zich zeugen die individueel gehuisvest waren. Ik, [REDACTED] vroeg aan [REDACTED] of dit dragende zeugen waren, [REDACTED] antwoordde hier bevestigend op. Wij, [REDACTED] en [REDACTED] stelden door telling vast dat er 72 zeugen gehuisvest werden in voerligboxen terwijl deze zeugen in de groepshuisvesting gehuisvest moesten worden. In de volgende afdeling bevond zich een kraamstal met daarin 22 zeugen al dan niet met biggen en de twee laatste afdelingen bevonden zich in beide afdelingen 14 zeugen al dan niet met biggen en waren er in beide afdelingen 6 lege plaatsen. In totaal waren er dus 20 lege plaatsen in de kraamstallen. Wij, [REDACTED] en [REDACTED] stelden vast door te kijken naar de hokkaarten bij de zeugen dat dit niet de hokkaarten zijn die horen bij de zeugen in de kraamhokken. [REDACTED] gaf ongevraagd aan dat dit kon kloppen doordat zijn werknemers de administratie niet bijhielden, [REDACTED] gaf aan er geen problemen mee te ondervinden en precies te weten welke zeug wanneer in het kraamhok moest.

In stal 3 zagen wij, [REDACTED] en [REDACTED] dat er in deze stal biggen werden gehuisvest van tussen de circa 6 en circa 25 kilogram, wij zagen dat er 15 afdelingen waren en stelden door telling en schatting de volgende tabel vast. Afdeling 1 is de meest oostelijk gelegen afdeling, de nummers lopen op per afdeling richting het westen.

Afdeling	Aantal hokken	Aantal varkens per hok	Totaal per afdeling
1	8	28	224
2	8	24	192
3	8	23	184
4	8	23	184
5	8	24	192
6	leeg	leeg	leeg
7	8	15	120
8	8	15	120
9	8	18	144
10	4	35	140
11	4	32	140
12	4	30	120
13	4	25	100
14	4	20	80
15	4	20	80
Totaal			2020

In stal 4 zagen wij, [REDACTED] en [REDACTED] dat er zeugen zaten in een groepshuisvesting, wij telden 30 zeugen, wij hebben met een meetlint vastgesteld dat de totale oppervlakte van deze ruimte 6 meter bij 8,20 meter was, wij stelden vast dat de totale oppervlakte dus circa 49,20 vierkante meter was. Wij stelden door telling vast dat er in deze stal 30 zeugen gehouden werden. Wij stelden vast dat deze zeugen gezien het feit dat ze niet in een groep van minimaal 40 dieren liepen, 2.25 m² vrij beschikbaar vloeroppervlak moesten hebben. Wij stelden vast dat de zeugen 1,64 m² vrij beschikbaar vloeroppervlak per zeug hadden hetgeen dus te weinig is. Wij stelden op zicht vast dat de hoeveelheid dichte vloer per zeug ook niet toereikend was daar de stal berekend was op 1,3 m² dichte vloeroppervlak per zeug en er in deze stal 9 zeugen meer werden gehouden dan wettelijk toegestaan is. De oppervlakte dichte vloer is niet nagemeten.

In stal 5 zagen wij, [REDACTED] en [REDACTED] dat er zeugen werden gehouden in gesloten voerligboxen en die dus individueel gehuisvest waren. Ik, [REDACTED] vroeg aan [REDACTED] of dit dragende zeugen waren, [REDACTED] antwoordde hier bevestigend op. Wij, [REDACTED] en [REDACTED] stelden door telling vast dat er 56 zeugen gehuisvest werden in voerligboxen terwijl deze zeugen in de groepshuisvesting gehuisvest moesten worden. Wij stelden vast dat er een groot gat in het dak zat, van enkele meters in omvang waardoor de varkens eigenlijk direct in de buitenlucht stonden daar regen, wind en zon ongehinderd naar binnen konden.

Nadat wij uit de stal kwamen, vroeg ik, [REDACTED] aan [REDACTED] of hij nog meer varkens hield op deze locatie, [REDACTED] antwoordde hier ontkennend op. Vervolgens heb ik, [REDACTED] aangegeven aan [REDACTED] dat er volgens de bij ons binnengekomen en eerder genoemde melding er een kadaver van een varken aanwezig was achter de stallen. Ik gaf aan [REDACTED] aan dat wij, [REDACTED] en [REDACTED] achter de stallen gingen kijken om te kijken of daar het kadaver lag. Wij, [REDACTED] en [REDACTED] stelden vast na uitvoerig rond te hebben gekeken dat er minimaal 6 kadavers van varkens lagen. [REDACTED] gaf ongevraagd aan geschrokken te zijn en geen weet te hebben gehad van de aanwezigheid van de kadavers, hij gaf aan altijd alles netjes af te voeren via de RENDAC.

Ik, [REDACTED] heb aan [REDACTED] gevraagd of hij kennis had van het feit dat er meer kadavers op het bedrijf aanwezig waren, [REDACTED] gaf aan dit niet te weten maar dat hij zich het niet kon voorstellen.

Ik, [REDACTED] gaf aan de controle op de locatie aan [REDACTED] te hebben uitgevoerd en dat we graag de andere locatie van het bedrijf, namelijk aan de [REDACTED] wilden bekijken.

In overleg met elkaar, spraken wij, [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] af dat we om 14:00 uur op [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] elkaar weer zouden ontmoeten.

Bijlage 3

De nummers op dit overzicht refereren aan de stalnummers die in dit rapport worden genoemd.

In stal 1, afdeling 1 troffen wij [REDACTED] en [REDACTED] zeugen aan in voerligboxen met vrije uitloop, wij constateerden dat de gezezen de hopen mest op de roosters achter de voerligboxen op de roosters, dat de varkens slechts korte tijd open stonden en de varkens dus pas kort (vermoedelijk niet langer dan één uur). Op mijn vraag of dit klopte gaf [REDACTED] geen ontkennend nog bevestigend antwoord. Wij stelden dus vast dat de loslopende zeugen normaliter vast zaten. Wij constateerden door telling dat er 26 zeugen in de groep zaten. Wij zagen dat de zeugen in de groepshuisvesting niet de beschikking hadden over voldoende aanééngesloten dichte vloer namelijk per voerligbox 0,6 vierkante meter, gezien het feit dat een zeug in groepshuisvesting minimaal 1,3 vierkante meter aanééngesloten oppervlakte dichte vloer moet hebben, is hier geen geschikte dichte vloer aanwezig. In dezelfde stal telden wij 35 zeugen in kleine hokken, wij stelden vast dat er 6 hokken waren. Wij hebben met een meetlint vastgesteld dat de hokken allemaal een gelijke oppervlakte hadden, namelijk 3,05 meter bij 2,65 meter was, wij stelden vast dat de totale oppervlakte dus 8,08 vierkante meter was. Wij stelden vast dat deze zeugen in hokken zaten, in 5 hokken werden 6 zeugen gehouden en in één hok 5 zeugen. Wij stelden vast gezien het feit dat de zeugen in de hokken in groepen van maximaal 6 dieren gehuisvest werden, de zeugen 2.475 m² vrij beschikbaar vloeroppervlak moesten hebben. Wij stelden vast dat de zeugen 1,34 respectievelijk 1,616 m² vrij beschikbaar vloeroppervlak per zeug hadden. De oppervlakte dichte vloer is op zicht niet akkoord bevonden daar deze circa 50% van de oppervlakte van de hokken besloeg en dat dit minimaal 95% en 80% moest zijn gezien het aantal zeugen.

In stal 1, afdeling 2 troffen wij [REDACTED] en [REDACTED] speenbiggen aan dat wil zeggen biggen tussen de 6 en 25 kilogram, wij troffen na schatting circa 300 dieren aan, wij constateerden dat de temperatuur in de afdeling laag was en we zagen aan de zeugen dat deze op elkaar kropen om warm te blijven, [REDACTED] gaf ongevraagd aan dat hij niet wist dat de verwarming kapot was maar dat dit wel zo was. Wij stelden vast dat de biggen voldoende oppervlakte hadden per big maar dat de roosters op bepaalde plekken wel aan slijtage onderhevig waren en dat er spoedig wat aan moest gebeuren.

In stal 2 troffen wij, [REDACTED] en [REDACTED] grote varkens aan, volgens [REDACTED] 1 hok met daarin 16 gedekte gelten en 8 hokken met daarin in elk 6 ongedekte gelten. Wij stelden vast door meting dat de oppervlakte vrij beschikbaar akkoord was en ook de oppervlakte dichte vloer akkoord was. Wel stelden we door meting vast dat de roosters behoorlijk aan slijtage onderhevig waren en dat de spleten tussen de roosterbalken op verschillende punten breder dan de wettelijk maximale toegestane breedte van 20 millimeter maar minder dan 23 millimeter betrof.

Buiten de stal in de kadaverkoeling trof ik, [REDACTED] een ton aan met daarin dode varkens/ resten van dode varkens die er al zeer lange tijd hebben gelegen, gezien

de staat van de ontbinding van de dieren schat ik al enkele maanden. [redacted] gaf ongevraagd aan niet te hebben geweten dat de kadaverton vol zat. Ik, [redacted] vroeg aan [redacted] wanneer de dierenarts voor het laatst aanwezig was op het bedrijf aan [redacted] [redacted] gaf aan dat deze nog nooit aanwezig was geweest maar dat hij zou zorgen voor een spoedige komst van de dierenarts.

Met [redacted] hebben wij, [redacted] en [redacted] afgesproken de volgende dag, namelijk vrijdag 19 januari omstreeks 14:00 langs te komen voor het opnemen van een verklaring over onze bevindingen.

Samenvattend:

Op het bedrijf zijn circa 675 zeugen of dragende gelten aanwezig, 154 hiervan worden individueel gehuisvest terwijl dit niet toegestaan is. Naast deze 154 hebben nog 163 zeugen of dragende gelten die al in de groepshuisvesting gehuisvest worden, niet de beschikking over de wettelijke hoeveelheid vrij beschikbaar vloeroppervlak. De genoemde 154 zeugen of dragende gelten en de 163 zeugen of dragende gelten beschikten ook niet over de wettelijke hoeveelheid aaneengesloten oppervlakte dichte vloer. De verwarming in de biggenstal in [redacted] deed het niet waardoor het veel te koud was voor de biggen. [redacted] geeft aan op 3,5 weken te spenen wettelijk moet dat 28 dagen zijn.

Bovenstaande bevindingen worden [redacted] aangerekend.

Te nemen maatregelen:

- Het bedrijf moet voldoen aan de wettelijke termijn van de 4-dagen eis, d.w.z. dragende zeugen mogen na dekking of inseminatie maximaal 4 dagen individueel gehuisvest worden.
- Alle zeugen in de groepshuisvestingen moeten de beschikking krijgen over de wettelijk vereiste hoeveelheid vrij vloeroppervlak passend bij de groepsgrootte.
- Alle zeugen in de groepshuisvestingen moeten de beschikking krijgen over de wettelijk vereiste 1,30 vierkante meter aaneengesloten dichte vloer.
- Het aanleggen/repareren verwarming in biggenstal te [redacted] en zorgen voor een geschikt klimaat.
- Het voldoen aan de wettelijke speenleeftijd van 4 weken, dus de pasgeboren biggen moeten minimaal 4 weken bij de zeug liggen.
- Diverse kleine omissies zoals kapot lampje of kapotte roostertje.

Verklaring overtreder:

Op vrijdag 19 januari omstreeks 14:30 uur, bevonden wij toezichthouders [redacted] en [redacted] ons na gemaakte afspraak aan [redacted] [redacted] aldaar spraken wij de ons bekende en ons in onze functie kennende [redacted] Ik, toezichthouder [redacted] gaf aan [redacted] aan een verklaring van hem op te willen nemen. Nadat wij, [redacted] en [redacted] ons hadden gelegitimeerd als toezichthouders van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit met behulp van onze legitimatiebewijzen gaf [redacted] op te zijn:

----- [redacted]
[redacted]
[redacted]
Nadat ik, [redacted] [redacted] hierna te noemen overtreder [redacted] had medegedeeld dat hij sprekend voor zichzelf en sprekend namens

niet tot antwoorden verplicht was en recht had op bijstand van een raadsman verklaarde hij op mijn vragen het volgende:

1. Wie bent u?

2. Bent u gerechtigd -----
binnen en buitenrechtelijk te vertegenwoordigen?
Ja.
3. Wie is er verantwoordelijk voor de varkens op de thuislocatie?
Ik, -----
4. Wie doet de dagelijkse verzorging van de varkens op de thuislocatie?
Ik, -----
5. Wie is er verantwoordelijk voor de varkens op de locatie in -----

Ik, ----- maar het contract zegt wat anders.
6. Wat zijn volgens u de UBN (unieke bedrijf nummers) van uw locaties?
UBN: ----- is hier thuis
UBN: ----- is er niet.
7. Wie is er verantwoordelijk voor de gezondheid van de varkens op beide locaties?
Ik, -----.
8. Hoe wordt de gezondheid van de varkens gewaarborgd?
BGP (bedrijfsgezondheidsplan) en BBP en (bedrijfsbehandelplan) voor beide bedrijven.
9. Wie is uw veearts?

10. Heeft u een 1 op 1 relatie met uw veearts?
Ja
11. overgeslagen
12. Hoe vaak is de veearts in 2017 op uw thuislocatie geweest?
2017 12 of 13 keer regulier en circa 3x extra.
13. Hoe vaak is de veearts in 2017 op uw locatie in ----- geweest?
0 keer.
14. Hoe komt het dat er een gat in het dak van de varkensschuur zit waaronder 56 dragende zeugen individueel gehuisvest zijn?
Gat in het dak is gekomen omdat er een nieuwe dosator voor het voer erin moest. Bij montage ging de dakplaat kapot.
15. Hoe lang zit dat gat er al?
Sinds de zomer zat er een gat in.
16. Waarom is er niets gedaan aan het gat in het dak?
-----, medewerkers hadden geen tijd. Het had voor mij wel prioriteit maar ik kon het nog niet. De Dieren lagen droog.
17. Wat heeft uw veearts gezegd van het gat in het dak?
De veearts heeft er niets van gezegd.
18. Hoe gaat u het probleem met het gat in het dak oplossen?
De profielen ben ik aan het zoeken voor nood, anders komen er 4 platen op.
19. Klopt het dat er in ----- 72 en 56 dragende zeugen in voerligboxen liggen?
Ja.
20. Klopt het dat er daarnaast 47 zeugen/gelten in de dekstal zitten?
Ja.
21. Klopt het dat de bij vraag 19 genoemde 128 zeugen in de groep moeten zitten?

Nee, ik had ontheffing voor de 4 dagen-eis, ik had te veel terugkomers en ik heb de afzegging van begeleiding van [REDACTED] gekregen. Voorstel van de club van begeleiding was dat het moest kunnen dus gewoon weer proberen, ik had toen 25% tot 30% terugkomers

22. Waarom zitten deze zeugen niet in de groep?

Zie antwoord op vraag 21.

23. Wat heeft u er aan gedaan om de zeugen in de groep te huisvesten?

Ik heb het 3x geprobeerd en had dus teveel terugkomers.

24. Waaruit blijkt dit?

-

25. Hoe bent van plan ervoor te zorgen dat alle zeugen in groepshuisvesting gehuisvest worden?

Ik was al bezig om de uitbreiding te realiseren, ik ben nu met voerstations bezig, daar waar de 72 en 56 vaststaande zeugen staan.

26. Binnen welke termijn gaat dit gebeuren?

Ik moet mijn personeelssituatie verbeteren en ik moet voerstations kopen, ik verwacht 3 maanden.

27. Klopt het dat er in [REDACTED] 26 zeugen in voerligboxen liggen?

Ja.

28. Waarom zitten deze zeugen niet in de groep?

De zeugen hadden hier niet mogen liggen, de jongens, [REDACTED] hebben ze erheen gebracht.

Opfok mag daar zijn, de zeugen thuis.

29. Wat heeft u er aan gedaan om de zeugen in de groep te huisvesten?

-

30. Waaruit blijkt dit?

-

31. Hoe bent van plan ervoor te zorgen dat alle zeugen in groepshuisvesting gehuisvest worden?

In [REDACTED] geen zeugen heen.

32. Binnen welke termijn gaat dit gebeuren?

Ligt aan het stadium van de dracht.

33. Klopt het dat in [REDACTED] in totaal $30+56+72+98=256$ niet beschikken over voldoende vloeroppervlakte?

Klopt, ik heb ze niet geteld.

34. Waarom hebben deze zeugen niet voldoende vloeroppervlakte?

Niet gerealiseerd.

35. Hoe bent u van plan ervoor te zorgen dat alle zeugen de beschikking krijgen over voldoende vloeroppervlakte?

Beter verdelen en reduceren, de kraamhokken waren nu niet vol.

36. Binnen welke termijn gaat dit gebeuren?

1 maand.

37. Klopt het dat in [REDACTED] $26+35$ zeugen niet de beschikking over voldoende vloeroppervlakte?

Klopt

38. Waarom hebben deze zeugen niet voldoende vloeroppervlakte?

Die hadden daar niet heen gemogen.

39. Hoe bent u van plan ervoor te zorgen dat alle zeugen de beschikking krijgen over voldoende vloeroppervlakte?

De zeugen hadden daar niet heen gemogen.

40. t/m 44 overgeslagen

45. Klopt het dat de biggenafdeling in [REDACTED] niet verwarmd wordt?

Ja, zij hebben de biggen er heen gebracht ([REDACTED])

46. Waarom wordt deze afdeling niet verwarmd?

Ik wist niet dat de verwarming kapot was.

47. Hoe oud zijn de biggen in deze afdeling?
7 a 8 weken.
48. Hoe al lang wordt deze afdeling niet verwarmd?
Geen idee
49. Waarom wordt er niets aan gedaan om de afdeling te verwarmen?
Wist ik niet, monteur is ingeschakeld.
50. Wat vond uw veearts van het feit dat u de biggenafdeling niet verwarmd?
Die is er nog niet geweest en komt vanmiddag.
51. Wat gaat u in de toekomst doen om de afdeling met biggen wel te verwarmen?
Monteur inschakelen
52. Binnen welke termijn gaat dit gebeuren?
Ik denk vanmiddag.
53. Klopt het dat wij gisteren in ieder geval 6 kadavers aantreffen achter uw stallen in
Ja.
54. Hoe kan het dat wij gisteren 6 kadavers aantreffen?
Weet ik niet.
55. Hoe lang liggen de kadavers er al?
Weet ik niet, een aantal maanden denk ik
56. Door wie zijn de kadavers daar neergelegd?
Ik weet het niet en mijn huidige werknemers weten het ook niet.
57. Waarom zou degene dat gedaan hebben?
Niet dat ik weet.
58. Zijn er nog meer kadavers aanwezig op of rond het bedrijf?
Niet dat ik weet.
59. Hoe weet u dit, terwijl u niets wist van de door ons aangetroffen varkens?
-
60. Hoe vaak komt de Rendac bij uw bedrijf in
Een keer per twee a drie weken
61. Wie meldt de dode varkens aan de Rendac?
Ik
62. Hoeveel zeugen en hoeveel biggen gaan er per week dood op uw bedrijf?
Één zeug per drie weken dus 17 a 18 per jaar en circa 100 biggen per week.
63. Hoe kan dat?
Weinig kreupele zeugen, weinig uitval de rest is onder controle.
64. Hoe vaak komt de Rendac bij uw bedrijf in
Nooit
65. Hoe kan het dat er in de tonnen in de koeling in veelal alleen nog maar botten te zien zijn in plaats van "verse" kadavers?
Ze zijn niet aan de weg gezet.
66. Waarom worden de dode varkens in niet opgehaald?
Er zijn geen dode zeugen geweest.
67. Wat gebeurde er met dode zeugen/gelten in
Geen dode zeugen gehad.
68. Door wie werden de dode zeugen/gelten naar gebracht?
N.V.T.
69. Wie gaf de opdracht daartoe?
N.V.T.
70. Waarom werd dit gedaan?
N.V.T.
71. Hoe kan het dat er wekelijks dode varkens werden gemeld aan de Rendac en de veearts maar 1x in de maand langskwam, hoe gingen deze zeugen dood?
Veearts komt af en toe euthanaseren, poosje hadden we veel darmen eruit, ik euthanaseer niet.

72. Hoe gingen de varkens dood?
Zie antwoord op 71
73. Heeft u een schietmasker?
Nee
74. Heeft u een vergunning voor de munitie benodigd voor het schietmasker?
Nee
75. Kan uw veearts bevestigen dat u wel/niet over een schietmasker beschikt?
Nee, ik heb er geen, ook geen verlof voor munitie, ik had er een maar die is gestolen met mijn . Agelopen jaren heb ik er geen gehad dus. Ik heb er nooit één gebruikt. Er gaan relatief veel zeugen dood ja, in een heel aantal met baarmoeder eruit.

De vragen 76 tot en met 84 zijn gesteld in t.b.v. het opmaken van een proces verbaal en zijn hier niet opgenomen.

Overig

85. Hoeveel varkens heeft u in 2017 gehouden?
675 inclusief dragende gelten.
86. Heeft u daar een uitdraai van?
Ja, die krijg je van me.
87. Waarom heeft u deze niet?
N.V.T.
88. Hoe weet u wanneer een zeug naar de kraamstal moet?
Attentielijsten uit het managementsysteem, ik word gestuurd door het managementsysteem. Spenen doe ik op 3,5 week en er moeten per week 34 dekzeugen per week verplaatst worden.
89. Hoeveel varkens heeft u in 2017 afgevoerd? Levend? Dood?
-
90. Heeft u voldoende dierrechten gehad in 2017?
Ja, voldoende, heeft ook beschikbare rechten.
91. Bent u met uw mestboekhouding goed uitgekomen in 2017?
Ja, dit gaat goed, er was één keer mest afgevoerd met hele hoge gehalten 50 kg fosfaat per ton
92. Klopt het dat uw email-adres
Ja.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

De bedrijven van overtreder zijn in principe wel geschikt voor het huisvesten van varkens alleen zijn er gewoon teveel zeugen. heeft niet voldoende ruimte voor alle zeugen/ dragende gelten waardoor hij snel moet schuiven met de varkens en de algehele resultaten achteruit lopen. kan relatief snel aan de maatregelen voldoen als hij zeugen/ dragende gelten weg gaat doen.

Inspectiehistorie:

In 2013 is er een rapport tegen opgemaakt met rapportnummer 73031 m.b.t. het niet voldoen aan de wettelijke eisen voldoende vloeroppervlak en dichte vloeroppervlak bij de groepshuisvesting zeugen/ dragende gelten. In datzelfde jaar heeft een hercontrole plaatsgevonden, deze is akkoord bevonden.

In 2014 is er een rapport tegen met rapportnummer 78947 opgemaakt m.b.t. het niet tijdig aanbieden van kadavers, hier heeft geen hercontrole op plaatsgevonden.

In oktober 2017 is een waarschuwing gegeven met referentienummer 138400/105219/22036 m.b.t. de identificatie en registratie van varkens

In oktober 2017 is er een rapport tegen [REDACTED] opgemaakt met rapportnummer 105324 m.b.t. de groepshuisvesting zeugen. Let op, er is geen maatregel verstuurd naar [REDACTED] afgesproken is dit samen te voegen in dit rapport.

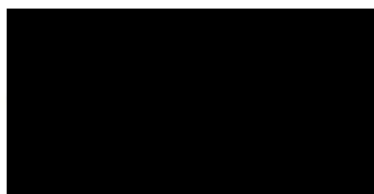
Bijlage 4

Als bijlage 4 is bij dit rapport van bevindingen gevoegd een uittreksel van de inschrijving Kamer van Koophandel, terzake [REDACTED].

De identiteit van overtreder [REDACTED] is geverifieerd bij de Gemeentelijke Basis Administratie en akkoord bevonden.

Dit rapport is naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 23 maart 2018.

[REDACTED] Toezichthouder [REDACTED]



Bijlage 1



Bijlage 2



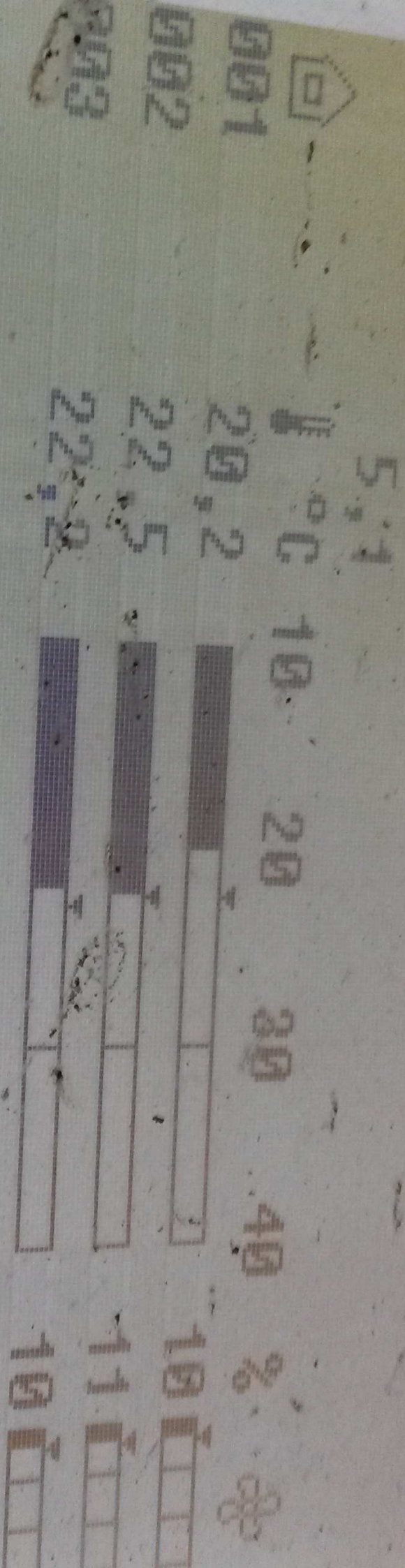
Bijlage 3



Bijlage 4



Overzicht























Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 138633
Rapportnummer: 105324

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging:

Inschrijvingsnummer KvK:

Datum eerste verhoor: 03 oktober 2017
Datum laatste verhoor: 03 oktober 2017
Datum sluiting rapport: 25 oktober 2017

Aantal bijlage(n): 2



Onze referentie: 138633/105324/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3481307) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

Bevinding(en):

Op 03 oktober 2017, omstreeks 9:30 uur bevond ik mij op bovengenoemd adres, en nadat ik mij gelegitimeerd had en het doel van mijn komst had medegedeeld, sprak ik daar een persoon die zich voorstelde als en verantwoordelijk voor de varkens in de .

Tijdens de inspectie in het kader van Welzijn Varkens is gebleken dat van de, afgeroomd naar beneden, 560 aanwezige zeugen/gedekte gelten er in 2 afdelingen in totaal 72 zeugen/gedekte gelten waren gehuisvest, die niet beschikten over de verplichte beschikbare oppervlakten per zeug/gedekte gelt, die gelden voor groepshuisvesting.

Hiervoor is een rapport van bevindingen, bestemd voor team Bestuurlijke maatregelen 1 EZ van de NVWA, voor het opleggen van een bestuurlijke maatregel, opgemaakt in verband met:

Artikel 2.2 lid 10, Wet dieren, gelet op artikel 2.17 lid 1, gelet op artikel 2.18 lid 2, Besluit houders van dieren.

Deze bevindingen worden aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode en plaats:

Inspectie**Datum**

6-8-2019

Onze referentie

138633/105324/

Verhoor:

Nadat ik de heer [REDACTED] had medegedeeld dat hij, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde de heer [REDACTED] het volgende;

"ik heb tot dusver nog niet de oplossing gevonden voor de problemen met terugkomers en de onrust in de groepen, waardoor wij veel kreupele zeugen krijgen. Ik heb in verschillende projecten meegedraaid o.a. met de [REDACTED], bij varkenshouders met hetzelfde probleem, deze projecten heb ik mede namens de [REDACTED] gedaan waar ik voorzitter [REDACTED] was."

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 25 oktober 2017

[REDACTED]

[REDACTED] Toezichthouder [REDACTED]

Bijlagen:

[REDACTED]

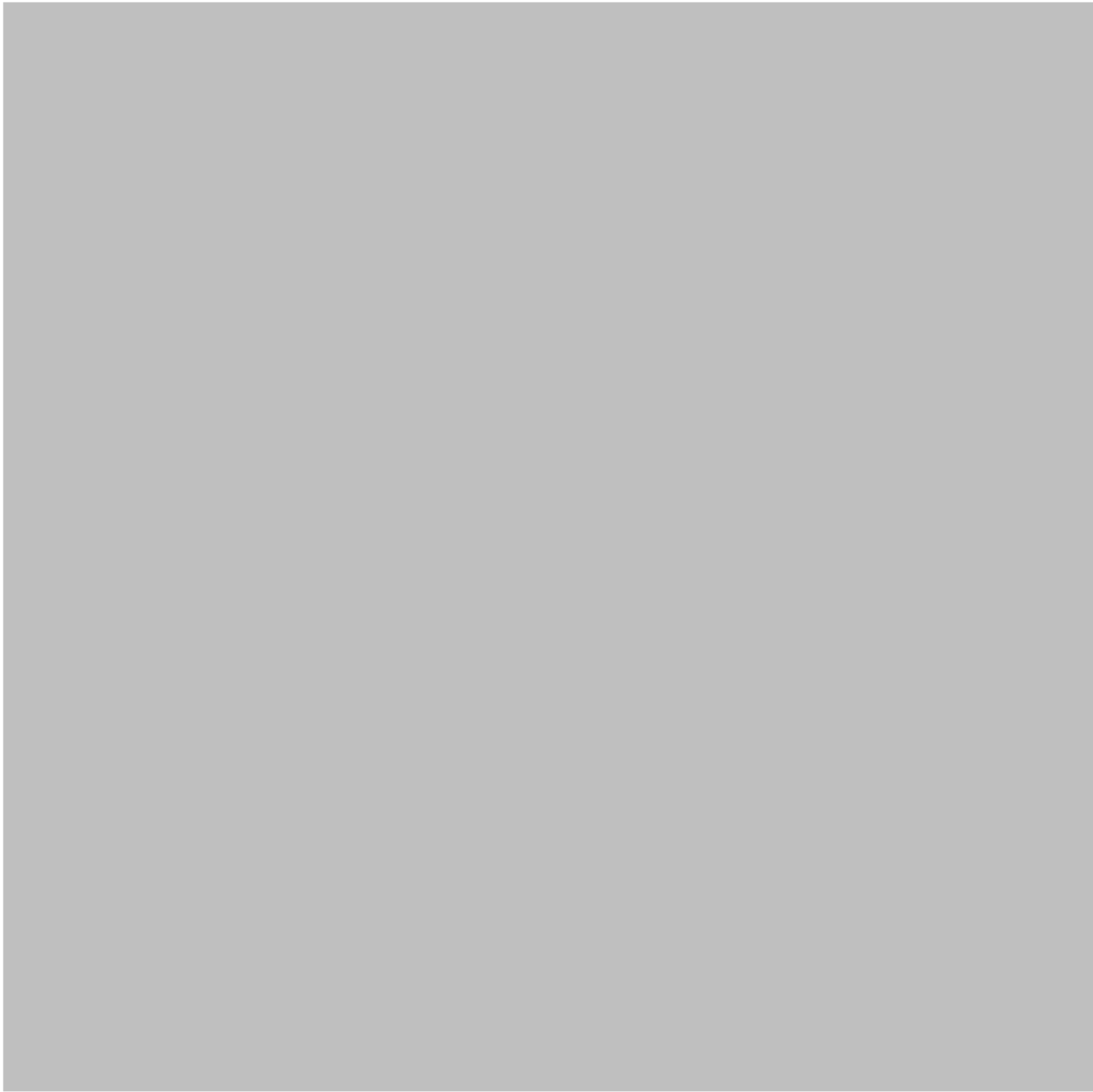


[REDACTED].pdf





|





Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 146368
Rapportnummer: 111903

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:

Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:

[Redacted information for business details]

2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:

[Redacted information for offender details]

Artikel overtreding	: Artikel 2.1, lid 1 en lid 6 en artikel 2.2, lid 8 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Het bij varkens veroorzaken van pijn of letsel dan wel de gezondheid of het welzijn en het onthouden van de nodige verzorging aan varkens doordat de varkens geen schone, droge en hygiënische dierverblijf hebben. Onder andere door een gat in het dak.
Artikel overtreding	: Artikel 1.7, onder d van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Het huisvesten van [redacted] varkens onder onvoldoende hygiënische omstandigheden. Te weten [redacted] en varkens zonder schone en droge ligplaats.

Artikel overtreding	: Artikel 2.15, lid 1 onder B, 2 ^e punt van het besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Het niet huisvesten van gedekte varkens in de groep langer dan 4 ^e dagen na inseminatie.
Artikel overtreding	: Artikel 1.20 lid 1, lid 3 en lid 4 van het besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Het is verboden biggen te scheiden van hun moeder voordat de biggen de leeftijd van 28 dagen hebben bereikt. De houder heeft niet aannemelijk kunnen maken dat het scheiden van de dieren voor die leeftijd noodzakelijk was met het oog op de gezondheid en het welzijn van de biggen en/of zeugen.
Artikel overtreding	: Artikel 3.22 van de Regeling dierlijke producten.
Omschrijving van het feit	: Als houder van aangewezen dierlijke bijproducten (kadavers van varkens) niet zo spoedig mogelijk na het ontstaan daarvan aangifte te doen bij de ondernemer, uiterlijk op de eerste werkdag, volgend op de dag waarop die bijproducten zijn ontstaan en het aanbieden en bewaren van kadavers van varkens.
Artikel overtreding	: Artikel 1.8 lid 2 van het Besluit houders van dieren
Omschrijving overtreding	: Behuizing (ziekenboeg), waaronder begrepen de vloer, waarin varkens verblijven zijn niet op zodanige wijze onderhouden dat bij de varkens geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en bevatten geen scherpe randen of uitsteeksels waaraan de varkens zich kunnen verwonden.
Artikel overtreding	: Artikel 1.7 onder c van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Een varken dat ziek of gewond lijkt wordt niet direct op passende wijze verzorgd.
Artikel overtreding	: Artikel 2.4 lid 5 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Het niet zo spoedig mogelijk raadplegen van een dierenarts wanneer de zorg geen verbetering in de toestand van het dier brengt.
Artikel overtreding	: Artikel 2.23 lid 1 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Niet alle varkens hebben de beschikking over een lichtintensiteit van minimaal 40 lux gedurende ten minste 8 uur per dag.
Artikel overtreding	: Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Niet alle varkens hebben permanent de beschikking over materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen (afleidingsmateriaal).

Datum vaststellen overtreding: 25-09- 2018
Tijdstip vaststellen overtreding: 10.30 uur en latere tijdstippen
Plaats vaststellen overtreding: 


Datum opmerkingen overtreder: 02 oktober 2018
Datum dagtekening rapport: 02 oktober 2018

Aantal bijlagen bij rapport : -8-
Soorten bijlagen : ☒ Foto's
: ☒ Diergeneeskundige verklaring.
: ☐ Anders,.

Onze referentie: 146368/111903/[REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Op woensdag 25 april 2018, omstreeks 13.15 uur, stelde ik, [REDACTED] werkzaam als ambtenaar bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, hierna te noemen NVWA, van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, werkzaam binnen afdeling Dier, team dierenwelzijn [REDACTED], gevestigd Lubeckplein 34 te 8017 JS Zwolle, op grond van artikel van artikel 8.1 van de Wet dieren, bij artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren aangewezen als toezichthouder, een controle in op bovenstaand bedrijf.

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4415193) in het kader van Welzijn varkens - hercontrole.

Op 17 mei 2018 heeft [REDACTED] een Last onder Dwangsom met nummer 201801792 gekregen met daarin de volgende maatregelen:

Om de overtredingen op te heffen, moet u de volgende maatregelen voor 1 juni 2018 nemen:

- 1 U moet ervoor zorgen dat u uw geïnsemineerde gelten en geïnsemineerde zeugen na maximaal 4 dagen, vanaf de dag van insemineren, houdt in groepshuisvesting.
- 2 U moet ervoor zorgen dat de bezetting in de hokken van uw zeugen/gelten wordt aangepast zodat zij minimaal de beschikking hebben over een totale vloeroppervlakte per zeug/gelt van 2,025 m² indien zij in groepen worden van tenminste 40 dieren en bij groepen met minder dieren dient u ervoor te zorgen dat er een minimale totale vloeroppervlakte van 2,25 m² per zeug/gelt beschikbaar is.
- 3 U moet de bezetting in de hokken van uw gelten/zeugen aanpassen zodat zij de beschikking hebben over een dichte vloeroppervlakte van tenminste 1,3 m² per zeug/gelt.

Op dinsdag 25 september 2018 heb ik, [REDACTED] een hercontrole uitgevoerd op deze maatregelen, tijdens de controle bleek dat [REDACTED] niet aan alle maatregelen heeft voldaan.

Ik werd daarbij vergezeld door toezichthoudend dierenarts [REDACTED]. [REDACTED] is tevens werkzaam bij de NVWA binnen de afdeling Dier, team Dierenwelzijn [REDACTED].

Bijlage 1: De bevindingen van [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] zijn vastgelegd in een veterinaire verklaring welke als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen is gevoegd.

Locaties:

[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED].

Bevinding(en):

Op dinsdag 25 september 2018 omstreeks 09.15 uur bevond ik, [REDACTED] mij aan de [REDACTED]

Daar ontmoette ik een persoon, nadat ik mij gelegitimeerd had als toezichthouder van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit stelde de persoon zich voor als [REDACTED]

Ik, [REDACTED] gaf aan [REDACTED] aan dat wij een hercontrole op het welzijn van de varkens wilden uitvoeren n.a.v. een besluit die hij had ontvangen van de NVWA.

[REDACTED] gaf aan dat wij maar een afspraak moesten maken en dat we nu niet het bedrijf op kwamen. Hierna heb ik aangegeven dat wij geen afspraken maken voor controles en hercontroles en dat de hercontrole nu ging plaatsvinden.

Hierop werd mij meerdere keren luid en duidelijk medegedeeld dat dat niet ging gebeuren. Wanneer wij de stallen wel zouden ingaan werden wij daar door hem uitgeslagen. Hierop heb ik hem medegedeeld dat wij het bedrijf gingen verlaten en straks zouden terug komen met de politie waarna de controle alsnog ging plaatsvinden. Hierop gaf [REDACTED] aan dat wij de stallen dan ook niet inkwamen.

Omstreeks 10.30 uur waren wij wederom op het bedrijf aanwezig. Wij werden daarbij geassisteerd door 2 politieagenten van de politie [REDACTED] Waarna wij met toestemming van [REDACTED] de woning hebben betreden voor het drinken van koffie. Tijdens het gesprek gaf [REDACTED] nog meerdere keren aan dat er geen controle ging plaatsvinden in de stallen. Nadat de politie met [REDACTED] onder 4 ogen had gesproken over de gevolgen van het niet meewerken aan de controle hebben wij, [REDACTED] en [REDACTED] samen met [REDACTED] de controle uitgevoerd in de stallen.

Nadat wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons voorzien hadden van schone laarzen en een wegwerpoverall en ons houdend aan het op het bedrijf geldende hygiëneprotocol bevonden wij ons in stal 1 die zeugenstal/dekstal wordt genoemd.

In de "dekstal" zag ik, [REDACTED] zeugen in voerligboxen staan. Ik zag dat er aan de rechterkant een zeug met oornummer [REDACTED] lag die niet meer kon staan. Ik zag dat deze zeug zeer mager was en dat de heupbeenderen, ribben en ruggenwervels zeer duidelijk zichtbaar waren. Ik zag dat de voerbak nog vol met voer zat.

Bijlage 2: Foto van de slechte zeug zijn als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

In de eerste afdeling van groepshuisvesting zeugen telde ik 138 zeugen, tijdens de controle 17 januari 2018 is vastgesteld dat de totale oppervlakte van deze ruimte 21,10 meter bij 14,10 meter was, en dat de totale oppervlakte dus 297,5 vierkante meter was. Ik stelde vast dat deze zeugen gezien het feit dat ze in een groep van minimaal 40 dieren liepen, 2.025 m2 vrij beschikbaar vloeroppervlak moesten hebben. Ik stelde vast dat de zeugen 2,155 m2 vrij beschikbaar vloeroppervlak per zeug hadden. De oppervlakte dichte vloer is op zicht akkoord bevonden en niet nagemeten.

In de tweede afdeling van de groepshuisvesting zeugen telde ik 69 zeugen, tijdens de controle van 17 januari 2018 is vastgesteld dat de totale oppervlakte van deze ruimte 7.7 meter bij 21,10 meter was, en dat de totale oppervlakte dus circa 162,5 vierkante meter was. Ik stelde vast dat deze zeugen gezien het feit dat ze in een groep van minimaal 40 dieren liepen, 2.025 m2 vrij beschikbaar vloeroppervlak moesten hebben. Ik stelde vast dat de zeugen 2,355 m2 vrij beschikbaar vloeroppervlak per zeug hadden. Ik stelde op zicht vast dat de hoeveelheid dichte vloer per zeug ook goed was. De oppervlakte dichte vloer is niet nagemeten.

In beide afdelingen hadden de zeugen niet de beschikking over de vereiste 40 lux lichtintensiteit op dierhoogte gemeten. Ik zag dat in beide afdelingen veel lampen defect waren. Ik zag dat het in afdeling 1 voorin bijna volledig donker was. Ik kon hier bijna de varkens niet waarnemen.

Ik zag dat in afdeling 2 een zeug de biggen had verworpen. Ik zag op de dichtevloer meerdere dode biggen liggen.

In stal 2 zag ik, [REDACTED] dat de eerste 4 afdelingen bestonden uit kraamhokken. In de 3^e afdeling zag ik aan de linkerkant een zeer mager zeug liggen. Ik vermoede dat deze zeug niet meer kon opstaan en dat de voerbak voor de zeug vol zat met voer.

In de volgende afdeling bevonden zich zeugen die individueel gehuisvest waren.

Ik, [REDACTED] stelde door telling vast dat er 49 zeugen gehuisvest werden in voerligboxen terwijl deze zeugen in de groepshuisvesting gehuisvest moesten worden. Ik zag dat er enkele zeugen losliepen of dat de hekjes achter de zeug verwijderd waren waardoor deze konden loslopen.

Ik zag dat er in deze afdelingen meerdere lampen stuk waren waardoor het te donker was en deze zeugen niet de beschikking hadden over de vereiste 40 lux op dierhoogte. In de volgende afdelingen bevonden zich weer kraamstal met daarin zeugen al dan niet met biggen. In zeker 2 afdelingen waren er lampen stuk waardoor de daaronder liggende zeugen niet de beschikking hadden over de vereiste 40 lux op dierhoogte.

In stal 3 zag ik, [REDACTED] dat er in deze stal biggen werden gehuisvest van tussen de circa 6 en circa 25 kilogram, ik zag dat er 15 afdelingen waren.

Afdeling 1 is de meest oostelijk gelegen afdeling, de nummers lopen op per afdeling richting het westen.

Ik zag dat het in bijna alle afdelingen te donker was en dat er een of meerdere lampen stuk waren. Ik zag dat alleen in afdeling 4, 9 en 15 geen lampen stuk waren en de biggen daar beschikten over voldoende licht.

Ik zag dat er in de afdelingen 13 en 14 gaten in de roostervloer zaten waarin de biggen zich konden bezeren of verwonden. Ik zag dat ik deze afdelingen in bijna alle hokken 1 of meerdere gaten in de vloer zaten.

Ik zag dat er in afdeling 5 een big in een hok lag die niet meer kon staan. Ik zag dat er in afdeling 12 een big in het eerste liep met een zeer dikke achterpoot.

In stal 4 zag ik, [REDACTED] dat er zeugen zaten in een groepshuisvesting, ik telde 10 zeugen, tijdens de controle op 17 januari is vastgesteld dat de totale oppervlakte van deze ruimte 6 meter bij 8,20 meter was, de totale oppervlakte dus circa 49,20 vierkante meter was.

Ik zag dat 4 van deze zeugen op de grond lagen en dat deze zeugen niet meer konden staan en niet in staat waren om te drinken of voer op te nemen. Deze 4 zeugen konden niet meer opstaan en waren mager tot zeer mager. Deze 4 zeugen lagen te sterven. Ik zag dat de overige zeugen deels mager en/of kreupel waren.

Bijlage 3: Foto's van bovengenoemde situatie zijn als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

In stal 4a (stal voor de biggenstal) zag ik, [REDACTED] dat er zeugen zaten in een groepshuisvesting, ik telde 25 zeugen. Door meting is vastgesteld dat de totale oppervlakte van deze ruimte 6,5 meter bij 8,25 meter was, de totale oppervlakte dus circa 53,625 vierkante meter was.

Ik stelde vast dat deze zeugen gezien het feit dat ze in een groep van <40 dieren liepen, 2,25 m² vrij beschikbaar vloeroppervlak moesten hebben. Ik stelde vast dat de zeugen 2,145 m² vrij beschikbaar vloeroppervlak per zeug hadden. De oppervlakte dichte vloer is niet nagemeten.

Wij zagen dat de roostervloeren en de dichte vloeren bevuild waren met dunne mest waardoor deze zeugen niet de beschikking hadden over een hygiënische huisvesting en ligplaats. Wij zagen dat deze zeugen bevuild waren met dunne en opgedroogde mest.

Bijlage 4: Foto's van bovengenoemde situatie zijn als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

In stal 5 zag ik, [REDACTED] dat er zeugen werden gehouden in gesloten voerligboxen en die dus individueel gehuisvest waren. Ik, [REDACTED] zag dat dit dragende zeugen waren. Ik, [REDACTED] stelden door telling vast dat er 51 zeugen gehuisvest werden in voerligboxen terwijl deze zeugen in de groepshuisvesting gehuisvest moesten worden.

Bijlage 5: Foto's van bovengenoemde situatie zijn als bijlage 5 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Op dinsdag 25 september 2018 omstreeks 12.30 uur bevonden wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons op [REDACTED].

Nadat wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons voorzien hadden van schone laarzen en een wegwerpoverall en ons houdend aan het op het bedrijf geldende hygiëneprotocol hebben wij de stallen betreden.

In stal 1, afdeling 11 trof ik, [REDACTED] 18 zeugen aan in voerligboxen. Ik, [REDACTED] zag dat dit dragende zeugen waren. Ik, [REDACTED] stelden door telling vast dat er 51 zeugen gehuisvest werden in voerligboxen terwijl deze zeugen in de groepshuisvesting gehuisvest moesten worden.

In dezelfde stal telde ik 18 zeugen in kleine hokken, ik zag dat er 6 hokken waren. Op 17 januari 2018 is vastgesteld dat de hokken allemaal een gelijke oppervlakte hadden, namelijk 3,05 meter bij 2,65 meter was, en dat de totale oppervlakte dus 8,08 vierkante meter was. Ik stelde vast dat deze zeugen in hokken zaten, in 4 hokken werden 3 zeugen gehouden en in één hok 4 zeugen en in een hok 2 zeugen. Ik stelde vast gezien het feit dat de zeugen in de hokken in groepen van maximaal 6 dieren gehuisvest werden, de zeugen 2.475 m² vrij beschikbaar vloeroppervlak moesten hebben. Ik stelde vast dat de 4 zeugen 2,02 m² vrij beschikbaar vloeroppervlak per zeug hadden.

Bijlage 6: Foto's van bovengenoemde situatie zijn als bijlage 6 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

In stal 1, afdeling B0 t/m B4 trof ik, [REDACTED] vleesvarkens aan dat wil zeggen biggen boven de 25 kilogram.

Ik zag dat er in afdeling B0 vleesvarkens werden gehouden die zwaarder waren dan 85 kg levend gewicht. Ik zag dat er in 3 hokken 8 varkens werden gehouden. Ik stelde door meting vast dat deze hokken 3,8 m x 1,5 m waren, dus 5,7m² waren. Ik stelde door berekening vast dat deze 8 zeugen de beschikking hadden over 0,71 m² vloeroppervlakte. Ik stelde dus vast dat deze vleesvarkens dus niet de beschikking hadden over de vereiste 0,8 m² vloeroppervlakte.

Ik zag dat er in de afdelingen B0, B1 en B2 meerdere hokken waren met grote gaten in de roostervloer waarin de varkens zich konden bezeren of verwonden. Ik zag dat bij het betreden van de afdelingen alle verlichting uit was waardoor het zeer donker in de afdelingen was.

Bijlage 7: Foto's van bovengenoemde situatie zijn als bijlage 7 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

In stal 2 trof ik, [REDACTED] in meerdere hokken gedekte gelten en ongedekte gelten aan. Ik zag dat in het eerste hok aan de rechterkant de roostervloeren en de dichte vloeren bevuild waren met dunne mest waardoor deze gelten niet de beschikking hadden over een hygiënische huisvesting en ligplaats. Wij zagen dat deze gelten bevuild waren met dunne en opgedroogde mest.

Ik zag dat de gelten in deze stal niet de beschikking hadden over het vereiste afleidingsmateriaal. Ik zag dat er in alle hokken alleen een ketting aanwezig was.

Buiten de stal in de kadaverkoeling trof ik, [REDACTED] 2 tonnen aan met daarin dode varkens/ resten van dode varkens die er al zeer lange tijd hebben gelegen, gezien de staat van de ontbinding van de dieren schat ik al enkele maanden.

Bijlage 8: Foto's van bovengenoemde situatie zijn als bijlage 8 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Samenvattend:

Tijdens controle waren er 118 zeugen individueel gehuisvest werden terwijl dit niet toegestaan is. Naast deze 118 hebben nog 25 + 4 zeugen of dragende gelten die al in de groepshuisvesting gehuisvest worden, niet de beschikking over de wettelijke hoeveelheid vrij beschikbaar vloeroppervlak. Bovenstaande bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Extra Te nemen maatregelen:

Maatregeler [REDACTED]

- U dient zieke of gewonde varkens af te zonderen, wanneer er geen verbetering optreedt, dient u een dierenarts te raadplegen en waar nodig de zieke of gewonde varkens te (laten) euthanaseren.
- U dient ook zieke of gewonde varkens te voorzien van voer en permanent van vers drinkwater.
- U dient te zorgen dat alle varkens de beschikking hebben over een lichtintensiteit van minimaal 40 lux op dierhoogte gemeten.
- U dient te zorgen dat alle varkens de beschikking hebben over het vereiste afleidingsmateriaal.
- U dient te zorgen dat er in de hokken geen materialen aanwezig zijn waaraan de varkens zich kunnen verwonden of bezeren. Dus geen roostervloeren met grote gaten.
- U dient voldoende vakbekwame personen werkzaam te hebben op uw bedrijf voor de verzorging van uw dieren.

Maatregeler [REDACTED] :

- U dient de totale hygiëne op het bedrijf te verbeteren, hokken met varkens geregeld schoonmaken, dode varkens verwijderen uit de afdeling en tijdig aanbieden bij Rendac.
- U dient te zorgen dat alle varkens de beschikking hebben over een lichtintensiteit van minimaal 40 lux op dierhoogte gemeten.
- U dient te zorgen dat alle varkens de beschikking hebben over het vereiste afleidingsmateriaal.
- U dient te zorgen dat er in de hokken geen materialen aanwezig zijn waaraan de varkens zich kunnen verwonden of bezeren. Dus geen roostervloeren met grote gaten. Roostervloeren eerst herstellen voordat er weer nieuwe biggen worden opgelegd.
- U dient te zorgen dat alle varkens de beschikking hebben over de vereiste vloeroppervlakte per varken.

1^e opmerkingen overtreder:

"Er zijn momenteel ongeveer 580 zeugen op het bedrijf, inclusief de zeugen in [REDACTED]. Het licht in stal 1 bij de groepshuisvesting deed het wel maar dan moest je de lichtknop weten te vinden. Ik ga alles aanpassen maar dat haal ik niet voor 12 oktober. Ik denk dat het op 1 november allemaal wel klaar kan zijn. Ik ga het niet allemaal zelf doen. Ik heb installatiebedrijf [REDACTED] uit [REDACTED] al benaderd en zij gaan binnenkort de verlichting repareren in de stallen. De zeugen die nu nog in voerligboxen zitten, daar haal ik de hekjes achter weg zodat die ook in groepen worden gehouden. In stal 5 ga ik de hekjes er ook achter weg halen en de boxen tegen de muur van de stal plaatsen zodat deze zeugen ook de beschikking hebben over voldoende dichte vloer. Alle varkens op de locatie te [REDACTED] gaan daar weg. De zeugen gaan naar deze thuislocatie, ik stop met het opfokken van gelten deze ga ik aankopen. En ik zoek nog een andere locatie voor de biggen want die kan ik niet allemaal thuis laten. Op de locatie te [REDACTED] werkt de verlichting computergestuurd, en daar zit nog wel eens storing in en dan moet ik dat weer opnieuw instellen. Ik ga bezwaar indienen tegen de korte hersteltermijn van 12 oktober 2018 en denk dat ik alles hersteld heb voor 1 november 2018."

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

"De bedrijven van overtreder [REDACTED] zijn in principe wel geschikt voor het huisvesten van varkens alleen zijn er gewoon teveel zeugen. [REDACTED] heeft niet voldoende ruimte voor alle zeugen/ dragende gelten. [REDACTED] kan relatief snel aan de maatregelen voldoen."

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te [REDACTED] op 02 oktober 2018.

[REDACTED]

Bijlage 1:



W [REDACTED]
25-09-2018.pdf



VETERINAIRE VERKLARING

Naam : [REDACTED] senior inspecteur NVWA

Postadres : Lübeckplein 34

Vestigingsplaats : 8017JS Zwolle

toezichthoudend dierenarts bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, toezichthouder zoals omschreven in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, alsmede toezichthouder op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren, zoals omschreven in artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, rapporteert het volgende:

Op 25 september 2018, omstreeks vanaf 11:15 uur, werden door mij beoordeeld:

Soort dieren : varkens
Aantal dieren (geschat) : ca. 580 zeugen, 3000 biggen en 400 vleesvarkens
Ras/geslacht/leeftijd/kleur : zeugen, biggen, vleesvarkens
Identificatiecodes : divers

Gegevens omtrent de houder van dieren:

Naam/adres/plaats :



BRS

:

Locatie

:



Vraag 1	Beschrijf de omstandigheden waarin de dieren zich bevonden.
Antwoord:	De controle betrof een hercontrole op opgelegde maatregelen door TBM naar aanleiding van aangetroffen omissies bij eerdere controles. Voor een uitgebreide beschrijving van de omstandigheden verwijs ik naar het bijhorende rapport van bevindingen. Locatie  <u>Stal1:</u> <i>Dekstal zeugen</i> In deze stal werden zeugen in voerligboxen gehouden. Ik zag een van deze zeugen, met oornummer  in de voerligbox liggen. Ik zag dat deze zeug niet meer kon opstaan. Ik zag dat deze zeug vermagerd was, de heupbeenderen en de ribben waren duidelijk zichtbaar.  <i>Groepshuisvesting zeugen</i> Hierin waren zeugen in 2 groepen gehuisvest. In groep 1 telde de inspecteur 138 en in groep 2 69 zeugen. Ik zag dat de lampen in het voorste gedeelte bij de deur Kapot waren, waardoor het donker was in de stal.

Stal2:*Kraamstal*

In totaal waren er 4 kraamstallen á 22 kraamhokken.

In afdeling 3 zag ik dat de 4^e zeug aan de linker kant mager en apathisch was.

Groepshuisvesting zeugen, tussenstuk

In de eerste afdeling zag ik dat er 34 zeugen vast stonden in voerligboxen.

In de tweede afdeling stonden 15 zeugen vast in voerligboxen en de overige zeugen liepen los.

Ik zag dat de verlichting in het voorste gedeelte stuk was, waardoor het hier donker was.

Kraamstallen achterin

In totaal waren hier 3 afdelingen. Ik zag dat in 2 van deze afdelingen (eerste en laatste) de verlichting stuk was, waardoor het donker was.

Stal3:*Biggenstallen*

Hierin waren 15 afdelingen, waarin biggen werden gehouden:

Afdeling1: donker, verlichting stuk

Afdeling2: donker, verlichting stuk

Afdeling3: zeer donker

Afdeling4: geen opmerkingen

Afdeling5: 1 liggende en zieke big

Afdeling6: achterin donker, verlichting stuk

Afdeling7: achterin donker, verlichting stuk

Afdeling8: donker, verlichting stuk

Afdeling9: geen opmerkingen

Afdeling10: donker, verlichting stuk

Afdeling11: donker, verlichting stuk

Afdeling12: donker, verlichting stuk; 1 big met dikke achter poot

Afdeling 13: donker, verlichting stuk, roostervloer kapot met gaten

Afdeling14: roostervloer kapot met gaten

Afdeling15: geen opmerkingen



Stal4a

Groepshuisvesting zeugen

In deze groep waren 25 zeugen gehuisvest. Ik zag dat een van deze zeugen met oornummer [REDACTED] kreupel liep aan de linker achterpoot.

Ik zag dat de bodem van dit verblijf vervuild was met mest en urine. Ik zag dat de huid van deze zeugen vervuild was met oude en verse mest.



Stal4

In dit verblijf waren 10 zeugen aanwezig. Ik trof 4 van deze zeugen liggend aan. De zeugen waren niet meer in staat om te drinken of voer op te nemen. Deze 4 zeugen konden niet meer opstaan en waren mager tot zeer mager. Deze 4 zeugen lagen te sterven. De overige zeugen waren deels mager en/of kreupel.



Stal5

Dekstal

Hierin waren in totaal 51 zeugen gehuisvest, waarvan 50 vast stonden in voerligboxen.

In de meeste varkensverblijven was als afleidingsmateriaal slechts een ketting voorhanden.

Locatie [REDACTED]

Stal2

Hok1:

Hierin waren 24 zeugen gehuisvest. De bodem van dit verblijf was vervuild met oude en verse mest. De huid van de varkens was vervuild met oude en verse mest.

Hok2:

Hierin waren 6 zeugen aanwezig.

Hok4:

Hierin waren 3 zeugen aanwezig.

Hok5:

Hierin waren 6 zeugen aanwezig.

Hok7:

Hierin waren 3 zeugen aanwezig.

Hok8:

Hierin waren 4 zeugen aanwezig.

Ik zag dat in alle hokken alleen een ketting als afleidingsmateriaal voorhanden was en dat de verlichting deels stuk was, waardoor het te donker was.

Stal1

In *afdeling B0* werden vleesvarkens gehouden:

Hok1: 6 vleesvarkens

Hok2: 8 vleesvarkens, kapot roostervloer met gaten

Hok3: 8 vleesvarkens, kapot roostervloer met gaten

Hok4: 8 vleesvarkens, kapot roostervloer met gaten

Hok5: 6 vleesvarkens

	Hok6: 3 vleesvarkens, kapot roostervloer met gaten Hok7: 6 vleesvarkens, kapot roostervloer met gaten Hok8: 6 vleesvarkens. De inspecteur heeft de hokken opgemeten. Deze waren 3,80 m lang en 1,50m breed. Hokken met deze afmetingen mogen volgens de wet- en regelgeving bezet worden met 7 varkens. Bij betreden van deze afdeling stond het licht niet aan, waardoor het donker was. In <i>afdeling B1</i> werden vleesvarkens, in dit geval biggen, in 3 hokken gehouden. Ik zag dat in hok 3 de roostervloer kapot was en gaten had, waaraan de varkens zich konden verwonden. Tevens stond het licht bij betreden van de stal niet aan. In <i>afdeling B2</i> werden 8 varkens(vleesvarkens, biggen) gehouden. De roostervloer was stuk en had gaten. In <i>afdeling B3</i> waren 2 hokken met biggen (vleesvarkens). In <i>afdeling B4</i> werden vleesvarkens (biggen) gehouden. Ik zag dat de verlichting deels stuk was, waardoor het te donker was in de stal. Voor deze afdeling lag 1 dood varken in de gang. <i>Afdeling11</i> Bij betreden van deze afdeling stond het licht uit. Het was donker in de stal. Hok1: 3 zeugen Hok2: 3 zeugen Hok4: 2 zeugen Hok5: 3 zeugen Hok6: 3 zeugen Hok7: 4 zeugen Hok8: hierin waren 18 zeugen in voerligboxen gehuisvest. Op het erf troffen wij een kadaverkoeling aan. In deze kaldaverkoeling stonden 2 tonnen met kadavers, die in verre staat van ontbinden waren.

Vraag 2	In welke lichamelijke toestand heeft u de dieren aangetroffen?
Antwoord:	• 6 zeugen konden niet meer in de benen komen, waren mager tot zeer mager en lagen in agonie. Deze varkens werden niet adequaat behandeld. • 6 biggen waren kreupel en/of mager • 1 big liggend aangetroffen • 1 big met een dikke achterpoot • In 2 verblijven met ca. 49 varkens was de hygiëne

	ontoereikend, de varkens waren besmeurd met mest • In de meeste verblijven was alleen een ketting als afleidingsmateriaal aanwezig • In veel verblijven was het te donker • Vooral in de biggenstal en op locatie 2 waren veel roostervloeren kapot en hadden gaten • Veel zeugen werden in voerligboxen, dus vaststaande, gehouden(wat volgens de wet- en regelgeving verboden is) • In enkele hokken werden te veel vleesvarkens gehouden voor de beschikbare vloeroppervlakte.
--	---

Vraag 3	Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	In januari 2018 vond de eerste controle op het bedrijf plaats. Toen zijn soortgelijke omissies aangetroffen. De door TBM opgelegde maatregelen zijn grotendeels niet genomen. [REDACTED] die ons door de stallen leidde, zei dat de verlichting al meerdere dagen geleden stuk was in de diverse afdelingen. Dit geeft weer dat er structureel problemen zijn op het bedrijf. De 6 ernstig zieke zeugen, die niet meer in de benen kwamen, ernstig vermagerd waren en in agonie lagen, zijn al over een langere periode ziek, geschat minimaal enkele dagen tot weken.
Vraag 4	Waardoor is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	Voor het verzorgen van (veel) dieren moet een dierhouder een proactieve houding hebben, de juiste prioriteiten stellen, de nodige kennis en kunde bezitten en zijn verantwoordelijkheid nemen. Hierin is de veehouder in gebreke gebleven. De veehouder lijkt niet rond te komen met alle voorkomende werkzaamheden op het bedrijf. Het aantal varkens is te groot. Hij gaf zelf aan dat hij een tekort aan (vakbekwame) medewerkers heeft. Daarnaast zijn er financiële problemen op het bedrijf, die een aanpassing m.b.t. de huisvestingeisen moeizaam maakt. De veehouder neemt geen passende maatregelen als zijn varkens ziek worden. Deze werden in een afgelegen stal gelegd en aan hun lot overgelaten.

Vraag 5a	Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld?
----------	--

Antwoord:	Ja, de gezondheid omdat er klinische afwijkingen zoals ernstig zieke varkens, onveilige huisvestingen en ongeschikte huisvestingen aangetroffen werden. De zieke varkens werden niet op tijd passend behandeld, wat de gezondheid benadeeld. Veel varkens hadden een onveilige(gaten in de roostervloeren, waarin de varkens klem kunnen komen te zitten en de poten bezeren)en ongeschikte(onhygiënisch, onvoldoende verlichting, e.a.) huisvesting wat de gezondheid van de dieren benadeeld. Ja, het welzijn is benadeeld omdat ingevolge artikel 1.3 van de Wet dieren wordt erkend dat dieren een 'eigen' waarde hebben. Het zijn wezens met gevoel. Welzijn omvat dus meer dan alleen de fysieke gezondheid (lichamelijke afwijkingen) van een dier. Alleen als aan de vijf vrijheden is voldaan krijgen de dieren de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Dieren moeten gevrijwaard zijn: 1. van dorst en onjuiste voeding <i>door de beschikbaarheid van vers water en geschikt voer kan een optimale basis gelegd worden voor de gezondheid en energiehuishouding.</i> 2. fysiek en fysiologisch (thermaal) ongerief <i>door een geschikte (tochtvrij, goede temperatuur, en voldoende omvang) en veilige huisvesting te bieden, inclusief een comfortabele rust/schuilplaats.</i> De huisvesting van een groot aantal varkens was ongeschikt (gehouden in voerligboxen, onvoldoende verlichting, overbezetting, onvoldoende afleidingsmateriaal e.a.) en onveilig(kapotte roostervloeren). Tevens waren de hygiënische omstandigheden in enkele verblijven onvoldoende. 3. pijn, verwondingen en ziektes, <i>door deze te voorkomen en wanneer ze toch optreden ze snel en adequaat te diagnosticeren en te behandelen.</i> Zieke varkens kregen niet de nodige adequate zorg en de dierenarts werd niet op tijd geraadpleegd, waardoor de varkens onnodig pijn leden. Door de onveilige huisvesting werden verwondingen niet voorkomen. 4. angst en chronische stress <i>door een huisvesting en management te hanteren die angst en stress voorkomen, door een goede socialisatie om angst voor mensen in de toekomst te voorkomen.</i>
-----------	--

	5. en zijn daardoor zijn gevrijwaard van beperkingen in hun natuurlijk/normaal gedrag. <i>door het aanbieden van een huisvestingssysteem waarin het dier zijn soortspecifieke behoeften (eten en drinken, bewegingsvrijheid, foerageergedrag, hygiëne /poetsgedrag, exploratiegedrag, contact met soortgenoten en dat de dieren overzicht hebben over de omgeving en dingen kunnen aan zien komen) kan vervullen.</i> Door de ongeschikte huisvesting (onvoldoende verlichting, overbezetting, voerligboxen voor zeugen, ontoereikend afleidingsmateriaal) en onhygiënische verblijven kunnen de varkens niet aan hun soortspecifieke behoeften voldoen zoals bewegingsvrijheid, hygiëne/poetsgedrag en exploratiegedrag.
Vraag 5 b	Is er hierdoor sprake van vermijdbaar lijden?
Antwoord:	Ja, door te zorgen voor een geschikte, passende en veilige huisvesting, een hygiënische leefomgeving en op tijd de nodige medische zorg aan zieke dieren te verlenen wordt onnodig lijden vermeden. • Door <u>zieke dieren</u>, zoals zeugen, die niet meer in de benen komen en in conditie achteruit gaan, op tijd door een praktiserende dierenarts te laten behandelen wordt onnodig pijn en lijden vermeden. • Door een onvoldoende <u>hygiëne</u> (veel oude mest), ontstaat een ophoping van ziekteverwekkers en uitgroei van kiemen en is de infectiedruk voor de dieren verhoogd. • Door te zorgen voor een <u>veilige huisvesting</u> kunnen verwondingen voorkomen en onnodig lijden vermeden worden. • Door te zorgen voor een <u>passende en geschikte huisvesting</u> kan lijden vermeden worden.

Vraag 6	Is - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen - naar uw mening sprake van het onthouden van de nodige verzorging van de dieren?
Antwoord:	Volgens vaste jurisprudentie bestaat de zorg voor een dier uit de volgende vier aspecten: water, voer, huisvesting en medische zorg. Ten aanzien van de aspecten huisvesting en medische zorg is de veehouder in gebreke gebleven en is de nodige zorg onthouden.

Vraag 7	Is er contact geweest met eigen praktiserend dierenarts en/of externen? Toelichting
Antwoord:	Ja, de praktiserende dierenarts is na aanleiding van de controle ingeroepen voor de zieke varkens. De praktiserende dierenarts had in totaal 6 zeugen euthanaseerd en een aantal kreupele varkens behandeld.

Vraag 8	Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke termijn?
Antwoord:	Ja, zie vraag 7. De vervolghandelingen moeten uitgevoerd worden.

Vraag 9	Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen? (Kan dierhouder dit zelf of is andere hulp noodzakelijk)
Antwoord:	Maatregelen [REDACTED] - U dient zieke of gewonde varkens af te zonderen, wanneer er geen verbetering optreedt, dient u een dierenarts te raadplegen en waar nodig de zieke of gewonde varkens te (laten) euthanaseren. - U dient ook zieke of gewonde varkens te voorzien van voer en permanent van vers drinkwater. - U dient te zorgen dat alle varkens de beschikking hebben over een lichtintensiteit van minimaal 40 lux op dierhoogte gemeten. - U dient te zorgen dat alle varkens de beschikking hebben over het vereiste afleidingsmateriaal. - U dient te zorgen dat er in de hokken geen materialen aanwezig zijn waaraan de varkens zich kunnen verwonden of bezeren. Dus geen roostervloeren met grote gaten. - U dient voldoende vakbekwame personen werkzaam te hebben op uw bedrijf voor de verzorging van uw dieren. Maatregelen [REDACTED] - U dient de totale hygiëne op het bedrijf te verbeteren, hokken met varkens geregeld schoonmaken, dode varkens verwijderen uit de afdeling en aanbieden bij Rendac. - U dient te zorgen dat alle varkens de beschikking hebben over een lichtintensiteit van minimaal 40 lux op

	dierhoogte gemeten. - U dient te zorgen dat alle varkens de beschikking hebben over het vereiste afleidingsmateriaal. - U dient te zorgen dat er in de hokken geen materialen aanwezig zijn waaraan de varkens zich kunnen verwonden of bezeren. Dus geen roostervloeren met grote gaten. Roostervloeren eerst herstellen voordat er weer nieuwe biggen worden opgelgd. - U dient te zorgen dat alle varkens de beschikking hebben over de vereiste vloeroppervlakte per varken. De maatregelen genoemd in de LOD 201801792 blijven ook van kracht.
--	---

Vraag 10	Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten.
Antwoord:	Nee, op dit moment niet. De tekortkomingen kunnen op het bedrijf opgelost worden als de veehouder volledig meewerkt.

Opmerking

Van de opgelegde maatregelen was weinig uitgevoerd.

Er zijn zelf nog nieuwe omissies bijgekomen, namelijk onvoldoende verlichting, ontoereikend afleidingsmateriaal en vooral de ernstige zieke en verzwakte zeugen, die geen behandeling/euthanasie kregen.

Gezien de aangetroffen omissies en de controle historie acht ik de kans op verbeteringen binnen korte termijn gering.

Aldus naar waarheid opgemaakt

Plaats en datum:

 27-09-2018

Handtekening:



Bijlage 2: zeer magere slechte zeug in dekstal



Bijlage 3: slechte zeugen in stal 4





Bijlage 4: zeugen in onhygienische huisvesting in stal 4a



Bijlage 5: gedekte zeugen in stal 5 in voerligboxen.



Bijlage 6: Zeugen in voerligboxen in stal 1 ()



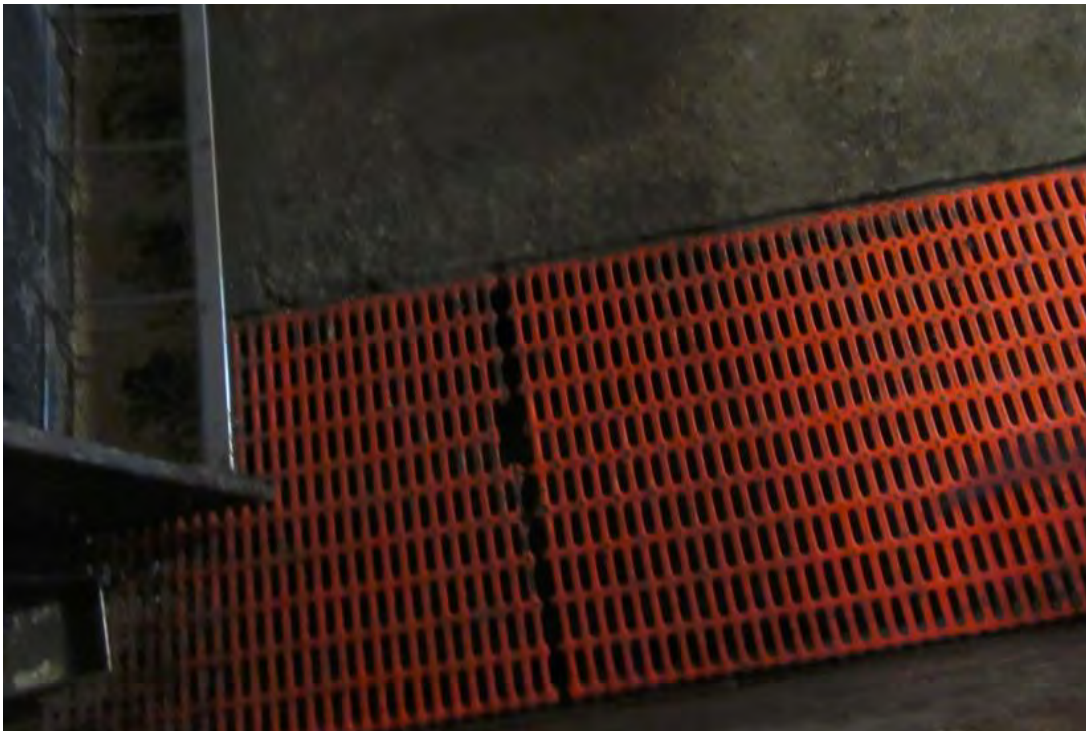
Bijlage 7: Stal 1 met vleesvarkens met grote gaten in de roostervloeren
Afd. B0





Afd. B1





Afd. B2



Afd. B3



Bijlage 7: Kadaverton in de koeling







Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw

Team: LN Tm TU Landbouw Varkens

Teamleider:

Inspecteurs:

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA: 135694

Rapportnummer: 102689

Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

KVK:

2) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:

Datum vaststellen overtreding : 15 juni 2017

Tijdstip vaststellen overtreding : 09:30 uur

Plaats vaststellen overtreding

Datum opmerking overtreder : 21 juni 2017

Datum dagtekening rapport : 29 juni 2017

Vermoedelijke overtreding van:

- 1) Artikel 1.7 aanhef en onderdeel c van het Besluit houders van dieren,
 - 2) Artikel 2.4 lid 4 en 5 van het Besluit houders van dieren,
 - 3) Artikel 2.10 lid 1 van het Besluit houders van dieren,
 - 4) Artikel 2.16 aanhef en onder a van het Besluit houders van dieren,
 - 5) Artikel 2.17 lid 1 en artikel 2.18 lid 2 van het Besluit houders van dieren,
 - 6) Artikel 2.19 lid 3 van het Besluit houders van dieren,
 - 7) Artikel 2.20 lid 1 en 2 gelet op artikel 2.18 lid 5 en gelet op 2.22 lid 3 van het Besluit houders van dieren,
- in samenhang met artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

- 8) Artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren.

Korte omschrijving van het feit:

- 1) 1 zeug die ziek of gewond lijkt werd niet op passende wijze verzorgd.
- 2) 1 zieke of gewonde zeug werd niet afgezonderd in een passend onderkomen en zo nodig voorzien van droog strooisel. Wanneer de zorg, bedoeld in artikel 1.7 aanhef en onderdeel c van het Besluit houders van dieren, geen verbetering in de toestand van het dier brengt, wordt zo spoedig mogelijk een dierenarts geraadpleegd.
- 3) Niet volledig elke verstrekte medische zorg (gebruik diergeneesmiddelen), in uw administratie (register) noteerde.
- 4) 2.000 gespeende varkens werden gehouden in stallen dan wel hokken welke niet schoon en comfortabel zijn. De hokken waarin deze 2.000 gespeende varkens gehouden werden, zijn besmeurd met mest. Hierdoor was 90% van de huid van deze varkens besmeurd met mest.
- 5) 724 zeugen zonder biggen dan wel gelten na dekking, gehouden in groepen, beschikten niet over een vloeroppervlak van 2,25 m² per dier. En 649 zeugen zonder biggen dan wel gelten na dekking, gehouden in groepen, beschikten niet over een dicht vloeroppervlak van 1,30 m² per dier
- 6) 87 zeugen dan wel gelten werden gehouden in afgesloten voerligboxen. Deze 87 zeugen dan wel gelten beschikten niet over een vrije ruimte met een lengte van tenminste 2 meter.
- 7) 2 beren werden gehouden in afgesloten voerligboxen. Hierdoor konden deze beren zich niet omdraaien, hadden deze beren te weinig vloeroppervlakte en te weinig dicht gedeelte van de vloeroppervlakte en was het dichte gedeelte niet voorzien van strooisel.

- 8) De gezondheid en welzijn van voornoemde varkens werd benadeeld zonder redelijk doel.

Aantal bijlagen bij rapport : - 4 -

Soorten bijlagen : Bijlage 1, Print I&R – systeem.
 Bijlage 2, Foto's van voornoemde overtredingen.
 Bijlage 3, Uittreksel Kamer van Koophandel.
 Bijlage 4, Verklaring overtreder

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3282168) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

[REDACTED]

Locatie 1, zeugen en opfok: [REDACTED], UBN [REDACTED]

Locatie 2, gespeende varkens: [REDACTED], UBN [REDACTED]

Bijlage 1: Een print uit het I&R-systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bevindingen:

Op donderdag 15 juni 2017 omstreeks 09:30 uur bevonden wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons op een varkenshouderij aan [REDACTED]. Alvorens wij de controle zijn begonnen, hebben wij gedoucht en bedrijfskleding aangedaan. Deze controle hebben wij uitgevoerd, deels vergezeld van [REDACTED]. Op dit bedrijf worden circa 1.785 zeugen dan wel gelten, 476 opfokzeugen, 3 beren, en 212 gespeende varkens gehouden.

Verzorgen van 1 zieke dan wel gewonde zeug:

Wij zagen in de dekstal, in een afgesloten voerligbox een zieke en gewonde zeug, met oornummer [REDACTED]. Wij zagen op de linker achterpoot een ontsteking, wij zagen namelijk een open wond, de poot was opgezwollen en dik. Deze zeug kwam niet overeen na flinke stimulatie van mij, [REDACTED]. Wij zagen dat de voerbak vol met voer lag, dit in tegenstelling tot de andere zeugen in dezelfde rij. Vermoedelijk at deze zeug weinig of niks. Wij zagen dat het uier van deze zeug volledig was opgedroogd.

Wij hebben [REDACTED] mede gedeeld dat deze zeug niet op deze manier gehuisvest mag worden en dat een dierenarts deze zeug moet onderzoeken.

Ongeveer 10 minuten later zagen wij dat 2 medewerkers van [REDACTED] deze zeug uit de afgesloten voerligbox haalden en op een gang legden met roostervloer. Deze zeug kon niet zelfstandig lopen en werd aan zijn staart overeind gehouden.

Wij zagen nu ook een open wond op haar rechter schouder en rug.

Na ongeveer 15 minuten was een dierenarts ter plaatse, [REDACTED] van

[REDACTED]. [REDACTED] had deze zeug inmiddels geëuthanaseerd. Ik, [REDACTED] vroeg aan [REDACTED] wat deze zeug mankeerde. [REDACTED] antwoordde mij: "Zeug is zwaar kreupel en achteruit gegaan. Ik heb niet getemperatuurd of deze zeug koorts had. Ik zie deze zeug nu voor de eerste keer."

Wij zagen op de zeugenkaart van deze zeug [REDACTED] onder andere het volgende geschreven: "kreupel LA", "2/6 P30+melo", "6/6 " " " en "niet meegeven is gespoten".

Deze teksten hebben wij geïnterpreteerd als:

- Kreupel links achter
- Op 2 juni behandeld met antibiotica Penject 30 en pijnstiller Melovem.
- Op 6 juni een zelfde behandeling gehad, P30+melo is aangehaald.

Wij hoorden van [REDACTED] dat deze zeug op 13 juni 2017 uit de kraamstal was gehaald en in een voerligbox in de dekstal gedaan.

Medewerkers van [REDACTED] wisten dat deze zeug ziek en gewond is. Dit staat geschreven op de zeugenkaart en deze zeug is behandeld met antibiotica en pijnstiller vanaf 2 juni. Toch werd deze zeug gehuisvest in een afgesloten voerligbox en werd tot 15 juni 2017 geen dierenarts geraadpleegd.

Van de voornoemde zeugenkaart heb ik, [REDACTED] 1 foto gemaakt (foto 1).

Van deze zeug heb ik, [REDACTED] 2 foto's gemaakt (foto 2 en 3).

Bijlage 2: Deze 3 foto's zijn als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Omdat deze voornoemde gewonde dan wel zieke zeug moeite hadden met opstaan en lopen en open wonden had, is het nodig dat deze gehuisvest werd in een in gestrooide ziekenboeg. De vloeren zijn dan minder glad en vocht wordt opgenomen door zaagsel, krullen of stro. Door het strooisel ontstaat er een fijner ligbed voor dit varken waardoor doorligplekken worden voorkomen.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] en [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 1.7 aanhef en onderdeel c en artikel 2.4 lid 4 en 5 van het Besluit houders van dieren: 1 zieke dan wel gewonde zeug werd niet op passende wijze verzorgd en niet gehuisvest in een ziekenboeg welke zo nodig is ingestrooid.

En dit dier had eerder onderzocht moeten worden door een dierenarts. Dit gezien de slechte conditie van deze zieke en gewonde zeug.

Onvolledige notitie van het individueel gebruik van diergeneesmiddelen in logboek:

Wij zagen op zeugenkaart [REDACTED] onder andere het volgende geschreven: "17-5 Dofa" en "19-5 " ". (foto 1)

Deze teksten hebben wij geïnterpreteerd als:

- Op 17 mei en op 19 mei behandeld met antibiotica Dofatrim.

Wij zagen op zeugenkaart [REDACTED], onder andere het volgende geschreven: "11/6 dofa", "12/6 " " en "14/6 melo". (foto 8)

Deze teksten hebben wij geïnterpreteerd als:

- Op 11 juni en op 12 juni behandeld met antibiotica Dofatrim.
- Op 14 juni behandeld met pijnstiller Melovem.

Wij zagen op een kraamhok waarin een zeug aan het biggen was het volgende geschreven: "9.30 1 3 P". Door navraag aan een medewerkster van het bedrijf, verklaarde zij on het volgende: "*De zeug in dit kraamhok is om 09:30 uur behandeld met 3 cc Python.*" (foto 9).

Python is bij ons toezichthouders bekend als het hormoon Oxytocine.

Wij zagen op een ventilatie computerkastje een aangesproken flesje Oxytocine met daarin een spuit gestoken (foto 7). Wij zagen in in een behandelbak aangesproken flesje Oxytocine met daarin een spuit gestoken (foto 6). In totaal zagen wij 5 aangesproken flesjes Oxytocine.

In deze voornoemde gevallen was ons, toezichthouders, niet duidelijk aan welk varken (biggen of zeug) de Dofatrim was toegediend. In deze voornoemde gevallen was ons, toezichthouders, niet duidelijk aan welk varken (biggen of zeug) de Melovem was toegediend. Het gebruik van Oxytocine werd geregistreerd maar kan, door notitie op het kraamhok, niet 5 jaar bewaard worden.

Op hiervoor beschreven wijze werd het gebruik van diergeneesmiddelen bij zeugen en biggen geregistreerd. Deze wijze van registratie is onvoldoende en kan geen 5 jaar bewaard worden.

Bijlage 2: Voornoemde foto's zijn als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] en [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.10 lid 1 van het Besluit houders van dieren: Onvolledige registratie van individueel gebruikte diergeneesmiddelen in een logboek/register.

Vloeroppervlakte en oppervlakte dicht vloer deel bij zeugen/gelten zonder biggen, gehouden in groepen.

Wij zagen, na telling, in de "sencor stal" 1 groep van 8 zeugen dan wel gelten, 22 groepen van 9 dragende zeugen dan wel gelten en 1 groep van 11 dragende zeugen dan wel gelten, in totaal 217 zeugen dan wel gelten. Wij zagen aan de grootte en de fysieke ontwikkeling dat dit 217 zeugen dan wel gelten na dekking waren.

Na meting van de totale vloeroppervlakte en het dichte vloer deel zagen wij dat er ruimte was voor 7 zeugen dan wel gelten per hok.

Wij zagen dat 217 zeugen dan wel gelten niet konden beschikken over 2,25 m² totale vloer oppervlakte en dat 217 zeugen dan wel gelten niet konden beschikken over 1,3 m² dicht vloer deel.

Wij zagen, na telling, in de "oude koestal" 698 zeugen dan wel gelten in groepen, in 6 rijen van 8 hokken. Wij zagen aan de grootte en de fysieke ontwikkeling dat dit 698 zeugen dan wel gelten na dekking waren.

Rij 1:

Na meting van de totale vloeroppervlakte en het dichte vloer deel zagen wij dat er ruimte was voor 14 zeugen dan wel gelten per hok. Wij zagen, na telling, 6 groepen van 15 zeugen dan wel gelten en 2 groepen van 14 zeugen dan wel gelten.

Wij zagen dat 90 zeugen dan wel gelten niet konden beschikken over 2,25 m² totale vloer oppervlakte en dat 90 zeugen dan wel gelten niet konden beschikken over 1,3 m² dicht vloer deel.

Rij 2:

Na meting van de totale vloeroppervlakte van het eerste hok zagen wij dat er ruimte was voor 12 zeugen dan wel gelten per hok. Na meting van het dichte vloer deel zagen wij dat er ruimte was voor 9 zeugen per hok. Na telling zagen wij in dit hok 14 zeugen dan wel gelten.

Na meting, van de overige 7 hokken, van de totale vloeroppervlakte en het dichte vloer deel zagen wij dat er ruimte was voor 14 zeugen dan wel gelten per hok. Wij zagen, na telling, 1 groep van 12 zeugen dan wel gelten, 2 groepen van 14 zeugen dan wel gelten en 4 groepen van 15 zeugen dan wel gelten.

Wij zagen dat 74 zeugen dan wel gelten niet konden beschikken over 2,25 m² totale vloer oppervlakte en dat 74 zeugen dan wel gelten niet konden beschikken over 1,3 m² dicht vloer deel.

Rij 3:

Na meting van de totale vloeroppervlakte van het eerste hok zagen wij dat er ruimte was voor 12 zeugen dan wel gelten per hok. Na meting van het dichte vloer deel zagen wij dat er ruimte was voor 9 zeugen per hok. Na telling zagen wij in dit hok 14 zeugen dan wel gelten.

Na meting, van de overige 7 hokken, van de totale vloeroppervlakte en het dichte vloer deel zagen wij dat er ruimte was voor 14 zeugen dan wel gelten per hok. Wij zagen, na telling, 3 groepen van 14 zeugen dan wel gelten en 4 groepen van 15 zeugen dan wel gelten.

Wij zagen dat 74 zeugen dan wel gelten niet konden beschikken over 2,25 m² totale vloer oppervlakte en dat 74 zeugen dan wel gelten niet konden beschikken over 1,3 m² dicht vloer deel.

Rij 4:

Na meting van de totale vloeroppervlakte van het eerste hok zagen wij dat er ruimte was voor 12 zeugen dan wel gelten per hok. Na meting van het dichte vloer deel zagen wij dat er ruimte was voor 9 zeugen per hok. Na telling zagen wij in dit hok 14 zeugen dan wel gelten.

Na meting, van de overige 7 hokken, van de totale vloeroppervlakte en het dichte vloer deel zagen wij dat er ruimte was voor 14 zeugen dan wel gelten per hok. Wij zagen, na telling, 2 groepen van 13 zeugen dan wel gelten, 1 groep van 14 zeugen dan wel gelten en 4 groepen van 15 zeugen dan wel gelten.

Wij zagen dat 74 zeugen dan wel gelten niet konden beschikken over 2,25 m² totale vloer oppervlakte en dat 74 zeugen dan wel gelten niet konden beschikken over 1,3 m² dicht vloer deel.

Rij 5:

Na meting van de totale vloeroppervlakte van het eerste hok zagen wij dat er ruimte was voor 12 zeugen dan wel gelten per hok. Na meting van het dichte vloer deel zagen wij dat er ruimte was voor 9 zeugen per hok. Na telling zagen wij in dit hok 14 zeugen dan wel gelten.

Na meting van de totale vloeroppervlakte van de overige 7 hokken, zagen wij dat er ruimte was voor 14 zeugen dan wel gelten per hok. Na meting van het dichte vloer deel zagen wij dat er ruimte was voor 15 zeugen per hok.

Wij zagen, na telling, 1 groep van 13 zeugen dan wel gelten, 5 groepen van 15 zeugen dan wel gelten en 1 groepen van 16 zeugen dan wel gelten.

Wij zagen dat 105 zeugen dan wel gelten niet konden beschikken over 2,25 m² totale vloer oppervlakte en dat 30 zeugen dan wel gelten niet konden beschikken over 1,3 m² dicht vloer deel.

Rij 6:

Na meting van de totale vloeroppervlakte en het dichte vloer deel zagen wij dat er ruimte was voor 14 zeugen dan wel gelten per hok. Wij zagen, na telling, 6 groepen van 15 zeugen dan wel gelten en 2 groepen van 14 zeugen dan wel gelten.

Wij zagen dat 90 zeugen dan wel gelten niet konden beschikken over 2,25 m² totale vloer oppervlakte en dat 90 zeugen dan wel gelten niet konden beschikken over 1,3 m² dicht vloer deel.

Uit voornoemde bleek ons, en dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.17 lid 1 en artikel 2.18 lid 2 van het Besluit houders van dieren: 724 zeugen dan wel gelten gehouden in groepen beschikten niet over 2,25 m² totale vloeroppervlakte per varken en 649 zeugen dan wel gelten gehouden in groepen beschikten niet over 1,30 m² dicht vloer deel per varken.

Ligboxlengte bij individueel gehouden zeugen dan wel gelten.

Wij zagen in de dekstal, in afgesloten voerligboxen, 87 zeugen dan wel gelten in afgesloten voerligboxen. Na meting zagen wij dat deze zeugen konden beschikken over een vrije ruimte met een lengte van 1,94 meter.

Op het dichte deel in elke voerligbox was een nieuwe beton vloer gestort. Hierdoor was de ruimte onder de voertrog 12 cm. De ruimte onder de voertrog mag meegeteld worden indien de voertrog minimaal 20 cm. boven de vloer hangt. Hierdoor konden deze 87 zeugen dan wel gelten niet beschikken over een vrije ruimte met een lengte van tenminste 2 meter.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] en [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.19 lid 3 van het Besluit houders van dieren: 87 zeugen dan wel gelten, gehouden in afgesloten voerligboxen, konden niet beschikken over een vrije ruimte van tenminste 2 meter.

Berenhuisvesting.

Wij zagen in de dekstal, in afgesloten voerligboxen, 2 beren in afgesloten voerligboxen. Dit was in een andere rij dan genoemd bij de ligboxlengte bij individueel gehouden zeugen dan wel gelten, hierboven.

Wij zagen, na meting, dat de totale vloeroppervlakte van 1 ligbox 2,15 meter x 0,66 meter was = 1,419 m². Van deze totale oppervlakte was 1,51 meter x 0,66 meter dicht vloerdeel = 0,9966 m².

Deze 2 beren konden zich niet omdraaien, beschikten niet over 6 m² vloeroppervlakte waarvan 4 m² dicht gedeelte en het dicht gedeelte was niet ingestrooid.

Van deze beren heb ik, [REDACTED] 2 foto's gemaakt.

Bijlage 2: Deze 2 foto's (foto 4 en 5) zijn bijgevoegd als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] en [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.20 lid 1 en 2 gelet op artikel 2.18 lid 5 en gelet op 2.22 lid 3 van het Besluit houders van dieren: 2 beren werden gehouden in afgesloten voerligboxen.

Bevindingen:

Op donderdag 15 juni 2017 omstreeks 13:50 uur bevonden wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons op een varkenshouderij aan [REDACTED]

[REDACTED] Alvorens wij de controle zijn begonnen, hebben wij gedoucht en bedrijfskleding aangedaan. Op dit bedrijf worden circa 9.098 gespeende varkens gehouden. Deze aantallen gespeende varkens hebben wij overgenomen van de afdelingskaarten. Op deze afdelingskaarten stonden de opgelegde aantallen gespeende varkens en de sterfte geregistreerd. Deze gespeende varkens worden opgelegd met een gewicht van ongeveer 8 kg. en afgevoerd met een gewicht van ongeveer 23 kg.

In stal 3 zagen wij dat hier circa 4.431 gespeende varkens gehuisvest waren. Deze gespeende varkens werden gehuisvest in hokken met een totale hok oppervlakte van 8,885 m² en een dicht vloer deel van 4,35 m² per hok. Wij zagen dat, bij circa 2.000 gespeende varkens, het dichte vloer deel besmeurd was met mest en urine. Wij zagen dat de huid van deze gespeende varkens voor 90% was bevuild met mest en urine. Wij zagen dat deze gespeende varkens niet konden beschikken over een schone en comfortabele ruimte om te liggen.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] en [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.16 aanhef en onder a van het Besluit houders van dieren: circa 2.000 gespeende varkens konden niet beschikken over een schone en comfortabele ruimte om te liggen.

De voornoemde bevindingen worden [REDACTED] . aangerekend.

Overtredend bedrijf:

Naam:

Adres:

Postcode en plaats:

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats

De identiteit van de overtreder [REDACTED] is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen bij de gemeente van inschrijving.

Bijlage 3: Een uittreksels van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [REDACTED] zijn opgenomen als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen.

Te nemen maatregelen:

- Varkens die ziek of gewond zijn, moeten op passende wijze worden verzorgd, afgezonderd in een adequate ziekenboeg en voorzien van droog strooisel. Als deze verzorging geen verbetering brengt, wordt zo spoedig mogelijk een dierenarts geraadpleegd.
- U dient een inzichtelijke administratie bij te houden van alle gebruikte diergeneesmiddelen. Uit deze administratie blijkt het volgende:
 - welke datum de diergeneesmiddelbehandeling heeft plaatsgevonden,
 - welk dier de diergeneesmiddelbehandeling heeft gehad,
 - welk diergeneesmiddel is toegediend,
 - welke hoeveelheid diergeneesmiddel is toegediend,
 - wat de wachttermijn is van het toegediende diergeneesmiddel,
 - REG NL nummer van het toegediende diergeneesmiddel,
 - eventuele herhalingen van de behandeling met het diergeneesmiddel.
- Zeugen zonder biggen en gedekte/geïnsemineerde gelten, gehouden in groepen, moeten kunnen beschikken over 2,25 m² totale vloeroppervlakte waarvan 1,3 m² dichte vloer oppervlakte. (voor groepen minder dan 6 en meer dan 40 gelden andere oppervlakte normen).
- Individueel gehouden zeugen dan wel gelten in afgesloten voerligboxen moet kunnen beschikken over een vrije ruimte met een lengte van tenminste 2 meter.
- Volwassen beren (> 18 maanden) moeten gehuisvest worden in hokken van 6 m² waarvan 4 m² dicht vloer deel. Het dichte vloer deel moet ingestrooid zijn en de beer moet zich kunnen draaien in het hok.
- Al uw varkens moet kunnen beschikken over een schone en comfortabele ruimte om te liggen.

1^{ste} opmerkingen overtreders:

"Ik [] zijn bestuurder van [] Ik mag [] in en buiten rechte vertegenwoordigen. Beide UBN's die jullie gecontroleerd hebben, staan geregistreerd op []

In grote lijnen ben ik op de hoogte van de regelgeving omtrent het houden van varkens betreffende welzijn. De zieke en gewonde zeug is geen standaard geval, maar een hoge uitzondering.

Ik ga deze overtredingen oplossen, hier heb ik wel ruime tijd voor nodig. Sommige zaken zijn sneller op te lossen zoals afleidingsmateriaal, diergeneesmiddelen registratie en huisvesting beren. Voor de huisvesting van de dragende zeugen heb ik een half jaar nodig. Hiervoor moet ik zeugen opruimen. Ik kan geen drachtige zeugen opruimen, deze moeten eerst gebigd hebben en de biggen groot brengen. Of ik moet mijn stallen uitbreiden. Bestemmingsplan is klaar, vergunning in 3 maanden. En in 3 maanden kan ik een stal bouwen.

In de dragende zeugenstallen (oude [] stal) en in de [] stal worden alleen dragende zeugen en gelten gehouden."

1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

Omissies betreffende diergeneesmiddelen registratie berenhuisvesting zijn op korte termijn te herstellen. Voor wat betreft de huisvesting van de dragende zeugen is een half jaar een redelijke termijn. Een zeug heeft een draagtijd van 142 dagen daarbij komt 5 weken zogen van de zeugen. Voor het aanbieden van een schone en comfortabele ruimte is onderzoekswerk te doen naar de oorzaak van het verkeerd mesten van deze gespeende varkens. Wij hebben [] meerdere adviezen verstrekt welke bijdragen aan het schoon houden van het dicht vloer deel.

Inspectiehistorie:

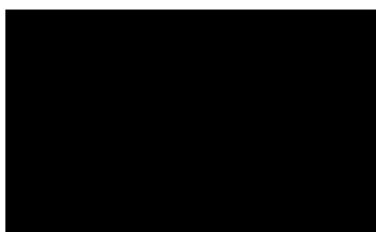
(toen nog een andere rechtspersoon) is in het verleden meerdere malen geïnspecteerd voor diverse onderdelen. In tabel 1 is een deel van de inspectiehistorie, inclusief onderwerp en eindoordeel, weergegeven.

Tabel 1: Overzicht inspectiehistorie overtredend bedrijf

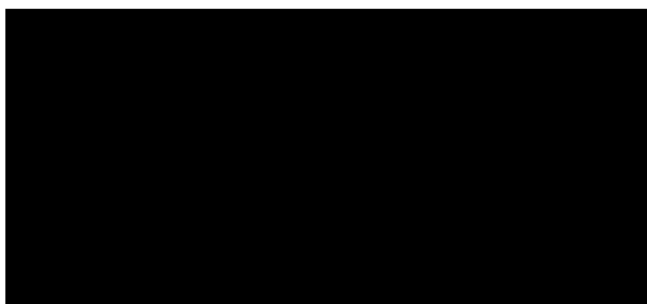
Inspectiejaar:	Onderwerp:	Eindoordeel:
2002	Controle BSE	Akkoord
2003	Controle AI (vogelpest)	Akkoord
2006	Controle diergeneesmiddelen	Akkoord
2007	Controle Cross Compliance	1 perceel te groot gedeclareerd.
2009	Controle Varkensbesluit.	Proces-verbaal
2015	Mestwetgeving, dierrechten	Proces-verbaal

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 29 juni 2017, te



Toezichthouder



Toezichthouder

Bijlage 1, uitdraai I&R – systeem



Bijlage 2, 9 foto's

Foto 1: Zeugen kaart van zieke en gewonde zeug

[illegible]

Foto 2: Zieke en gewonde zeug [REDACTED] in afgesloten voerligbox in dekstal.



Foto 3: Zieke en gewonde zeug nadat hij uit de voerligbox was gehaald.



Foto 4: Volwassen beer 1 in afgesloten voerligbox



Foto 5: Volwassen beer 2 in afgesloten voerligbox



Foto 6: Gebruikte flesjes Oxytocine (diergeneesmiddel)

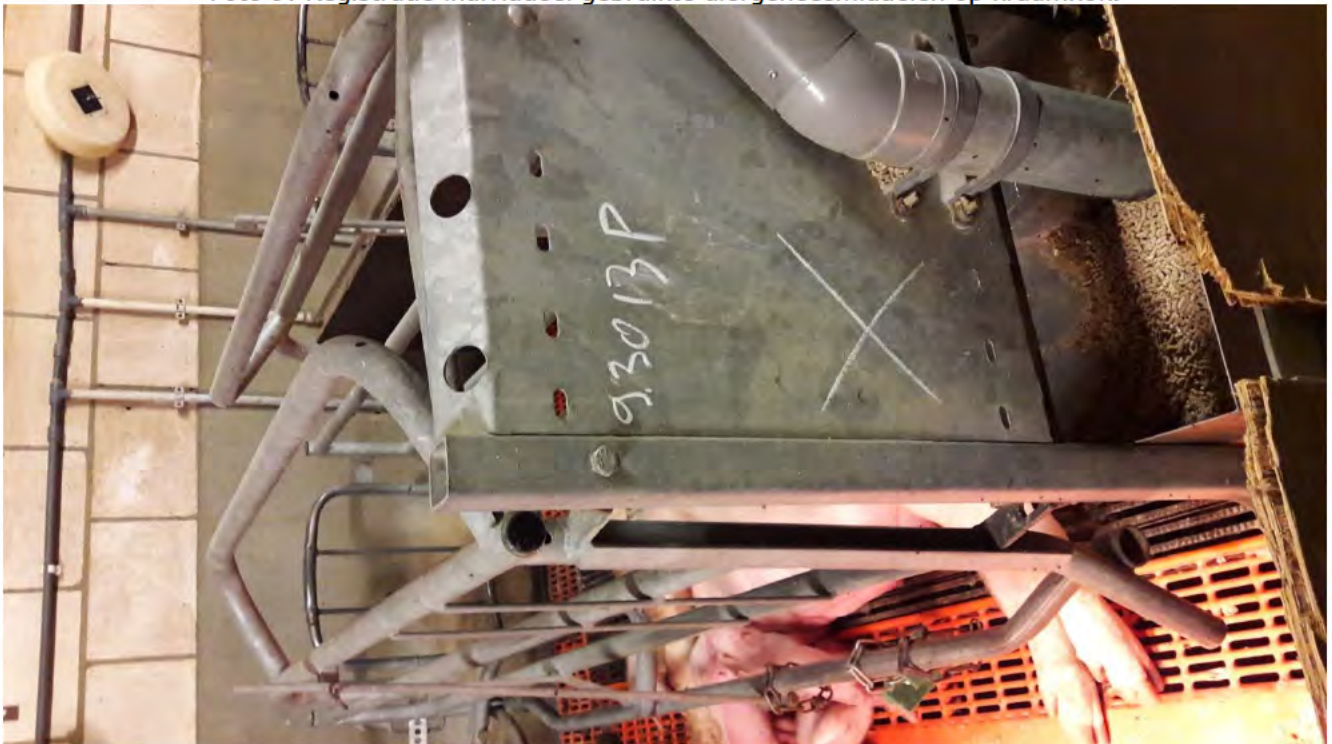


Foto 7



[illegible]

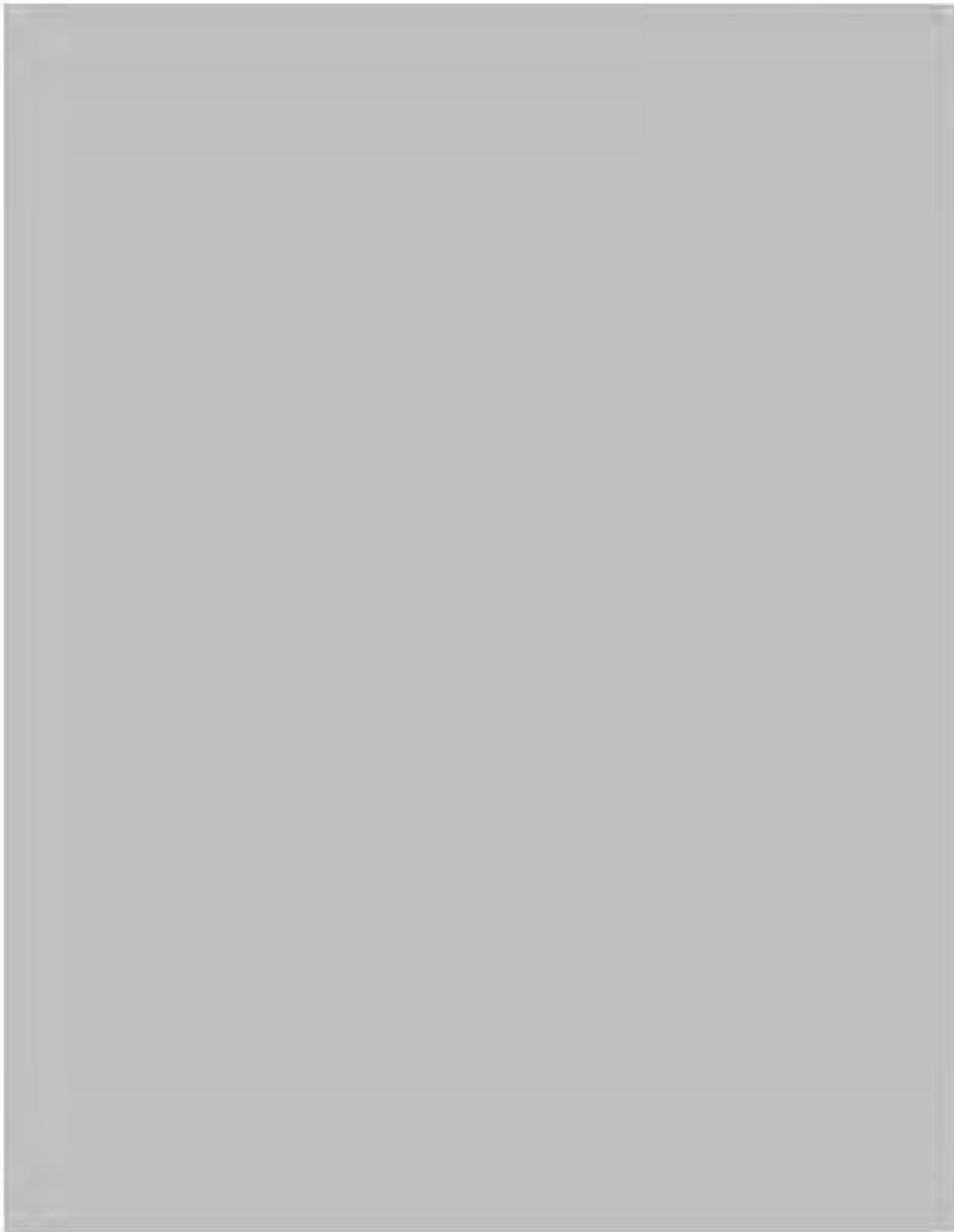
Foto 9: Registratie individueel gebruikte diergeneesmiddelen op kraamhok.



Bijlage 3, uittreksels Kamer van Koophandel

pagina 1 van 1





Bijlage 4, verklaring overtreder

21 juni 2017 woensdag

Verklaring: n.t.a.v.

Ik heb best on [redacted] zijn bestuurs
van [redacted] Ik mag [redacted] en breiden
rechtte verlegenswoordigen. Beide akts die ik die
gecontroleerd hebben staan geregistreerd op [redacted]
In grote lijnen ben ik op hoogte van de regelgeving
omtrekt het houden van varkens betreffende reuzen.
De vele en gewonde reuzen is geen standaard geval, maar
een hoge uitzondering.
Ik ga deze overtredingen oplossen, hier heb ik
wel ruime tijd voor nodig. Sommige zaken zijn
moeilijk op te lossen zoals afleidingsmateriaal, diergenen
middelen registratie en huisvesting boren. Voor
de huisvesting van de dragende reuzen heb ik
een half jaar ~~voor~~ nodig. Meer voor moet ik reuzen
opreiden. Ik kan geen drachtige reuzen opreiden
dore moeten eerst getrigd hebben en de driggen
gras brengen. Of ik moet mijn stallen uitbreiden.
Bestemmingsplan is klaar, vergunning in 3 maanden.
En in 3 maanden kan ik in stal bouwen.
In de dragende reuzenbellen (orde, [redacted] stal) en in
de [redacted] stal worden alleen dragende reuzen
en gelten gehouden.



Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: LN Tm TU Landbouw Dierenwelzijn
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]
[REDACTED]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, team Juridische Zaken.

Onderzoeksnummer NVWA: 135590
Rapportnummer: 102483
Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtreder:

Relatienummer:
BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Artikel : Artikel 2.13 lid 1 van het Besluit houders van dieren, in samenhang met artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Omschrijving feit : Het houden van 235 zeugen en/of gelten in voerligboxen in een stal waarin zeugen en/of gelten individueel gehouden worden en welke niet worden gehouden conform de eisen van groepshuisvesting. Deze zeugen en/of gelten zijn langer dan 4 dagen geleden gedekt of geïnsemineerd.

Datum vaststellen overtreding : 31 mei 2017
Tijdstip vaststellen overtreding : 13:30 uur
Plaats vaststellen overtreding : [REDACTED]
Datum opmerking overtreder : 16 juni 2017
Datum dagtekening rapport : 26 juni 2017

Aantal bijlagen bij rapport : - 4 -

Soorten bijlagen : Bijlage 1, Herstelbrief
Bijlage 2, overzicht 4 stallen
Bijlage 3, Print I&R – systeem
Bijlage 4, Uittreksel Kamer van Koophandel

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Ja

Nummer besluit: N.v.t.

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3309766) in het kader van Welzijn varkens - hercontrole. Tijdens de eerste controle op woensdag 22 februari 2017 hebben wij een herstelbrief opgesteld. In deze brief wordt vermeld dat het varkensbedrijf [REDACTED] niet voldoet aan de 4 dagen eis. In overleg met [REDACTED] is een maatregel opgelegd dat hij voor 15 maart 2017 moet voldoen aan de 4 dagen eis.

- Bijlage 1: De herstelbrief, aangetekend verstuurd op 27-02-2017, is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.
- Bijlage 2: Een plattegrond van erf en de vier stallen van het varkensbedrijf [REDACTED] is als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.
- Bijlage 3: Een print uit het I&R-systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf [REDACTED] is als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op woensdag 31 mei 2017 omstreeks 13:30 uur bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] ons op een varkenshouderij aan [REDACTED]. Alvorens wij de controle zijn begonnen, hebben wij, in overleg met [REDACTED] hierna te noemen overtreder [REDACTED] een wegwerpoveral en onstmette laarzen aangedaan die afkomstig zijn van de NVWA. Deze controle hebben wij uitgevoerd deels onder begeleiding van overtreder [REDACTED] en [REDACTED]. Op dit bedrijf worden, volgens opgave GDI 2016, 2909 biggen, 328 vleesvarkens en 585 fokvarkens gehouden.

Groepshuisvesting dragende zeugen dan wel gelten:

In de dragende zeugenstal/gelten (stal 1) zagen wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] dat de zeugen/gelten konden worden gehouden in voerligboxen met uitloop. Wij zagen 6 rijen met voerligboxen.

In deze 6 rijen zagen wij dat 56 zeugen/gelten individueel (vast gesteld door middel van telling) waren opgesloten in de voerligboxen. Wij zagen in stal 1 op diverse plaatsen, op het einde van de voerligboxen, hopen mest liggen. Dit duidt erop dat de varkens al langere tijd opgesloten zitten.

Wij hebben de zeugenkaarten, welke boven de zeug/gelt hingen vergeleken met het oormerk in deze zeugen/gelten, dit correspondeerde.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb op zondag 11 juni 2017 een mail ontvangen van overtreder [REDACTED] met diverse zeugenkaarten. Ik zag op de zeugenkaarten vermeld staan dat de "dekdatum" van deze zeugen/gelten, in stal 1, van 13-02-2017 tot en met 22-05-2017 was. Dit is langer dan 4 dagen geleden.

Verder zagen wij in de dragende zeugenstal (stal 3) dat de zeugen konden worden gehouden in voerligboxen met uitloop. In deze dragende zeugenstal zagen wij dat 22 zeugen individueel (vast gesteld door middel van telling) waren opgesloten in de voerligboxen. Wij zagen in stal 3 op diverse plaatsen, op het einde van de voerligboxen, hopen mest liggen. Dit duidt erop dat de varkens al langere tijd opgesloten zitten.

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] hebben de zeugenkaarten, welke boven de zeug/gelt hingen vergeleken met het oormerk in deze zeugen/gelten, dit correspondeerde.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb op vrijdag 23 juni 2017 een mail ontvangen van overtreder [REDACTED] met diverse zeugenkaarten. Ik zag op de zeugenkaarten vermeld staan dat de "dekdatum" van deze zeugen/gelten in stal 3, van 03-03-2017 tot en met 24-05-2017 was. Dit is langer dan 4 dagen geleden.

Verder zagen wij in de dragende zeugenstal (stal 4) dat de zeugen konden worden gehouden in voerligboxen met uitloop. Wij zagen 6 rijen met voerligboxen. In deze 6 rijen zagen wij dat 109 zeugen/gelten individueel (vast gesteld door middel van telling) waren opgesloten in de voerligboxen. Wij zagen verder in de dekstal dat er 48 zeugen/gelten gelten individueel (vast gesteld door middel van telling) waren opgesloten in de voerligboxen. Wij zagen in de dekstal op het einde van de voerligboxen hopen mest liggen. Dit duidt erop dat de varkens al langere tijd opgesloten zitten. In de stal waar 109 zeugen/gelten waren opgesloten zagen wij geen methopen liggen. Dit duidt erop dat deze zeugen/gelten pas opgesloten waren.

Op onze vraag aan [REDACTED] van overtreder [REDACTED] waarom deze zeugen/gelten individueel waren opgesloten in stal 4 deelde hij ons het volgende mede:
De 109 zeugen in de zeugenstal heb ik net opgesloten omdat ze morgen komen scannen op drachtcontrole. De 48 zeugen/gelten in de dekstal zijn vorige week vrijdag gescand voor de eerste keer. Deze worden morgen opnieuw gescand. Daarom zitten deze nog steeds opgesloten.

Voor deze 235 zeugen/gelten zijn de uitzonderingen van artikel 2.15, tijdelijke afzondering, van het Besluit houders van dieren, niet van toepassing.

Uit voornoemde bleek ons, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.13 lid 1 van het Besluit houders van dieren: 235 zeugen/gelten werden individueel gehouden, in afgesloten voerligboxen, langer dan 4 dagen na inseminatie of dekking.

Deze bevindingen worden overtreder [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

De identiteit is geverifieerd bij de Gemeentelijke Basis Administratie of aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Bijlage 4:

Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [redacted] is als bijlage 4 bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Te nemen maatregelen:

- Zeugen dan wel gelten moeten worden gehouden in groepen, 4 dagen na de dag van natuurlijke dekking of kunstmatige inseminatie.

1^{ste} opmerkingen overtreder vrijdag 16 juni 2017:

Ik ben [redacted] Ik ben juridisch eigenaar en verzorger van de varkens op het varkensbedrijf. Ik was niet op de hoogte van de 4 dagen eis. Alles verandert ook telkens. Ik dacht dat dit 3 weken was. Ik dacht ook dat ik de varkens mocht laten vaststaan i.v.m. het PET virus wat op ons bedrijf heerst. Ik kan dan de varkens beter controleren op het PET virus.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

geen

Inspectiehistorie:

2003-07-08 Proces-verbaal overschrijding varkensrechten in het jaar 2002.

2016-10-14 op verzoek gemeente [redacted] inspectie stal 3, inzake aantreffen hennepkwekerij.

2017-02-22 Boeterapport betreffende varkens houden op volledig rooster en onvoldoende afleidingsmateriaal.

2017-02-22 Herstelbrief betreffende diverse overtredingen bij varkens.

Ik, toezichthouder [redacted] heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 26 juni 2017.



Toezichthouder [redacted]



Bijlage 1.pdf



Bijlage 2.pdf



Bijlage 3.pdf



Bijlage 4.pdf

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Divisie Landbouw en Natuur

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 038 429 13 00
F 088 223 10 06
nd@vwa.nl

Onze referentie
132532/99765

Kopie aan
n.v.t.

Bijlagen
n.v.t.

Datum: 27 februari 2017
Betreft: Herstelbrief

Geachte heer/mevrouw,

Uit inspectie van inspecteurs, [REDACTED] en [REDACTED], van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand(e) wettelijke voorschrift(en).

Locatie:



Bevinding(en):

Door middel van deze brief bevestig ik u de volgende bevindingen:

Het dichte deel van een betonvloer van een stal bestemd voor een zogende zeug met biggen is ingestrooid of is voorzien van een rubberen mat. Dit was niet het geval in stal 1 van de 3 kraamafdelingen met elk 10 kraamhokken.

Varkens beschikken over voldoende geschikt afleidingsmateriaal, dat tegemoet komt aan het natuurlijk gedrag van onderzoeken en spelen. Dit was niet het geval in stal 1 van de 3 kraamafdelingen met elk 10 kraamhokken. De daar gehouden biggen konden niet beschikken over afleidingsmateriaal. Dit was ook niet het geval in stal 1 en stal 4 bij de 2 berenhokken.

In de biggenbatterij van stal 1 zijn er vleesvarkens/gebruiksvarkens aanwezig die zwaarder zijn dan 25 kilogram. Deze vleesvarkens/gebruiksvarkens moeten, indien zij zwaarder zijn dan 25 kilogram, beschikken over een dicht vloergedeelte. Dit was niet het geval in stal 1 de eerste afdeling het eerste hok links.

Gelten en zeugen, die langer dan vier dagen zijn gedekt (natuurlijke dekking of kunstmatige inseminatie), worden in afzonderlijke groepen gehouden. Dit was niet het geval in stal 1 bij de gelten en zeugenafdeling.

Het dichte deel van de vloer, waarin beren worden gehouden, moet voorzien zijn van strooisel. Dit was niet het geval in stal 1 en stal 4 bij de 2 berenhokken.

Divisie Landbouw en Natuur

Datum

27 februari 2017

Onze referentie

132532/99765/24103

Een varken dat ziek of gewond lijkt moet onmiddellijk op passende wijze worden verzorgd. Zo nodig worden dieren afgezonderd in een comfortabel hok met zo nodig droog strooisel en met voldoende ruimte om zich om te kunnen draaien. Dit was niet het geval bij stal 1 van de biggenbatterij. Hier waren 2 biggen die ziek of gewond leken. Stal 1 in de loods was 1 gebruiksvarken die ziek of gewond leek. Stal 2 waren 3 gebruiksvarkens die ziek of gewond leken. Stal 4 waren 3 gebruiksvarkens die ziek of gewond leken.

Deze bevindingen zijn in strijd met Wet dieren en het Besluit houders van dieren.

Maatregel(en):

Met u is afgesproken dat u voor 15 maart 2017 de volgende maatregelen heeft genomen:

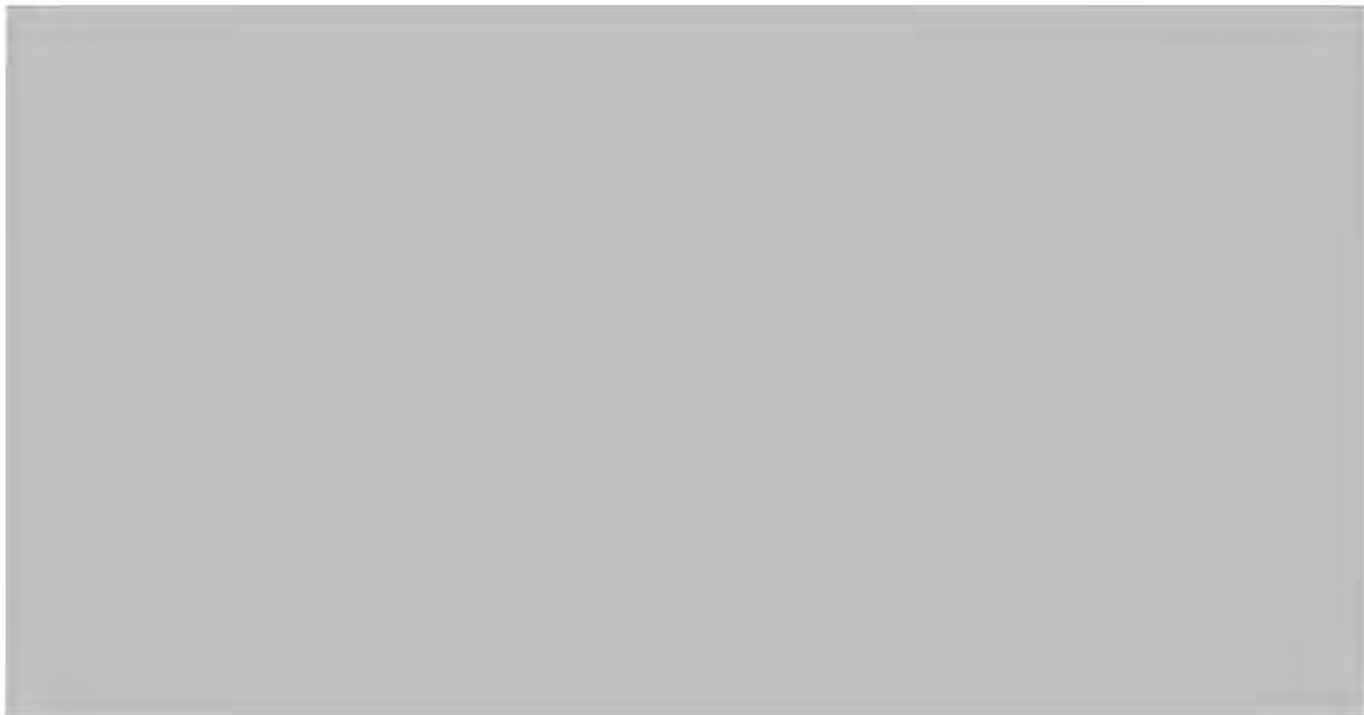
- De kraamafdeling, van stal 1, voorziet van strooisel of een rubber mat.
- Afleidingsmateriaal aambrengt bij de biggen in de kraamafdeling en de berenhokken.
- Varkens zwaarder dan 25 kilogram beschikken over dicht vloergedeelte.
- U voldoet aan de 4 dagen eis.
- Berenhokken voorziet van droog strooisel.
- Ziek en gewond lijkende varkens afzonderd.

Ik ga ervan uit dat u bovenstaande maatregelen neemt om de overtreding(en) te beëindigen. Mocht blijken dat u niet aan voornoemde afspraken heeft voldaan of als opnieuw niet aan de wettelijke voorschriften wordt voldaan, dan kan er een bestuurs- en/of strafrechtelijk traject volgen. Dit kan kosten met zich meebrengen die op u kunnen worden verhaald. Deze brief bevat geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het indienen van bezwaar en beroep is daarom niet mogelijk.

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Hoogachtend,
namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,


Hoofd afdeling Toezichtuitvoering Landbouw



Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw

Team: LN Tm TU Landbouw Varkens

Teamleider: [REDACTED]

Inspecteurs: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, team Juridische Zaken.**

Onderzoeksnummer NVWA: 135000

Rapportnummer: 102088

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

KVK:

2) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:

Datum vaststellen overtreding : 17 mei 2017

Tijdstip vaststellen overtreding : 09:30 uur

Plaats vaststellen overtreding : [REDACTED]

Datum opmerking overtreder : 17 mei 2017

Datum dagtekening rapport : 06 juni 2017

Vermoedelijke overtreding van:

- 1) Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren, in samenhang met artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.
- 2) Artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren.
- 3) Artikel 3.24 lid 2 van de Regeling dierlijke producten, gelet op artikel 3.4 lid 1 en 3 Wet dieren.

Korte omschrijving van het feit:

- 1) 876 varkens konden niet permanent beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.
- 2) De gezondheid en welzijn van voornoemde varkens werd benadeeld zonder redelijk doel.
- 3) Kadavers van biggen worden bewaard en niet gekoeld aangeboden in vaten bij een omgevingstemperatuur van meer dan 10 °C tot ze worden opgehaald.

Aantal bijlagen bij rapport: - 4 -

- 1) Een print uit het I&R – systeem.
- 2) 4 foto's van zeugen met onvoldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.
- 3) 2 foto's van kadavers van biggen bewaard in vaten.
- 4) Uittreksel Kamer van Koophandel.

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Nummer besluit: N.V.T.

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3358970) in het kader van Welzijn varkens.

Bedrijfsadres:

[REDACTED]

Locatie waar de varkens worden gehouden:

[REDACTED]

Bevindingen:

Op woensdag 17 mei 2017, omstreeks 09:30 uur, bevonden wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons op een varkenshouderij [REDACTED] t. Op plaats en tijd voornoemd ontmoetten wij daar een mannelijk persoon, die ons meedeelde, nadat ik, [REDACTED] mij in mijn functie als toezichthouder van de NVWA, aan hem bekend hadden gemaakt, [REDACTED] te zijn. Hierop heb ik, [REDACTED] medegedeeld wat de reden van onze komst was, zijnde een controle op het welzijn van de varkens.

Dit varkensbedrijf is op naam gesteld van: [REDACTED]

Het varkensbedrijf is gevestigd op het adres: [REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage 1: Een print uit het I&R – systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bevindingen:

Wij zagen dat het bedrijf uit 3 stallen bestond. Tijdens de controle zagen wij dat deze stallen bestemd waren om fokvarkens te houden.

Tijdens de controle zagen wij door middel van telling dat er circa 303 zeugen en 1 beer werden gehouden.

Materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen:

Tijdens de controle zagen wij dat er varkens geen materiaal hadden om te onderzoeken en om mee te spelen hadden. Door middel van telling bleken dit 4 zeugen te zijn. Daarnaast zagen wij dat er dieren waren die alleen beschikten over een hangende metalen ketting welke diende om te onderzoeken en om mee te spelen. Door middel van telling bleken dit in totaal 193 zeugen te zijn. In totaal hadden 197 zeugen niet voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

In stal 1 zagen wij 4 afdelingen met 12 kraamzeugen = 48 kraamzeugen. Van deze 48 kraamzeugen hadden 24 kraamzeugen alleen een hangende metalen ketting ter beschikking. 1 kraamzeug had geen materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

In stal 1 zagen wij 4 afdelingen waarin dragende zeugen werden gehouden in groepshuisvesting. Wij zagen in deze 4 afdelingen dat 56 zeugen alleen de beschikking hadden over een hangende metalen ketting als materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

In stal 2 zagen wij 2 afdelingen waarin dragende zeugen werden gehouden in groepshuisvesting. Wij zagen in deze 2 afdelingen dat 50 zeugen alleen de beschikking hadden over een hangende metalen ketting als materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

In stal 2 zagen wij, in de dekstal, 58 zeugen in 2 rijen individueel gehuisvest.

In de rechtse rij zagen wij dat 13 zeugen alleen een hangende metalen ketting ter beschikking hadden welke diende om te onderzoeken en om mee te spelen.

In de linkse rij zagen wij dat 29 zeugen alleen een hangende metalen ketting en een metalen buis om de hokafscheiding ter beschikking hadden, welke diende om te onderzoeken en om mee te spelen. Wij zagen dat deze metalen buis om de hokafscheiding bevuild was met stof. Wij zagen dat de zeugen niets met deze ring deden, niet er mee speelden noch onderzochten.

Van deze 29 zeugen aan de linkerkant in de dekstal heb ik, [REDACTED] 4 foto's genomen. Op de foto's is de metalen ketting en metalen ring te zien.

Bijlage 2: Deze 4 foto's zijn als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

In stal 3 zagen wij 6 afdelingen met 8 kraamzeugen = 48 kraamzeugen. Van deze 48 kraamzeugen hadden 21 kraamzeugen alleen een hangende metalen ketting ter beschikking. 3 kraamzeug had geen materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

Uit voornoemd bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in : Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Ongekoeld bewaren van dode biggen in vaten:

Naast stal 2 en voor stal 3 zagen wij 2 vaten staan welke gebruikt worden voor het bewaren van dode biggen welke op dit bedrijf ontstaan. Wij roken een sterke lijkengeur. Wij keken in de vaten die ongeveer voor tweederde gevuld waren met dode biggen. Wij zagen grote aantallen maden op deze dode biggen. Wij zagen bovenop meerdere "verse" biggen liggen. Wij zagen dat de rest van de biggen vloeibaar geworden waren door uittredend lichaamsvocht. Wij zagen dat de vaten buiten in de zon stonden. Wij zagen op dit bedrijf een kadaverkoeling waarin ruimte was voor 1 vat. Deze kadaverkoeling was leeg. Ik, [REDACTED] zag in de auto dat de buitentemperatuur 28 °C was. Wij zagen dat de vaten niet gekoeld werden aangeboden aan het verwerkingsbedrijf. Van de inhoud van deze 2 vaten heb ik, [REDACTED] 2 foto's gemaakt.

Wij zagen dat deze aangewezen dierlijke bijproducten niet worden bewaard bij de voorgeschreven temperatuur van maximaal 10 °C.

Bijlage 3: Deze 2 foto's zijn als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Uit voornoemd bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in : Artikel 3.24 lid 2 van de Regeling dierlijke producten.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtredend bedrijf:

Naam:

Adres:

Postcode en plaats:

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode en plaats:

De identiteit van de overtreder [REDACTED] is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen bij de gemeente van inschrijving.

Bijlage 4: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [REDACTED] is opgenomen als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen.

Te nemen maatregelen:

- Ieder varken dient permanent de beschikking te hebben over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.
- Dode biggen, welke worden bewaard in vaten, moeten gekoeld, (maximaal 10 °C), aangeboden worden aan de verwerker/destructie bedrijf.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Ik ben verantwoordelijk voor het huisvesten, verzorgen en houden van de varkens op dit bedrijf. Ik ben min of meer in deze positie gerold door de wil van mijn vader. Ik weet niet of ik dit wel wil. [REDACTED]

1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

Beide omissies zijn op zeer korte termijn te herstellen

Inspectiehistorie:

Op dit adres is geen controle historie betreffende [redacted] dan wel [redacted].

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 6 juni 2017.

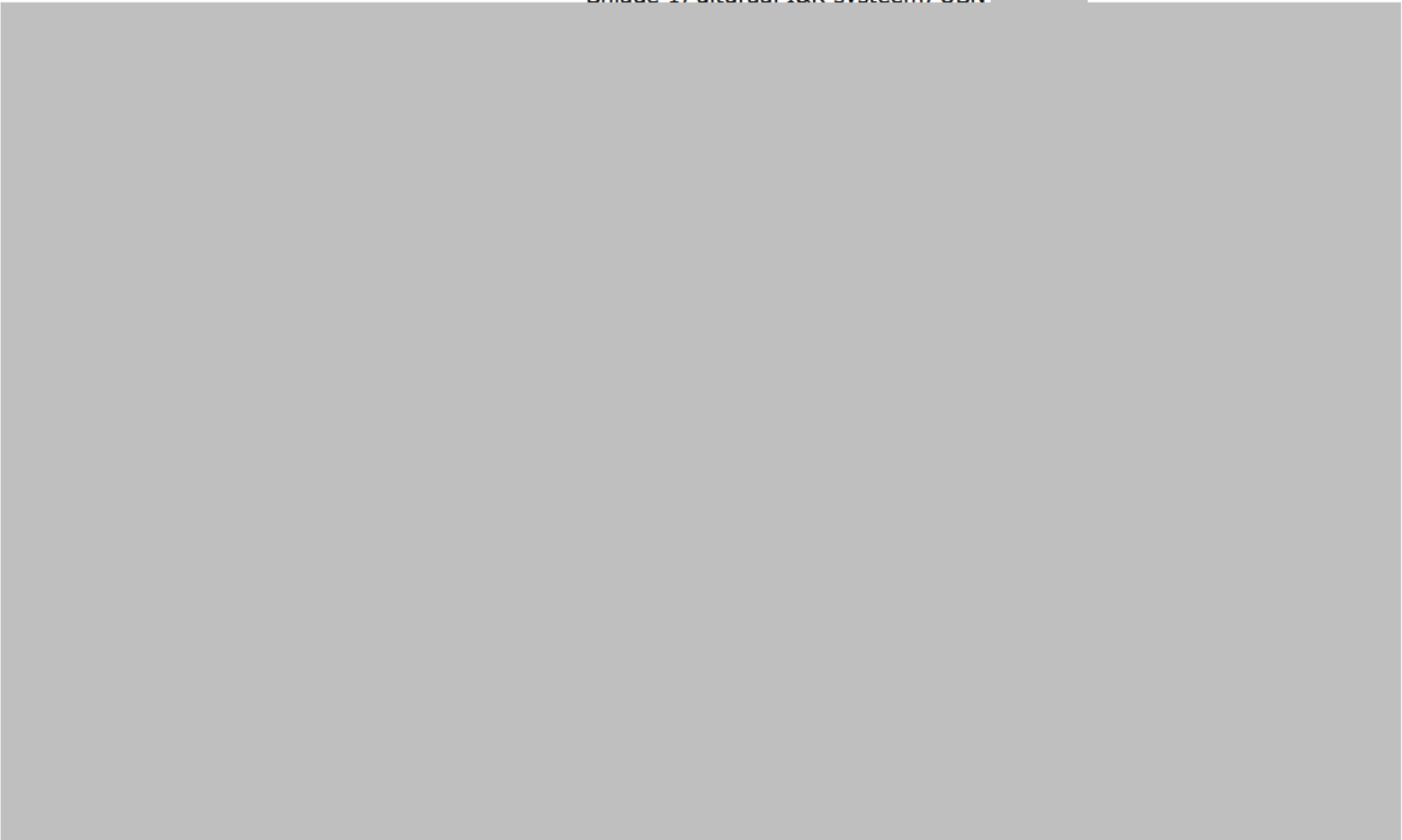
[redacted] Toezichthouder [redacted]

[redacted] Toezichthouder [redacted]

[redacted]

[redacted] Toezichthouder [redacted]

Biilae 1. uitdraai I&R svsteem. UBN



Bijlage 2, zeugen met onvoldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.





Bijlage 3, niet gekoelde dode biggen in vaten.



Bijlage 3, uittreksel KvK.

pagina 1 van 1





Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen**

1) Betrokken rechtspersoon:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:

2) Betrokkene 1:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:

3) Betrokkene 2:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:

Gepleegd binnen gemeente(n): [redacted]
Pleegdatum/-periode: 2 juli 2018
Aantal bijlagen bij rapport: 5

Geconstateerde overtredingen:

1. 36 zeugen dan wel gelten werden langer dan 4 dagen na dekking individueel gehouden en niet in aparte groepen.

Dit is een overtreding van artikel 2.15 lid 1 onder b sub 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

2. 16 varkens hadden geen toegang tot een schone en comfortabele ruimte, waar alle varkens tegelijk konden liggen.

Dit is een overtreding van artikel 2.16 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

3. Niet alle hokafmetingen c.q. -inrichtingen voldoen, waardoor niet alle gelten of zeugen beschikken over voldoende lengte kortste zijden van het hok. Dit betrof 15 gelten of zeugen.

Dit is een overtreding van artikel 2.19 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

Inspectie**Datum**

25-7-2018

Onze referentie

144791/110831/



Onze referentie: **144791/110831/** [redacted]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Toezichthouders:

Ondergetekenden, [redacted] en [redacted] inspecteurs met respectievelijke toezichthoudernummers [redacted] en [redacted] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, verklaren het volgende:

Opbouw rapport:

Ten behoeve van de leesbaarheid is dit rapport opgebouwd uit de volgende hoofdstukken en (sub)paragrafen:

- Hoofdstuk 1 Algemeen
 - § 1.1 Aanleiding
 - § 1.2 UBN en locaties waar de varkens werden gehouden
 - § 1.3 Bevindingen
- Hoofdstuk 2 Locatie [redacted]; "Dragende zeugenstal 3"
 - § 2.1. Niet alle gedekte zeugen en gedekte gelten worden in groepen gehouden
 - § 2.2 Geen schone comfortabele ligplaats met adequate waterafvoer
 - § 2.3 Zijden van hokken met minder dan 6 zeugen of gelten in de groep
- Hoofdstuk 3 Inlichtingen
 - § 3.1 [redacted]
 - § 3.2 Definitieve terugkoppeling bevindingen aan [redacted]
- Hoofdstuk 4 Afsluiting
 - Bijlagen

Hoofdstuk 1: Algemeen

§ 1.1 Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van het opleggen van een last onder dwangsom. Deze dwangsom is van toepassing op de varkens die door [redacted] gehouden worden.

Inspectie

Datum

25-7-2018

Onze referentie

144791/110831/[redacted]

Op donderdag 12 oktober 2017 respectievelijk dinsdag 20 maart 2018 ontvingen wij een kopie van de brieven van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit met referentienummer BBB/BVR/BVR/U-18/01952 respectievelijk BBB/BVR/BVR/U-18/03277. In deze aan het bedrijf gerichte brieven, wordt een last onder dwangsom opgelegd naar aanleiding van de bevindingen tijdens de inspectie van 20 september 2017.

Het bedrijf moet voor 1 november 2017 respectievelijk 1 juli 2018, diverse maatregelen nemen.

Bijlage 1 Genoemde brief met referentienummer BBB/BVR/BVR/U-18/01952, is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bijlage 2 Genoemde brief met referentienummer BBB/BVR/BVR/U-18/03277, is als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

§ 1.2 UBN en locaties waar de varkens werden gehouden:

1. [redacted]
[redacted]
2. [redacted]
[redacted]
3. [redacted]
[redacted]
4. [redacted]
[redacted]

Deze varkensbedrijven zijn op naam gesteld van: [redacted]

[redacted] hierna te noemen "het bedrijf".

§ 1.3 Bevindingen:

Naar aanleiding van de opgelegde last onder dwangsom hebben wij een hercontrole uitgevoerd op de in § 1.2 genoemde locaties.

Op maandag 2 juli 2018, omstreeks 09.50 uur, bevonden wij ons op de locatie [redacted] zijnde de locatie genoemd onder genoemd § 1.2 onder 4.

Tijdens de hercontrole op deze locatie hebben wij het volgende vastgesteld:

Hoofdstuk 2: Locatie

Wij zagen dat op voornoemd adres 5 stallen aanwezig waren en hebben deze stallen, kraamstal 1, dragende zeugenstal 2, dragende zeugenstal 3, dragende stal zeugenstal 4 en dekstal 5 genoemd.

Inspectie

Datum

25-7-2018

Onze referentie

144791/110831/

Bijlage 3 Een schematische weergave van de situering van deze stallen, is als bijlage 3 bij dit rapport van bevingen gevoegd.

Bijlage 4 Een schematisch overzicht van dragende zeugenstal 3, met indeling en gehouden aantallen varkens, is als bijlage 4 bij dit rapport van bevingen gevoegd.

Wij zagen dat in deze stal:

- In een rij 7 hokken met voerligboxen aanwezig waren;
- Dat alle voerligboxen in deze rij gesloten waren en dat daarin 39 zeugen en gelten individueel waren gehuisvest;
- In het schema deze rij is aangeduid als "B".

De hokafmetingen en de afstanden tussen de hekken hebben wij op woensdag 3 mei 2017 gemeten. Aan de hand hiervan hebben wij de totale oppervlakte en de oppervlakte dichte vloer per hok en per hok gehouden varken berekend. Deze meetgegevens, oppervlaktes en aantallen varkens per hok, zijn eveneens opgenomen in bijlage 4.

§ 2.1 Niet alle gedekte zeugen en gedekte gelten worden in groepen gehouden:

Wij zagen in deze stal dat:

- deze 39 individueel gehuisveste zeugen en gelten over onvoldoende ruimte beschikten om zich te kunnen omdraaien;
- boven elke voerligbox een formulier (hierna te noemen zeugenkaart) was opgehangen met daarop o.a. vermeld, het oornummer van de zeug/gelt, dek- en verwachte werpdatum.

Wij hebben van deze 39 zeugen/gelten het oornummer vergeleken met het nummer van de bij die zeug/gelt opgehangen zeugenkaart. Wij zagen dat deze met elkaar overeen kwamen.

Op elke zeugenkaart zagen wij een datum van dekking en een verwachte werpdatum vermeld staan.

Op basis van deze gegevens hebben wij voor elke zeug/gelt berekend hoeveel dagen geleden ze gedekt was. Wij zagen dat 38 van de 39 zeugen/gelten, langer dan 4 dagen geleden gedekt waren.

Wij zagen dat 2 van voornoemde 38 zeugen zich bevonden in het stadium van één week voor de verwachte werpdatum als bedoeld in artikel 2.15 lid 1 aanhef en onder b aanhef en onder 1 van het Besluit houders van dieren. Derhalve zijn deze 2 zeugen in dit rapport verder buiten beschouwing gelaten.

Bijlage 5 Van voornoemde 38 zeugenkaarten heb ik, foto's gemaakt en een afdruk ervan als bijlage 5 bij dit rapport gevoegd.

De voor dit rapport relevante gegevens van voornoemde zeugenkaarten hebben wij in de volgende tabel opgenomen.

dekdatum	aantal dagen na dekking (berekend op 2-7-2018)	werpdatum	aantal zeugen (individueel gehuisvest)
6-6-2018	6	19-10-2018	1
25-6-2018	7	18-10-2018	3
23-6-2018	9	16-10-2018	1
20-6-2018	12	13-10-2018	1
19-6-2018	13	12-10-2018	1
18-6-2018	14	11-10-2018	3
13-6-2018	19	6-10-2018	1
12-6-2018	20	5-10-2018	1
5-6-2018	27	28-9-2018	1
30-5-2018	33	21-9-2018	1
27-5-2018	36	19-9-2018	1
25-5-2018	38	17-9-2018	1
25-4-2018	68	18-8-2018	2
24-4-2018	69	17-8-2018	2
18-4-2018	75	11-8-2018	2
17-4-2018	76	10-8-2018	4
10-4-2018	83	3-8-2018	2
3-4-2018	90	27-7-2018	2
2-4-2018	91	26-7-2018	1
20-3-2018	104	13-7-3018	3
19-3-2018	105	12-7-2018	1
18-3-2018	106	11-7-2018	1
15-3-2018	109*	15-3-2018	
13-3-2018	111*	13-3-2018	
			Totaal: 36

Inspectie

Datum
25-7-2018Onze referentie
144791/110831/

* Zeug/gelt bevindt zich in het stadium van één week voor de verwachte werpdatum en is niet meegenomen in de berekening van het totaal aantal zeugen/gelten.

Afbeelding 1 en 2: Foto's ter visualisering van bovenstaand beschreven situatie in de voerligboxen.



Inspectie

Datum

25-7-2018

Onze referentie

144791/110831/

Uit de inlichtingen die [redacted] later verstrekke, (zie "inlichtingen [redacted] bleek:

- dat de 38 zeugen in de betreffende rij drachtig waren;
- dat hij de zeugen in die rij die morgen (opmerking inspecteurs: 2 juli 2018) in de voerligboxen had vastgezet om de ruimte die daarmee achter deze zeugen vrij komt, te gebruiken voor de te spenen zeugen;
- dat hij met het warme weer de zeugen die hij speent, buiten laat lopen;
- dat hij geen 40 zeugen tegelijk buiten kan doen en dat de zeugen in de betreffende rij daarom nog vast zitten.

Gelet op de verstrekke inlichtingen van [redacted] bleek ons dat de uitzonderingen voor het houden van zeugen en gelten in groepen als bedoeld in artikel 2.15, lid 1 van het Besluit houders van dieren, niet van toepassing waren.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in: Artikel 2.13, lid 1 en artikel 2.15, lid 1 onder b sub 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: **36** zeugen en gelten werden niet in een groep, maar individueel gehouden.

§ 2.2 Geen schone en comfortabele ligplaats met adequate waterafvoer:

Wij zagen in deze stal dat:

- direct achter en aansluitend aan voornoemd individueel gehuisveste zeugen/gelten (zie § 2.1.1), in de hokken B1 t/m B5 en B7, zeugen en gelten werden gehouden;
- de in de hokken B1 t/m B5 en B7 gehouden zeugen en gelten op een volledig dichte vloer werden gehouden;
- de volledige oppervlakte dichte vloer in de hokken B1 t/m B5 en B7, ernstig vervuild was met mest;
- de 16, in de hokken B1 t/m B5 en B7 gehouden, varkens derhalve geen toegang hadden tot een schone en comfortabele ruimte waar alle varkens tegelijk kunnen liggen.

Afbeelding 3, 4 en 5: Foto's ter visualisering van bovenstaand beschreven situatie in de hokken.



Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:
 Artikel 2.16., aanhef en onder a. van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2., lid 10 van de Wet dieren: **16** varkens hadden geen toegang tot een schone en comfortabele ruimte met adequate waterafvoer, waar alle varkens tegelijk kunnen liggen.

§ 2.3 Zijden van hokken met minder dan 6 gelten of zeugen in de groep:

Wij stelden eerder door meting vast dat:

- hok B1 (als genummerd in bijlage 4) 2,55 meter breed was;
- de hokken B2 t/m B7 (als genummerd in bijlage 4) 3,80 meter breed waren;
- de hokken B1 t/m B7 (als genummerd in bijlage 4) 2,10 meter diep waren.

Wij zagen dat in deze stal:

- in de hokken B1 t/m B5 (als genummerd in bijlage 4), na telling, minder dan 6 zeugen of gelten in een groep werden gehouden;
- in de hokken B1 t/m B5 (als genummerd in bijlage 4) in totaal 15 zeugen en gelten werden gehouden;
- de zijden van deze hokken korter waren dan 2,40 meter.

De zijden van een stal waarin een groep met minder dan 6 gelten en zeugen wordt gehouden, dienen langer te zijn dan 2,40 meter.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:
 Artikel 2.19 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: **15** gelten of zeugen werden in groepen van minder dan 6 gehouden, terwijl de zijden van de hokken korter zijn dan 2,40 meter.

§ 3.1 Inlichtingen

Op maandag 2 juli 2018, omstreeks 09.45 uur, bevonden wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons op de locatie [REDACTED]. Aldaar spraken wij de ons bekende en ons in onze functie kennende [REDACTED]. Wij, legitimeerden ons als toezichthouder d.m.v. het tonen van onze legitimatiebewijzen, deelden hem het doel van onze komst mede en later ook de bevindingen van de hercontrole.

Inspectie**Datum**

25-7-2018

Onze referentie

144791/110831/[REDACTED]

Desgevraagd verstrekte [REDACTED] ons de volgende inlichtingen:

"De zeugen in de 2^e. rij zitten vast omdat ik die vanmorgen heb vastgezet. Hoe gaan we dat doen met spenen? Ik kan ze niet allemaal tegelijk loslaten. Die zeugen zijn wel gewoon drachtig. Vandaag zijn we aan het spenen en als ik dat niet zo doe, kom ik niet gedraaid. Ze gaan zo gauw mogelijk weer los. Omdat het extreem warm weer is, gooi ik de zeugen na 't spenen, buiten in de open lucht. Naast de stal, maar ik kan er daar niet 40 tegelijk loslaten. Normaal zitten die zeugen los in groepen van zes. De zeugen die los achter de vastgezette zeugen liggen, zijn vandaag gespeend."

§ 3.2 Definitieve terugkoppeling bevindingen aan

Op woensdag 25 juli, omstreeks 11.45 uur, heb ik, [REDACTED] telefonisch gesproken met [REDACTED] en hem in kennis gesteld van onze bevindingen tijdens de hercontrole van 2 juli 2018. Ongevraagd gaf hij hierop, zakelijk weergegeven, de volgende reactie:

"We zien wel wat ervan komt. Ik ben benieuwd wat de rechter hiervan zal vinden. Ik heb de zeugen en gelten vastgezet omdat dat even niet anders kon, vanwege de hitte. Als we zo'n noodoplossing niet meer mogen toepassen, hoe wil je dan nog een bedrijf draaiende houden? Ik zie een rechtszitting met een gerust hart tegemoet. Ik hoop dat er snel een saneringsregeling komt, want ik ga ermee stoppen. Dit laat ik mij niet overkomen."

Hoofdstuk 3: Afsluiting

De gegevens betreffende de in dit rapport van bevindingen genoemde rechtspersoon zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals deze zijn vermeld in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel.

Hierbij is vastgesteld dat de naam van de [REDACTED] [REDACTED] is gewijzigd in de [REDACTED]. Tevens is vastgesteld dat [REDACTED] als [REDACTED] is toegetreden.

De identiteit van betrokkene [REDACTED] is geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de Gemeentelijke Basis Administratie van de gemeente van inwoning.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op

25 juli 2018 te [REDACTED]

25 juli 2018 te [REDACTED]

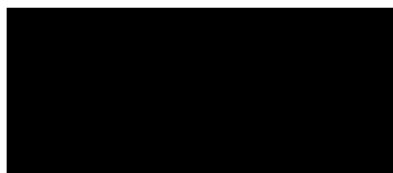
Inspectie

Datum

25-7-2018

Onze referentie

144791/110831/[REDACTED]



[REDACTED] toezichthouder [REDACTED]



[REDACTED] toezichthouder [REDACTED]

Bijlagen

Bijlage	1	Brief met referentienummer BBB/BVR/BVR/U-18/01952
Bijlage	2	Brief met referentienummer BBB/BVR/BVR/U-18/03277
Bijlage	3	Schematische weergave van de situering van de stallen
Bijlage	4	Schematisch overzicht van dragende zeugenstal 3
Bijlage	5	Foto's van de zeugenkaarten



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

201800945

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contact

T 0900-0388
zienswijze@nvwa.nl

Onze referentie
BBB/BVR/BVR/U-18/03277

Zaaknummer

Datum 20 maart 2018
Betreft Last onder dwangsom

Geachte [REDACTED]

Met de brief van 12 oktober 2017, met kenmerk G2017005978, heeft de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland het voornemen kenbaar gemaakt om u een last onder dwangsom op te leggen om ervoor te zorgen dat u de overtredingen van artikel 2.17, eerste en derde lid sub a, artikel 2.18, tweede lid, en artikel 2.19, tweede lid, van het Besluit houders van dieren (verder: het Besluit) opheft.

Met die brief heb ik u tevens in de gelegenheid gesteld om voor 26 oktober 2017 uw zienswijze ten aanzien van mijn voornemen naar voren te brengen.

Op 25 oktober 2017 heeft de [REDACTED] namens u gereageerd op het voornemen tot het opleggen van een dwangsom. De ingediende zienswijze leidt niet tot het afzien van het opleggen van een last onder dwangsom. Ik ga nu over tot het definitief opleggen van de last onder dwangsom. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Last onder dwangsom

Op grond van artikel 8.5 van de Wet dieren in samenhang met artikel 5:32, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht leg ik u de last onder dwangsom op. Dit betekent dat u de maatregelen 1 tot en met 3, gezien de cyclus van de zeugen, moeten nemen vóór 1 juli 2018. Doet u dat niet, dan verbeurt u voor de maatregelen 1 en 2 eenmalig € 20,- per zeug die gehuisvest is in een hok waarvan de totale en/of dichte vloeroppervlakte te klein is. Voor het niet nemen van maatregel 3 verbeurt u een dwangsom van € 1.000, met een maximum van € 3.000.

Het verbeuren van een dwangsom wil zeggen dat u deze moet betalen.

Motivering

Overtredingen

Tijdens een inspectie op 20 september 2017 controleerden inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (verder: de NVWA) op uw bedrijf aan de [REDACTED]

[REDACTED], of u zich houdt aan de bij of krachtens de Wet dieren gestelde regels. Zij constateerden het volgende:

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/BVR/BVR/U-18/03277

Boetezaaknummer
201800945

1. De bezetting in de hokken van uw zeugen zonder biggen of gelten na dekking (hierna te noemen: zeugen) is te hoog. Zeugen gehouden in groepen van zes zeugen of minder dan zes zeugen dienen een minimale vloeroppervlakte van 2,475 m² te hebben. Zeugen in groepen van zes tot en met 40 zeugen dienen een minimale vloeroppervlakte van 2,25 m² te hebben. In totaal beschikten 201 zeugen niet over de minimale vastgestelde vloeroppervlakte per zeug. Hiermee heeft u artikel 2.17 eerste en derde lid sub a van het Besluit overtreden.
2. Daarnaast dienen zeugen een minimale dichte vloeroppervlakte van 1,3 m² per zeug te hebben. In totaal beschikten 272 zeugen niet over een dichte vloeroppervlakte van minimaal 1,3 m² per zeug. Hiermee heeft u artikel 2.18 tweede lid van het Besluit overtreden.
3. Tevens dienen de zijden van de hokken waarin groepen van zes zeugen of minder dan zes zeugen worden gehouden minimaal 2,4 m lang te zijn en de zijden van de hokken waarin groepen van meer dan zes zeugen gehouden worden dienen minimaal 2,8 m lang te zijn. In totaal waren 11 zeugen gehuisvest in hokken met een te korte zijde. Hiermee heeft u artikel 2.19 tweede lid van het Besluit overtreden.

De inspecteurs hebben hun waarnemingen vastgelegd in rapporten van bevindingen met kenmerk 104032 en 104914. Deze rapporten heeft u reeds in bezit, maar voor de volledigheid zijn deze nogmaals als bijlage toegevoegd.

Voor de relevante wet- en regelgeving verwijs ik u naar de bijlage van deze brief.

Zienswijze

Op 25 oktober 2017 is uw zienswijze per mail ontvangen door het team Bestuurlijke Maatregelen van de NVWA. De zienswijze houdt het volgende in:

1. U geeft aan dat in de groep waarbij de overtreding met betrekking tot de beschikbare totale vloeroppervlakte is vastgesteld niet alleen gelten na dekking en zeugen worden gehouden maar ook gelten die nog niet zijn gedekt. Volgens u hoeven gelten die nog niet zijn gedekt maar 1m² totale vloeroppervlakte ter beschikking te hebben. Hierdoor zouden de al wel gedekte gelten en zeugen meer vloeroppervlakte tot hun beschikking hebben.
2. Verder geeft u aan dat in het voornemen van 12 oktober 2017 staat dat in totaal 484 zeugen en/of gelten niet de beschikking hebben over minimaal 2,25m² vloeroppervlakte waarvan ten minste 1,3m² dicht moet zijn terwijl hiervan bij 11 dieren de kortste zijde van de hokken te kort zijn.
3. U meent dat pas gedekte zeugen en/of gelten langer dan 4 dagen individueel gehuisvest dienen te worden omdat het een positief effect heeft op het voorkomen van verwerpers en daarmee ook een positief welzijnseffect heeft. Daarnaast is niet gecontroleerd of tussen de varkens terugkomers aanwezig waren.

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot last onder dwangsom bekend is gemaakt. De redenen hiervoor zijn:

1. Gelten of zeugen die niet in een groep worden gehouden moeten ten minste de beschikking hebben over 1m² totale vloeroppervlakte. Echter gaat het om gedekte gelten dan wel niet gedekte gelten en zeugen die in een groep werden gehouden. Zij dienen over minimaal 2,25m² vloeroppervlakte per zeug/gelt te beschikken.
2. Het gaat inderdaad niet om 484 zeugen en/of gelten maar om 473 gelten en/of zeugen die niet de beschikking hebben over voldoende (dichte) vloeroppervlakte.
3. Ondanks dat het langer individueel huisvesten na natuurlijk dekking dan wel kunstmatige inseminatie volgens u een positief effect heeft op de bevruchting is het volgens artikel 2.15, eerste lid sub, van het Besluit niet toegestaan om zeugen en/of gelten langer dan 4 dagen na natuurlijke dekking dan wel kunstmatige inseminatie individueel te huisvesten. Verder heeft u niet betwist dat tussen deze groep varkens geen terugkomers zaten. Indien de inspecteurs bij de volgende controle constateren dat u wederom zeugen langer dan 4 dagen na natuurlijk dekking dan wel kunstmatige inseminatie individueel huisvest, leg ik aan u voor deze overtreding een last onder dwangsom op.

Tot slot vraagt u om meer tijd om uw zienswijze aan te vullen. Tot op heden heeft u geen gebruik gemaakt om uw zienswijze aan te vullen. Het aanvullen van uw zienswijze is niet meer mogelijk. Mocht u het niet eens zijn met dit besluit, kunt u bezwaar maken. Onder aan de brief leest u hoe u dit kan doen.

Maatregelen

Om bovenstaande overtredingen op te heffen, moet u de volgende maatregelen nemen:

1. Pas de bezetting in de hokken van uw zeugen aan zodat zij de beschikking hebben over de minimale vastgestelde vloeroppervlakte van 2,475 m² bij een groepsgrootte van zes zeugen of minder dan zes zeugen en 2,25 m² bij een groepsgrootte van zes tot en met 40 zeugen.
U moet deze maatregel nemen voor 1 juli 2018.
2. Pas de bezetting in de hokken van uw zeugen aan zodat ze de beschikking hebben over de minimaal vastgestelde dichte vloeroppervlakte van 1,3 m².
U moet deze maatregel nemen voor 1 juli 2018.
3. U moet zorgen dat de zijden van de hokken waarin u uw zeugen houdt minimaal 2,8 meter lang zijn. De zijden van een hok bij een groepsgrootte van zes zeugen of minder dan zes zeugen moet minimaal 2,4 meter lang zijn.
U moet deze maatregel nemen voor 1 juli 2018.

Hoogte van de dwangsom

Bij het vaststellen van de hoogte van de dwangsom, is rekening gehouden met de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de last onder dwangsomoplegging. De hoogte van de dwangsom, zoals in deze beschikking is vermeld, acht ik in beginsel voldoende om daarmee het beoogde effect te bereiken.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/BVR/BVR/U-18/03277

Boetezaaknummer
201800945

Vervolg

Inspecteurs van de NVWA zullen controleren of u de maatregelen heeft genomen. Constateren zij dat u de overtredingen heeft opgeheven dan heeft u voldaan aan de aan u opgelegde last onder dwangsom en verbeurt u geen dwangsom.

Constateren de inspecteurs dat u de maatregelen niet heeft genomen en dus niet voldoet aan de wet- en regelgeving, dan verbeurt u de dwangsom zoals op pagina 1 is beschreven.

Mocht u de bovengenoemde overtredingen nog steeds niet hebben opgeheven nadat u het maximale dwangsombedrag heeft verbeurt, leg ik u een nieuwe last op met een hogere dwangsom of een andere bestuursrechtelijke maatregel die ik passend acht. Ik wil u erop wijzen dat ik ervoor kan kiezen om u daarnaast een bestuurlijke boete op te leggen.

Meer informatie

Indien u vragen heeft over de procedure, kunt u contact opnemen met de NVWA. De NVWA is tijdens kantooruren bereikbaar via telefoonnummer 0900-0388.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,


teamleider team Bestuurlijke maatregelen

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/BVR/BVR/U-18/03277

Boetezaaknummer
201800945

Bijlage:

- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?
- Rapport van bevindingen met kenmerk 104032
- Rapport van bevindingen met kenmerk 104914

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift ten minste te voorzien van:

- ☐ uw naam en adres;
- ☐ de datum;
- ☐ het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- ☐ de gronden van bezwaar;
- ☐ uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
 BBB/BVR/BVR/U-18/03277

Boetezaaknummer
 201800945

Bijlage**Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?**

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 5:32

1. Een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, kan in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.
2. Voor een last onder dwangsom wordt niet gekozen, indien het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen, zich daartegen verzet.

Onze referentie

BBB/BVR/BVR/U-18/03277

Boetezaaknummer

201800945

Wet dieren

Artikel 8.5. Bestuursdwang

Onze Minister is bevoegd tot oplegging van een last onder bestuursdwang ter handhaving van het bepaalde bij of krachtens deze wet.

Besluit houders van dieren

Artikel 2.15. Tijdelijke afzondering

1. In afwijking van artikel 2.13, eerste lid, is het toegestaan:
 - a. een zeug ten behoeve van het zogen van de biggen, tezamen met de biggen, individueel te houden;
 - b. een gelt of zeug individueel te houden:
 - 1° vanaf één week voor het berekende tijdstip van werpen tot het tijdstip van werpen;
 - 2° vanaf het spenen tot en met vier dagen na de dag van natuurlijke dekking of kunstmatige inseminatie;
 - c. gespeende varkens, gebruiksvarkens, gelten of zeugen tijdelijk af te zonderen van de groep voor de periode die nodig is:
 - 1° voor het om gezondheidsredenen onderzoeken of behandelen van het varken;
 - 2° voor het drachtigheidsonderzoek of het winnen van sperma;
 - 3° voor identificatie, wassen, ontsmetten of wegen van het varken;
 - 4° voor voeropname;
 - 5° om de stal te reinigen;
 - d. varkens tijdelijk af te zonderen van de groep indien de varkens buitengewoon agressief zijn of ziek of gewond zijn, dan wel door andere varkens zijn aangevallen.
2. Bij een tijdelijke afzondering van de groep als bedoeld in het eerste lid, onderdeel d, beschikken de varkens over voldoende ruimte om zich te kunnen omdraaien, voor zover specifiek veterinair advies niet anders luidt.

Artikel 2.17. Beschikbaar oppervlak

1. De voor de varkens beschikbare oppervlakte van een stal bestemd voor gelten na dekking of zeugen zonder biggen, die in een groep worden gehouden, bedraagt per gelt of zeug ten minste 2,25 m².
2. De voor de varkens beschikbare oppervlakte van een stal bestemd voor gespeende varkens, gebruiksvarkens en niet in een groep gehouden gelten of zeugen bedraagt per varken met een gemiddeld gewicht ten minste:
 - a. tot 15 kg: 0,20 m²;
 - b. van 15 tot 30 kg: 0,30 m²;

- c. van 30 tot 50 kg: 0,50 m²;
 - d. van 50 tot 85 kg: 0,65 m²;
 - e. van 85 tot 110 kg: 0,80 m²;
 - f. van meer dan 110 kg: 1,0 m².
3. De in het eerste lid bedoelde beschikbare oppervlakte
 - a. wordt per gelt of zeug met 10% vergroot indien deze dieren in groepen van minder dan zes varkens worden gehouden, of
 - b. kan per gelt of zeug met 10% worden verkleind indien deze dieren in groepen van meer dan 40 varkens worden gehouden.
 4. De in het tweede lid bedoelde beschikbare oppervlakte kan per gespeend varken of gebruiksvarken met een gemiddeld gewicht van meer dan 15 kg, met 10% worden verkleind indien deze dieren in groepen van meer dan 40 varkens worden gehouden.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/BVR/BVR/U-18/03277

Boetezaaknummer
201800945

Artikel 2.18. Vloeren

1. De voor de varkens beschikbare vloer van een stal bestaat niet geheel uit roostervloer, tenzij de vloer is bestemd voor gespeende varkens of zogende zeugen met biggen en niet is vervaardigd van beton.
2. Indien de vloer van de in artikel 2.17, eerste lid, bedoelde stal gedeeltelijk uit roostervloer bestaat, bedraagt de oppervlakte van het dichte deel van de voor gelten of zeugen zonder biggen beschikbare vloer per gelt of zeug ten minste 1,3 m².
3. Indien de vloer van de in artikel 2.17, tweede lid, bedoelde stal gedeeltelijk uit roostervloer bestaat, bedraagt de oppervlakte van het dichte deel van de vloer per varken ten minste 40% van de ingevolge artikel 2.17 voorgeschreven beschikbare oppervlakte per varken.
4. Indien de vloer van de in artikel 2.17, tweede lid, bedoelde stal gedeeltelijk uit roostervloer bestaat, bedraagt, in afwijking van het derde lid, vanaf een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip de oppervlakte van het dichte deel van de voor varkens beschikbare vloer per varken met een gemiddeld gewicht ten minste:
 - a. tot 30 kg: 0,24 m²;
 - b. van 30 tot 50 kg: 0,35 m²;
 - c. van 50 tot 85 kg: 0,45 m²;
 - d. van 85 tot en met 110 kg: 0,60 m²;
 - e. van meer dan 110 kg: 0,75 m².
5. Indien de vloer van de in artikel 2.20 bedoelde stal gedeeltelijk uit roostervloer bestaat, bedraagt de oppervlakte van het dichte deel van de vloer ten minste twee derden van de totale vloeroppervlakte.
6. Een vloer of een gedeelte daarvan, die is voorzien van gierdoorlatende openingen, wordt als dicht beschouwd indien:
 - a. het totaal aan gierdoorlatende openingen niet meer bedraagt dan 5% van de totale oppervlakte van het dichte deel van de vloer, en
 - b. de breedte van gierdoorlatende spleten ten hoogste 10 mm en de doorsnede van ronde gierdoorlatende openingen ten hoogste 20 mm bedraagt.

Artikel 2.19. Gelten en zeugen

1. Gelten en zeugen worden niet aangebonden gehouden.
2. De zijden van de stal waarin een groep gelten en zeugen wordt gehouden, zijn langer dan 2,8 meter. Indien minder dan zes gelten of zeugen in een groep worden gehouden, zijn de zijden van de stal waarin deze groep wordt gehouden langer dan 2,4 meter.

3. In een stal waarin gelten of zeugen zonder biggen in voerligboxen worden gehouden, heeft elk varken de beschikking over een vrije ruimte met een lengte van ten minste 2 meter.
4. Een stal bestemd voor een gelt of een zeug is zodanig ingericht dat achter de gelt of de zeug voldoende vrije ruimte beschikbaar is voor het natuurlijke of het begeleide werpen.
5. Een stal bestemd voor een zogende zeug met biggen, waarin de zeug zich vrij kan bewegen en kan omdraaien, is voorzien van een bescherming voor de biggen.
6. In een stal waarin een zogende zeug met biggen zich niet vrij kan bewegen of omdraaien, beschikken de biggen over voldoende ruimte om ongehinderd te kunnen worden gezoogd.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/BVR/BVR/U-18/03277

Boetezaaknummer
201800945



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle



**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon



T 088 042 42 42

Onze referentie
G2017005845

Kopie aan
NVWA

Bijlagen
2

Relatienummer



Datum 12 oktober 2017
Betreft Opleggen last onder dwangsom

Geachte



Op 20 september 2017 hebben ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) de gezondheid en het welzijn onderzocht van de dieren die u houdt aan



Tijdens dit onderzoek zijn overtredingen van de Wet dieren vastgesteld. Ik heb de resultaten van dit onderzoek beoordeeld. In deze brief vertel ik u wat mijn beslissing is en wat dit voor u betekent.

Welke overtredingen heb ik vastgesteld

Bij de controle is vastgesteld dat de gezondheid en het welzijn van uw varkens is aangetast en dat u niet voldoet aan de geldende wet- en regelgeving.

U heeft de behuizing en inrichting van de stallen/hokken niet zo gemaakt, dat de hier gehuisveste varkens op de juiste wijze gehouden worden. Een heel aantal van uw varkens beschikken niet over de wettelijk vastgestelde oppervlakte vloer. Dit is een overtreding van Art. 1.6 lid 2, Art. 1.7 sub d, Art. 1.8, Art. artikel 2.15 lid 2, 2.17 lid 1 en 2, 2.18 lid 1 t/m 3 en lid 5, 2.19 lid 2 en 2.20 lid 2 onder b van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren. U moet ervoor zorgen dat u uw varkens op de juiste wijze huisvest.

Een overzicht van de wetsartikelen die gelden vindt u in de bijlage bij deze brief. Bij deze brief krijgt u ook een kopie van het toezichtrapport van de NVWA. Hierin leest u welke overtredingen tijdens de controle zijn vastgesteld.

Beslissing

Ik leg u een last onder dwangsom op. Het doel van deze last onder dwangsom is ervoor te zorgen dat u de gezondheid en het welzijn van uw dieren niet langer benadeelt. De last onder dwangsom is van toepassing op uw varkens op de

diverse locaties. U moet een aantal maatregelen nemen voor 1 november 2017. Als bij volgende controles blijkt dat een of meer van de overtredingen nog steeds voorkomen, dan moet u de dwangsom betalen. De dwangsom voor maatregel 1 is éénmalig € 2.500. De dwangsom voor de maatregelen 2 t/m 4 is € 1.000 per maatregel per controle, tot een maximum van € 3.000 per maatregel.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
12 oktober 2017

Onze referentie
G2017005845

Welke maatregelen moet u nemen

U neemt de volgende maatregelen voor 1 november 2017:

1. Zorg dat u de oppervlakte (dichte) vloer groter maakt voor de beren.
2. Zorg dat uw varkens toegang hebben tot een schone en comfortabele ruimte, waar alle varkens tegelijk kunnen liggen.
3. Zorg dat het dichte deel vloer bij uw beren is voorzien van strooisel.
4. Breng voldoende onbeschadigd afleidingsmateriaal aan voor alle varkens en in alle hokken waarin u varkens houdt.

Ik heb u vooraf niet de gelegenheid gegeven (via een voorgenomen besluit) een zienswijze in te dienen, omdat de situatie vraagt om een korte termijn voor herstel.

Deze last onder dwangsom is gedurende twee jaar van toepassing.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Economische Zaken,
namens deze:



Teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
12 oktober 2017

Onze referentie
G2017005845

Bijlagen:

- Kopie toezichtrapport NVWA 104914
- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?

Bijlage**Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?**

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 5:29

1. Voor zover de toepassing van bestuursdwang dit vergt, kan het bestuursorgaan zaken meevoeren en opslaan.

Datum
12 oktober 2017

Onze referentie
G2017005845

Artikel 5:31d

Onder last onder dwangsom wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Artikel 5:32

1. Een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, kan in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.
2. Voor een last onder dwangsom wordt niet gekozen, indien het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen, zich daartegen verzet.

Artikel 5:32a

1. De last onder dwangsom omschrijft de te nemen herstelmaatregelen.
2. Bij een last onder dwangsom die strekt tot het ongedaan maken van een overtreding of het voorkomen van verdere overtreding, wordt een termijn gesteld gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd.

Artikel 5:32b

1. Het bestuursorgaan stelt de dwangsom vast hetzij op een bedrag ineens, hetzij op een bedrag per tijdseenheid waarin de last niet is uitgevoerd, dan wel per overtreding van de last.
2. Het bestuursorgaan stelt tevens een bedrag vast waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd.
3. De bedragen staan in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom.

Artikel 5:33

Een verbeurde dwangsom wordt betaald binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd.

Wet dieren

Artikel 1.3. Intrinsieke waarde

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met

gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.

3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;
 voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
12 oktober 2017

Onze referentie
G2017005845

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Besluit houders van dieren

Artikel 1.6 Houden van dieren

1. De bewegingsvrijheid van een dier wordt niet op zodanige wijze beperkt dat het dier daardoor onnodig lijden of letsel wordt toegebracht.
2. Een dier wordt voldoende ruimte gelaten voor zijn fysiologische en ethologische behoeften.

Artikel 1.7 Verzorgen van dieren

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier:

- d. een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;

Artikel 1.8 Behuizing

1. Een ruimte waarin een dier wordt gehouden, wordt voldoende verlicht en verduisterd om aan de ethologische en fysiologische behoeften van het dier te voldoen.
2. Behuizingen, waaronder begrepen de vloer, waarin een dier verblijft en inrichtingen voor de beschutting voor een dier zijn op zodanige wijze ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren geen letsel of pijn

wordt veroorzaakt en bevatten geen scherpe randen of uitsteeksels waaraan het dier zich kan verwonden.

3. In de ruimte waarin een dier wordt gehouden, worden geen materialen en, in voorkomend geval, bodemdekking gebruikt die ongeschikt of schadelijk zijn voor het dier.
4. De materialen, bedoeld in het derde lid, kunnen eenvoudig worden gereinigd en ontsmet.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
12 oktober 2017

Onze referentie
G2017005845

Artikel 2.15. Tijdelijke afzondering

2. Bij een tijdelijke afzondering van de groep als bedoeld in het eerste lid, onderdeel d, beschikken de varkens over voldoende ruimte om zich te kunnen omdraaien, voor zover specifiek veterinair advies niet anders luidt.

Artikel 2.16. Algemene eisen stalinrichting

Stallen waarin varkens worden gehouden zijn op zodanige wijze ingericht dat de varkens:

- a. toegang hebben tot een schone en comfortabele ruimte met een adequate waterafvoer, waar alle varkens tegelijk kunnen liggen;
- b. kunnen rusten en ongehinderd kunnen opstaan;
- c. andere varkens kunnen zien.

Artikel 2.17. Beschikbaar oppervlak

1. De voor de varkens beschikbare oppervlakte van een stal bestemd voor gelten na dekking of zeugen zonder biggen, die in een groep worden gehouden, bedraagt per gelt of zeug ten minste 2,25 m².
2. De voor de varkens beschikbare oppervlakte van een stal bestemd voor gespeende varkens, gebruiksvarkens en niet in een groep gehouden gelten of zeugen bedraagt per varken met een gemiddeld gewicht ten minste:
 - a. tot 15 kg: 0,20 m²;
 - b. van 15 tot 30 kg: 0,30 m²;
 - c. van 30 tot 50 kg: 0,50 m²;
 - d. van 50 tot 85 kg: 0,65 m²;
 - e. van 85 tot 110 kg: 0,80 m²;
 - f. van meer dan 110 kg: 1,0 m².

Artikel 2.18. Vloeren

1. De voor de varkens beschikbare vloer van een stal bestaat niet geheel uit roostervloer, tenzij de vloer is bestemd voor gespeende varkens of zogende zeugen met biggen en niet is vervaardigd van beton.
2. Indien de vloer van de in artikel 2.17, eerste lid, bedoelde stal gedeeltelijk uit roostervloer bestaat, bedraagt de oppervlakte van het dichte deel van de voor gelten of zeugen zonder biggen beschikbare vloer per gelt of zeug ten minste 1,3 m².
3. Indien de vloer van de in artikel 2.17, tweede lid, bedoelde stal gedeeltelijk uit roostervloer bestaat, bedraagt de oppervlakte van het dichte deel van de vloer

per varken ten minste 40% van de ingevolge artikel 2.17 voorgeschreven beschikbare oppervlakte per varken.

5. Indien de vloer van de in artikel 2.20 bedoelde stal gedeeltelijk uit roostervloer bestaat, bedraagt de oppervlakte van het dichte deel van de vloer ten minste twee derden van de totale vloeroppervlakte.
6. Een vloer of een gedeelte daarvan, die is voorzien van gierdoorlatende openingen, wordt als dicht beschouwd indien:
 - a. het totaal aan gierdoorlatende openingen niet meer bedraagt dan 5% van de totale oppervlakte van het dichte deel van de vloer, en
 - b. de breedte van gierdoorlatende spleten ten hoogste 10 mm en de doorsnede van ronde gierdoorlatende openingen ten hoogste 20 mm bedraagt.

Artikel 2.19. Gelten en zeugen

2. De zijden van de stal waarin een groep gelten en zeugen wordt gehouden, zijn langer dan 2,8 meter. Indien minder dan zes gelten of zeugen in een groep worden gehouden, zijn de zijden van de stal waarin deze groep wordt gehouden langer dan 2,4 meter.

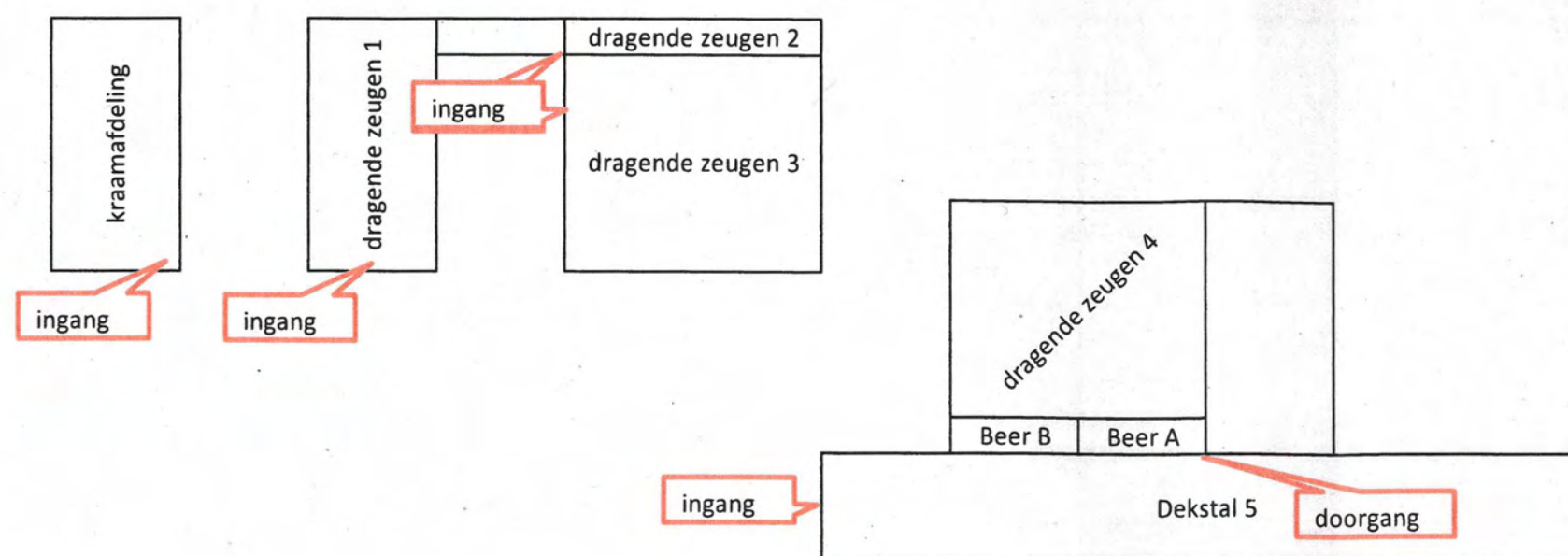
Artikel 2.20. Beren

2. De beschikbare oppervlakte in een stal bestemd voor een beer bedraagt ten minste:
 - a. voor een beer jonger dan 12 maanden: 4 m²;
 - b. voor een beer van 12 maanden tot 18 maanden: 5 m²;
 - c. voor een beer van 18 maanden of ouder: 6 m²;
 - d. ingeval de stal tevens voor het dekken wordt gebruikt: 10 m².
3. De beschikbare oppervlakte in een stal als bedoeld in het tweede lid, onderdeel d, is voor een beer vrij beschikbaar.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
12 oktober 2017

Onze referentie
G2017005845



Klimaat in de dragende zeugenstallen 1 t/m 4 was slecht:

Lucht sloeg enorm op de luchtwegen van de inspecteurs:

- * scherp prikkelend gevoel in de luchtwegen;
- * tot uren na het verlaten van de stallen, blijven hoesten en kuchen.

Dragende zeugenstal 3

Bijlage 5 bij rapport nr. 110831

A		AA		B	hoknummer	C	hoknummer	D		hoknummer	E		hoknummer
40 voerligboxen (0,60 x 2,00 m) met uitloop waarin gelten/zeugen zijn gehuisvest	loopgang	40 voerligboxen (0,60 x 2,00 m) met uitloop waarin gelten/zeugen zijn gehuisvest	loopgang	7	7		loopgang		7	loopgang	7		loopgang
				6	6				6				
				5	5				5				
				4	4				4				
				3	3				3				
				2	2				2				
				1	1				1				
					loopgang								

ingang

AA
40 voerligboxen

B	breedte	diepte	diepte dichte vloer	aantal varkens
hok 1	2,55	2,00	2,00	3
hok 2	3,80	2,00	2,00	3
hok 3	3,80	2,00	2,00	3
hok 4	3,80	2,00	2,00	3
hok 5	3,80	2,00	2,00	3
hok 6	3,80	2,00	2,00	
hok 7	3,80	2,00	2,00	1

Afbeelding
1

tste 2 cycli			Werpen				Spenen			
Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg Lg Dg Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm
	19-12-2017			16-4	118 12	3	9-5	12	12	31,1
5	14-5-2018									
42	25-6-2018									
			Cycli / Biggen				Intervallen			
	Tot. 1	Ltst. 3					Tot. 1	Ltst. 3		
index	2,47	2,47	Verworpen				0	0	Spenen-1e ins.	
sindex	2,59	2,59	LG / cyclus				12,0	12,0	Draagtijd	
o jaarbasis	31,1	31,1	DG / cyclus				0,0	0,0	Lengte zoogperiode	
o jaarbasis	31,1	31,1	MM / cyclus				3,0	3,0	Cyclusduur	
uctie index	31,1	31,1	Uitval / cyclus %				0,0	0,0		
inseminaties	0,0	0,0	SP / cyclus				12,0	12,0		

Datum Beer			Ovr. Datum Drg Lg Dg Mm			Spenen			Ber Opg Opm			Gesplj
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	21-11-2016		17-3	116	13		10-4	18	12			31,3
2	5	15-4-2017	8-8	115	17	1	2	31-8	17	14		35,7
3	5	5-9-2017	29-12	115	18	1	1	29-1	18	10		24,2
4	5	3-2-2018	28-5	114	15	4	1	21-6	15	11		28,1
5	5	26-6-2018										

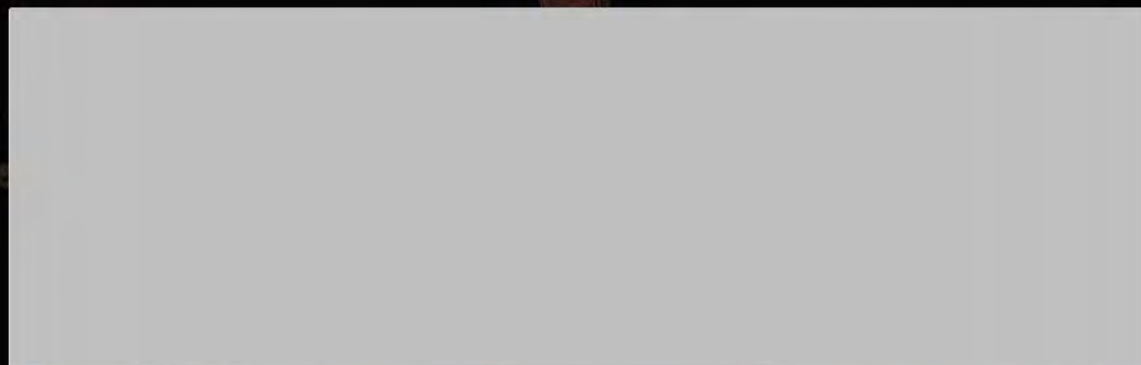
Indexen			Cycli / Biggen			Intervallen		
Tot. 4	Ltst. 3		Tot. 4	Ltst. 3		Tot. 4	Ltst. 3	
Worpinde	2,50	2,51	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.		5,0
Cyclusindex	2,53	2,51	LG / cyclus	15,8	16,7	Draagtijd		115,0
LG op jaarbasis	39,9	41,8	DG / cyclus	1,5	2,0	Lengte zoogperiode		25,5
SP op jaarbasis	29,7	29,2	MM / cyclus	1,0	1,3	Cyclusduur		144,3
Productie index	39,9	41,8	Uitval / cyclus %	0,0	0,0			
% herinseminaties	0,0	0,0	SP / cyclus	11,8	11,7			

Laatste 6 cycli				Werpen							Spenen				
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/j
1		30-4-2016	KI		24-8	116	11	1			19-9	11	15		38,6
2	5	24-9-2016			17-1	115	18				16-2	18	11		26,8
3	5	21-2-2017			15-6	114	18		3		10-7	18	14		35,5
4	5	15-7-2017													
	39	23-8-2017			15-12	114	19	1			15-1	19	13		25,1
5	5	20-1-2018			14-5	114	9				7-6	9	12		30,6
6	18	25-6-2018													
Indexen			Tot. 5	Ltst. 3	Cycli / Biggen					Tot. 5	Ltst. 3	Intervallen			
Worpinde			2,36	2,27	Verworpen					0	0	Spenen-1e ins.			
Cyclusindex			2,38	2,30	LG / cyclus					15,0	15,3	Draagtijd			
LG op jaarbasis			35,6	35,3	DG / cyclus					0,4	0,3	Lengte zoogperiode			
SP op jaarbasis			30,9	29,9	MM / cyclus					0,6	1,0	Cyclusduur			
Productie index			35,6	35,3	Uitval / cyclus %					0,0	0,0				
% herinseminaties			16,7	25,0	SP / cyclus					13,0	13,0				

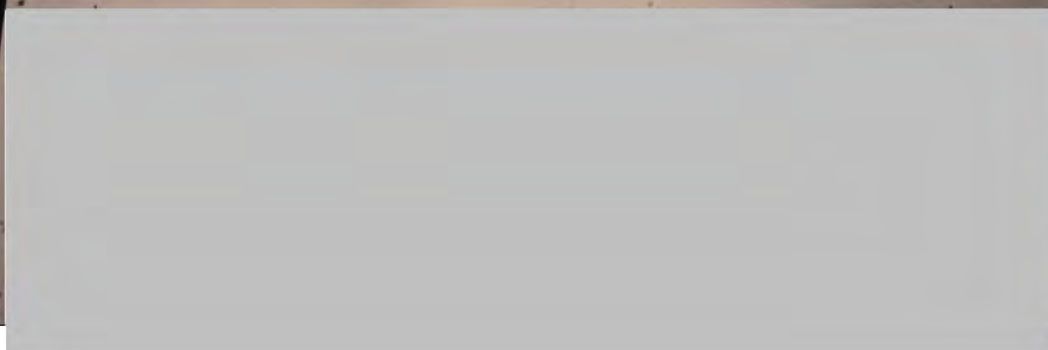
Afbeelding
4

Cyc	Int Dekdatum	Ber	Ovr.	Datum Drg Lg Dg Mm Uitv Datum Ber Opg Opm Gesp/j-
1	20-3-2018			

Bijlage 5
Rapportnr. 110831Afbeelding
5

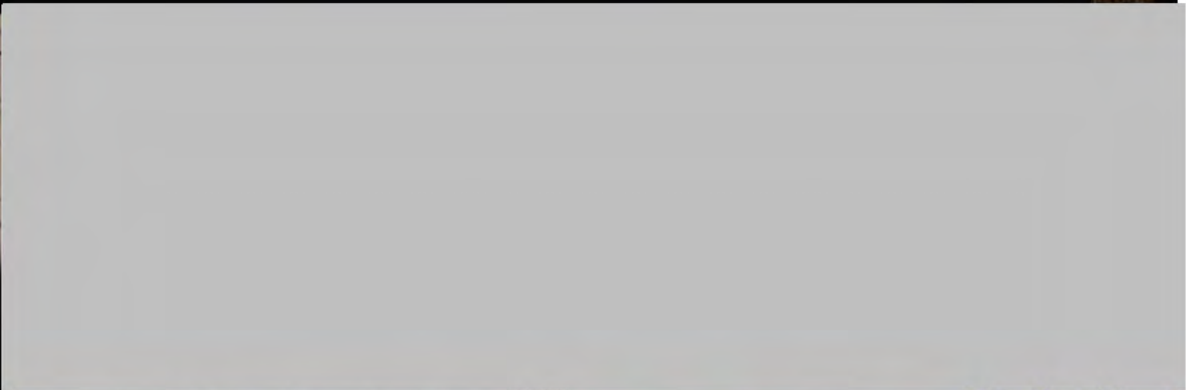
Bijlage 5
Rapportnr. 110831Afbeelding
6

Laatste cyclus		Werpen				Spenen									
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/j
1		13-3-2018													

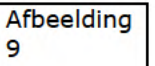


Afbeelding
7

Laatste-cyclus				Werpen					Spenen						
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	G
1.		15-3-2018													

Bijlage 5
Rapportnr. 110831Afbeelding
8

Laatste cyclus	Werpen	Spenen
Cyc Int Dekdatum Beer	Ovr. Datum Drg Lg Dg Mm Uitv Datum Ber Opg Opm Gesplj	
1 18-3-2018		



Laatste 3 cycli															
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Werpen					Spenen						
				Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/j
1		23-7-2017			15-11	115	20		1		11-12	20	10		25,9
2	5	16-12-2017			8-4	113	13	5			3-5	13	13		33,2
3	5	8-5-2018													
46		23-6-2018													

Indexen		Tot. 2		Ltst. 3		Cycli / Biggen		Tot. 2		Ltst. 3		Intervallen	
Worpinde	2,53		2,53	Verworpen			0	0	Spenen-1e ins.			5,0	
Cyclusindex	2,57		2,57	LG / cyclus			16,5	16,5	Draagtijd			114,0	
LG op jaarbasis	42,4		42,4	DG / cyclus			2,5	2,5	Lengte zoogperiode			25,5	
SP op jaarbasis	29,6		29,6	MM / cyclus			0,5	0,5	Cyclusduur			142,0	
Productie index	42,4		42,4	Uitval / cyclus %			0,0	0,0					
% herinseminaties	0,0		0,0	SP / cyclus			11,5	11,5					

Laatste 2 cycli

Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Werpen						Spenen					Gesp/j
				Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	
1		9-11-2017			7-3	118	16	1			5-4	16	15	37,2	
2	5	10-4-2018													
		76	25-6-2018												

Indexen			Cycli / Biggen			Intervallen		
	Tot. 1	Ltst. 3		Tot. 1	Ltst. 3			
Worpinde	2,47	2,47	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.		
Cyclusindex	2,48	2,48	LG / cyclus	16,0	16,0	Draagtijd		5,0
LG op jaarbasis	39,7	39,7	DG / cyclus	1,0	1,0	Lengte zoogperiode		118,0
SP op jaarbasis	37,2	37,2	MM / cyclus	0,0	0,0	Cyclusduur		29,0
Productie index	39,7	39,7	Uitval / cyclus %	0,0	0,0			147,0
% herinseminaties	0,0	0,0	SP / cyclus	15,0	15,0			

Laatste 2 cycli				Werpen							Spenen				
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/j
1		9-1-2018		5-5		116	16				31-5	16	10		25,7
2	5	5-6-2018													
		13	18-6-2018												

EDDIE

Indexen	Tot. 1	Ltst. 3	Cycli / Biggen	Tot. 1	Ltst. 3	Intervallen	
Worpinde	2,50	2,50	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.	5,0
Cyclusindex	2,57	2,57	LG / cyclus	16,0	16,0	Draagtijd	116,0
LG op jaarbasis	41,1	41,1	DG / cyclus	0,0	0,0	Lengte zoogperiode	26,0
SP op jaarbasis	25,7	25,7	MM / cyclus	0,0	0,0	Cyclusduur	142,0
Productie index	41,1	41,1	Uitval / cyclus %	0,0	0,0		
% herinseminaties	0,0	0,0	SP / cyclus	10,0	10,0		

Laatste 2 cycli				Werpen						Spenen					
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/j
1		16-11-2017			11-3	115	18				5-4	18	12		31,3
2	5	10-4-2018													
	71	20-6-2018													

Indexen	Tot. 1	Ltst. 3	Cycli / Biggen	Tot. 1	Ltst. 3	Intervallen	
Worpinde	2,52	2,52	Verworpen,	0	0	Spenen-1e ins	5,0
Cyclusindex	2,61	2,61	LG / cyclus	18,0	18,0	Draagtijd	115,0
LG op jaarbasis	46,9	46,9	DG / cyclus	0,0	0,0	Lengte zoogperiode	25,0
SP op jaarbasis	31,3	31,3	MM / cyclus	0,0	0,0	Cyclusduur	140,0
Productie index	46,9	46,9	Uitval / cyclus %	0,0	0,0		
% herinseminaties	0,0	0,0	SP / cyclus	12,0	12,0		

Laatste 4 cycli				Werpen						Spenen					
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/j
1		31-3-2017			24-7	115	15				17-8	15	13		34,1
2	5	22-8-2017			15-12	115	14	3			8-1	14	11		27,9
3	5	13-1-2018			8-5	115	18	1	2		31-5	18	10		25,5
4	5	5-6-2018													

Indexen	Tot. 3	Ltst. 3	Cycli / Biggen	Tot. 3	Ltst. 3	Intervallen	
Worpinde	2,53	2,53	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.	5,0
Cyclustindex	2,57	2,57	LG / cyclus	15,7	15,7	Draagtijd	115,0
LG op jaarbasis	40,3	40,3	DG / cyclus	1,3	1,3	Lengte zoogperiode	23,7
SP op jaarbasis	29,1	29,1	MM / cyclus	0,7	0,7	Cyclustduur	142,0
Productie index	40,3	40,3	Uitval / cyclus %	0,0	0,0		
% herinseminaties	0,0	0,0	SP / cyclus	11,3	11,3		

Kreupel
H.L.

Laatste 2 cycli				Werpen					Spenen						
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/lj
1		4-1-2018			29-4	115	13		1		24-5	13	12		31,3
2		29-5-2018													
30/5															
Indexen			Tot. 1	Ltst. 3	Cycli / Biggen					Tot. 1	Ltst. 3	Intervallen			
Wolpiindex			2,52	2,52	Verworpen					0	0	Spenen-1e-ins.			
Cyclusindex			2,61	2,61	LG / cyclus					13,0	13,0	Draagtijd			
LG op jaarbasis			33,9	33,9	DG / cyclus					0,0	0,0	Lengte zoogperiode			
SP op jaarbasis			31,3	31,3	MM / cyclus					1,0	1,0	Cyclusduur			
productie index			33,9	33,9	Uitval / cyclus %					0,0	0,0				
herinseminaties			0,0	0,0	SP / cyclus					12,0	12,0				

~~NIET GEDEKT~~

2A 22



Vaders
Moeders V. NDBR

Laatste 2 cycli
Cyc Int Dekdatum Beer

1 29-11-2017
2 5 24-4-2018
31 25-5-2018

	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/j
	25-3	116	15					19-4	15	15		38,8

	Tot. 1	Lst. 3	Cycli / Biggen	Tot. 1	Lst. 3	Intervallen
Indexen						
Worpinde	2,50	2,50	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.
Cyclindex	2,59	2,59	LG / cycli	15,0	15,0	Draagtijd
LG op jaarbasis	38,8	38,8	DG / cycli	0,0	0,0	Lengte zoogperiode
SP op jaarbasis	38,8	38,8	MM / cycli	0,0	0,0	Cyclusduur
Productie index	38,8	38,8	Uitval / cycli %	0,0	0,0	
% herinseminaties	0,0	0,0	SP / cycli	15,0	15,0	

5,0
116,0
25,0
141,0

Laatste 2 cycli				Werpen				Spenen			
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Gesp/j
1		15-11-2017			11-3	116	16		12-4	16	12
2	5	17-4-2018									29,6
40		27-5-2018									

Indexen	Tot. 1		Ltst. 3	Cycli / Biggen		Tot. 1	Ltst. 3	Intervallen	
Worpinde	2,50	2,50		Verworpen		0	0	Spenen-1e ins.	5,0
Cyclusindex	2,47	2,47		LG / cyclus	16,0	16,0		Draagtijd	116,0
LG op jaarbasis	39,5	39,5		DG / cyclus	0,0	0,0		Lengte zoogperiode	32,0
SP op jaarbasis	29,6	29,6		MM / cyclus	0,0	0,0		Cyclusduur	148,0
Productie index	39,5	39,5		Uitval / cyclus %	0,0	0,0			
% herinseminaties	0,0	0,0		SP / cyclus	12,0	12,0			

Laatste 2 cycli		Werpen					Spenen				
Cyc	Int Dekdatum Beer	Ovr.	Datum Drg.	Lg Dg	Mfn	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/j.
1	31-10-2017		26-2	118	17	1	29-3	17	13		31,8
2	5 3-4-2018										
Indexen	Tot. 1	Ltst. 3	Cycli / Biggen			Tot. 1	Ltst. 3	Intervallen			
Worpinde	2,47	2,47	Verworpen			0	0	Spenen-1e ins.			5,0
Cyclusindex	2,45	2,45	LG / cyclus			17,0	17,0	Draagtijd			118,0
LG op jaarbasis	41,6	41,6	DG / cyclus			1,0	1,0	Lengte zoogperiode			31,8
SP op jaarbasis	31,8	31,8	MM / cyclus			0,0	0,0	Cyclusduur			149,0
Productie-index	41,6	41,6	Uitval / cyclus %			0,0	0,0				
% herinseminaties	0,0	0,0	SP / cyclus			13,0	13,0				

KREUPEL

Laatste 3 cycli				Werpen				Spenen			
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovt	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uty	Gesp./j
1		19-4-2017			16-6	119	15	2		14-9	15
2	5	19-9-2017			12-1	115	13	1		26-2	13
3	5	3-3-2018									24
		53	26-4-2018								53,1

Indexen	Tot. 2	Ltst. 3	Cycli / Biggen	Tot. 2	Ltst. 3	Intervallen
Worpindeks	2,45	2,45	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins
Cycliindex	2,33	2,33	LG / cyclus	14,0	14,0	Draagtijd
LG op jaarbasis	32,7	32,7	DG / cyclus	1,5	1,5	Lengte zoogperiode
SP op jaarbasis	45,9	45,9	MM / cyclus	0,0	0,0	Cycliindex
Productie Index	32,7	32,7	Uitval / cyclus %	0,0	0,0	
% henneseminaat	0,0	0,0	SP / cyclus	10,5	19,5	

Laatste 2 cycli			Werpen					Spenen							
Cyb	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/j
1		28-11-2017			22-3	114	13				19-4	13	14		36,0
2	5	24-4-2018													
Indexen			Tot. 1	Ltst. 3	Cycli / Biggen					Tot. 1	Ltst. 3	Intervallen			
Worindex			2,53	2,53	Verworpen				0	0	Spenen-te ins.				510
Cyclusindex			2,57	2,57	LG / cyclus				13,0	13,0	Draagtijd				144,0
LG op jaarbasis			33,4	33,4	DG / cyclus				0,0	0,0	Lengte zoogperiode				28,0
SP op jaarbasis			36,0	36,0	MM / cyclus				0,0	0,0	Cyclusduur				142,0
Productie index			33,4	33,4	Uitval / cyclus, %				0,0	0,0					
% herinseminaties			0,0	0,0	SP / cyclus				14,0	14,0					

Meesters V. NPO August 11-2017

Laatste 6 cycli				Werpen					Spenen						
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp
1	5	16-2-2016	KI		11-6	116	10	3	1		6-7	10	13		33,7
2	5	11-7-2016			3-11	115	11				7-12	11	11		27,1
3	5	6-12-2016			28-5	115	15	1	1		19-6	15	13		23,7
4	5	24-6-2017			17-10	115	13				20-11	13	11		26,1
5	5	25-11-2017			20-3	115	12				12-4	12	11		28,1
6	5	17-4-2018													

Indexen	Tot 5	Lst 3	Cycli / Biggen	Tot 5	Lst 3	Intervallen	
Wordindex	2,30	2,18	Verwerpen	0	0	Spenen-1e ins.	5,0
Cyclusindex	2,32	2,20	LG / cyclus	12,2	13,8	Draagtijd	115,2
LG op jaarbasis	28,3	29,4	DG / cyclus	0,8	0,3	Lengte zaogperiode	26,4
SR op jaarbasis	27,4	25,7	MM / cyclus	0,4	0,3	Cyclusduur	157,2
Productie index	28,3	29,4	Uitval / cyclus %	0,0	0,0		
% herinseminaties	16,7	25,0	SP / cyclus	11,8	11,7		

Afbeelding
22

Laatste 9 cycli				Werpen				Spenen							
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Beer	Opg	Opm	Gesplj
1		9-11-2014	KI		6-3	117	10				1-4		10	23	58,7
2	5	6-4-2015	KI												
	83	28-6-2015	KI		23-10	117	20		2	1	19-11		19	12	18,9
3	5	24-11-2015	KI		18-3	115	23		2	1	14-4		22	12	29,8
4	5	19-4-2016	KI		12-8	115	19	1	1		12-9		19	9	21,8
5	5	17-9-2016			10-1	115	19	3	2		2-2		19	12	30,6
6	5	7-2-2017			2-6	115	14		1		26-6		14	13	33,0
7	5	1-7-2017			24-10	115	15	5	1		20-11		15	12	29,8
8	5	25-11-2017			20-3	115	18	2	2		12-4		18	11	28,1
9	5	17-4-2018													
Indexen			Tot. 8	Ltst. 3	Cycli / Biggen				Tot. 8	Ltst. 3	Intervallen				
Worpinde			2,32	2,52	Verworpen				0	0	Spenen-te ins.				
Cyclusindex			2,34	2,52	LG / cyclus				17,3	15,7	Draagtijd				
LG op jaarbasis			40,3	39,5	DG / cyclus				1,4	2,3	Lengte zaagperiode				
GP op jaarbasis			30,4	30,3	MM / cyclus				1,3	1,0	Cyclusduur				
Productie index			39,7	39,5	Uitval / cyclus . %				1,4	0,0					
% herinsamities			17,1	0,0	SR / cyclus				13,0	12,0					
Bijzonderheden laatste 8 cycli															
Cyc Zaag			Dekken			Getoorte			Toom			Uitval			
2												1- ov-ov			
3												1- gebdja			

Laatste 2 cycli			Werpen							Spenen					
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp./j
1		23-11-2017			20-3	117	9				12-4	9	14		36,5
2	5	17-4-2018													

Indexen		Tot. 1	Ltst. 3	Cycli / Biggen		Tot. 1	Ltst. 3	Intervallen		
Worpinindex		2,48	2,48	Verworpen		0	0	Spenen-1e ins.		5,0
Cyclusindex		2,61	2,61	LG / cyclus		9,0	9,0	Draagtijd		117,0
LG op jaarbasis		23,5	23,5	DG / cyclus		0,0	0,0	Lengte zoogperiode		23,0
SP op jaarbasis		36,5	36,5	MM / cyclus		0,0	0,0	Cyclusduur		140,0
Productie index		23,5	23,5	Uitval / cyclus %		0,0	0,0			
% herinseminaties		0,0	0,0	SP / cyclus		14,0	14,0			

Laatste 4 cycli				Werpen					Spenen						
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesplj
1		15-12-2016			10-4	116	15				8-5	15	11		27,9
2	5	13-5-2017													
		70-22-1-2017	KH		12-11	118	18	1	1		4-12	18	10		17,4
3	0	4-12-2017			28-3	114	18				19-4	18	12		32,2
4	5	24-4-2018													
Indexen		Tot 3	Ltst 3	Cycli / Biggen					Tot 3	Ltst 3	Intervallen				
Worpinde		2,20	2,20	Verwerpen					0	0	Spenen: te ins.				
Cycliindex		2,23	2,23	LG / cyclus					17,0	17,0	Draagtijd				
LG op jaarbasis		38,0	38,0	DG / cyclus					0,3	0,3	Leegte zoogperiode				
SP op jaarbasis		24,6	24,6	MM / cyclus					0,3	0,3	Cycliindex				
Productie index		38,0	38,0	Uitval / cyclus, %					0,0	0,0					
% henneminaties		25,0	25,0	SP / cyclus					11,0	11,0					

vr: 17-8

Laatste 3 cycli				Werpen						Spenen					
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/j
1		7-5-2017			30-8	115	15		2		21-9	15	13		34,6
2	5	26-9-2017			19-1	115	17	2			12-2	17	13		33,0
3	5	17-2-2018													
	67	25-4-2018													

Indexen	Tot. 2	Ltst. 3	Cycli / Biggen	Tot. 2	Ltst. 3	Intervallen	
Worpinde	2,54	2,54	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.	5
Cyclusindex	2,60	2,60	LG / cyclus	16,0	16,0	Draagtijd	115
LG op jaarbasis	41,6	41,6	DG / cyclus	1,0	1,0	Lengte zoogperiode	23
SP op jaarbasis	33,8	33,8	MM / cyclus	1,0	1,0	Cyclusduur	140
Productie index	41,6	41,6	Uitval / cyclus %	0,0	0,0		
% herinseminaties	0,0	0,0	SP / cyclus	13,0	13,0		

Laatste 3 cycli			Werpen					Spenen							
Cyc	Int.	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg.	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opmf	Gesp./i
1		17-4-2017													
	34	21-10-2017			14-9	116	9				12-10	9	11		22,6
2	5	17-10-2017			9-2	115	11				8-3	11	14		34,8
3	5	13-3-2018													
	36	18-4-2018													

Indexen		Tot. 2	Ltst. 3	Cycli / Biggen		Tot. 2	Ltst. 3	Intervallen	
Wopindex		2,23	2,23	Verworpen		0	0	Spenen-1e ins.	
Cyclusindex		2,25	2,25	LG / cyclus		10,0	10,0	Draagtijd	
LG op jaarbasis		22,5	22,5	DG / cyclus		0,0	0,0	Lengte zoogperiode	
SP op jaarbasis		28,1	28,1	MM / cyclus		0,0	0,0	Cyclusduur	
Productie index		22,5	22,5	Uitval / cyclus %		0,0	0,0		
% herinseminaties		33,3	33,3	SP / cyclus		12,5	12,5		

za: 11-8

Bijlage 5
Rapportnr. 110831

Afbeelding
27

Laatste 3 cycli				Werpen						Spenen					
Cyc	Int	Dekdatum	Beer.	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/l
		26-6-2017			21-10	117	16				20-11	16	11		27,3
2	5	25-11-2017			18-3	113	12				12-4	12	11		28,1
3	5	17-4-2018													

Indexen	Tot. 2	Tst. 3	Cycli / Biggen	Tot. 2	Tst. 3	Intervallen	
Worpinde	2,47	2,47	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.	5,0
Cyclusindex	2,52	2,52	LG / cyclus	14,0	14,0	Draagtijd	115,0
LG op jaarbasis	35,2	35,2	DG / cyclus	0,0	0,0	Lengte zoogperiode	27,5
SP op jaarbasis	27,7	27,7	MM / cyclus	0,0	0,0	Cyclusduur	145,0
Productie index	35,2	35,2	Uitval / cyclus	0,0	0,0		
% herinseminaties	0,0	0,0	SP / cyclus	11,0	11,0		

Cyclo & Lych		Werpen					Spenen				
Cyc Int Dekdatum	Beer	Ovr	Datum Drg	Lg Dg	Min Uity	Datum Ber	Opg Opm	Gesplj			
1	18-10-2017		12.2	117.15		8.8	16	14		36.2	
2	41 18-4-2018										
Indexen		Tot 1	Lst 3	Cycli / Biggen		Tot 1	Lst 3	Intervallen			
Worpinindex	2.48	2.48	Verworpen		0	0	Spenen-1e lns				
Cycloindex	2.59	2.89	LG / cycli		15.0	15.0	Dräagtijd				
LG op jaarbasis	38.8	38.8	OG / cycli		0.0	0.0	Lengte zoogperiode				
SP op jaarbasis	36.2	36.2	MM / cycli		0.0	0.0	Cycli duar				
Productie index	38.8	38.8	Uavaly cycli %		0.0	0.0					
% herinseminaties	0.0	0.0	SP / cycli		14.0	14.0					

Laatste 6 cycli				Werpen							Spenen				
Cyc.	Int.	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/j
1		7-4-2016	KI		1-8	116	17	1			29-8	17	14		35,5
2	5	3-9-2016			29-12	117	11				19-1	11	12		30,6
3	5	24-1-2017			19-5	115	16	1	1		12-6	16	13		33,0
4	5	17-6-2017			10-10	115	19				2-11	19	13		33,2
5	5	7-11-2017			2-3	115	18	3	3		29-3	18	10		24,8
6	5	3-4-2018													
Indexen			Tot. 5	List 3	Cycli / Biggen					Tot. 5	List 3	Intervallen			
Wprgindex			2,52	2,56	Verworpen					0	0	Spenen-1e ins.			
Cycluisindex			2,53	2,52	LG / cyclus					16,2	17,7	Draagtijd			
LG op jaarbasis			41,0	44,6	DG / cyclus					1,0	1,3	Lengte zoogperiode			
SP op jaarbasis			31,4	30,3	MM / cyclus					0,8	1,3	Cyclusduur			
Productie-index			41,0	44,6	Uitval / cyclus %					0,0	0,0				
% herinseminaties			0,0	0,0	SP / cyclus					12,4	12,0				

U.R. P. 110831

Laatste 5 cycli			Werpen					Spenen									
Cyc	Ini	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp	T	
1		1-9-2016			23-12	113	18				19-1	18	10			26,1	
2	5	24-1-2017			19-5	115	16	1			12-6	16	15			38,0	
3	5	17-6-2017			8-10	113	20				2-11	20	12			30,6	
4	5	7-11-2017			3-3	116	17	1			5-4	17	25			59,3	
5	5	10-4-2018															
Indexen			Tot 4	Ltst 3	Cycli / Biggen					Tot 4	Ltst 3	Intervallen					
Worpinde			2,53	2,52	Vetworpen					0	0	Spenen-18 ins					5,0
Cyclusinde			2,51	2,46	LG / cyclis					17,8	17,7	Drageitid					114,3
LG op jaarbasis			44,6	43,9	DG / cyclus					0,5	0,7	Lengte zoogperiode					27,3
SP op jaarbasis			39,0	43,0	MM / cyclus					0,0	0,0	Cyclusduur					145,3
Productie index			44,6	43,9	Uitval / cyclus %					0,0	0,0						
% herinseminaties			0,0	0,0	SP / cyclus					15,5	17,3						

Laatste 2 cycli		Werpen				Spenen			
Cyc	Int Dekdatum. Beer	Ovr.	Datum	Drg Lg Dg Mm	Uitv.	Datum	Ber	Opg	Opm Gesp/l
1	12-11-2017		9-3	117 10		5-4	10	12	30,4
2	5-10-4-2018								
Indexen		Tot. 1	Ltst. 3	Cycli / Biggen		Tot. 1	Ltst. 3	Intervallen	
Worindex		2,48	2,48	Verworpen		0	0	Spenen-1e ins.	5,0
Cyclisindex		2,53	2,53	LG / cyclus		10,0	10,0	Draagtijd	117,0
LG op jaarbasis		25,3	25,3	DG / cyclus		0,0	0,0	Lengte zoogperiode	27,0
SP op jaarbasis		30,4	30,4	MM / cyclus		0,0	0,0	Cyclustuur	144,0
Productie index		25,3	25,3	Uitval / cyclus %		0,0	0,0		
% herinseminaties		0,0	0,0	SP / cyclus		12,0	12,0		

vr:3-8

Laatste 5 cycli		Werpen					Spenen						
yc	Int Dekdatum Beer	Ovr	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/lj
1	2-6-2016		27-9	117	14	1			24-10	14	10		25,3
2	5 29-10-2016		21-2	115	16				3	16	14		35,7
3	5 21-3-2017		14-7	115	22	1			1-8	22	14		33,2
4	5 22-8-2017												
	33 24-9-2017		17-1	115	20				12-3	20	13		26,5
5	5 17-2-2018												
	44 2-4-2018												

Indexen		Tot. 4	Lst. 3	Cycli / Biggen		Tot. 4	Lst. 3	Intervallen	
Worpidex		2,34	2,30	Verworpen		0	0	Spenen-1e ins.	5,0
Cyclusindex		2,35	2,30	LG / cyclus		18,0	19,3	Draagtijd	115,5
LG op jaarbasis		42,4	44,5	DG / cyclus		0,5	0,3	Lengte zoogperiode	27,5
SP op jaarbasis		30,0	31,4	MM / cyclus		0,0	0,0	Cyclusduur	155,0
Productie index		42,4	44,5	Uitval / cyclus %		0,0	0,0		
% herinseminaties		20,0	25,0	SP / cyclus		12,8	13,7		

Laatste 2 cycli				Werpen				Spenen							
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/j
1		25-10-2017			19-2	117	15	1			15-3	15	13		38,7
2	5	20-3-2018													
Indexen			Tot. 1	Ltst. 3	Cycli/ Biggen			Tot. 1	Ltst. 3	Intervallen					
Worpinde			2,48	2,48	Verwerpen			0	0	Spenen			5,0		
Cyclusindex			2,59	2,59	LG / cyclus			15,0	15,0	Draagti			117,0		
LG op jaarbasis			38,8	38,8	DG / cyclus			1,0	1,0	Lengte zoogperiode			24,0		
SP op jaarbasis			33,7	33,7	MM / cyclus			0,0	0,0	Cyclusduur			141,0		
Productie index			38,8	38,8	Uitval / cyclus %			0,0	0,0						
% herinseminaties			0,0	0,0	SP / cyclus			13,0	13,0						

Laatste 4 cycli			Werpen							Spenen				Gespl/j	
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg		Opm
1		6-1-2017		1-5		115	15				22-5	15	11		29,5
2	7	29-5-2017													
		32 30-6-2017													
		39 8-8-2017		1-12		115	17	1			23-12	17	13		22,1
3	5	28-12-2017		21-4		114	15	2			17-5	15	11		27,7
4	5	22-5-2018													
		28 19-6-2018													
Indexen			Tot. 3	Ltst. 3	Cycli / Biggen					Tot. 3	Ltst. 3	Intervallen			
Worpinde			2,19	2,19	Verworpen					0	0	Spenen-1e ins			
Cyclusindex			2,21	2,21	LG / cyclus					15,7	15,7	Draagtijd			114,7
LG op jaarbasis			34,6	34,6	DG / cyclus					1,0	1,0	Lengte zoogperiode			23,0
SP op jaarbasis			25,8	25,8	MM / cyclus					0,0	0,0	Cyclusduur			165,3
Productie index			34,6	34,6	Uitval / cyclus %					0,0	0,0				
% herinseminaties			40,0	40,0	SP / cyclus					11,7	11,7				

Laatste 2 cycli				Werpen						Spenen					
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/j
1		24-12-2017			21-4	118	13				17-5	13	13		33,0
2	5	22-5-2018													
	27	18-6-2018													

Indexen	Tot. 1	Ltst. 3	Cycli / Biggen	Tot. 1	Ltst. 3	Intervallen	
Worpinde	2,47	2,47	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.	5,0
Cyclusindex	2,53	2,53	LG / cyclus	13,0	13,0	Draagtijd	118,0
LG op jaarbasis	33,0	33,0	DG / cyclus	0,0	0,0	Lengte zoogperiode	26,0
SP op jaarbasis	33,0	33,0	MM / cyclus	0,0	0,0	Cyclusduur	144,0
Productie index	33,0	33,0	Uitval / cyclus %	0,0	0,0		
% herinseminaties	0,0	0,0	SP / cyclus	13,0	13,0		

Laatste 4 cyclj				Werpen						Spenen					
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/j
1		19-4-2017			13-8	116	13				7-9	13	15		38,8
2	5	12-9-2017			20-12	99	7				15-1	7	11		30,9
3	5	20-1-2018			14-5	114	16	1			7-6	16	14		35,7
4	5	12-6-2018													

Indexen	Tot. 3	Ltst. 3	Cycli / Biggen	Tot. 3	Ltst. 3	Intervallen	
Worpinde	2,61	2,61	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.	5,0
Cyclusindex	2,64	2,64	LG / cyclus	12,0	12,0	Draagtijd	109,7
LG op jaarbasis	31,7	31,7	DG / cyclus	0,3	0,3	Lengte zoogperiode	25,0
SP op jaarbasis	35,3	35,3	MM / cyclus	0,0	0,0	Cyclusduur	138,0
Productie index	31,7	31,7	Uitval / cyclus %	0,0	0,0		
% herinseminaties	0,0	0,0	SP / cyclus	13,3	13,3		

Laatste 4 cycli				Werpen						Spenen					
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/j
1		15-3-2017			5-7	112	12				20-7	12	11		31,6
2	5	25-7-2017			13-11	111	11	1			11-12	11	11		27,9
3	5	16-12-2017			7-4	112	13	1			17-5	13	27		62,8
4	5	22-5-2018													
		27 18-6-2018													

Indexen	Tot. 3	Ltst. 3	Cycli / Biggen	Tot. 3	Ltst. 3	Intervallen	
Worpinde	2,62	2,62	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.	5,0
Cyclusindex	2,56	2,56	LG / cyclus	12,0	12,0	Draagtijd	111,7
LG op jaarbasis	30,7	30,7	DG / cyclus	0,7	0,7	Lengte zoogperiode	27,7
SP op jaarbasis	41,8	41,8	MM / cyclus	0,0	0,0	Cyclusduur	142,7
Productie index	30,7	30,7	Uitval / cyclus %	0,0	0,0		
% herinseminaties	0,0	0,0	SP / cyclus	16,3	16,3		

Laatste 2 cycli				Werpen						Spenen					
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/j
1		6-12-2017		1-4		116	10	2			26-4	10	14		36,2
2	5	1-5-2018													
43		13-6-2018													

Indexen	Cycli / Biggen		Intervallen			
	Tot. 1	Ltst. 3	Tot. 1	Ltst. 3		
Worpinde	2,50	2,50	0	0	Spenen-1e ins.	5,0
Cyclusindex	2,59	2,59	10,0	10,0	Draagtijd	116,0
LG op jaarbasis	25,9	25,9	2,0	2,0	Lengte zoogperiode	25,0
SP op jaarbasis	36,2	36,2	0,0	0,0	Cyclusduur	141,0
Productie index	25,9	25,9	0,0	0,0		
% herinseminaties	0,0	0,0	14,0	14,0		

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm  Varkens Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 


**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen**

1) Betrokken rechtspersoon:
Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

KVK:



2) Betrokkene 1:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:

3) Betrokkene 2:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:

Gepleegd binnen gemeente(n):

Pleegdatum/-periode:

3 en 17 mei 2017

Aantal bijlagen bij rapport:

13

Geconstateerde overtredingen:

Op de 4 verschillende locaties van het bedrijf, zijn onderstaande overtredingen vastgesteld:

Overzicht 1: Samenvatting overtredingen per locatie

UBN	Adres	Plaats	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
				X		X			X	X	X		X		X		
					X								X				X
														X		X	
			X			X	X	X	X	X	X	X			X		

De in de kolomkoppen van bovenstaand overzicht opgenomen cijfers 1 t/m 15, corresponderen met onderstaande overtredingen. Per locatie is aangekruist, welke overtredingen aldaar zijn geconstateerd.

1. Niet alle hokafmetingen c.q. -inrichtingen voldoen, waardoor niet alle beren beschikken over voldoende totale vloeroppervlakte. Dit betrof 3 beren. *Zie § 3.1.6.*

Dit is een overtreding van artikel 2.15 lid 2, 2.17 lid 1 en 2, 2.18 lid 1 t/m 3 en lid 5, 2.19 lid 2 en 2.20 lid 2 onder b van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

2. Niet alle hokafmetingen c.q. -inrichtingen voldoen, waardoor niet alle gelten of zeugen beschikken over voldoende totale vloeroppervlakte. Dit betrof 184 gelten of zeugen. *Zie § 5.2.3 en § 5.3.1.*

Dit is een overtreding van artikel 2.15 lid 2, 2.17 lid 1 en 2, 2.18 lid 1 t/m 3 en lid 5, 2.19 lid 2 en 2.20 lid 2 onder b van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

3. Niet alle hokafmetingen c.q. -inrichtingen voldoen, waardoor niet alle varkens beschikken over voldoende dichte vloeroppervlakte. Dit betrof 123 varkens. *Zie § 2.1.1.*

Dit is een overtreding van artikel 2.15 lid 2, 2.17 lid 1 en 2, 2.18 lid 1 t/m 3 en lid 5, 2.19 lid 2 en 2.20 lid 2 onder b van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

4. Niet alle hokafmetingen c.q. -inrichtingen voldoen, waardoor niet alle gelten of zeugen beschikken over voldoende dichte vloeroppervlakte. Dit betrof 417 gelten of zeugen. *Zie § 3.1.5.1, § 3.2.3 en § 5.2.2.*

Dit is een overtreding van artikel 2.15 lid 2, 2.17 lid 1 en 2, 2.18 lid 1 t/m 3 en lid 5, 2.19 lid 2 en 2.20 lid 2 onder b van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

5. Niet alle hokafmetingen c.q. -inrichtingen voldoen, waardoor niet alle beren beschikken over voldoende dichte vloeroppervlakte. Dit betrof 3 beren. *Zie § 3.1.5.2.*

Dit is een overtreding van artikel 2.15 lid 2, 2.17 lid 1 en 2, 2.18 lid 1 t/m 3 en lid 5, 2.19 lid 2 en 2.20 lid 2 onder b van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

6. Niet alle hokafmetingen c.q. -inrichtingen voldoen, waardoor niet alle gelten of zeugen beschikken over voldoende lengte kortste zijden van het hok. Dit betrof 348 gelten of zeugen. *Zie § 3.1.2, § 3.1.3 en § 3.2.1.*

Dit is een overtreding van artikel 2.15 lid 2, 2.17 lid 1 en 2, 2.18 lid 1 t/m 3 en lid 5, 2.19 lid 2 en 2.20 lid 2 onder b van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

7. Niet alle hokafmetingen c.q. -inrichtingen voldoen, waardoor niet alle gelten of zeugen beschikken over: Voldoende ruimte om vrij te kunnen omdraaien. Dit betrof 38 gelten of zeugen. *Zie § 3.1.1 en § 5.2.1.*

Dit is een overtreding van artikel 2.15 lid 2, 2.17 lid 1 en 2, 2.18 lid 1 t/m 3 en lid 5, 2.19 lid 2 en 2.20 lid 2 onder b van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

8. 174 varkens hadden geen toegang tot een schone en comfortabele ruimte, waar alle varkens tegelijk konden liggen. *Zie § 3.1.8 en § 5.3.1.*

Dit is een overtreding van artikel 2.16 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

9. 5 beren werden gehouden in een stal waarvan het dichte deel van de vloer niet was voorzien van strooisel. *Zie § 3.1.7 en 5.3.3.*

Dit is een overtreding van artikel 2.22 lid 3 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

10. 36 varkens werden gehouden in een stal waarin de lichtintensiteit op dierhoogte onvoldoende was. *Zie § 3.2.4.*

Dit is een overtreding van artikel 2.23 lid 1 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

11. 4 varkens die ziek of gewond leken of waren, werden niet onmiddellijk op een passende wijze verzorgd. *Zie § 2.2.1 en § 5.1.1.*

Dit is een overtreding van artikel 1.7 aanhef en verder onder c van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

12. Kadavers van biggen werden bewaard in niet-gekoelde vaten, terwijl de omgevingstemperatuur hoger dan 10 graden Celsius was. *Zie bijlage 4.*

Dit is een overtreding van artikel 3.24 lid 2 van de Regeling dierlijke producten, juncto artikel 3.1 lid 2 van de Wet dieren.

13. 79 Zeugen en/of gelten werden langer dan 4 dagen na dekking individueel gehouden en niet in aparte groepen. *Zie § 3.1.1 en § 5.2.1.*

Dit is een overtreding van artikel 2.15 lid 1 onder b sub 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

14. 876 varkens konden niet permanent beschikken over voldoende afleidingsmateriaal om te onderzoeken en om mee te spelen. *Zie bijlage 4.*

Dit is een overtreding van artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

15. Niet alle verstrekte medische zorg dan wel toepassingen van diergeneesmiddelen zijn in een register c.q. (logboek)administratie opgenomen. *Zie § 2.3 .*

•

Dit is een overtreding van artikel 3.1 lid 1 van de Regeling houders van dieren, juncto artikel 1.25 en 2.10 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 en 2.19 van de Wet dieren.

Onze referentie: 134943/103410/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Toezichthouders:

Ondergetekenden, [REDACTED] en [REDACTED] inspecteurs met respectievelijke toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, verklaren het volgende:

Opbouw rapport:

Ten behoeve van de leesbaarheid is dit rapport opgebouwd uit de volgende hoofdstukken en (sub)paragrafen:

Hoofdstuk 1 Algemeen

- § 1.1 Aanleiding
- § 1.2 UBN en locaties waar de varkens werden gehouden
- § 1.3 Bevindingen

Hoofdstuk 2

- § 2.1 Vleesvarkensstal 1
 - § 2.1.1 Beschikbare oppervlakte dichte vloer per varken
- § 2.2 Vleesvarkensstal 2
 - § 2.2.1 Verzorgen van 3 zieke dan wel gewonde varkens
- § 2.3 Administratie verstrekte medische zorg en toepassingen van diergeneeskunde

Hoofdstuk 3

- § 3.1 Zeugenstal 1

§ 3.1.1	Niet alle gedekte zeugen en gedekte gelten word
groepen gehouden	
§ 3.1.2	Zijden van hokken met ≥ 6 gelten of zeugen in de
§ 3.1.3	Zijden van hokken met < 6 gelten of zeugen in de
§ 3.1.4	Vaststelling oppervlakte dichte vloer
§ 3.1.5	Beschikbare oppervlakte dichte vloer per varken
§ 3.1.5.1	Gelten en zeugen
§ 3.1.5.1	Beren
§ 3.1.6	Totaal beschikbare vloeroppervlakte per varken
§ 3.1.7	Dichte deel van de vloer van de beren zonder strooisel
§ 3.1.8	Geen schone comfortabele ligplaats met adequate water
§ 3.2	Zeugenstal 2
§ 3.2.1	Zijden van hokken met ≥ 6 gelten of zeugen in de
§ 3.2.2	Vaststelling oppervlakte dichte vloer
§ 3.2.3	Beschikbare oppervlakte dichte vloer per varken
§ 3.2.4	Lichtintensiteit op dierhoogte minder dan 40 lux
§ 3.2.5	Inlichtingen medewerker
Hoofdstuk 4	
Hoofdstuk 5	
§ 5.1	Kraamstal 1
§ 5.2	Dragende zeugenstal 3
§ 5.2.1 gehouden	Niet alle gedekte zeugen en gedekte gelten worden in gro
§ 5.2.2	Beschikbare oppervlakte dichte vloer per varken
§ 5.2.3	Totaal beschikbare vloeroppervlakte per varken
§ 5.3	Dragende zeugenstal 3
§ 5.3.1	Totaal beschikbare vloeroppervlakte per varken
§ 5.3.2	Geen schone comfortabele ligplaats met adequate water
§ 5.3.3	Dichte deel van de vloer van de beren zonder strooisel

§ 5.4

Inlichtingen

Hoofdstuk 6

Verhoor

Hoofdstuk 7

Afsluiting

Bijlagen

Hoofdstuk 1: Algemeen**§ 1.1 Aanleiding:**

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een melding in het kader van welzijn varkens.

§ 1.2 UBN en locaties waar de varkens werden gehouden:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Deze varkensbedrijven zijn op naam gesteld van: _____",
gevestigd _____,
hierna te noemen "het bedrijf".

Bijlage 1

Een print uit het I&R – systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld de UBN nummers en overige gegevens van deze varkensbedrijven, zijn als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

§ 1.3 Bevindingen:

Op woensdag 3 mei 2017 omstreeks 09:45 uur, ontvingen wij, _____ en _____ een melding van _____ van _____. De melding hield in dat _____ op 2 mei 2017 een milieucontrole had uitgevoerd bij een

varkensbedrijf aan de [REDACTED]. Tijdens deze controle werden zieke en gewonde varkens aangetroffen die niet voorzien waren van identificatiemerken.

Bijlage 2 Genoemde melding is als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Naar aanleiding van deze melding bevonden wij ons, eveneens op woensdag 3 mei 2017, omstreeks 10.30 uur, op voornoemd adres. Nadat wij disposable overalls en schone en ontsmette laarzen hadden aangetrokken hebben wij het erf van het bedrijf betreden. Aldaar spraken wij een persoon die zich in gebrekkig [REDACTED] aan ons voorstelde als [REDACTED] ons het telefoonnummer verstrekte van [REDACTED] volgens hem de eigenaar van het bedrijf.

Ik, [REDACTED] belde vervolgens met een persoon die zich bekend maakte als [REDACTED] en stelde hem in kennis van de inhoud van de melding. Ik deelde hem tevens mede dat wij een inspectie gingen uitvoeren m.b.t. het dierenwelzijn en vroeg of hij ter plaatste wilde komen. [REDACTED] antwoordde dat hij afspraken had staan en niet direct kon komen. Hij gaf mij echter toestemming de stallen te betreden en de inspectie uit te voeren.

Hierna hebben wij de inspectie uitgevoerd. Vanwege de aldaar geconstateerde overtredingen, is besloten ook de overige locaties van voornoemd bedrijf te inspecteren.

De per afzonderlijke locatie vastgestelde overtredingen zijn in aparte hoofdstukken (hoofdstuk 2 t/m 5) verder uitgewerkt.

Hoofdstuk [REDACTED]

Wij zagen dat op voornoemd adres 2 stallen aanwezig waren en hebben deze stallen, vleesvarkensstal 1 en vleesvarkensstal 2 genoemd.

§ 2.1 Vleesvarkensstal 1:

Bijlage 3 Een schematisch overzicht van vleesvarkensstal 1, met indeling en gehouden aantallen varkens, is als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Wij zagen dat in deze stal:

- een deel van de inrichting was uitgebroken en een verbouwing plaatsvond;
- 14 hokken aanwezig waren, verdeeld over 3 rijen;
- vleesvarkens werden gehouden, stelden het aantal na telling vast op 152 en wij hebben per hok de gewichten van de daarin gehouden varkens geschat.

De hokafmetingen en de afstanden tussen de hokken hebben wij gemeten. Aan de hand hiervan hebben wij de totale oppervlakte en de oppervlakte dichte vloer per hok en per hok gehouden varken berekend. Deze meetgegevens, oppervlaktes en aantallen varkens per hok, zijn eveneens opgenomen in bijlage 3.

Wij zagen dat in deze stal:

- in alle hokken over de volle breedte van het hok, een trog aanwezig was;
- direct aansluitend op de trog, over de volle breedte van het hok, een strook dichte vloer was aangebracht;
- de overige beschikbare ruimte in het hok was voorzien van roostervloer;
- haaks op de trog en dichte vloer, over de volledige diepte van de dichte vloer, hekken van voerligboxen waren geplaatst;
- door deze hekken, de in de hokken gehouden varkens de dichte vloer niet vrij konden benutten, maar dat elk dicht vloerdeel tussen de hekken aaneengesloten beschikbaar was voor één varken;
- wanneer bijvoorbeeld, in hok A2 (als genummerd in bijlage 3), 9 voerligboxen aanwezig waren, slechts 9 varkens hierin konden liggen.

Afbeelding 1: Foto van hekken van voerligboxen met aan de trogzijde de dichte vloer en aansluitend de roostervloer. Deze foto is niet op het bedrijf genomen, maar dient slechts ter visualisering van bovenstaand beschreven inrichting van de hokken.



§ 2.1.1 Beschikbare oppervlakte dichte vloer per varken:

Door de totale oppervlakte dichte vloer per hok, te delen door het aantal in dat hok gehouden varkens, hebben wij de oppervlakte dichte vloer per varken berekend.

Wij hebben alle in deze stal aanwezige varkens, op basis van hun bouw en ontwikkeling, geschat op een gewicht tussen de 50 en 85 kg (zie bijlage 3 voor de gewichtsspecificatie per hok). Op basis van dit gewicht dienen de gehouden varkens, per varken over 0,26 m² oppervlakte dichte vloer te beschikken.

Wij zagen dat de varkens die in de hokken A2 t/m A5, B4, B5 en C3 werden gehouden, niet beschikten over de per varken voorgeschreven oppervlakte dichte vloer. Wij berekenden dat in deze hokken, 123 varkens op deze wijze werden gehouden.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.18 lid 3 in relatie tot artikel 2.17 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 123 varkens hadden namelijk niet de beschikking over de per varken voorgeschreven oppervlakte dichte vloer.

§ 2.2 Vleesvarkensstal 2:

Bijlage 4 Een schematisch overzicht van vleesvarkensstal 2, met indeling en gehouden aantallen varkens, is als bijlage 4 bij dit rapport van bevingen gevoegd.

Wij zagen dat in deze stal:

- 27 hokken aanwezig waren, verdeeld over 3 rijen;
- vleesvarkens werden gehouden, stelden het aantal na telling vast op 279 en wij hebben per hok de gewichten van de daarin gehouden varkens geschat;
- 1 varken werd gehouden dat niet op de hoeven van de voorpoten kon staan;
- 1 varken werd gehouden dat een gebroken achterpoot had;
- 1 varken met smeewrang en koorts werd gehouden.

§ 2.2.1 Verzorgen van 3 zieke dan wel gewonde varkens:

In stal 2 in hoknummer B2 (als genummerd in bijlage 4), zagen wij 2 varkens gehuisvest. Deze varkens wogen, naar schatting, 70 kg. Wij zagen dat één van deze varkens, ernstig kreupel was aan beide voorpoten. Wij zagen dat dit varken bij het lopen niet zijn hoeven, maar zijn knieën gebruikte (zie foto 3 in bijlage 5).

In stal 2 in hoknummer B4 (als genummerd in bijlage 4), zagen wij 1 varken van, naar onze schatting, ongeveer 50 kg met smeewrang en uitdrogingsverschijnselen. Wij zagen namelijk dat de huid perkamentachtig aardeed, zodanig dat geen plooi van de huid kon worden vastgepakt om de turgor te bepalen. Dit varken was daarnaast ernstig vermagerd (zie foto's 4 en 5 van bijlage 5).

Eveneens in stal 2 in hoknummer B4 (als genummerd in bijlage 4), zagen wij een varken met een gebroken rechter achterpoot. Wij zagen dat het varken deze poot niet gebruikte, hoorden dat het varken bij het lopen gilte van pijn en zagen dat het varken trachtte zijn achterhand te ontlasten door telkens achterwaarts op de trog te gaan zitten (zie foto's 6, 7 en 8 in bijlage 5). Dit varken woog, naar onze schatting, 50 kg.

Van voornoemde zieke en gewonde varkens heb ik,  foto's gemaakt.

Bijlage 5 Deze foto's zijn in bijlage 5 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Wij zagen dat hoknummer B4 aansluitend aan de trog, voorzien was van een strook dichte vloer en dat de rest van de vloer uit betonroosters bestond.

Omdat deze 3 gewonde dan wel zieke varkens moeite hadden met opstaan en lopen, is het noodzakelijk dat deze op een passende wijze worden gehuisvest, b.v. in een

met zaagsel, krullen of stro ingestrooid hok. Hierdoor ontstaat er een comfortabeler ligbed voor deze varkens.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 1.7 aanhef en onderdeel c van het Besluit houders van dieren: 3 zieke dan wel gewonde varkens worden niet op passende wijze verzorgd en niet gehuisvest in een hok welke zo nodig is ingestrooid.

§ 2.3 Administratie verstrekte medische zorg en toepassingen van diergeneesmiddelen:

Eveneens op woensdag 3 mei 2017, omstreeks 12.00 uur en later, bevonden wij ons in een opslagruimte in vleesvarkenstal 1. In een aantal daar aanwezige (koel)kasten troffen wij een voorraad diergeneesmiddelen aan, waaronder entstoffen en antibiotica.

Een aantal van de aangetroffen diergeneesmiddelen is opgenomen in de tabel hieronder, met daarbij de gegevens die op de betreffende verpakking vermeld stonden:

Naam	RegNL	Afleverdatum	(geschatte) Hoeveelheid
Depocilline	4259	28-7-2015	restant
Oxy LA	8067	9-10-2015	restant
Depocilline	4259	8-11-2016	restant
Novem	10219	30-1-2017	restant ($\pm$ 70 ml)
Oxy LA	8067	8-11-2016	restant ($\pm$ 100 ml)

Uit de inlichtingen die bedrijfsleider [REDACTED] later verstrekke, (zie § 3.2.5 "inlichtingen [REDACTED] bleek:

- dat toepassingen van diergeneesmiddelen op de locaties te [REDACTED] vanaf 10-10-2016 niet meer werden geregistreerd;
- dat hij niet kon aantonen wanneer bij welke varkens, welke diergeneesmiddelen werden toegepast;
- dat hij niet wist dat de toediening van entstoffen ook geregistreerd moet worden.

Verstrekke medische zorg en behandeling met diergeneesmiddelen dienen in een register dan wel administratie te worden opgenomen. Deze administratie dient gedurende 3 respectievelijk 5 jaar te worden bewaard.

Wij stelden derhalve vast dat niet alle verstrekke medische zorg dan wel toepassingen van diergeneesmiddelen in een register c.q. (logboek)administratie werden opgenomen.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 3.1 lid 1 van de Regeling houders van dieren, juncto artikel 1.25 en 2.10 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 en 2.19 van de Wet dieren: Niet alle verstrekke medische zorg dan wel toepassingen van diergeneesmiddelen zijn in een register c.q. (logboek)administratie opgenomen.

Hoofdstuk 3: Locatie [REDACTED]

Wij zagen dat op voornoemd adres 2 stallen aanwezig waren en hebben deze stallen, zeugenstal 1 en zeugenstal 2 genoemd.

§ 3.1 Zeugenstal 1:

Bijlage 6 Een schematisch overzicht van zeugenstal 1, met indeling en gehouden aantallen varkens, is als bijlage 6 bij dit rapport van bevingen gevoegd.
Wij zagen dat in deze stal:

- 42 hokken aanwezig waren, verdeeld over 2 rijen;
- in 1 hok (hok B12), 3 beren werden gehouden;
- in 41 hokken, gelten en zeugen werden gehouden en stelden het aantal na telling vast op 190;
- 40 voerligboxen aanwezig waren, in een 3^e afzonderlijke rij;
- in deze voerligboxen, 39 gelten en zeugen individueel waren gehuisvest.

De hokafmetingen en de afstanden tussen de hekken hebben wij gemeten. Aan de hand hiervan hebben wij de totale oppervlakte, de oppervlakte dichte vloer per hok en per varken, dat in dat hok gehouden werd, berekend. Deze meetgegevens, oppervlaktes en aantallen varkens per hok, zijn eveneens opgenomen in bijlage 6.

§ 3.1.1 Niet alle gedekte zeugen en gedekte gelten worden in groepen gehouden:

Wij zagen in deze stal dat:

- deze 39 individueel gehuisveste gelten en zeugen over onvoldoende ruimte beschikten om zich te kunnen omdraaien;
- in een aanwezige schrijfblok, per aanwezige zeug/gelt, was genoteerd wat de datum van kunstmatige inseminatie was geweest.

Wij zagen in deze schrijfblok de oormerknummers van 5 zeugen en/of gelten vermeld staan met daarbij de datum 23-4-2017, zijnde de datum waarop kunstmatige inseminatie had plaatsgevonden. Door het vergelijken van deze 5 oornummers, met de oormerknummers van de 39 zeugen in de voerligboxen, hebben wij een deelwaarneming gedaan. Daarbij is vastgesteld dat op 3-5-2017 nog 2 gelten, langer dan 4 dagen na de dag van dekking, individueel gehuisvest waren.

Afbeelding 2 en 3: Foto's ter visualisering van bovenstaand beschreven situatie in de voerligboxen.



Uit de inlichtingen die bedrijfsleider [REDACTED] later verstrekke, (zie § 3.2.5 "inlichtingen [REDACTED] bleek:

- dat hij niet wist dat gelten en zeugen slechts tijdelijk individueel gehuisvest mogen worden vanaf het spenen tot en met vier dagen na de dag van natuurlijke dekking of kunstmatige inseminatie;
- dat de gedekte zeugen en gelten terug in de groep gingen op het moment dat er hokken vrijkwamen. Hierdoor kan het voorkomen dat dieren te lang individueel gehuisvest zijn.

Uit de inlichtingen die [REDACTED] later verstrekte, (zie § 5.4 "inlichtingen [REDACTED] bleek:

- dat hij ervan overtuigd was dat het is toegestaan dat hij maximaal 10% van zijn totaal aantal zeugen en gelten individueel mag huisvesten indien ze niet in de groep passen omdat ze te dik, te dun, te groot of te agressief zijn.

Op mijn, [REDACTED] vraag of hij eventueel een veterinaire verklaring van de dierenarts voor de redenen van afzondering kon overleggen, antwoordde hij ontkennend.

Gelet op de verstrekke inlichtingen van [REDACTED] en [REDACTED] bleek ons dat:

- de uitzonderingen voor het houden van zeugen en gelten in groepen als bedoeld in artikel 2.15, lid 1 onder a. t/m c. van het Besluit niet van toepassing waren;
- [REDACTED] zich kennelijk beroept op de uitzondering als bedoeld in artikel 2.15, lid 1 onder d. van het Besluit.

Wij merken op dat bij een tijdelijke afzondering van gelten of zeugen van de groep als bedoeld in artikel 2.15, lid 1 onder d. van het Besluit, de varkens over voldoende ruimte dienen te beschikken om zich te kunnen omdraaien. Een en ander voor zover specifiek veterinaire advies niet anders luidt.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.13., aanhef en onder a. van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2., lid 10 van de Wet dieren: tenminste 2 gelten dan wel zeugen werden niet in een groep, maar individueel gehouden.

§ 3.1.2 Zijden van hokken met 6 of meer gelten of zeugen in de groep:

Wij stelden doormeting vast dat:

- alle hokken 2,45 meter breed waren;
- de hokken A1 t/m A21 en B12 t/m B21 (als genummerd in bijlage 6), in totaal 5,55 meter diep waren;
- de hokken B1 t/m B11 (als genummerd in bijlage 6), in totaal 2,15 meter diep waren.

Wij zagen dat in deze stal:

- in de hokken A3 t/m A5, A7, A10 t/m A16, A18, A19 en B13 t/m B21 (als genummerd in bijlage 6), na telling, 6 of meer gelten of zeugen in een groep werden gehouden;
- in de hokken A3 t/m A5, A7, A10 t/m A16, A18, A19 en B13 t/m B21 (als genummerd in bijlage 6) in totaal 132 gelten of zeugen werden gehouden;
- de zijden van deze hokken korter waren dan 2,80 meter.

De zijden van een stal waarin een groep gelten of zeugen wordt gehouden, dienen langer te zijn dan 2,80 meter.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.19 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 132 gelten of zeugen werden in groepen van 6 of meer gehouden, terwijl de zijden van de hokken korter zijn dan 2,80 meter.

§ 3.1.3 Zijden van hokken met minder dan 6 gelten of zeugen in de groep:

Wij zagen dat in deze stal:

- in de hokken B1 t/m B3, B5 t/m B7 en B9 (als genummerd in bijlage 6), na telling, minder dan 6 gelten of zeugen in een groep werden gehouden;
- in de hokken B1 t/m B3, B5 t/m B7 en B9 (als genummerd in bijlage 6) in totaal 18 gelten of zeugen werden gehouden;
- de zijden van deze hokken korter waren dan 2,40 meter.

De zijden van een stal waarin een groep met minder dan 6 gelten of zeugen wordt gehouden, dienen langer te zijn dan 2,40 meter.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.19 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 18 gelten of zeugen werden in groepen van minder dan 6 gehouden, terwijl de zijden van de hokken korter zijn dan 2,40 meter.

§ 3.1.4 Vaststelling oppervlakte dichte vloer:

Wij zagen dat in deze stal:

- in alle hokken over de volle breedte van het hok, een trog aanwezig was;
- direct aansluitend op de trog, over de volle breedte van het hok, een strook dichte vloer was aangebracht;
- de strook dichte vloer aansluitend op de trog van de hokken A1 t/m A21 en B12 t/m B21 (als genummerd in bijlage 6), na meting, een diepte van 0,30 meter had;
- de strook dichte vloer aansluitend op de trog van de hokken B1 t/m B11 (als genummerd in bijlage 6), na meting, een diepte van 0,80 meter had;
- haaks op de trog en dichte vloer, over de volledige diepte van de dichte vloer, hekken van voerligboxen waren geplaatst op, na meting, een onderlinge afstand van 0,40 meter;
- door deze hekken, de in de hokken gehouden varkens de strook dichte vloer direct aansluitend op de trog, niet vrij konden benutten, maar dat elk dicht vloerdeel tussen de hekken aaneengesloten beschikbaar was voor één varken;
- direct aansluitend op de strook dichte vloer, over de volle breedte van alle hokken, de hokken waren voorzien van een strook roostervloer;
- in de hokken B1 t/m B11 (als genummerd in bijlage 6), de overige beschikbare ruimte achterin deze hokken (direct aansluitend op de roostervloer), bestond uit dichte vloer;
- de dichte vloer achterin de hokken B1 t/m B11 (als genummerd in bijlage 6), na meting, een diepte van 0,85 meter had;
- in de hokken A1 t/m A21 en B12 t/m B21 (als genummerd in bijlage 6), direct aansluitend op de roostervloer, in het midden en over de volle breedte van het hok, een strook dichte vloer was aangebracht;
- de dichte vloer in het midden van de hokken A1 t/m A21 en B12 t/m B21 (als genummerd in bijlage 6), na meting, een diepte van 2,25 meter had;
- de overige beschikbare ruimte in de hokken A1 t/m A21 en B12 t/m B21 (als genummerd in bijlage 6), eveneens was voorzien van roostervloer.

Afbeelding 4: Foto ter visualisering van bovenstaand beschreven inrichting van de hokken A1 t/m A21 en B12 t/m B21 (als genummerd in bijlage 6).



Afbeelding 5: Foto van ter visualisering van bovenstaand beschreven inrichting van de hokken B1 t/m B11 (als genummerd in bijlage 6).



Wij berekenden voor de hokken:

- A1 t/m A21 en B12 t/m B21 (als genummerd in bijlage 6) de oppervlakte dichte vloer, tussen de in deze hokken aanwezige hekken van voerligboxen, op $0,12 \text{ m}^2$ per voerligbox;
- B1 t/m B11 (als genummerd in bijlage 6) de oppervlakte dichte vloer, tussen de in deze hokken aanwezige hekken van voerligboxen, op $0,32 \text{ m}^2$ per voerligbox.

De respectievelijke oppervlakten dichte vloer van $0,12 \text{ m}^2$ en $0,32 \text{ m}^2$ bedraagt minder dan de per zeug of gelt voorgeschreven oppervlakte van $1,3 \text{ m}^2$.

Om deze reden is de oppervlakte dichte vloer in de voerligboxen, niet meegenomen in de berekening van de totaal in deze hokken aanwezige oppervlakte dichte vloer.

Wij berekenden derhalve voor de hokken A1 t/m A21 en B12 t/m B21 (als genummerd in bijlage 6) de oppervlakte dichte vloer (in het midden van het hok), op $5,51 \text{ m}^2$ per hok.

Wij berekenden voor de hokken B1 t/m B11 (als genummerd in bijlage 6) de oppervlakte dichte vloer (achterin het hok), op $2,08 \text{ m}^2$ per hok.

§ 3.1.5 Beschikbare oppervlakte dichte vloer per varken:

De bovenstaand vastgestelde oppervlakte dichte vloer per hok, hebben wij gedeeld door het aantal in dat hok gehouden varkens. Daarmee hebben wij de oppervlakte dichte vloer per varken berekend.

§ 3.1.5.1 Gelten en zeugen

Gedekte gelten of zeugen zonder biggen dienen, per gelt of zeug over 1,30 m² oppervlakte dichte vloer te beschikken.

Wij zagen dat de gelten of zeugen die in de hokken A1 t/m A5, A7 t/m A20 en B13 t/m B21 werden gehouden, niet beschikten over de per gelt of zeug voorgeschreven oppervlakte dichte vloer. Wij berekenden dat in deze hokken, 166 gelten of zeugen op deze wijze werden gehouden.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.18 lid 2 in relatie tot artikel 2.17 lid 1 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 166 gelten of zeugen hadden namelijk niet de beschikking over de per gelt of zeug voorgeschreven oppervlakte dichte vloer.

§ 3.1.5.2 Beren

Wij hebben de beren in hok B12 (als genummerd in bijlage 6) geschat op een leeftijd tussen de 12 en 18 maanden. Op basis van deze leeftijd dienen de gehouden beren, per beer over 3,33 m² oppervlakte dichte vloer te beschikken.

Wij zagen dat de beren die in hok B12 werden gehouden, niet beschikten over de per beer voorgeschreven oppervlakte dichte vloer. Wij zagen dat in dit hok, 3 beren op deze wijze werden gehouden.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.18 lid 5 in relatie tot artikel 2.20 lid 2 onder b van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 3 beren hadden niet de beschikking over de per beer voorgeschreven oppervlakte dichte vloer.

§ 3.1.6 Totaal beschikbare vloeroppervlakte per varken:

De totale vloeroppervlakte per hok, hebben wij gedeeld door het aantal in dat hok gehouden varkens. Daarmee hebben wij de totale vloeroppervlakte per varken berekend.

Wij hebben de beren in hok B12 (als genummerd in bijlage 6) geschat op een leeftijd tussen de 12 en 18 maanden. Op basis van deze leeftijd dienen de gehouden beren, per varken in totaal over 5,0 m² vloeroppervlakte te beschikken.

Wij zagen dat de beren die in hok B12 werden gehouden, niet beschikten over de per beer voorgeschreven totale vloeroppervlakte. Wij zagen dat in dit hok, 3 beren op deze wijze werden gehouden.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.20 lid 2 onder b van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 3 beren hadden niet de beschikking over de per beer voorgeschreven totale vloeroppervlakte.

§ 3.1.7 Dichte deel van de vloer van de beren zonder strooisel:

Wij zagen dat in deze stal:

- in hok B12 (als genummerd in bijlage 6), 3 beren werden gehouden;
- het dichte deel van de vloeroppervlakte van hok B12 (als genummerd in bijlage 6), niet voorzien was van strooisel.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.22., lid 3 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2., lid 10 van de Wet dieren: Het dichte deel van een stal bestemd voor beren was niet voorzien van strooisel.

§ 3.1.8 Geen schone en comfortabele ligplaats met adequate waterafvoer:

Wij zagen in deze stal dat:

- de volledige oppervlakte dichte vloer in de hokken A6 t/m A21 en de hokken B13 t/m B21, ernstig vervuild was met mest;
- de 144, in voornoemde hokken gehuisveste varkens derhalve geen toegang hadden tot een schone en comfortabele ruimte waar alle varkens tegelijk kunnen liggen.

Afbeelding 6 en 7 : Foto's ter visualisering van bovenstaand beschreven situatie in de hokken.



Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:
 Artikel 2.16., aanhef en onder a. van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2., lid 10 van de Wet dieren: 144 varkens hadden geen toegang tot een schone en comfortabele ruimte met adequate waterafvoer, waar alle varkens tegelijk kunnen liggen.

§ 3.2 Zeugenstal 2:

Bijlage 7 Een schematisch overzicht van zeugenstal 2, met indeling en gehouden aantallen varkens, is als bijlage 7 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Wij zagen dat in deze stal:

- 42 hokken aanwezig waren, verdeeld over 2 rijen;
- enkel varkens van het vrouwelijk geslacht werden gehouden;
- de in de hokken A2 t/m A4 en B2 t/m B4 gehouden varkens, op basis van hun bouw en ontwikkeling, nog niet geslachtsrijp waren;
- de in de overige hokken gehouden varkens, gelten en zeugen waren.

De hokafmetingen en de afstanden tussen de hokken hebben wij gemeten. Aan de hand hiervan hebben wij de totale oppervlakte en de oppervlakte dichte vloer per hok en per hok gehouden varken berekend. Deze meetgegevens, oppervlaktes en aantallen varkens per hok zijn eveneens opgenomen in bijlage 7.

Wij stelden door meting vast dat:

- alle hokken 2,45 meter breed waren;
- alle hokken 5,55 meter diep waren.

§ 3.2.1 Zijden van de hokken met 6 of meer gelten of zeugen in de groep:

Wij zagen dat in deze stal:

- in de hokken A5 t/m A21, B5 t/m B17 en B19 t/m B21 (als genummerd in bijlage 7), na telling, 6 of meer gelten of zeugen in een groep werden gehouden;
- in de hokken A5 t/m A21, B5 t/m B17 en B19 t/m B21 (als genummerd in bijlage 7) in totaal 198 gelten of zeugen werden gehouden;
- de zijden van deze hokken korter waren dan 2,80 meter.

De zijden van een stal waarin een groep gelten of zeugen wordt gehouden, dienen langer te zijn dan 2,80 meter.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.19 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 198 gelten of zeugen werden in groepen van 6 of meer gehouden, terwijl de zijden van de hokken korter zijn dan 2,80 meter.

§ 3.2.2 Vaststelling oppervlakte dichte vloer:

Wij zagen dat in deze stal:

- in alle hokken over de volle breedte van het hok, een trog aanwezig was;

- direct aansluitend op de trog, over de volle breedte van het hok, een strook dichte vloer was aangebracht;
- de strook dichte vloer aansluitend op de trog, na meting, een diepte van 0,30 meter had;
- haaks op de trog en dichte vloer, over de volledige diepte van de dichte vloer, hekken van voerligboxen waren geplaatst op, na meting, een onderlinge afstand van 0,40 meter;
- door deze hekken, de in de hokken gehouden varkens de strook dichte vloer direct aansluitend op de trog, niet vrij konden benutten, maar dat elk dicht vloerdeel tussen de hekken aaneengesloten beschikbaar was voor één varken;
- direct aansluitend op deze strook dichte vloer, over de volle breedte, de hokken waren voorzien van een strook roostervloer;
- direct aansluitend op de roostervloer, in het midden en over de volle breedte van het hok (met uitzondering van de hokken A3 t/m A6), wederom een strook dichte vloer was aangebracht;
- de strook dichte vloer in het midden van de hokken, na meting, een diepte van 2,25 meter had;
- in de overige beschikbare ruimte van de hokken A3 t/m A6, geen dichte vloer was aangebracht.
- de overige beschikbare ruimte, eveneens was voorzien van roostervloer.

Zie afbeelding 4 ter visualisering van bovenstaand beschreven inrichting van de hokken (met uitzondering van de hokken A3 t/m A6).

Afbeelding 8 en 9: Foto van ter visualisering van bovenstaand beschreven inrichting van de hokken A3 t/m A6 (als genummerd in bijlage 7).



Wij berekenden de oppervlakte dichte vloer, tussen de in deze hokken aanwezige hekken van voerligboxen, op $0,12 \text{ m}^2$ per voerligbox. Deze oppervlakte dichte vloer van $0,12 \text{ m}^2$ bedraagt minder dan de per zeug of gelt voorgeschreven oppervlakte van $1,30 \text{ m}^2$. Om deze reden is de oppervlakte dichte vloer in de voerligboxen, niet meegenomen in de berekening van de totaal in deze hokken aanwezige oppervlakte dichte vloer.

Wij berekenden derhalve voor de hokken (met uitzondering van de hokken A3 t/m A6) de oppervlakte dichte vloer (in het midden van het hok), op $5,51 \text{ m}^2$ per hok.
 § 3.2.3 Beschikbare oppervlakte dichte vloer per varken:

De bovenstaand vastgestelde oppervlakte dichte vloer per hok, hebben wij gedeeld door het aantal in dat hok gehouden varkens. Daarmee hebben wij de oppervlakte dichte vloer per varken berekend.

Gedekte gelten of zeugen zonder biggen dienen, per gelt of zeug over 1,30 m² oppervlakte dichte vloer te beschikken.

Wij zagen dat de gelten of zeugen die in de hokken A1, A5 t/m A21 en B5 t/m B21 (als genummerd als in bijlage 7) werden gehouden, niet beschikten over de per gelt of zeug voorgeschreven oppervlakte dichte vloer. Wij berekenden dat in deze hokken, 208 gelten of zeugen op deze wijze werden gehouden.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.18 lid 2 in relatie tot artikel 2.17 lid 1 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 208 gelten of zeugen hadden namelijk niet de beschikking over de per gelt of zeug voorgeschreven oppervlakte dichte vloer.

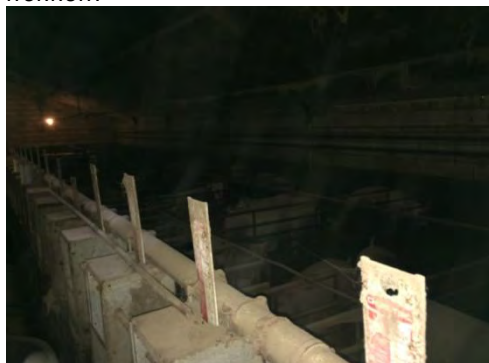
§ 3.2.4 Lichtintensiteit op dierhoogte minder dan 40 lux:

Wij zagen in deze stal dat:

- ramen ontbraken;
- de TL-lampen boven de hokken A15 t/m A 17 en B15 t/m B17 (als genummerd in bijlage 6) niet brandden;
- deze TL-lampen kennelijk defect waren omdat ook nadat ik, [REDACTED] de aanwezige lichtschakelaars had bediend, de lampen niet brandden;
- het gelet hierop in voornoemde hokken, op dierhoogte, nagenoeg donker was en daarmee de lichtintensiteit, naar onze schatting, ruim beneden de 40 lux lag;
- in voornoemde hokken, na telling, in totaal 36 varkens gehuisvest waren.

Uit de inlichtingen die bedrijfsleider [REDACTED] later verstrekke, bleek dat de TL lampen boven voornoemde hokken inderdaad defect waren (zie § 3.2.5 "inlichtingen [REDACTED]

Afbeelding 10 : Foto ter visualisering van bovenstaand beschreven situatie in de hokken.



Gelet op bovenstaande is het vermoeden gerechtvaardigd dat in de hokken A15 t/m A 17 en B15 t/m B17 (als genummerd in bijlage 6), de lichtintensiteit op dierhoogte gemeten, gedurende 24 uur per dag, minder dan 40 lux bedroeg.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.23., lid 1 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2., lid 10 van de Wet dieren: 36 varkens werden gehouden in een stal terwijl de lichtintensiteit, verticaal op dierhoogte gemeten, gedurende 24 uur per dag, minder dan 40 lux bedraagt.

§ 3.2.5 Inlichtingen medewerker [REDACTED]

Tijdens de inspectie van zeugenstal 1 op woensdag 3 mei 2017, omstreeks 14:30 uur, verscheen een man. Wij maakten ons in onze functie aan hem bekend en legitimeerden ons als toezichthouder van de NVWA d.m.v. het tonen van onze legitimatiebewijzen. De man stelde zich aan ons voor als [REDACTED] medewerker in dienst van de [REDACTED]

Desgevraagd gaf [REDACTED] mij, [REDACTED] later volledig op te zijn:

[REDACTED] .

[REDACTED], hierna te noemen betrokkene [REDACTED]

Desgevraagd verstrekte [REDACTED] ons de navolgende inlichtingen:

Vraag: "Wie verzorgt de varkens die op de locatie gehouden worden?"

Antwoord: "Dat doe ik."

Vraag: "Waarom zitten deze gelten en zeugen individueel in boxen gehuisvest?"

Antwoord: "Omdat ze gedekt worden".

Vraag: "En wanneer komen ze terug in een afzonderlijke groep?"

Antwoord: "Ik ruil ze om met nieuwe te dekken zeugen. Deze gedekte zeugen komen dan in de hokken in de groep."

Vraag: "Waar gaan ze dan naar toe?"

Antwoord: "Naar de andere stal. Loop maar mee dan ziet u het."

Opmerking: Wij zijn met [REDACTED] meegelopen naar zeugenstal 2 en zagen zeugen en (opfok)gelten gehuisvest. Wij zagen dat in alle aanwezige hokken, varkens gehouden werden, er was geen enkel hok leeg.

Vraag: "Komen de individueel gehouden zeugen en gelten 4 dagen na dekking terug in de groep? Wij hebben aan de hand van aantekeningen die hier liggen, geconstateerd dat er minstens 2 zeugen langer dan 4 dagen na dekking nog steeds individueel gehuisvest zijn."

Antwoord: "Het kan voorkomen dat ze niet allemaal 4 dagen na dekking terug in de groep gaan. Er moet ook plaats zijn in de hokken en we hebben wat moeilijkheden met het vormen van groepen van 6 zeugen. Onze werkgroepjes en hokken bestaan uit 6 zeugen/gelten."

Opmerking: Wij zagen dat er op deze locatie lange looplijnen zijn. In de uiterste gevallen moeten groepen zeugen door 20 hokken verplaatst worden om de dekstal te bereiken. Daarbij moeten de te verplaatsen varkens elkaar ook ergens kruisen.

Vraag: "In vleesvarkensstal 2 hebben wij een aantal zieke of gewonde varkens aangetroffen. Is er een dierenarts geraadpleegd of ter behandeling bij deze varkens geweest?"

Antwoord: "Nee, maar ik zal straks overleggen met [REDACTED]. Of we schakelen een dierenarts in, of we euthanaseren deze varkens. De dierenarts is ongeveer 14 dagen geleden hier geweest."

Opmerking: Ik, [REDACTED] heb [REDACTED] opgedragen deze dieren dezelfde dag nog door een dierenarts te laten onderzoeken en/of behandelen of te (laten) euthanaseren. Tevens deelde ik hem mede dat ik de volgende dag zou controleren of dit was gebeurd.

Op donderdag 4 mei 2017, omstreeks 09:00 uur, zagen wij dat de hiervoor beschreven zieke en gewonde varkens, waren gedood met een schietmasker en, in afwachting van de ophaaldienst van de destructor, waren neergelegd onder een kadaverkap aan de openbare weg nabij het bedrijf.

Vraag: "Waar en hoe houdt u bij welke diergeneesmiddelen bij de hier aanwezige varkens worden toegepast?"

Antwoord: "Die houd ik bij op deze kaart die ik tegen de koelkast heb geplakt."

Opmerking: Ik, [REDACTED] zag dat op de mij getoonde kaart een aantal toepassingen van diergeneesmiddelen vermeld stonden. Ik zag dat de meest recente toepassing dateerde van 10-10-2016.

Vraag: "Vond de laatste toediening van een diergeneesmiddel op 10-10-2016 plaats en daarna niet meer?"

Antwoord: "Ja, ik gebruik niet zoveel."

Vraag: "Wij treffen hier in de koelkast een aangebroken flesje Depocilline aan. In de koelkast in vleesvarkensstal 1 hebben wij eveneens meerdere aangebroken flesjes diergeneesmiddelen aangetroffen. Daar waren flesjes bij die recent geleverd zijn, o.a. entstoffen voor het enten van zeugen. Waar heeft u vastgelegd wanneer, welke diergeneesmiddelen bij welke dieren zijn toegepast?"

Antwoord: "Dat weet ik niet. Dan heb ik dat niet goed gedaan. Ik wist ook niet dat ik alle entingen moest opschrijven."

Hoofdstuk 4: Locatie [REDACTED]

De locatie [REDACTED] is op woensdag 17 mei 2017 geïnspecteerd door inspecteurs [REDACTED] [REDACTED]. De bevindingen m.b.t. deze locatie zijn in een afzonderlijk rapport van bevindingen (nummer 135000/102089/[REDACTED]) opgenomen.

Bijlage 8 Voornoemd rapport van bevindingen (nummer 135000/102089/[redacted]), is als bijlage 8 bij dit rapport van bevingen gevoegd.

Hoofdstuk 5: Locatie [redacted]

Wij zagen dat op voornoemd adres 5 stallen aanwezig waren en hebben deze stallen, kraamstal 1, dragende zeugenstal 2, dragende zeugenstal 3, dragende stal zeugenstal 4 en dekstal 5 genoemd.

Bijlage 9 Een schematische weergave van de situering van deze stallen, is als bijlage 9 bij dit rapport van bevingen gevoegd.

§ 5.1 Kraamstal 1:

Wij zagen in kraamstal 1, in afdeling 6, 1 zeug liggen. Wij zagen dat zij haar voerbak volledig vol had en dat de voerbakken van de andere zeugen in dezelfde afdeling, allemaal leeg waren. Wij zagen dat deze zeug over de gehele rechterzijde, inclusief haar kop, verwondingen had, die ik, [redacted] herkende als doorligplekken.

Wij zagen dat bij haar hok een formulier was opgehangen, hierna te noemen zeugenkaart, met daarop o.a. vermeld, het oornummer van deze zeug. Wij zagen dat op deze zeugenkaart was geregistreerd "6-5-2017 Novem". Hiernaar gevraagd legde [redacted] uit dat deze zeug kreupel was en dat deze op 6 mei was gespoten met Novem, een pijnstillertje.

Op woensdag 17 mei 2017, na 13:00 u, kwam, op ons verzoek, collega [redacted] bij deze zeug. Collega [redacted] is dierenarts en eveneens toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht.

Ik, [redacted] klopte de zeug op haar rug met als doel, dat zij zou opstaan. Wij zagen dat de zeug nauwelijks overeind kon komen. Wij zagen dat toen zij eenmaal overeind was, zij niet op haar linkerachterpoot steunde.

Hierop zei collega [redacted]

“Novem werkt maar 3 dagen. Deze zeug moet continu onder de pijnstiller blijven staan en zo nodig worden behandeld met antibiotica.”

Hierop zei [REDACTED]

“Ik ga die zeug geen antibiotica geven. Dit is haar laatste rondje en anders kan ik ze straks door de wachttermijn van de antibiotica niet afvoeren.”

Hierop zei collega [REDACTED]

“Deze zeug is niet transportwaardig. Bovendien moet de zeug behandeld worden, ongeacht of het haar laatste rondje is of niet. Wanneer voor de behandeling antibiotica nodig is, moet die worden gegeven.”

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 1.7 aanhef en onderdeel c en artikel 2.4 lid 5 van het Besluit houders van dieren: 1 ziek dan wel gewond varken wordt niet op passende wijze verzorgd.

§ 5.2 Dragende zeugenstal 3:

Bijlage 10 Een schematisch overzicht van dragende zeugenstal 3, met indeling en gehouden aantallen varkens, is als bijlage 10 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Wij zagen dat in deze stal:

- 28 hokken aanwezig waren, verdeeld over 4 rijen;
- in 1 hok, 1 beer werd gehouden;
- in 27 hokken, gelten en zeugen werden gehouden en stelden het aantal na telling vast op 161;
- 40 voerligboxen aanwezig waren, in een 5^e afzonderlijke rij;
- in deze voerligboxen, 40 gelten en zeugen individueel waren gehuisvest.

De hokafmetingen en de afstanden tussen de hekken hebben wij gemeten. Aan de hand hiervan hebben wij de totale oppervlakte en de oppervlakte dichte vloer per hok en per hok gehouden varken berekend. Deze meetgegevens, oppervlaktes en aantallen varkens per hok, zijn eveneens opgenomen in bijlage 10.

§ 5.2.1 Niet alle gedekte zeugen en gedekte gelten worden in groepen gehouden:

Wij zagen in deze stal dat:

- deze 40 individueel gehuisveste gelten en zeugen over onvoldoende ruimte beschikten om zich te kunnen omdraaien;
- boven elke voerligbox een formulier was opgehangen met daarop o.a. vermeld, het oornummer van de zeug/gelt, het worpnummer en werpdatum, hierna te noemen zeugenkaart;
- op deze zeugenkaarten ook de dekdatum van de betreffende zeug/gelt was vermeld.

Wij hebben van elke zeug/gelt het oornummer vergeleken met het nummer van de bij die zeug/gelt opgehangen zeugenkaart en vastgesteld dat deze overeenstemden. Op elke zeugenkaart zagen wij een datum van dekking en een verwachte werpdatum vermeld staan. Op basis van deze gegevens hebben wij voor elke zeug/gelt berekend hoeveel dagen geleden ze gedekt was. Wij stelden vast dat 36 van de 40 zeugen/gelten, langer dan 4 dagen geleden gedekt was. Deze gegevens hebben wij in onderstaande tabel opgenomen.

dekdatum	aantal dagen na dekking (berekend op 17-5-2017)	werpdatum	aantal zeugen (individueel gehuisvest)
11-5-2017	6	3-9-2017	1
8-5-2017	9	31-8-2017	2
30-4-2017	17	23-8-2017	1
29-4-2017	18	22-8-2017	3
28-4-2017	19	21-8-2017	1
22-4-2017	25	15-8-2017	2
15-4-2017	32	8-8-2017	2
10-4-2017	37	3-8-2017	1
8-4-2017	39	1-8-2017	1
7-4-2017	40	31-7-2017	1
1-4-2017	46	25-7-2017	1
21-3-2017	57	14-7-2017	2
14-3-2017	64	7-7-2017	1
7-3-2017	71	30-6-2017	3
21-2-2017	85	16-6-2017	1
12-2-2017	94	7-6-2017	1
11-2-2017	95	6-6-2017	3
7-2-2017	99	2-6-2017	3
31-1-2017	106	26-5-2017	6
Totaal:			36

Bijlage 11 Ter visualisering van bovenstaande, zijn van 10 zeugenkaarten foto's gemaakt en als bijlage nr. 11 bij dit rapport gevoegd.

Afbeelding 11 en 12 : Foto's ter visualisering van bovenstaand beschreven situatie in de voerligboxen.



Uit de inlichtingen die [redacted] later verstrekke, (zie "inlichtingen [redacted] bleek:

- dat hij ervan overtuigd was dat het is toegestaan dat hij maximaal 10% van zijn totaal aantal zeugen en gelten individueel mag huisvesten indien ze niet in de groep passen omdat ze te dik, te dun, te groot of te agressief zijn.

Op mijn, [redacted] vraag of hij eventueel een veterinaire verklaring van de dierenarts voor de redenen van afzondering kon overleggen, antwoordde hij ontkennend.

Gelet op de verstrekke inlichtingen van [redacted] bleek ons dat:

- de uitzonderingen voor het houden van zeugen en gelten in groepen als bedoeld in artikel 2.15, lid 1 onder a. t/m c. van het Besluit niet van toepassing waren;
- [redacted] zich kennelijk beroept op de uitzondering als bedoeld in artikel 2.15, lid 1 onder d. van het Besluit.

Wij merken op dat bij een tijdelijke afzondering van gelten of zeugen van de groep als bedoeld in artikel 2.15, lid 1 onder d. van het Besluit, de varkens over voldoende ruimte beschikken om zich te kunnen omdraaien. Een en ander voor zover specifiek veterinair advies niet anders luidt.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.13., aanhef en onder a. van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2., lid 10 van de Wet dieren: 36 gelten dan wel zeugen werden niet in een groep, maar individueel gehouden.

§ 5.2.2 Beschikbare oppervlakte dichte vloer per varken:

Door de totale oppervlakte dichte vloer per hok, te delen door het aantal in dat hok gehouden varkens, hebben wij de oppervlakte dichte vloer per varken berekend. Gedekte gelten of zeugen zonder biggen dienen, per gelt of zeug over 1,30 m² oppervlakte dichte vloer te beschikken.

Wij zagen dat de gelten of zeugen die in de hokken E1 t/m E7 (als genummerd in bijlage 10), niet beschikten over de per gelt of zeug voorgeschreven oppervlakte dichte vloer. Wij berekenden dat in deze hokken, 43 gelten of zeugen op deze wijze werden gehouden.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.18 lid 2 in relatie tot artikel 2.17 lid 1 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 43 gelten of zeugen hadden namelijk niet de beschikking over de per gelt of zeug voorgeschreven oppervlakte dichte vloer.

§ 5.2.3 Totaal beschikbare vloeroppervlakte per varken:

De totale vloeroppervlakte per hok, hebben wij gedeeld door het aantal in dat hok gehouden varkens. Daarmee hebben wij de totale vloeroppervlakte per varken berekend.

Gedekte gelten of zeugen zonder biggen dienen, per gelt of zeug over 2,25 m² totale vloer oppervlakte te beschikken. Indien de gelten of zeugen in groepen kleiner dan 6 dieren worden gehouden, wordt deze oppervlakte per gelt of zeug met 10% vergroot.

Wij zagen dat de gelten of zeugen die in de hokken C1 t/m C7 en E1 t/m E7 (als genummerd in bijlage 10), niet beschikten over de per gelt of zeug voorgeschreven totale vloeroppervlakte. Wij berekenden dat in deze hokken, 84 gelten of zeugen op deze wijze werden gehouden.

Artikel 2.17 lid 1 en 3 onder a van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 84 gelten of zeugen hadden niet de beschikking over de per gelt of zeug voorgeschreven totale vloeroppervlakte.

§ 5.3 Dragende zeugenstal 4:

Bijlage 12 Een schematisch overzicht van dragende zeugenstal 4, met indeling en gehouden aantallen varkens, is als bijlage 12 bij dit rapport van bevingen gevoegd.

Wij zagen dat in deze stal:

- 10 hokken aanwezig waren;
- in deze hokken, gelten en zeugen werden gehouden en stelden het aantal na telling vast op 100.

De hokafmetingen hebben wij gemeten. Aan de hand hiervan hebben wij de totale oppervlakte en de oppervlakte dichte vloer per hok en per hok gehouden varken berekend. Deze meetgegevens, oppervlaktes en aantallen varkens per hok, zijn eveneens opgenomen in bijlage 12.

§ 5.3.1 Totaal beschikbare vloeroppervlakte per varken:

De totale vloeroppervlakte per hok, hebben wij gedeeld door het aantal in dat hok gehouden varkens. Daarmee hebben wij de totale vloeroppervlakte per varken berekend.

Gedekte gelten of zeugen zonder biggen dienen, per gelt of zeug over 2,25 m² totale vloer oppervlakte te beschikken.

Wij zagen dat de gelten of zeugen die in dragende zeugenstal 4 werden gehouden, niet beschikten over de per gelt of zeug voorgeschreven totale vloeroppervlakte. Wij zagen dat in deze stal, 100 gelten of zeugen op deze wijze werden gehouden.

Artikel 2.17 lid 1 en 3 onder a van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 100 gelten of zeugen hadden namelijk niet de beschikking over de per gelt of zeug voorgeschreven totale vloeroppervlakte.

§ 5.3.2 Geen schone comfortabele ligplaats met adequate waterafvoer:

Wij zagen in deze stal dat:

- De volledige oppervlakte dichte vloer in de hokken nummers 3, 4 en 5 (als genummerd in bijlage 12) ernstig vervuild was met mest;
- De 30, in voornoemde hokken gehuisveste, varkens derhalve geen toegang hadden tot een schone en comfortabele ruimte waar alle varkens tegelijk kunnen liggen;
- Dat de in deze hokken aanwezige 30 varkens dientengevolge ernstig met mest besmeurd, vies en vuil waren.

Afbeelding 13 en 14 : Foto's ter visualisering van bovenstaand beschreven situatie in de hokken.



Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.16., aanhef en onder a. van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2., lid 10 van de Wet dieren: 30 varkens hadden namelijk geen toegang tot een schone en comfortabele ruimte met adequate waterafvoer, waar alle varkens tegelijk kunnen liggen.

§ 5.3.3 Dichte deel van de vloer van de beren zonder strooisel:

Wij zagen tussen dekstal 5 en dragende zeugenstal 4, twee hokken die wij hok A en hok B hebben genoemd.

Wij zagen dat:

- in beide hokken een beer werd gehouden, waarvan wij de leeftijd hebben geschat tussen de 12 en 18 maanden;
- geen roostervloer waarneembaar was;
- de vloeren van hok A en hok B niet waren voorzien van strooisel, doch dat enkel een flinke laag opgedroogde mest aanwezig was.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.22., lid 3 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2., lid 10 van de Wet dieren: Het dichte deel van een stal bestemd voor beren was niet voorzien van strooisel.

§ 5.4 Inlichtingen

Op woensdag 17 mei 2017, omstreeks 10:00 uur, bevonden wij ons, volgens afspraak, in een . Aldaar spraken wij de ons bekende en ons in onze functie kennende . Wij deelden het doel van onze komst mede en legitimeerden ons als toezichthouder van de NVWA d.m.v. het tonen van onze legitimatiebewijzen.

Desgevraagd gaf ons volledig op te zijn:

.

hierna te noemen

Desgevraagd verstrekte ons de navolgende inlichtingen:

Vraag: "Wat is uw relatie tot het bedrijf van [REDACTED] BRS [REDACTED] hierna te noemen het bedrijf)?"

Antwoord: "Het is eigenlijk al afgesproken dat [REDACTED] uit het bedrijf stapt, zodra het kan. Dan ga ik het bedrijf runnen. Het bedrijf is nu van een investeerder, die heeft het van de curator gekocht. Daar zit de verplichting aan dat [REDACTED] het weer terugkoopt van de investeerder. [REDACTED]
[REDACTED]

Desgevraagd bevestigde [REDACTED] volledig te zijn:

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED], hierna te noemen betrokkene [REDACTED]

Ik, [REDACTED] deed de betrokkene [REDACTED] mede dat hij in de gelegenheid werd gesteld om, mede namens het bedrijf dat hij vertegenwoordigt, een verklaring af te leggen, maar dat hij niet verplicht was tot het afleggen van een verklaring.

Hierop verklaarde betrokkene [REDACTED] op woensdag 19 juli 2017, omstreeks 14:10 u, het volgende:

Verklaring "Ik wil geen verklaring afleggen."
[REDACTED]

Ik, [REDACTED] heb betrokkene [REDACTED] van de door hem en de door hem vertegenwoordigde onderneming begane overtreding in kennis gesteld en een rapport van bevindingen aangezegd.

Ik, [REDACTED] deed de hem mede dat de Minister van Economische Zaken naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

Op woensdag 19 juli 2017, omstreeks 16:15 u nam ik, [REDACTED] telefonisch contact op met betrokkene [REDACTED] via telefoonnummer [REDACTED]. Ik herkende betrokkene [REDACTED] aan zijn stem en deed hem het doel van het gesprek mede: het maken van een afspraak voor het opnemen van zijn verklaring.

Betrokkene [REDACTED] gaf aan een verklaring op dat moment en telefonisch te willen afleggen. Ik, [REDACTED] deed de hem mede dat hij in de gelegenheid werd gesteld om een verklaring af te leggen en dat hiertoe vragen aan hem zouden worden gesteld. Verder deed ik hem mede dat hij niet verplicht was tot het afleggen van een verklaring of het beantwoorden van die vragen.

Hierop verklaarde betrokkene [REDACTED] op woensdag 19 juli 2017, omstreeks 16:15 uur en later, het volgende:

Verklaring *Vraag:* "Wie is verantwoordelijk voor de verzorging van de varkens en de dagelijke gang van zaken in de stallen gelegen aan [REDACTED] en de 2 varkensstallen naast [REDACTED]?"

Antwoord: "Eigenlijk [REDACTED] Dus nu sta ik daarvoor aan de lat."

Vraag: "Wat is uw functie en wat zijn uw taken en bevoegdheden? Op welke locaties werkt u? Tot hoever rijken uw verantwoordelijkheden?"

Antwoord: "Ik ben in dienst bij de [REDACTED]. Ik sta daar op de loonlijst. Ik werk op alle locaties: [REDACTED]. Dit doe ik sinds 3, 4, misschien wel 5 maanden. Bedrijfsleider is te veel gezegd. Dat was ik vroeger wel, maar nu ben ik dat gelukkig niet meer."

Vraag: "Wat is uw opleidings-, kennis- en ervaringsniveau?"

Antwoord: [REDACTED]

Vraag: "Hoeveel uur en op welke tijdstippen en dagen werkt u?"

Antwoord: "Ik sta voor 37 en een half uur op de loonlijst. Ik kom op alle locaties waar [REDACTED] varkens houdt en doe wat me gevraagd wordt."

Vraag: "Waarom werden niet alle varkens die ziek of gewond lijken of zijn, op een passende wijze verzorgd?"

Antwoord: "Met die zieke varkens, dat is verslonst, dat is erbij ingeschoten. Daar had eerder iets mee gedaan moeten worden, daar heb je gewoon gelijk in."

Vraag: "Waarom was geen dan wel geen volledige logboekadministratie van alle bij de varkens in [REDACTED] toegepaste diergeneesmiddelen bijgehouden of een register van alle verstrekte medische zorg aan deze varkens bijgehouden?"

Antwoord: "Ik weet dat ik dat moet bijhouden, maar dat is er de afgelopen maanden bij ingeschoten. Dat ik ook de gebruikte entstoffen moet bijhouden, dat wist ik niet, maar nu dus wel."

Vraag: “Waarom hebben niet alle hokken de wettelijk voorgeschreven afmetingen qua lengte, totale oppervlakte en oppervlakte dichte vloer?”

Antwoord: “Die zeugen die zaten inderdaad te klein. Dat heb ik ook nooit geweten dat die stallen kennelijk te smal waren. Ik ging ervan uit dat die stallen de juiste maat hadden. Ik zie dat ook niet echt als mijn verantwoordelijkheid. Ik weet wel dat 40% van de vloeroppervlakte, dicht moet zijn. En dat zeugen over ongeveer 1,4 vierkante meter dichte vloer moeten kunnen beschikken.

Het klopt dat niet alle hokken dichte vloer hadden, dat is volledig rooster. Er zijn 4 hokken waar de dichte vloer de kelder in is geflopperd. Daar moet nog een keer opnieuw beton over of geen varkens erin, dat kan ook.”

Vraag: “Waarom beschikten niet alle varkens in deze 4 stallen over een schoon en droog dicht vloeroppervlak?”

Antwoord: “Het klopt dat die hokken zo smerig waren. Het gekke is dat nu het zo warm is geweest, de dichte vloeren in die hokken wel schoon zijn. Ik ga nu de hokken instrooien met zaagsel om te proberen dat zo te houden.”

Vraag: “Hoe wordt met [REDACTED] over dit soort problemen gecommuniceerd of gebeurt daar helemaal niets mee?”

Antwoord: “Ik mag natuurlijk [REDACTED] niet de zwarte Piet toespelen, maar een aantal dingen zijn verwaarloosd door de [REDACTED] [REDACTED]

Vraag: “Waarom was het dicht vloeroppervlak van het hok waarin de beren waren gehuisvest, niet voorzien van strooisel?”

Antwoord: “Ik wist niet dat de beren in het strooisel moesten liggen. Als die in het strooisel moeten liggen, dan gaan we dat nu doen. Dan worden die wel verwend.”

Vraag: “Op woensdag 3 mei 2017 zaten in één van de twee zeugenstallen naast [REDACTED] (UBN [REDACTED] 6 hokken met 36 gelten dan wel zeugen nagenoeg in het donker; de hoeveelheid licht bedroeg beduidend minder dan 40 lux. Wat was daarvan de reden?”

Antwoord: “Dat klopt, er waren er een paar kapot. Ik heb daar nieuwe ingedraaid. Ik ga nu alle TL-balken schoonmaken en de kapotte vervangen, dat we tenminste zien wat we zeggen. Maar er zijn zoveel gebreken, ik kan gewoon niet alles tegelijk.”

Vraag: "Waarom waren niet alle varkens die langer dan 4 dagen tevoren waren gedekt, in groepen gehuisvest?"

Antwoord: "Die passen niet altijd in een groep hè, dan zitten ze wat langer in een box. Dan heb je er geen en dan heb je er veel. Dat is er één die bijt of zo iets en dan heb je er één die doet dit en dan heb je er één die doet dat. Dat is een momentopname.

Ik wist niet dat die zeugen dan in een box moesten waarin ze zich kunnen omdraaien. Dan weten we dat nu ook al weer en zo leren we iedere dag bij."

Hoofdstuk 7: Afsluiting

De gegevens betreffende de in dit rapport van bevindingen genoemde rechtspersoon zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals deze zijn vermeld in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel.

De identiteit van betrokkene [REDACTED] en [REDACTED] is geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de Gemeentelijke Basis Administratie van de gemeente van inwoning.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op

21 juli 2017 te [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] toezichthouder [REDACTED]

21 juli 2017 te [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] toezichthouder [REDACTED]

Bijlagen

- Bijlage 1 Een print uit het I&R – systeem
- Bijlage 2 Melding van [REDACTED]
- Bijlage 3 Schematisch overzicht van vleesvarkensstal 1
- Bijlage 4 Schematisch overzicht van vleesvarkensstal 2
- Bijlage 5 Foto's van zieke en gewonde varkens
- Bijlage 6 Schematisch overzicht van zeugenstal 1
- Bijlage 7 Schematisch overzicht van zeugenstal 2
- Bijlage 8 Rapport van bevindingen (nummer 135000/102089 [REDACTED])
- Bijlage 9 Schematische weergave van de situering van deze stallen
- Bijlage 10 Schematisch overzicht van dragende zeugenstal 3
- Bijlage 11 Foto's van zeugenkaarten
- Bijlage 12 Schematisch overzicht van dragende zeugenstal 4
- Bijlage 13 Schriftelijke verklaring overdracht verantwoordelijkheden





Van: NVWA [<mailto:noreply@NVWA.nl>]

63.2

Verzonden: dinsdag 2 mei 2017 16:02

Aan: NVWA Klantcontactcentrum

Onderwerp: 592944.00 - Betreft een klacht met kenmerk 9926524

Vragenlijst: Welzijn / verwaarlozing boerderijdieren

Wilt u uw klacht anoniem registreren? Nee

Uw gegevens

Voorletter(s),
tussenvoegsel
en achternaam

Straatnaam

Huisnummer

Toevo

Postcode

Plaatsnaam

Land

Nederland

Telefoon

E-mailadres

Herhaal e-
mailadres

Bent u zelf

boer,
veehandelaar
of dierenarts

Nee

Werkt u in de
agrarische
sector

Ja

Houdt u zelf

boerderijdieren

Nee

Omschrijving van de klacht

Omschrijf uw klacht kort in eigen woorden. Om het onderzoek te stroomlijnen, volgt hieronder een aantal specifieke vragen over het welzijn en/of verwaarlozing van de boerderijdieren.

tijdens een controle bij
ondergenoemd bedrijf kwam ik een aantal
volgens mij verwaarloosde varkens tegen
zonder oormerken.

2 stuks met gebroken of vergroeide poten,
2 met enorme navelbreuken, 1
roodgeschuurde droge huid, 2 niet meer
rechttop lopen, de overige varken leken mij
normaal uit te zien. genoemde varkens
hadden geen oormerken voor zover ik kon
zien maar wel gaten in de oren. de
verlichting in deze stal was uit, ook geen
daglicht.

adres inrichting:

er zijn 4 stallen, in
de 2e stal trof ik deze varkens aan.

Aanvullende vragen over de klacht

63.2

Datum constatering 02-05-2017 Tijdstip constatering 14.30 uur

Heeft u de constatering al eerder gedaan Nee

Plaatsbepaling waarover de klacht gaat

Betreft Adres

Straat

Omschrijving van de klacht

Waar gaat de klacht over Verzorging

Aanvullende vragen mbt de verzorging

Verzorging mbt: Kreupele dieren
Gewonde dieren
Zieke dieren
Huidaandoeningen (schurft, jeukverschijnselen)

Omschrijving klacht mbt verzorging

de ondernemer en liet
mij en mijn collega toezichthouder zelf naar de inrichting kijken. Ik
heb de ondernemer niet meer gesproken over deze dieren.

Diersoort en aantallen

Diersoort

Varkens en biggen

Aantal varkens en biggen, waar deze klacht
betrekking op heeft.

8

van het totaal aantal varken
biggen.

Contact met houder

Heeft u zelf al contact gezocht met de eigenaar/verzorger van de dieren. Nee

Let op:

U kunt max 3 bestanden uploaden De limiet voor bijlagen bij dit formulier is 1 MB per bestand.

Maak daarom foto's in een lage resolutie, of verklein foto's voordat u deze met het formulier verzendt.

U voorkomt hiermee dat het inzenden van het formulier wordt gestopt.

Foto's verkleinen kan o.a. met speciale via internet beschikbare tools.

In de meeste gevallen is een bestand met aan de langste zijde 1500 pixels ruim voldoende.

Indien u meer dan 3 bestanden (foto's en/of (ingescande) documenten) wilt toevoegen, kunt u deze samenvoegen.

Houd er dan wel rekening mee dat het totale bestand niet groter is dan 1MB

Vleesvarkensstal 1

A hoknummer

1

2

3

4

5

B hoknummer

1

2

3

4

5

C hoknummer

1

2

3

4

platform

gesproken d.d. 3-5-2017, 11:00 u

medicijnopslag / bergruimte

	breedte	diepte	diepte dichte vloer	aantal varkens	geschat gewicht	totaal opp.	opp. (tot.)/ dier	dichte vloer opp. (totaal)	opp. (dicht)/ dier
A1	2,50	4,50	0,80	5	70	11,25	2,25	2,00	0,40
A2	4,50	4,50	0,80	22	60	20,25	0,92	3,60	0,16
A3	5,00	4,50	0,80	18	60	22,50	1,25	4,00	0,22
A4	5,00	4,50	0,80	19	80	22,50	1,18	4,00	0,21
A5	5,00	4,50	0,80	16	80	22,50	1,41	4,00	0,25
B1	2,40	4,50	0,80	3	80	10,80	3,60	1,92	0,64
B2	2,90	4,50	0,80	0		13,05		2,32	
B3	2,40	4,50	0,80	1	70	10,80	10,80	1,92	1,92
B4	5,30	4,50	0,80	21	70	23,85	1,14	4,24	0,20
B5	4,90	4,50	0,80	20	70	22,05	1,10	3,92	0,20
C1	5,00	3,50	0,82	4	70	17,50	4,38	4,10	1,03
C2	5,00	3,50	0,82	14	50	17,50	1,25	4,10	0,29
C3	2,00	3,50	0,82	7	60	7,00	1,00	1,64	0,23
C4	5,50	3,50	0,82	2	70	19,25	9,63	4,51	2,26

1 varken waarvan de navelbreuk is aangevreten: apart laten zetten

NB: dichte vloer oppervlakte is niet vrij beschikbaar
vanwege restanten voormalige voerligboxen
afstand tussen de hekken van deze voerligboxen bedraagt 0,50 m
in sommige hokken kunnen daardoor niet alle dieren tegelijk liggen

hok C3:

hok A2:

hok A3 t/m A5; B5; C2:

hok B4:

4 voerligboxen/hok

9 voerligboxen/hok

10 voerligboxen/hok

11 voerligboxen/hok

2 varkens zonder oornummer

Vleesvarkensstal 2												
A hoknummer	1	2	3	4	5	6	7					
B hoknummer	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
C hoknummer	1	2	3	4	5	6	7	8				
ingang												

	breedte	diepte	diepte dichte vloer	aantal varkens	geschat gewicht	totaal opp.	opp. (tot.)/ dier	dichte vloer opp. (totaal)	opp. (dicht)/ dier
A1	5,00	3,50	1,10	20	40	17,50	0,88	5,50	0,28
A2	5,00	3,50	1,10	20	40	17,50	0,88	5,50	0,28
A3	5,00	3,50	1,10	22	40	17,50	0,80	5,50	0,25
A4	5,00	3,50	1,10	20	40	17,50	0,88	5,50	0,28
A5	5,00	3,50	1,10	20	50	17,50	0,88	5,50	0,28
A6	5,00	3,50	1,10	20	50	17,50	0,88	5,50	0,28
A7	7,60	3,50	1,10	9	60	26,60	2,96	8,36	0,93
B1	2,45	4,00	0,95	3	70	9,80	3,27	2,33	0,78
B2	2,45	4,00	0,95	2	70	9,80	4,90	2,33	1,16
B3	2,45	4,00	0,95	0		9,80		2,33	
B4	2,90	4,00	0,95	3	50	11,60	3,87	2,76	0,92
B5	2,45	4,00	0,95	4	60	9,80	2,45	2,33	0,58
B6	2,45	4,00	0,95	0		9,80		2,33	
B7	4,85	4,00	0,95	18	60	19,40	1,08	4,61	0,26
B8	4,85	4,00	0,95	12	80	19,40	1,62	4,61	0,38
B9	2,90	4,00	0,95	0		11,60		2,76	
B10	2,45	4,00	0,95	5	80	9,80	1,96	2,33	0,47
B11	2,45	4,00	0,95	1	80	9,80	9,80	2,33	2,33
B12	5,20	4,00	0,95	19	70	20,80	1,09	4,94	0,26
C1	4,50	3,50	1,10	18	80	15,75	0,88	4,95	0,28
C2	5,00	3,50	1,10	0	80	17,50		5,50	
C3	4,85	3,50	1,10	20	70	16,98	0,85	5,34	0,27
C4	4,85	3,50	1,10	16	70	16,98	1,06	5,34	0,33
C5	2,45	3,50	1,10	2	60	8,58	4,29	2,70	1,35
C6	4,85	3,50	1,10	6	60	16,98	2,83	5,34	0,89
C7	4,85	3,50	1,10	14	70	16,98	1,21	5,34	0,38
C8	4,85	3,50	1,10	5	60	16,98	3,40	5,34	1,07

NB:

dichte vloer oppervlakte is niet vrij beschikbaar

vanwege restanten voormalige voerligboxen
afstand tussen de hekken van deze voerligboxen bedraagt 0,50 m
in sommige hokken kunnen daardoor niet alle dieren tegelijk liggen

hok C1:

hok A1 t/m A6; B7 en B8; C3, C4 en C7:

hok B12:

9 voerligboxen/hok

10 voerligboxen/hok

11 voerligboxen/hok

1 varken waarbij het onderste deel van de linker voorpoot ontbrak: beoordelen d'arts

1 varken die op beide voorpoten niet kan staan, maar enkel op de voorknieën kan rusten

1 varken met smeerwring/hoge koorts/uitdroging en 1 varken met gebroken achterpoot: euthanasie

geen voer: hek geopend naar B6

1 varken zonder oormerk

trog ernstig vervuild: per direct schoonmaken
trog ernstig vervuild: per direct schoonmaken
trog ernstig vervuild: per direct schoonmaken
trog ernstig vervuild: per direct schoonmaken



foto 3



foto 4



foto 5



foto 6



foto 7



foto 8

Zeugenstal 1

A hoknummer	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
						dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild
B hoknummer	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
												*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
													dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild	dichte vloer volledig vervuild
C hoknummer	40 voerligboxen (0,60 x 2,10 m) waarin 39 gelten/zeugen waren gehuisvest; tenminste 2 hiervan waren langer dan 4 dgn na dekken (3-5-2017) nog steeds individueel gehuisvest (dekdatum 23-4-2017)																				
ingang																					

	breedte	diepte	diepte dichte vloer*	aantal varkens	geschat gewicht	totaal opp.	opp. (tot.)/ dier	dichte vloer opp. (totaal)	opp. (dicht)/ dier
A1	2,45	5,55	2,25	5	n.v.t.	13,60	2,72	5,51	1,10
A2	2,45	5,55	2,25	5	n.v.t.	13,60	2,72	5,51	1,10
A3	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A4	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A5	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A6	2,45	5,55	2,25	4	n.v.t.	13,60	3,40	5,51	1,38
A7	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A8	2,45	5,55	2,25	5	n.v.t.	13,60	2,72	5,51	1,10
A9	2,45	5,55	2,25	5	n.v.t.	13,60	2,72	5,51	1,10
A10	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A11	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A12	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A13	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A14	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A15	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A16	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A17	2,45	5,55	2,25	5	n.v.t.	13,60	2,72	5,51	1,10
A18	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A19	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A20	2,45	5,55	2,25	5	n.v.t.	13,60	2,72	5,51	1,10
A21	2,45	5,55	2,25	4	n.v.t.	13,60	3,40	5,51	1,38

	breedte	diepte	diepte dichte vloer*	aantal varkens	geschat gewicht	totaal opp.	opp. (tot.)/ dier	dichte vloer opp. (totaal)	opp. (dicht)/ dier
B1	2,45	2,15	0,85	3	onbekend	5,27	1,76	2,08	0,69
B2	2,45	2,15	0,85	2	onbekend	5,27	2,63	2,08	1,04
B3	2,45	2,15	0,85	2	onbekend	5,27	2,63	2,08	1,04
B4	2,45	2,15	0,85	1	onbekend	5,27	5,27	2,08	2,08
B5	2,45	2,15	0,85	3	onbekend	5,27	1,76	2,08	0,69
B6	2,45	2,15	0,85	3	onbekend	5,27	1,76	2,08	0,69
B7	2,45	2,15	0,85	3	onbekend	5,27	1,76	2,08	0,69
B8	2,45	2,15	0,85	1	onbekend	5,27	5,27	2,08	2,08
B9	2,45	2,15	0,85	2	onbekend	5,27	2,63	2,08	1,04
B10	2,45	2,15	0,85	0	onbekend	5,27		2,08	
B11	2,45	2,15	0,85	0	onbekend	5,27		2,08	
B12	2,45	5,55	2,25	3	n.v.t.	13,60	4,53	5,51	1,84
B13	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B14	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B15	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B16	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B17	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B18	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B19	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B20	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B21	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92

* deel dichte vloer oppervlakte aan trogzijde is niet vrij beschikbaar vanwege restanten voormalige voerligboxen (0,30 m diep vanaf trog) afstand tussen de hekken van deze voerligboxen bedraagt 0,40 m deze oppervlakte kan niet worden opgeteld bij de dichte vloer in het midden van de hokken en is daarom in het geheel niet meegenomen en -gerekend

ingang	Zeugenstal 2																				
A hoknummer	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
B hoknummer	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21

	breedte	diepte	diepte dichte vloer	aantal varkens	geschat gewicht	totaal opp.	opp. (tot.)/ dier	dichte vloer opp.	opp. (dicht)/ dier
A1	2,45	5,55	2,25	5	n.v.t.	13,60	2,72	5,51	1,10
A2	2,45	5,55	2,25	10	onbekend	13,60	1,36	5,51	0,55
A3	2,45	5,55	0,00	11	onbekend	13,60	1,24	0,00	0,00
A4	2,45	5,55	0,00	11	onbekend	13,60	1,24	0,00	0,00
A5	2,45	5,55	0,00	6	n.v.t.	13,60	2,27	0,00	0,00
A6	2,45	5,55	0,00	6	n.v.t.	13,60	2,27	0,00	0,00
A7	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A8	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A9	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A10	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A11	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A12	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A13	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A14	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A15	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A16	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A17	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A18	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A19	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A20	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
A21	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92

	breedte	diepte	diepte dichte vloer	aantal varkens	geschat gewicht	totaal opp.	opp. (tot.)/ dier	dichte vloer opp.	opp. (dicht)/ dier
B1	2,45	5,55	2,25	4	n.v.t.	13,60	3,40	5,51	1,38
B2	2,45	5,55	2,25	10	onbekend	13,60	1,36	5,51	0,55
B3	2,45	5,55	2,25	10	onbekend	13,60	1,36	5,51	0,55
B4	2,45	5,55	2,25	10	onbekend	13,60	1,36	5,51	0,55
B5	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B6	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B7	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B8	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B9	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B10	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B11	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B12	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B13	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B14	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B15	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B16	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B17	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B18	2,45	5,55	2,25	5	n.v.t.	13,60	2,72	5,51	1,10
B19	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B20	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92
B21	2,45	5,55	2,25	6	n.v.t.	13,60	2,27	5,51	0,92

NB: deel dichte vloer oppervlakte aan trogzijde is niet vrij beschikbaar
 vanwege restanten voormalige voerligboxen (0,30 m diep vanaf trog)
 afstand tussen de hekken van deze voerligboxen bedraagt 0,40 m
 deze oppervlakte kan niet worden opgeteld bij de dichte vloer in het midden van de hokken
 en is daarom in het geheel niet meegerekend

< 40 lux

Bijlage 1, uitdraai I&R systeem, UBN



Bijlage 2, zeugen met onvoldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

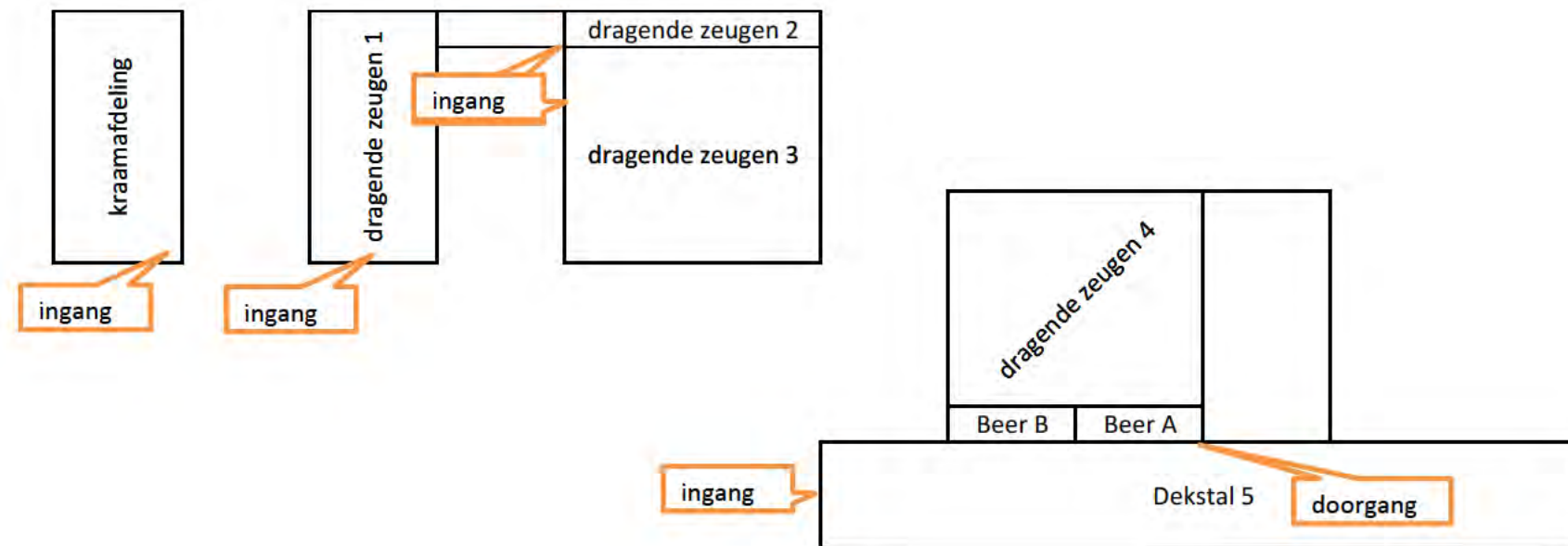




Bijlage 3, niet gekoelde dode biggen in vaten.







Klimaat in de dragende zeugenstallen 1 t/m 4 was slecht:

Lucht sloeg enorm op de luchtwegen van de inspecteurs:

- * scherp prikkelend gevoel in de luchtwegen;
- * tot uren na het verlaten van de stallen, blijven hoesten en kuchen.

D	breedte	diepte	diepte dichte vloer	aantal varkens	geschat gewicht	totaal opp.	opp. (tot.) /dier	dichte vloer opp. (totaal)	opp. (dicht) /dier
hok 1	3,20	3,90	2,10	5	n.v.t.	12,48	2,50	6,72	1,34
hok 2	3,80	3,90	2,10	6	n.v.t.	14,82	2,47	7,98	1,33
hok 3	3,80	3,90	2,10	6	n.v.t.	14,82	2,47	7,98	1,33
hok 4	3,80	3,90	2,10	6	n.v.t.	14,82	2,47	7,98	1,33
hok 5	3,80	3,90	2,10	6	n.v.t.	14,82	2,47	7,98	1,33
hok 6	3,80	3,90	2,10	6	n.v.t.	14,82	2,47	7,98	1,33
hok 7	3,80	3,90	2,10	6	n.v.t.	14,82	2,47	7,98	1,33

E	breedte	diepte	diepte dichte vloer	aantal varkens	geschat gewicht	totaal opp.	opp. (tot.) /dier	dichte vloer opp. (totaal)	opp. (dicht) /dier
hok 1	4,45	3,50	2,00	7	n.v.t.	15,58	2,23	8,90	1,27
hok 2	3,80	3,50	2,00	6	n.v.t.	13,30	2,22	7,60	1,27
hok 3	3,80	3,50	2,00	6	n.v.t.	13,30	2,22	7,60	1,27
hok 4	3,80	3,50	2,00	6	n.v.t.	13,30	2,22	7,60	1,27
hok 5	3,80	3,50	2,00	6	n.v.t.	13,30	2,22	7,60	1,27
hok 6	3,80	3,50	2,00	6	n.v.t.	13,30	2,22	7,60	1,27
hok 7	3,80	3,50	2,00	6	n.v.t.	13,30	2,22	7,60	1,27

dichte vloer met voerligboxen

N4037
 ONDER
 ONDER
 ONDER
 Ardairgh-Hok

Laatste 6 cycli
 Cyc Int Dekdatum Bear
 1 5 16-1-2015 KI
 2 5 13-8-2015 KI
 3 5 10-11-2015 KI
 4 5 2-1-2016 KI
 5 5 3-9-2016
 6 5 31-1-2017

Werpen
 Ov Datum Drg Lg Dg Mm Uitv Datum Ber Opg Opm Gspg
 1 11-8 115 5 8-6 5 14 35.7
 2 0-10 115 15 3-5-11 12 12 29.2
 3 3-3 114 19 3-4-4 16 12 20.0
 4 1-8 114 17 29-0 17 13 32.3
 5 26-12 114 13 26-1 13 22 63.5

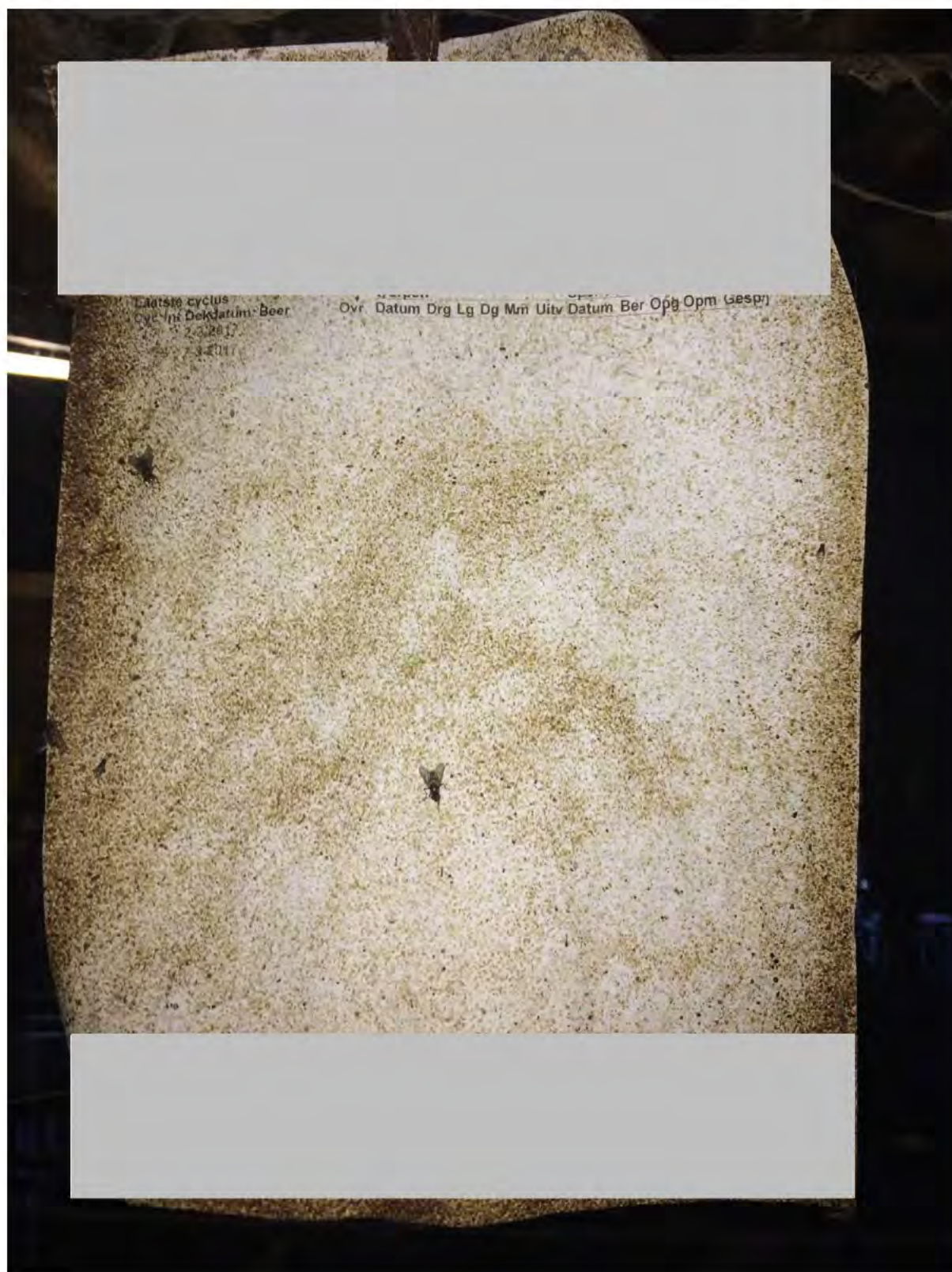
Indexen
 Wapindex 2.4
 Cycloindex 2.46
 Looindex 34.0
 Productieindex 36.0
 Productieindex 37.0
 Productieindex 0.0

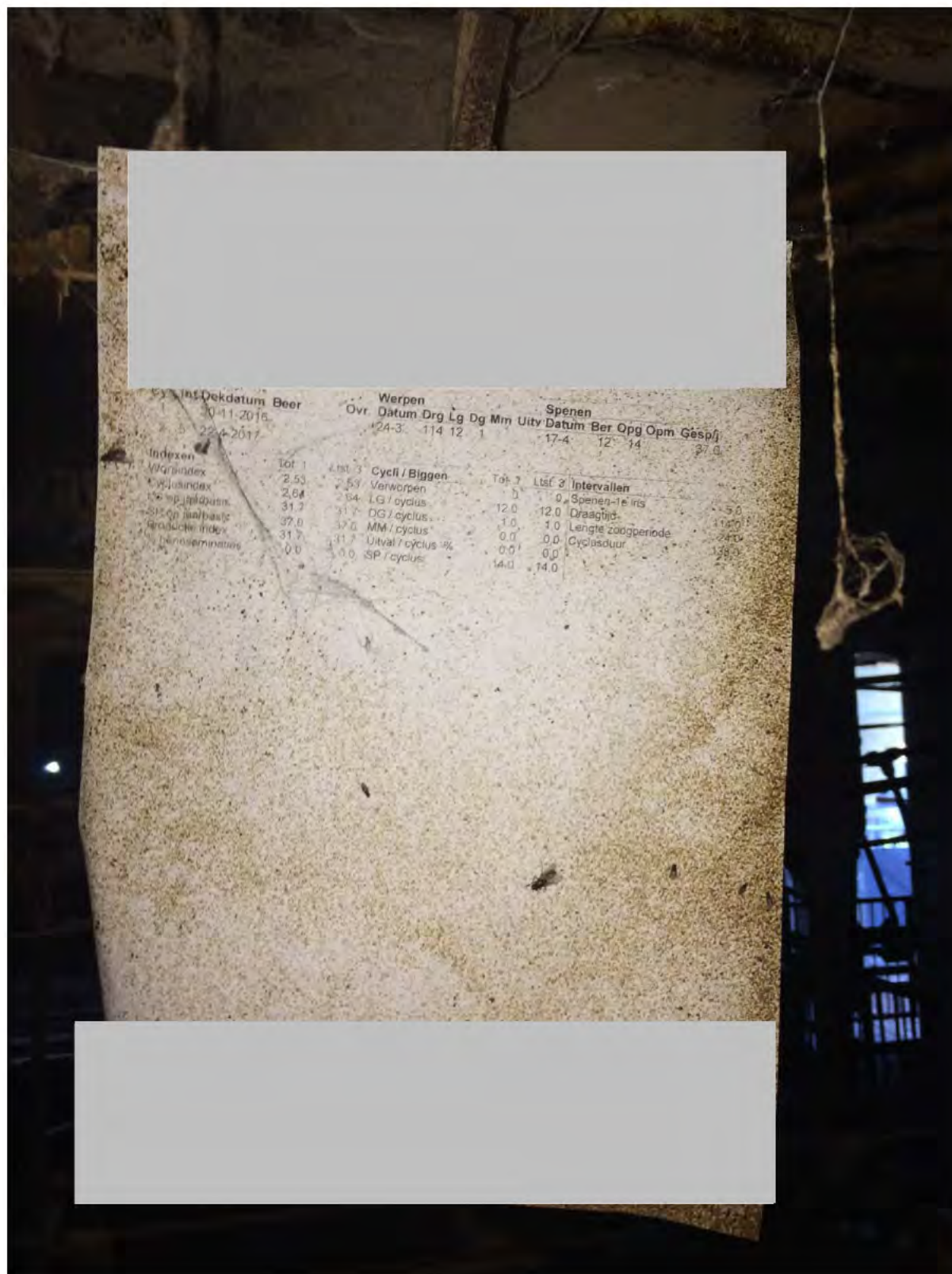
Cyclo / Biggen
 Verworpen 0
 LG / cycli 13.8
 MM / cycli 0.0
 Uitval / cycli 0.0
 LG / cycli 14.0

Intervallen
 Sporen / interval 0
 Draught 16.3
 Levensduur 0.0
 Cycli / duur 15.7

Bijzonderheden laatste 6 cycli
 Cyc Zeug Dekken Geboorte Toom Uitval
 1 - doodt
 2 - doodt

Moeders V 9462SVZB \ F30134				ONBEK				Spenen							
Laatste 6 cycli				Werpen				Spenen							
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Beh	Opg	Opm	Gesp./j
1		1-6-2015	KI		23-9	114	17				15-10	17	13		34.9
2	5	20-10-2015	KI		9-2	112	16		1		29-2	16	8		21.3
3	5	5-3-2016	KI		26-6	113	14	2			21-7	14	14		36.7
4	5	26-3-2016			16-11	113	15	2			8-12	15	15		39.7
5	5	13-12-2016			4-4	112	21	2			24-4	21	13		34.6
6	8	29-4-2017													
Indexen				Cycli / Biggen				Intervallen							
	Tot 5	1st 3			Tot 5	1st 3			Tot 5	1st 3					
Worindex	260	261			Verworpen				0	0		Spenen 1e ins			5.0
Cyclusindex	263	261			LG / cyclus				16.6	16.7		Draagtijd			112.8
LG op jaarbasis	43.7	43.5			DG / cyclus				1.2	2.0		Lengte zoogperiode			21.8
SP op jaarbasis	33.2	36.5			MM / cyclus				0.2	0.0		Cyclusduur			138.6
Productie index	43.7	43.5			Uitval / cyclus %				0.0	0.0					
% herinseminaties	0.0	0.0			SP / cyclus				12.6	14.0					





Laatste 4 cycli		werpen		Ovr.		Datum		Drg		Lg		Dg		Mm		Uitval	
Cyc	Int Dekdatum Beer																
1	24-12-2015 KI			17-4		115	16	1		2	12-5	14	13			31,4	
2	5 17-5-2016 KI			9-9		115	11	1		10-10	11	13				33,2	
3	5 15-10-2016			6-2		114	16	1		2-3	16	13					
4	5 7-3-2017																
Indexen		Tot 3	Ltst 3	Cycli / Biggen		Tot 3	Ltst 3	Intervallen									
Worpinde		2,49	2,49	Verworpen		0	0	Spenen-1e ins.									
Cyclusindex		2,52	2,52	LG / cyclus		14,3	14,3	Draagtijd									
LG op jaarbasis		36,2	36,2	DG / cyclus		1,0	1,0	Lengte zoogperiode									
SP op jaarbasis		32,8	32,8	MM / cyclus		0,0	0,0	Cyclusduur									
Productie index		34,5	34,5	Uitval / cyclus %		4,7	4,7										
% herinseminaties		0,0	0,0	SP / cyclus		13,0	13,0										
Bijzonderheden laatste 4 cycli		Dekken		Geboorte		Toom		Uitval									
Cyc: Zeug								1 - SLIJTE 1 - doodli									

Laatste 3 cycli				Werpen						Spenen					
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp./j
1:		30-5-2016			25-9	118	14	2			17-10	14	12		31,3
2:	5	22-10-2016			14-2	115	14	1			9-3	14	10		25,5
3:	32	10-4-2017													

Indexen	Tot. 2	Ltst. 3	Cycli / Biggen	Tot. 2	Ltst. 3	Intervallen	
Worfpindex	2,52	2,52	Verworpen	0	0	Spenen-1e.ins.	18,5
Cyclusindex	2,58	2,58	LG / cyclus	14,0	14,0	Draagtijd	116,5
LG op jaarbasis	36,1	36,1	DG / cyclus	1,5	1,5	Lengte zoogperiode	22,5
SP op jaarbasis	28,4	28,4	MM / cyclus	0,0	0,0	Cyclusduur	141,5
Productie index	36,1	36,1	Uitval / cyclus %	0,0	0,0		
%flennseminaties	0,0	0,0	SP / cyclus	11,0	11,0		

4x insi KREUPEL
L.A.

Laatste 5 cycli				Werpen				Spenen				Gesp.			
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp.
1		16-5-2015	KI		10-9	117	16			2-8-10		14	14		35,2
2	5	13-10-2015			5-2	115	18			4-29-2		14	15		38,0
3	5	5-3-2016	KI		27-6	114	17	1		3-21-7		14	12		30,6
4	5	26-7-2016													
4,1		5-9-2016			30-12	116	16	3		26-1		16	13		25,1
5	5	31-1-2017													

Indexen	Tot 4	Ltst. 3	Cycli / Biggen	Tot 4	Ltst. 3	Intervallen	
Worpinde	2,34	2,30	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins	5,0
Cyclusindex	2,35	2,30	LG / cyclüs	16,8	17,0	Draagtijd	115,5
LG op jaarbasis	39,4	39,1	DG / cyclüs	1,0	1,3	Lengte zoogperiode	25,8
SP op jaarbasis	31,7	30,7	MM / cyclüs	0,0	0,0	Cyclusduur	155,3
Productie index	34,1	33,7	Uitval / cyclüs %	13,4	13,7		
% hearseminaties	20,0	25,0	SP / cyclüs	13,5	13,3		

Bijzonderheden laatste 5 cycli

Cyc	Zeug	Dekken	Geboorte	Toom	Uitval
2					2 - doodli
3					4 - doodli
					2 - doodli 1 - nlvatb

Laatste 7 cycli				Werpen					Spenen						
Cyc	Int	Dekdatum	Ber	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/j
1		29-9-2014			22-1	115	18	2		4	11-2	14	11		29.7
2	6	17-2-2015	KI		10-6	113	20	1		5	6-7	15	12		30.2
3	5	11-7-2015	KI		3-11	115	17				26-11	17	13		33.2
4	5	1-12-2015	KI		23-3	113	22	1		1	14-4	21	13		33.9
5	5	19-4-2016	KI		12-8	115	15	2			5-9	15	14		35.5
6	4	9-9-2016			2-1	145	11				26-1	11	13		33.2
7	5	31-1-2017													

Indexen	Tot 6	List 3	Cycli / Biggen	Tot 6	List 3	Intervallen
Worpinde	2.56	2.57	Verworpen	0	0	Spenen-1e ins.
Cyclusindex	2.58	2.56	LG / cyclus	17.2	16.0	Draagtijd
LG op jaarbasis	44.2	41.0	DG / cyclus	1.0	1.0	Lengte zoogperiode
SP op jaarbasis	32.6	34.2	MM / cyclus	0.0	0.0	Cyclusduur
Productie index	39.9	40.2	Uitval / cyclus %	9.7	2.1	
% herinseminatie	0.0	0.0	GP / cyclus	12.7	13.3	

Bijzonderheden laatste 7 cycli

Cyc Zeug

Dekken

Geboorte

Toom

Uitval

2 - givatb 1 - doodlj
 1 - splayl
 1 - SLIJTE 3 - rlvatg
 1 - doodlj
 1 - gebdia

MAGER

7/2 = 11.0/100
 + depociline

26-2-depo

27/2 depociline

Laatste 4 cycli				Werpen					Spenen						
Cyc	Int	Dekdatum	Beer	Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	Gesp/j
1		17-12-2015	KI		9-4	114	13	2			5-4-5	8	10		26.3
2	5	9-5-2016	KI												
		28-6-6-2016			29-9	115	17				24-10	17	14		29.5
3	5	29-10-2016			19-2	113	18	1			16-3	18	15		38.3
4	5	21-3-2017													

Indexen		Tot 3	Ltst. 3	Cycli / Biggen		Tot 3	Ltst. 3	Intervallen	
Worpinde		2.38	2.38	Verworpen		0	0	Spenen-1e ins.	5.0
Cyclisindex		2.41	2.41	LG / cyclus		16.0	16.0	Dragtijd	114.0
LG op jaarbasis		38.5	38.5	DG / cyclus		1.0	1.0	Lengte zoogperiode	25.0
SP op jaarbasis		31.3	31.3	MM / cyclus		0.0	0.0	Cyclusduur	151.7
Productie index		34.5	34.5	Uitval / cyclus %		10.4	10.4		
% herinseminaties		26.0	25.0	SP / cyclus		13.0	13.0		

Bijzonderheden laatste 4 cycli		Geboorte		Toom		Uitval	
Cyc	Zeug	Dekken				2 - gebda	3 - doodl

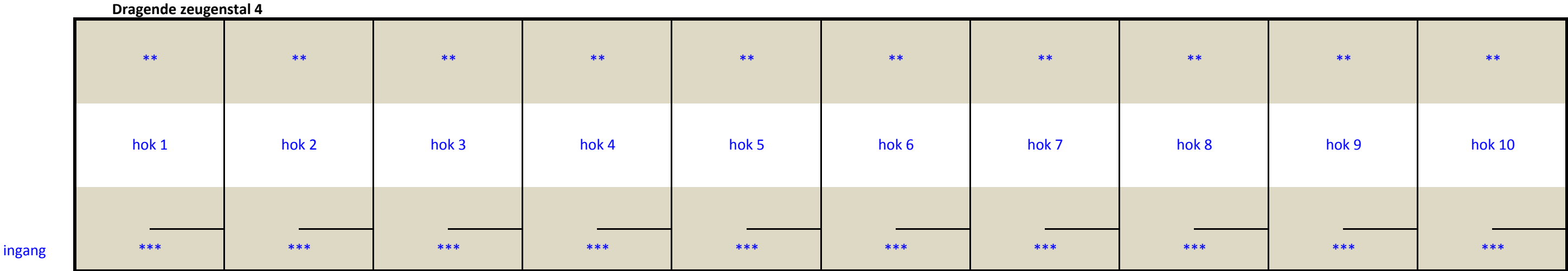
Kneipel = 27.4 → depociline

01-5-depociline
02-5-depociline
04-5-depociline
05-5-depociline

Cyc Int Dekdatum Beer			Werpen				Spenen					Gesp/j		
			Ovr.	Datum	Drg	Lg	Dg	Mm	Uitv	Datum	Ber	Opg	Opm	
1	23-4-2014	KI		18-8	117	15				19-9	14	11		28.9
2	14-9-2014	KI		7-1	115	17				28-1	17	14		36.2
3	2-2-2015	KI		28-5	115	12				2-22-6	10	11		27.1
4	27-6-2015	KI		19-10	114	22	1	3		7-12-11	15	8		20.4
5	17-11-2015	KI												
6	26-12-2015	KI												
7	13-2-2016			6-6	114	15	1			16-7	14	10		15.4
8	11-7-2016			3-11	115	16	2			8-12	16	17		40.0
9	13-12-2016													
10	11-2-2017													

Indexen		Cycli / Biggen		Intervallen	
Tot 6	Ltsf 3	Tot 6	Ltsf 3	Tot 6	Ltsf 3
Wapindex	2.29	Verworpen	0	Spenen-1e ins	0
Cycloindex	2.28	LG / cyclus	16.2	Draagtijd	17.7
Op jaarbasis	36.9	DG / cyclus	0.7	Lengte zoogperiode	1.3
Op jaarbasis	27.0	MM / cyclus	0.5	Cyclusduur	1.0
Productie index	32.7	Uitval / cyclus %	11.3		15.1
% bevruchting	25.5	SP / cyclus	11.8		11.7

Bijzonderheden laatste 7 cycli			
Cyc	Zeug	Dekken	Gebeorte
			Toom
			Uitval
			1 - SLIJTE
			2 - doodl
			3 - gebdia 2, sluit
			2 - doodl
			1 - gebdia



	breedte	diepte	diepte** dichte vloer	aantal varkens	geschat gewicht	totaal opp.	opp. (tot.)/ dier	dichte vloer opp. (totaal)	opp. (dicht)/ dier
hok 1	2,85	7,05	5,15	10	n.v.t.	20,09	2,01	14,68	1,47
hok 2	2,85	7,05	5,15	10	n.v.t.	20,09	2,01	14,68	1,47
hok 3	2,85	7,05	5,15	10	n.v.t.	20,09	2,01	14,68	1,47
hok 4	2,85	7,05	5,15	10	n.v.t.	20,09	2,01	14,68	1,47
hok 5	2,85	7,05	5,15	10	n.v.t.	20,09	2,01	14,68	1,47
hok 6	2,85	7,05	5,15	10	n.v.t.	20,09	2,01	14,68	1,47
hok 7	2,85	7,05	5,15	10	n.v.t.	20,09	2,01	14,68	1,47
hok 8	2,85	7,05	5,15	10	n.v.t.	20,09	2,01	14,68	1,47
hok 9	2,85	7,05	5,15	10	n.v.t.	20,09	2,01	14,68	1,47
hok 10	2,85	7,05	5,15	10	n.v.t.	20,09	2,01	14,68	1,47

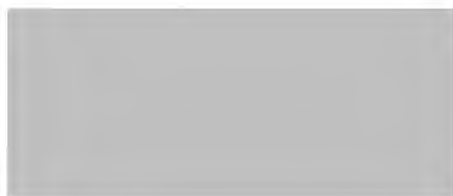
** dichte vloer met voerligboxen4,40 m

*** dichte vloer van loopgang bij hok0,75 m

Verklaring

Hierbij verklaart [REDACTED] dat hij de verantwoordelijkheid en gezag over het [REDACTED] - [REDACTED] over heeft gedragen aan [REDACTED] zolang hij hiertoe niet in staat is vanwege [REDACTED]

[REDACTED] 17-7-2017





Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm [redacted] Varkens Landbouw
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen

1) Betrokken rechtspersoon:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:

2) Betrokkene 1:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:

Gepleegd binnen gemeente(n):
Pleegdatum/-periode: 01 november 2017
Aantal bijlagen bij rapport: 1

Geconstateerde overtredingen:

1. Niet alle hokafmetingen c.q. -inrichtingen voldoen, waardoor 2 beren niet beschikten over voldoende totale vloeroppervlakte.

Dit is een overtreding van artikel 2.20 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.

2. 45 varkens hadden geen toegang tot een schone en comfortabele ruimte, waar alle varkens tegelijk konden liggen.

Dit is een overtreding van artikel 2.16 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.



Onze referentie: 139196/106197/[REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Toezichthouders:

Ondergetekenden, [REDACTED] en [REDACTED] inspecteurs met respectievelijke toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, verklaren het volgende:

Opbouw rapport:

Ten behoeve van de leesbaarheid is dit rapport opgebouwd uit de volgende hoofdstukken en (sub)paragrafen:

Hoofdstuk 1 Algemeen

- § 1.1 Aanleiding
- § 1.2 UBN en locaties waar de varkens werden gehouden
- § 1.3 Bevindingen

Hoofdstuk 2 Locatie [REDACTED]

- § 2.1 Beren
 - § 2.1.1 Totaal beschikbare vloeroppervlakte per beer
- § 2.2 Zeugen
 - § 2.2.1 Geen schone comfortabele ligplaats met adequate waterafvoer

Hoofdstuk 3 Inlichtingen

- § 3.1 [REDACTED]
- § 3.2 [REDACTED]

Hoofdstuk 4 Afsluiting

Bijlagen



Inspectie

Datum
8-3-2018

Onze referentie
139196/106197/

Hoofdstuk 1: Algemeen

§ 1.1 Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van het opleggen van een last onder dwangsom. Deze dwangsom is van toepassing op de varkens die door [redacted] gehouden worden.

§ 1.2 UBN en locaties waar de varkens werden gehouden:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Deze varkensbedrijven zijn op naam gesteld van: [redacted],
gevestigd [redacted],
hierna te noemen "het bedrijf".

§ 1.3 Bevindingen:

Op donderdag 12 oktober 2017 ontving ik, [redacted] een kopie brief van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland met referentienummer G2017005845. In deze aan het bedrijf gerichte brief, wordt een last onder dwangsom opgelegd naar aanleiding van de bevindingen tijdens de inspectie van 20 september 2017.
Het bedrijf moet een viertal maatregelen nemen voor 01 november 2017.

Bijlage 1 Genoemde brief is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Naar aanleiding van de opgelegde last onder dwangsom hebben wij, [redacted] en [redacted] een hercontrole uitgevoerd op de in § 1.2 genoemde locaties. Hierbij hebben wij vastgesteld dat de eerder vastgestelde overtredingen op de locaties genoemd onder 1, 2 en 3 waren opgeheven.

Op woensdag 01 november 2017, omstreeks 11.25 uur, bevonden wij ons op de locatie [redacted], zijnde de locatie genoemd onder genoemd § 1.2, 4.

Tijdens de hercontrole op deze locatie hebben wij het volgende vastgesteld:

Hoofdstuk 2: Locatie

Wij zagen dat op voornoemd adres 5 stallen aanwezig waren en hebben deze stallen, kraamstal 1, dragende zeugenstal 2, dragende zeugenstal 3, dragende stal zeugenstal 4 en dekstal 5 genoemd.

§ 2.1 Beren

Wij zagen dat tussen de dekstal 5 en dragende zeugenstal 4, twee stallen die wij hok A en hok B hebben genoemd. Wij zagen dat in ieder hok een beer was gehuisvest. De leeftijd van deze beren hebben wij, op basis van hun bouw en ontwikkeling op tenminste ouder dan 12 maanden geschat.

Van deze beren heb ik, [redacted] onderstaande foto's gemaakt.



Inspectie

Datum
8-3-2018Onze referentie
139196/106197/

§ 2.1.1 Totaal beschikbare vloeroppervlakte per beer:

Wij zagen dat de vloer in beide hokken volledig dicht was. De verschillende afmetingen van hok A en hok B waarin de beren waren gehuisvest, hebben wij door meting met een meetlint vastgesteld. Wij berekenden per hok de totale oppervlakte.

Wij zagen dat de totale oppervlakte van hok A waarin een beer was gehuisvest, vrij beschikbaar was voor deze beer.

Wij zagen dat de totale oppervlakte van hok B waarin een beer was gehuisvest, vrij beschikbaar was voor deze beer.

Gelet op bovenstaande zagen wij dat de beren waren gehuisvest in stallen met de afmetingen en per beer beschikbare oppervlaktes als in onderstaand overzicht zijn weergegeven.

Overzicht 1: Per beer beschikbare afmetingen en oppervlaktes

hok nr.	beer nr.	leeftijd	totale breedte	totale diepte*	opp. totaal
A	1	> 12 mnd	2,10 m	1,85 x 2,30 m	4,36 m ²
B	2	> 12 mnd	2,25 m	1,90 x 2,20 m	4,62 m ²

* Stallen waren niet rechthoekig: Over de breedte van het hok loopt de diepte uiteen van de laagste afmeting tot de hoogste afmeting.

Op basis van hun leeftijd, dienen de beren per beer te beschikken over een totale oppervlakte vloer van 5,00 m².

Wij zagen dat de 2 beren voornoemd, niet beschikten over de per beer wettelijk voorgeschreven totale oppervlakte.

Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

Artikel 2.20 lid 2 van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren: 2 beren hadden niet de beschikking over de per beer voorgeschreven totale vloeroppervlakte.



Inspectie

Datum
8-3-2018Onze referentie
139196/106197/

§ 2.2 Zeugen

Wij zagen dat op voornoemd adres 5 stallen aanwezig waren en hebben deze stallen, kraamstal 1, dragende zeugenstal 2, dragende zeugenstal 3, dragende stal zeugenstal 4 en dekstal 5 genoemd.

§ 2.2.1 Geen schone comfortabele ligplaats met adequate waterafvoer:

Wij zagen dat in dragende zeugenstal 4, 10 hokken aanwezig waren en dat in elk hok 9 zeugen/gelten werden gehouden.

Wij zagen in deze stal dat:

- De volledige oppervlakte dichte vloer in 5 hokken ernstig vervuild was met mest;
- De 45, in voornoemde hokken gehuisveste, varkens derhalve geen toegang hadden tot een schone, droge en comfortabele ruimte waar alle varkens tegelijk kunnen liggen.

Ter visualisering van bovenstaand beschreven situatie in de hokken heb ik, [REDACTED] onderstaande foto's gemaakt.





Gelet hierop werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:
Artikel 2.16., aanhef en onder a. van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2., lid 10 van de Wet dieren: 45 varkens hadden geen toegang tot een schone en comfortabele ruimte met adequate waterafvoer, waar alle varkens tegelijk kunnen liggen.

Inspectie

Datum
8-3-2018Onze referentie
139196/106197/

§ 3.2 Inlichtingen

Op woensdag 01 november 2017, omstreeks 08:45 uur, bevonden wij, [redacted] en [redacted] ons op de locatie [redacted]. Aldaar spraken wij de ons bekende en ons in onze functie kennende [redacted]. Wij deelden het doel van onze komst mede en legitimeerden ons als toezichthouder van de NVWA d.m.v. het tonen van onze legitimatiebewijzen.

Hierop verstrekte [redacted] ons de volgende inlichtingen:

"Ik kom hier net aan. Ik ben laat want ik heb mij verslapen. Ik moet nog alles voeren. Alles is inmiddels in orde gemaakt, je doet maar wat je wil. Ik ben toch nog de hele dag hier. Ik ben op papier nog steeds de baas. Met [redacted] is niks geregeld in de zin van gemachtigde of verantwoordelijke."

§ 3.2 Inlichtingen

Op woensdag 01 november 2017, omstreeks 08:45 uur, bevonden wij, [redacted] en [redacted] ons op de locatie [redacted]. Aldaar spraken wij de ons bekende en ons in onze functie kennende [redacted]. Wij deelden hem het doel van onze komst mede en later ook de bevindingen van de hercontrole.

Hierop verstrekte [redacted] ons de volgende inlichtingen:

"We zijn bezig met het oplossen van de geconstateerde tekortkomingen. Maar zo snel als jullie willen, kan dat niet. De prijzen staan weer onder druk en zullen de komende tijd weer onderuit gaan. Daarom is het niet mogelijk om alle aanpassingen op korte termijn te doen. Ik denk dat we gaan stoppen met de hele varkenshouderij want op deze manier kan niemand het volhouden."

Wast betreft de vuile hokken waar de dragende zeugen liggen, kan ik zeggen dat dit voorheen nooit een probleem was. Pas na een inspectie van jullie collega's werd ik gedwongen om dichte vloer aan te brengen in de hokken. Dat heb ik gedaan en nu is het weer niet goed omdat jullie vinden dat de hokken niet schoon en comfortabel genoeg zijn. Wat moeten we daar nu mee?"

Dat jullie nu vallen over de berenhokken die te klein zouden zijn, vind ik helemaal niet correct. De vorige keer (opm. rapporteurs: 20-09-2017) hebben jullie hier niet over gerept en nu krijg ik daar een boete voor opgelegd. Ik vind deze werkwijze niet kloppen."

Opmerking toezichthouders:

Tijdens de inspectie die, op verzoek van RVO, werd ingesteld op 20-09-2017 waren in de berenhokken A en B geen beren gehuisvest.



Hoofdstuk 4: Afsluiting

De gegevens betreffende de in dit rapport van bevindingen genoemde rechtspersoon zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals deze zijn vermeld in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel.

De identiteit van betrokkene [REDACTED] is geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de Gemeentelijke Basis Administratie van de gemeente van inwoning.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op

29 november 2017 te [REDACTED]

29 november 2017 te [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] toezichthouder [REDACTED]

Bijlage

Bijlage 1 Brief met referentienummer G2017005845

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw

Team: LN Tm TU Landbouw Varkens

Teamleider:

Inspecteurs:

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.

Onderzoeksnummer NVWA: 133704

Rapportnummer:

100890

Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

KVK:

2) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en Woonplaats:

Woongemeente:

Land:

Datum vaststellen overtreding : 30 maart 2017

Tijdstip vaststellen overtreding : 11:23 uur

Plaats vaststellen overtreding : 

Datum opmerking getuige  : 30 maart 2017

Datum opmerking overtreder : 06 april 2017

Datum dagtekening rapport : 26 april 2017

Vermoedelijke overtreding van:

- 1) Artikel 1.7 aanhef en onderdeel c van het Besluit houders van dieren,
- 2) Artikel 2.4 lid 4 en 5 van het Besluit houders van dieren,
- 3) Artikel 2.16 aanhef en onder a van het Besluit houders van dieren,
- 4) Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren,
- 5) Artikel 2.23 lid 1 van het Besluit houders van dieren,
- 6) Artikel 2.25 van het Besluit houders van dieren,
- 7) Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren, in samenhang met artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren.
- 8) Artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren.
- 9) Artikel 3.1 lid 1 Regeling houders van dieren, artikel 1.25 Besluit houders van dieren en artikel 2.2 lid 10 aanhef, onder a sub 2° Wet dieren.

10) Artikel 2.18, tweede lid en 6.4 Wet dieren in samenhang met artikel 2.1 van het Besluit diervoeders en artikel 13 en 57 van de Regeling diervoeders 2012 in samenhang met artikel 4, artikel 5 lid 5 van Verordening (EG) 183/2005 in samenhang met Bijlage III van de Verordening (EG) 183/2005.

Korte omschrijving van het feit:

- 1) 7 varkens die ziek of gewond lijken worden niet op passende wijze verzorgd.
- 2) 7 zieke of gewonde varkens worden niet afgezonderd in een passend onderkomen en zo nodig voorzien van droog strooisel. Wanneer de zorg, bedoeld in artikel 1.7 aanhef en onderdeel c van het Besluit houders van dieren, geen verbetering in de toestand van het dier brengt, wordt zo spoedig mogelijk een dierenarts geraadpleegd.
- 3) 210 varkens worden gehouden in stallen dan wel hokken welke niet schoon en comfortabel zijn. De hokken waarin deze 210 varkens gehouden worden, zijn besmeurd met mest. Hierdoor is 100% van de huid van deze varkens besmeurd met mest.
- 4) 214 varkens konden niet permanent beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.
- 5) 675 varkens konden niet beschikken over een lichtintensiteit van 40 lux, verticaal op dierhoogte gemeten, gedurende ten minste 8 uur per dag.
- 6) In een groep gehouden varkens die niet ab libitum en die niet automatisch individueel gevoerd worden is de lengte van de voer trog te kort zodat deze 112 varkens niet gelijktijdig kunnen eten.
- 7) 1.562 varkens, ouder dan 2 weken, konden niet beschikken over permanent voldoende vers water.
- 8) De gezondheid en welzijn van voornoemde varkens werd benadeeld zonder redelijk doel.

9) Niet volledig iedere transactie van voorgeschreven diergeneesmiddelen, bestemt voor voedselproducerende dieren, in uw administratie (logboek) noteert.

10) De voederapparatuur (voerkeuken) is vies en smerig. Er is geen systeem voor ongediertebestrijding om de toegang van schadelijke organismen tot de productie-eenheid onder controle te houden teneinde de kans op verontreiniging van het voeder, het strooisel of de diereenheden zo klein mogelijk te houden. De gebouwen en de voederapparatuur worden niet schoongehouden.

Aantal bijlagen bij rapport: - 7 -

- 1) Een print uit het I&R – systeem.
- 2) 9 foto's van zieke dan wel gewonde varkens.
- 3) 2 foto's van varkens zonder schone en comfortabele lig plek.
- 4) 6 foto's van de toestand van de water verstrekking.
- 5) Uittreksel Kamer van Koophandel.
- 6) Verklaring van [REDACTED]
- 7) Verklaring van overtreder [REDACTED]



Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Nummer besluit: N.v.t.

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3188833) in het kader van Welzijn varkens.

Postadres:

[REDACTED]

Locatie waar de varkens worden gehouden:

[REDACTED]

Dit varkensbedrijf is op naam gesteld van: [REDACTED]

Bijlage 1: Een print uit het I&R – systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het UBN [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bevindingen:

Op donderdag 30 maart 2017 omstreeks 11:00 uur, bevonden wij, [REDACTED] ons op een varkenshouderij aan [REDACTED]. Wij zagen dat daar een [REDACTED] bij de stallen, geparkeerd stond en zagen in eerste instantie dat er niemand aanwezig was bij deze varkensstallen. Omstreeks 11:00 uur heb ik, [REDACTED] gebeld met [REDACTED] meldde mij dat hij niet verantwoordelijk was voor de varkens op [REDACTED] en dat ik zijn [REDACTED] moest bellen. Ik heb toen [REDACTED] gebeld en deelde hem de reden van onze komst mede. [REDACTED] verklaarde mij dat de [REDACTED] van zijn [REDACTED] was en dat die maar mee moest lopen met onze controle.

Omdat wij niemand zagen hebben wij om 11.15 uur een bedrijfsoverall en laarzen welke op de voergang in de stal stonden aangetrokken. Ik, [REDACTED] ben stal 1 en 2 ingelopen, op zoek naar [REDACTED] Ik, [REDACTED] heb toen alle deuren van de afdelingen geopend van stal 1 en 2. Ik zag dat alle varkens, in deze stallen, gehouden werden in volledige duisternis. Ik zag en voelde dat de varkens in stal 2 niet konden beschikken over permanent vers water.

Ik, [REDACTED] heb buiten de stallen rond gekeken en ontmoette daar een mannelijk persoon die mij mee deelde [REDACTED] te zijn. Wij hebben ons gelegitimeerd met onze legitimatie bewijzen als toezichthouder van de NVWA en het doel van onze komst medegedeeld, zijnde een controle op het welzijn van de op deze locatie gehouden varkens.

Algemeen:

Op dit bedrijf worden 2.006 gebruiksvarkens gehouden. Deze varkens werden gehouden in 3 stallen.

Verzorgen van 7 zieke dan wel gewonde varkens:

Wij zagen in stal 1 in afdeling 20 één gewond varken van ongeveer 40 kg. Wij zagen dat dit varken werd gehouden in een hok samen met 7 gezonde varkens. Wij zagen dat dit varken aan zijn linker achterpoot een open wond had. Wij zagen dat de hak van deze poot opgezwollen en dik was. Wij zagen dat dit varken deze poot ontlaste bij het lopen. (zie 3 foto's bijlage 2).

In stal 2 in afdeling 1 zagen wij 2 varkens met verwondingen aan de staart vermoedelijk door staartbijten. Wij zagen bij beide varkens een open, verse en bebloede staartwond. (zie 2 foto's bijlage 2). Deze 2 varkens werden samen gehouden in een hok met 8 niet gewonde varkens.

In stal 2 in afdeling 3 zagen wij één gewond varken van ongeveer 45 kg. Wij zagen dat dit varken werd gehouden in een hok samen met 7 gezonde varkens. Wij zagen dat de rechter voorpoot van dit varken dik en opgezwollen was. Wij zagen dat dit varken in groei was achter gebleven ten opzichte van zijn hokgenoten, zijn conditie slecht was en ingevallen buik flanken had. Na stimulatie van dit varken zagen wij dat hij zijn rechtervoorpot ontlastte bij het lopen. (zie 2 foto's bijlage 2).

In stal 3 in afdeling 29 zagen wij 1 varken alleen gehuisvest in deze afdeling. Wij zagen dat dit varken ingevallen flanken had en dat de linker voorpoot dik en opgezwollen was. Wij zagen dat dit hok niet was ingestrooid en geen rubber mat op de vloer lag. [REDACTED] verklaarde dat dit varken afgelopen maandag, 27 maart 2017, in dit hok was gelegd, nadat de overige varkens geladen waren. (zie foto bijlage 2).

In stal 3 in afdeling 28, hok 1, zagen wij 1 varken alleen gehuisvest in dit hok. Wij zagen een open wond en een dikke opgezwollen linker achterpoot. Dit varken kwam na stimulatie niet overeind. Wij zagen dat dit hok niet was ingestrooid en geen rubber mat op de vloer lag. (zie foto bijlage 2).

In stal 3 in afdeling 28, hok 2, zagen wij 2 varkens gehuisvest in dit hok. Wij zagen dat 1 varken zijn 2 achterpoten niet gebruikte. Dit varken sleepte zijn achterhand over de vloer bij het voort bewegen na stimulatie door ons toezichthouders. Wij zagen dat dit hok niet was ingestrooid en geen rubber mat op de vloer lag.

Van deze zieke en gewonde varkens heb ik, [REDACTED] 9 foto's gemaakt.

Bijlage 2: Deze 9 foto's zijn als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Wij, toezichthouders, vroegen aan [REDACTED] of er een dierenarts was geraadpleegd voor deze zieke dan wel gewonde varkens. [REDACTED] antwoordde ontkennend en deelde ons mede: "De dierenarts is ongeveer 14 dagen geleden hier geweest." Hierop heb ik, [REDACTED] aan [REDACTED] medegedeeld, dat het raadzaam zou zijn als de dierenarts de zelfde dag deze dieren nog zou komen onderzoeken.

Op donderdag 30 maart 2017, omstreeks 14:00 uur, zagen wij een persoon die zich voorstelde als [REDACTED] dierenarts van [REDACTED]. Dierenarts [REDACTED] heeft, na eigen onderzoek en diagnose, 4 van de voornoemde zieke dan wel gewonde varkens geëuthanaseerd.

Op dezelfde dag omstreeks 14:20 uur heb ik, [REDACTED] dierenarts [REDACTED] gehoord als getuige.

Getuige:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED].

Getuige verklaring:

"Ik ben niet de vaste dierenarts op dit bedrijf. De vaste dierenarts is [REDACTED] De 4 varkens welke net geëuthanaseerd zijn, zijn ziek en gewond. Diagnose gewrichtsontstekingen. Hoelang ze dit hadden is moeilijk te zeggen. Ik denk dat ze dit gister al hadden."

Omdat deze voornoemde gewonde dan wel zieke varkens moeite hadden met opstaan en lopen en open wonden hadden, is het nodig dat deze gehuisvest worden in een in gestrooide ziekenboeg. De vloeren zijn dan minder glad en vocht wordt opgenomen door zaagsel, krullen of stro. Door het strooisel ontstaat er een fijner ligbed voor deze varkens waardoor doorligplekken worden voorkomen.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in: Artikel 1.7 aanhef en onderdeel c en artikel 2.4 lid 4 en 5 van het Besluit houders van dieren: 7 zieke dan wel gewonde varkens worden niet op passende wijze verzorgd en niet gehuisvest in een ziekenboeg welke zo nodig is ingestrooid.

En deze dieren hadden eerder onderzocht moeten worden door een dierenarts. Dit gezien de slechte conditie van deze zieke varkens.

Schone en comfortabele lig plek:

Wij zagen dat het dichte vloerdeel van; 1 hok, afdeling 19 van stal 1 en 18 hokken, afdeling niet genummerd van stal 3 volledig verontreinigd waren met mest en urine. Wij zagen dat de huid van 210 varkens, welke in de voornoemde hokken waren gehuisvest, volledig was besmeurd met mest. In de niet genummerd afdeling van stal 3, stond de mest boven de roosters doordat de mest put overliep.

Van deze varkens in afdeling 19 van stal 1 heb ik, [REDACTED] 2 foto's gemaakt.

Bijlage 3: Deze 2 foto's zijn als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in: Artikel 2.16 aanhef en onder a van het Besluit houders van dieren: 210 varkens worden gehouden in hokken welke vies, nat en glad zijn.

Voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen:

Wij zagen door middel van telling dat 214 varkens in zijn geheel niet konden beschikken over materiaal om te onderzoeken en mee te spelen. Deze 214 varkens waren gehuisvest in de ongenummerde afdeling van stal 3 in 20 hokken.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in: Artikel 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren: 214 varkens konden niet beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

Lichtintensiteit:

Tijdens de voor controle en de zoektocht naar [REDACTED] zag ik, [REDACTED] dat alle varkens in stal 1 en 2 werden gehouden in volledige duisternis. Ik zag dat in stal 1 en 2 alle lampen uit waren. Nadat wij, [REDACTED] het doel van onze komst hadden medegedeeld heeft hij vermoedelijk de verlichting in de afdelingen in stal 1, 2 en 3 aan gezet. Wij hebben toen met een gekalibreerde luxmeter de lichtintensiteit, met de lampen aan, in de afdelingen gemeten. Deze meting hebben wij uitgevoerd op de meest gunstigste plaats in de hokken, daar waar de lichtintensiteit het grootst was.

Tabel 1: Overzicht gemeten waarde lichtintensiteit in lux met verlichting aan.

Afdeling nummer	Stal 1 Lux	Aantal Varkens	Stal 2 Lux	Aantal Varkens	Stal 3 Lux	Aantal Varkens
9	16	32				
10	18	32				
11	Akkoord					
12	Akkoord					
13	Akkoord					
14	Akkoord					
15	Leeg					
16	24	32				
17	Akkoord					
18	29	64				
19	17	32				
20	Akkoord					
21	27	40				
1			Akkoord			
2			Akkoord			
3			33	65		
4			19	32		
5			Akkoord			
6			Akkoord			
7			27	31		
8			Akkoord			
32					29	18
31					Leeg	
30					Leeg	
29					Akkoord	
28					Akkoord	
27					27	13
26					19	20
25					Akkoord	
24					37	39
23					25	119
NN					Akkoord	
39					8	42
38					14	20
37					19	20
36					22	24
Totaal aantal varkens		232		128		315

Wij zagen, na meting en door middel van telling, dat 675 varkens niet beschikten over een lichtintensiteit van 40 lux gedurende tenminste 8 uur per dag. Gemeten met de verlichting in stal 1, 2 en 3 aan. Indien wij dezelfde telling maken met de verlichting in stal 1 en 2 uit, beschikten 1.233 varkens niet over een lichtintensiteit van 40 lux gedurende tenminste 8 uur per dag. De verlichting in stal 1 en 2 was uit bij aanvang van de controle.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in: Artikel 2.23 lid 1 van het Besluit houders van dieren: Bij 675 varkens bedroeg de lichtintensiteit geen 40 lux gedurende 8 uur per dag.

De luxmeter is gekalibreerd op 18 maart 2016, met de volgende resultaten: Aangeboden 0 lux

gemeten 0 lux;

Aangeboden 10 lux

gemeten 9 lux;

Aangeboden 20 lux

gemeten 19 lux;

Aangeboden 50 lux

gemeten 47 lux.

Overbezetting doordat voer trog te kort was:

In de ongenummerde afdeling van stal 3 zagen wij dat de voer trog te kort was in samenhang met het aantal varkens in 1 hok. Wij zagen dat deze 112 varkens werden gevoerd met brijvoer en niet ab libitum en niet automatisch individueel gevoerd werden.

Tijdens de controle werden de varkens gevoerd en zagen wij dat, in die hokken waar meer dan 10 varkens in gehuisvest waren, deze varkens niet gelijktijdig konden eten.

In rij 1 van deze afdeling hebben wij de lengte van de voer trog gemeten. Wij zagen dat de voer trog 3,15 meter lang was. In 1 hok in deze rij waren 11 varkens gehuisvest.

In rij 2 van deze afdeling hebben wij de lengte van de voer trog gemeten. Wij zagen dat de voer trog 3,04 meter lang was. In 2 hokken in deze rij waren 13 varkens gehuisvest.

In rij 3 van deze afdeling hebben wij de lengte van de voer trog gemeten. Wij zagen dat de voer trog 3,11 meter lang was. In 3 hokken in deze rij waren 12 varkens en in 3 hokken in deze rij waren 13 varkens gehuisvest.

Wij zagen dat deze 112 varkens niet gelijktijdig konden eten en niet beschikten over 30 centimeter trog lengte per varken.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in: Artikel 2.25 van het Besluit houders van dieren: 112 varkens konden niet gelijktijdig eten en beschikten niet over 30 centimeter trog lengte per varken.

Permanent voldoende vers water:

In stal 1, in alle afdelingen, zagen wij, door middel van telling, dat alle varkens werden gevoerd met brijvoer. Wij zagen dat in deze hokken een additionele drinknippel gemonteerd was. Wij zagen, door middel van telling, dat 468 varkens niet beschikten over permanent vers water. Bij deze nippels voelden en zagen wij dat er geen water uit deze nippels kwam. Wij voelden geen waterdruk op deze drinknippels. Wij zagen dat deze drinknippels waren bevuild met brijvoer resten en mest.

In stal 2, in alle afdelingen, zagen wij, door middel van telling, dat alle varkens werden gevoerd met brijvoer. Wij zagen dat in deze hokken een additionele drinknippel gemonteerd was. Ik, [REDACTED] zag, door middel van telling, dat 450 varkens niet beschikten over permanent vers water, tijdens de voor controle. Bij deze nippels voelde en zag ik dat er geen water uit deze nippels kwam. Ik voelde geen waterdruk op deze drinknippels. Ik zag dat deze drinknippels waren bevuild met brijvoer resten en mest.

In stal 3, in alle afdelingen, zagen wij, door middel van telling, dat alle varkens werden gevoerd met brijvoer. Wij zagen dat in deze hokken een additionele drinknippel gemonteerd was. Wij zagen, door middel van telling, dat 644 varkens niet beschikten over permanent vers water. Bij deze nippels voelden en zagen wij dat er geen water uit deze nippels kwam. Wij voelden geen waterdruk op deze drinknippels.

Wij zagen dat deze drinknippels waren bevuild met brijvoer resten en mest. Wij zagen dat er geen water in de voer trog stond. Wij zagen omhoog gebogen drinknippels waar geen water uit kwam. Wij zagen afgebroken waterleidingen welke waren dicht gezet om lekken te voorkomen. Wij zagen lekkende nippels, vermoedelijk is de toevoer van het water tijdens onze controle aangezet.

Van de lekkende nippels, bevuilde nippels, afgebroken waterleiding en omhoog gebogen waterleiding heb ik, [REDACTED] 6 foto's gemaakt.

Bijlage 4: Deze 6 foto's zijn als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in: Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren: 1.562 varkens konden niet beschikken over permanent voldoende vers water.

Administratie (logboek) van transacties van diergeneesmiddelen:

Wij zagen oude afdelingskaarten bij de ingang van iedere afdeling. Wij zagen op deze afdelingskaarten nergens een notitie staan van toegediende diergeneesmiddelen.

Wij zagen in stal 3 een fles antibioticum, oxytetracycline, van 250 ml. Wij zagen dat er nog ongeveer 125 ml in deze fles zat. Wij zagen op het etiket onder andere:

"afgifte datum 12-04-2016, [REDACTED]"

Uit de verklaring van [REDACTED] bleek later dat hij dit diergeneesmiddel aan een varken had toegediend en dit gebruik niet geregistreerd had.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in:

Artikel 3.1 lid 1 Regeling houders van dieren, artikel 1.25 Besluit houders van dieren en artikel 2.2 lid 10 aanhef, onder a sub 2° Wet dieren: Het niet noteren van iedere transactie bij gebruik van diergeneesmiddelen, bestemd voor voedselproducerende dieren, in de administratie (logboek).

Hygiëne:

Wij zagen dat de vloer van de voerkeuken was ondergelopen met een laag van ongeveer 1 cm. gemorste vloeibare voederproducten. Wij zagen dat deze vloeistof op de vloer verontreinigd was en zagen muizen/ratten vergif in deze vloeistof liggen.

Wij zagen dat de silo's voor opslag van voederproducten aan de bovenkant vrij toegankelijk waren voor vogels en knaagdieren. Hierdoor kunnen deze voerproducten besmet raken met ontlasting van vogels en knaagdieren of vogels en knaagdieren kunnen in zijn geheel in de voerproducten vallen.

Wij zagen in de voerkeuken 7 jerrycans met onbekende chemische vloeistof, vermoedelijk vloeistof voor het aanzuren van het brijvoer. Deze jerrycans waren opgeslagen daar waar het brijvoer voor de varkens gemengd werd.

Wij zagen dat muizenvergif los op de vloer van een leegstaand varkenshok was uitgestrooid. Indien varkens uit breken is dit muizenvergif toegankelijk voor de aanwezige varkens.

Uit voornoemde bleek ons, [REDACTED] dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in: Artikel 2.18 lid 2 en 6.4 Wet dieren in samenhang met artikel 2.1 van het Besluit diervoeders en artikel 13 van de Regeling diervoeders 2012 in samenhang met artikel 5 lid 1 van de Verordening (EG) 183/2005 in samenhang met Bijlage 1 van de Verordening (EG) 183/2005: Door achterstallige hygiëne in de voerkeuken en niet hygiënische opslag van voerproducten en muizenvergif kan contaminatie ontstaan met de voerproducten hetgeen schadelijk is voor de varkens.

Overtreder:

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

De identiteit van overtreder [REDACTED] is geverifieerd bij de Basisregistratie Personen bij de gemeente van inwoning en conform bevonden.

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

Bijlage 5: Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van [REDACTED] is opgenomen als bijlage 5.

Te nemen maatregelen:

- Varkens die ziek of gewond zijn, moeten op passende wijze worden verzorgd, afgezonderd in een adequate ziekenboeg en voorzien van droog strooisel. Als deze verzorging geen verbetering brengt, wordt zo spoedig mogelijk een dierenarts geraadpleegd.
- U dient uw varkens te huisvesten in een stal waarbij zij toegang hebben tot een schone en comfortabele ruimte met adequate water- en mestafvoer, zodat alle varkens kunnen liggen, rusten en ongehinderd kunnen opstaan.
- Alle varkens op uw bedrijf moeten permanent kunnen beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.
- De lichtintensiteit in een stal moet tenminste 40 lux bedragen, gedurende 8 uur per dag, gemeten verticaal op dierhoogte.
- Indien uw varkens niet onbepert gevoerd worden of automatisch individueel gevoerd worden, moeten alle varkens gelijktijdig kunnen eten. En de voer trog moet minimaal 30 cm lang zijn per geslachtsrijp varken.
- Alle varkens op uw bedrijf moeten kunnen beschikken over permanent voldoende vers water.
- U dient een inzichtelijke administratie bij te houden van de gebruikte diergeneesmiddelen. Uit deze administratie blijkt het volgende:
 - welke datum de diergeneesmiddel behandeling heeft plaatsgevonden,
 - welk dier de diergeneesmiddel behandeling heeft gehad,
 - welk diergeneesmiddel is toegediend,
 - welke hoeveelheid diergeneesmiddel is toegediend,
 - wat de wachttermijn is van het toegediende diergeneesmiddel,
 - REG NL nummer van het toegediende diergeneesmiddel,

- eventuele herhalingen van de behandeling met het diergeneesmiddel.
- U dient uw voederproducten, diergeneesmiddelen en gevaarlijke stoffen zodanig op te slaan dat er geen contaminatie kan ontstaan tussen deze stoffen. Uw silo's met voederproducten mogen niet toegankelijk zijn voor vogels en knaagdieren. U dient uw voerkeuken schoon te maken. Muizenvergift mag niet los op de vloer uitgestrooid worden.

Op donderdag 30 maart 2017, omstreeks 13:10 uur, hoorden wij [REDACTED] als overtreder. Ik, [REDACTED] heb [REDACTED] medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was. [REDACTED] geboren op [REDACTED], verklaarde ons het volgende:

"Ik verzorg hier af en toe de varkens, ongeveer 1x per week als [REDACTED] weg moet. Mijn [REDACTED] en die [REDACTED]. Ik krijg van [REDACTED] opdracht of in samenspraak om op dit adres de varkens te verzorgen. [REDACTED] is verantwoordelijk voor huisvesten/verzorgen en houden van de varkens op dit bedrijf. Hij doet dit voor 99% zelf. Bij brij moeten de varkens 1 uur per dag water hebben, dit zit onder de brij. Ik weet dat de varkens een dag en nacht ritme moeten hebben en van de 40 lux is mij niet bekend. Ik weet niet dat zieke of gewonde varkens afgezonderd moeten worden in een apart hok. Ze moeten behandeld worden maar niet in een aparte kooi. Ik weet, indien er geen verbetering komt bij deze zieke of gewonde varkens, een dierenarts moet raadplegen. Maar deze komt structureel. De dierenarts komt elke maand hier. Het UBN van dit bedrijf [REDACTED] en dan nog iets, volgens mij [REDACTED]. Was getekend, [REDACTED]"

Bijlage 6: Deze verklaring van [REDACTED] is opgenomen als bijlage 6 bij dit rapport.

Later bleek ons, toezichthouders, dat [REDACTED] niet verantwoordelijk was voor het houden, huisvesten en verzorgen van de op dit bedrijf gehouden varkens. Dit bleek uit de verklaring van overtreder [REDACTED]

Op vrijdag 07 april 2017, omstreeks 11:10 uur, bevonden wij, toezichthouder ons op [REDACTED]. Daar hoorden wij overtreder [REDACTED] Ik, [REDACTED] heb [REDACTED] medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was. [REDACTED] geboren op [REDACTED], verklaarde ons het volgende:

1^{ste} opmerkingen overtreder [REDACTED]

"Het UBN van het bedrijf in [REDACTED] weet ik niet. Mijn [REDACTED] weet dit wel en antwoord [REDACTED] Het UBN is op mijn naam geregistreerd. Ik werk alle dagen daar in [REDACTED] bij de verzorging van die varkens. Ik ben verantwoordelijk voor het huisvesten, houden en verzorgen van die varkens. Ik was op 30 maart niet daar vanwege bezoek ziekenhuis, toen heeft mijn [REDACTED] de werkzaamheden overgenomen. [REDACTED] is niet bij mij in loondienst. Die dag was dit een [REDACTED] voor deze dag.

Van de meeste overtredingen die u genoemd hebt zijn wij op de hoogte. Ik wist niet dat de varkens permanent water moeten hebben. Van het muizenvergift en de jerrycans met chemische stof wist ik ook niet. Ik wist niet dat zieke en gewonde varkens apart in een ziekenboeg moesten liggen. Dat doe je meer voor je eigen en is beter voor de varkens. Van dat instrooien wist ik ook niet.

Het flesje OTC wat u gezien hebt is inderdaad afkomstig van mijn ander bedrijf op [REDACTED]. Ik heb dit flesje meegebracht omdat ik op een zondag een varken wilde spuiten met longontsteking. Er wordt daar zo weinig medicijnen gebruikt dat ik in [REDACTED] niks op voorraad had. Ik heb toen dit varken in [REDACTED] gespoten voor die longontsteking. Ik heb dit individueel gebruik toen niet genoteerd. Het gebruik van medicijnen noteren wij, maar niet altijd."

Was getekend, [REDACTED]

Bijlage 7: Deze verklaring van overtreder [REDACTED] is opgenomen als bijlage 7 bij dit rapport.

1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

De oorzaak van de overtredingen is onwetendheid, onzorgvuldig en slordig werken.

Overtreder [REDACTED] zal zich meer moeten laten informeren over de regelgeving om herhaling in de toekomst te voorkomen. Geconstateerde overtredingen kunnen op korte termijn hersteld worden. Voor de

overtreding licht is meer tijd nodig omdat er vermoedelijk nieuwe TL armaturen geïnstalleerd gaan worden.

Inspectiehistorie:

is in het verleden meerdere malen geïnspecteerd voor diverse onderdelen. In tabel 2 is een deel van de inspectiehistorie, inclusief onderwerp en eindoordeel, weergegeven.

Tabel 2: Overzicht inspectiehistorie overtredend bedrijf (relatienummer:)

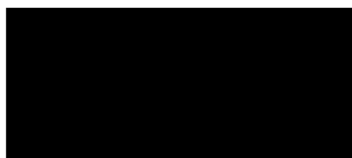
Inspectiejaar:	Onderwerp:	Eindoordeel:
2003	Vogelpest	Akkoord
2003	Mestwetgeving	Akkoord
2003	Destructie	Proces-verbaal
2008	Varkensbesluit (welzijn)	Akkoord
2008	Varkensbesluit en Dierrechten	Akkoord en Akkoord

Wat in dit rapport beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 26 april 2017, te



Toezichthouder



Toezichthouder



Bijlage 2, 3 foto's, stal 1 afdeling 20 ziek en gewond varken.
Varken met dikke hak samen met 7 gezonde varkens.





Bijlage, stal 2 afdeling 1, ziek en gewond varken.
2 foto's van varkens met afgebeten staart.



Bijlage, 2 foto's, stal 2 afdeling 3, ziek en gewond varken.
Varken met dikke voorpoot samen met 8 gezonde varkens.



Bijlage, 2 foto's, stal 3 afdeling 29, ziek en gewond varken.
Varken met dikke voorpoot, alleen gehuisvest, niet ingestrooid.