



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2020/3158

Uw referentie
2019046923-01

Datum: 1 september 2020
Betreft: Besluit op Wob-verzoek 20-0089

Geachte [REDACTED]

Uw voormalige collega [REDACTED] heeft door middel van een e-mail van 30 januari 2020 met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) namens een cliënt van uw kantoor informatie verzocht. Het verzoek heeft betrekking op een inspectierapport over een rodeostier dat is opgemaakt naar aanleiding van het ongeval dat uw cliënt op 13 september 2019 is overkomen.

De ontvangst van het verzoek is op 31 januari 2020 per e-mail schriftelijk bevestigd, kenmerk Wob-verzoek 20-0089. In de brief van 21 februari 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 27 maart 2020. Helaas is het niet gelukt om binnen de termijn te beslissen. Mijn excuses hiervoor.

Wettelijk kader

Het verzoek van uw cliënt valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van dit verzoek zijn twee documenten aangetroffen.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Eén belanghebbende heeft bedenkingen kenbaar gemaakt. De zienswijze van betreffende derde-belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen, zie hiervoor de onderdelen 'De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer' en 'Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In beide documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie herleidbaar naar personen. Hierbij kan gedacht worden aan (voor)namen, functie-aanduiding(en) en nummer(s) van controleur(s). Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van bedoelde informatie in deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren c.q. nummer(s) van controleur(s) betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren en bedoelde nummer(s) raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien betreffende namen en nummer(s) niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is ook van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Wob.

Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Deze gegevens zal ik dan ook niet openbaar maken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In beide documenten staat informatie over een geïnspecteerde onderneming. Het betreft onder meer de naam van de onderneming, locatiegegevens waar het bedrijf gevestigd is en persoonsgegevens van één of meer werkzame personen binnen het bedrijf. Deze gegevens bieden voldoende informatie om een individu of ondernemer te identificeren. Openbaarmaking van deze informatie in combinatie met de beschikking tot buitengebruikstelling en afkeuring attractietoestel die is afgegeven, zou kunnen leiden tot schadelijke effecten zoals reputatieschade en financiële schade ten aanzien van de belanghebbende(n).

Tevens kan het publiek op grond van gegevens uit deze documenten risico's zien die niet of niet meer aanwezig zijn. Bij openbaarmaking van naar personen of ondernemingen herleidbare informatie in betreffende documenten kan het publiek betreffende gegevens uit de documenten mogelijk hieraan verbinden. Dit zou tot gevolg kunnen hebben dat bij het publiek een onjuist beeld ontstaat van het geïnspecteerde bedrijf c.q. derden. Uiteindelijk zou dit kunnen leiden tot schadelijke effecten zoals reputatieschade en financiële-schade ten aanzien van de belanghebbende(n).

Daarbij overwegende dat van vergelijkbare bedrijven dergelijke informatie niet openbaar wordt gemaakt, zou openbaarmaking van deze informatie kunnen leiden tot onevenredige benadeling de organisaties of derden waar deze informatie betrekking op heeft. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene(n) hierop door derden zal worden aangesproken.

Gelet op bovenstaande weeg ik hier het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak bovengenoemde informatie om die reden niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform

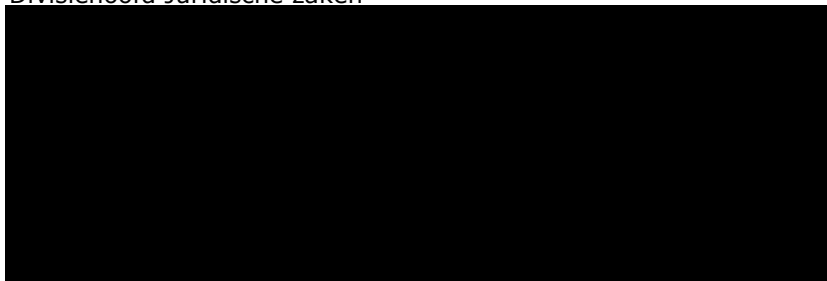
artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

De openbaar gemaakte documenten worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische zaken



i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen*. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);

- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide a translation of the objection yourself.

In verband met de COVID-19-uitbraak wil ik u nog op het volgende wijzen. Wij realiseren ons bij de Nederlandse- Voedsel en Warenautoriteit (NVWA) dat deze uitbraak ook voor uw onderneming (grote economische) gevolgen kan hebben. Omdat de NVWA te allen tijde staat voor veiligheid van voedsel- en consumentenproducten, dierenwelzijn en natuur hebben wij besloten om – met inachtneming van de door de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en het RIVM gegeven richtlijnen – daar waar mogelijk ons werk te blijven doen.

U heeft de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen naar aanleiding van het besluit om de bijgevoegde informatie openbaar te maken. Indien de COVID-19-uitbraak (grote economische) gevolgen heeft voor uw onderneming, willen wij u vragen om dit in uw bezwaarschrift toe te lichten zodat wij daar waar mogelijk rekening mee kunnen houden bij de behandeling van uw bezwaarschrift.



Nummer: 2019/270010558 [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Deze inspectie is uitgevoerd naar aanleiding van een consumentenmelding met aanmelddatum 16 september 2019. De melding betrof het volgende:

Een slachtoffer zou binnen enkele seconden van de rodeostier zijn gevallen. Het touw waarmee houvast verkregen kan worden om op de rodeostier te blijven zitten, sneed bij het vallen in haar vinger. Mogelijk door het gewicht van het slachtoffer is het vingertopje van haar vinger los gekomen en achter gebleven op het touw.

Voor een inspectie bevond ik mij te:

Locatie:

Naambedrijf : [REDACTED]
Vestigingsadres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding(en): 10 oktober 2019, omstreeks 11:00 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: [REDACTED]

Functie: [REDACTED]

Voor een inspectie bevond ik, toezichthouder, mij op donderdag 10 oktober 2019 omstreeks 11.00 uur bij [REDACTED]. Binnen de onderneming trof ik, toezichthouder, die zich aan mij voorstelde als [REDACTED] van de onderneming [REDACTED] aan wie ik mij legitimeerde als controleambtenaar van de NVWA. Ik legitimeerde mijzelf aan [REDACTED] en stelde hem op de hoogte van de reden van mijn bezoek, zijnde een consumentenklacht.

Rodeo stier

Ter plaatse zag ik, toezichthouder, in de loods van het bedrijf een toestel staan wat algemeen bekend staat als "Rodeo stier". Ik zag een mechanisch toestel wat bestond uit een nagebootste romp en kop van een stier, die was omgeven met een luchtkussen en die met behulp van een elektrisch aangedreven motor draaiende en bokkende bewegingen kon maken. Op de nagebootste romp kon daarbij een persoon plaatsnemen die dan voortbewogen werd. Ik zag een al dan niet permanent geïnstalleerde inrichting ter voortbeweging van personen, die

bestemd was voor vermaak of ontspanning en die aangedreven werd door een niet-menselijke energiebron. Aldus zag ik een attractietoestel zoals bedoeld in artikel 1, onder a, van het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen (WAS). Tevens verklaarde de ondernemer dat het toestel in gebruik was.

Op een op het toestel aangebrachte plaat las ik het nummer 134738276, zijnde een unieke nummer zoals bedoeld in artikel 6, tweede lid, van het WAS, gelet op artikel 7, tweede lid, van de Nadere regels attractie- en speeltoestellen. Bij aan de hand van het nummer nazien in het centrale informatiesysteem, het zogenaamde RAS-systeem, las ik dat dit attractietoestel op naam stond van:

Naambedrijf :

Vestigingsadres :

Postcode Plaats :

De status van het toestel was: "goedgekeurd"

Hieruit bleek mij, toezichthouder, dat het attractietoestel "Rodeo stier" met nummer 134738276, op het moment van deze inspectie, periodiek gekeurd was en voorzien was van een geldig certificaat van goedkeuring.

Bij de inspectie van de "Rodeo stier" zag ik, toezichthouder, dat het attractietoestel was voorzien van een touw van naar schatting 20 cm lang en enkele centimeters dik waarmee de persoon die zich op het toestel bevond en werd voortbewogen, houvast kon verkrijgen om zodoende op het toestel te blijven zitten. Ik zag en voelde dat het touw bestond uit meerdere samengevlochten strengen. Bij het met de hand torderen van het touw zag ik, toezichthouder, dat er een lus ontstond tussen de strengen van het touw (zie bijlage 1, foto 1). Bij meting met een gekalibreerde schuifmaat zag ik, toezichthouder, dat de verkregen lus tussen de strengen touw groter was dan 8 mm en kleiner dan 25 mm. Ambtshalve was mij bekend dat deze lus hierdoor kans op vingerbeklemming gaf (zie bijlage 1, foto 2). Tevens zag en voelde ik dat bij het trekken aan het touw de lus in diameter kon verschillen, wat de kans op vingerbeknelling vergrootte. Een vinger die zich in de lus bevindt zal namelijk bij trekken aan het touw klem komen te zitten.

Hieruit bleek mij dat [redacted] handelend onder [redacted] een attractietoestel voorhanden had en er niet voor had gezorgd dat het toestel zodanig was geïnstalleerd, gemonteerd en zodanig was beproefd, geïnspecteerd en onderhouden dat er bij gebruik geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid van personen bestond. Hierbij rekening houdend met het gestelde artikel 5, tweede lid, van het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen was er tevens niet voldaan aan de norm NEN-EN 13814:2004 – 'machines en constructies op kermisterreinen en amusementsparken – veiligheid'. Deze was in artikel 5 en bijlage II van de Nadere regels attractie- en speeltoestellen aangewezen. Hiermee werd niet voldaan aan het gestelde in artikel 15, eerste lid, van het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen.

Overtreding

Met het gebruiken van voornoemd attractietoestel vond overtreding plaats van artikel 3a van het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen.

Gezien de ernst van het ongeval en de waarschijnlijkheid dat het letsel bij het touw van de "Rodeo stier" was ontstaan door vingerbeknelling was een herhaling van een dergelijk reëel scenario niet uit te sluiten. Genoemde tekortkoming diende daarom beoordeeld te worden door een aangewezen instelling, zoals bedoeld in artikel 1, onder d, van het WAS.

BESLUIT: BESCHIKKING TOT BUITENGEBRUIKSTELLING EN AFKEURING ATTRACTIETOESTEL

Naar aanleiding van de vastgestelde tekortkomingen besloot de Minister voor

Medische Zorg op grond van artikel 27, eerste lid, en artikel 30, eerste lid, van de Warenwet het attractietoestel "Rodeo stier" af te keuren en buitengebruik te stellen. Ten bewijze hiervan heb ik, toezichthouder, het attractietoestel "Rodeostier", opgesteld bij de onderneming [REDACTED] op donderdag 10 oktober 2019, respectievelijk omstreeks 12:25 uur voorzien van een merk van afkeur en verzegeld. De beschikking hiervan is met het kenmerk BB27001057 op 14 oktober opgemaakt en verstuurd naar de ondernemer.

Blijkens het uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel met nummer [REDACTED] werd deze als, vennootschap onder firma ingeschreven, gedreven voor rekening en verantwoording van [REDACTED]. Deze rechtspersoon heb ik, toezichthouder, als overtreder aangemerkt.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
Vestigingsadres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]

Ik heb naar waarheid dit rapport opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te Utrecht op 24 oktober 2019.

Toezi

chthouder

 [REDACTED]

Bijlage(n):

- 1) Bijlage 1: Fotomap
 - 2 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.
- 2) Bijlage 2: Beschikking, BB 270010557

Bijlage 1: Fotomap



Foto 1: Lus in gevlochten touwen

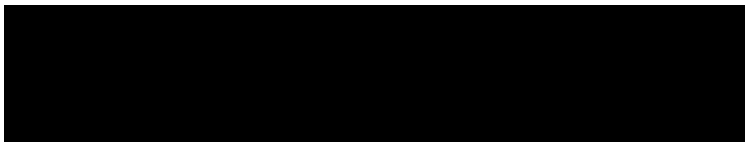


Foto 2: Mogelijke vingerbeknelling in lus van touwen



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Directie Handhaven
Divisie Inspectie
Afdeling Consument

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 088 223 33 33
F 088 223 33 34
was@nvwa.nl

Onze referentie
BB 270010557

Datum 14 oktober 2019

Betreft **BESCHIKKING TOT BUITENGEBRUIKSTELLING EN AFKEURING
ATTRACTIETOESTEL**

Geachte heer/mevrouw,

Op 10 oktober 2019 heeft een in artikel 25 van de Warenwet¹ bedoelde ambtenaar met toezichthoudersnummer [REDACTED] een onderzoek uitgevoerd aan het attractietoestel 'Rodeostier', op de locatie [REDACTED]. Hierbij zijn mogelijk niet alle aspecten beoordeeld. Tijdens het onderzoek is het volgende vastgesteld:

Naar aanleiding van een melding van een ongeval, waarbij een mevrouw haar vingertopje verloren heeft na het vallen van een rodeostier is er een inspectie uitgevoerd.

De melding betrof het volgende:

Het slachtoffer zou binnen enkele seconden van de rodeostier zijn gevallen. Het touw waarmee houvast verkregen kan worden om op de rodeostier te blijven zitten, sneed bij het vallen in haar vinger. Mogelijk door het gewicht van het slachtoffer is het vingertopje van haar vinger los gekomen en achter gebleven op het touw.

Tijdens de inspectie zag ik dat het een gevlochten touw betrof. Bij rotatie van het touw ontstond er een lus tussen de gevlochten touwen (zie foto 1). Na meting met een gekalibreerde schuifmaat heb ik vastgesteld dat de verkregen lus van het gevlochten touw groter dan 8,25mm is en niet groter dan 17,39mm zal zijn (kleiner dan 25mm). Deze lus geeft hierdoor kans op vingerbeklemming (zie foto 2). Tevens kan door aantrekken van het touw de lus in diameter verschillen wat de kans op vingerbeknelling vergroot. Naast deze lus was er slijtage in de vorm van gebroken draden (zie foto 3) zichtbaar aan het touw waarmee houvast verkregen kan worden op de rodeostier. Bij de doorgang voor het touw van de rodeostier ontstond hierdoor ruimte en waren er scherpe randen aanwezig in deze doorgang. Deze scherpe randen zorgen voor extra slijtage en in deze ruimte kan letsel aan de vinger ontstaan (zie foto 4).

Gezien de ernst van het ongeval en de waarschijnlijkheid dat het letsel bij het touw van de rodeostier is ontstaan door vingerbeknelling, is het attractietoestel niet veilig en is herhaling niet uit te sluiten. Genoemde tekortkoming levert bij het gebruik van dit attractietoestel een acuut gevaar op.

¹ Gelet op artikel 1 van de Aanwijzing toezichthoudende ambtenaren Voedsel en Waren Autoriteit

Directie HandhavenDivisie Inspectie
Afdeling Consument**Datum**

14 oktober 2019

Onze referentie

BB 270010557

In de norm NEN-EN 13814:2004 – 'machines en constructies op kermisterreinen en amusementsparken – veiligheid', die in artikel 5 en bijlage II van de Nadere regels attractie- en speeltoestellen is aangewezen, wordt in het voorwoord verwezen naar de norm NEN-EN 1176 – 'Speeltoestellen en bodemoppervlakken van speelplaatsen - Deel 1: Algemene veiligheidseisen en beproevingsmethoden' hierover het volgende vermeld:

"Beknelling van vingers

Speeltoestellen behoren zodanig te worden geconstrueerd dat de volgende gevaarlijke situaties, die beknelling kunnen veroorzaken, zich niet voordoen:

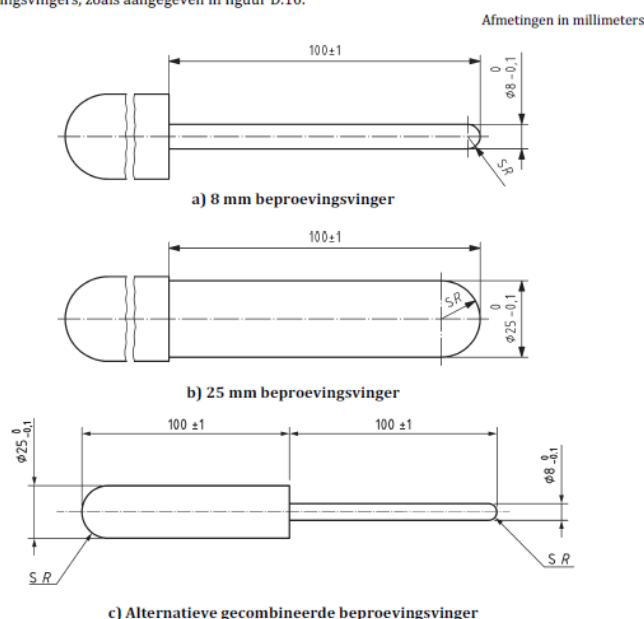
- a) spleten waarin vingers bekneld kunnen raken terwijl de rest van het lichaam beweegt of zich verder verplaatst door een gedwongen beweging, bijvoorbeeld door glijden, schommelen, en
- b) veranderlijke spleten (met uitzondering van kettingen).

Openingen binnen de vrije ruimte, waar de gebruiker aan een gedwongen beweging is blootgesteld, en/of openingen waarvan de onderste rand zich meer dan 1 000 mm boven de potentiële opvangzone bevindt, bij beproeving overeenkomstig D.4, moeten voldoen aan de volgende eisen:

- a) de vingerstaaf van 8 mm (zie figuur D.10 a) mag niet door de minimale doorsnede van de opening passen en het profiel van de opening moet zodanig zijn gevormd dat de staaf in geen enkele positie bekneld kan raken als deze overeenkomstig D.4.2 in beweging wordt gebracht, of
- b) als de vingerstaaf van 8 mm door de opening past, moet de vingerstaaf van 25 mm (zie figuur D.10 b) ook door de opening passen, mits de opening geen toegang biedt tot andere openingen waarin vingers bekneld kunnen raken."

D.4 Beknelling van vingers**D.4.1 Apparatuur**

Beproevingsvingers, zoals aangegeven in figuur D.10.

**Legenda**

SR bolradius

Figuur D.10 — Beproevingsvinger

Directie HandhavenDivisie Inspectie
Afdeling Consument**Datum**

14 oktober 2019

Onze referentie

BB 270010557

Met het verhandelen en/of gebruiken van voornoemd attractietoestel overtreedt u het bepaalde in artikel 3a jo. artikel 15, eerste lid, van het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen. U verhandelt en/of gebruikt namelijk een attractietoestel, terwijl u er niet voor heeft gezorgd dat het toestel zodanig is geïnstalleerd, gemonteerd en zodanig is beproefd, geïnspecteerd en onderhouden en zodanig van opschriften is voorzien, dat er bij gebruik geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid van personen bestaat.

ONMIDDELLIJKE UITVOERING BESTUURSDWANG

Wegens het hiervoor beschreven gevaar voor de veiligheid en/of gezondheid van personen besluit ik ingevolge artikel 27, eerste lid, jo. artikel 30, eerste lid, jo. artikel 32, aanhef, en onder a, van de Warenwet om het voor het desbetreffende attractietoestel afgegeven certificaat van goedkeuring zijn geldigheid te laten verliezen en het attractietoestel buiten gebruik te stellen. Ten bewijze daarvan heeft in een artikel 25 van de Warenwet bedoelde ambtenaar een merk van afkeuring aangebracht en het attractietoestel verzegeld.

VERPLICHTINGEN BIJ AANGEBRACHT MERK VAN AFKEURING

Het onderhavige attractietoestel is van een merk van afkeuring voorzien, waardoor u op grond van artikel 17 van het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen verplicht bent de volgende maatregelen te treffen:

- a. het toestel zodanig stilzetten of afsluiten dat het niet zonder hulpmiddelen kan worden betreden;
- b. op of nabij daarvoor in aanmerking komende punten van het toestel een duidelijk opschrift aanbrengen waaruit blijkt dat het toestel niet voor gebruik bestemd is.

Op grond van artikel 27, tweede lid, van de Warenwet is het verboden een op een technisch voortbrengsel aangebracht merk van afkeuring te verwijderen, te beschadigen of onleesbaar te maken. Gelet op artikel 27, derde lid, van de Warenwet is overtreding van dit verbod een misdrijf.

GEVOLGEN BUITENGEBRUIKSTELLING EN VERZEGELING

Ingevolge artikel 30, derde lid, van de Warenwet is het verboden een technisch voortbrengsel te gebruiken dat op grond van het eerste lid buiten gebruik is gesteld. Gelet op artikel 30, vierde lid, van de Warenwet is overtreding van dit verbod een misdrijf.

Genoemde misdrijven zijn beide economisch delicten op grond van artikel 1, ten 3^o, van de Wet op de economische delicten. Hiervoor kan proces-verbaal worden opgemaakt.

ZIENSWIJZE

Op grond van artikel 4:11, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht heb ik ervan afgezien om voorafgaand aan het nemen van dit besluit u de gelegenheid te bieden uw zienswijze kenbaar te maken. Immers, de vereiste spoed heeft zich daartegen verzet.

INWERKINGTREDING

Directie Handhaven
Divisie Inspectie
Afdeling Consument

Datum
14 oktober 2019

Onze referentie
BB 270010557

Deze beschikking treedt in werking op de dag volgend op die waarop deze is gedagtekend.

KOSTEN

Alle kosten die het gevolg zijn van de genomen of de te nemen maatregelen naar aanleiding van deze beschikking zijn voor uw rekening.

BEËINDIGING BESLUIT: INSPECTIE OP VERZOEK

Als u van oordeel bent dat de overtreding aantoonbaar is opgeheven, dan kunt u bij voorkeur per e-mail naar was@nvwa.nl een verzoek indienen tot een herinspectie. Als tijdens de herinspectie blijkt dat de overtreding is opgeheven, zal ik deze beschikking opheffen en zal een in artikel 25 van de Warenwet bedoelde ambtenaar ten bewijze daarvan het merk van afkeuring en de verzegeling verwijderen.

Voor het opheffen van de overtreding moet u het attractietoestel in ieder geval opnieuw laten goedkeuren door een aangewezen keuringsinstantie (AKI).

Meer informatie over AKI's vindt u op www.nvwa.nl.

Hoogachtend,
De Minister voor Medische Zorg,
namens deze,


hoofd afdeling Consument

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift ten minste te voorzien van:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

Directie Handhaven
Divisie Inspectie
Afdeling Consument

Datum
14 oktober 2019

Onze referentie
BB 270010557

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.

Directie Handhaven
Divisie Inspectie
Afdeling Consument

Datum
14 oktober 2019

Onze referentie
BB 270010557

Fotobijlage



Foto 1: Lus in gevlochten touwen



Foto 2: Mogelijke vingerbeknelling in lus van touwen

Directie Handhaven
Divisie Inspectie
Afdeling Consument

Datum
14 oktober 2019

Onze referentie
BB 270010557



Foto 3: Slijtage touw



Foto 4: Slijtage touw met vinger