

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: aanpassingen nav opmerkingen minister
Datum: donderdag 23 mei 2019 12:04:09
Bijlagen: [DOMUS-#18129671-v1-Beantwoording feitelijke vragen over Kamerbrief impac....docx](#)
[IudK voorstel tekst AmvB 15-3-2018.pdf](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 juni 2018 17:55
Aan: [REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minez.nl>
Onderwerp: aanpassingen nav opmerkingen minister

[REDACTED]
Met het oog op de tijd stuur ik deze parallel ipv eerst langs [REDACTED].

Ik heb in revisie de vragen aan gepast.

[REDACTED] ik realiseer me dat de AMVB van IUK nieuw is voor jou. Omdat de minister deze uitgebreid aan bod wil laten komen, stuur ik hem mee. Dat is vraag 59, [REDACTED]
[REDACTED]

Groeten [REDACTED]

[REDACTED]

1a.

BIJLAGE – BEANTWOORDING FEITELIJKE VRAGEN

Vraag 1

Is de veronderstelling juist dat in 2018 nog geen fosfaatruimte uit de fosfaatbank toegekend zal worden, omdat de betreffende regeling nog niet afgerond is en om hoeveel fosfaatruimte zal het naar verwachting gaan?

Antwoord

De regeling voor de opzet van de fosfaatbank wordt op dit moment voorbereid. Zoals ik bij brief van 29 maart 2018 (Kamerstuk 33 037, nr. 281) aan uw Kamer heb gemeld, streef ik naar openstelling van de regeling per 1 september 2018. De openstellingsperiode zal waarschijnlijk 4 weken beslaan. In vervolg hierop dient een zorgvuldige beoordeling plaats te vinden. Ondernemers moeten bovendien eerder dan in de laatste maand van het kalenderjaar duidelijkheid hebben over de vraag of zij extra ruimte krijgen. Als dit niet het geval is, zouden zij nog in een zeer laat stadium rechten bij moeten kopen, of dieren moeten afstoten. Dit alles maakt dat ik er op dit moment vanuit ga dat in 2018 uit de fosfaatbank toegekende fosfaatproductieruimte, in het kalenderjaar 2019 kan worden benut. Daarbij wil ik de kanttekening plaatsen dat de fosfaatproductieruimte die uit de fosfaatbank kan worden toegekend, afhankelijk is van de ruimte die er is binnen de Europese kaders, zoals in mijn antwoorden bij het Schriftelijk Overleg van 30 mei 2018 vermeld (Kamerstuk 33 037, nr. 288). Daarnaast is de hoeveelheid fosfaatrechten in de fosfaatbank afhankelijk van de afroaming van fosfaatrechten die gedurende het jaar verhandeld worden. Ik kan daarover nu dus nog geen uitsluitel geven (voor de hoeveelheid rechten in de fosfaatbank tot nu toe verwijs ik naar het antwoord op vraag 9).

Vraag 2

Bent u voornemens melkveebedrijven met een proefstalstatus en latente stalruimte in verband met de invoering van het fosfaatrechtenstelsel tegemoet te komen via toekenning van fosfaatruimte uit de fosfaatbank dan wel via de kneelgevallenregeling?

Antwoord

[REDACTED]
[REDACTED] -veehouder met een proefstalstatus heeft verschillende mogelijkheden om met een kleinere veestapel om te gaan. Tot een bepaald niveau zijn er aanvullende maatregelen mogelijk om met een lagere stalbezetting ook aan de meetverplichting die is verbonden aan de proefstalstatus te voldoen. Hierbij gaat het onder meer om het afsluiten van stalgedeelten. Daarnaast kan de veehouder in overleg met de ontwikkelaar van het stalsysteem vrijwillig de proefstalstatus in laten trekken. Het voordeel daarvan voor de ontwikkelaar is dat er een andere ondernemer met een andere stal gevonden kan worden om metingen uit te voeren voor het betreffende concepte meten. De veehouder zal met de lagere veebezetting ook zonder proefstalstatus veelal voldoen aan de eisen voor een milieu- en natuurbeschermingsvergunning.

Met opmaak: Lettertype: Verdana, 9 pt

[REDACTED]
[REDACTED]
Wat betreft de fosfaatbank kunnen proefstalstatushouders die grondgebonden zijn evenals andere grondgebonden melkveehouders bij openstelling van de fosfaatbank een aanvraag indienen. HetDe [REDACTED] proefstalstatus op zichzelf is hierbij geen onderscheidende factor.

Vraag 3

Heeft u het voornemen, gezien het feit dat de nationale fosfaatproductie in 2017 ruim onder het fosfaatplafond uitkwam (vijf miljoen kilogram lager) en de verwachting dat dit in 2018 ook het geval zal zijn, om niet elke kleine overschrijding van sectorale fosfaatplafonds aan te pakken door het toepassen van een generieke korting?

Antwoord

~~Nee.~~ Door middel van de afspraken in het kader van het 6^e Actieprogramma Nitraatrichtlijn is Nederland gehouden aan de sectorale productieplafonds. Bij een overschrijding van één van deze plafonds moet ik optreden. Het wettelijke instrument daarvoor is het toepassen van een korting op de fosfaatrechten (voor melkvee) en/of de dierrechten (voor varkens en pluimvee bij overgang).

Vraag 4

Hoeveel fosfaatproductie is naar verwachting gemoeid met de aangekondigde warme sanering van de varkenshouderij, los van de vraag van wat met de 'vrijkomende' fosfaatruijnte gedaan wordt?

Antwoord

Ik voer op dit moment intensief overleg met betrokken partijen (provincies, gemeenten, coalitie vitalisering varkenshouderij) over de invulling van de in het Regeerakkoord aangekondigde warme sanering van de varkenshouderij. Ik kan op dit moment nog niet vooruitlopen op de uitkomst van die overleggen. Naast genoemde overleggen zijn de Europese staatsteunkaders bepalend voor de reikwijdte en invulling van de maatregelen. Ik voer hierover op dit moment tevens verkennende gesprekken met het Directoraat-Generaal AGRI van de Europese Commissie. Zoals toegezegd zal ik uw Kamer voor het zomerreces informeren over een nadere invulling van de aangekondigde maatregelen. Op basis van de cijfers van het CBS kan ik wel zeggen dat de gemiddelde fosfaatexcretie van een vleesvarken in 2015 4,3 kilogram bedroeg.

Vraag 5

Overweegt u nog een aanpassing van de Meststoffenwet met het oog op een beter functioneren van het fosfaatrechtenstelsel, zoals het schrappen van de afoming bij beperkte leasetransacties om het melkveehouders makkelijker te maken aan het eind van het jaar de mestboekhouding rond te krijgen?

Antwoord

Daarbij merk ik wel op dat de afoming bij de overdracht van fosfaatrechten is bepalend is voor de fosfaatproductieruimte die middels de fosfaatbank beschikbaar kan komen. Het schrappen van de afoming bij leasetransacties zou het effect van de fosfaatbank – het stimuleren van een grondgebonden melkveehouderij – verminderen. De Europese Commissie heeft bij haar goedkeuring op de staatssteunnotificatie van het stelsel het belang benadrukt van het stimuleren van grondgebondenheid middels de fosfaatbank. Ik begrijp wel dat de afoming bij overdracht van fosfaatrechten ondernemers minder flexibiliteit geeft om aan het einde van het jaar correcties toe te passen. Met inachtneming van bovenstaande en ben ik bereid om de wenselijkheid en de mogelijkheden van de voorgestelde aanpassing te bezien. Ik neem dit mee in het proces richting de aanpassing van de Meststoffenwet in relatie tot het fosfaatrechtenstelsel, in het bijzonder de positie van de vleesveehouderij, dat ik heb aangekondigd in mijn brief van 29 maart 2018 (Kamerstuk 33 037, nr. 281)

Vraag 6

Is bij de onderhandelingen over de verlening van de derogatie gesproken over het verrekenen van in het buitenland afgezette mest van het fosfaatplafond aangezien die mest geen effect heeft op de waterkwaliteit in Nederland? Zo ja, hoe staat de Europese Commissie hiertegenover en bent u bereid om hiervoor te blijven pleiten in de besprekingen over het volgende actieprogramma?

Antwoord

Zoals ik in de aanbiedingsbrief bij het zesde actieprogramma Nitraatrichtlijn (Kamerstuk 33037, nr. 250) heb aangegeven, heeft de Europese Commissie (EC) niet ingestemd met de wens onder strenge voorwaarden verwerkte mest in beperkte mate buiten beschouwing te laten bij het vaststellen van de naleving van de sectorplafonds. De diensten van de EC zien dit als een verruiming van de sectorplafonds. Over deze wens is dan ook niet verder gesproken in de onderhandelingen over derogatie. Het opstellen van het zevende actieprogramma zal parallel lopen met de herbezinning op het mestbeleid. Op dit moment kan ik nog niet vooruitlopen op de inhoudelijke invulling daarvan.

Vraag 7

Behoort structurele verdere aanscherping van het fosforgehalte in voer tot de mogelijkheden? Zo ja, heeft dit gevolgen voor de diergezondheid en hoeveel fosfaat kan hier maximaal structureel mee worden bespaard?

Antwoord

In de overeenkomst met de veevoederindustrie is een maximum bruto fosfor-gehalte van gemiddeld 4,3 g/kg óf een maximum fosfor/ruw-eiwitratio van gemiddeld 2,2 over het totale assortiment melkveemengvoeders overeengekomen. Omdat gemiddelde normen worden gehanteerd, kan op bedrijfsniveau maatwerk worden geleverd zodanig dat de diergezondheid en het dierenwelzijn niet in het gedrang komen. Verdere aanscherping van het fosforgehalte in het veevoer is daarom vrijwel niet mogelijk.

Vraag 8

Bent u bereid het eenmalig toe te staan om een hoeveelheid productierechten om te zetten in fosfaatrechten (zie de motie van het lid Geurts c.s., Kamerstuk 34 532, nr. 76)?

Met opmaak: Markeren

Antwoord

Het omzetten van varkens- en pluimveerechten naar fosfaatrechten betekent feitelijk een ontschotting tussen de verschillende sectoren. Ik zie daar, in het licht van de afspraken met de Europese Commissie over het borgen van de sectorale plafonds, geen ruimte voor. Daar komt bij dat de hoeveelheid fosfaatrechten in omvang momenteel het fosfaatproductieplafond voor de melkveehouderij overstijgt. Zoals ik in mijn antwoorden bij het Schriftelijk Overleg van 30 mei 2018 (Kamerstuk 33 037, nr. 288) heb vermeld, heeft de Europese Commissie aangegeven dat de hoeveelheid verstrekte fosfaatrechten het fosfaatproductieplafond niet mag overschrijden. Het omzetten van varkens- en pluimveerechten naar fosfaatrechten zou deze overschrijding echter juist doen toenemen. Verder zou het mogelijk maken van omzetting van dierrechten naar fosfaatrechten waarschijnlijk een prijsopdrijvend effect hebben op de dierrechten voor varkens en pluimvee, gelet op de extra vraag naar deze rechten vanuit de melkveehouderij. Deze sectoren zijn daar dus niet bij gebaat.

Vraag 9

Hoeveel fosfaatrechten zitten er inmiddels in de fosfaatbank?

Antwoord

Fosfaatrechten zijn vrij verhandelbaar. Bij iedere transactie wordt 10% van de overgedragen rechten afgeroomd. Overdracht van fosfaatrechten aan eerste-, tweede- of derdegraads bloed- of aanverwanten en door erfopvolging is bij wet vrijgesteld van de afroaming bij overdracht. De afroaming van 10% komt in de fosfaatbank. Tot en met 7 juni 2018 bevat de fosfaatbank bijna 145.000 kilogram fosfaatrechten, zie hiervoor ook het antwoord op vraag 37.

Vraag 10

Hoeveel fosfaatrechten verwacht u aan het einde van dit jaar in de fosfaatbank?

Antwoord

De omvang van het aantal kilogrammen fosfaat dat aan het einde van het jaar in de fosfaatbank is opgenomen, is mede afhankelijk van het aantal overdrachten dat met 10% is afgeroomd. Dit gaat om overdrachten waarbij geen sprake is van een overdracht van fosfaatrechten aan eerste-, tweede- of derdegraads bloed- of aanverwanten of als gevolg van erfopvolging.

De ontwikkeling van de handel in fosfaatrechten is afhankelijk van marktomstandigheden, deze laten zich lastig voorspellen. Er is daarom geen uitspraak te doen over het verwachte aantal kilogrammen fosfaat dat aan het eind van het jaar in de fosfaatbank zit.

Vraag 11

Kunt u toelichten of boeren met onvoldoende bezetting voor hun proefstal-beschikkingen deze beschikkingen kwijtraken? Zo ja, welke gevolgen heeft dat?

Antwoord

Boeren met een proefstalstatus raken hun proefstalbeschikking niet kwijt bij een onvoldoende bezetting. Er kan echter pas begonnen worden met meten als de bezetting voldoende is, of als aanvullende maatregelen zijn genomen waarmee toch aan de meetverplichtingen kan worden voldaan. Zie hiervoor het antwoord op vraag 2. Indien de betreffende ondernemer door een onvoldoende stalbezetting niet aan zijn verplichtingen kan voldoen, behoudt hij wel de lagere emissiefactor die aan de proefstal is verbonden. De stal kan dan echter niet worden gebruikt ter ondersteuning van de bredere introductie van het betreffende stalconcept.

Vraag 12

Hoe kunnen boeren hun proefstalstatus behouden, terwijl in hun stal niet voldoende dieren zijn gehuisvest om representatieve metingen te kunnen doen en bent u bereid om te kijken of hier iets aan gedaan kan worden?

Antwoord

Ik verwijs hiervoor naar de antwoorden op vraag 2 en 11.

Vraag 13

Hoe lang is op dit moment de behandeltijd van de diverse zaken bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) en de rechtbank met betrekking tot bezwaar en beroep bij het fosfaatreductieplan en bij de melding knelgeval en bezwaar en beroep bij de beschikking fosfaatrechten?

Antwoord

RVO.nl heeft ruim 10.000 bezwaren ontvangen in het kader van de Regeling fosfaatreductieplan 2017. De doorlooptijd van de behandeling van deze bezwaren is gemiddeld 12 weken.

RVO.nl heeft ruim 5.900 bezwaren ontvangen tegen de beschikking tot vaststelling van het op het bedrijf rustende fosfaatrecht.

De doorlooptijd van de behandeling van deze bezwaren is gemiddeld 11 weken.

In het kader van het fosfaatrechtenstelsel zijn er reeds 2000 bezwaren behandeld en in 95% van de gevallen zijn deze bezwaren tijdig behandeld of is er met instemming van de ondernemer verder uitstel overeengekomen. Bij dossiers waarin ook een knelgeval speelt is veelal een langere termijn overeengekomen dan in reguliere dossiers.

Beroepen: Op 26 juli 2018 zijn zes beroepszaken bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) gepland in het kader van het fosfaatreductieplan. In één zitting worden voor deze zes beroepszaken de belangrijkste zaakoverstijgende onderwerpen behandeld. Doel hiervan is een oordeel te vormen over een aantal centrale vragen, dat als uitgangspunt kan dienen voor het vervolg. De behandeling van beroepen wordt daarom door het CBb aangehouden tot aan de uitspraak.

Gewijzigde veldcode

Bij RVO.nl zijn 2490 knelgevallen gemeld in het kader van het fosfaatrechtenstelsel.

Circa 1690 knelgevallen-dossiers hebben naast een beroep op de knelgevallenvoorziening ook een bezwaarschrift ingediend tegen de initiële fosfaatrechtenbeschikking. Naar aanleiding van een uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) op 2 mei 2018 moet het knelgeval tegelijk met het bezwaar worden behandeld. Het oordeel op de melding knelgeval zal

meegenomen worden bij de beslissing op bezwaar. RVO.nl streeft ernaar om alle bezwaren waarbij ook sprake is van een knelgeval binnen de daarvoor gestelde termijn te behandelen en waar nodig zo spoedig mogelijk aanvullende informatie op te vragen. In die gevallen worden met de indieners veelal aanvullende afspraken gemaakt over de behandeltermijn.

Voor de circa 800 knelgevallen waarbij de relatie geen bezwaarschrift heeft ingediend tegen de initiële fosfaatrechtenbeschikking is de gemiddelde doorlooptijd circa 14 weken. Voor het beoordelen van de aanmelding is vaak aanvullende informatie nodig. De termijn waarbinnen deze aanvullende informatie wordt aangeleverd is van invloed op de behandeltermijn.

Vraag 14

Hoeveel melkveebedrijven zijn er al aangemerkt als knelgeval?

Antwoord

Er zijn 2490 knelgevallen gemeld in het kader van het fosfaatrechtenstelsel. Het merendeel van deze meldingen heeft betrekking op een melkveebedrijf. De beoordeling van deze knelgevallen (eventueel in combinatie met de behandeling van bezwaar) vindt op dit moment plaats, hierdoor is het niet mogelijk om een volledig beeld te schetsen over het aantal melkveebedrijven dat als knelgeval aangemerkt wordt. Voor de verdere beantwoording verwijs ik naar het antwoord op vraag 13.

Vraag 15

Op welke termijn verwacht u de 2 400 aanvragen voor de knelgevallenvoorziening beoordeeld te hebben?

Antwoord

Ik vind het belangrijk dat deze ondernemers snel weten waar zij aan toe zijn. In het belang van deze ondernemers moet deze duidelijkheid wel op basis van zorgvuldigheid worden verschaft. RVO.nl stelt alles in het werk om de grote hoeveelheid aanvragen zorgvuldig en binnen de wettelijke termijnen te behandelen. Wettelijk geldt een termijn van 8 weken, die eenmaal met 6 weken kan worden verlengd. Daar waar naast een knelgeval ook een bezwaar tegen de initiële fosfaatrechtenbeschikking is ingediend, zijn met de indieners aanvullende afspraken gemaakt over de behandeltermijn.

Vraag 16

Hebben alle bedrijven die niet binnen de termijn een reactie kregen na hun knelgevallenvoorziening-aanvraag een verzoek gehad voor aanvullende informatie? Zo nee, wat gaat u daaraan doen?

Antwoord

RVO.nl streeft ernaar om alle meldingen binnen de daarvoor gestelde termijn op te pakken en waar nodig aanvullende informatie op te vragen. Daar waar naast een knelgeval ook een bezwaar tegen de initiële fosfaatrechtenbeschikking is ingediend, zijn met de indieners aanvullende afspraken gemaakt over de behandeltermijn.

Vraag 17

Binnen welke termijn krijgen alle bedrijven die niet binnen de termijn een reactie kregen na hun knelgevallenvoorziening-aanvraag een reactie?

Antwoord

Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar het antwoord op vraag 16.

Vraag 18

Bent u bereid om fosfaat van de nertsenhouders te laten kopen door de melkveehouders? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Met opmaak: Markeren

[REDACTED] voor de fosfaatproductie in de nertsenhoudery
geldt geen stelsel van productierechten. [REDACTED] Deze fosfaatproductieruimte is daarmee dus
niet verhandelbaar is. Bovendien [REDACTED] in het licht van de afspraken met de Europese
Commissie over het borgen van de sectorale plafonds, geen ruimte voor extra fosfaatproductie
door de melkveehouderij. Daarbij verwijs ik naar de argumenten genoemd in het antwoord op
vraag 8.

Vraag 19

*Is het in rekening brengen van een derogatievergunning, terwijl de derogatie ten goede komt aan
meer grasland, onder derogatiebedrijven de waterkwaliteit goed is en andere Europese landen hier
geen vergoeding voor vragen, gerechtvaardigd?*

Antwoord

Op grond van het profijtbeginsel wordt vanaf 2019 een vergoeding gevraagd aan de landbouwer
die een derogatievergunning aanvraagt. Dit is gebruikelijk voor vergunningen en conform het
kabinetsbeleid aangaande het doorrekenen van kosten, zoals neergelegd in het rapport 'Maat
houden' uit 2014. Daarin is tevens bepaald dat de vergoeding maximaal de werkelijke kosten
bedraagt. De Nederlandse keuze om kosten voor vergunningen door te rekenen aan degene die
daarvan profijt ondervindt, is nationaal beleid. In de afweging van belangen om de kosten vanaf
2019 door te rekenen is meegenomen dat de landbouwer die derogatie aanvraagt, daarvan zelf
economisch en financieel voordeel heeft en zelf in staat is de keuze te maken om al dan niet
derogatie aan te vragen.

Vraag 20

Wat kan u ertoe brengen om wel te starten met een duurzame en geborgde pilot Kringloopwijzer?

Antwoord

Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik u naar mijn beantwoording bij het Schriftelijk Overleg
van 30 mei 2018 (Kamerstuk 33 037, nr. 288). Ik heb hier aangegeven dat hoewel niet bij alle
bedrijven die geblokkeerd zijn geweest in verband met de geconstateerde onregelmatigheden met
de registraties van runderen in het Identificatie & Registratiesysteem sprake is geweest van opzet
zijn er ook bedrijven waarbij dat wel degelijk het geval lijkt. Als het financieel gewin groot is,
bestaat er nu eenmaal een prikkel om gegevens onjuist te registreren. Dit risico is ook aanwezig
wanneer de Kringloopwijzer bepalend wordt voor de hoeveelheid geproduceerde mest. Daarbij
geeft de NVWA aan dat de Kringloopwijzer op dit moment nog niet te handhaven is. Ik blijf met de
sector in overleg over de ontwikkeling van de Kringloopwijzer, maar voorziet niet dat op korte
termijn met een pilot Kringloopwijzer in relatie tot fosfaatrechten gestart kan worden.

Vraag 21

Wanneer verwacht u de derogatiebeschikking voor 2018-2019?

Antwoord

De derogatiebeschikking is op 31 mei 2018 verleend door de Europese Commissie en op 4 juni
2018 gepubliceerd. De beschikking met nummer (EU) 2018/820, is te vinden via: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ:L:2018:137:TOC>

Gewijzigde veldcode

Vraag 22

*Wat is het tijdspad voor de onderhandelingen over het volgende actieprogramma en voor de
derogatie voor de periode 2020-2024?*

Antwoord

Logischerwijs kan de Europese Commissie slechts een derogatiebeschikking verlenen gekoppeld
aan de periode waarvoor het actieprogramma geldt. Het huidige actieprogramma geldt voor de
periode 2018-2021 en de Europese Commissie heeft derogatie verleend voor de jaren 2018 en
2019 met de mogelijkheid om een aanvraag voor verlenging in te dienen. Wanneer er
overeenstemming is bereikt met de Europese Commissie over de in te dienen

handhavingsstrategie (uiterlijk 30 september 2018) zal ik met de Commissie in gesprek gaan over verlenging van de derogatie voor de jaren 2020 en 2021. Het zevende actieprogramma voor de periode 2022-2026 zal qua planning nauwe samenhang kennen met het traject van herbezinning van het mestbeleid dat ik ben gestart. Een nieuwe derogatieaanvraag voor die jaren zal tegen die tijd en in die context moeten worden gezien.

Vraag 23

Hoe wordt het 'gat' tussen de prognose fosfaatrechten en toegekende rechten verklaard?

Antwoord

Zoals ik heb beschreven in mijn brief van 29 maart 2018 (Kamerstuk 33 037, nr. 281) heeft het 'gat' tussen de prognose van de fosfaatproductie en de toegekende rechten verschillende oorzaken. Ten eerste zijn de fosfaatrechten ook toegekend voor de productie van meststoffen door dieren buiten de melkveehouderij. Ten tweede worden de rechten op forfaitaire basis toegekend. Voor het bepalen van de prognose van de fosfaatproductie van 2018 maakt het CBS zoveel mogelijk gebruik van de werkelijke gegevens. De werkelijke gegevens kunnen ertoe leiden dat de (prognose van de) werkelijke fosfaatproductie anders uitvalt dan bij raming op basis van de forfaitair toegekende rechten te verwachten is.

Vraag 24

Klopt het dat Europese Commissie uitsluitend stuurt op het totale fosfaatplafond, zoals zij dat ook meldt in bijvoorbeeld het Environment Comité?

Antwoord

Zoals ook in het 6^e Actieprogramma Nitraatrichtlijn is vastgelegd, houdt de Europese Commissie Nederland zowel aan de nationale als aan de sectorale productieplafonds. Daarnaast betreft het fosfaatrechtenstelsel door de Europese Commissie goedgekeurde staatssteun. In dat verband heeft de Europese Commissie aangegeven dat de hoeveelheid verstrekte fosfaatrechten het sectorale fosfaatproductieplafond voor de melkveehouderij niet mag overschrijden.

Vraag 25

Waarom laat u de Europese Commissie de fosfaatproductie niet afrekenen op daadwerkelijk geproduceerd fosfaat, zoals oorspronkelijk is vastgelegd in het fosfaatplafond?

Antwoord

De Europese Commissie houdt Nederland aan de daadwerkelijk geproduceerde hoeveelheden fosfaat. Aangezien het fosfaatrechtenstelsel goedgekeurde staatssteun betreft, moet Nederland ook het aantal toegekende rechten verantwoorden. In dit verband heeft de Europese Commissie aangegeven dat de hoeveelheid fosfaatrechten het sectorale fosfaatproductieplafond voor de melkveehouderij niet mag overschrijden.

Vraag 26

Kan er een duidelijk overzicht komen van welke bevoegdheden voor handelen met betrekking tot het fosfaatrechtenstelsel een nationale aangelegenheid zijn en welke voorbehouden zijn aan de Europese Commissie?

Antwoord

Binnen de Europese Unie gelden onder meer regels over het milieu en over staatssteun. Op grond van de Nitraatrichtlijn moeten de lidstaten actieprogramma's opstellen om de waterverontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen te verminderen en te voorkomen. Een belangrijk onderdeel van het zesde actieprogramma is het fosfaatrechtenstelsel. De Europese Commissie heeft geoordeeld dat met de invoering van het fosfaatrechtenstelsel staatssteun gemoeid is. Dit stelsel moet dus voldoen aan de Europese staatssteunregels. In dat verband bevat het stelsel ook elementen die verder gaan dan verplicht is op grond van de Nitraatrichtlijn. De Europese Commissie is de enige instantie die bevoegd is om te oordelen of de door de lidstaten te verlenen staatssteun toelaatbaar is, onder toezicht van het Europees Hof van Justitie. De Europese Commissie heeft het fosfaatrechtenstelsel goedgekeurd.

Het invoeren, uitvoeren en toezicht houden op de naleving van het fosfaatrechtenstelsel zijn bevoegdheden van de lidstaat. De bevoegdheden die de Minister daarbij heeft zijn geregeld in de Meststoffenwet. Nederland moet zorgen dat dit overeenkomstig de relevante Europese regels gebeurt. Op grond van artikel 17 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (hierna: VEU) ziet de Europese Commissie daarop toe. In dat verband controleert de Europese Commissie of bij de uitvoering van het fosfaatrechtenstelsel gehandeld wordt conform het goedkeuringsbesluit.

Bevoegdheid	Bevoegd	Uitvoering bevoegdheid (m.b.t. fosfaatrechtenstelsel)
Milieu		
Opstellen actieprogramma's	LS	
Ontvangen van actieprogramma's	EC	
Uitvoeren actieprogramma's	LS	> Invoeren fosfaatrechtenstelsel (regelgeving) > Uitvoeren fosfaatrechtenstelsel, o.a.: - Vaststellen fosfaatrecht - Registreren fosfaatrecht - Korting op fosfaatrecht - Knelgevallenvoorziening toepassen - Fosfaatbank
Toezicht op naleving nationale regelgeving ter uitvoering actieprogramma	LS	Toezicht op naleving fosfaatrechtenstelsel door landbouwers
Toezicht op uitvoering actieprogramma's door LS	EC	
Algemeen toezicht op naleving EU milieuregels door LS	EC	
Staatssteun		
Notificeren staatssteunmaatregelen	LS	
Goedkeuren staatssteunmaatregelen	EC	
Uitvoeren staatssteunmaatregelen	LS	Vaststellen op het bedrijf rustende fosfaatrecht
Toezicht op naleving aan staatssteunverlening verbonden nationale voorschriften	LS	Toezicht op naleving fosfaatrechtenstelsel door landbouwers
Toezicht op uitvoering staatssteunmaatregelen door LS	EC	
Algemeen toezicht op naleving staatssteunregels door LS	EC	

Vraag 27

Waarom houdt de Europese Commissie zich bezig met het aantal toegekende fosfaatrechten (in de brief staat dat de Europese Commissie vindt dat deze teruggebracht moeten worden naar een lager niveau)?

Antwoord

De Europese Commissie houdt toezicht op de naleving van de Europese milieu- en staatssteunregels door de lidstaten. In dat kader is het fosfaatrechtenstelsel door de Europese Commissie goedgekeurd. Nu de goedkeuring is verleend, controleert de Europese Commissie of de uitvoering van het stelsel voldoet aan de verleende goedkeuring. In dat verband heeft de Europese Commissie aangegeven dat de hoeveelheid rechten onder het sectorale plafond moet worden gebracht.

Vraag 28

Waar stelt de Europese Commissie dat er niet meer rechten mogen worden uitgegeven dan waar het plafond ruimte voor biedt?

Met opmaak: Markeren

Antwoord

De Europese Commissie heeft dit laten weten tijdens diverse ambtelijke overleggen over het fosfaatrechtenstelsel.

Vraag 29

Hoe vaak heeft u er bij de Europese Commissie voor gepleit om de fosfaatproductie die buiten het Nederlandse milieu wordt afgezet, te kunnen salderen?

Antwoord

Hiervoor verwijs ik naar het antwoord op vraag 6. Dit is in de periode augustus tot en met december 2017 in de contacten met de Europese Commissie aan de orde geweest.

Vraag 30

Klopt het dat ongeveer 35 miljoen kg fosfaat geëxporteerd wordt?

Antwoord

Dit cijfer is niet actueel. Uit cijfers van RVO.nl blijkt dat in 2017 40,2 miljoen kg fosfaat is geëxporteerd.

https://www.rvo.nl/sites/default/files/2017/11/Overzicht_%20export_%20dierlijke_%20mest_%20per_%20jaar.pdf

Gewijzigde veldcode

Vraag 31

Wanneer komt de officiële derogatiebeschikking?

Antwoord

Hiervoor verwijs ik naar het antwoord op vraag 21.

Vraag 32

Tot wanneer loopt het convenant met de veevoederindustrie inzake de hoeveelheid fosfaat in veevoer?

Antwoord

NZO, LTO Nederland, NEVEDI en de VLB hebben met elkaar een overeenkomst gesloten waarin afspraken worden gemaakt over de hoeveelheid fosfor in melkveemengvoer. Deze overeenkomst loopt van 1 januari tot en met 31 december 2018. Ruim voor de einddatum wordt bekeken of de overeenkomst kan worden beëindigd dan wel herzien en daarna verlengd.

Vraag 33

Waarom wordt voor de uitwerking van knelgevallen, bijvoorbeeld de starters, in overleg met de Europese Commissie getreden?

Antwoord

Zoals bekend, is het fosfaatrechtenstelsel door de Europese Commissie goedgekeurd in het kader van staatssteun. De verschillende onderdelen van het stelsel zijn in de goedkeuringsprocedure meegenomen. Zo ook de algemene maatregel van bestuur waarin de aanvullende categorieën knelgevallen zijn vastgelegd. Ook de knelgevallenvoorziening moet immers passen binnen de Europese staatssteunregels. Over een aanpassing van de knelgevallenvoorziening is dan ook overleg met de Europese Commissie nodig om te voorkomen dat met een aanpassing ongeoorloofde staatssteun wordt verleend.

Vraag 34

Hoe is bij de knelgevallenregeling voor starters de 50 procent onderbouwd en is dit juridisch houdbaar?

Antwoord

Zoals in de brief aan uw kamer van 12 juli 2017 (Kamerstuk 34 532, nr. 100) is aangegeven, heeft de onafhankelijke Commissie knelgevallen fosfaatrechten (Commissie Kalden) geadviseerd om voor starters een tegemoetkoming te hanteren van 50% van het verschil tussen de feitelijke melkveebezetting op 2 juli 2015 en de op die datum aanwezige stalcapaciteit.

De Commissie Kalden geeft aan dat er reden kan zijn om bepaalde situaties als knelgeval te erkennen, maar dat volledige compensatie tot een veel hogere generieke korting zou leiden voor andere melkveehouders en daarom jegens hen disproportioneel zou zijn. Een gedeeltelijke compensatie brengt tevens tot uitdrukking, dat de betrokken ondernemers met hun beslissingen zelf ook verantwoordelijkheid dragen voor de situatie waarin zij zijn terecht gekomen. De Commissie geeft aan dat melkveehouders en hun financiers konden voorzien dat op enig moment na afschaffing van het Europese melkquotastelsel de introductie van productiebeperkende maatregelen aan de orde zou zijn. De commissie adviseert een compensatie van 50% van het verschil tussen de feitelijke bezetting en de mogelijke bezetting.

Om de door de Commissie Kalden genoemde redenen is de verhoging van het fosfaatrecht voor starters in het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet vastgesteld op 50% van het verschil tussen de fosfaatproductie op de peildatum en de hoeveelheid fosfaat die geproduceerd had kunnen worden met de op de peildatum aanwezige stalcapaciteit.

Vraag 35

Hoe wordt de extra ruimte voor starters omschreven?

Antwoord

Indien ik overeenstemming kan bereiken met de Europese Commissie zal ik het initiatief nemen om de algemene maatregel van bestuur zodanig aan te passen dat ondernemers die op de peildatum beschikten over melkvee (jongvee), maar nog geen melk produceerden, ook in aanmerking kunnen komen voor compensatie.

Vraag 36

Wat wordt verstaan onder stalcapaciteit voor deze specifieke groep starters? Gaat dit om bestaande stalcapaciteit of in aanbouw zijnde capaciteit?

Antwoord

Het betreft de aanwezige stalcapaciteit. Een stal in aanbouw biedt geen capaciteit voor het houden van melkvee.

Vraag 37

Hoeveel fosfaatrechten zijn er in de eerste vijf maanden van 2018 afgeroomd ten behoeve van de fosfaatbank? Kunt u een overzicht per maand verstrekken?

Antwoord

In onderstaand overzicht staat per maand het aantal afgeroomde fosfaatrechten (kg fosfaat) dat is toegevoegd aan de fosfaatbank. De cijfers zijn afgerond.

Per maand:

01-2018	24.500
02-2018	39.500
03-2018	30.000
04-2018	28.500
05-2018	17.500
06-2018*	4.000

*t/m 7 juni 2018

Vraag 38

De toekenning van fosfaatrechten uit de fosfaatbank is nog niet uitgewerkt; wanneer kan de Kamer deze tegemoet zien?

Antwoord

De regeling voor de opzet van de fosfaatbank wordt op dit moment voorbereid. Ik streef naar afronding van de regelingstekst deze maand. Zo spoedig mogelijk daarna zal ik de relevante sectorvertegenwoordigers consulteren, waarna de regeling wordt voorgehangen aan uw Kamer.

Vraag 39

Waarom kiest u er niet voor om de fosfaatrechten uit de fosfaatbank voor 2018 niet uit te geven, maar in te zetten als overbrugging voor de knelgevallen?

Antwoord

~~De systematiek van een fosfaatbank, waarbinnen slechts een beperkte en gelimiteerde fosfaatproductieruimte te verdelen is, — zich niet verhoudt zich niet tot de wijze waarop met knelgevallen moet worden omgesprongen. Bij knelgevallen spelen er onbillikheden van overwegende aard. Als dit algemeen onderkend wordt, dient voor deze gevallen vooraf vast te staan of zij in aanmerking komen voor een tegemoetkoming, en in welke mate. De beperkte omvang van de fosfaatbank en de moeizame afbakening van een aanvullende categorie knelgevallen maakt dat de kans groot is dat — bij gebrek aan ruimte slechts een deel van die categorie gebruik van kan maken van de maatregel —. Of dat de mate van tegemoetkoming vooraf onzeker is.~~

Ontheffingen uit de fosfaatbank moeten bovendien strekken tot bevordering van de grondgebondenheid of het stimuleren van jonge landbouwers in Nederland. Op die manier wordt grondgebondenheid gestimuleerd. De Europese Commissie heeft het belang hiervan benadrukt. Nederland is hier aan gebonden.

Met opmaak: Markeren

Vraag 40

Welke concrete stappen hebben de banken na het gesprek met u gezet om knelgevallen met financiële risico's te begeleiden?

Antwoord

De banken waren al bezig met een beoordeling van de individuele gevallen, zij hebben aangegeven deze beoordeling zorgvuldig voort te zetten. Mijn brief van 29 maart 2018 biedt ook de banken meer duidelijkheid over de kaders waarbinnen de overheid opereert.

Vraag 41

Kunt u aangeven wanneer er precies duidelijkheid is voor de vleesveehouderij? Is dit nog voor de zomer?

Antwoord

Ik acht het van groot belang dat de vleesveehouderij spoedig weet waar zij aan toe is. In mijn brief aan uw Kamer van 29 maart jl. (Kamerstuk 33 037, nr. 281) heb ik aangegeven te streven naar invoering van de beleidsregel en de vrijstellingsregel per 1 juli a.s. Ik ben hiervoor echter afhankelijk van overleg met de Europese Commissie, dit overleg is momenteel nog gaande. Ik kan op dit moment dan ook nog geen uitsluitsel geven over wanneer de aangekondigde regels in werking kunnen treden.

Vraag 42

Geldt de duidelijkheid voor de vleesveehouderij dan ook voor gecombineerde bedrijven met bijvoorbeeld melkvee en vleesvee?

Antwoord

Ook voor bedrijven waar zowel melkvee als vleesvee wordt gehouden zal de beleidsregel verduidelijken voor welk jongvee men over rechten moet beschikken.

Vraag 43

Kunt u uitgebreid ingaan op de controle rond Identificatie en Registratie (I&R), waarbij u tevens ingaat op de vragen hoe vaak en door wie hierop controle plaatsvindt en of er een automatisch meldsysteem is als er dieren met regelmaat worden afgevoerd naar een ander bedrijf niet zijnde een veehandelaar?

Antwoord

Bij de controle in het kader van de vrijstellingsregeling fosfaatrechten zoogkoeienhouderij zal gebruik gemaakt worden van de I&R registratie.

Jongvee dat gehouden wordt ~~ten~~ op een vleesveebedrijf dat zich aangemeld heeft voor de vrijstellingsregeling, wordt op basis van hun individuele I&R nummers nagetrokken/gevolgd, zodat achteraf gecontroleerd kan worden of deze dieren later niet alsnog op melkveebedrijven worden gehouden. Indien uit controle blijkt dat in een kalenderjaar een bepaald vrouwelijk rund is afgevoerd naar een melkproducerend bedrijf of op een later moment op een melkproducerend bedrijf gehouden wordt, dan geldt de vrijstelling niet en had de betreffende ondernemer over fosfaatrechten voor al zijn melkvee moeten beschikken.

Het ontwerp van een automatisch meldsysteem voor deze situatie is complex. Voorlopig zet ik daarom in op gezamenlijke controle door NVWA en RVO.nl middels de I&R registratie in combinatie met fysieke controles.

Vraag 44

Kunt u garanderen dat melkvee die eenmaal code 120 heeft gekregen nooit meer teruggezet kan worden naar een code die betrekking heeft op melk leverend of droogstand?

Antwoord

Zoals ik in het Schriftelijk Overleg van 30 mei 2018 (Kamerstuk 33 037, nr. 288) heb aangegeven, vindt de controle op fosfaatrechten plaats op basis van de werkelijke situatie. Uitgangspunt is de definitie van melkvee in de wet. De diercoderingen worden niet door de overheid geregistreerd, ~~of~~

wordt gebruik gemaakt van de I&R gegevens van het bedrijf, en de gegevens betreffende de melkleveranties. Op grond hiervan wordt bepaald over hoeveel fosfaatrechten een melkveehouder moet beschikken. RVO.nl en NVWA doen een risicoanalyse op basis waarvan in aanvulling op de administratieve controle, fysieke controles plaatsvinden. Als een weidekoe in een later stadium opnieuw melkkoe wordt, zal de betreffende ondernemer met terugwerkende kracht over fosfaatrechten moeten beschikken.

Met opmaak: Lettertype: Verdana, 9 pt, Niet Cursief,
Tekstkleur: Auto

Vraag 45

Waarom is in de rapportage van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) geen correctie doorgevoerd vanwege de leegstaande stallen inzake fipronil?

Antwoord

De prognose van het CBS is bedoeld om een beeld te krijgen van de fosfaat- en stikstofproductie in 2018. Hoewel er in een aantal gevallen nog steeds sprake is van leegstand van stallen, verwacht het CBS dat deze leegstand af zal nemen. De invloed van de leegstand op de totale fosfaat- en stikstofproductie door de pluimveehouderij zal daarmee in 2018 beperkt zijn. In de volgende prognose zal het aantal stuks pluimvee gebaseerd zijn op de opgave in de Landbouwtelling. Eventuele leegstand die dan nog voorkomt, is dan automatisch verdisconteerd.

Vraag 46

Hoeveel stallen staan er nog leeg in verband met de fipronilaffaire en wat betekent dit voor de fosfaatproductie?

Antwoord

Leegstand tussen de ronden is gebruikelijk en kan korter of langer duren. Reden van leegstand wordt niet geregistreerd. Voor zover bekend bij de NVWA staan op dit moment 22 stallen leeg. De exacte gevolgen van leegstand op de fosfaatproductie in de pluimveehouderij zijn nog niet bekend, maar zoals in het antwoord op vraag 45 aangegeven, zullen deze naar verwachting beperkt zijn.

Vraag 47

Op basis van welke gegevens en analyses is de samenstelling van krachtvoer en ruwvoer bepaald? Kunt u een gedetailleerd antwoord geven?

Antwoord

De samenstelling van mengvoer van melkvee en varkens in de prognose is gebaseerd op gegevens van Nevedi. Voor de jaarlijkse publicatie van de fosfaat- en stikstofproductie door CBS wordt voor alle mengvoer en enkelvoudig droog voer gebruik gemaakt van voerjaaroverzichten van RVO.nl. Gegevens over de afzet en de samenstelling van vochtrijke krachtvoerders zijn afkomstig van de Overleggroep Producenten Natte Veevoerders (OPNV). Voor ruwvoer worden de graslandopbrengsten gebaseerd op jaarlijks CBS-onderzoek naar graslandgebruik, de snijmaaisopbrengsten zijn gebaseerd op gegevens van het bedrijveninformatienet van Wageningen Economic Research. De samenstelling van ruwvoer is gebaseerd op gegevens van Eurofins Agro. Deze gegevens betreffen heel Nederland.

Vraag 48

Waarom worden de cijfers van de landbouwtelling voor het CBS gebruikt en vanaf volgend jaar de gegevens van I&R? Zijn daar grote verschillen te verwachten? Zo ja, welke?

Antwoord

Het CBS maakt voor het bepalen van de fosfaat- en stikstofproductie gebruik van de cijfers die bij de huidige stand van zaken het meest betrouwbaar zijn. Dat betekent dat voor rundvee de gegevens uit het I&R worden gehanteerd. Voor andere diercategorieën worden rechtstreeks de gegevens van de landbouwtelling gehanteerd, de basis voor deze categorieën is de opgave die ondernemers doen bij RVO.nl. Blijkens nieuwe inzichten kan het I&R ook voor andere diercategorieën als basis dienen, daarom zal het I&R in 2018 ook voor pluimvee, schapen en geiten ten grondslag liggen aan de berekening van de fosfaat- en stikstofproductie. Voor varkens blijkt het I&R onvoldoende detailgegevens te bevatten. Er valt op dit moment nog niets te zeggen over eventuele verschillen.

Vraag 49

Welke gevolgen voor de toekomst van de melkveehouderij kan het niet of onvoldoende beschikbaar zijn van proefstallen hebben?

Antwoord

In proefstallen vinden metingen plaats van de ammoniakemissie van nieuwe stalsystemen. Innovatieve veehouders en toeleverende bedrijven dragen met het testen van nieuwe systemen bij aan het tot stand komen van innovaties op dit gebied. Deze werkwijze blijkt succesvol te zijn, en draagt daarmee bij aan een toekomstbestendige melkveehouderij. Zoals bij mijn antwoord op vraag 2 aangegeven zijn er tot een bepaald niveau aanvullende maatregelen mogelijk om met een lagere stalbezetting ook aan de meetverplichtingen, verbonden aan de proefstalstatus, te voldoen. Alleen in uitzonderlijke omstandigheden kunnen de metingen niet worden volbracht. Ik heb geen aanleiding te verwachten dat het aantal stallen met een proefstalstatus zodanig zal afnemen dat de ontwikkeling van nieuwe concepten, en daarmee de toekomst van de melkveehouderij in gevaar komt.

Vraag 50

Hoeveel bedrijven hebben hun beschikking fosfaatrechten nog niet ontvangen, wat is de reden hiervan en worden deze bedrijven geconfronteerd met boetes?

Antwoord

Het merendeel van de bedrijven heeft in januari 2018 de beschikking fosfaatrechten ontvangen. Ondernemers die menen in aanmerking te komen voor fosfaatrechten en geen beschikking hebben ontvangen kunnen hiertoe een verzoek indienen bij RVO.nl. Enkele honderden ondernemers hebben hiervan gebruik gemaakt, voornamelijk bedrijven waar vleesvee wordt gehouden. De bedrijven waar vleesvee wordt gehouden ontvangen hun beschikking na afstemming met de Europese Commissie over de beleidsregel met betrekking tot jongvee en de vrijstellingsregeling voor zoogkoeienhouders. Dit om te voorkomen dat betreffende ondernemers ten onrechte fosfaatrechten toegekend krijgen. De ondernemers die geen vleesvee houden ontvangen zo spoedig mogelijk na hun verzoek een beschikking fosfaatrechten.

Vraag 51

Klopt het dat er bij RVO nog steeds een achterstand is in het verwerken van bezwaren?

Antwoord

Nee, dit klopt niet. Inmiddels hebben ruim 5900 ondernemers bezwaar ingediend met betrekking tot de fosfaatrechten. Ik vind het belangrijk dat deze ondernemers snel weten waar zij aan toe zijn. In het belang van deze ondernemers moet deze duidelijkheid wel op basis van zorgvuldigheid worden verschaft. RVO.nl stelt alles in het werk om de grote hoeveelheid bezwaarschriften zorgvuldig en binnen de wettelijke termijnen af te handelen. Wettelijk geldt een termijn van 6 weken, die eenmaal met 6 weken kan worden verlengd. Voor een eventuele verdere verlenging van de beslistermijn is instemming van de ondernemer vereist of moet sprake zijn van het opvragen van aanvullende informatie. Zoals ook in de beantwoording op vraag 13 aangeven, zijn er reeds 2000 bezwaren met betrekking tot de fosfaatrechten behandeld en in 95% van de gevallen zijn deze bezwaren tijdig behandeld of is de beslistermijn verlengd met instemming van de ondernemer.

Vraag 52

Kunt u in een schematisch overzicht aangeven: de hoeveelheid bezwaren en klachten en overige? Kunt u dit uitsplitsen naar aard van het bezwaar, klacht of overig? Kunt u hierbij een overzicht geven van wanneer het bezwaar, klacht of overig is ingediend?

Antwoord

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de ingediende bezwaren en klachten met betrekking tot het fosfaatreductieplan en het fosfaatrechtenstelsel. Het is mij niet duidelijk wat met de term overig wordt bedoeld, deze komt daarom niet terug in de tabel. Gelet op met name het grote aantal ingediende bezwaren is een uitsplitsing in aard en indieningsdata binnen de gevraagde termijn van beantwoording niet te geven.

	Bezwaren	Klachten
Fosfaatreductieplan 2017	10.716	11
Fosfaatrechtenstelsel	5.900	13

Vraag 53

Klopt het dat er nog bezwaren open staan die al in 2017 zijn ingediend?

Antwoord

Dit klopt, deze bezwaren hebben betrekking op de Regeling Fosfaatreductieplan 2017. Een groot deel van de relaties heeft gevraagd om uitstel om financiële stukken aan te kunnen leveren ter onderbouwing van hun zaak.

Vraag 54

Klopt het dat er bedrijven zijn die in de eerste weken van januari bezwaar hebben gemaakt en nu nog geen uitsluit hebben? Zo ja, om hoeveel bedrijven gaat dit?

Antwoord

Dit klopt, dit gaat om 63 bedrijven. In ruim de helft van deze zaken is de beslistermijn met instemming van de ondernemer verlengd. In de overige gevallen is de beslistermijn overschreden,

RVO.nl streeft ernaar deze zo spoedig mogelijk te behandelen. Oorzaak van de vertraagde afhandeling van deze zaken is het nog lopende overleg met de Europese Commissie over de oplossingsrichting voor vleesvee.

Vraag 55

Hoeveel weken (of maanden) duurt het voordat een bezwaar wordt opgepakt? Zit er verschil in de aard van het bezwaar? Zo ja, welke?

Antwoord

Elk bezwaarschrift wordt binnen maximaal 2 weken na binnenkomst opgepakt en in het kader van zorgvuldigheid wordt elke ondernemer binnen deze 14 dagen gebeld door de behandelend jurist. De aard van het bezwaar verschilt per onderwerp en qua gronden. Dit bepaalt mede de complexiteit van een bezwaarzaak. De complexiteit van een zaak invloed hebben op de doorlooptijd.

De doorlooptijd van de behandeling van bezwaren in het kader van de Regeling fosfaatreductieplan 2017 is gemiddeld 12 weken.

De doorlooptijd van de behandeling van bezwaren in het kader van fosfaatrechten is gemiddeld 11 weken.

Zie ook het antwoord op vraag 13.

Vraag 56

Hoeveel klachten zijn er over de behandeling/afhandeling van fosfaatrechten bij de Nationale ombudsman terecht gekomen?

Antwoord

Zoals bij vraag 52 aangegeven zijn er in het kader van het fosfaatrechtenstelsel 13 klachten ingediend in het kader van het fosfaatrechtenstelsel.

Voordat een klacht wordt behandeld door de Nationale Ombudsman moet deze eerst door de klager worden gemeld bij de overheidsinstantie waar de klacht over gaat.

Het is mij niet bekend hoeveel van de 13 klachten over het fosfaatrechtenstelsel er bij de Nationale ombudsman zijn ingediend.

Vraag 57

Waarom blijft de pilot Kringloopwijzer achterwege nu blijkt dat de fraude veel minder omvangrijk was dan in eerste instantie gedacht?

Antwoord

Hiervoor verwijs ik naar het antwoord op vraag 20.

Vraag 58

Klopt het dat de status van proefstal in gevaar komt bij bedrijven die hun stal niet volledig hebben benut en hoe gaat u met deze situatie om?

Antwoord

Ik verwijs hiervoor naar de antwoorden op vraag 2 en 11.

Vraag 59

Kunt u uitgebreid reageren op de concept-Algemene Maatregel van Bestuur van de actiegroep Innovatief uit de Knel?

Antwoord

De groep Innovatief uit de Knel heeft zich ingespannen voor ondernemers met onomkeerbare investeringsverplichtingen die als gevolg van het fosfaatrechtenstelsel in de problemen komen. Innovatief uit de Knel heeft hiertoe onder meer een voorstel gedaan over een aanvulling op de bestaande AMvB om ondernemers met onomkeerbare investeringsverplichtingen te helpen. Dit voorstel is met mij en mijn ambtenaren gedeeld en besproken. [REDACTED]

Het voorstel van Innovatief uit de Knel bestaat eruit de AMvB knelgevallen uit te breiden. Hiertoe wordt een extra categorie bedrijven gedefinieerd. Het gaat dan om melkleverende bedrijven die tussen 1 januari 2013 en 31 december 2015 onomkeerbare financiële verplichtingen zijn aangegaan voor het (ver)bouwen van een melkveestal.

Ondernemers moeten als bewijs aantonen dat zij:

- Voor 2 juli 2015 de noodzakelijke vergunningen voor de (ver)bouw hebben aangevraagd.
- Tussen 1 januari 2013 en 31 december 2015 onomkeerbare financiële verplichtingen zijn aangegaan.
- Tussen 1 januari 2013 en 31 december 2015 zijn gestart met de bouw van een stal
- Ten minste € 250.000 hebben geïnvesteerd in de (ver)bouw van een stal.
- Op 1 januari 2017 de bouwwerkzaamheden hebben voltooid.

Met opmaak: Lettertype: Verdana, 9 pt

Met opmaak: Lijstaline, Met opsommingstekens + Niveau: 1
+ Uitgelijnd op: 0 cm + Inspringen op: 0,63 cm

Met opmaak: Lettertype: Verdana, 9 pt

Met opmaak: Lettertype: Verdana, 9 pt

Indien het bedrijf niet grondgebonden is, wordt de generieke korting toegepast. De compensatie betreft voorts de volledige fosfaatproductiebehoefte van het bedrijf. Er wordt een drempel voorgesteld van een verhoging van tenminste 10% van de behoefte.

Proefstalstatushouders met een beschikking afgegeven voor 31 december 2015 en onomkeerbare investeringsverplichtingen aangegaan tussen 1 januari 2013 en 31 december 2015 worden volledig gecompenseerd.

Innovatief uit de Knel schat in dat middels deze aanpassing 800 melkveebedrijven worden bereikt en circa 1,3 miljoen kilogram aan rechten wordt toegekend.

Ik neem u graag mee in de hoofdlijnen van mijn reactie op dit voorstel.

In het proces om te komen tot een omschrijving van een knelgevallencategorie voor investeerders, is Innovatief Uit de Knel met hetzelfde probleem geconfronteerd als de Commissie Kalden. Het is niet goed mogelijk om de groep bedrijven die als knelgeval zou moeten worden aangemerkt af te bakenen. De voorwaarden die door Innovatief uit de Knel zijn opgesteld zijn onvoldoende sluitend om de categorie scherp te definiëren. Dit betekent dat het ook niet is in te schatten hoeveel fosfaatrechten er gemoed zouden zijn met deze faciliteit. Het cijfer van 1,3 miljoen kilogram is daarmee onzeker. Mede gelet op de onzekerheden ten aanzien van de geprognosticeerde fosfaatproductie in 2018 en het feit dat er reeds meer rechten zijn toegekend dan het productieplafond, zou bij invoering van het voorstel van Innovatief uit de Knel een extra generieke korting op de rechten die zijn toegekend aan niet-grondgebonden melkveehouders nodig zijn om overschrijding van het plafond te voorkomen.

Naast deze overwegingen is er een en ander aan te merken op onderdelen van het voorstel. Zo neemt Innovatief uit de Knel ondernemersbeslissingen mee die in de periode van 1 januari 2013 tot 31 december 2015 hebben geleid tot investeringen. Dit is een jaar eerder dan de startdatum van de Commissie Kalden en loopt door na de peildatum van 2 juli 2015. Deze periode is erg ruim en overschrijdt bovendien de peildatum, waarbij anticiperend gedrag dus niet kan worden uitgesloten. Er is geen sluitende onderbouwing voor deze verruimde periode.

Verder stelt Innovatief uit de Knel voor dat ondernemers een bepaald absoluut bedrag van € 250.000 moeten hebben geïnvesteerd in hun bedrijf. Daarmee worden kleinere bedrijven, waarvoor een kleinere investering grote consequenties kan hebben, uitgesloten. Tegelijkertijd komen grote bedrijven, waarvoor een dergelijke investering niet onoverkomelijk is, wel in aanmerking. Verder volgt uit voorgelegd voorstel dat de bedrijven volledig worden gecompenseerd. Dit staat haaks op het advies van de Commissie Kalden, zoals beschreven in vraag 34.

Tot slot hanteert Innovatief uit de Knel een volledige compensatie van de fosfaatproductiebehoefte. Dit staat op gespannen voet met het advies van de Commissie Kalden die adviseert voor categorieën waarbij de situatie direct samenhangt met ondernemersbeslissingen, te kiezen voor een gedeeltelijke compensatie, namelijk 50%.

Al met al moet ik helaas concluderen dat het voor Innovatief uit de Knel, net als voor de Commissie Kalden niet is gelukt om een sluitende voorziening voor melkveehouders met onomkeerbare investeringsverplichtingen te ontwerpen.

Vraag 60

Hoeveel fosfaat wordt er geëxporteerd naar landen waar schaarste heerst?

Antwoord

De belangrijkste bestemmingen voor geëxporteerde mest zijn Duitsland, Frankrijk en België. Daarnaast wordt er ook mest geëxporteerd naar Polen en Tsjechië, echter de hoeveelheid is beperkt (<1%).

Vraag 61

Kunt u inzichtelijk maken hoeveel biodynamische bedrijven koeien hebben moeten inleveren in verband met het door de sector bedachte fosfaatreductieplan, inclusief het aantal koeien?

Vraag 62

Kunt u inzichtelijk maken hoeveel biologische bedrijven koeien hebben moeten inleveren in verband met het door de sector bedachte fosfaatreductieplan, inclusief het aantal koeien?

Vraag 63

Kunt u inzichtelijk maken hoeveel gangbare bedrijven koeien hebben moeten inleveren in verband met het door de sector bedachte fosfaatreductieplan, inclusief het aantal koeien?

Antwoord op vragen 61, 62 en 63

De aard van het fosfaatreductieplan maakt dat ik geen zicht heb op het aantal bedrijven dat dieren heeft moeten afstoten als gevolg van het fosfaatreductieplan en de hoeveelheid dieren die het betreft. Ondernemers konden ervoor kiezen om geen dieren af te stoten, maar een geldsom te betalen (een hoge geldsom of een solidariteitsgeldsom). Hoe verschillende ondernemers hier per subsector mee om zijn gegaan heb ik niet in beeld. Wel geeft de vierde kwartaalrapportage fosfaatreductieplan van het CBS die ik bij brief van 23 januari aan uw Kamer heb verzonden (Kamerstuk 33 037 nr. 252) een overzicht van het aantal dieren waarmee de melkveehouderij in totaal is gekrompen. Ik wil erop wijzen dat de schade voor de sector als geheel groot zou zijn geweest indien de maatregelen van het fosfaatreductieplan waren uitgebleven.

Vraag 64

Kunt u inzichtelijk maken hoeveel bedrijven er vallen onder de definitie van grondgebondenheid van de organisatie Netwerk GRONDig en kunt u daarbij eveneens inzichtelijk maken hoeveel grondgebonden bedrijven (volgens de definitie van Netwerk GRONDig) koeien hebben moeten inleveren in verband met het door de sector bedachte fosfaatreductieplan, inclusief het aantal koeien?

Vraag 65

Kunt u inzichtelijk maken hoeveel bedrijven er vallen onder de definitie van grondgebondenheid van LTO Nederland, en kunt u daarbij eveneens inzichtelijk maken hoeveel grondgebonden bedrijven (volgens de definitie van LTO Nederland) koeien hebben moeten inleveren in verband met het door de sector bedachte fosfaatreductieplan, inclusief het aantal koeien?

Antwoord op vragen 64 en 65

In 2016 was circa een derde van de melkveebedrijven grondgebonden. Zowel LTO/NZO als Netwerk GRONDig hanteren een strengere definitie, volgens welke minder bedrijven als grondgebonden zijn aan te merken. Aangezien deze definities afwijken van de wettelijke bepalingen en de registratiesystemen die daarop gebaseerd zijn, heb ik de gevraagde aantallen niet beschikbaar. Verder verwijs ik naar het antwoord op de vragen 61, 62 en 63.

Vraag 66

Kunt u inzichtelijk maken hoeveel koeien van zeldzame rassen er in Nederland gehouden worden, inclusief een onderverdeling naar type bedrijf: gangbaar, biologisch en biodynamisch?

Antwoord

De Stichting Zeldzame Huisdierrassen (SZH) geeft onderstaande cijfers over het aantal dieren van zeldzame huisdierrassen ouder dan twee jaar. Een onderverdeling naar gangbaar biologisch of biodynamisch is niet beschikbaar.

Ras aantallen 2017	> 2 jaar totale populatie	>2 jaar melkvee
Lakenvelder	2200	100
Fries Hollands	2129	2129
Roodbont Fries	400	300
Blaarkop	1603	800
Brandrood	1150	100
Witrik (zeldzaam kleurslag)	500	200

Bron: SZH (2018).

Vraag 67

Kunt u inzichtelijk maken hoeveel koeien van zeldzame rassen er naar de slacht gebracht zijn in verband met het door de sector bedachte fosfaatreductieplan, inclusief een onderscheid tussen gangbare, biologische en biodynamische bedrijfstypen?

Antwoord

Mijn ministerie heeft de gevraagde aantallen niet systematisch beschikbaar. Volgens de SZH waren er eind 2017 20% minder runderen van zeldzame rassen dan in 2016 hetgeen betekent dat er ongeveer 2.000 dieren afgevoerd zijn. Een deel daarvan heeft betrekking op afvoer van koeien van zeldzame rassen gehouden op melkveebedrijven, hetgeen betekent dat de oorzaak van de afvoer niet zonder meer kan worden toegeschreven aan het fosfaatreductieplan 2017.

Vraag 68

Kunt u inzichtelijk maken wat de financiële schade is van het door de sector bedachte fosfaatreductieplan voor alle biodynamische bedrijven in verhouding tot de totale omzet in de biodynamische melkveehouderij?

Vraag 69

Kunt u inzichtelijk maken wat de financiële schade is van het door de sector bedachte fosfaatreductieplan voor alle biologische bedrijven in verhouding tot de totale omzet in de biologische melkveehouderij?

Vraag 70

Kunt u inzichtelijk maken wat de financiële schade is van het door de sector bedachte fosfaatreductieplan voor alle gangbare bedrijven in verhouding tot de totale omzet in de gangbare melkveehouderij?

Antwoord op vragen 68, 69 en 70

Ik neem aan dat met financiële schade bedoeld wordt op de financiële gevolgen voor bedrijven van het afvoeren van melkvee. Daarvoor verwijs ik naar het antwoord op de vragen 61, 62 en 63. Ten algemene merk ik wel op dat de reductie van de melkveestapel zowel in het belang van het milieu als in het economisch belang van de sector zelf was. Vandaar dat de sector zelf maatregelen heeft voorgesteld en uw Kamer wetgeving hiertoe heeft aangenomen. Hoewel er dus sprake kan zijn van financiële schade op bedrijfsniveau, zou de schade voor de sector als geheel groter zijn indien de maatregelen waren uitgebleven.

Vraag 71

Is de veronderstelling juist dat bij de toekenning van fosfaatrechten en de bepaling van de bijbehorende omvang van 85,4 miljoen kilogram het effect van het voerspoor niet is meegenomen?

Antwoord

Dit is juist. Ik vind het belangrijk om te markeren dat de toekenning van de rechten is bepaald op basis van de situatie in 2015.

Bij brief van aan uw Kamer van 12 juli 2017 (Kamerstukken 34 532, nr. 100) is de grondslag van de toekenning van de fosfaatrechten uiteengezet. Aan de basis van de toekenning ligt de forfaitaire fosfaatproductie op de peildatum, berekend aan de hand van de hoeveelheid melkvee op 2 juli 2015 en de excretieforfaits voor het jaar 2015. De resultaten van het voerspoor worden wel meegenomen voor de bepaling van de werkelijke productie van fosfaat in een kalenderjaar.

Vraag 72

Is de veronderstelling juist dat de Europese Commissie vooral de garantie wenst dat de fosfaatproductie onder het nationale fosfaatplafond blijft, met als afgeleide de garantie dat de fosfaatproductie van de melkveehouderij onder het melkveefosfaatplafond blijft, en dat de omvang van de toegekende fosfaatrechten ten opzichte van het melkveefosfaatplafond in dat opzicht minder relevant is mede vanwege de effecten van het voerspoor?

Antwoord

De Europese Commissie kijkt zowel naar de naleving van de productieplafonds als naar de hoeveelheid toegekende fosfaatrechten, in verband met de staatssteungoedkeuring. Zie verder het antwoord op vraag 27.

Vraag 73

Is het mogelijk om melkveehouders voor 10 procent voor hun totaal aan fosfaatrechten, fosfaatrechten te laten leasen zonder afroaming of op andere wijze flexibiliteit mogelijk te maken?

Antwoord

Ik verwijs hiervoor naar het antwoord op vraag 5.

Vraag 74

Is de veronderstelling juist dat ten aanzien van de startende bedrijven die op 2 juli 2015 hoofdzakelijk of uitsluitend jongvee hadden en extra fosfaatrechten toegekend kunnen krijgen bij 'de op 2 juli 2015 aanwezige stalcapaciteit voor melkvee' ook de in aanbouw zijnde stalcapaciteit meegenomen wordt, omdat de onomkeerbare financiële verplichtingen ook de in aanbouw zijnde stalcapaciteit betreffen?

Antwoord

Ik verwijs hiervoor naar het antwoord op vraag 36.

Vraag 75

Waarom vallen startende bedrijven die op 2 juli 2015 nog geen melk leverden en op de peildatum ook nog geen jongvee hadden, maar wel een nieuwe stal hebben gebouwd en onomkeerbare financiële verplichtingen zijn aangegaan nog steeds buiten de knelgevallenregeling, terwijl de omvang van de betreffende groep bedrijven naar verwachting miniem is en er ook sprake kan zijn van omschakeling naar een biologische melkveehouderij?

Antwoord

De Commissie Kalden heeft in haar afweging scherp oog gehad voor de proportionaliteit van de voorziening. Dat wil zeggen dat in de weging van verschillende elementen niet alleen het belang van degenen die met een knelgevallenvoorziening worden geholpen is beschouwd, maar ook het belang van degenen die daar de rekening voor betalen. De Commissie Kalden heeft daarom geadviseerd maximaal zeker te stellen dat het effect van de knelgevallenvoorziening wordt beperkt tot een stijging van het generieke kortingspercentage met maximaal 1%-punt. Daartoe heeft de commissie de categorieën strikt gedefinieerd. Zoals ik in mijn brief van 16 mei 2018 (Kamerstuk 33037 nr. 285) heb vermeld, ben ik voornemens de knelgevallenvoorziening aan te passen, zodat ook starters die later dan 2 juli 2015 zijn gaan melken in aanmerking kunnen komen voor de knelgevallenvoorziening. Daarmee blijf ik in lijn met het advies van de Commissie Kalden, mits ik de voorwaarde dat op de peildatum melkvee (jongvee) aanwezig was overeind houdt. De Commissie Kalden heeft de noodzaak van een heldere afbakening steeds in het oog gehouden en op een zorgvuldige manier bepaald aan de hand van welke criteria een melkveehouder kan aantonen een nieuw bedrijf te zijn begonnen. ~~Daar sluit ik bij aan in de keuze ik kies er daarom~~

~~voorom~~ de categorie starters niet te verruimen tot bedrijven die op de peildatum nog geen jongvee hadden.

Vraag 76

Bent u zich ervan bewust dat in de brief van 2 juli 2015 (Kamerstuk 33 979, nr 98) en de brief van 3 maart 2016 (Kamerstuk 33 979, nr 108) de indruk werd gewekt bij starters dat indien zij onomkeerbare investeringsverplichtingen waren aangegaan zij aanspraak zouden kunnen maken op de knelgevallenvoorziening en is het daarom aan hen te wijten dat zij ervoor gekozen hebben om door te gaan in 2015 en 2016, aangezien zij pas in september 2016 met het sturen van de wet voor de invoering van een stelsel van fosfaatrechten naar de Tweede Kamer ermee werden geconfronteerd geen aanspraak te kunnen maken op de knelgevallenvoorziening?

Antwoord

Ik ben mij ervan bewust dat de aankondiging van het fosfaatrechtenstelsel onrust heeft veroorzaakt bij veel melkveehouders. Ik begrijp ook goed dat ondernemers op dat moment hebben gezocht naar houvast in de communicatie vanuit de overheid. Ik deel de opvatting niet dat ondernemers ervan uit konden gaan dat zij hoe dan ook in aanmerking zouden kunnen komen voor een knelgevallenvoorziening. Aangezien er op dat moment nog geen wetsvoorstel lag, laat staan een verdere uitwerking van de knelgevallencategorieën en de compensatie die daarvoor zou worden geboden, konden zij daar niet op rekenen.

Vraag 77

Op welke termijn komt u met de Algemene Maatregel van Bestuur voor de aanpassing van de knelgevallenvoorziening voor bedrijven die niet melkten, maar wel jongvee hadden op 2 juli 2015 en waarom heeft u toestemming nodig voor deze aanpassing van de knelgevallenvoorziening van de Europese Commissie?

Antwoord

Ondernemers die in de problemen zijn geraakt door het fosfaatrechtenstelsel en mogelijk aanspraak zouden kunnen maken op de gewijzigde knelgevallenvoorziening, moeten zo snel mogelijk weten waar zij aan toe zijn. Zoals ik ook in mijn antwoord op vraag 5 aangeef, moet een aanpassing van de algemene maatregel van bestuur met de Europese Commissie worden besproken. Ik ga er vanuit dat de Europese Commissie snel een oordeel zal geven over de voorgenoemde wijziging. Tot die tijd kan ik echter nog geen termijn noemen voor deze aanpassing van de knelgevallenvoorziening.

Vraag 78

Waar baseert u uw conclusie op dat de categorie ondernemers met onomkeerbare financiële verplichtingen onvoldoende is af te bakenen, terwijl via criteria als het beschikken over een voor 2 juli 2015 aangevraagde vergunning, het aantonen van binnen een bepaalde termijn voor 2 juli 2015 aangegane onomkeerbare financiële verplichting (accountantsverklaring), het aantonen dat voor 2 juli 2015 is begonnen met de bouw van nieuwe stalruimte voor melkvee, een ondergrens voor het investeringsbedrag en het aantonen dat de nieuwe stal voor een bepaalde datum na 2 juli 2015 is opgeleverd, voor een duidelijke afbakening gekozen kan worden?

Antwoord

Mijn conclusie is mede gebaseerd op het advies van de Commissie Kalden. De Commissie geeft een sterke onderbouwing van haar constatering dat het niet mogelijk is om de categorie ondernemers met onomkeerbare financiële verplichtingen zodanig af te bakenen dat wordt voorkomen dat de knelgevallenvoorziening disproportioneel uitpakt voor niet-grondgebonden ondernemers, gegeven de extra korting die hen treft. De meeste in de vraag genoemde criteria zijn van toepassing voor een groot deel van de melkveehouders, en daarmee niet onderscheidend genoeg. Het criterium van een absolute ondergrens voor het investeringsbedrag zou bovendien grote ondernemers bevoordelen boven kleinere, waarvoor de legitimatie ontbreekt. Niet voor niets heeft de Commissie Kalden in haar poging een categorie te omschrijven gewerkt met een percentage van het balanstotaal. Ook daarmee is het helaas niet gelukt om tot een geschikte afbakening te komen.

Vraag 79

Bent u bereid te bekijken hoe tijdelijke, aflopende ontheffingen voor fosfaatrechten, gedurende bijvoorbeeld vijf jaar voor een percentage van de volledige stalbezetting bij de modernste, milieuvriendelijkste stallen (bijvoorbeeld Maatlat Duurzame Veehouderij stallen gebouwd sinds 2013), mogelijk soelaas kunnen bieden aan een aantal knelgevallen?

Antwoord

Onontkoombaar is dat het fosfaatrechtstelsel vervelende gevolgen heeft voor melkveehouders. Er is echter wel naar gestreefd deze gevolgen evenredig te verdelen over de sector, zodat de gevolgen van het stelsel in redelijke verhouding staan tot het nagestreefde doel. Dit is ook het uitgangspunt geweest voor de knelgevallenvoorziening. De mate van duurzaamheid van een bedrijf is geen geschikt criterium bij het beoordelen of een ondernemer wordt geconfronteerd met onbillijkheden van overwegende aard als gevolg van het stelsel, oftewel met de vraag of een ondernemer al dan niet een knelgeval is.

Met opmaak: Markeren

Vraag 80

Kunt u inzicht geven in uw argumenten voor de keuze geen borgstelling of garantstelling te geven, als voorgesteld door de commissie-Kalden, voor knelgevallen met onderbezetting en daardoor te hoge financiële lasten?

Antwoord

Het borgstellingsinstrumentarium staat open voor ondernemers die hiermee geholpen zijn. Zoals ik in mijn brief van 29 maart 2018 (Kamerstuk 33 037, nr. 281) heb geschreven, biedt dit instrumentarium echter geen soelaas voor de genoemde knelgevallen. De banken financieren immers voornamelijk op basis van cash flow.

Vraag 81

Ziet u mogelijkheden om fosfaatrechten uit de fosfaatbank al dan niet tijdelijk voor knelgevallen in te zetten?

Antwoord

Voor het antwoord verwijs ik naar het antwoord op vraag 39.

Vraag 82

Kunt u een volledig overzicht geven van de argumenten die biologische melkveehouders hebben aangevoerd ter ondersteuning van hun verzoek om vrijstelling van het fosfaatrechtenstelsel en uw reactie op elk van deze argumenten?

Vraag 83

Bent u het ten principale eens met het uitgangspunt dat groene koplopers ondersteund en waar mogelijk beloond zouden moeten worden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom wordt dit uitgangspunt niet toegepast voor biologische melkveehouders onder het fosfaatrechtenstelsel?

Vraag 84

Waarom kan een uitzondering voor biologische melkveehouders niet aan de orde zijn, wat zouden de gevolgen hiervan concreet zijn en op welke onmogelijkheden stuit een dergelijke uitzondering?

Antwoord op vragen 82, 83 en 84

Er zijn diverse organisaties van biologische melkveehouders die mij hebben verzocht om de biologische melkveehouderij vrij te stellen van het fosfaatrechtenstelsel. De samenhang in hun pleidooi is dat er een grote groep biologische melkveehouders is die in de financiële problemen is geraakt door het fosfaatrechtenstelsel, de partijen wijzen erop dat de biologische melkveehouderij geen gebruik kan maken van de derogatie. Daarnaast geven zij aan dat dit deel van de sector voorop loopt waar het gaat om duurzaamheidsdoelstellingen. En dat er groeipotentie is voor biologische zuivel. Ik ben van mening dat ondernemers die voorop lopen in duurzaamheid een belangrijke rol vervullen. Hiervoor verdienen zij ook alle lof.

In de beantwoording van het schriftelijk overleg van 31 mei jl. ben ik ingegaan hier ook op de verzoeken van de organisaties van biologische melkveehouders ingegaan. Ik refereer ook aan de

aanbiedingsbrief bij het wetsvoorstel van 8 september 2016 (Kamerstukken II, 33979, nr. 141). Hierin wordt aangegeven dat de Europese Commissie voor het mestproductieplafond (in termen van stikstof en fosfaat) geen onderscheid maakt naar biologisch of gangbaar, grondgebonden of niet-grondgebonden of naar de afzet van de geproduceerde mest.

In dezelfde brief, evenals in de Memorie van Toelichting bij de wijziging van de Meststoffenwet in verband met de introductie van het fosfaatrechtenstelsel (Kamerstuk 34532, nr.3) wordt met betrekking tot de biologische melkveehouderij aangegeven dat het veelal grondgebonden karakter van deze sector maakt dat de meeste biologische melkveehouders zijn uitgezonderd van de generieke korting van 8,3% ten opzichten van de peildatum. Dat betekent dat die ondernemers voor zover zij niet zijn gegroeid sinds 2 juli 2015, hun bedrijfsvoering ongehinderd voort kunnen zetten. In mijn brief van 16 mei 2018 (Kamerstuk 33037 nr. 285) ben ik nader in gegaan op het recente verzoek van de biologische melkveehouderij voor een vrijstelling voor deze sector onder het fosfaatrechtenstelsel. In lijn met bovengenoemde brief van 8 september 2016 heb ik aangegeven dat het fosfaatrechtenstelsel tot doel heeft de fosfaatproductie van de Nederlandse melkveehouderij te borgen. Al het melkvee in Nederland draagt bij aan de productie van fosfaat onder het melkveeplafond. Daarom heeft de wetgever (waaronder de Staten-Generaal) de keuze gemaakt de fosfaatregelgeving voor al het melkvee en dus ook voor het biologische melkvee te laten gelden. Het uitzonderen van bepaalde groepen melkvee betekent dat gegeven de gekozen systematiek de borging van het fosfaatplafond voor de melkveehouderij wordt losgelaten.

Vraag 85

Bent u ervan op de hoogte dat de directeur van het directoraat-generaal Milieu van de Europese Commissie het volgende aan de organisatie Netwerk GRONDig heeft geschreven: "As organic farming is more beneficial to the environment than intensive farming, the growth of organic dairy farming in the Netherlands would indeed help alleviate some of the considerable pressure on the environment resulting from the intensive livestock sector. Therefore, taking into account the specificity of the organic farming sector, it could be justified to grant organic dairy farmers a more favourable regime. However, it is the responsibility of the Dutch Authorities to allocate the phosphate rights in accordance with its manure law, including the granting of possible exemptions"?

Antwoord

De organisatie Netwerk GRONDig heeft de door u aangehaalde e-mail aan mijn departement doorgestuurd.

Vraag 86

Hoe oordeelt u over de redenering van de directeur van het directoraat-generaal Milieu van de Europese Commissie en deelt u de argumentatie dat het te verdedigen is om biologische melkveehouders onder een gunstiger regime te brengen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Ik lees dat de betreffende directeur, net als ik, de biologische melkveehouderij een warm hart toedraagt. Maar ik lees in dezelfde e-mail ook dat Nederland moet garanderen dat de productie van fosfaat en stikstof uit dierlijke mest onder de afgesproken plafonds blijft. Waarvoor onder andere het fosfaatrechtenstelsel de garantie moet bieden. Bovendien sluit de mail af met de opmerking dat Nederland de fosfaatrechten conform de Meststoffenwet moet alloceren. Deze wet is door uw Kamer aangenomen en door de Europese Commissie goedgekeurd en kent geen uitzondering voor de biologische melkveehouderij.

Vraag 87

Deelt u de aanname dat de groep gecertificeerde, biologische melkveehouders af te bakenen is?

Antwoord

Ja.

Vraag 88

Hoe verhoudt uw beantwoording in het verslag van het schriftelijk overleg Stand van zaken fosfaatrechten (Kamerstuk 33 037, nr 288) ("De voorgenomen vrijstellingsregeling is in voorbereiding Ook hierover voeren we overleg met de relevante sectorvertegenwoordigers en met de Europese Commissie") zich tot het niet verlenen van vrijstelling aan de biologische melkveehouders en houders van zeldzame runderrassen?

Antwoord

De vrijstellingsregeling die in voorbereiding is, betreft de vleesveehouderij. Deze sector, waartoe dus ook de runderen van zeldzame rassen die worden gehouden voor de productie van vlees behoren, draagt niet bij aan de productie van fosfaat en stikstof onder de sectorale plafonds voor melkvee. De vleesveehouderij valt namelijk onder de categorie 'overig'. De biologische melkveehouderij en de melkveehouderij met zeldzame runderrassen dragen hier wel aan bij.

Vraag 89

U schrijft in het verslag van het schriftelijk overleg Stand van zaken fosfaatrechten (Kamerstuk 33 037, nr 288) dat een vrijstellingsregeling "controleerbaar en handhaafbaar" moet zijn; deelt u de aanneme dat een vrijstelling voor biologische melkveehouders en voor houders van zeldzame runderrassen "controleerbaar en handhaafbaar" zou zijn?

Antwoord

De controleerbaarheid en handhaafbaarheid van een regeling hangt samen met de wijze waarop deze kan worden vormgegeven. Om de redenen die ik heb genoemd in mijn antwoorden op de vragen 82, 86 en 88 ben ik echter niet voornemens een vrijstellingsregeling voor te bereiden voor biologische melkveehouders en houders van zeldzame runderrassen.

Vraag 90

Is voorafgaand aan het afwijzen van vrijstellingsverzoeken door biologische melkveehouders en houders van zeldzame runderrassen aan de Europese Commissie gevraagd hoe ze dergelijke vrijstellingen zou beoordelen?

Antwoord

De beoordeling van de verzoeken die de biologische sector en de houders van zeldzame rassen doen, is een nationale verantwoordelijkheid. Met de Europese Commissie is gedeeld dat Nederland de fosfaatproductie van de melkveehouderij als totaal borgt. Met uw Kamer is het fosfaatrechtenstelsel vastgesteld. Binnen deze kaders heb ik de verzoeken afgewogen en beoordeeld. In dit geval vind ik het niet verstandig die verzoeken te honoreren en is overleg met de Europese Commissie derhalve niet aan de orde.

Vraag 91

Kunt u aangeven of een vrijstellingsregeling voor biologische melkveehouders en houders van zeldzame runderrassen op juridische en / of praktische onmogelijkheden stuit? Met andere woorden: kan een dergelijke uitzondering niet of is het een politieke keuze om het wel of niet te doen?

Antwoord

Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar het antwoord op vraag 82. Een uitzondering voor deze sectoren zou betekenen dat het fosfaatproductieplafond voor melkvee niet langer geborgd is. De wetgever (waaronder de Staten-Generaal) heeft er destijds voor gekozen dit risico niet te nemen, en heeft biologische melkveehouders en houders van zeldzame huisdierrassen dan ook niet uitgezonderd bij het vaststellen van het fosfaatrechtenstelsel

Vraag 92

Kunt u aangeven hoeveel procent van de totale hoeveelheid fosfaat van de Nederlandse veehouderij veroorzaakt wordt door biologische melkveehouders?

Met opmaak: Markeren

Antwoord

Een exact antwoord vergt nadere studie. Navraag bij het CBS leert dat het aannemelijk is dat ongeveer 1% van de fosfaatproductie in de melkveehouderij door biologisch melkvee wordt veroorzaakt. Daarbij merk ik op dat de biologische sector zelf aangeeft groeipotentie te hebben

Vraag 93

In hoeverre is in de prognose van het CBS voor de fosfaatproductie van melkvee in 2018 het effect van de generieke korting verwerkt?

Antwoord

De generieke korting van 8,3% heeft betrekking op de toekenning van de fosfaatrechten. Ondernemers dienen in de loop van 2018 te zorgen dat hun veestapel in overeenstemming is met het aantal (toegekende en gekochte) rechten. De hoeveelheid rechten bepaalt immers de omvang van de veestapel. In de prognose van het CBS worden de I&R gegevens per 1 april 2018 gehanteerd. Te verwachten valt dat een deel van de melkveehouders al is gaan reduceren en een deel uitgaat van de aankoop van fosfaatrechten. Het is daarom niet vast te stellen in hoeverre het effect van de korting van 8,3% al doorwerkt in de prognose. Tegelijkertijd is ook niet te zeggen hoeveel ondernemers momenteel onbenutte rechten bezitten die lopende het jaar nog zullen worden benut voor uitbreiding van het aantal dieren.

Vraag 94

Is de veronderstelling juist dat de prognose van het CBS voor de fosfaatexcretie van de melkveestapel in 2018 gebaseerd is op de grootte van de melkveestapel op 1 april 2018, en dat de verwerking van de generieke korting door melkveehouders op zichzelf in de loop van het jaar nog een daling van het aantal stuks melkvee op kan leveren ten opzichte van de melkveestapel op 1 april 2018? Om welke hoeveelheid fosfaat gaat het dan naar verwachting?

Antwoord

Zoals ook in het antwoord op vraag 93 aangegeven kan het zijn dat melkveehouders hun veestapel nog moeten verkleinen. Tegelijkertijd kan het zijn dat ondernemers momenteel nog over onbenutte rechten beschikken. Er is daarom geen uitspraak te doen over verwachte daling of stijging.

Vraag 95

Welke bijdrage levert het 'voerspoor fosfaatreductieplan' in 2018 aan fosfaatvermindering als het wordt doorgezet in 2018?

Vraag 96

Is het voerspoor onderdeel van de CBS-prognose voor 2018? Zo nee, welk effect heeft het doorzetten van het voerspoor in 2018 op de CBS-prognose?

Antwoord

Het CBS gaat uit van de werkelijke gegevens. Zo ook van de werkelijke fosforgehalten in mengvoer. De cijfers hierover worden op kwartaalbasis door Nevedi aan het CBS aangeleverd. Zoals in de monitoringsrapportage is aangegeven wordt voor de prognose van het CBS uitgegaan van een fosforgehalte van 4,1 procent in overeenstemming met het actuele cijfer. Dat is lager dan de 4,3% die is afgesproken in het voerspoor. Voortzetting van het voerspoor betekent daarmee geen extra reductie.

Vraag 97

Is de verwachting reëel dat, gezien het feit dat het aantal stuks vrouwelijk jongvee tot één jaar op 1 april 2018 bijna een kwart lager lag dan het aantal stuks vrouwelijk jongvee van één jaar en ouder, het aantal stuks vrouwelijk jongvee van één jaar en ouder evenals bijbehorende fosfaatproductie in de loop van het jaar zal afnemen?

Antwoord

Dit is niet te voorspellen. De opbouw van de veestapel wordt niet alleen bepaald door de opbouw van de veestapel in Nederland op dit moment. Dieren kunnen immers ook elders vandaan worden aangevoerd. De keuzes van ondernemers zijn hierin bepalend. Als ondernemers ervoor kiezen om hun fosfaatrechten zoveel mogelijk te benutten voor het houden van melkkoeien in plaats van jongvee, kan de fosfaatproductie in de loop van het jaar ook nog toenemen, binnen de ruimte die de fosfaatrechten bieden.

Vraag 98

Kunt u een schatting geven van het gemiddelde aantal aanwezige runderen in 2017 in de volgende categorieën:

- *Biologisch-dynamische melkveehouderij;*
- *Melkveehouderij – zeldzame runderrassen (excl dubbeldoel);*
- *Melkveehouderij – zeldzame runderrassen (uitsluitend dubbeldoel);*
- *Biologische melkveehouderij (excl de drie bovenstaande categorieën)?*

Antwoord

Het gemiddeld aantal melkkoeien per bedrijf in 2017 bedraagt naar schatting:

Biologische melkveehouderij	75
Biologisch-dynamische melkveehouderij	61
Melkveehouderij – zeldzame runderrassen	65

De zeldzame runderrassen in de melkveehouderij zijn allemaal dubbeldoeldieren. Er is grote variatie in het aandeel zeldzame runderen per melkveebedrijf.

Vraag 99

Kunt u een schatting geven van de gemiddelde daadwerkelijke fosfaatexcretie per rund per jaar in de volgende categorieën:

- *Biologisch-dynamische melkveehouderij;*
- *Melkveehouderij – zeldzame runderrassen (excl dubbeldoel);*
- *Melkveehouderij – zeldzame runderrassen (uitsluitend dubbeldoel);*
- *Biologische melkveehouderij (excl de drie bovenstaande categorieën)?*

Antwoord

Het bepalen van de daadwerkelijke fosfaatexcretie voor een specifiek runderras binnen een specifieke bedrijfsvoering vergt specialistisch en langdurig onderzoek. Er is bovendien geen aanleiding om aan te nemen dat de fosfaatexcretie van deze categorieën (met name de zeldzame runderrassen) lager zou zijn dan die van gangbare runderrassen, die op een gangbare wijze worden gehouden en evenveel melk geven. Gangbare melkveerassen zijn gefokt op een zo efficiënt mogelijke melkgift, en op zo min mogelijk verlies aan mineralen.

Vraag 100

Kunt u een overzicht geven van het aantal melkveebedrijven waarbij de gemiddelde melkproductie per koe boven de 11 500 kg ligt, uitgesplitst over de jaren 2013 tot het meest recente jaar waar gegevens van zijn, en het aantal melkgevende koeien dat op deze specifieke bedrijven aanwezig is?

Antwoord

Zoals ik aan uw Kamer heb gemeld bij brief van 20 december 2017 (Kamerstuk 33 037, nr. 248) heb ik een nulmeting uit laten voeren. Daaruit blijkt dat er in 2015 en 2016 respectievelijk 64 en 54 bedrijven waren met een gemiddelde melkproductie per koe boven de 11.500 kilogram. De cijfers voor 2017 heb ik nog niet beschikbaar.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Biologische boeren/ Radar 7-5
Datum: donderdag 23 mei 2019 11:59:18
Bijlagen: [Vragen Tros Radar.docx](#)
[image001.png](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 mei 2018 15:42
Aan: [REDACTED]@minez.nl>
CC: [REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minez.nl>
Onderwerp: RE: Biologische boeren/ Radar 7-5

Ha [REDACTED]

Hierbij ons voorstel voor beantwoording.

@ [REDACTED], als jij vanuit WJZ nog zaken ziet die we anders moeten verwoorden, laat je dat vrijdag dan nog even weten?

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 mei 2018 13:42
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Biologische boeren/ Radar 7-5

Fijn [REDACTED], dank alvast!
 Hieronder nog wat nadere info van de radar-redactie
 Groet, [REDACTED]

Beste [REDACTED],

In aanvulling op onderstaande mail kan ik laten weten dat maandag in de studio [REDACTED] aanwezig zal zijn.

Zij treedt op als woordvoerder van de biologische melkveehouders die bij het ministerie een verzoek tot vrijstelling hebben neergelegd.

Mevrouw [REDACTED] zal in de studio toelichten dat zij een verzoek tot vrijstelling hebben ingediend bij het ministerie, waarom zij van mening zijn dat de biologische melkveehouder vrijgesteld dient te worden.

Het studiodesprek zullen wij maandag verder vorm geven, maar vermoedelijk zal hierin ook aandacht zijn voor de argumentatie van de melkveehouders dat niet alleen de individuele biologische boer (die geïnvesteerd heeft) wordt geraakt door deze maatregel maar ook de biologische sector als geheel.

Ik verneem graag of ik een reactie vanuit het ministerie kan verwachten. Deze zou ik graag meenemen in voorbereiding van een studiodesprek.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Redacteur Radar

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 2 mei 2018 14:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Biologische boeren/ Radar 7-5

Ha [REDACTED], we gaan ermee aan de slag.
Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 2 mei 2018 13:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Biologische boeren/ Radar 7-5

Ha [REDACTED]

Tros Radar besteedt maandag uitvoerig aandacht aan de biologische boeren irt fosfaatstelsel. Zie onder. Ze wilden de minister in de studio, maar dat kan sowieso niet (buitenland). Nu komen ze met onderstaande vragen/verzoek om schriftelijke reactie [REDACTED] Is dat haal-/werkbaar? Moet ook nog afstemmen met minister; lukt het jullie daarom om vrijdag iets in concept aan te leveren? Liefst overigens met paar verwijzingen naar Kamerbrieven.

Dank alvast
Groet, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@avrotros.nl](mailto:[REDACTED]@avrotros.nl)>
Datum: 2 mei 2018 om 13:10:40 CEST
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minez.nl](mailto:[REDACTED]@minez.nl)>
Onderwerp: Biologische boeren/ Radar 7-5

Beste [REDACTED],

Zoals gister telefonisch besproken, hierbij een opzet van het item over de biologische boeren en de fosfaatwet.
Ook stuur ik een aantal vragen mee, waar wij hopelijk een schriftelijke reactie op kunnen krijgen. Deze reactie wordt meegenomen in (voorbereiding van) de uitzending en wij plaatsen deze integraal op onze website.
Wanneer jullie ons van een schriftelijke reactie kunnen voorzien, ontvangen wij die graag maandag voor 12:00 uur.

Uitgangspunt van het item is dat biologische boeren van mening zijn dat een vrijstelling van het fosfaatrechtenstelsel verdienen. De boeren vinden dat zij onterecht gedupeerd worden door dit stelsel omdat zij zich al houden aan de Europese nitraatrichtlijn.
Dat zij nu moeten meewerken aan een maatregel die er hoofdzakelijk op ingericht is om derogatie te behouden, waar alleen reguliere veehouderij

gebruik van houdt, is voor de boeren onverteerbaar. Bovendien wijzen de boeren erop dat er in Nederland geen overschot is aan biologische mest maar juist een tekort. Hierdoor kunnen boeren in de problemen komen bij de bemesting van hun land. Maar ook heeft dit negatieve consequenties voor de biologische akkerbouw en groenteteelt. Net als veel andere boeren, zijn biologische boeren naar aanloop van de afschaffing van het melkquotum grote investeringen aan gegaan. Nu de 2 juli 2015 de peildatum voor de veestapel is, kunnen zij deze investering in veel gevallen niet gebruiken en dus niet terug verdienen. Het aankopen van fosfaatrechten is vaak geen oplossing omdat zij hier van de bank geen financiering voor krijgen. Als er niet snel iets veranderd, dan zien zij geen andere optie dan te stoppen met het bedrijf. Behalve dat dit uiteraard een pijnlijk besluit is, vinden de boeren het ook bijzonder oneerlijk. Staatssecretaris Dijksma heeft namelijk in haar toelichting van de melkveewet aangegeven dat grondgebonden groei (zoals de meeste biologische boeren werken) toegestaan was.

In de reportage komen verschillende sprekers aan het woord die de problematiek toelichten. De strekking van deze betogen zal ik onderstaand puntsgewijs toelichten. Graag hier tot de uitzending van maandag vertrouwelijk mee om te gaan.

Over wie plaatsneemt in de studio kan ik nog geen honderd procent duidelijkheid geven. Dit zou een woordvoerder kunnen zijn van de biologische melkveehouders maar ook een politieke partij. Zodra ik hier meer over weet kan ik hier terugkoppeling over geven.

- **Bionext**

[Redacted content]

- **Instituut voor agrarisch recht**

[Redacted content]

• Biologische boer

In het item is een praktijk voorbeeld opgenomen van een biologische boer in Friesland. Hij heeft eind 2014/ begin 2015 geïnvesteerd in een nieuwe stal en de aankoop van land. Hiervoor heeft hij bijna een miljoen geïnvesteerd. Doordat hij deze investering niet kan benutten komt hij in de financiële problemen. Hij heeft minder fosfaatrechten toegekend gekregen dan dat hij nodig heeft voor een rendabel biologisch bedrijf. In 2017 heeft hij ook koeien moeten ruimen in kader van het fosfaatreductieplan. Aankoop van fosfaatrechten behoort niet tot de mogelijkheden want de bank geeft hier geen financiering voor. Hij heeft al een deel van het land moeten terugverkoopen aan de bank en hij overweegt zelfs om de gehele boerderij te verkopen omdat hij zich zo in het nauw gedreven voelt. Boeren die geïnteresseerd zijn in het bedrijf zijn vooral reguliere/intensieve boeren en dat doet pijn. De familie heeft namelijk jaren geïnvesteerd in een duurzame ondernemen en natuurbehoud.

Graag willen we de minister in gelegenheid stellen om te reageren op de uitzending.

Hiervoor zouden we graag onderstaande vragen voorleggen.

- Is de minister van mening dat het rechtvaardig is dat biologische boeren moeten bijdragen aan een maatregel ter behoud van derogatie, wetende dat zij hier geen gebruik van maken?
- Is de minister bereid om de biologische boeren vrij te stellen van het fosfaatrechtenstelsel?
- De biologische boeren wijzen op een tekort aan biologische mest. Is de minister zich bewust van dit probleem?
- Is de minister van mening dat de overheid tijdig en adequaat heeft ingegrepen toen de melkveehouderij begon te groeien in aanloop naar afschaffing van het melkquotum?
- Hoe reageert de minister op de kritiek dat het huidige beleid een rem zet op omschakeling van reguliere melkveehouderij naar biologisch?
- Deelt de minister de zorg dat consumenten in de toekomst waarschijnlijk vaker afhankelijk zullen zijn van import als het aankomt op biologische producten en acht de minister dit wenselijk?
- Is de minister van mening dat de huidige knelgevallenregeling voor het fosfaatrechtenstelsel volstaat en (biologische) boeren voldoende compensatie biedt?

Als er vragen zijn over de uitzending, dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Redacteur Radar

M. 06 [REDACTED]
@ [REDACTED] [\[REDACTED\]@avrotros.nl](mailto:[REDACTED]@avrotros.nl)



Witte Kruislaan 55 Postbus 2 1200 JA Hilversum

thuis bij  avrotros

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: DOMUS-#17100632-v5-Amvb_fosfaatrechten_melkveehouderij
Datum: donderdag 23 mei 2019 12:05:35
Bijlagen: [CIEKalden.pdf](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 september 2017 17:31
Aan: [REDACTED]@minez.nl>
CC: [REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]@rvo.nl>
Onderwerp: DOMUS-#17100632-v5-Amvb_fosfaatrechten_melkveehouderij

[REDACTED] en anderen,

Volgens mij zijn vrijwel alle onderdelen die [REDACTED] aangeeft met elkaar te verhelderen, zonder dat deze teksten gewijzigd hoeven te worden. Maar kijken jullie daar ook nog even naar.

Er is één echt fundamenteel punt, het feit dat iemand op 2 juli 2015 zijn stal moeten hebben staan om in aanmerking te komen voor extra fosfaatrechten in het kader van de knelgevallenvoorziening voor startende bedrijven. Zoals [REDACTED] al aangaf, iemand die voor 2 juli 2015 onomkeerbare financiële verplichtingen is aangegaan (contract met een aannemer afgesloten), maar de stal pas in september 2015 (of 3 juli 2015) heeft staan, krijgt geen extra rechten.

Ik ben met [REDACTED] nagegaan wat de bedoeling hierachter is, we komen erachter dat het hier gaat om de letterlijke tekst uit het rapport van de Commissie Kalden.

Bij brief aan de TK van 12 juli is dit ook gemeld:

Nieuw gestarte bedrijven: het gaat hierbij om bedrijven die op basis van een aantal (cumulatieve) criteria aan kunnen tonen dat sprake is van een nieuw gestart bedrijf. De commissie adviseert bij deze categorie een compensatie van 50% van het verschil tussen de feitelijke melkveebezetting op 2 juli 2015 en de op die datum aanwezige stalcapaciteit.

[REDACTED]
[REDACTED], ik weet niet hoe jouw band met [REDACTED] is, is het nog een idee dat jij dat bij haar nagaat? [REDACTED]
[REDACTED]

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 september 2017 16:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: DOMUS-#17100632-v5-Amvb_fosfaatrechten_melkveehouderij

Hallo [REDACTED],

Hierbij mijn vragen over de AMVB en de toelichting.

Met vriendelijke groeten,

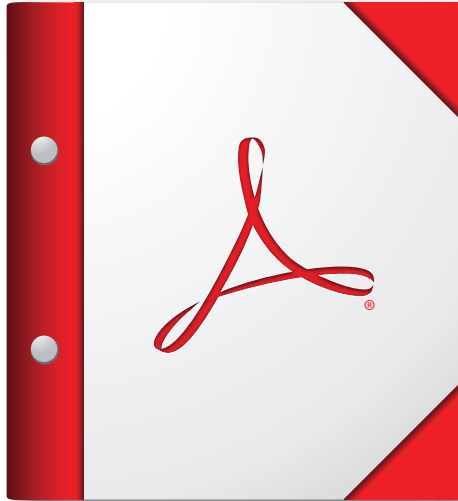
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 4 september 2017 16:11

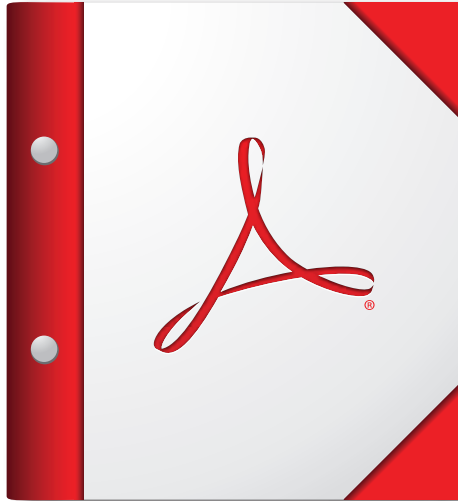
Aan: [REDACTED]

Onderwerp: DOMUS-#17100632-v5-Amvb_fosfaatrechten_melkveehouderij



**Open voor de beste ervaring deze PDF-portfolio in
Acrobat X of Adobe Reader X, of hoger.**

Installeer Adobe Reader nu!



**Open voor de beste ervaring deze PDF-portfolio in
Acrobat X of Adobe Reader X, of hoger.**

Installeer Adobe Reader nu!

Fosfaatrechtenstelsel – Europese Commissie

I Stand van zaken

- Dinsdag heeft de Europese Commissie bij brief van DG [REDACTED] (ENVI) en DG [REDACTED] (COMP) laten weten dat Nederland zeker moet stellen dat de hoeveelheid rechten overeenkomt met de plafonds die zijn vastgelegd in de staatssteunbeschikking.
- Woensdag heeft er telefonisch overleg plaatsgevonden op technisch niveau.



- Het maximale aantal rechten dat we op papier terug kunnen halen met de maatregelen voor vleesvee is 1,18 miljoen, [REDACTED]. Echter, we verwachten dat we dit aantal in realiteit niet gaan halen. Als DG COMP vasthoudt aan het terugbrengen van het aantal rechten (en dat is wel te verwachten) dan zullen ofwel aanvullende maatregelen nodig zijn (generieke korting) ofwel we gaan de strijd aan over de interpretatie van de staatssteunbeschikking. Dat betekent een formele onderzoeksprocedure [REDACTED]. We denken dat we hierbij een goed verhaal hebben, maar dit betekent wel een risico (en veel werk).
- Voor DG ENV is van belang dat Nederland de sectorale fosfaat- en stikstofproductieplafonds voor de melkveehouderij van respectievelijk 84,9 miljoen kilogram en 281,8 miljoen kilogram niet overschrijdt. Prognose CBS voor 2018 is een productie van 83,3 miljoen kilogram fosfaat en 290,9 miljoen kilogram stikstof. In de verschillende overleggen met de EC is nog niet ter sprake gekomen dat de geprognosticeerde stikstofproductie het plafond overschrijdt.
- Daarnaast moet Nederland zich houden aan de nationale productieplafonds van 172,9 miljoen kilogram fosfaat en 504,4 miljoen kilogram stikstof. Prognose CBS voor 2018 is een nationale fosfaatproductie van 167 miljoen kilogram en een nationale stikstofproductie van 500 miljoen kilogram (beide dus onder het plafond).
- Voor knelgevallen zou eventueel een aanvullende fosfaatproductieruimte van 2 miljoen kilogram kunnen worden geclaimd (los van de afbakeningsvraag).

II Inzet bij de Europese Commissie

- Doel van een gang naar de Europese Commissie is tweeledig:
 - Ten eerste voorkomen dat Nederland een generieke korting moet doorvoeren vanwege de hoeveelheid rechten in de markt.
 - Ten tweede extra ruimte verkrijgen voor knelgevallen, waarbij duurzaamheid als criterium zal gelden. Voor een wezenlijke faciliteit is een fosfaatproductieruimte van ongeveer 2 miljoen kilogram nodig.
- DG COMP heeft hierin een bepalende positie omdat dit afwijkt van de staatssteungoedkeuring, terwijl DG COMP van mening is dat we nu al in overtreding zijn. [REDACTED]

- _____

— [REDACTED]

[illegible]

De tijdelijke ontheffingen zijn gericht op de meest duurzame bedrijven. Criteria hiervoor zijn grondgebondenheid, jonge boeren, innovatieve stallen op het gebied van milieu en dierenwelzijn. Als we deze ontheffingen niet verstrekken, is het risico dat dergelijke bedrijven omvallen, terwijl 'oude' bedrijven die niet geïnvesteerd hebben en de komende jaren zullen stoppen voorlopig in stand blijven. Het milieu is dan slechter af. We willen dus de periode overbruggen tussen het stoppen van 'oude' bedrijven en het voortbestaan van de meest toekomstgerichte.

- Eventueel kunnen we de eis stellen dat bedrijven die tijdelijke ontheffingen krijgen, de mest buiten de Nederlandse landbouw afzetten. Oftewel: verplichte mestverwerking naar rato van de ontheffingen. De mest die dankzij de ontheffingen wordt geproduceerd, heeft dan geen gevolgen voor de waterkwaliteit in Nederland. (NB. Dit element is meer voor in de achterzak, aangezien het sowieso gaat om grondgebonden bedrijven en DG ENV kritisch is over de Nederlandse mestexport.)

III Proces

- De problematiek van de overschrijding qua hoeveelheid rechten wordt door DG COMP als ernstig gezien. Een aanvullende claim voor de knelgevallen komt daar nog bij. Een bespreking van het voorstel op technisch niveau heeft geen kans van slagen.
- Bij voorkeur vindt een gesprek op politiek niveau nog voor het VAO Fosfaatrechten plaats. Dan houdt u de meeste ruimte richting Brussel en Kamer (u bent niet met een motie op pad gestuurd) en kunt u snel helderheid bieden richting Kamer en sector.
- Voorstel: maandag a.s. gesprekken DG AN en plv. PV EU met plv. DG COMP [REDACTED] en DG ENV [REDACTED]. Dinsdag of woensdag gesprek minister met Commissaris Vestager. Donderdag VAO Fosfaatrechten in de Kamer.

IV Appreciatie

- Wij schatten de kans dat de Commissie instemt met bovenstaand voorstel niet groot in.

[REDACTED]

Met opmerkingen [KmE(5):

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: DOMUS-#18073041-v1-knelgevallen_fosfaatrechtenstelsel.docx
Datum: maandag 20 mei 2019 15:52:22
Bijlagen: [DOMUS-#18073041-v1-knelgevallen_fosfaatrechtenstelsel.docx](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 april 2018 18:07
Aan: [REDACTED]@minez.nl>
CC: [REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]@rvo.nl>
Onderwerp: DOMUS-#18073041-v1-knelgevallen_fosfaatrechtenstelsel.docx

[REDACTED],

Neem jij het stokje over, helaas veel minder kunnen doen dan ik wilde. Ik denk dat we echt moeten schrappen in de beschrijving van de categorieën, maar dat lukt me niet meer vandaag.

Geeft degene die het laatste eraan werkt vandaag, morgen of in het weekend ☺ seintje aan [REDACTED]? Belangrijk dat zij maandag met een schone versie verder kan.

Groeten [REDACTED]

6a.

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

TER ADVISERING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

nota

knelgevallen fosfaatrechtenstelsel

Directoraat-generaal Agro en Natuur
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Auteur

minez.nl

Datum

12 april 2018

Kenmerk

DGAN-PAV / 18073041

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

Paraaf

DG AN

Medeparaaf

Coördinerend jurist WJZ

BBR-paraaf

Paraaf

Directeur PAV

Medeparaaf

RVO

Paraaf

MT lid PAV

Medeparaaf

Aanleiding

Met deze nota informeren wij u over de mogelijke aanpak inzake ondernemers die in de knel raken door het fosfaatrechtenstelsel. Dit mede in het licht van de actuele cijfers van CBS en RVO.nl.

Advies

Ontvangen BBR

Kernpunten

- o Bij de uitvoering van het fosfaatrechtenstelsel komen gevallen naar voren waarin het stelsel een zware wissel trekt op ondernemers.
- o Dit geeft aanleiding om nadere uitzonderingen op het stelsel te overwegen. Het gaat dan met name om uitbreiding van de knelgevallenvoorziening en het verlenen van ontheffingen.
- o Daarbij is van belang dat een uitzondering voor specifieke (categorieën) gevallen, ten koste gaat van het collectief. Bij overschrijding van het fosfaatplafond moet namelijk een generieke korting worden toegepast.
- o Het totaal aantal toegekende rechten overschrijdt het sectorale plafond van 84,9 miljoen kilo fosfaat met een kleine 500.000 kilogram (stand van zaken 24 april).
- o De werkelijke fosfaatproductie in de melkveehouderij in 2018 wordt door het CBS geprognoseerd op 83,3 miljoen kilogram.
- o De Europese Commissie heeft, naar aanleiding van de Tweede Kamerbrief van 29 maart, haar zorgen geuit over het feit dat het aantal rechten dat is toegekend het productieplafond overschrijdt. In de week van 1 mei vindt een gesprek op ambtelijk niveau plaats om deze zorgen weg te nemen.
- o Het is niet mogelijk op dit moment een realistische inschatting te geven of er ruimte is om extra rechten toe te kennen aan knelgevallen. Rekening moet worden gehouden met het risico dat door nieuwe uitzonderingen het sectorale plafond wordt overschreden en dat daardoor een (grotere) generieke korting moet worden toegepast.
- o Bij de afweging of een nieuwe uitzondering moet worden gemaakt is ook eventuele precedentwerking en de staatssteunprocedure van belang.

Toelichting

Bestaande voorzieningen voor knelgevallen

Binnen het fosfaatrechtenstelsel is rekening gehouden met bedrijven die als gevolg van specifieke omstandigheden voor of op de peildatum van 2 juli 2015 tijdelijk minder melkvee hadden en daarmee minder fosfaatrechten krijgen. Hiervoor is een knelgevallenvoorziening in de wet opgenomen. Bij amvb is deze voorziening aangevuld met twee extra categorieën, op basis van het advies van de Commissie Kalden. De categorieën zijn bewust beperkt gehouden, omdat het treffen van voorzieningen voor knelgevallen middels de generieke korting wordt afgewenteld op de niet-grondgebonden melkveehouders. Met andere woorden: het oplossen van de situatie van bestaande knelgevallen creëert mogelijk nieuwe knelgevallen.

Naast de knelgevallenvoorziening is er de fosfaatbank. Hierdoor kunnen ontheffingen worden verleend aan jonge en grondgebonden landbouwers. De fosfaatbank wordt gevuld middels de 10% afoming bij overdracht van fosfaatrechten. De verwachting is dat het hier om een beperkte hoeveelheid fosfaatrechten zal gaan. Indien de totale omvang van de uitgegeven fosfaatrechten zodanig is, dat niet kan worden geborgd dat de daadwerkelijke fosfaatproductie onder het plafond blijft, ligt het voor de hand dat het verlenen van ontheffingen uit de fosfaatbank wordt uitgesteld.

Nieuwe uitzonderingen

De afgelopen tijd hebben gesprekken plaatsgevonden met verschillende organisaties (Innovatief uit de Knel, LTO, accountancybureaus en Netwerk Grondig) en individuele ondernemers die uitbreiding van de knelgevallen voorziening vragen. Naar aanleiding van deze gesprekken is voor vijf (categorieën) situaties een uitzondering overwogen. Hieronder worden deze situaties toegelicht en wordt u geadviseerd over het handelingsperspectief.

Snelle besluitvorming over hoe hiermee om te gaan is noodzakelijk. Hoe langer een dier op een bedrijf aanwezig is, hoe zwaarder het meetelt voor het gemiddeld aantal dieren op het bedrijf gedurende het kalenderjaar 2018 en hoe meer fosfaatrechten dus nodig zullen zijn aan het einde van het jaar.

Bij de afweging of een nieuwe uitzondering moet worden gemaakt voor een categorie gevallen, is het van belang wat de actuele cijfers betreffende de toekenning van rechten en de productie van fosfaat zijn.

Omvang toegekende rechten:

- Hoeveelheid toegekende rechten 85,38 miljoen kilogram (24 april).
- De verwachte toedeling van rechten in het kader van de knelgevallevoorziening is nog onbekend (2417 bedrijven hebben zich gemeld). Bij het berekenen van het generieke kortingspercentage is gerekend op maximaal 600.000 kilogram fosfaat voor knelgevallen.
- Totaal aan rechten kan daarmee potentieel ruim 1 miljoen kilo boven het sectorale plafond van 84,9 miljoen kilo fosfaat uitkomen.

Het feit dat de met het aantal uitgegeven rechten toegestane fosfaatproductie groter is dan het plafond, betekent niet dat de daadwerkelijke fosfaatproductie ook hoger zal zijn dan het plafond, omdat:

- De daadwerkelijke fosfaatproductie per dier lager kan zijn dan de forfaits waarop de omvang van de uitgegeven rechten wordt bepaald.
- Uitgegeven rechten voor een deel onbenut kunnen zijn.
- Het begrip melkvee bij de toedeling van rechten breder is toegepast dan bij de berekening van de daadwerkelijke fosfaatproductie wordt gedaan. Er is een onbekend aantal rechten uitgegeven voor dieren die niet meetellen bij de berekening van de fosfaatproductie in de melkveehouderij, te weten jongvee in de vleesveehouderij.

CBS berekent en publiceert jaarlijks (in december) de verwachte fosfaatproductie over dat jaar. Bij een prognose die onder het plafond blijft, zal naar verwachting discussie ontstaan over de 'onnodig' grote beperking van de fosfaatproductie. In de eerste kwartaalrapportage van het CBS (voor intern gebruik) wordt een productie van 83,3 miljoen kilogram voorspeld. Gegeven het vroege moment in het jaar is hierbij van veel aannames gebruik gemaakt. Een lagere fosfaatproductie dan het plafond toestaat, betekent niet direct dat er ruimte beschikbaar is om extra rechten uit te geven (dit wordt toegelicht in bijlage 1).

Indien de daadwerkelijke fosfaatproductie het plafond overschrijdt, moet een generieke korting worden toegepast.

Bij de afweging of een nieuwe uitzondering moet worden gemaakt is van belang dat de Europese Commissie haar zorgen heeft geuit over de hoeveelheid rechten die tot nu toe is toegekend. Deze hoeveelheid overstijgt het productieplafond. In de week van 1 mei wordt ambtelijk overleg gevoerd met de Commissie om uit te leggen dat dit niet betekent dat de fosfaatproductie in de melkveehouderij in 2018 boven het plafond uitkomt. Daarnaast is van belang om eventuele precedentwerking en de staatssteunprocedure mee te wegen. Een uitzondering voor één categorie gevallen zal, zeker wanneer deze uitzondering niet gebaseerd kan worden op het advies van de commissie Kalden, zorgen voor een roep om meer uitzonderingen. Een aanpassing van de knelgevallenvoorziening zal bovendien in het kader van staatssteun besproken moeten worden met de Europese Commissie, die zich nu al zorgen maakt over de borging van het fosfaatplafond.

Indien een nieuwe uitzondering desondanks opportuun is, kan dat door uitbreiding van de knelgevallenvoorziening, door vrijstelling of ontheffing te verlenen, of door nadeelcompensatie te bieden. De keuze uit deze instrumenten hangt af van de aard van de uitzondering.

Uitzonderingen voor specifieke (categorieën) situaties

Om te beoordelen hoe met specifieke (categorieën) gevallen kan worden omgegaan, kan het afwegingskader worden toegepast dat is opgenomen in bijlage 2. Dit kader is toegepast op de specifieke (categorieën) situaties waarvoor een uitzondering is overwogen. Op basis daarvan wordt u als volgt geadviseerd over de vijf categorieën die naar aanleiding van de gesprekken naar voren zijn gekomen.

1 Startende bedrijven die na 2 juli zijn begonnen met melken

Een onbekend aantal bedrijven voldoet aan de criteria voor starter uit de AmvB knelgevallen, met uitzondering van de eis dat voor 2 juli 2015 is gestart met de productie van melk. Dit zijn bedrijven waar op de peildatum uitsluitend jongvee aanwezig was.

In haar rapport omschrijft de Commissie Kalden de categorie nieuw gestarte bedrijven. Ze geeft onder ander aan dat het "voor de hand liggend is dat deze bedrijven op de peildatum nog geen volledige stalbezetting hadden of dat de stalbezetting uitsluitend of hoofdzakelijk uit jongvee bestond." Bedrijven waar de stalbezetting uitsluitend uit jongvee bestond, worden vervolgens echter uitgesloten, omdat jongvee geen melk geeft en één van de geformuleerde criteria is dat de melkproductie moet zijn gestart tussen 1 januari 2014 en 2 juli 2015. Dit leidt tot onbillijkheid voor alle bedrijven in deze categorie. Het jongvee waar het om gaat, is bestemd om later melkvee te worden en hoort dus wel onder het melkveeplafond. Gelet daarop zou een uitzondering in de vorm van een aanvulling van de knelgevallenvoorziening het meest voor de hand liggen. Dit is

verdedigbaar op basis van de omschrijving van de Commissie Kalden. Daarmee krijgen ook starters die op de peildatum enkel jongvee hadden, fosfaatrechten voor 50% van het verschil tussen verkregen rechten en de op 2 juli 2015 aanwezige stalcapaciteit toegewezen.

Omdat deze aanpassing is te relateren aan het advies Kalden, is het risico op precedentwerking voor andere nieuwe categorieën knelgevallen klein. Risico is wel dat onbekend is of er nog ruimte is binnen het plafond, en dat op voorhand niet te bepalen valt hoeveel kilogram fosfaat hiermee is gemoeid. Deze uitzondering zou er dus toe kunnen leiden dat generiek extra gekort moet worden.

[Redacted text block]

2 Bedrijven waarvan de rechtsvorm gewijzigd is

[Redacted text block]

[Redacted text block]

3 Verzamelplaatsen en quarantaine stallen

Voor verzamelplaatsen en quarantainestallen kan het fosfaatrechtenstelsel problematisch uitpakken. Als deze bedrijven melkvee hebben, vallen ze onder het stelsel. Inherent aan hun bedrijfsvoering is echter een sterk wisselende veebezetting. De peildatum pakt bij een aantal bedrijven ongunstig uit. Daar staat tegenover dat er vergelijkbare bedrijven zijn waarvoor de peildatum zeer gunstig zal uitvallen.

Er zijn ongeveer 150 tot 200 verzamelplaatsen en quarantainestallen. Het aantal signalen van problemen als gevolg van het fosfaatrechtenstelsel is zeer beperkt. Tegelijkertijd zijn in 2017 (waarschijnlijk als gevolg van het fosfaatreductieplan) veel quarantainestallen gestart door melkveehouders. Een eventuele vrijstelling voor dergelijke bedrijven wordt daarmee zeer kwetsbaar.

[Redacted text block]

4. Onomkeerbare investeringsverplichtingen

Het betreft hier (grote) groeiers na de peildatum, die voor de peildatum onomkeerbare investeringen waren aangegaan, maar op 2 juli nog geen volledige stalbezetting hadden gerealiseerd. Dit betreft vaak jonge boeren of boeren die net hebben geïnvesteerd voor een opvolger vanuit de familie. Groei kan zijn gerealiseerd door de bouw van een nieuwe, innovatieve stal. Een deel van deze bedrijven heeft zich verenigd in het initiatief Innovatief Uit de Knel. Door hoge lasten voor de financiering van de nieuwe stal is het tekort aan rechten voor hen niet te financieren.

Deze categorie is lastig af te bakenen, dat is ook benoemd door de Commissie Kalden. Mogelijk criterium is dat de investering meer moet zijn dan 35% balanstotaal. Volgens advies Kalden wordt daarmee een groep van ongeveer 50 boeren geselecteerd. Innovatief uit de Knel gaf aan dat uitgaan van het balanstotaal een verkeerde prikkel is, omdat juist bedrijven met veel grond dan veel kapitaal hebben en dus een grotere investering gedaan moeten hebben dan bedrijven met weinig grond. Zij stelden voor uit te gaan van een investering van € 250.000. Dit kan echter gaan om een grote groep bedrijven.

Het ontbreken van goede afbakeningscriteria maakt uitbreiding van de knelgevallenvoorziening voor deze groep onwenselijk, vanwege het risico dat de fosfaatproductie het fosfaatplafond zal overschrijden.

Indien in specifieke gevallen sprake is van een individuele disproportionele last, is ontheffing op grond van artikel 38 aan de orde. De beoordeling hiervan moet gebeuren aan de hand van de specifieke omstandigheden van het geval. Daardoor is het risico op precedentwerking beperkt. Indien sprake is van een individuele disproportionele last, moet een uitzondering worden gemaakt om strijd met het Europees verdrag van de rechten van de mens te voorkomen. Een nadere afweging met het oog op mogelijke overschrijding van het plafond is dan niet mogelijk. Wel kan in plaats van ontheffing worden gekozen voor een financiële vergoeding (nadeelcompensatie). Daarmee neemt de hoeveelheid rechten niet toe. Dit zou echter om grote bedragen gaan.

Proefstalstatushouders met onomkeerbare investeringsverplichtingen

Een deel van de categorie uitbreiders heeft de proefstalstatus. Deze bedrijven spelen als koploper in de sector een belangrijke rol bij de verduurzaming gericht op lagere emissies vanuit de stal. Deze proefstalstatus is toegekend vanuit het Ministerie van I&W en bevat in sommige gevallen de verplichting tot metingen waarbij een voldoende stalbezetting als voorwaarde is opgenomen. Deze bedrijven moeten dus hun veestapel uitbreiden om aan die eis te voldoen. Dit kan echter alleen als zij extra fosfaatrechten kopen.

Binnen de categorie proefstalstatushouders kan nog een verdeling worden gemaakt naar bedrijven waar na 2017 nog metingen plaats moeten vinden en bedrijven waar dat niet het geval is. Ook kan gekeken worden

naar het moment van afgifte van de proefstalstatusbeschikking (voor of na 2 juli 2015).

U wordt geadviseerd een uitbreiding van de knelgevallevoorziening te laten uitwerken, waarbij in ieder geval als voorwaarde wordt gesteld dat betreffende ondernemers door het fosfaatrechtenstelsel in de problemen zijn geraakt. Ondernemers die voor 2 juli 2015 meer dan 35% van hun balans totaal hebben geïnvesteerd (onomekeerbaar) waarbij grond niet meetelt voor dit percentage. Belangrijke notie die hierbij hoort, deze uitbreiding zal waarschijnlijk leiden tot de noodzaak van een extra generieke korting. De omvang hiervan is nog ongewis.

5 Biologische melkveehouders

Een groep biologische melkveehouders, ondersteund door Netwerk Grondig, geeft aan dat zij door de beperking van hun veestapel onvoldoende mest kunnen produceren om hun land biologisch te bemesten. Hierbij moet worden aangetekend dat de biologische verordening ruimte biedt om 35% gangbare mest aan te wenden op een biologisch melkveebedrijf. Vanuit Netwerk Grondig is aangegeven dat maximaal 70.000 GVE extra nodig is om voldoende biologische mest te produceren. Dit betreft een fosfaatbehoefte van tussen de 2,5 en de 3 miljoen kilogram. Daarnaast stelt deze groep melkveehouders voor om de mogelijkheid voor verdere groei van de biologische sector zonder fosfaatrechten toe te staan. Daarmee loopt de potentiële extra fosfaatproductie nog verder op.

PM vinden we dat hier sprake is van onbillijkheid?

Deze categorie dieren hoort onder het melkveeplafond. Ook biologische koeien dragen immers bij aan de fosfaatproductie in de melkveehouderij. Het buiten het fosfaatrechtenstelsel brengen van deze sector betekent dat de borging van het fosfaatproductieplafond voor de melkveehouderij wordt losgelaten. Gelet op het zesde Actieprogramma is dit onmogelijk. Een vrijstelling van het fosfaatrechtenstelsel is daarom voor deze categorie geen optie.

Oplossingsmethode LTO en accountancy: Bijstandsgerechtigde zelfstandigen
Algemeen voorstel LTO en accountancy: bedrijven zijn knelgeval als ze voldoen aan de voorwaarden van het Besluit bijstandverlening zelfstandigen (BBZ). De toets op BBZ vindt plaats na aanvraag bij de gemeente. In plaats van een geldlening van de gemeente, kan aanvrager opteren voor een ontheffing met dezelfde waarde als de lening. De omvang van de ontheffing zou dan moeten worden bepaald aan de hand van de actuele marktwaarde van de fosfaatrechten.

Deze werkwijze betekent dat alle bedrijven die in de problemen raken, ongeacht de oorzaak, in aanmerking zouden moeten komen voor een ontheffing. Dit betekent dat staatssteun wordt verleend voor bedrijven in moeilijkheden.

Ontheffing: geen grond
Steun: ws niet rechtmatig



**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Kenmerk
DGAN-PAV / 18073041

Biilage 1. Beschikbare ruimte om extra fosfaatrechten uit te geven

Indien de daadwerkelijke fosfaatproductie lager zou zijn dan het plafond, geeft dit nog geen uitsluitsel over beschikbare ruimte om extra fosfaatrechten uit te geven. Dit wordt hierna toegelicht.

Aanpassing forfaits

Er is aanleiding aan te nemen dat de forfaits voor de fosfaatproductie in de melkveehouderij opnieuw moeten worden berekend. Dit is onder meer gelegen in het lagere gehalte fosfor in mengvoer en het hogere gehalte fosfor in melk (en daarmee lagere fosfaatgehalte in mest). De initiële toekenning van de rechten (in kilogrammen) is gebaseerd op de huidige forfaits. Verlagen van de forfaits betekent dat meer dieren kunnen worden gehouden voor dezelfde hoeveelheid rechten en dat daardoor de daadwerkelijke fosfaatproductie weer zal stijgen. Zolang de forfaits niet worden aangepast zou er in theorie minder fosfaat moeten worden geproduceerd dan de hoeveelheid kilogrammen waarvoor rechten zijn toegekend. Dit geeft dus ruimte onder het plafond [REDACTED]

[REDACTED] Tegelijkertijd kan het niet aanpassen van de forfaits worden gezien als het oneigenlijk beperken van alle melkveehouders. Dit geldt niet alleen voor het fosfaatrechtenstelsel, maar ook voor andere onderdelen van de Meststoffenwet. [REDACTED]

Onbenutte rechten

Melkveehouders kunnen in 2018 minder fosfaat hebben geproduceerd dan de hoeveelheid waarvoor zij rechten hadden, maar in volgende jaren meer dieren houden en dus wel een hoeveelheid fosfaat produceren gelijk aan de hoeveelheid rechten.

Begrip melkvee

Er zijn rechten uitgegeven aan vleesveehouders, terwijl de fosfaatproductie van hun dieren niet meetelt voor de daadwerkelijke fosfaatproductie van de melkveehouderij. Een deel van de fosfaatrechten zal als gevolg van de beleidsregel betreffende jongvee worden teruggevorderd, maar een deel zal naar verwachting in het bezit blijven van vleesveehouders. Omdat zij niet langer verplicht zijn deze te hebben, kunnen ze deze rechten verkopen aan melkveehouders. Omdat de mest die geproduceerd wordt in de melkveehouderij, in tegenstelling tot in de vleesveehouderij, wel meetelt voor de daadwerkelijke fosfaatproductie van de melkveehouderij, kan dit de fosfaatproductie in de melkveehouderij doen toenemen.

[REDACTED]

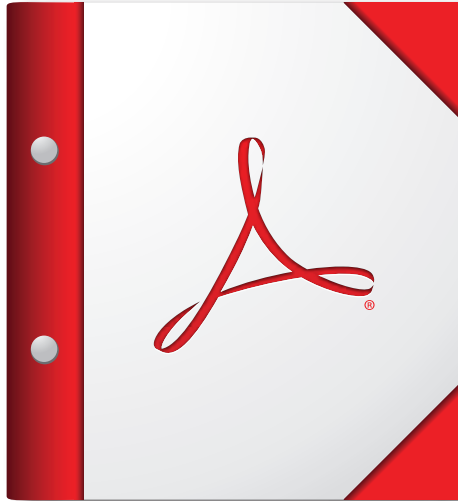
Bijlage 2: Afwegingskader nieuwe uitzonderingen

Vragen vooraf:

1. Is sprake van melkvee volgens de wet?
 - a. Nee -> geen nieuwe uitzondering nodig.
 - b. Ja -> ga naar vraag 2.
2. Is al een uitzondering van toepassing?
 - a. Ja -> geen nieuwe uitzondering nodig.
 - b. Nee -> ga naar vraag 3.

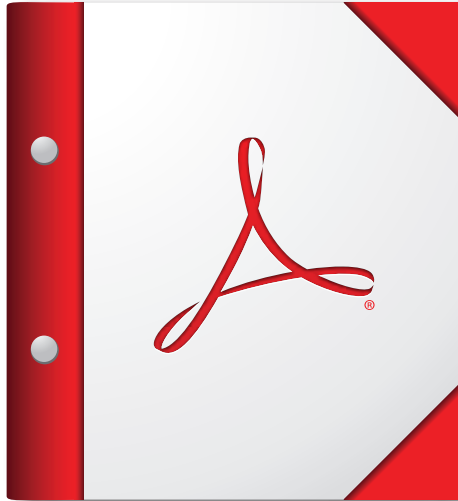
Vervolg vragen:

3. Gaat het om onbillijkheid van overwegende aard voor een afgebakende categorie gevallen?
 - a. Ja -> ga naar vraag 5.
 - b. Nee -> ga naar vraag 4.
4. Is sprake van een individuele buitensporige last?
 - a. Ja -> ontheffing op grond van artikel 38.
 - b. Nee -> geen nieuwe uitzondering.
5. Weegt de onbillijkheid op tegen de risico's van een uitzondering? (m.n. extra generieke korting, precedentwerking, staatssteundiscussie met Europese Commissie)
 - a. Ja -> ga naar vraag 6.
 - b. Nee -> geen nieuwe uitzondering.
6. Hoort deze categorie onder het melkveeplafond?
 - a. Nee -> tijdelijke vrijstelling op grond van artikel 38, gevolgd door wetswijziging.
 - b. Ja -> uitbreiding van de knelgevallenvoorziening.



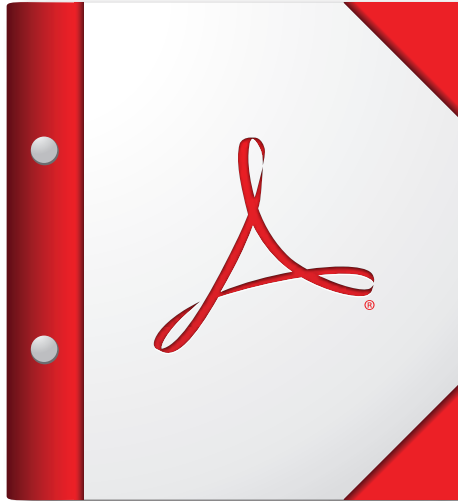
**Open voor de beste ervaring deze PDF-portfolio in
Acrobat X of Adobe Reader X, of hoger.**

Installeer Adobe Reader nu!



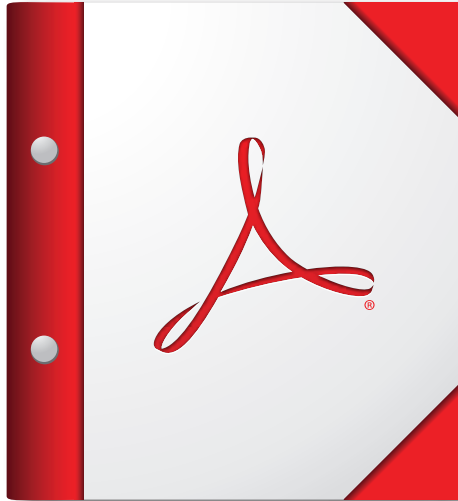
**Open voor de beste ervaring deze PDF-portfolio in
Acrobat X of Adobe Reader X, of hoger.**

Installeer Adobe Reader nu!



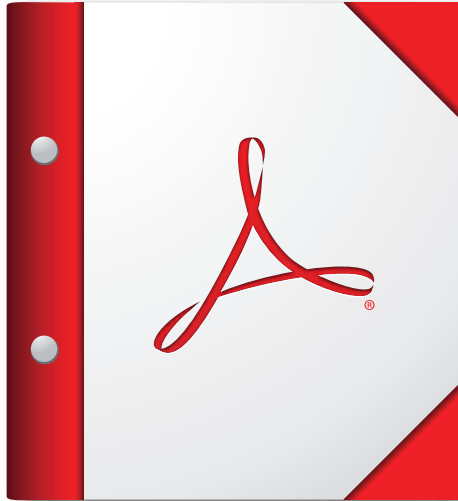
**Open voor de beste ervaring deze PDF-portfolio in
Acrobat X of Adobe Reader X, of hoger.**

Installeer Adobe Reader nu!



**Open voor de beste ervaring deze PDF-portfolio in
Acrobat X of Adobe Reader X, of hoger.**

Installeer Adobe Reader nu!



**Open voor de beste ervaring deze PDF-portfolio in
Acrobat X of Adobe Reader X, of hoger.**

Installeer Adobe Reader nu!

Redeneerlijn fosfaatrechten

Aanleiding

- In de aanloop naar het vervallen van de melkquotering in 2015 heeft Nederland ervoor gekozen de melkveehouderij ruimte te geven zich te ontwikkelen binnen de kaders van de Nitraatrichtlijn. In 2015 bleek de melkveestapel (en daarmee de fosfaatproductie) echter harder gegroeid dan verwacht.
- We hebben toen de melkveestapel teruggebracht en maatregelen genomen om dit in de toekomst te voorkomen – het fosfaatrechtenstelsel. Daar hebben onze en uw mensen veel discussie over gehad, met een goede uitkomst. Dat waardeer ik zeer.
- Bij de implementatie van het stelsel loop ik echter tegen dilemma's aan die gaan over de toekomst van de melkveehouderij. Het grote risico dat ik zie, is dat de meest duurzame bedrijven die we het liefste hebben op lange termijn, het niet gaan overleven op korte termijn. Dan gaat het milieu erop achteruit, in plaats van erop vooruit.
- Ik wil het graag met u hebben over hoe we dit op kunnen lossen.

Dilemma: de meest innovatieve, duurzame ondernemers komen in de knel

- Wat is het probleem? Vlak voor de aankondiging van de wet heeft een groot aantal melkveehouders de keuze heeft gemaakt om te investeren. Veelal is geïnvesteerd in moderne stallen die qua milieu en dierenwelzijn een flinke stap voorwaarts zijn. Ook is geïnvesteerd in grond, wat goed is voor het milieu. Voor deze investeringen zijn aanzienlijke verplichtingen aangegaan.
- Een flink aantal van de koplopers was nog bezig met de bouw van hun stal toen de wet werd aangekondigd. Ze hadden hun veestapel toen nog niet op het geplande niveau. Door de systematiek van de wet komen ze nu fosfaatrechten tekort. Deze bedrijven dreigen hun lasten niet te kunnen dragen en komen om te vallen.
- Dat is voor mij een fors probleem. Ik zet juist in op verduurzaming van de melkveehouderij. Ik wil dat bedrijven zo goed mogelijk presteren qua milieu en qua dierenwelzijn. Deze bedrijven lopen daarbij voorop en hebben dus de toekomst, maar kunnen op korte termijn hun lasten niet dragen.
- Hiertegenover staat dat we verwachten dat een heel aantal oudere ondernemers juist zullen gaan stoppen in de nabije toekomst. Zij hebben niet geïnvesteerd in hun bedrijf en hebben geen opvolger. Dat is prima, deze bedrijven hebben in mijn ogen de toekomst ook niet.
- Het probleem is dus: hoe gaan we transitie van stoppende, oude bedrijven naar toekomstgerichte, duurzame bedrijven overbruggen. Als we niets doen, dan is de situatie dat de komende 1-2 jaar de meest duurzame, toekomstgerichte bedrijven gedwongen worden te stoppen, terwijl oude bedrijven zonder toekomstperspectief nu kunnen doorgaan maar met enkele jaren zullen stoppen. Dat zou negatief uitpakken voor het milieu en voor de ontwikkeling richting een duurzamere melkveehouderij.

Implementatie: teveel rechten in de markt

- Ik ben me ervan bewust dat ook de Europese Commissie kritisch kijkt naar het stelsel. Bij de implementatie is gebleken dat er meer rechten zijn toegekend dan het plafond.
- Ik begrijp dat de Commissie dit als een probleem ziet. Op technisch niveau worden hier ingewikkelde discussies over gevoerd. Maar laten we kijken of we beide zaken in één keer kunnen oplossen.

Oplossing

- Voor mij staat voorop dat we onze milieudoelen halen en dat de melkveehouderij de weg naar verduurzaming definitief inslaat. Tegelijkertijd hecht ik zeer aan de Europese mededingingskaders. Mijn inzet is erop gericht om (1) de milieudoelen te halen, (2) de staatssteunregels na te leven en (3) de melkveehouderij te verduurzamen.
- Daar heb ik wel tijd voor nodig. En daarvoor wil ik een voorstel op tafel leggen.
- De oplossing die ik voorsta is gericht op twee zaken:
 1. De overschrijding van het aantal rechten ongedaan maken:
 - Ik stel voor om het overschot aan rechten (na terugvordering rechten vleesveehouderij) uit de markt door vanaf 1 januari 2019 het afomingspercentage bij

overdracht van rechten te verhogen naar 25% (in plaats van het huidige percentage van 10%).

2. Voorkomen dat de meest innovatieve en duurzame melkveehouders gedwongen worden te stoppen met hun bedrijf:

- Ik stel voor om – binnen het nationale plafond – tijdelijk extra fosfaatproductie toe te staan voor de meest innovatieve en duurzame melkveehouders. Het gaat daarbij om een overbruggingsmaatregel.
 - Ik denk aan 2 miljoen kilogram fosfaatproductieruimte, in de vorm van tijdelijke, niet-verhandelbare ontheffingen met een looptijd van 3-5 jaar, voor innovatieve en duurzame melkveehouderijen.
- Dit voorstel is beter voor het milieu dan wanneer we niets zouden doen én zorgt ervoor dat het stelsel netjes binnen de staatssteunregels past. Wat ik dus van u vraag, is tijd om de zaak op een goede manier op te lossen.

Milieukundige onderbouwing

- Deze oplossing kan er toe leiden dat het sectorplafond voor de melkveehouderij (84,9 miljoen kilogram fosfaat) tijdelijk wordt overschreden. De fosfaatproductie zal echter binnen het nationale totaalplafond (172,9 miljoen kilogram) blijven. Zowel in de varkenshouderij als in de categorie 'overig' (pelsdieren, geiten, paarden, konijnen) is de fosfaatproductie namelijk ruim onder het maximum en deze zal de komende jaren ook nog eens verder afnemen vanwege een warme sanering in de varkenshouderij en de inwerkingtreding van het verbod op het houden van pelsdieren.
- Daarnaast maakt deze maatregel het mogelijk dat de bedrijven van de toekomst ook echt de toekomst gaan halen. Het gaat dan om bedrijven die grondgebonden zijn (het milieubelang dat aan de basis ligt van de staatssteungoedkeuring van het stelsel), die duurzame en innovatieve stallen hebben (goed voor o.a. ammoniakreductie en dierenwelzijn) en die gerund worden door jonge boeren (sluit aan bij Europees landbouwbeleid).

[Desgevraagd: waarom niet een generieke korting doorvoeren?]

- Een alternatief zou kunnen zijn om een generieke korting door te voeren. Daarmee worden rechten uit de markt gehaald waardoor het punt van teveel rechten in de markt snel wordt opgelost. Als de korting nog wat hoger wordt vastgesteld, zou de overheid ook ruimte creëren om toe te kennen aan duurzame, innovatieve bedrijven.
- Dit lijkt mij niet verstandig. De generieke korting is een te grof en ingrijpend middel. We moeten niet uit het oog verliezen dat de fosfaatproductie zich onder het plafond bevindt. Het is dan niet verdedigbaar om alle (niet-grondgebonden) melkveehouders toch rechten in te laten leveren, en dus hun veestapel te laten krimpen. Dit zou het draagvlak voor het stelsel ernstig ondermijnen.
- Daarnaast gaat het mij erom ervoor te zorgen dat 'oude' bedrijven stoppen en de bedrijven van de toekomst kunnen overleven. Afroming bij overdracht is dan een logischer middel. De bedrijven die fosfaatrechten overdragen – verkopen – hebben deze rechten immers niet meer nodig. Het zijn dan dus juist de stoppers waar je de rechten vandaan haalt.
- Natuurlijk kost dit wel meer tijd dan direct een generieke korting doorvoeren. Die tijd vraag ik van u. Dit is beter voor waar het ons uiteindelijk om te doen is: het milieu en verduurzaming van de melkveehouderij.

Fosfaatrechtenstelsel – Europese Commissie

Afgelopen dinsdag hebben we met u gesproken over een mogelijke inzet richting Brussel om ruimte te krijgen om de meest duurzame bedrijven tijdelijk te ondersteunen. In deze notitie schetsen we een mogelijke inzet. Daarvoor gaan we eerst in op de laatste stand van zaken van onze gesprekken met de Europese Commissie.

I Stand van zaken

- Dinsdag heeft de Europese Commissie bij brief van DG [REDACTED] (ENVI) en DG [REDACTED] (COMP) laten weten dat Nederland zeker moet stellen dat de hoeveelheid rechten overeenkomt met de plafonds die zijn vastgelegd in de staatssteunbeschikking.
- Woensdag heeft er telefonisch overleg plaatsgevonden op technisch niveau.
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- Daarnaast moet Nederland zich houden aan de nationale productieplafonds van 172,9 miljoen kilogram fosfaat en 504,4 miljoen kilogram stikstof. Prognose CBS voor 2018 is een nationale fosfaatproductie van 167 miljoen kilogram en een nationale stikstofproductie van 500 miljoen kilogram (beide dus onder het plafond).
- [REDACTED]

De door CBS

De door CBS geprognosticeerde fosfaatproductie in verhouding tot de plafonds is als volgt:

	2002	Prognose 2018	Ruimte
Melkvee	84,9	83,3	1,6
Varkens	39,7	37,1	2,6
Pluimvee	27,4	28,4	- 1,0
Overig	20,9	18,4	2,5
Nationaal	172,9	167	5,9

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

III Proces

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

IV Appreciatie

- [REDACTED]

TER ADVISERING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directoraat-generaal Agro en Natuur
Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit

Auteur

T 070 [redacted]
[redacted]@minez.nl

Datum

29 juni 2018

Kenmerk

nota

Inzet Brussel fosfaatrechten

Parafenroute

Paraaf	Paraaf	Paraaf
[redacted]	[redacted]	
SG	DG AN	
Medeparaaf	Medeparaaf	Medeparaaf
[redacted]		
RVO.nl		
BBR-paraaf		

Kopie aan**Bijlage (n)**

2

Aanleiding

- Deze week hebben twee gesprekken (dinsdag middag en vandaag) met u plaatsgehad over mogelijkheden om toch iets te doen voor knelgevallen van de fosfaatwetgeving, waarbij is gefocust op de vraag hoe dit mogelijk te maken is en wat daarvoor nodig is richting Brussel. Dit heeft geleid tot een voorgestelde inhoudelijke redeneerlijn (bijlage 1), gebaseerd op het gesprek met u van vrijdagochtend en de notitie die u daarvoor heeft ontvangen (bijlage 2) en het inplannen van een aantal afspraken in Brussel.
- Deze redeneerlijn dient als basis voor de verschillende gesprekken, waarbij accenten en inleiding natuurlijk iets anders kunnen worden ingevuld, afhankelijk van de gesprekspartner.
- In de besprekingen met u is een aantal risico's benoemd, juridisch en haalbaarheid in Brussel. De uitvoeringskant is tevens aan de orde gekomen, dit aspect is vervolgens met RVO nader ingevuld. [redacted]

Kernpunten

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Ontvangen BBR

Toelichting

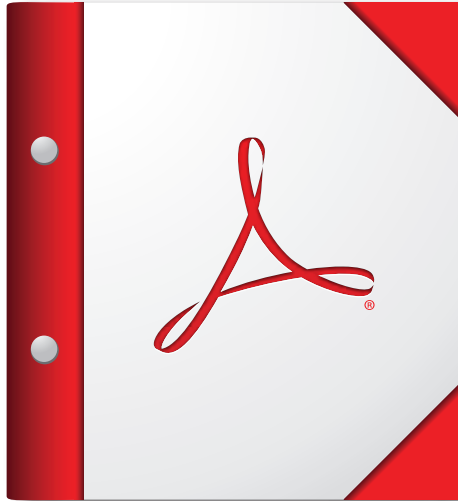
Brussel

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

Uitvoering

Kenmerk

- [Redacted text]
- [Redacted text]
- [Redacted text]
- [Redacted text]



**Open voor de beste ervaring deze PDF-portfolio in
Acrobat X of Adobe Reader X, of hoger.**

Installeer Adobe Reader nu!

33037 Mestbeleid**Verslag van een schriftelijk overleg**

Binnen de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit hebben de onderstaande fracties de behoefte vragen en opmerkingen voor te leggen aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over de brief inzake de stand van zaken met betrekking tot de fosfaatrechten (Kamerstuk 33 037, nr. 281).

De op 26 april 2018 toegezonden vragen en opmerkingen zijn met de door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit bij brief van ... toegezonden antwoorden hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Kuiken

Adjunct-griffier van de commissie,
Konings

Inhoudsopgave

- I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie**
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie**
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie**
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de GroenLinks-fractie**
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie**
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de ChristenUnie-fractie**
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de Partij voor de Dieren-fractie**
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de SGP-fractie**
- II Antwoord / Reactie van de minister**

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie**

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de brief waarin de minister de Kamer informeert over de voortgang van het fosfaatrechtenstelsel voor de melkveehouderij. Deze leden hebben de volgende vragen.

De leden van de VVD-fractie constateren dat de beschikkingen voor de vaststelling van de fosfaatrechten voor het overgrote deel in januari zijn afgegeven. Zijn enkel de fosfaatrechten voor de knelgevallen nog niet afgegeven of zijn er ook andere beschikkingen nog niet afgegeven? Indien dat laatste het geval is, waarom zijn nog niet alle beschikkingen afgegeven? [REDACTED]

De minister geeft aan dat bij het bepalen van de werkelijke fosfaatproductie uitgegaan wordt van de gegevens van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en indien er aanleiding is om te vermoeden dat de fosfaatproductie het sectorale plafond zal overschrijden zij zal ingrijpen. Op welke manier zal de minister dan ingrijpen? Deelt zij de mening dat een generieke korting op dat moment niet wenselijk is? Zo nee, waarom niet? Is zij bereid om bij een mogelijke overschrijding van het fosfaatplafond de opgebouwde fosfaatrechten in de fosfaatbank niet uit te geven, zodat de boeren niet nogmaals in die onzekerheid verkeren? Hoe zal de minister handelen op het moment dat blijkt dat de fosfaatproductie onder het fosfaatplafond blijft? Indien dit substantieel is, komt er dan meer ruimte voor de melkveehouders? Zo nee, waarom niet? [REDACTED]

Na lange tijd van onduidelijkheid heeft de minister een oplossing voor de positie van de vleesveehouderij. Dat waarderen de leden van de VVD-fractie. Deze leden vragen echter wel een nadere toelichting op de voorgestelde oplossing. Kan de minister een uitgebreide toelichting geven op welk jongvee onder welke wettelijke definitie valt in combinatie met een uitleg over de verschillende diercategorieën die gehanteerd worden? Op welke manier gaat de minister de vrijstellingsregeling borgen waarbij er vooraf duidelijkheid is voor de boeren? Is dit handhaafbaar? Zo ja, op welke manier? [REDACTED]

Kan de minister aangeven of het stelsel van fosfaatrechten nu een sluitend stelsel is, zo vragen de leden van de VVD-fractie. Kan zij de signalen ontkrachten dat een bedrijf de droge koeien onderbrengt in een bv waarmee ze onder een andere categorie vallen (waarbij er geen fosfaatrechten nodig zijn) en zodra deze gekalfd hebben weer teruggaan naar de categorie melkleverend? Heeft zij andere signalen? Zo ja, welke? [REDACTED]

Kan de minister aangeven hoe ver de uitwerking en het overleg met de sector staat over de besteding van de plattelandsontwikkelingsprogramma (POP3)-middelen voor de vleesveesector? [REDACTED]

Kan de minister een onderbouwing geven van het gegeven dat runderen van zeldzame rassen veelal minder melk en minder fosfaat produceren? [REDACTED]

De minister geeft aan dat er in het kader van de knelgevallenregeling een kleine 800 ondernemers zich gemeld hebben. Tot de spijt van de leden van de VVD-fractie gaat de minister vooral in op de toezegging over het gesprek tussen het ministerie en de banken over financiële verplichtingen. Op de voortgang van de afhandeling van knelgevallen wordt verder niet ingegaan en dat bevreemdt deze leden. Dat gevoel wordt gevoed door contacten met boeren die zich gemeld hebben voor de knelgevallenregeling en de procedures die deze boeren doorlopen hebben bij bijvoorbeeld het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb). Kan de minister reflecteren op de wijze waarop de afhandeling van de procedures plaatsvindt? Deelt zij de mening dat de afhandeling van de knelgevallenregeling te lang duurt en dat ondernemers daarmee lange tijd in grote onzekerheid verkeren? [REDACTED]

Kan de minister ingaan op een aantal knelgevallen, waarbij jonge startende boeren in grote (financiële) problemen verkeren door de trage afhandeling van de procedure die is aangespannen? Kan de minister aangeven hoe deze trage afhandeling en de lange onzekerheid zich verhoudt met de wens van de minister en de Kamer om extra aandacht (ook qua beleid) te hebben voor jonge boeren? [REDACTED]

De leden van de VVD-fractie lezen dat de minister constateert dat het borgstellingsinstrumentarium onvoldoende toegevoegde waarde biedt en op basis van de gesprekken met de banken ook geen andere financieringsaanpak ter ondersteuning van bedrijven die buiten de knelgevallenvoorziening vallen biedt. Kan de minister aangeven wat dit betekent voor de groep jonge ondernemers (negen) die in een opstartfase zaten bij de bepaling van de fosfaatreferentie? [REDACTED]

Kan de minister aangeven wanneer de schriftelijke vragen van het lid Lodders beantwoord worden over het toezicht op de fosfaatrechtenmarkt (vraagnummer 2017Z16980)? In de vragen wordt de minister verzocht tot een marktanalyse te komen en aan te geven onder welk toezichtregime de verhandeling van de fosfaatrechten plaatsvindt. Dit omdat producten zoals de fosfaatrechten (maar dat geldt ook voor bijvoorbeeld de dierrechten en de fosfaatreferentiewaarde 2017) gevoelig kunnen zijn voor fraude en manipulatie. [REDACTED]

Kan de minister aangeven hoeveel bedrijven in 2017 zijn overgegaan tot het verhandelen van de fosfaatreferentiewaarde (dus voor de invoering van de fosfaatrechten)? [REDACTED]

De leden van de VVD-fractie constateren dat de invulling van de concept-regeling over de fosfaatbank nog steeds niet gereed is. Kan de minister aangeven op welke manier er overleg plaatsvindt met de sector over de invulling? Wanneer komt de concept-invulling naar de Kamer? [REDACTED]

De minister heeft eerder aangegeven de pilots met de Kringloopwijzer stop te zetten vanwege de vermeende fraude in de melkveehouderij. Nu na een aantal brieven en een debat over dit onderwerp blijkt dat de grootschalige fraude zoals eerder gesuggereerd werd terug is gebracht naar veelal administratieve onvolkomenheden is de vraag aan de orde of het gerechtvaardigd is om de pilot voor de Kringloopwijzer stop te zetten. Is de minister bereid om dit besluit te heroverwegen en van start te gaan met de pilot? [REDACTED]

Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen over de brief stand van zaken met betrekking tot de fosfaatrechten. Hierover hebben deze leden nog vragen.

De leden van de CDA-fractie hebben een aantal vragen over de beschikkingen. De komende jaren kan gebruik gemaakt worden van de derogatie. De leden van de CDA-fractie wijzen erop dat de boer(inn)en daarvoor ongelooflijke inspanningen in de melkveehouderij hebben geleverd. Deze leden zijn van mening dat nog veel gezinnen in de melkveehouderij in onzekerheid zitten en willen de minister op het hart drukken dat snel duidelijkheid voor hen gewenst is.

De leden van de CDA-fractie lezen dat er ruim 22.000 beschikkingen zijn afgegeven. Hoeveel bezwaarprocedures lopen er en worden deze behandeld in de termijn van zes weken? Waarom wordt de termijn van zes weken niet gehaald? Welke verlengingsperiode is toegestaan voor het uitstellen van een beslissing, gelet op de urgentie voor melkveehouders die moeten weten waar ze dit jaar aan toe zijn? Hoeveel bezwaren zijn er toe- en afgewezen? Hoeveel beroepsprocedures lopen er op dit moment tegen afgegeven fosfaatrechtenbeschikkingen? [REDACTED]

Deze leden hebben verschillende signalen gekregen dat bij bedrijfsovernames de beschikkingen ook ten aanzien van grondgebondenheid niet kloppen en al in voorgaande jaren niet goed zijn geregistreerd door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), wat ook bij het fosfaatreductieplan tot problemen leidde. Is de minister daarvan op de hoogte? Gaat de minister zich inspannen om dit op korte termijn op te lossen, gezien melkveehouders snel zekerheid nodig hebben om te weten hoeveel koeien ze mogen houden? [REDACTED]

De leden van de CDA-fractie hebben een aantal vragen over de vleesveehouderij. Deze leden ondersteunen de inspanningen van de minister om een oplossing te zoeken voor vleesveehouders, waarvan de fosfaatproductie ook geen onderdeel is van het sectorplafond van de melkveehouderij. Zij zijn benieuwd naar de uitwerking in een beleidsregel en zij hopen dat hiermee stabielere vaarwater wordt gevonden voor vleesveehouders. Verschillende vleesveehouders hebben eerst onder het fosfaatreductieplan in 2017 hun jongvee weg gedaan, wat met de latere wijziging toch niet nodig was. Hopelijk komt er nu een definitieve oplossing waarmee vleesveehouders niet hoeven te concurreren om fosfaatrechten. De leden van de CDA-fractie vragen de minister of dubbeldoel koeien ook voor de vrijstellingsregeling in aanmerking komen. [REDACTED]

De leden van de CDA-fractie vragen met betrekking tot bijzondere rundveerasen of de minister een overzicht kan geven van de lagere excretieforfaits dan voor de Holstein. Welke excretieforfaits worden gehanteerd voor Lakenvelders, Fleckvieh, Jerseys etc. en waarop is dit gebaseerd? [REDACTED]

De leden van de CDA-fractie lezen dat 800 melkveehouders zich gemeld hebben voor de knelgevallelenregeling. Deze leden vragen de minister op welke termijn de meldingen van deze melkveehouders beoordeeld zijn, zodat eventueel daarna nog bezwaar en beroepsprocedures doorlopen kunnen worden, zodat zij zo snel mogelijk niet meer in de onzekerheid zitten. Deze leden krijgen vele vragen over de regeling voor knelgevallelen. Allereerst zijn er vragen ten aanzien van nieuw gestarte bedrijven. Hoeveel nieuw gestarte bedrijven zijn er naar schatting? Hoeveel melkveebedrijven zijn naar schatting voor 2 juli 2015 de investeringen aangegaan om koeien te gaan melken, maar zijn pas na 2 juli 2015 begonnen met melken en dreigen daardoor buiten de regeling te vallen? Deelt u de mening dat er qua aangegane financiële verplichtingen geen verschil hoeft te zijn tussen een bedrijf dat op 1 juli 2015 is begonnen te melken of op 3 juli 2015? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid om het alsnog mogelijk te maken dat deze melkveebedrijven die na 2 juli 2015 zijn gestart met melken maar daarvoor de financiële verplichtingen zijn aangegaan om te gaan melken in aanmerking te laten komen voor de knelgevallelenregeling? Kan de minister aangeven welke hoeveelheid fosfaatrechten nog beschikbaar is om in te zetten voor knelgevallelen? [REDACTED]

Ook zijn er bedrijven die te maken hebben met een buitengewone situatie door bedrijfsverplaatsing en in aanmerking komen voor de knelgevallelenregeling. Worden zij ook gecompenseerd indien zij verplaatst zijn in een eerder jaar, maar evengoed enkele jaren later nog rustig groeiende waren naar de geplande bezetting? Hoe worden deze casussen beoordeeld? Bij ziekte stellen deze leden zich ook de vraag in hoeverre hiermee rekening gehouden wordt zodat deze bedrijven gezond door kunnen. [REDACTED]

Daarnaast zijn er de bedrijven die niet onder de knelgevallelenregeling vallen, maar die wel investeringen gedaan hebben die door de invoering van fosfaatrechten moeilijk of zelfs niet terugverdiend kunnen worden. Om deze melkveehouders en hun gezinnen te helpen, heeft de minister gesprekken gevoerd met de banken. In de ondersteuning van deze bedrijven ziet de

minister geen rol voor zichzelf. Het advies van de Commissie knelgevallen fosfaatrechten was als volgt: “In plaats van een zeer beperkte categorie (> 35% geïnvesteerd vermogen) bepleit de Commissie een andere aanpak om te voorkomen dat op zich gezonde bedrijven omvallen door de introductie van het stelsel. Er bestaan op dit punt parallellen met eerdere gebeurtenissen, waarvan gebruik kan worden gemaakt. Het gaat dan om instrumenten als borgstellingsfaciliteiten voor werkkapitaal, garantstellingen e.d.” (Kamerstuk 34 532, nr. 100). Is de minister bereid om nogmaals te bekijken, in lijn met dit advies, welke maatwerkmaatregelen zij kan nemen om het omvallen van gezonde bedrijven te voorkomen? Zou de minister hierbij ook willen kijken naar de mogelijkheden van de kringloopregeling voor deze bedrijven of het beschikbaar stellen van fosfaatrechten uit de fosfaatbank waarbij deze bedrijven voorrang hebben als zij aan de algemene criteria voldoen? [REDACTED]

De leden van de CDA-fractie vragen naar de stand van zaken ten aanzien van de afhandeling van bezwaar en beroep in het kader van het fosfaatreductieplan en in het bijzonder over de knelgevallenregeling in het fosfaatreductieplan. Wanneer verwacht de minister dat de bezwaar- en beroepsprocedures zijn afgerond door RVO? Kan de minister aangeven hoe RVO ook redelijke betalingsregelingen voor de boetes met betrekking tot het fosfaatreductieplan aanbiedt als daarom gevraagd wordt? [REDACTED]

Voorts willen de leden van de CDA-fractie reflecteren op de voeder-mestovereenkomsten in relatie tot fosfaatrechten. Deze leden zijn teleurgesteld over de reactie op het amendement van de leden Geurts en Dik-Faber over voer-mestovereenkomsten (Kamerstuk 34 295, nr. 14). Deze leden vinden het spijtig dat de voordelen voor regionaal veevoer niet zijn meegenomen in de afweging. Ook het advies van de Commissie Grondgebondenheid stelt voor om voer-mest of buurtcontracten mogelijk te maken. Dit kan alleen door dit mogelijk te maken in de regelgeving. Is de minister bereid haar reactie op het advies van de Commissie Grondgebondenheid het belang van veevoer van dichtbij mee te nemen en op welke wijze eventueel hiervoor een pilot gedaan kan worden? [REDACTED]

Verder vragen de leden van de CDA-fractie de minister haar beslissing om te stoppen met de Kringloopwijzer te heroverwegen. Met de kennis van nu blijkt dat de fraude immers veel kleiner is dan eerst gedacht. [REDACTED]

De leden van de CDA-fractie lezen dat in het kader van de derogatie een vergunningstelsel wordt ingevoerd, zoals in andere lidstaten. Hierover hebben deze leden vragen gesteld in het schriftelijk overleg ter voorbereiding van de Landbouw- en Visserijraad van 16 april 2018. In de beantwoording geeft de minister aan dat zij niet weet of andere lidstaten een vergoeding vragen voor het verlengen van een derogatievergoeding (Kamerstuk 21 501-32, nr. 1102). Deze leden vragen daarom opnieuw of zij ten behoeve van een Europees gelijk speelveld bij andere lidstaten wil nagaan of daar bedrijven ook een vergoeding moeten betalen voor een derogatievergunning. [REDACTED]

De leden van de CDA-fractie hebben vernomen dat de RVO percelen op basis van een provinciaal natuurbeheerplan de status natuur of landbouwgrond geeft. Kan de minister aangeven of een provinciale kaart behorend bij natuurbeheerplannen voor dit soort controles geschikt is? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom doet RVO dat dan wel? Als boeren grasland pachten of in eigendom hebben dat een natuurbestemming heeft, dan zou dit grasland toch wel moeten meetellen in de hectares grasland die verplicht zijn voor de derogatie? Zo nee, waarom niet? [REDACTED]

Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie

Het fosfaatrechtenstelsel poogt op een constructieve manier de fosfaatuitstoot terug te brengen. De leden van de D66-fractie danken de minister voor haar inzet op dit front en voor haar brief van 29 maart jongstleden. Deze leden hebben desondanks enkele vragen.

Allereerst hebben de leden van de D66-fractie een punt over het bepalen van de fosfaatproductie. Volgens de minister maakt het CBS hierbij gebruik van de 'werkelijke gegevens'. Op welke wijze wordt de fosfaatproductie gemeten? [REDACTED]

De leden van de D66-fractie zijn daarnaast benieuwd naar de ontwikkeling van de melkproductie per bedrijf vanaf 2013 tot heden. Ook horen deze leden graag hoe de fosfaatrechtenhandel zich ontwikkelt, inclusief prijsvorming. [REDACTED]

Voorts spreken de leden van de D66-fractie hun waarderingen uit voor de aanpak van de minister ten aanzien van de knelgevallen. Er blijken echter negen melkveebedrijven te zijn die in 2014/2015 gestart zijn, maar niet binnen de knelgevallenregeling vallen omdat ze niet voldeden aan de voorwaarde dat ze op 2 juli 2015 melk leverden. Er moet hierbij worden opgemerkt dat het best mogelijk is dat een opstartend melkveebedrijf op 2 juli 2015 nog geen melk produceerde doordat ze startten met jongvee in plaats van melkgevend vee. Is de minister bereid om opnieuw naar deze gevallen te kijken? [REDACTED]

Verder horen de leden van de D66-fractie graag hoe de uitspoelingsgevoeligheid van maïs zich verhoudt tot deze van grasland. [REDACTED]

Ten slotte zijn deze leden benieuwd op welke wijze de Kringloopwijzer het beste ingericht zou kunnen worden, zodat deze het beste aansluit bij de visie op grondgebondenheid van de Commissie Grondgebondenheid onder leiding van de heer Loman. Zij zijn zich ervan bewust dat het hier gaat om instrumenten van het bedrijfsleven zelf, maar horen graag hoor de minister hierover denkt [REDACTED]

Vragen en opmerkingen van de leden van de GroenLinks-fractie

De leden van de GroenLinks-fractie hebben kennisgenomen van de kabinetsbrief over de stand van zaken fosfaatrechten. Deze leden maken zich zorgen over de zeldzame runderrassen, die onterecht slachtoffer dreigen te worden van de methodiek van het fosfaatrechtenstelsel. Zij zijn opgelucht dat er een oplossing gevonden lijkt te zijn voor zeldzame runderrassen in de vleesveehouderij, maar blijven onverminderd bezorgd over de zeldzame rassen die gehouden worden op melkveebedrijven zoals de melkkoe en dubbeldoel koe.

De leden van de GroenLinks-fractie hebben de volgende vragen aan de minister. Zeldzame runderrassen, zoals de Blaarkop, Fries Hollands, Fries Roodbont, Witrik en MRIJ, worden vaak gehouden als dubbeldoel koe. Volgens vertegenwoordigers van de houders van zeldzame runderrassen zal in de komende twee jaar naar verwachting zeker de helft van de zeldzame runderen die gemolken worden in Nederland verdwijnen als er niets veranderd wordt aan de huidige systematiek van het fosfaatrechtenstelsel. Deelt de minister deze zorg? Zo nee, waarom niet? Is de minister bereid om in overleg met Stichting Zeldzame

Huisdierrassen en houders van zeldzame runderrassen alsnog op zoek te gaan naar mogelijkheden om ook de zeldzame melk- en dubbeldoel runderen te behouden? [REDACTED]

De leden van de GroenLinks-fractie zijn van mening dat het behoud van zeldzame runderrassen essentieel is voor behoud van het cultureel erfgoed en de (agro)bio- en genetische diversiteit in Nederland. Is de minister dit met deze leden eens? Graag ontvangen zij een reactie van de minister. Is de minister bekend met het feit dat het verzamelen van fokgegevens (stamboekregistratie, melkcontrole en exterieurbeoordeling) op melkveebedrijven met zeldzame runderrassen van groot belang is voor het behoud en de ontwikkeling van deze oude rassen? Graag ontvangen de leden van de GroenLinks-fractie een reactie van de minister. Deze leden vinden bovendien dat de veelal biologische en duurzame veehouders met zeldzame runderrassen niet de dupe zouden mogen worden van overschrijdingen die door (te) intensieve veebedrijven zijn veroorzaakt. Is de minister dat met deze leden eens? [REDACTED]

De leden van de GroenLinks-fractie vragen hoe de invoering van het fosfaatrechtenstelsel voor zeldzame rassen, die als dubbeldoel runderen worden ingezet, zich verhoudt tot het rechtszekerheidsbeginsel. Mochten houders van zeldzame rassen er op basis van de eerder door de toenmalige staatssecretaris verleende vrijstelling niet van uitgaan dat ze ook nu door de minister uitgezonderd zouden worden van het fosfaatrechtenstelsel? [REDACTED]

Klopt de inschatting dat de opfokkalveren en het jongvee van de zeldzame melk- en dubbeldoel runderen voor zo'n 15.750 kg fosfaat zorgen en daarmee slechts 0,02% van de gehele mesthoop vertegenwoordigen? Is de minister bereid te kijken naar mogelijkheden om zeldzame rassen vrij te stellen in het fosfaatrechtenstelsel, mits het totaal aantal gehouden dieren onder een nader te bepalen plafond blijft om zo te voorkomen dat de vrijstelling een achterdeur wordt om de fosfaatgebruiksruimte te overschrijden? Zo nee, waarom niet? Is de minister bereid om in navolging van andere EU-landen nogmaals te kijken naar de optie om individuele dierpremies voor zeldzame runderrassen in te voeren? Zo nee, waarom niet? Ziet de minister andere opties om alle zeldzame runderen te sparen? Zo ja, welke opties? (34 [REDACTED])

Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 29 maart jl. over de stand van zaken met betrekking tot het fosfaatrechtenstelsel.

De leden van de SP-fractie vragen de minister in hoeverre zij bereid is om blijvend vrijstelling te verlenen voor kringloopmelkveebedrijven die bedrijfseigen rundveemest bovengronds aanwenden. Deze leden zijn benieuwd of het kabinet het standpunt deelt dat de grondgebonden melkveehouderij bijdraagt aan waardevolle doelen, zoals weidegang, biodiversiteit, bodem- en weidevogelbeheer en het behoud of de vorming van een authentiek landschap. [REDACTED]

Tevens vernemen de leden van de SP-fractie graag het standpunt van de minister aangaande de wens van biologische melkveehouders om uitgezonderd te worden van het fosfaatrechtenstelsel, aangezien zij zelf geen gebruik maken van de derogatie. Deelt de minister de opvatting dat de biologische en daarmee duurzamere biosector minder kansen

krijgt om te ontwikkelen? Indien dit niet het geval is, dan betreuren de leden van de SP-fractie het dat de noodzakelijke verduurzaming van de melkveehouderij onnodig wordt gedwarsboomd. Het bevreemdt deze leden daarnaast dat er in de brief van het kabinet geen woord wordt gewijd aan deze aanzienlijke groep melkveehouders, zeker gezien de warme woorden die de minister hier in het verleden meermaals over heeft gesproken. In de ogen van deze leden is dit wederom niet in lijn met het groene profiel waar dit kabinet zich zo graag op laat voorstaan. [REDACTED]

De leden van de SP-fractie onderschrijven het belang van de zeldzame runderrassen en kunnen instemmen met de hiervoor getroffen regeling. Voorts vragen de leden hoe lang het (bij benadering) gaat duren om alle bedrijven te beoordelen die zich hebben gemeld voor de knelgevallenvoorziening. [REDACTED]

Tot slot vragen deze leden de bijzondere aandacht van de minister voor boerenbedrijven die vanwege aardbevingsschade in de gaswinningsbieden niet tijdig hebben kunnen uitbreiden en zich daardoor met een dubbele financiële strop geconfronteerd zien. Deze leden vragen het kabinet oog en hart te hebben voor hun uitzonderlijke en meervoudige problematische situatie. [REDACTED]

Vragen en opmerkingen van de leden van de ChristenUnie-fractie

De leden van de fractie van de ChristenUnie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief over de stand van zaken met betrekking tot fosfaatrechten.

De leden van de fractie van de ChristenUnie hechten veel waarde aan het behoud van zeldzame runderrassen. Zij vragen naar de effecten als gevolg van het fosfaatrechtenstelsel op de zeldzame melkproducerende koeien van het Fries Hollands ras, het Roodbont Friese ras en een groot deel van de Blaarkoppen. Deze leden lezen dat er vanaf 2019 mogelijkheden zijn om via POP3 ondersteuning te geven. Zij wijzen bovendien op de al bestaande subsidieregeling in België, waarbij €175,- per dier per jaar wordt toegekend. Wat vindt de minister van het voorbeeld van de subsidieregeling in België? [REDACTED]

De leden van de fractie van de ChristenUnie vragen of de minister op de hoogte is van het project Dubbel Doel Dieren van LTO Noord. Op welke wijze is de minister hierbij betrokken? Welke deelsectoren zijn hierbij betrokken? Hoe worden de resultaten hiervan geborgd?¹ [REDACTED]

De leden van de fractie van de ChristenUnie hebben een aantal vragen over de knelgevallen. Deze leden vragen een nadere toelichting op de uitvoering van de motie van het lid Geurts c.s. (Kamerstuk 33 037, nr. 244), die verwijst naar het advies van de Commissie knelgevallen fosfaatrechten om te voorkomen dat op zich gezonde bedrijven omvallen door de introductie van het fosfaatstelsel en verzoekt binnen de kaders van de derogatie te zoeken naar ondersteuning van op zich gezonde melkveebedrijven in de bedrijfseconomische knel. Zij lezen dat veelal niet wordt overgegaan tot financiering bij bedrijven die ook vóór de introductie van fosfaatrechten financieel al in zwaar weer verkeerden. Kan de minister dit nader toelichten? De leden van de ChristenUnie-fractie wijzen in het bijzonder op startende bedrijven die op de peildatum in 2015 nog niet melkleverend waren, maar wel onomkeerbare investeringen hebben gedaan in het opbouwen van het grondgebonden bedrijf. Zij verkeerden voorafgaand aan de peildatum immers niet in financieel zwaar weer. Hoe groot is deze groep

¹ <https://www.nieuweoogst.nu/nieuws/2018/04/25/dubbel-doel-dieren-om-vee-beter-te-verwaarden>

bedrijven? Ziet de minister mogelijkheden om deze jonge starters tegemoet te komen, bijvoorbeeld via de knelgevallenregeling of met steun van de fosfaatbank? [REDACTED]

De leden van de fractie van de ChristenUnie vragen op welke manier communicatie en ondersteuning plaatsvindt bij veelal gezinsbedrijven die buiten de knelgevallenregeling vallen en in een emotioneel en financieel zware tijd zijn beland. [REDACTED]

De leden van de fractie van de ChristenUnie kijken met belangstelling uit naar de invulling van de fosfaatbank. Op welke manier wordt invulling gegeven aan het amendement van de leden Dik-Faber en Geurts (Kamerstuk 34 532, nr. 84), dat heeft vastgelegd dat de fosfaatbank het bevorderen van de grondgebondenheid en daarmee weidegang en het stimuleren van jonge landbouwers in Nederland tot doel heeft? Welke mogelijkheden ziet de minister om jonge startende grondgebonden melkveehouders die nu in de knel zijn gekomen te ondersteunen vanuit de fosfaatbank? [REDACTED]

De leden van de fractie van de ChristenUnie willen graag reflecteren op de voeder-mestovereenkomsten in relatie tot fosfaatrechten. Deze leden hebben begrip voor de keuze van de minister om voer-mestovereenkomsten niet in de algemene maatregel van bestuur op te nemen. Dit onder meer vanwege praktische problemen, omdat vooral grote bedrijven profiteren en het nauwelijks bijdraagt aan grondgebondenheid. Onlangs heeft de Commissie Grondgebondenheid een uitgebreide visie op grondgebondenheid uitgebracht, met een perspectief op de toekomst voor de melkveehouderij. De minister heeft positief gereageerd en vindt het goed dat de sector haar eigen verantwoordelijkheid neemt. Op welke manier gaat de minister de sector ondersteunen bij de uitvoering van de visie van de Commissie Grondgebondenheid, zodat lokale kringlopen gesloten worden en veevoer meer lokaal geproduceerd wordt? Het advies stelt onder meer lokale kringlopen van voer en mest voor binnen een straal van 20 kilometer. Hoe past dit advies bij de keuze van de minister om voer-mestcontracten niet vast te leggen in de algemene maatregel van bestuur en op welke manier kunnen deze lokale kringlopen gestimuleerd worden?² [REDACTED]

Vragen en opmerkingen van de leden van de Partij voor de Dieren-fractie

De leden van de Partij voor de Dieren-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de geagendeerde stand van zakenbrief over de fosfaatrechten. Deze leden hebben hier enkele kritische vragen en opmerkingen bij.

De leden van de Partij voor de Dieren-fractie hebben vragen over runderen van zeldzame rassen. Deze leden zijn blij dat de minister aangeeft zich in te zullen spannen voor het behoud van zeldzame rassen. De diversiteit aan soorten staat immers al jaren onder druk dankzij het eenzijdig selecteren en massaal doorfokken op kenmerken als een hoge melkproductie of een grote hoeveelheid vlees, in beide gevallen zeer dieronvriendelijke tradities binnen de Nederlandse veehouderij. Is de minister ervan op de hoogte dat het ongeremd opvoeren van de melkproductie ten koste gaat van het welzijn van de koe? Is de minister ermee bekend dat het doorfokken op dikbilrunderen gepaard gaat met het structureel toepassen van een keizersnede bij de geboorte van kalfjes? [REDACTED]

Onderschrijft de minister dat de focus op een zo hoog mogelijke productie, niet in de laatste plaats vanwege de grootschalige export van vlees en zuivel, sterk bijdraagt aan deze eenzijdige selectie en fokprogramma's? Zo nee, waarom niet? Erkent de minister de

² <http://www.nzo.nl/wp-content/uploads/2018/04/Grondgebonden-Melkveehouderij-2018.pdf>

vaststelling dat het eenzijdig selecteren en doorfokken op dergelijke kenmerken er aan heeft bijgedragen dat de soortendiversiteit in de Nederlandse melkveehouderij in het algemeen zeer beperkt is gebleven? Zo nee, waarom niet? Erkent de minister dat het gebrek aan genetische diversiteit leidt tot relatief zwakke dieren die kwetsbaar zijn voor dierziekten? [REDACTED]

Ten aanzien van het fosfaatreductieplan hebben de leden van de Partij voor de Dieren-fractie de volgende vragen en opmerkingen. Deze leden hebben zolang zij vertegenwoordigd zijn in het Nederlandse parlement gewaarschuwd voor het loslaten van de productiebegrenzing in de (melk)veehouderij. Het kan niet anders dan als een historische blunder worden geduid dat het melkquotum in 2015 is losgelaten zonder daar een andere wettelijke begrenzing tegenover te zetten. Iedereen kon zien aankomen dat de door sectororganisaties LTO Nederland en de Nederlandse Zuivel Organisatie (NZO) gedane beloften, dat de sector zelf wel zou zorgen dat ze onder het fosfaatplafond bleef, op geen enkele manier zouden worden waargemaakt, laat staan geborgd. Boeren die zich verantwoordelijk voelden voor hun collega's en kleinschalig gebleven boeren werden glashard uitgelachen door grote groeiers die er in het geheel geen boodschap aan hadden dat hun uitbreidingen de sector als geheel grote risico's zou opleveren. Dit gedrag dat, nogmaals, iedereen kon zien aankomen, heeft ertoe geleid dat – toen de boel al volledig uit de hand gelopen was – alsnóg een wettelijk stelsel van productiebegrenzing moest worden ingevoerd én dat de sector met oplossingen moest komen om de derogatie niet in gevaar te brengen. De oplossing van de sector (LTO en NZO) luidde: 160.000 koeien vervroegd afvoeren, ofwel: naar de slacht. Zonder onderscheid naar bedrijven die veel duurzamer en diervriendelijker werken dan de gangbare bedrijven die onverantwoord hard waren gegroeid. [REDACTED]

De leden van de Partij voor de Dieren-fractie wijzen op een uitzending van het programma De Monitor, waarin een biodynamische melkveehouder het nog eens helder uitlegt: op zijn bedrijf wordt de kringloop gerespecteerd en hij draagt niet bij aan het fosfaatoverschot.³ Biologische en biodynamische bedrijven maken geen gebruik van de derogatie. Desondanks werd hij na de invoering van het fosfaatreductieplan alsnog gedwongen om mee te helpen aan het verminderen van het fosfaatoverschot door het naar de slacht brengen van koeien, om de derogatie te behouden waar hij zelf geen gebruik van maakt. Begrijpt de minister dat deze boeren er niet bij kunnen dat deze redenering niet gehoord wordt door degenen die de dienst uitmaken, onder aanvoering van LTO en NZO? [REDACTED]

Erkent de minister dat veel mensen het ongelooflijk vinden dat de biologische en biodynamische boeren die hun bedrijf zodanig hadden ingericht dat zij netjes binnen lokale kringlopen bleven zeer onredelijk zijn behandeld door te worden opgezaaid met het door anderen veroorzaakte fosfaatprobleem? [REDACTED]

De leden van de Partij voor de Dieren-fractie hebben altijd gezegd: de biologische en biodynamische boeren zouden niet moeten hoeven bloeden voor de hebzucht van de grote, gangbare groeiers. LTO en NZO dachten daar anders over en met hen helaas een meerderheid van de Kamer die tegen voorstellen stemde om de bio(dynamische) sector te ontzien. Kan de minister bevestigen dat het fosfaatreductieplan, waartegen nu zoveel boeren te hoop lopen, door de sectororganisaties zélf is opgesteld? [REDACTED]

De leden van de Partij voor de Dieren-fractie hebben een aantal vragen over grondgebondenheid. Deze leden zagen dat er recent twee verschillende definities van grondgebondenheid zijn gepresenteerd. Hierover staat inmiddels een dertigledende debat op de

³ <http://www.biojournaal.nl/artikel/28756/BD-boer-Bram-Borst-vreest-volgende-fosfaatboete>

lijst van te agenderen debatten, maar tot die tijd valt er zeker wel het nodige op te merken over deze thematiek.

De leden van de Partij voor de Dieren-fractie vragen de minister te reageren op de definitie van Netwerk Grondig, die in het kort luidt: “grondgebondenheid in de melkveehouderij is te definiëren en te duiden als de relatie tussen de fosfaatproductie en de plaatsingsruimte van fosfaat op het individuele bedrijf. Bij een fosfaatproductie gelijk of kleiner dan de plaatsingsruimte van fosfaat is er sprake van grondgebondenheid”.⁴ [REDACTED]

Deze leden vragen of de minister de mening deelt dat de definitie van Netwerk Grondig een stuk dichterbij de buurt komt van een duurzame natuurinclusieve veehouderij ten opzichte van de wel zeer ruim geformuleerde visie van LTO en NZO? Zo nee, waarom niet?

Is de minister ervan op de hoogte dat de Nederlandse melkvee- en vleesveesector er nog altijd niet in slaagt om diverse dierenwelzijnsproblemen op te lossen, zoals de structurele onthoorning, het ontbreken van weidegang, uierontstekingen, permanente zwangerschappen, de standaard toepassing van keizersneden en het direct weghalen van kalfjes bij hun moeder? Deelt de minister de mening dat dierenwelzijn een belangrijke plaats zou moeten krijgen in een definitie van grondgebondenheid? Zo nee, waarom niet? Ziet de minister dat beide definities er nog niet in zijn geslaagd om dierenwelzijn een centrale plaats te geven? [REDACTED]

In de beantwoording van het schriftelijk overleg over de Landbouw- en Visserijraad van 16 april 2018 (Kamerstuk 21501-32, nr. 1102) lezen de leden van de Partij voor de Dieren-fractie dat het niet nodig zou zijn om nu al voor te sorteren op het mogelijke verlies van de derogatie. Deze leden verbazen zich over deze keuze. Alle signalen wijzen inmiddels op de onhoudbaarheid van het streven naar een nieuwe derogatie. De minister zou er goed aan doen om boeren een stip op de horizon te gunnen en hen duidelijk te maken dat de huidige gangbare melkveehouderij geen toekomst heeft. Zij wijzen er nog maar eens op dat in onderzoek op onderzoek wordt aangetoond dat een krimp van de Nederlandse veestapel onvermijdelijk is om het halen van internationale klimaatafspraken ook maar enigszins in de buurt te brengen. [REDACTED]

Vragen en opmerkingen van de leden van de SGP-fractie

De leden van de SGP-fractie hebben kennisgenomen van de stand van zaken ten aanzien van de fosfaatrechten en hebben daarover nog een aantal vragen.

De leden van de SGP-fractie constateren dat de Commissie knelgevallen fosfaatrechten heeft geadviseerd te voorkomen dat op zichzelf gezonde bedrijven niet omvallen door de introductie van het fosfaatstelsel. De Kamer heeft in lijn hiermee de motie van het lid Geurts aangenomen (Kamerstuk 33 037, nr. 244). De minister geeft aan dat banken in beginsel bereid zijn om financiering te verstrekken voor de aankoop van fosfaatrechten, maar dat er (zeker) gevallen zullen zijn waarbij geen financiering zal worden verstrekt. De leden van de SGP-fractie constateren dat het in het laatste geval vooral zal gaan om bedrijven die onomkeerbare financiële verplichtingen zijn aangegaan, maar opgescheept zitten met relatief veel latente stalruimte. Deze leden noemen in het bijzonder ook startende bedrijven die onomkeerbare financiële verplichtingen zijn aangegaan en niet in aanmerking komen voor de knelgevallenregeling, omdat ze op 2 juli 2015 nog (net) geen melk leverden. Is de veronderstelling juist dat deze bedrijven op omvallen staan? Is de veronderstelling juist dat

⁴ Netwerk GRONDig (2018): Definitie grondgebondenheid.

het aantal van die startende bedrijven heel beperkt is? Is de minister bereid, mede gelet op de onderschrijding van het fosfaatplafond, uitbreiding van de knelgevallenregeling of een andere vorm van tegemoetkoming te overwegen, bijvoorbeeld op basis van artikel 38a van de Meststoffenwet, zodat op zichzelf gezonde bedrijven die niet aan aangegane financiële verplichtingen kunnen voldoen in verband met invoering van het fosfaatrechtenstelsel niet omvallen? [REDACTED]

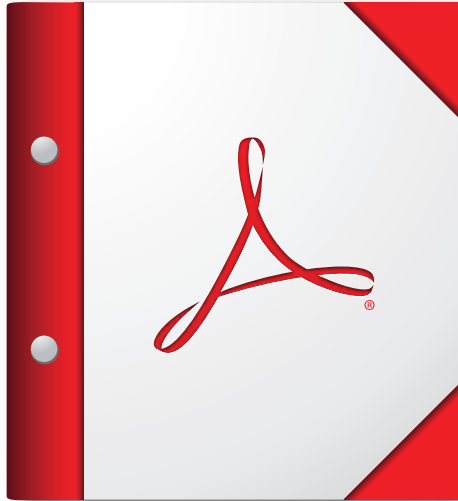
De leden van de SGP-fractie lezen dat indien er aanleiding is om te vermoeden dat de fosfaatproductie in de melkveehouderij het sectorale plafond zal overstijgen, de minister dan zal ingrijpen. Deze leden hebben hier enkele vragen over. Kan de minister deze stellingname nader duiden? In de brief van de minister over het Zesde Actieprogramma Nitraatrichtlijn staat dat de Europese Commissie ruimte wil geven om bij de berekening van de mestproductie van de melkveehouderij in het kader van de naleving van de mestproductieplafonds rekening te houden met de natuurlijke variaties in het fosfaat- en stikstofgehalte van ruwvoer (Kamerstuk 33 037, nr. 250). Is de veronderstelling juist dat dit in de praktijk betekent dat geen sprake zal zijn van noemenswaardige overschrijding van het sectorale plafond? De leden van de SGP-fractie willen er verder op wijzen dat, op basis van voorlopige cijfers, de fosfaatproductie in 2017 vijf miljoen kilogram onder het fosfaatplafond blijkt te zitten. Benut de minister dergelijke ruimte om niet elke overschrijding van sectorale plafonds aan te pakken door het toepassen van een generieke korting? [REDACTED]

De leden van de SGP-fractie hebben enkele vragen over de verdeling van fosfaatrechten in het geval er sprake is van het in- en uitscharen van jongvee. Kan de minister aangeven in hoeverre bedrijven die op 2 juli 2015 jongvee uitgeschaard hadden de beschikking hebben gekregen over fosfaatrechten voor dit jongvee, zoals die mogelijkheid is geboden via artikel 23, vijfde lid, van de Meststoffenwet? Hoe waardeert de minister de uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland over de verdeling van rechten tussen in- en uitschaarders (ECLI:NL:RBNNE:2018:1107, gepubliceerd op 3 april 2018)? [REDACTED]

Er is onduidelijkheid over de reikwijdte van het fosfaatrechtenstelsel wat betreft jongvee, constateren de leden van de SGP-fractie. Er komt een beleidsregel om duidelijkheid te scheppen over het jongvee buiten de melkveehouderij waarvoor fosfaatrechten gelden. Deze leden hebben begrepen dat de RVO de administratieve verwerking van de overdracht van fosfaatrechten van vleesveehouders naar melkveehouders heeft opgeschort. Klopt dat? Hoe gaat de minister hier de komende weken mee om? Het geeft met name bij melkveehouders grote onzekerheid. Is de minister bereid de genoemde beleidsregel voor 1 juni a.s. te publiceren, zodat de betrokken ondernemers op zo kort mogelijke termijn duidelijkheid krijgen? [REDACTED]

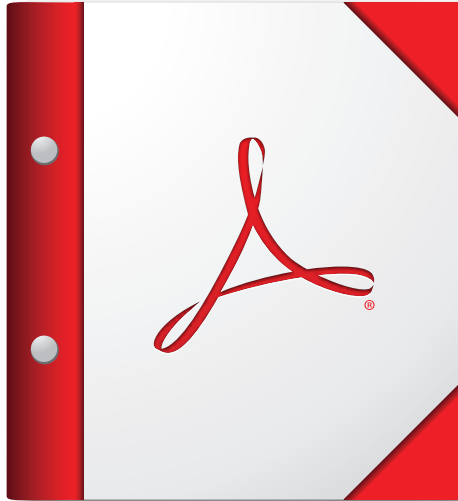
De minister wil geen algemene maatregel van bestuur opstellen om gebruik van voer-mestovereenkomsten in het kader van de Wet verantwoorde groei melkveehouderij mogelijk te maken. De leden van de SGP-fractie hebben hierover enkele vragen. Deze leden constateren dat de betreffende bepaling in artikel 21, elfde lid, van de Meststoffenwet een dwingend karakter heeft. Waarom legt de minister dit naast zich neer? Is overleg gevoerd met de sector over de wijze waarop voer-mestovereenkomsten op een goede manier ingevoerd kunnen worden? [REDACTED]

II Antwoord / Reactie van de minister



**Open voor de beste ervaring deze PDF-portfolio in
Acrobat X of Adobe Reader X, of hoger.**

Installeer Adobe Reader nu!



**Open voor de beste ervaring deze PDF-portfolio in
Acrobat X of Adobe Reader X, of hoger.**

Installeer Adobe Reader nu!

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Document1 (8).docx
Datum: maandag 8 januari 2018 17:15:43
Bijlagen: [Document1 \(8\).docx](#)
[Document1 \(7\) \(2\) \(2\).docx](#)

Hallo [REDACTED]

Eind december heb ik jou een voorzet gestuurd voor de beantwoording van de vragen van LTO (onder andere over diercategorieën). Vorige week heb ik hierover overleg gehad met [REDACTED] van de NVWA en [REDACTED] (RVO). Hierin hebben wij de conceptantwoorden doorgenomen.

Naar aanleiding van dat overleg heb ik het document met eerdere conceptantwoorden aangepast (zie bijlage 7 voor de aangepaste versie) en een concepttabel (bijlage 8) gemaakt

[REDACTED]

In het geel heb ik zaken gemarkeerd waarover ik graag expliciete afstemming wil.

Is het een idee om dit voorafgaande aan het overleg wat er nog moet plaatsvinden met de sector samen te bespreken (RVO, [REDACTED] en PAV) zodat wij een gezamenlijke lijn hebben. Er worden omtrent dit onderwerp al vrij veel vragen gesteld dus het is wel belangrijk dat wij hier op korte termijn een lijn voor afspreken.

Volgende week dinsdag 16 januari is er een afscheidsreceptie van [REDACTED] en ben ik toch in Den Haag ivm overleggen. Is het een optie om dan een kort vooroverleg te houden?

Groeten [REDACTED]

Vragen LTO/VLB

Algemene vragen ()

1. Bij verleasen / verhuren – wat worden de voorwaarden?

Bij het verleasen of verhuren van fosfaatrechten is er sprake van een overdracht van fosfaatrechten. Vanaf 15 januari 2018 kunt u de overdracht van fosfaatrechten melden. Fosfaatrechten worden bij overdracht/verleasen met 10% afgeroomd . Afroaming vindt niet plaats bij:

- Erfopvolging
- Een persoon waarmee bloed- of aanverwantschap bestaat in de eerste, tweede of derde graad.
- Bij overdracht van de fosfaatrechten naar het bedrijf waar ze eerder dat kalenderjaar vandaan kwamen.

Dit betekent dus dat wanneer de heen- en de teruglease binnen 1 kalenderjaar plaatsvindt, er maar één keer wordt afgeroomd.

2. In toelichting van de wet staat éénmalig afroaming van 10 % binnen één kalenderjaar.

Zie het antwoord wat hierboven gegeven is.

3. Bij meerdere jaren is het een overdracht dus dan ook korting bij teruggaaf van rechten van B naar A?

Dit klopt.

Leasen wordt gezien als een overdracht. Er wordt in de Meststoffenwet geen onderscheid gemaakt in de titel waarmee de fosfaatrechten worden overgedragen aan een ander bedrijf. Als de fosfaatrechten voor meerdere jaren worden verleasd aan een landbouwer waarmee geen bloed- of aanverwantschap bestaat in de eerste, tweede of derde graad dan vindt er bij terugkeer van de rechten van B naar A 10 % afroaming plaats.

4. Is er een optie tot meerjarig verhuren zonder extra korting?

Nee.

5. Wanneer wordt knelgevallenregeling gepubliceerd, met onderliggend de vragen?

Deze is gepubliceerd op 28 december 2017

6. Knelgevallen regeling – wat is een starter? Waar liggen de grenzen ?

Een nieuw gestart bedrijf is bedrijf dat aantoonbaar :

- beschikt over een omgevingsvergunning die voor 2 juli 2015 aan de landbouwer* is verleend voor het oprichten van een bedrijf voor het houden van melkvee of een voor 2 juli 2015 door de landbouwer ingediende melding activiteitenbesluit milieubeheer voor het houden van melkvee. De omgevingsvergunning of melding activiteitenbesluit is verleend aan de landbouwer die het verzoek doet.
- Onomkeerbare financiële verplichtingen is aangegaan voor 2 juli 2015.
- Tussen 1 januari 2014 en 2 juli 2015 is gestart met de productie van melk bestemd voor consumptie of verwerking.
- Op 1 januari 2018 minimaal 15 melk- en kalfkoeien (diercategorie 100) hield .
- Geen aanspraak maakt of gemaakt op de voorziening voor ophoging van fosfaatrechten in verband met een overname van een beëindigd bedrijf in de periode tussen 2 juli 2015 en 1 januari 2018.

* De omgevingsvergunning of melding activiteitenbesluit moet verleend zijn aan de landbouwer die het verzoek doet. Een omgevingsvergunning of een melding die verleend is aan een andere (rechts) persoon is niet voldoende om aan deze voorwaarde te voldoen.

De verhoging is maximaal 50% van het verschil tussen het aantal fosfaatrechten (uitgedrukt in kilogrammen fosfaat) dat op basis van de situatie op 2 juli 2015 is vastgesteld en het aantal kilogrammen fosfaat dat in een kalenderjaar redelijkerwijs met de aanwezige stalcapaciteit op 2 juli 2015 geproduceerd had kunnen worden.

Er vindt geen verhoging plaats als het verschil tussen het aantal kilogrammen fosfaat dat op 2 juli 2015 is vastgesteld en het aantal kilogrammen fosfaat dat in een kalenderjaar redelijkerwijs met de aanwezige stalcapaciteit op 2 juli 2015 geproduceerd had kunnen worden minder dan 10 % is.

Wanneer het bedrijf niet grondgebonden was in 2015, wordt er een generieke korting toegepast. Het verzoek moet voor 1 april 2018 ingediend zijn bij RVO.nl

7.Knelgevallen – hoe ga je om met toekennen van rechten aan knelgevallen?

Vraag is niet helder

8.Is er een optie om die ook voor tijdelijk te laten zijn – om te voorkomen dat men de dag erop stoppen en de rechten gaan cashen.

Antwoord pav

9.Hoe worden de rechten in de fosfaatbank verdeeld? Wanneer? Tenderen? Uitwerking randvoorwaarden zoals reeds (vaag) genoemd bij wet?

Pav

Diercategorieën:

10.Code 120 (vleeskoe) valt buiten rechten. Wat of hoe als boer melkvee omzet naar vleesvee voor afmesten op zijn eigen bedrijf ?

Indien een landbouwer zijn melk- en kalfkoeien niet meer houdt als melkkoe maar wil afmesten op zijn eigen bedrijf en de koeien worden niet gemolken in de mesttijd dan wordt het rund vanaf dat moment niet langer beschouwd als melk- en kalfkoe (diercategorie 100) en telt de fosfaatproductie van dat rund (diercategorie 120) vanaf dat moment niet meer mee voor het uitbreidingsverbod op fosfaatrechten. Voorwaarde is dan wel dat het rund ook na het mesten niet meer gehouden wordt als melkkoe voor de productie van melk (dus ook na de mesttijd niet meer gemolken wordt)

Let op: het gaat om de feitelijke situatie. Indien het dier nog wel gemolken wordt tijdens de mesttijd of de koe wordt na de mesttijd nog gemolken (productie melk) dan blijft het rund mee tellen als melk- en kalfkoe.

Diercategorie 100:

Melk- en kalfkoeien (alle koeien die ten minste éénmaal hebben gekalfd en die voor de melkproductie of de fokkerij worden gehouden; ook koeien die drooggezet zijn alsmede koeien die worden vetgemest en in de mesttijd worden gemolken)

Diercategorie 120:

Weide- en zoogkoeien (koeien die ten minste eenmaal hebben gekalfd niet zijnde melk- en kalfkoeien)

Voorbeeld:

Rund produceert tot 1 juli 2018 melk en wordt gemolken, daarna wordt het dier afgemest en niet gemolken. In december 2018 wordt het dier afgevoerd naar de slachterij.

Dit rund telt voor fosfaatrechten een half jaar mee als melk- en kalfkoe (formeel berekenen op dierdagen) en de rest van het jaar als weide- en zoogkoe.

11. Wat als afmest koeien weer instromen op melkveebedrijf?

Indien het dier nog wel gemolken wordt tijdens de mesttijd dan blijft het rund mee tellen als melk- en kalfkoe. Indien het dier niet gemolken wordt tijdens de mesttijd maar uit controle blijkt toch dat het dier niet voor de slacht weg gaat maar ingezet wordt als melkkoe (voor de productie van melk) dan had de landbouwer met terugwerkende kracht voor deze runderen fosfaatrechten nodig. Indien de landbouwer hierdoor zijn uitbreidingsverbod overtreed kan hij hier voor beboet worden. Het gaat hierbij om de feitelijke situatie.

12. Kalveren (112, 115, 116, 117) die (later) worden omgezet naar 101/102?

Het gaat om de feitelijke situatie. Op het moment dat uit de registratie van RVO.nl of NVWA of de administratie van de landbouwer blijkt dat het jongvee (101/102) betreft en geen kalveren (112, 115, 116 en 117) dan had de landbouwer met terugwerkende kracht voor deze runderen fosfaatrechten nodig. Indien de landbouwer hierdoor zijn uitbreidingsverbod overtreed kan hij hier voor beboet worden.

Juridische-handhavingstechnische zaken

13.

Het fosfaatrechtenstelsel kent een wettelijke basis in de Meststoffenwet (stelsel en definitie melkvee). Maar daarnaast speelt het wettelijke kader van I&R voor alle runderen (melkvee, vleeskalveren, zoogkoeien, ...) en daarnaast speelt een omschrijving van diercategorieën in bijlage D van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet (die feitelijk bedoeld is t.b.v. excretie van de diverse diersoorten, niet om onderscheidelijk te zijn op het vlak van fosfaatrechten). Het toedelen van diercategorieën (110, 101, 102, 104, 112, 115, etc....) aan individuele dieren gebeurt niet in het wettelijke I&R systeem, maar in het 'managementpakket' van bv. CRV-Mineraal ☐ Hoe zit dit 'juridisch' en qua controle en handhaving?

De landbouwer is zelf verantwoordelijk voor het hanteren van de juiste diercategorie. De landbouwer moet er voor zorg dragen dat hij de juiste diercategorie hanteert. Als hij een managementsysteem gebruikt dan moet hij er voor zorgen dat dit managementsysteem de berekening uitvoert conform de regels die gesteld zijn in de Meststoffenwet. Indien de landbouwer constateert dat CRV of een andere managementsysteem niet de juiste diercategorieën hanteert zal hij dit met de leverancier van het managementsysteem moeten opnemen.

Indien een bedrijf melkvee houdt (volgens de definitie in de Meststoffenwet) heeft hij fosfaatrechten nodig. Het gaat hierbij om de feitelijke situatie.

14.

Ondanks het feit dat de intenties van de wet helder zijn en op bv. de RVO-site zeker zaken worden geduid, bestaat er een risico dat ondernemers 'creatief' gaan handelen (bv. kalveren eerst 8 maanden als 117 boeken, dan 4 maanden als 101, dan als 102 en dan als 100 ☐ uiteraard is dit

niet de bedoeling , maar wanneer komen bij de overheid dergelijke handelingen in beeld en wat zijn vervolgens de sanctie mogelijkheden?

Het gaat om de feitelijke situatie. Hier zal actief op gecontroleerd worden. Op basis van de registratie bij RVO.nl zullen er selecties gedaan worden op basis waarvan controles uitgevoerd worden. Daarnaast zal de NVWA fysiek controleren.

De landbouwer moet er zorg voor dragen dat hij de juiste diercategorie hanteert en dit juist administreert. Indien blijkt dat er sprake is van een onjuiste registratie en er gebruik is gemaakt van een onjuiste diercategorie kan hij hiervoor beboet worden. Dit kan ondermeer resulteren in een boete voor onjuiste administratie, overschrijding van de gebruiksnormen, mestverwerkingsplicht, verantwoorde groei melkveehouderij(inclusief grondgebonden groei melkveehouderij) of overtreding van het uitbreidingsverbod.

NVWA en pav aanvullen

Wat zijn jullie gedachten hierover, maken we ons onterecht ongerust of zijn er (gezamenlijke) acties nodig?

Lijkt mij goed dat hier in de communicatie aandacht aan besteed wordt. Wellicht is het ook verstandig om hierover in gesprek te gaan met CRV en andere managementsystemen. En met de sectorpartijen het gesprek aan te gaan over de aanpak in het kader van de mestfraude.

15

Sommige veehouders die geen gevulde stal hebben lopen te denken om hun stal op een andere manier te benutten. Zo wil een cliënt van ons de leegte opvullen door middel van het afmesten van stierkalfjes. De stierkalfjes zullen afkomstig zijn van zijn eigen melkveehouderij en die van andere collega melkveeouders. Nu vallen stieren boven 1 jaar onder categorie 104 (fosfaatrecht vrij) En stierkalfjes bestemt voor de melkveehouderij onder categorie 101 en behoren dan onder het fosfaatrechtenstelsel.

1. Maar hoe zit het met kalfjes die van een melkveehouderij afkomen en bestemd zijn voor het vlees. Hoe wordt hier mee omgegaan omtrent het fosfaatrechtenstelsel?

In de vraagstelling wordt aangegeven dat stieren boven 1 jaar onder categorie 104 vallen, maar dit is niet in alle gevallen zo omdat niet alle stiertjes ingezet worden als fokstier of dekstier.

Voor diercategorie 101 geldt:

Jongvee jonger dan 1 jaar voor de melkveehouderij, en vrouwelijke opfokkalveren voor de vleesveehouderij tot 1 jaar (cat.101).

Indien het gaat om stierkalfjes die bestemd zijn voor de vleesveehouderij dan tellen ze niet mee als jongvee in diercategorie 101. Ze vallen dan afhankelijk van de situatie in diercategorie 112,115,116 of 117. Zie de tabel hieronder voor de juiste omschrijving.

Voor diercategorie 115 geldt dat deze startkalveren voor rosévvlees of roodvlees gehouden worden op gespecialiseerde bedrijven. Vraag aan pav: kunnen startkalveren voor rosévvlees of roodvlees die gehouden worden op een melkveehouderijbedrijf (dus geen gespecialiseerd bedrijf) maar bedoeld zijn voor de vleesveehouderij ook vallen onder 115. Ze vallen in ieder geval niet onder de omschrijving van diercategorie 101. Voorstel van NVWA en RVO.nl is om deze dieren te laten vallen onder categorie 115.

Witvleeskalveren van ca 14 dagen tot ca 8 maanden (kalveren van ca 14 dagen en ouder die gehouden worden op een rantsoen van hoofdzakelijk melk en op een leeftijd van ca 8 maanden worden geslacht)	112
Startkalveren voor rosévvlees of roodvlees (kalveren van ca 14 dagen tot ca 3 maanden die op gespecialiseerde bedrijven worden gehouden en vervolgens op een bedrijf als rosévvleeskalf dan wel roodvleesstier worden gehouden)	115

Rosé vleeskalveren van ca 3 maanden tot ca 8 maanden (kalveren van ca 3 maanden en ouder die hiervoor zijn gehouden als startkalf, gehouden worden op een rantsoen van melk en andere voeders en op een leeftijd van ca 8 maanden worden geslacht)	116
Rosé vleeskalveren van ca 14 dagen tot ca 8 maanden (kalveren van ca 14 dagen en ouder die gehouden worden op een rantsoen van melk en andere voeders en op een leeftijd van ca 8 maanden worden geslacht)	117

16

Ten aanzien van fosfaatrechten voor fokstiertjes (mannelijk jongvee bestemd voor de melkveehouderij) staat tegenstrijdige informatie op de RVO site.
Eerst (A) wordt vermeld voor welke dieren je fosfaatrechten nodig hebt, daarbij worden fokstiertjes ouder dan 1 jaar nadrukkelijk uitgezonderd.
Vervolgens (B) wordt de omschrijving van diercode 101 en 102 uitgelegd. Daaruit moet worden opgemaakt dat fokstiertje onder en boven het jaar diercode 101 / 102 draagt en dat daarvoor dus fosfaatrechten nodig zijn.

(A)

U heeft fosfaatrechten nodig voor:

Melk- en kalfkoeien: dit zijn koeien (bos taurus) die tenminste eenmaal hebben gekalfd en die voor de melkproductie of de fokkerij worden gehouden, met inbegrip van koeien die drooggezet zijn (cat. 100).

Koeien die worden vetgemest en in de mesttijd worden gemolken (cat.100).

Jongvee jonger dan 1 jaar voor de melkveehouderij, en vrouwelijke opfokkalveren voor de vleesveehouderij tot 1 jaar (cat.101).

Jongvee ouder dan 1 jaar: dit zijn alle runderen van 1 jaar en ouder, inclusief overig vleesvee, maar met uitzondering van roodvleesstieren en fokstieren (cat.102).

(B)

Onder jongvee (cat.101 en 102) vallen bijvoorbeeld de volgende dieren:

Vrouwelijk jongvee jonger dan een jaar voor de melkveehouderij.

Mannelijk jongvee jonger dan een jaar voor de melkveehouderij.

Vrouwelijk jongvee voor de vleesveehouderij tot 1 jaar.

Vrouwelijke kalveren van weide- en zoogkoeien die gehouden worden als jongvee voor de vleesveehouderij.

Vrouwelijk en mannelijk jongvee ouder dan een jaar voor de melkveehouderij.

Overig vleesvee*, met uitzondering van roodvleesstieren en fokstieren.

1. Hoe zit het nu precies?

Er wordt hier aangegeven dat vrouwelijk en mannelijk jongvee (inclusief overig vleesvee) ouder dan een jaar meetelt voor diercategorie 102. Op het moment dat het mannelijk jongvee fokstieren (diercategorie 104) of roodvleesstieren (diercategorie 122) betreft dan telt het niet mee onder diercategorie 102.

Diercategorie 104:

Fokstieren (stieren van 1 jaar en ouder)

Diercategorie 122:

Roodvleesstieren van ca. 3 maanden tot de slacht, dit is inclusief ossen en vrouwelijke dieren die op deze wijze worden gemest (cat. 122).

17

A heeft een melkveebedrijf met alleen koeien. Al het jongvee wordt verkocht aan bedrijf B. B heeft als doel al het jongvee te houden als vleesvee voor jongvee. In overleg met A worden de beste pinken alsnog geïnsemineerd en vanaf dat moment ook apart gehouden van het vee dat afgemest wordt voor de slacht. Net voor afkalven verkoopt B de hoogdragende pinken weer aan A. B maakt in zijn vee-administratie het onderscheid tussen de categorieën 101, 102 en 122, maar welke administratie is juist?

- a. Alle dieren vallen in beginsel onder categorie 122. Pinken die geïnsemineerd worden vallen vanaf dat moment onder categorie 102.
- b. Alle dieren vallen in beginsel onder categorie 122. Pinken die geïnsemineerd worden, worden met terugwerkende kracht geregistreerd onder de categorieën 101 en 102.
- c. Alle vrouwelijke dieren vallen in beginsel onder categorie 101 en 102. Pinken die niet gedekt worden vallen vanaf dat moment onder categorie 122. Stieren vallen allemaal onder categorie 122.
- B zorgt dat er in alle gevallen voldoende fosfaatrechten zijn.

1. Als geen van bovenstaande opties juist is, horen wij graag hoe het bedrijf de dieren wel moet registreren.

Uit de vraagstelling is niet duidelijk of het jongvee gehouden wordt met als doel overig vleesvee of roodvleesstieren.

Er van uitgaande dat er bedoeld wordt dat men roodvleesstieren wil houden geldt:

Het vrouwelijk jongvee dat gehouden wordt als roodvleesstieren valt vanaf circa 3 maanden tot de slacht onder categorie 122. Voor die tijd vallen deze dieren onder diercategorie 101. Indien bedrijf B een gespecialiseerd bedrijf is dat startkalveren voor rosévees of roodvlees houdt en vervolgens afvoert naar een ander bedrijf waar de runderen als roodvleesstieren worden gehouden, dan vallen deze kalveren tot circa 3 maanden onder de diercategorie 115.

Indien later blijkt dat de vrouwelijke dieren (pinken) geïnsemineerd worden en ingezet worden in de melkveehouderij dan tellen deze kalveren/pinken met terugwerkende kracht mee onder diercategorie 101 en 102.

De stierkalfjes voor de vleesveehouderij tellen niet mee voor diercategorie 101. Vanaf circa 3 maanden tellen deze mee als roodvleesstier (onder categorie 122)

18: Jongvee t.b.v. vleesvee

Casus: melkveehouder heeft melkkoeien geïnsemineerd met Belgisch Blauw. Een aantal kruislingen (HF x BB) worden in 2018 aangehouden om najaarskuilen op te maken, deze dieren worden bij voldoende maat geslacht t.b.v. vlees. Het melkveebedrijf beschikt hiermee over melkvee en vleesvee. Onder welke categorie jongvee valt een Belgisch Blauw kalf/pink wat uiteindelijk wordt geslacht zoals in deze situatie is beschreven?

1. Onder categorie 101 en 102
2. Onder categorie 116, 117
3. Onder categorie 122
4. Anders...

Op basis van deze vraagstelling is het niet duidelijk of hier sprake is van overig vleesvee of dat deze dieren gehouden worden als roodvleesstieren

Het is belangrijk dat er criteria komen waarmee het onderscheid gemaakt kan worden tussen overig vleesvee en roodvleesstieren.

Zie hiervoor de beleidslijn boven in het document

Wellicht kunnen we nadenken over bijvoorbeeld de volgende interpretatielijn:

- In principe er van uit gaan dat vrouwelijk jongvee van 1 jaar en ouder dat afgemest wordt roodvleesstieren zijn. De kalveren die jonger zijn dan circa 3 maanden en niet gehouden zijn op een gespecialiseerd bedrijf tellen voor de eerste maanden mee voor diercategorie 101 en dan vanaf circa 3 maanden als roodvleesstier.
- Indien de vrouwelijk pinken ter vervanging van de weide- en zoogkoeien* of ter vervanging van melk- en kalfkoeien dienen, dan vallen ze onder 102, hier is bijvoorbeeld sprake van als geconstateerd wordt dat een pink op enig moment heeft gekalfd dan

worden deze pink beschouwd als jongvee ter vervanging. De kalveren jonger dan een jaar vallen onder diercategorie 101.

- Mannelijke pinken voor de vleesveehouderij in principe bestempelen als roodvleesstieren (122) of fokstieren(104) indien zij ouder zijn dan 1 jaar en gehouden worden als fokstier. Nadeel is wel dat het verschil in forfaits (fosfaat) erg groot is .Voor jongvee van 1 jaar en ouder is dit 21.9 kg fosfaat terwijl voor roodvleesstieren het forfait gedurende de hele mestperiode (dus ook voor dieren ouder dan een jaar) 9.7 kg fosfaat is Voor fokstieren is het forfait 25.9 kg fosfaat

*Voor de toekenning van de fosfaatrechten zijn we uitgegaan van :

Pinken die op 2 juli 2015 ouder dan 2 jaar waren en waarbij tijdens de beoordeling van de reactie op de referentiegegevens blijkt dat het dier heeft afgekalfd, tellen mee bij de vaststelling van fosfaatrechten.

wat zijn dan de gevolgen voor gebruiksnormen?

19:

Hoe moet worden aangetoond dat vrouwelijk jongvee wordt afgemest zoals een roodvleesstier of os?

Dit is een lastige. Er is een slecht onderscheid te maken tussen overig vleesvee en roodvleesstieren.

Het is belangrijk dat er criteria komen waarmee het onderscheid gemaakt kan worden tussen overig vleesvee en roodvleesstieren.

Zie hiervoor het voorstel voor een beleidslijn:

Wellicht kunnen we nadenken over bijvoorbeeld de volgende interpretatielijnen:

- In principe er van uit gaan dat vrouwelijk jongvee van 1 jaar en ouder dat afgemest wordt roodvleesstieren zijn. De kalveren die jonger zijn dan circa 3 maanden en niet gehouden zijn op een gespecialiseerd bedrijf tellen voor de eerste maanden mee voor diercategorie 101 en dan vanaf circa 3 maanden als roodvleesstier.
- Indien de vrouwelijk pinken ter vervanging van de weide- en zoogkoeien* of ter vervanging van melk- en kalfkoeien dienen, dan vallen ze onder 102 , hier is bijvoorbeeld sprake van als geconstateerd wordt dat een pink op enig moment heeft gekalfd dan worden deze pink beschouwd als jongvee ter vervanging. De kalveren jonger dan een jaar vallen onder diercategorie 101.
- Mannelijke pinken voor de vleesveehouderij in principe bestempelen als roodvleesstieren (122) of fokstieren(104) indien zij ouder zijn dan 1 jaar en gehouden worden als fokstier. Nadeel is wel dat het verschil in forfaits (fosfaat) erg groot is .Voor jongvee van 1 jaar en ouder is dit 21.9 kg fosfaat terwijl voor roodvleesstieren het forfait gedurende de hele mestperiode (dus ook voor dieren ouder dan een jaar) 9.7 kg fosfaat is Voor fokstieren is het forfait 25.9 kg fosfaat

*Voor de toekenning van de fosfaatrechten zijn we uitgegaan van :

Pinken die op 2 juli 2015 ouder dan 2 jaar waren en waarbij tijdens de beoordeling van de reactie op de referentiegegevens blijkt dat het dier heeft afgekalfd, tellen mee bij de vaststelling van fosfaatrechten.

wat zijn dan de gevolgen voor gebruiksnormen

20:Hoe om te gaan met dubbeldoel koeien?

Het gaat altijd om de feitelijke situatie.

21:

Wij houden kalveren van onze melkkoeien aan, vaak gekruist met een vleesras, voor de roodvleesproductie. Deze dieren worden geslacht op een leeftijd van ongeveer twee jaar. Vallen deze dieren nu wel of niet onder de fosfaatregeling? Volgens de regels van de codes 101 en 102 vallen ze hieronder, maar volgens de regels van code 122 vallen ze hieronder. Wij laten ze het liefst vallen in de categorie 122 maar hoe doen we dat?

* Roodvleesstieren van ca. 3 maanden tot de slacht, dit is inclusief ossen en vrouwelijke dieren die op deze wijze worden gemest (cat. 122).

* Jongvee jonger dan 1 jaar voor de melkveehouderij, en vrouwelijke opfokkalveren voor de vleesveehouderij tot 1 jaar (cat.101).

* Jongvee ouder dan 1 jaar: dit zijn alle runderen van 1 jaar en ouder, inclusief overig vleesvee, maar met uitzondering van roodvleesstieren en fokstieren (cat.102).

Formeel vallen vrouwelijk runderen tot circa 3 maanden onder de diercategorie 101. (ze worden immers niet op een gespecialiseerd bedrijf gehouden en kunnen dus niet onder categorie 115 vallen) Indien deze runderen vanaf circa 3 maanden als roodvleesstier gehouden wordt (zie definitie) dan tellen ze vanaf dat moment mee als roodvleesstier.

22.

In het kader van de fosfaatrechten heb ik een vraag over mannelijk jongvee (**fokstieren** voor de melkveehouderij) tussen 1 en 2 jaar. Tellen fokstieren voor de melkveehouderij tussen de één en twee jaar nu wel of niet mee als 'melkvee' (code 102) in het stelsel van fosfaatrechten. Ons inziens vallen deze dieren onder categorie 104.

Indien er sprake is van stieren ouder dan een jaar die voor de fokkerij gehouden worden (dekstier of fokstier) tellen ze vanaf 1 januari 2017 mee als fokstier (diercategorie 104) en heb je voor deze dieren geen fosfaatrechten nodig.

23. Heb ik voor mijn weidekoe die eerst een melkkoe is geweest, maar nu wordt afgemest fosfaatrechten nodig?

Voor een koe die afgemest wordt en in de mesttijd niet wordt gemolken en voldoet aan de definitie van weide en zoogkoe (diercategorie 120) heeft men geen fosfaatrechten nodig. (zie onderstaande definities van melk en kalkoe en weide en zoogkoe). Voorwaarde is dan wel dat het rund ook na het mesten niet meer gehouden wordt als melkkoe voor de productie van melk (dus ook na de mesttijd niet meer gemolken wordt)

Diercategorie 100 : Melk- en kalkoeien (alle koeien die ten minste éénmaal hebben gekalfd en die voor de melkproductie of de fokkerij worden gehouden; ook koeien die drooggezet zijn alsmede koeien die worden vetgemest en in de mesttijd worden gemolken)

Diercategorie 120: Weide- en zoogkoeien (koeien die ten minste eenmaal hebben gekalfd niet zijnde melk- en kalkoeien)

Indien de koe in de mesttijd nog wel wordt gemolken of de koe wordt na de mesttijd nog gemolken (productie melk dan heeft men wel fosfaatrechten nodig, want dan valt deze immers onder diercategorie 100.

24

Het stelsel van fosfaatrechten kan ook gelden voor vleesveebedrijven (bijv. bedrijven met vrouwelijk jongvee). Op extensieve bedrijven met zoogkoeien komt het veelvuldig voor dat zowel het vrouwelijk als het mannelijk jongvee gedurende het groeiseizoen (maar ook regelmatig jaar rond) op dezelfde manier wordt geweid. De vrouwelijke dieren worden opgefokt tot zoogkoe, terwijl de mannelijke dieren zijn bestemd voor de slacht. Anders dan op de stierenmesterijen (dieren op stal op rantsoen van hoofdzakelijk mais en krachtvoer) worden de mannelijke dieren op deze zoogkoeienbedrijven op een extensieve manier gehouden.

Vragen:

1. Vallen deze mannelijke dieren op de extensieve zoogkoeienbedrijven onder de diercategorieën 101 en 102 (zeker diercategorie 102 biedt hier gezien de omschrijving (overig vleesvee) de ruimte voor) of onder diercategorie 122? Indien het laatste het geval is (diercategorie 122), onder welke diercategorie vallen deze mannelijke dieren dan in de eerste drie maanden na de geboorte (diercategorie 122 geldt immers pas vanaf drie maanden)?

Op deze vraag moet een besluit worden genomen.

Mijn voorstel is om hiervoor de volgende lijn te hanteren voor fosfaatrechten. Mannelijke pinken voor de vleesveehouderij in principe te beschouwen als roodvleesstieren (122) of fokstieren (104) indien zij ouder zijn dan 1 jaar en gehouden worden als dek- of fokstier.

Nadeel is wel dat het verschil in forfaits (fosfaat) erg groot is .

Voor jongvee van 1 jaar en ouder is dit 21.9 kg fosfaat terwijl voor roodvleesstieren het forfait gedurende de hele mestperiode (dus ook voor dieren ouder dan een jaar) 9.7 kg fosfaat is Voor fokstieren is het forfait 25.9 kg fosfaat

Motivatie: er is op basis van de wetgeving geen duidelijk onderscheid te maken tussen roodvleesstieren en overig vleesvee.

wat zijn dan de gevolgen voor gebruiksnormen?

25.

Volgens de omschrijving van diercategorie 122 kunnen hieronder ook vrouwelijke dieren vallen die op dezelfde wijze worden gemest. Kunnen hieronder de vrouwelijke dieren van het hierboven beschreven bedrijf onder geboekt worden die niet drachtig zijn, waarvan het aannemelijk is dat deze niet meer worden gedekt/geïnsemineerd en die bestemd zijn voor de slacht?

Formele antwoord is:

Indien het gaat om overig vleesvee dan valt het onder diercategorie 102, als het gaat om roodvleesstieren dan heeft men geen fosfaatrechten nodig.

Maar dat is geen antwoord op de vraag.

Op deze vraag moet een besluit genomen worden

Mijn voorstel is om hiervoor de volgende lijn te hanteren voor fosfaatrechten, zie hiervoor ook het voorstel voor een beleidslijn

- In principe er van uit gaan dat vrouwelijk jongvee van 1 jaar en ouder dat afgemest wordt roodvleesstieren zijn. De kalveren die jonger zijn dan circa 3 maanden en niet gehouden zijn op een gespecialiseerd bedrijf tellen voor de eerste maanden mee voor diercategorie 101 en dan vanaf circa 3 maanden als roodvleesstier.
- Indien de vrouwelijk pinken ter vervanging van de weide- en zoogkoeien* of ter vervanging van melk- en kalkoeien dienen, dan vallen ze onder 102, hier is bijvoorbeeld sprake van als geconstateerd wordt dat een pink op enig moment heeft gekalfd dan worden deze pink beschouwd als jongvee ter vervanging. De kalveren jonger dan een jaar vallen onder diercategorie 101.

Nadeel is wel dat het verschil in forfaits (fosfaat) erg groot is .
Voor jongvee van 1 jaar en ouder is dit 21.9 kg fosfaat terwijl voor roodvleesstieren het forfait gedurende de hele mestperiode (dus ook voor dieren ouder dan een jaar) 9.7 kg fosfaat is

Wat zijn dan de gevolgen voor gebruiksnormen?

Waarom is het verschil tussen jongvee (overig vleesvee) en roodvleesstieren van 1 jaar en ouder zo groot?

26

Op uw site staat onder fosfaatrechten, voor welke dieren zijn fosfaatrechten nodig: onder code 102 wordt als opmerking vermeld dat pinken die op 2 juli 2015 ouder dan 2 jaar waren en waarbij tijdens de beoordeling van de reactie op de referentiegegevens blijkt dat het dier heeft afgekalfd, tellen mee bij de vaststelling van fosfaatrechten.

Aan een pink die om welke reden dan ook niet drachtig wordt worden geen fosfaatrechten toegekend. Kan hieruit worden geconcludeerd dat bij invoering van de wet voor het jongvee van de vleesveehouderij die gust blijven en nooit afkalven geen fosfaatrechten nodig zijn? En hoe hou ik dit bij in mijn administratie

Voor de vaststelling van fosfaatrechten geldt het volgende: Pinken die op 2 juli 2015 ouder dan 2 jaar waren en waarbij tijdens de beoordeling van de reactie op de referentiegegevens blijkt dat het dier heeft afgekalfd, tellen mee bij de vaststelling van fosfaatrechten.

Na invoering van het stelsel van fosfaatrechten geldt het volgende: voor jongvee van 1 jaar en ouder dat gust blijft en nooit afkalft , maar afgemest wordt zijn vanaf dat moment geen fosfaatrechten nodig zijn.

De feitelijke situatie geldt voor de bepaling in welke diercategorie een rund valt. Een veehouder legt in zijn administratie vast onder welke diercategorie zijn vee valt .

Kan onderstaand voorbeeld duidelijkheid verschaffen? Als een veehouder meent dat een pink niet meer onder 102 valt, waar zou het dan onder kunnen vallen?

Voorbeeld:

Veehouder A heeft een melkveehouderijbedrijf met melkkoeien en jongvee. Een pink is in de administratie opgenomen onder diercategorie 102. Op een leeftijd van anderhalf jaar blijkt dat het rund niet drachtig kan worden. Kan veehouder A kan vanaf dat moment besluiten het dier af te mesten en onder een andere diercategorie te laten vallen?

Conceptantwoord:

Indien het rund wordt gemest als roodvleesstier dan valt het dier onder diercategorie 122 en telt de fosfaat die vanaf dat moment wordt geproduceerd door de roodvleesstier niet meer voor het uitbreidingsverbod. Het bedrijf moet dit wel aannemelijk kunnen maken in zijn administratie.

Of kan dit pas na een leeftijd van twee jaar. Of wordt dit gezien als overig vleesvee?

Vragen:

kan de pink totdat deze twee jaar is onder categorie 122 vallen? Of hoort deze nog steeds onder 102, ondanks dat het dier vetgemest wordt?

Zie het bovenstaande antwoord

In zijn algemeenheid geldt m.i.:

Het aantal dieren dat gehouden word, moet op dezelfde manier vastgelegd worden als bij gebruiksnormen. De feitelijke situatie moet vastgelegd worden.

Een verschil is echter dat dat voor gebruiksnormen dieren die op natuurterrein of overige grond gehouden worden niet meetellen bij de berekening of aan de gebruiksnormen is voldaan.

Voor fosfaatrechten geldt dat melkvee wat op (eigen) natuurterrein of overige grond gehouden wordt ook fosfaatrechten nodig zijn.

In de administratie moet vastgelegd worden in welke diercategorie het rundvee dat men houdt valt. Een wijziging in het aantal op het bedrijf gehouden varkens, kippen, kalkoenen en runderen moet binnen drie dagen na de datum waarop de wijziging heeft plaatsgevonden (onder vermelding van de datum van wijziging) in de administratie worden opgenomen.

27

Hoe tellen geïmporteerde runderen mee voor fosfaatrechten?

Deze geïmporteerde runderen tellen mee voor fosfaatrechten indien het gaat om melkvee zoals gedefinieerd in de artikel 1.11 van de meststoffenwet.

melkvee:

- 1°. melk- en kalfkoeien, te weten koeien (bos taurus) die ten minste éénmaal hebben gekalfd en die voor de melkproductie of de fokkerij worden gehouden met inbegrip van koeien die drooggezet zijn alsmede koeien die worden vetgemest en in de mesttijd worden gemolken;
- 2°. jongvee jonger dan 1 jaar voor de melkveehouderij, en vrouwelijke opfokkalveren voor de vleesveehouderij tot 1 jaar en
- 3°. jongvee ouder dan 1 jaar, te weten alle runderen van 1 jaar en ouder inclusief overig vleesvee, maar met uitzondering van roodvleesstieren en fokstieren;

Vanaf 01-01-2018 zal iedereen die melkvee houdt over voldoende fosfaatrechten moet beschikken. Relaties moeten in de eigen administratie vastleggen in welke categorie een rund valt. Het gaat om de feitelijke situatie.

Toelichting intern:

Bij de vaststelling van de fosfaatrechten hebben relaties in hun zienswijze kunnen aangeven of het geïmporteerde rund afgekalfd had of niet. Op basis van de I&R wordt indien er sprake is van een geïmporteerde rund niet altijd een kalfdatum geregistreerd (in I&R is dan geen kalf met dit rund als moeder geregistreerd). Indien de relaties hebben aangetoond (bijvoorbeeld rund ouder dan 18 maanden/27 maanden) dat rund heeft afgekalfd, dan is hiermee rekening gehouden bij de toekenning van de fosfaatrechten

Voorstel is om:

Bij de controle op het uitbreidingsverbod actief te kijken naar geïmporteerde runderen die ingezet worden in de melkveehouderij. Waarbij er uitgegaan wordt van het feit dat:

- Vrouwelijke runderen van 27 maanden of ouder en waarvan geen afkalving bekend is in principe te beschouwen als afgekalfd (en aan te merken als melkkoe in plaats van pink)*
- Fysieke controle in de stal

*Of relatie moet aantonen dat het anders is.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: tweede herziening meerwerk fosfaatstelsel 2018 versie 1.0 (2).docx
Datum: maandag 20 mei 2019 15:48:48
Bijlagen: [tweede herziening meerwerk fosfaatstelsel 2018 versie 1.0 \(2\).docx](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 29 juni 2018 13:00
Aan: [REDACTED]@minez.nl>
CC: [REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED]@rvo.nl>
Onderwerp: tweede herziening meerwerk fosfaatstelsel 2018 versie 1.0 (2).docx

Beste [REDACTED],

Zoals afgesproken stuur ik je hierbij de conceptofferte "tweede herziening meerwerk fosfaatrechtenstelsel 2018".

Ik hoor graag jouw reactie zodat ik hem hier intern ook de lijn in kan laten gaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdelingsmanager Vergunningen & Handhaving
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

17a.



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 93144 2509 AC Den Haag

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
t.a.v. Mw.Drs. [REDACTED], DG Agro en Natuur
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

CONCEPT

Datum 29 juni 2018
Betreft: **tweede herziene offerte Fosfaatrechten 2018**

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Directie Kernprocessen EU
Afd. Vergunningen en Handhaving

Postbus 93144
2509 AC Den Haag
Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag
www.rvo.nl

Contactpersoon

[REDACTED] rvo.nl

Bijlagen 2

Geachte mevrouw [REDACTED],

U heeft mij verzocht, aansluitend op de opdracht uitvoering Regeling Fosfaatrechten (kenmerk DGAN-PAV/16189212, 19 december 2016) en de goedkeuring d.d. 16 november 2017 op de herziene offerte Fosfaatrechten (d.d. 26 september 2017), een tweede herziene offerte te maken naar aanleiding van

- een aantal wijzingen die in het stelsel van Fosfaatrechten hebben plaatsgevonden
- en werkzaamheden die in het voorgaande traject nog onvoldoende duidelijk waren en daarom niet eerder konden worden geoffreerd.

Met deze offerte wordt aan dit verzoek tegemoet gekomen.

Overzicht van de offertes en opdrachten tot nu toe:

Opdrachtbrief 19 december 2016	Implementatie fosfaatrechten en meerwerk 2016-18	€ 4.465.000
Opdrachtbrief 16 nov 2017 herziene offerte fosfaatrechten (26 sept 2017)	Meerwerk nav uitstel wet en amendementen	€ 2.926.000
Huidige offerte: 2 ^e herziene offerte fosfaatrechten 2018*	PM zaken 1 ^e herziene offerte en nieuwe wijzigingen en aanvullingen	€ 10.603.000

*In dit stadium is nog niet te voorzien of de werkzaamheden die deze offerte omvat zullen doorlopen in de uitvoering van 2019.

Deze offerte betreft uitsluitend aanvullende werkzaamheden voor het Stelsel van Fosfaatrechten en *niet* de werkzaamheden die RVO.nl zal gaan uitvoeren in het kader van het 6^e actieprogramma. Ook de mogelijke gevolgen van de rechtszitting over het Fosfaatrechtenstelsel en het Fosfaatreductieplan maken geen onderdeel uit van deze offerte.

RVO.nl geeft in deze herziening een prognose van de gewijzigde aantallen en aanvullende werkzaamheden. Deze worden vervolgens per onderdeel gespecificeerd. Zie voor een toelichting op de werkzaamheden bijlage 1. Voor uw informatie is ook een factsheet fosfaatrechten bijgevoegd in bijlage 2.

Directie Kernprocessen EU
Afd. Vergunningen &
Handhaving

Datum
29 juni 2018

Aanleiding en wijzigingen

Vanaf 1 januari 2018 is het stelsel van fosfaatrechten voor melkvee in werking. Doel van dit stelsel is om te zorgen dat de fosfaatproductie onder het fosfaatplafond komt.

Inmiddels is RVO.nl volop bezig met de uitvoering van het Stelsel.

Gedurende de implementatie zijn de volgende wijzigingen en aanvullingen in het Stelsel doorgevoerd:

- Fosfaatbank (PM in 1^e herziene offerte)
- Openbaar register (PM in 1^e herziene offerte)
- Vleesvee (gevolg kamerbrief 29 maart 2018)
- Vrijstelling zoogkoeien (gevolg kamerbrief 29 maart 2018)
- Extra juridische werkzaamheden (risico in 1^e herziene offerte)

Uitvoeringskosten

Hieronder vindt u een totaal overzicht van de kosten van deze tweede herziening.

Overzicht Totale Uitvoeringskosten

Werkzaamheden	Kosten
Instellen Fosfaatbank	€ 1.212.000
Openbaar register	€ 215.000
Aanpassing vleesvee	€ 2.721.000
Vrijstelling zoogkoeien	€ 625.000
Extra (juridisch) werk	€ 5.830.000
Totaal	€ 10.603.000

Hieronder volgt een **specificatie per onderdeel**:

Instellen Fosfaatbank

Er worden fosfaatrechten afgeroomd bij een bedrijfsoverdracht en bij overdracht van fosfaatrechten. De afgeroomde rechten komen in de fosfaatbank. Deze rechten worden herverdeeld onder bedrijven die aan bepaalde voorwaarden voldoen. De werkzaamheden betreffen voornamelijk het ontsluiten van de gegevens (ICT), het organiseren van een tender en het beoordelen van de deelnemers na loting (naar schatting 1.000 bedrijven) en bezwaar en beroep.

<i>Instellen fosfaatbank</i>	<i>Kosten</i>
Vorbereiden beleidsmatige werkzaamheden	€ 70.000
ICT en datamanagement	€ 500.000
Vergunningen en Handhaving (V&H)	€ 442.000
Communicatie	€ 95.000
Juridische Zaken	€ 105.000
Totaal	€ 1.212.000

Openbaar register

De beleidsdirectie heeft aangegeven dat er een openbaar fosfaatregister ingericht moet worden. De werkzaamheden hiervoor betreffen voornamelijk ICT en communicatie met de doelgroep.

<i>Werkzaamheden openbaarheid register</i>	<i>Kosten</i>
Vorbereiden beleidsmatige werkzaamheden	€ 25.000
ICT en datamanagement	€ 150.000
Communicatie	€ 40.000
Totaal	€ 215.000

Directie Kernprocessen EU
Afd. Vergunningen &
Handhaving

Datum
29 juni 2018

Aanpassen fosfaatrechten Vleesvee

In de Kamerbrief van 29 maart 2018 (Kamerstuk 33 037, nr. 281) is een beleidsregel aangekondigd die tot gevolg zal hebben dat jongvee dat niet bedoeld was om zoogkoe te worden (een kalf te krijgen) buiten het stelsel van fosfaatrechten valt. RVO.nl beoordeelt op basis van de beleidsregel of een bedrijf terecht fosfaatrechten toegekend heeft gekregen. RVO.nl moet de toekenning van fosfaatrechten herzien (invorderen) als blijkt dat bedrijven ten onrechte rechten toegekend hebben gekregen voor jongvee dat niet bedoeld was om zoogkoe te worden.

Op uw verzoek zal RVO.nl daarbij afzien van een zienswijzeprocedure.

Naar de huidige inzichten moeten daarom 6.000 bedrijven herbeschikt worden. Vanwege grote diversiteit in de gegevens, is een beoordeling per bedrijf in het merendeel van de gevallen nodig. Rond de 2.000 bedrijven kunnen automatisch worden beschikt. De rest moet handmatig. Op basis van het aantal bezwaren op het stelsel tot nu toe, worden circa 2.000 bezwaren verwacht op dit onderdeel.

<i>Aanpassen fosfaatrechten vleesvee</i>	<i>Kosten</i>
Vorbereiden beleidsmatige werkzaamheden	€ 38.000
Communicatie	€ 25.000
Vergunningen en Handhaving (V&H)	€ 1.600.000
Juridische zaken	€ 735.000
Bedrijfsadministratie	€ 23.000
ICT en datamanagement	€300.000
Totaal	€ 2.721.000

Vrijstelling zoogkoeien

Voor jongvee dat alleen gehouden wordt voor de vleesproductie en dat geen kalf krijgt, zijn geen fosfaatrechten nodig.

Ondernemers die alleen vleesvee kalveren opfokken kunnen vrijstelling van het fosfaatstelsel aanvragen. Verwacht wordt dat ca. 1.800 bedrijven dat gaan doen.

<i>vrijstelling zoogkoeien</i>	<i>Kosten</i>
Vorbereiden beleidsmatige werkzaamheden	€ 92.000
Communicatie	€ 36.000
Vergunningen en Handhaving (V&H)	€ 436.000
Juridische zaken	€ 61.000
Totaal	€ 625.000

Extra (juridisch) werk

Tot dit moment zijn er 6.500 bezwaren binnen gekomen op 25.000 beschikkingen.

Op basis van de gevolgen van recente uitspraken wordt geschat dat dat er in totaal 9.500 bezwaarschriften zullen worden tegen de initiële fosfaatrechten beschikkingen.

<i>Extra (juridisch) werk</i>	<i>Kosten</i>
Vorbereiden beleidsmatige werkzaamheden	€ 41.000
Communicatie	€ 373.000
Vergunningen en Handhaving (V&H)	€ 637.000
Juridische zaken	€ 4.779.000
Totaal	€5.830.000

Directie Kernprocessen EU

Afd. Vergunningen &
Handhaving

Datum

29 juni 2018

Offerte en opdracht

Deze offerte bedraagt in totaal €10.603.000. Op deze offerte zijn de tarieven RVO.nl voor 2018 van toepassing, zoals vastgesteld door de eigenaar van RVO.nl, de plvSG van het ministerie van EZK.

Individuele Disproportionele Last

Eind juli 2018 is er nog een rechtszitting rond het Fosfaatstelsel en het Fosfaat Reductieplan. Hier zal onder meer de individuele disproportionele last (IDL) aan de orde komen. De uitspraak kan nog een substantiële toename van de werkzaamheden voor RVO.nl betekenen. De werkelijke hoeveelheid werk kan pas na de uitspraak worden bepaald. Deze werkzaamheden maken daarom geen onderdeel uit van deze offerte.

Risico's

Risico's zoals genoemd in de 1^e herziene offerte zijn nog onverkort van kracht. Met betrekking tot de bezwaarschriften en de tekenen van het beperkte draagvlak, verwijs ik naar de Nota Bezwaren fosfaatreductieplan en fosfaatrechten die ik u op 9 mei 2018 heb gestuurd.

Bij vragen kunt u contact opnemen met de verantwoordelijke manager dhr. [REDACTED] (telefoon 06-[REDACTED]), contactpersoon voor deze opdracht.

Graag ontvang ik schriftelijk uw goedkeuring op deze offerte en daarmee de opdracht tot uitvoering van de werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Directeur Kernprocessen EU

Bijlage 1

Directie Kernprocessen EU

Afd. Vergunningen &
Handhaving

Toelichting werkzaamheden

Hieronder worden de hierboven genoemde werkzaamheden verder toegelicht.

Datum

29 juni 2018

Voorbereiding beleidsmatige werkzaamheden

Ondersteuning bij het tot stand komen van wet- en regelgeving, het opstellen van uitvoeringskaders, inhoudelijke vragen beantwoorden vanuit beleid, VLB, Loket en pers.

ICT en datamanagement

Het aanpassen en testen van applicaties voor het uitvoeren van berekeningen en mutaties, aanpassen en testen van bestaande systemen, aanpassen en testen maandgemiddelden, maken en aanpassen selecties, herberekeningen uitvoeren, inlezen en uitwisselen van gegevens met ZuivelNL, ontwikkelen formulieren, monitoring, afstemming met externe partijen.

Communicatie

Aanpassen beschikkingen, opleiden van operators, beantwoorden telefoon en e-mail, persvoorlichting.

Vergunningen en Handhaving (V&H)

Beoordelen van aanvragen en mutaties, categoriseren en beoordelen brieven, aanpassen en uitvoeren controles en herbeschikkingen aanmaken en versturen, afstemmen externe partijen.

Juridische zaken (JZ)

Advies geven bij tot stand komen wet- en regelgeving en implementatie uitvoering en inboeken en afhandelen bezwaar en beroepszaken.

Factsheet fosfaatrechten 26 juni 2018

Directie Kernprocessen EU
Afd. Vergunningen &
Handhaving

Klantcontact

Ontvangen in 2018 tot en met 15 juni

Telefonie	12.246
Email	910
Totaal	13.156

Datum
29 juni 2018

Fosfaatrechten in register (28-juni)

Initieel beschikt

Relaties	22.235
Totaal aantal fosfaatrechten	85.596.944 Kg

Vergunning en Handhaving (22-juni)

Knelgevallen

Aanmelding	2.478
Afgehandeld	436

In-en uitscharen

Aanmelding	455
Afgehandeld	400

Ingebrekestellingen

Ontvangen	60
-----------	----

Transacties fosfaatrechten

Transacties	3.989
Afgehandeld	2.763
Geparkeerd*	633

*o.a. vleesvee

Juridische zaken (19-juni)

Bezwaren

Ontvangen bezwaren	6.021
Afgehandelde bezwaren	2.064

Besluiten die binnen de wettelijke termijn zijn uitgegaan is 87%

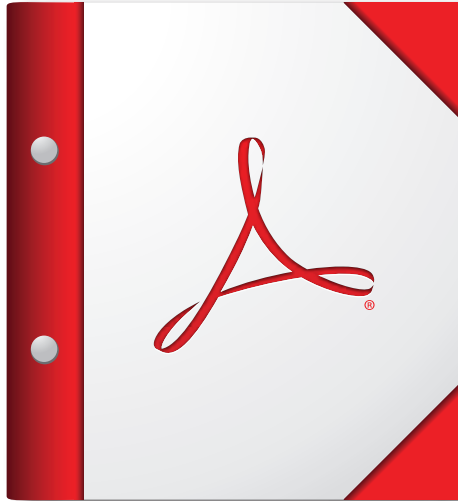
Beroepen

Ontvangen beroepen	128
Afgehandelde beroepen*	3

*Ingetrokken of anderszins opgelost

ICT

- Openbaar register
- Diercategorieën
- Vrijstellingen
- Fosfaatbank



**Open voor de beste ervaring deze PDF-portfolio in
Acrobat X of Adobe Reader X, of hoger.**

Installeer Adobe Reader nu!

Schriftelijk vragen LTO/VLB**Algemene vragen****1. Bij verleasen/verhuren – wat worden de voorwaarden?**

Bij het verleasen of verhuren van fosfaatrechten is er sprake van een overdracht van fosfaatrechten. Vanaf **deze week** kunt u de overdracht van fosfaatrechten melden. Fosfaatrechten worden bij overdracht/verleasen met 10% afgeroomd. Afroaming vindt niet plaats bij:

- Erfopvolging
- Een persoon waarmee bloed- of aanverwantschap bestaat in de eerste, tweede of derde graad.
- Bij overdracht van de fosfaatrechten naar het bedrijf waar ze eerder dat kalenderjaar vandaan kwamen.

Dit betekent dus dat wanneer de heen- en de teruglease binnen 1 kalenderjaar plaatsvindt, er maar één keer wordt afgeroomd.

2. In toelichting van de wet staat éénmalig afroaming van 10 % binnen één kalenderjaar.

Zie het antwoord wat hierboven gegeven is.

3. Bij meerdere jaren is het een overdracht dus dan ook korting bij teruggaaf van rechten van B naar A?

Dit klopt.

Leasen wordt gezien als een overdracht. Er wordt in de Meststoffenwet geen onderscheid gemaakt in de titel waarmee de fosfaatrechten worden overgedragen aan een ander bedrijf. Als de fosfaatrechten voor meerdere jaren worden verleasd aan een landbouwer waarmee geen bloed- of aanverwantschap bestaat in de eerste, tweede of derde graad dan vindt er bij terugkeer van de rechten van B naar A 10 % afroaming plaats.

4. Is er een optie tot meerjarig verhuren zonder extra korting?

De korting vindt plaats iedere keer wanneer overdracht plaatsvindt. Als de rechten bij meerjarige verhuur niet ieder jaar weer naar oorspronkelijke eigenaar terugvloeien vindt er in die jaren geen extra korting plaats.

Bij het meerjarig verhuren van fosfaatrechten (waarbij de rechten niet in het zelfde kalenderjaar teruggaan naar het bedrijf waar ze vandaan kwamen) vindt er alleen afroaming plaats bij de overgang naar de verwerver (verhuur) en vindt er afroaming plaats op het moment dat de rechten na jaren weer terugkomen op het bedrijf.

5. Wanneer wordt knelgevallenregeling gepubliceerd, met onderliggend de vragen?

Deze is gepubliceerd op 28 december 2017

6. Knelgevallen regeling – wat is een starter? Waar liggen de grenzen ?

Een nieuw gestart bedrijf is bedrijf dat aantoonbaar :

- beschikt over een omgevingsvergunning die voor 2 juli 2015 aan de landbouwer* is verleend voor het oprichten van een bedrijf voor het houden van melkvee of een voor 2 juli 2015 door de landbouwer ingediende melding activiteitenbesluit milieubeheer voor het houden van melkvee. De omgevingsvergunning of melding activiteitenbesluit is verleend aan de landbouwer die het verzoek doet.
- Onomkeerbare financiële verplichtingen is aangegaan voor 2 juli 2015.
- Tussen 1 januari 2014 en 2 juli 2015 is gestart met de productie van melk bestemd voor consumptie of verwerking.
- Op 1 januari 2018 minimaal 15 melk- en kalfkoeien (diercategorie 100) hield .

- Geen aanspraak maakt of gemaakt op de voorziening voor ophoging van fosfaatrechten in verband met een overname van een beëindigd bedrijf in de periode tussen 2 juli 2015 en 1 januari 2018.

* De omgevingsvergunning of melding activiteitenbesluit moet verleend zijn aan de landbouwer die het verzoek doet. Een omgevingsvergunning of een melding die verleend is aan een andere (rechts) persoon is niet voldoende om aan deze voorwaarde te voldoen.

De verhoging is maximaal 50% van het verschil tussen het aantal fosfaatrechten (uitgedrukt in kilogrammen fosfaat) dat op basis van de situatie op 2 juli 2015 is vastgesteld en het aantal kilogrammen fosfaat dat in een kalenderjaar redelijkerwijs met de aanwezige stalcapaciteit op 2 juli 2015 geproduceerd had kunnen worden.

Er vindt geen verhoging plaats als het verschil tussen het aantal kilogrammen fosfaat dat op 2 juli 2015 is vastgesteld en het aantal kilogrammen fosfaat dat in een kalenderjaar redelijkerwijs met de aanwezige stalcapaciteit op 2 juli 2015 geproduceerd had kunnen worden minder dan 10 % is.

Wanneer het bedrijf niet grondgebonden was in 2015, wordt er een generieke korting toegepast.

Het verzoek moet voor 1 april 2018 ingediend zijn bij RVO.nl

7. Knelgevallen – hoe ga je om met toekennen van rechten aan knelgevallen?

Ondernemers die menen als knelgeval te moeten worden aangemerkt, dienen voor 1 april een verzoek bij RVO in te dienen. RVO.nl zal op complete aanvragen binnen 8 weken besluiten. Daarna vindt toekenning van de rechten plaats.

8. Is er een optie om die ook voor tijdelijk te laten zijn – om te voorkomen dat men de dag erop stoppen en de rechten gaan cashen

Nee

9. Hoe worden de rechten in de fosfaatbank verdeeld? Wanneer? Tenderen? Uitwerking randvoorwaarden zoals reeds (vaag) genoemd bij wet?

Dit moet nog definitief worden uitgewerkt. Voorlopig gaan we uit van 1 maal per jaar openstelling en toedeling (voor het volgende kalenderjaar). Begunstigden zijn grondgebonden melkveehouders, of grondgebonden jonge melkveehouders. Als de vraag groter is dan het aanbod zal er loting plaatsvinden.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

11.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

18b.

Diercategorieën: -> voorlopig afdoen met de algemene lijn over dier categorieën.

10.Code 120 (vleeskoe) valt buiten rechten. Wat of hoe als boer melkvee omzet naar vleesvee voor afmesten op zijn eigen bedrijf ?

Indien een landbouwer zijn melk- en kalfkoeien niet meer houdt als melkkoe maar wil afmesten op zijn eigen bedrijf en de koeien worden niet gemolken in de mesttijd dan wordt het rund vanaf dat moment niet langer beschouwd als melk- en kalfkoe (diercategorie 100) en telt de fosfaatproductie van dat rund (diercategorie 120) vanaf dat moment niet meer mee voor het uitbreidingsverbod op fosfaatrechten. Voorwaarde is dan wel dat het rund ook na het mesten niet meer gehouden wordt als melkkoe voor de productie van melk (dus ook na de mesttijd niet meer gemolken wordt)

Let op: het gaat om de feitelijke situatie. Indien het dier nog wel gemolken wordt tijdens de mesttijd of de koe wordt na de mesttijd nog gemolken (productie melk) dan blijft het rund mee tellen als melk- en kalfkoe.

Diercategorie 100:

Melk- en kalfkoeien (alle koeien die ten minste éénmaal hebben gekalfd en die voor de melkproductie of de fokkerij worden gehouden; ook koeien die drooggezet zijn alsmede koeien die worden vetgemest en in de mesttijd worden gemolken)

Diercategorie 120:

Weide- en zoogkoeien (koeien die ten minste eenmaal hebben gekalfd niet zijnde melk- en kalfkoeien)

Voorbeeld:

Rund produceert tot 1 juli 2018 melk en wordt gemolken , daarna wordt het dier afgemest en niet gemolken. In december 2018 wordt het dier afgevoerd naar de slachterij .

Dit rund telt voor fosfaatrechten een half jaar mee als melk- en kalfkoe (formeel berekenen op dierdagen) en de rest van het jaar als weide- en zoogkoe.

11.Wat als afmest koeien weer instromen op melkveebedrijf?

Indien het dier nog wel gemolken wordt tijdens de mesttijd dan blijft het rund mee tellen als melk- en kalfkoe. Indien het dier niet gemolken wordt tijdens de mesttijd maar uit controle blijkt toch dat het dier niet voor de slacht weg gaat maar ingezet wordt als melkkoe (voor de productie van melk) dan had de landbouwer met terugwerkende kracht voor deze runderen fosfaatrechten nodig. Indien de landbouwer hierdoor zijn uitbreidingsverbod overtreed kan hij hier voor beboet worden. Het gaat hierbij om de feitelijke situatie.

12.Kalveren (112, 115,116,117) die (later) worden omgezet naar 101/102?

Het gaat om de feitelijke situatie. Op het moment dat uit de registratie van RVO.nl of NVWA of de administratie van de landbouwer blijkt dat het jongvee (101/102) betreft en geen kalveren (112,115,116 en 117) dan had de landbouwer met terugwerkende kracht voor deze runderen fosfaatrechten nodig. Indien de landbouwer hierdoor zijn uitbreidingsverbod overtreed kan hij hier voor beboet worden.

Juridische-handhavingstechnische zaken

13.

Het fosfaatrechtenstelsel kent een wettelijke basis in de Meststoffenwet (stelsel en definitie melkvee). Maar daarnaast speelt het wettelijke kader van I&R voor alle runderen (melkvee, vleeskalveren, zoogkoeien, ...) en daarnaast speelt een omschrijving van diercategorieën in bijlage D van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet (die feitelijk bedoeld is t.b.v. excretie van de diverse diersoorten, niet om onderscheidelijk te zijn op het vlak van fosfaatrechten). Het toedelen van diercategorieën (110, 101, 102, 104, 112, 115, etc....) aan individuele dieren gebeurt niet in het wettelijke I&R systeem, maar in het 'managementpakket' van bv. CRV-Mineraal ☐ Hoe zit dit 'juridisch' en qua controle en handhaving?

De landbouwer is zelf verantwoordelijk voor het hanteren van de juiste diercategorie. De landbouwer moet er voor zorg dragen dat hij de juiste diercategorie hanteert. Als hij een managementsysteem gebruikt dan moet hij er voor zorgen dat dit managementsysteem de berekening uitvoert conform de regels die gesteld zijn in de Meststoffenwet. Indien de landbouwer constateert dat CRV of een andere managementsysteem niet de juiste diercategorieën hanteert zal hij dit met de leverancier van het managementsysteem moeten opnemen.

Indien een bedrijf melkvee houdt (volgens de definitie in de Meststoffenwet) heeft hij fosfaatrechten nodig. Het gaat hierbij om de feitelijke situatie.

14.

Ondanks het feit dat de intenties van de wet helder zijn en op bv. de RVO-site zeker zaken worden geduid, bestaat er een risico dat ondernemers 'creatief' gaan handelen (bv. kalveren eerst 8 maanden als 117 boeken, dan 4 maanden als 101, dan als 102 en dan als 100 ☐ uiteraard is dit niet de bedoeling , maar wanneer komen bij de overheid dergelijke handelingen in beeld en wat zijn vervolgens de sanctie mogelijkheden?

Het gaat om de feitelijke situatie. Hier zal actief op gecontroleerd worden. Op basis van de registratie bij RVO.nl zullen er selecties gedaan worden op basis waarvan controles uitgevoerd worden. Daarnaast zal de NVWA fysiek controleren.

De landbouwer moet er zorg voor dragen dat hij de juiste diercategorie hanteert en dit juist administreert. Indien blijkt dat er sprake is van een onjuiste registratie en er gebruik is gemaakt van een onjuiste diercategorie kan hij hiervoor beboet worden. Dit kan ondermeer resulteren in een boete voor onjuiste administratie, overschrijding van de gebruiksnormen, mestverwerkingsplicht, verantwoorde groei melkveehouderij(inclusief grondgebonden groei melkveehouderij) of overtreding van het uitbreidingsverbod.

NVWA en pav aanvullen

Wat zijn jullie gedachten hierover, maken we ons onterecht ongerust of zijn er (gezamenlijke) acties nodig?

Lijkt mij goed dat hier in de communicatie aandacht aan besteed wordt. Wellicht is het ook verstandig om hierover in gesprek te gaan met CRV en andere managementsystemen.

En met de sectorpartijen het gesprek aan te gaan over de aanpak in het kader van de mestfraude.

15

Sommige veehouders die geen gevulde stal hebben lopen te denken om hun stal op een andere manier te benutten. Zo wil een cliënt van ons de leegte opvullen door middel van het afmesten van stierkalfjes. De stierkalfjes zullen afkomstig zijn van zijn eigen melkveehouderij en die van andere collega melkveeouders. Nu vallen stieren boven 1 jaar onder categorie 104 (fosfaatrecht vrij) En stierkalfjes bestemt voor de melkveehouderij onder categorie 101 en behoren dan onder het fosfaatrechtenstelsel.

1. Maar hoe zit het met kalfjes die van een melkveehouderij afkomen en bestemd zijn voor het vlees. Hoe wordt hier mee omgegaan omtrent het fosfaatrechtenstelsel?

In de vraagstelling wordt aangegeven dat stieren boven 1 jaar onder categorie 104 vallen, maar dit is niet in alle gevallen zo omdat niet alle stiertjes ingezet worden als fokstier of dekstier.

Voor diercategorie 101 geldt:

Jongvee jonger dan 1 jaar voor de melkveehouderij, en vrouwelijke opfokkalveren voor de vleesveehouderij tot 1 jaar (cat.101).

Indien het gaat om stierkalfjes die bestemd zijn voor de vleesveehouderij dan tellen ze niet mee als jongvee in diercategorie 101. Ze vallen dan afhankelijk van de situatie in diercategorie 112,115,116 of 117. Zie de tabel hieronder voor de juiste omschrijving.

Voor diercategorie 115 geldt dat deze startkalveren voor rosévees of roodvees gehouden worden op gespecialiseerde bedrijven. Vraag aan pav: kunnen startkalveren voor rosévees of roodvees die gehouden worden op een melkveehouderijbedrijf (dus geen gespecialiseerd bedrijf) maar bedoeld zijn voor de vleesveehouderij ook vallen onder 115. Ze vallen in ieder geval niet onder de omschrijving van diercategorie 101. Voorstel van NVWA en RVO.nl is om deze dieren te laten vallen onder categorie 115.

Witveeskalveren van ca. 14 dagen tot ca. 8 maanden (kalveren van ca. 14 dagen en ouder die gehouden worden op een rantsoen van hoofdzakelijk melk en op een leeftijd van ca. 8 maanden worden geslacht)	112
Startkalveren voor rosévees of roodvees (kalveren van ca. 14 dagen tot ca. 3 maanden die op gespecialiseerde bedrijven worden gehouden en vervolgens op een bedrijf als roséveeskalf dan wel roodveesstier worden gehouden)	115
Roséveeskalveren van ca. 3 maanden tot ca. 8 maanden (kalveren van ca. 3 maanden en ouder die hiervoor zijn gehouden als startkalf, gehouden worden op een rantsoen van melk en andere voeders en op een leeftijd van ca. 8 maanden worden geslacht)	116
Roséveeskalveren van ca. 14 dagen tot ca. 8 maanden (kalveren van ca. 14 dagen en ouder die gehouden worden op een rantsoen van melk en andere voeders en op een leeftijd van ca. 8 maanden worden geslacht)	117

16

Ten aanzien van fosfaatrechten voor fokstiertjes (mannelijk jongvee bestemd voor de melkveehouderij) staat tegenstrijdige informatie op de RVO site.

Eerst (A) wordt vermeld voor welke dieren je fosfaatrechten nodig hebt, daarbij worden fokstiertjes ouder dan 1 jaar nadrukkelijk uitgezonderd.

Vervolgens (B) wordt de omschrijving van diercode 101 en 102 uitgelegd. Daaruit moet worden opgemaakt dat fokstiertje onder en boven het jaar diercode 101 / 102 draagt en dat daarvoor dus fosfaatrechten nodig zijn.

(A)

U heeft fosfaatrechten nodig voor:

Melk- en kalfkoeien: dit zijn koeien (bos taurus) die tenminste eenmaal hebben gekalfd en die voor de melkproductie of de fokkerij worden gehouden, met inbegrip van koeien die drooggezet zijn (cat. 100).

Koeien die worden vetgemest en in de mesttijd worden gemolken (cat.100).

Jongvee jonger dan 1 jaar voor de melkveehouderij, en vrouwelijke opfokkalveren voor de vleesveehouderij tot 1 jaar (cat.101).

Jongvee ouder dan 1 jaar: dit zijn alle runderen van 1 jaar en ouder, inclusief overig vleesvee, maar met uitzondering van roodvleesstieren en fokstieren (cat.102).

(B)

Onder jongvee (cat.101 en 102) vallen bijvoorbeeld de volgende dieren:

Vrouwelijk jongvee jonger dan een jaar voor de melkveehouderij.

Mannelijk jongvee jonger dan een jaar voor de melkveehouderij.

Vrouwelijk jongvee voor de vleesveehouderij tot 1 jaar.

Vrouwelijke kalveren van weide- en zoogkoeien die gehouden worden als jongvee voor de vleesveehouderij.

Vrouwelijk en mannelijk jongvee ouder dan een jaar voor de melkveehouderij.

Overig vleesvee*, met uitzondering van roodvleesstieren en fokstieren.

1. Hoe zit het nu precies?

Er wordt hier aangegeven dat vrouwelijk en mannelijk jongvee (inclusief overig vleesvee) ouder dan een jaar meetelt voor diercategorie 102. Op het moment dat het mannelijk jongvee fokstieren (diercategorie 104) of roodvleesstieren (diercategorie 122) betreft dan telt het niet mee onder diercategorie 102.

Diercategorie 104:

Fokstieren (stieren van 1 jaar en ouder)

Diercategorie 122:

Roodvleesstieren van ca. 3 maanden tot de slacht, dit is inclusief ossen en vrouwelijke dieren die op deze wijze worden gemest (cat. 122).

17

A heeft een melkveebedrijf met alleen koeien. Al het jongvee wordt verkocht aan bedrijf B. B heeft als doel al het jongvee te houden als vleesvee voor jongvee. In overleg met A worden de beste pinken alsnog geïnsemineerd en vanaf dat moment ook apart gehouden van het vee dat afgemest wordt voor de slacht. Net voor afkalven verkoopt B de hoogdragende pinken weer aan A.

B maakt in zijn vee-administratie het onderscheid tussen de categorieën 101, 102 en 122, maar welke administratie is juist?

a. Alle dieren vallen in beginsel onder categorie 122. Pinken die geïnsemineerd worden vallen vanaf dat moment onder categorie 102.

b. Alle dieren vallen in beginsel onder categorie 122. Pinken die geïnsemineerd worden, worden met terugwerkende kracht geregistreerd onder de categorieën 101 en 102.

c. Alle vrouwelijke dieren vallen in beginsel onder categorie 101 en 102. Pinken die niet gedekt worden vallen vanaf dat moment onder categorie 122. Stieren vallen allemaal onder categorie 122.

B zorgt dat er in alle gevallen voldoende fosfaatrechten zijn.

1. Als geen van bovenstaande opties juist is, horen wij graag hoe het bedrijf de dieren wel moet registreren.

Uit de vraagstelling is niet duidelijk of het jongvee gehouden wordt met als doel overig vleesvee of roodvleesstieren.

Er van uitgaande dat er bedoeld wordt dat men roodvleesstieren wil houden geldt:

Het vrouwelijk jongvee dat gehouden wordt als roodvleesstieren valt vanaf circa 3 maanden tot de slacht onder categorie 122. Voor die tijd vallen deze dieren onder diercategorie 101. Indien bedrijf B een gespecialiseerd bedrijf is dat startkalveren voor rosé vlees of roodvlees houdt en vervolgens afvoert naar een ander bedrijf waar de runderen als roodvleesstieren worden gehouden, dan vallen deze kalveren tot circa 3 maanden onder de diercategorie 115.

Indien later blijkt dat de vrouwelijke dieren (pinken) geïnsemineerd worden en ingezet worden in de melkveehouderij dan tellen deze kalveren/pinken met terugwerkende kracht mee onder diercategorie 101 en 102.

De stierkalfjes voor de vleesveehouderij tellen niet mee voor diercategorie 101. Vanaf circa 3 maanden tellen deze mee als roodvleesstier (onder categorie 122)

18: Jongvee t.b.v. vleesvee

Casus: melkveehouder heeft melkkoeien geïnsemineerd met Belgisch Blauw. Een aantal kruislingen (HF x BB) worden in 2018 aangehouden om najaarskuilen op te maken, deze dieren worden bij voldoende maat geslacht t.b.v. vlees. Het melkveebedrijf beschikt hiermee over melkvee en vleesvee. Onder welke categorie jongvee valt een Belgisch Blauw kalf/pink wat uiteindelijk wordt geslacht zoals in deze situatie is beschreven?

1. Onder categorie 101 en 102
2. Onder categorie 116, 117
3. Onder categorie 122
4. Anders...

Op basis van deze vraagstelling is het niet duidelijk of hier sprake is van overig vleesvee of dat deze dieren gehouden worden als roodvleesstieren

Het is belangrijk dat er criteria komen waarmee het onderscheid gemaakt kan worden tussen overig vleesvee en roodvleesstieren.

Zie hiervoor de beleidslijn boven in het document

Wellicht kunnen we nadenken over bijvoorbeeld de volgende interpretatielijnen:

- In principe er van uit gaan dat vrouwelijk jongvee van 1 jaar en ouder dat afgemest wordt roodvleesstieren zijn. De kalveren die jonger zijn dan circa 3 maanden en niet gehouden zijn op een gespecialiseerd bedrijf tellen voor de eerste maanden mee voor diercategorie 101 en dan vanaf circa 3 maanden als roodvleesstier.
- Indien de vrouwelijk pinken ter vervanging van de weide- en zoogkoeien* of ter vervanging van melk- en kalfkoeien dienen, dan vallen ze onder 102, hier is bijvoorbeeld sprake van als geconstateerd wordt dat een pink op enig moment heeft gekalfd dan worden deze pink beschouwd als jongvee ter vervanging. De kalveren jonger dan een jaar vallen onder diercategorie 101.
- Mannelijke pinken voor de vleesveehouderij in principe bestempelen als roodvleesstieren (122) of fokstieren(104) indien zij ouder zijn dan 1 jaar en gehouden worden als fokstier. Nadeel is wel dat het verschil in forfaits (fosfaat) erg groot is. Voor jongvee van 1 jaar en ouder is dit 21.9 kg fosfaat terwijl voor roodvleesstieren het forfait gedurende de hele mestperiode (dus ook voor dieren ouder dan een jaar) 9.7 kg fosfaat is. Voor fokstieren is het forfait 25.9 kg fosfaat

*Voor de toekenning van de fosfaatrechten zijn we uitgegaan van :

Pinken die op 2 juli 2015 ouder dan 2 jaar waren en waarbij tijdens de beoordeling van de reactie op de referentiegegevens blijkt dat het dier heeft afgekalfd, tellen mee bij de vaststelling van fosfaatrechten.

wat zijn dan de gevolgen voor gebruiksnormen?

19:

Hoe moet worden aangetoond dat vrouwelijk jongvee wordt afgemest zoals een roodvleesstier of os?

Dit is een lastige. Er is een slecht onderscheid te maken tussen overig vleesvee en roodvleesstieren.

Het is belangrijk dat er criteria komen waarmee het onderscheid gemaakt kan worden tussen overig vleesvee en roodvleesstieren.

Zie hiervoor het voorstel voor een beleidslijn.

Wellicht kunnen we nadenken over bijvoorbeeld de volgende interpretatielijnen:

- In principe er van uit gaan dat vrouwelijk jongvee van 1 jaar en ouder dat afgemest wordt roodvleesstieren zijn. De kalveren die jonger zijn dan circa 3 maanden en niet gehouden zijn op een gespecialiseerd bedrijf tellen voor de eerste maanden mee voor diercategorie 101 en dan vanaf circa 3 maanden als roodvleesstier.
- Indien de vrouwelijk pinken ter vervanging van de weide- en zoogkoeien* of ter vervanging van melk- en kalfkoeien dienen, dan vallen ze onder 102, hier is bijvoorbeeld sprake van als geconstateerd wordt dat een pink op enig moment heeft gekalft dan worden deze pink beschouwd als jongvee ter vervanging. De kalveren jonger dan een jaar vallen onder diercategorie 101.
- Mannelijke pinken voor de vleesveehouderij in principe bestempelen als roodvleesstieren (122) of fokstieren (104) indien zij ouder zijn dan 1 jaar en gehouden worden als fokstier. Nadeel is wel dat het verschil in forfaits (fosfaat) erg groot is. Voor jongvee van 1 jaar en ouder is dit 21,9 kg fosfaat terwijl voor roodvleesstieren het forfait gedurende de hele mestperiode (dus ook voor dieren ouder dan een jaar) 9,7 kg fosfaat is. Voor fokstieren is het forfait 25,9 kg fosfaat.

*Voor de toekenning van de fosfaatrechten zijn we uitgegaan van: Pinken die op 2 juli 2015 ouder dan 2 jaar waren en waarbij tijdens de beoordeling van de reactie op de referentiegegevens blijkt dat het dier heeft afgekalft, tellen mee bij de vaststelling van fosfaatrechten.

Wat zijn dan de gevolgen voor gebruiksnormen

20: Hoe om te gaan met dubbeldoel koeien?

Het gaat altijd om de feitelijke situatie.

21:

Wij houden kalveren van onze melkkoeien aan, vaak gekruist met een vleesras, voor de roodvleesproductie. Deze dieren worden geslacht op een leeftijd van ongeveer twee jaar. Vallen deze dieren nu wel of niet onder de fosfaatregeling? Volgens de regels van de codes 101 en 102 vallen ze hieronder, maar volgens de regels van code 122 vallen ze hieronder. Wij laten ze het liefst vallen in de categorie 122 maar hoe doen we dat?

* Roodvleesstieren van ca. 3 maanden tot de slacht, dit is inclusief ossen en vrouwelijke dieren die op deze wijze worden gemest (cat. 122).

* Jongvee jonger dan 1 jaar voor de melkveehouderij, en vrouwelijke opfokkalveren voor de vleesveehouderij tot 1 jaar (cat. 101).

* Jongvee ouder dan 1 jaar: dit zijn alle runderen van 1 jaar en ouder, inclusief overig vleesvee, maar met uitzondering van roodvleesstieren en fokstieren (cat. 102).

Formeel vallen vrouwelijk runderen tot circa 3 maanden onder de diercategorie 101. (ze worden immers niet op een gespecialiseerd bedrijf gehouden en kunnen dus niet onder categorie 115 vallen) Indien deze runderen vanaf circa 3 maanden als roodvleesstier gehouden wordt (zie definitie) dan tellen ze vanaf dat moment mee als roodvleesstier.

22.

In het kader van de fosfaatrechten heb ik een vraag over mannelijk jongvee (**fokstieren** voor de melkveehouderij) tussen 1 en 2 jaar. Tellen fokstieren voor de melkveehouderij tussen de één en twee jaar nu wel of niet mee als 'melkvee' (code 102) in het stelsel van fosfaatrechten. Ons inziens vallen deze dieren onder categorie 104.

Indien er sprake is van stieren ouder dan een jaar die voor de fokkerij gehouden worden (dekstier of fokstier) tellen ze vanaf 1 januari 2017 mee als fokstier (diercategorie 104) en heb je voor deze dieren geen fosfaatrechten nodig.

23. Heb ik voor mijn weidekoe die eerst een melkkoe is geweest, maar nu wordt afgemest fosfaatrechten nodig?

Voor een koe die afgemest wordt en in de mesttijd niet wordt gemolken en voldoet aan de definitie van weide en zoogkoe (diercategorie 120) heeft men geen fosfaatrechten nodig. (zie onderstaande definities van melk en kalfkoe en weide en zoogkoe). Voorwaarde is dan wel dat het rund ook na het mesten niet meer gehouden wordt als melkkoe voor de productie van melk (dus ook na de mesttijd niet meer gemolken wordt)

Diercategorie 100 : Melk- en kalfkoeien (alle koeien die ten minste éénmaal hebben gekalfd en die voor de melkproductie of de fokkerij worden gehouden; ook koeien die drooggezet zijn alsmede koeien die worden vetgemest en in de mesttijd worden gemolken)

Diercategorie 120: Weide- en zoogkoeien (koeien die ten minste eenmaal hebben gekalfd niet zijnde melk- en kalfkoeien)

Indien de koe in de mesttijd nog wel wordt gemolken of de koe wordt na de mesttijd nog gemolken (productie melk dan heeft men wel fosfaatrechten nodig, want dan valt deze immers onder diercategorie 100.

24

Het stelsel van fosfaatrechten kan ook gelden voor vleesveebedrijven (bijv. bedrijven met vrouwelijk jongvee). Op extensieve bedrijven met zoogkoeien komt het veelvuldig voor dat zowel het vrouwelijk als het mannelijk jongvee gedurende het groeiseizoen (maar ook regelmatig jaar rond) op dezelfde manier wordt geweid. De vrouwelijke dieren worden opgefokt tot zoogkoe, terwijl de mannelijke dieren zijn bestemd voor de slacht. Anders dan op de stierenmesterijen (dieren op stal op rantsoen van hoofdzakelijk maïs en krachtvoer) worden de mannelijke dieren op deze zoogkoeienbedrijven op een extensieve manier gehouden.

Vragen:

1. Vallen deze mannelijke dieren op de extensieve zoogkoeienbedrijven onder de diercategorieën 101 en 102 (zeker diercategorie 102 biedt hier gezien de omschrijving (overig vleesvee) de ruimte voor) of onder diercategorie 122? Indien het laatste het geval is (diercategorie 122), onder welke diercategorie vallen deze mannelijke dieren dan in de eerste drie maanden na de geboorte (diercategorie 122 geldt immers pas vanaf drie maanden)?

Op deze vraag moet een besluit worden genomen.

Mijn voorstel is om hiervoor de volgende lijn te hanteren voor fosfaatrechten. Mannelijke pinken voor de vleesveehouderij in principe te beschouwen als roodvleesstieren (122) of fokstieren (104) indien zij ouder zijn dan 1 jaar en gehouden worden als dek- of fokstier.

Nadeel is wel dat het verschil in forfaits (fosfaat) erg groot is.

Voor jongvee van 1 jaar en ouder is dit 21.9 kg fosfaat terwijl voor roodvleesstieren het forfait gedurende de hele mestperiode (dus ook voor dieren ouder dan een jaar) 9.7 kg fosfaat is. Voor fokstieren is het forfait 25.9 kg fosfaat.

Motivatie: er is op basis van de wetgeving geen duidelijk onderscheid te maken tussen roodvleesstieren en overig vleesvee.

wat zijn dan de gevolgen voor gebruiksnormen?

25.

Volgens de omschrijving van diercategorie 122 kunnen hieronder ook vrouwelijke dieren vallen die op dezelfde wijze worden gemest. Kunnen hieronder de vrouwelijke dieren van het hierboven beschreven bedrijf onder geboekt worden die niet drachtig zijn, waarvan het aannemelijk is dat deze niet meer worden gedekt/geïnsemineerd en die bestemd zijn voor de slacht?

Formele antwoord is:

Indien het gaat om overig vleesvee dan valt het onder diercategorie 102, als het gaat om roodvleesstieren dan heeft men geen fosfaatrechten nodig.

Maar dat is geen antwoord op de vraag.

Op deze vraag moet een besluit genomen worden.

Mijn voorstel is om hiervoor de volgende lijn te hanteren voor fosfaatrechten, zie hiervoor ook het voorstel voor een beleidslijn.

- In principe er van uit gaan dat vrouwelijk jongvee van 1 jaar en ouder dat afgemest wordt roodvleesstieren zijn. De kalveren die jonger zijn dan circa 3 maanden en niet gehouden zijn op een gespecialiseerd bedrijf tellen voor de eerste maanden mee voor diercategorie 101 en dan vanaf circa 3 maanden als roodvleesstier.
- Indien de vrouwelijk pinken ter vervanging van de weide- en zoogkoeien* of ter vervanging van melk- en kalfkoeien dienen, dan vallen ze onder 102, hier is bijvoorbeeld sprake van als geconstateerd wordt dat een pink op enig moment heeft gekalft dan worden deze pink beschouwd als jongvee ter vervanging. De kalveren jonger dan een jaar vallen onder diercategorie 101.

Nadeel is wel dat het verschil in forfaits (fosfaat) erg groot is.

Voor jongvee van 1 jaar en ouder is dit 21.9 kg fosfaat terwijl voor roodvleesstieren het forfait gedurende de hele mestperiode (dus ook voor dieren ouder dan een jaar) 9.7 kg fosfaat is.

Wat zijn dan de gevolgen voor gebruiksnormen?

Waarom is het verschil tussen jongvee (overig vleesvee) en roodvleesstieren van 1 jaar en ouder zo groot?

26

Op uw site staat onder fosfaatrechten, voor welke dieren zijn fosfaatrechten nodig: onder code 102 wordt als opmerking vermeld dat pinken die op 2 juli 2015 ouder dan 2 jaar waren en waarbij tijdens de beoordeling van de reactie op de referentiegegevens blijkt dat het dier heeft afgekalft, tellen mee bij de vaststelling van fosfaatrechten.

Aan een pink die om welke reden dan ook niet drachtig wordt worden geen fosfaatrechten toegekend. Kan hieruit worden geconcludeerd dat bij invoering van de wet voor het jongvee van de vleesveehouderij die gуст blijven en nooit afkalven geen fosfaatrechten nodig zijn? En hoe hou ik dit bij in mijn administratie

Voor de vaststelling van fosfaatrechten geldt het volgende: Pinken die op 2 juli 2015 ouder dan 2 jaar waren en waarbij tijdens de beoordeling van de reactie op de referentiegegevens blijkt dat het dier heeft afgekalft, tellen mee bij de vaststelling van fosfaatrechten.

Na invoering van het stelsel van fosfaatrechten geldt het volgende: voor jongvee van 1 jaar en ouder dat gуст blijft en nooit afkalft, maar afgemest wordt zijn vanaf dat moment geen fosfaatrechten nodig zijn.

De feitelijke situatie geldt voor de bepaling in welke diercategorie een rund valt. Een veehouder legt in zijn administratie vast onder welke diercategorie zijn vee valt .

Kan onderstaand voorbeeld duidelijkheid verschaffen? Als een veehouder meent dat een pink niet meer onder 102 valt, waar zou het dan onder kunnen vallen?

Voorbeeld:

Veehouder A heeft een melkveehouderijbedrijf met melkkoeien en jongvee. Een pink is in de administratie opgenomen onder diercategorie 102. Op een leeftijd van anderhalf jaar blijkt dat het rund niet drachtig kan worden. Kan veehouder A kan vanaf dat moment besluiten het dier af te mesten en onder een andere diercategorie te laten vallen?

Conceptantwoord:

Indien het rund wordt gemest als roodvleesstier dan valt het dier onder diercategorie 122 en telt de fosfaat die vanaf dat moment wordt geproduceerd door de roodvleesstier niet meer voor het uitbreidingsverbod. Het bedrijf moet dit wel aannemelijk kunnen maken in zijn administratie.

Of kan dit pas na een leeftijd van twee jaar. Of wordt dit gezien als overig vleesvee?

Vragen:

kan de pink totdat deze twee jaar is onder categorie 122 vallen? Of hoort deze nog steeds onder 102, ondanks dat het dier vetgemest wordt?

Zie het bovenstaande antwoord

In zijn algemeenheid geldt m.i.:

Het aantal dieren dat gehouden wordt, moet op dezelfde manier vastgelegd worden als bij gebruiksnormen. De feitelijke situatie moet vastgelegd worden.

Een verschil is echter dat dat voor gebruiksnormen dieren die op natuurterrein of overige grond gehouden worden niet meetellen bij de berekening of aan de gebruiksnormen is voldaan.

Voor fosfaatrechten geldt dat melkvee wat op (eigen) natuurterrein of overige grond gehouden wordt ook fosfaatrechten nodig zijn.

In de administratie moet vastgelegd worden in welke diercategorie het rundvee dat men houdt valt. Een wijziging in het aantal op het bedrijf gehouden varkens , kippen , kalkoenen en runderen moet binnen drie dagen na de datum waarop de wijziging heeft plaatsgevonden (onder vermelding van de datum van wijziging) in de administratie worden opgenomen.

27

Hoe tellen geïmporteerde runderen mee voor fosfaatrechten?

Deze geïmporteerde runderen tellen mee voor fosfaatrechten indien het gaat om melkvee zoals gedefinieerd in de artikel 1.kk van de meststoffenwet.

melkvee:

- 1°. melk- en kalfkoeien, te weten koeien (bos taurus) die ten minste éénmaal hebben gekalfd en die voor de melkproductie of de fokkerij worden gehouden met inbegrip van koeien die drooggezet zijn alsmede koeien die worden vetgemest en in de mesttijd worden gemolken;
- 2°. jongvee jonger dan 1 jaar voor de melkveehouderij, en vrouwelijke opfokkalveren voor de vleesveehouderij tot 1 jaar en
- 3°. jongvee ouder dan 1 jaar, te weten alle runderen van 1 jaar en ouder inclusief overig vleesvee, maar met uitzondering van roodvleesstieren en fokstieren;

Vanaf 01-01-2018 zal iedereen die melkvee houdt over voldoende fosfaatrechten moet beschikken. Relaties moeten in de eigen administratie vastleggen in welke categorie een rund valt. Het gaat om de feitelijke situatie.

Toelichting intern:

Bij de vaststelling van de fosfaatrechten hebben relaties in hun zienswijze kunnen aangeven of het geïmporteerde rund afgekalfd had of niet. Op basis van de I&R wordt indien er sprake is van een geïmporteerde rund niet altijd een kalfdatum geregistreerd (in I&R is dan geen kalf met dit rund als moeder geregistreerd). Indien de relaties hebben aangetoond (bijvoorbeeld rund ouder dan 18 maanden/27 maanden) dat rund heeft afgekalfd, dan is hiermee rekening gehouden bij de toekenning van de fosfaatrechten

Voorstel is om:

Bij de controle op het uitbreidingsverbod actief te kijken naar geïmporteerde runderen die ingezet worden in de melkveehouderij. Waarbij er uitgegaan wordt van het feit dat:

- Vrouwelijke runderen van 27 maanden of ouder en waarvan geen afkalving bekend is in principe te beschouwen als afgekalfd (en aan te merken als melkkoe in plaats van pink)*
- Fysieke controle in de stal

*Of relatie moet aantonen dat het anders is.

Schriftelijk vragen LTO/VLB

Algemene vragen

1. Bij verleen/verhuren – wat worden de voorwaarden?
2. In toelichting van de wet staat éénmalig afroaming van 10 % binnen één kalenderjaar.
3. Bij meerdere jaren is het een overdracht dus dan ook korting bij teruggaaf van rechten van B naar A?
4. Is er een optie tot meerjarig verhuren zonder extra korting?
5. Wanneer wordt knelgevallenregeling gepubliceerd, met onderliggend de vragen?
6. Knelgevallen regeling – wat is een starter? Waar liggen de grenzen ?
7. Knelgevallen – hoe ga je om met toekennen van rechten aan knelgevallen?
8. Is er een optie om die ook voor tijdelijk te laten zijn – om te voorkomen dat men de dag erop stoppen en de rechten gaan cashen
9. Hoe worden de rechten in de fosfaatbank verdeeld? Wanneer? Tenderen? Uitwerking randvoorwaarden zoals reeds (vaag) genoemd bij wet?

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

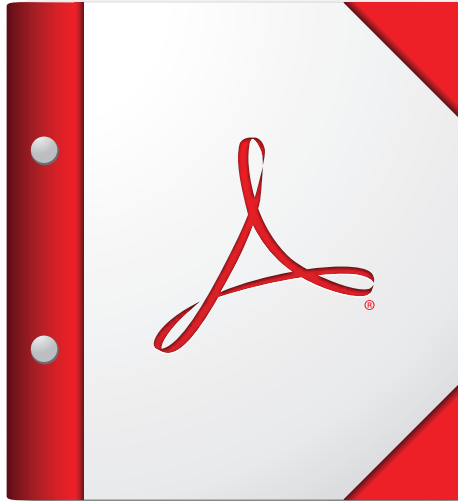
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



**Open voor de beste ervaring deze PDF-portfolio in
Acrobat X of Adobe Reader X, of hoger.**

Installeer Adobe Reader nu!

Impact fosfaatrechtenstelsel op bedrijfsniveau

- In de aanloop naar de afschaffing van het melkquotum in 2015 is de omvang van de melkveestapel in Nederland toegenomen. In het kielzog hiervan steeg ook de productie van mest, en daarmee de productie van fosfaat.
- De Nederlandse veehouderij overschreed hiermee haar fosfaatproductieplafond. Een plafond waar Nederland in het kader van Europese verplichtingen aan is gehouden. Dit maakte het noodzakelijk dat er maatregelen werden genomen.
- In overleg met de betrokken sectorpartijen is er gekozen voor de introductie van een stelsel van verhandelbare fosfaatrechten.
- Het fosfaatrechtenstelsel is eind 2017 in het kader van een staatssteunprocedure goedgekeurd door de Europese Commissie.
- Melkveehouders krijgen op basis van het aantal koeien op 2 juli 2015 (de peildatum) en de melkproductie in 2015 een aantal fosfaatrechten toegekend. Omdat de fosfaatproductie van de melkveestapel op de peildatum al groter was dan toegestaan en om ruimte te scheppen voor knelgevallen, is hier een korting op toegepast. Deze korting van 8,3% geldt alleen voor niet grondgebonden melkveehouders.
- De wet waarin het fosfaatrechtenstelsel is vastgelegd kent een knelgevallen voorziening, deze voorziening is op verzoek van de Tweede Kamer uitgebreid op basis van advies van een onafhankelijke commissie (Kalden).
- De voorziening is met opzet beperkt gehouden, om te voorkomen dat een extra generieke korting moet worden toegepast.
- Er is een aantal bedrijven dat in de problemen raakt door het stelsel, maar niet in aanmerking komt voor de knelgevallenvoorziening. Deze bedrijven hadden op de peildatum nog onvoldoende vee in hun stal, om nu voldoende rechten toegekend te krijgen. Het ontbreekt hen aan de middelen om rechten aan te kopen.
- We zijn de afgelopen maanden samen met een aantal van deze bedrijven op zoek gegaan naar een mogelijke oplossing.
- Vandaag heb ik een groep boeren die in de problemen raakt, en constructief heeft meegedacht over oplossingen aangegeven dat onze uitvoerige zoektocht geen oplossingen biedt. Voor deze boeren is vandaag een zwarte dag.
- De fosfaatproductie door de melkveehouderij voor 2018, zoals voorspeld door het CBS ligt niet heel ver onder het plafond. Bovendien zijn veel factoren die zijn meegenomen in deze voorspelling nog onzeker.
- Daarnaast is het aantal toegekende fosfaatrechten hoger dan het plafond, de Europese Commissie stelt dat dit aantal moet worden teruggebracht tot onder het plafond.
- Het toekennen van een uitzondering voor de groep boeren die in de problemen is gekomen, zou betekenen dat de totale sector een korting opgelegd wordt en alle bedrijven in aantal koeien omlaag zouden moeten gaan. Hiermee wordt het probleem verplaatst in plaats van opgelost.
- Ik hoop met heel mijn hart dat –ondanks de moeilijke financiële situatie- deze groep hun bedrijf een toekomst zal weten te bieden.

Het CBS voorspelt voor 2018 een fosfaatproductie door de melkveehouderij van 83,3 miljoen kilogram. Dit is dus onder het sectorale fosfaatplafond van 84,9 miljoen kilogram. Dat is positief. Waarom dan toch dit besluit?

Wat betekent dit voor de betreffende boeren?

Wat gebeurt er als deze boeren de koeien niet wegdoen?

Wordt via dit besluit niet gewoon toegewerkt naar minder vee?

Waarom zien we niet af van de derogatie?

Milieu, Ondernemerschap en Fosfaatrechten

Agenda Bestuurlijk Overleg

Visie:

1. Deelt de sector en het ministerie de visie dat de keuze voor fosfaatrechten is ingegeven door de gedachte dat vaste normen geen milieuverbetering per kg product realiseren? Zijn zij het eens dat de gewenste ontwikkelingsrichting is alle individuele melkveehouders afzonderlijk belonen en afrekenen op milieuprestaties rondom productie en emissies van N/P/C via de KringloopWijzer?

2019 en verder:

2. Delen we het voorstel voor de middellange termijn zoals benoemd?
3. Zo ja: dan instemmen met het opleveren van uitvoeringsplan van de gewenste ontwikkelingsrichting in november 2017

2018; overgangperiode:

4. Delen we het voorstel voor de overgangperiode zoals benoemd?
5. Zo ja: dan instemmen met uitwerken van pilot en aanpassing generieke forfaits voor december 2017.

Achtergrond Aanpak Zuivelketen

De melkveehouderijsector heeft om uitvoering te geven aan het plan van aanpak 'Kansen voor de zuivelketen na 2015; verantwoord blijven ontwikkelen binnen maatschappelijke randvoorwaarden' (juli 2013), het instrument KringloopWijzer centraal gesteld in de verduurzaming van de zuivelketen. De KringloopWijzer is door de zuivelondernemingen verplicht gesteld voor alle melkveehouders. Maatschappelijke randvoorwaarden zijn naast milieuvoorwaarden (fosfaat, ammoniak en broeikasgassen), weidegang en diergezondheid- en dierenwelzijn.

Ondernemers gaan, met het oog op invoering van fosfaatrechten per 1-1-2018, er van uit dat zij door verhoging van hun efficiency hun bedrijfsvoering kunnen optimaliseren binnen de gestelde maatschappelijke randvoorwaarden. Dit is nodig om draagvlak te behouden in de zuivelketen (onder voerbedrijven, onder melkveehouders en onder zuivelondernemingen) voor het blijven werken aan verduurzaming van de zuivelketen. Daarvoor is het noodzakelijk dat er per 1-1-2018 een beweging wordt gemaakt richting bedrijfsspecifieke verantwoording.

Voorstel voor middellange termijn:

De KringloopWijzer zal de aankomende jaren een centrale rol gaan vervullen bij de verdere verduurzaming van de zuivelketen. Deze benadering gaat uit van het feit dat vaste normen geen milieuverbetering per kg product realiseren. Daarom is gekozen om geen dierrechten in de melkveehouderij in te voeren, maar fosfaatrechten om zo milieuverbetering en daarmee een verantwoorde ontwikkeling, binnen de maatschappelijke randvoorwaarden, te garanderen. Echter de handhavingskant van de Meststoffenwet is nog niet op deze werkwijze aangepast.

De nieuwe Meststoffenwet dient daartoe opnieuw ingericht te worden. Door de KringloopWijzer aan te wijzen als instrument wordt de juridische positie van de overheid versterkt ten opzichte van de huidige Meststoffenwet. Het huidige forfaitaire normenstelsel dient zodanig ingericht te worden dat deze deelname aan KringloopWijzer, en dus milieuverbetering per kg product binnen maatschappelijke randvoorwaarden, stimuleert.

Het BO besluit:

- ***De gewenste ontwikkelingsrichting is alle individuele melkveehouders afzonderlijk belonen en afrekenen op milieuprestaties rondom productie en emissies van N/P/C via de KringloopWijzer binnen nieuwe Meststoffenwet.***

Voorstel voor de korte termijn:

Aanpassingen in de Meststoffenwet vereisen een zekere doorlooptijd. Dit geldt ook voor de uitwerking van het borgingsprotocol en het daarbij behorende besturingsmodel (rolverdeling ZuivelNL versus NVWA/RVO). Gezien de wenselijkheid om de ontwikkelingsrichting te blijven voortzetten is in de overgangperiode een werkwijze, in lijn met de gewenste ontwikkelingsrichting, te hebben. Dat is noodzakelijk om geen draagvlak te verliezen voor het verduurzamen van de zuivelketen binnen maatschappelijke randvoorwaarden.

Voor de huidige beleidstoepassingen (mestafzet, mestverwerking en grondgebonden groei) blijft de huidige Meststoffenwet werkwijze (vrije bewijsleer) van kracht. In de overgangperiode wordt gewaarborgd dat er milieuneutraliteit t.a.v. fosfaat gerealiseerd wordt.

Dat kan worden gerealiseerd door de forfaits van 2015 (niveau waarop fosfaatrechten zijn uitgegeven) vast te zetten in het stelsel van fosfaatrechten. Op basis hiervan zal (Dit betekent dat) een lagere gemiddelde fosfaatproductie door de veestapel in volgende jaren niet leiden (leidt) tot het uitdelen van meer (permanente) rechten maar slechts tot extra productieruimte die jaarlijks kan worden toegedeeld (dit geldt overigens ook voor de middellange termijn).

Voorstel voor deze overgangperiode:

A. Pilot met KLW om controle en toezicht (borging) te toetsen

Uiteindelijk is het streven om alle individuele melkveehouders afzonderlijk te belonen en af te rekenen op milieuprestaties rondom productie en emissies van N/P/C via de KringloopWijzer (zie ook onder: voorstel middellange termijn) binnen de nieuwe Meststoffenwet.

Het BO besluit: In 2018 een pilot in te stellen met een voor controle op borging representatief aantal bedrijven ca 1500-3000. Het zal gaan om bedrijven die aantoonbaar via KringloopWijzer efficiënter zijn dan de forfaitaire fosfaatexcretie 2015 en ook dan de geactualiseerde fosfaatexcretiecijfers 2016. Deze groep krijgt ruimte¹ in 2018 mits deze bedrijven via de KringloopWijzer kunnen aantonen dat de ammoniakemissie niet toeneemt. Aan deze ruimte zijn nadere voorwaarden verbonden (zoals bv. saldering BEX- en BEP-resultaat over het afgelopen jaar en volledig inzicht in KringloopWijzers van de afgelopen 3 jaar), geen overtredingen van de Meststoffenwet en Besluit Gebruik Meststoffen, etc).

B. Generieke aanpassing forfaits

Bij toekennen van fosfaatrechten in 2018 worden de rechten op forfaitaire basis uitgegeven en gekort daarmee wordt geborgd dat de zuivelsector binnen het sectoreigen fosfaatplafond van 84,9 miljoen kilogram fosfaat blijft. De fosfaatrechten worden uitgedeeld aan de hand van het aantal dieren wat op 2 juli 2015 aanwezig was, vermenigvuldigd met de fosfaatexcretieforfaits 2015². Daarmee kent elk bedrijf een eigen fosfaatplafond. Indien de werkelijke fosfaat excretie lager is dan forfaitaire fosfaatexcretie ontstaat ruimte binnen het bedrijfsfosfaatplafond.

Het BO besluit: Via CDM en CBS/WUM geactualiseerde fosfaatexcretieforfaits voor melkvee vast te stellen op basis van cijfers/data uit 2016. Indien deze op een lager niveau liggen dan de forfaits uit 2015, ontstaat in 2018 ruimte. Het kunnen invullen van de fosfaatrechten per 2018 met aangepaste (c.q.: lagere) excretieforfaits (o.b.v. data uit 2016) levert ontwikkelingsperspectief op voor alle melkveehouders en biedt het inzicht dat bij efficiëntere productie er ruimte is voor ondernemers voor ontwikkeling.

¹ (gerealiseerde fosfaatexcretie- forfaitaire fosfaatexcretie 2015)

² <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2015/04/Tabel%206%20-%20versie%202015%20-%202017%20-%20versie%20januari%202015.pdf>

Van: [REDACTED]
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: FW: ~> vrgje boerderij meldt: Opnieuw gang naar rechter om fosfaatrechten
 Datum: maandag 20 mei 2019 10:19:24

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@nzo.nl
 Verzonden: woensdag 26 juli 2017 07:51
 Aan: [REDACTED]@minez.nl
 Onderwerp: Re: ~> vrgje boerderij meldt: Opnieuw gang naar rechter om fosfaatrechten

Jazeker [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

> Op 26 jul 2017 om 07:48 heeft [REDACTED]@minez.nl> het volgende geschreven:

>

[REDACTED]

>

> Groeten,

> [REDACTED]

>

> Verstuurd vanaf mijn iPhone

>

>> Op 26 jul 2017 om 00:56 heeft [REDACTED]@nzo.nl> het volgende geschreven:

>>

>> [REDACTED]

>>

>> Met vriendelijke groet,

>>

>> [REDACTED]

>>

>>> Op 25 jul 2017 om 23:59 heeft [REDACTED]@minez.nl> het volgende geschreven:

>>>

>>> Hoi [REDACTED],

>>>

>>> De rechter heeft besloten niet te verdagen De eerste zitting is morgen 9u

>>>

>>> Groeten,

>>> [REDACTED]

>>>

>>> Verstuurd vanaf mijn iPhone

>>>

>>> Op 25 jul 2017 om 20:02 heeft [REDACTED]@nzo.nl>> het volgende geschreven:

>>>

>>> Maar [REDACTED] meldde dat alle rechtszaken zijn verdaagd tot na hoger beroep weet u dat?

>>>

>>> Met vriendelijke groet,

>>>

>>> [REDACTED]

>>>

>>> Begin doorgestuurd bericht:

>>>

>>> Van: "Boerderij nl<<http://Boerderij.nl>> - Vandaag"

>>> <nieuwsbrief@boerderij.nl<<mailto:nieuwsbrief@boerderij.nl>>>

>>> Datum: 25 juli 2017 18:00:37 CEST

>>> Aan: [REDACTED]@nzo.nl>

>>> Onderwerp: Opnieuw gang naar rechter om fosfaatrechten

>>>

>>> Kun je deze nieuwsbrief niet lezen? Bekijk deze nieuwsbrief

>>> online<<http://pub.boerderij.nl/public/r/h0BjMYRhqtjGi4qPZ3wA/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>>

>>> 7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>

>>> Voeg ons e-mailadres toe aan je adresboek of lijst van veilige afzenders, om onze nieuwsbrief correct te blijven ontvangen

>>> [http://img.boerderij.nl/boerderij/boerderij-nieuwsbrief-dag_links.jpg] [logo]

>>> <<http://pub.boerderij.nl/public/r/Vaj6lmjLxluWYci4f2RMUA/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>> [logo] di 25 jul

>>> [http://img.boerderij.nl/boerderij/boerderij-nieuwsbrief-dag_05.jpg]

>>>

>>>

rundveehouderij<<http://pub.boerderij.nl/public/r/EMkiPICD5GWF5AVE08TvFA/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>>

akkerbouw<<http://pub.boerderij.nl/public/r/Hoeox0andcIJhgkN5Rsdw/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>>

varkenshouderij<http://pub.boerderij.nl/public/r/Jd43+sY_x0tIBRGNXUgdjg/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>

pluimveehouderij<<http://pub.boerderij.nl/public/r/V57IdR7WfWDJjw038f5zQ/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>>

mechanisatie<http://pub.boerderij.nl/public/r/EEJy_G1TGz28Bru7pMFwgg/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
 >>>
 >>>
 >>>
 >>> [Opnieuw gang naar rechter om fosfaatrechten]
 <http://pub.boerderij.nl/public/r/9Vbb2Ix2jkl8nUJp_idFiw/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow> Opnieuw gang
 naar rechter om
 fosfaatrechten<<http://pub.boerderij.nl/public/r/rxjEzfQm1Qe8We4BFvJfK/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>>
 >>> Melkveehouders binden deze en volgende week opnieuw de strijd aan
 >>> tegen het
 >>> fosfaatreductieplan <<http://pub.boerderij.nl/public/r/xof8yUIyqa43zK>
 >>> MmOceZ8w/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow> lees
 >>> meer<<http://pub.boerderij.nl/public/r/lxYEnS6Q5AOWNPRkU+NmA/f3Kpk7w>
 >>> TNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
 >>>
 >>> [EU-middelenbeleid stroperig]
 <<http://pub.boerderij.nl/public/r/dt9jbmRxjSvs09Z1478A/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>> EU-
 middelenbeleid
 stroperig<<http://pub.boerderij.nl/public/r/tjgPrNF+6zH32EH4KugAw/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>>
 >>> Lidstaten maken te weinig gebruik van elkaars kennis; toelating van
 >>> nieuwe middelen
 >>> vertraagd <<http://pub.boerderij.nl/public/r/Xi2BHSm3InIDRMocRdCowQ/f>
 >>> 3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow> lees
 >>> meer<<http://pub.boerderij.nl/public/r/IqkfNF4xYWnbcsJavXVPzw/f3Kpk7w>
 >>> TNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
 >>>
 >>> [Kruislingkalf vindt niet automatisch zijn weg]
 <<http://pub.boerderij.nl/public/r/Bg8mKPPdijr1R4HM4XSiJw/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>>
 Kruislingkalf vindt niet automatisch zijn
 weg<http://pub.boerderij.nl/public/r/1tdQlKaxg_g+8uBgFBkfw/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
 >>> Gebruik van Belgisch Witblauwe stieren verdubbelde in twee jaar
 >>> Kalf goed verwaarden is de
 >>> kunst <<http://pub.boerderij.nl/public/r/6CUbRmHyL8g38ssTBk1i1A/f3Kpk>
 >>> 7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow> lees
 >>> meer<<http://pub.boerderij.nl/public/r/o+Yo3h+7paTiW5dL+miKzQ/f3Kpk7w>
 >>> TNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
 >>>
 >>> Buik steeds bepalender voor
 >>> varkensprijs<<http://pub.boerderij.nl/public/r/E6dFrrSosawaNWfAJWkdQ>
 >>> /f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow> lees
 >>> meer<<http://pub.boerderij.nl/public/r/vuXcM+nwfwICuGwJszahOA/f3Kpk7w>
 >>> TNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
 >>>
 >>> Groot risico op phytophthora, maar neemt
 >>> af<<http://pub.boerderij.nl/public/r/tRhZDBDHwTKTsWd5w0id+A/f3Kpk7wTN>
 >>> CjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow> lees
 >>> meer<http://pub.boerderij.nl/public/r/2TOptA_Pu3FBkq+r6an4IA/f3Kpk7w
 >>> TNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
 >>>
 >>> Coöperatie De Samenwerking met 100 leden
 >>> gegroeid<<http://pub.boerderij.nl/public/r/tL9sj5XPnr8RwfsbXyXJPg/f3K>
 >>> pk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow> lees
 >>> meer<<http://pub.boerderij.nl/public/r/pX3go6pH244Oo1pV+6TBIA/f3Kpk7w>
 >>> TNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
 >>>
 >>> 'Uiensector kan tien jaar vooruit met schoner
 >>> MH<<http://pub.boerderij.nl/public/r/g65WOx9C9Qc8wnd7Cdh6nmw/f3Kpk7wT>
 >>> NCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow> lees
 >>> meer<<http://pub.boerderij.nl/public/r/zBSkNeClmzCUyrKK5kTbig/f3Kpk7w>
 >>> TNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
 >>>
 >>> Scheuren grasland nog in augustus
 >>> aanvragen<http://pub.boerderij.nl/public/r/_W+zvYBZDN21iXrHe2Z8EA/f3
 >>> Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow> lees
 >>> meer<http://pub.boerderij.nl/public/r/Yz2Q5js6p9_YuQTXGKwtOQ/f3Kpk7w
 >>> TNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
 >>>
 >>> Droogte en hitte drukken maisopbrengst
 >>> EU<<http://pub.boerderij.nl/public/r/+YO6qdmCmtm7Mf3x6Jfna/f3Kpk7wTN>
 >>> CjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow> lees
 >>> meer<<http://pub.boerderij.nl/public/r/PNibHTv5Fa6QYsEuAv4uaQ/f3Kpk7w>
 >>> TNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
 >>>
 >>> - advertorial -
 >>>
 >>> [http://pub.boerderij.nl/public/image_G35UuDY5kZ0FclRBre4y7w.png]
 <<http://pub.boerderij.nl/public/r/B91GuG5MIE0HHBv47FiiKw/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>> ASBEST
 SANEREN – ONBEKEND TERREIN?
 <<http://pub.boerderij.nl/public/r/63A0Tpy9+qbsQCYDK0vKdA/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>>

>>> 2024, het jaar van het asbestverbod, komt in zicht Nu zijn de
>>> subsidies om te saneren nog aantrekkelijk Dit verbod en de toename
>>> van saneringsaanvragen zullen de komende jaren ongetwijfeld leiden
>>> tot een verhoging van de saneringskosten Ook verzekeringspremies of
>>> wijzigingen in de wettelijke regelgeving kunnen kostenverhogend
>>> werken Nu is het dus gunstig om uw asbesthoudende dak te vervangen
>>> Wij kunnen u daarbij van a(sbest) tot z(onnepaneel) van kostenloos
>>> advies voorzien Onze dakadviseurs komen graag bij u langs om u
>>> gratis te adviseren
>>> <http://pub boerderij nl/public/r/xG5F5fpeLySe3R5OgkUJLQ/f3Kpk7wTNCj
>>> Yt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow> Lees
>>> verder<http://pub boerderij nl/public/r/yzUKbCGu8Iplu5KVSt3sgA/f3Kpk
>>> 7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>>
>>> verder vandaag
>>> Teelt paardenbloemen grootschalig
>>> getest<http://pub boerderij nl/public/r/KM1Y9hftPwipC5k0f4O__A/f3Kpk
>>> 7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> Oogst spelt, brouwergerst en tarwe twee weken
>>> eerder<http://pub boerderij nl/public/r/4EGfGRZqm7ZTNI1Gnh7Z5Q/f3Kpk
>>> 7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> Trekkerband RoadBib toegespijst op
>>> transport<http://pub boerderij nl/public/r/A4tfurW1g0IyhRj0YvY_ew/f3
>>> Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> Melkveebedrijven nog altijd in
>>> rood<http://pub boerderij nl/public/r/iJFG2k5Lppn5vDin7m_Q2Q/f3Kpk7w
>>> TNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> Dier en Recht: eend moet kunnen
>>> zwemmen<http://pub boerderij nl/public/r/KCD4sMNccRTZJJIRtZN2aA/f3Kp
>>> k7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>>
>>>
>>> - advertorial -
>>>
>>> [http://pub boerderij nl/public/image_kZWVYt4YMhgBBU89noh2bQ.jpg]
>>> <<http://pub boerderij nl/public/r/PbyysiW7PNejRf6diHZklw/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>> Wie teelt de
>>> schoonste aardappel?<<http://pub boerderij nl/public/r/0zofi63pjQAO9IUqEeB6NA/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>>
>>> Doe mee en win een buitenlandse aardappelstudiereis! Wie teelt
>>> fritesaardappelen en zetmeelaardappelen met de minste
>>> milieubelasting per kilo Naar die akkerbouwers gaan wij op zoek in
>>> de 2017-aflevering van Beste Gewasbeschermer Doe mee en maak kans
>>> op fantastische prijzen Meld je zelf aan voor 1 september of draag
>>> een ander voor
>>> <http://pub boerderij nl/public/r/nmgynPRCJTMWmq3uKERVl/f3Kpk7wTNCj
>>> Yt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow> Bekijk alle informatie op
>>> www boerderij nl/beste-gewasbeschermer<http://pub boerderij nl/public
>>> /r/qfpTCMgStv6B90+4r7DEqA/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A
>>> 5Ow>
>>>
>>>
>>>
>>> vandaag meest gelezen
>>> ‘Voor investeringen heb ik nooit geld
>>> geleend’<http://pub boerderij nl/public/r/u+t7Qw0PJTH9d9WgWP_Vw/f3K
>>> pk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> T-rijbewijs minder duur voor
>>> praktijkleerling<http://pub boerderij nl/public/r/03byAzumHHyx3XkwFB
>>> 6wvA/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> Leden CAV [redacted] steunen
>>> bestuur<http://pub boerderij nl/public/r/MZuP66CBIMyXBcQRTbceRw/f3Kp
>>> k7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> [redacted] zo open mogelijk
>>> communiceren<http://pub boerderij nl/public/r/SY+xE9Uzw3oQq2tXzPwjEw
>>> /f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> Snel nieuwe stap ‘megabedrijf’
>>> Wichmond<http://pub boerderij nl/public/r/3cXcSrUJ84jr1NJ+adM4Q/f3K
>>> pk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>>
>>> opinie

>>> 'De consument wil belazerd
>>> worden'<http://pub boerderij nl/public/r/0pqvH4NwaT4K47kiy+1xwQ/f3Kp
>>> k7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> 'Hakvruchten in
>>> opmars!'<http://pub boerderij nl/public/r/SE4rGwp0Bk6CauVBrvKoLw/f3K
>>> pk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> 'Hoe doen andere ouders dat
>>> toch?'<http://pub boerderij nl/public/r/xol4aRpXkUM1i767rlaubQ/f3Kpk
>>> 7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> ████████ pleit voor twee soorten
>>> boeren'<http://pub boerderij nl/public/r/lQ3pSSJUiE0IaQVeU6+YPw/f3Kp
>>> k7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> 'Florerende geitensector kampt met
>>> groeipijnen'<http://pub boerderij nl/public/r/j0BCuAUfUfHpKNqrONGaww
>>> /f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>>
>>>
>>> rundveehouderij<http://pub boerderij nl/public/r/GGvnx8blQafaxTZHNe+
>>> X9w/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>> Opnieuw gang naar rechter om
>>> fosfaatrechten<http://pub boerderij nl/public/r/QQ0opaZOW7YljLVtxiDM
>>> MA/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> Prijs nuka's blijft overeind in
>>> Purmerend<http://pub boerderij nl/public/r/Wo2TioHFzErQuCvuBZw5+w/f3
>>> Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> Kruislingkalf vindt niet automatisch zijn
>>> weg<http://pub boerderij nl/public/r/hu6WCt8S7V3CX74AcmN07w/f3Kpk7wT
>>> NCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> Melkveebedrijven nog altijd in
>>> rood<http://pub boerderij nl/public/r/EaxEfHmSaVemo_7s6l3ptA/f3Kpk7w
>>> TNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> Scheuren grasland nog in augustus
>>> aanvragen<http://pub boerderij nl/public/r/2EgCgxPsLe1A+wVI9nuSFA/f3
>>> Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>>
>>> akkerbouw<http://pub boerderij nl/public/r/qYqDL8mQBCt1eBpKetIjXA/f3
>>> Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>> Iets hogere opbrengsten bij
>>> pootaardappelen<http://pub boerderij nl/public/r/5LxsPZeqcIeEdd6kCrS
>>> htQ/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> Droogte en hitte drukken maisopbrengst
>>> EU<http://pub boerderij nl/public/r/IRmlDfwuljgffAmPGlsXOQ/f3Kpk7wTN
>>> CjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> EU-middelenbeleid
>>> stroperig<http://pub boerderij nl/public/r/Q_KdyQd+cG0zoH4QxwTCSg/f3
>>> Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> Grotere bandbreedte plantuien af land in
>>> Goes<http://pub boerderij nl/public/r/q6YERt7yksq0DkIh0ZRTlg/f3Kpk7w
>>> TNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> Weer en oogstwerk sturen
>>> sojaprijs<http://pub boerderij nl/public/r/z9ZdsuS+sBUBPa0CZYikzA/f3
>>> Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>>
>>>
>>> varkenshouderij<http://pub boerderij nl/public/r/qPR52gitINZTRBGYSwU
>>> 98w/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>> Buik steeds bepalender voor
>>> varkensprijs<http://pub boerderij nl/public/r/+rrlMJSdhAsk71XM6pjTOg
>>> /f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>
>>> Varkensmarkt stabiliseert na roerige
>>> weken<http://pub boerderij nl/public/r/E147uZOkT4FPM8FkFJj_fQ/f3Kpk7
>>> wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVlCDQ+3A5Ow>
>>>

>>> Vion houdt varkensprijs
>>> stabiel<http://pub boerderij nl/public/r/7NCL0qZUor6aqIpLEjSQYg/f3Kp
>>> k7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>>
>>> Volgende maand herstart met
>>> stalkeuring<http://pub boerderij nl/public/r/eTHsgJdrtdqiDYBfpDH0wA/
>>> f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>>
>>> Beursprijs varkens
>>> stabiliseert<http://pub boerderij nl/public/r/QnR+HxfkScRC_lne0w0Fzw
>>> /f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>>
>>>
>>> pluimveehouderij<http://pub boerderij nl/public/r/pFdYLaYqnBums+uJB4
>>> B6Pw/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>> Dier en Recht: eend moet kunnen
>>> zwemmen<http://pub boerderij nl/public/r/ZwqWaG4Oxczn3cs51Zpahg/f3Kp
>>> k7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>>
>>> Verdachte van distributie product met
>>> fipronil<http://pub boerderij nl/public/r/pBMlbFluKSEuxJ70YLCmuQ/f3K
>>> pk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>>
>>> Onrust om fipronil in
>>> eieren<http://pub boerderij nl/public/r/IWubKNgeTFdM_qNHDMkMlQ/f3Kpk
>>> 7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>>
>>> GD: meer ILT-uitbraken in
>>> Midden-Nederland<http://pub boerderij nl/public/r/gicN8Y22TPBaR5lqBD
>>> 2X1Q/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>>
>>> Geslachtsbepaling in broedei met
>>> hormoontest<http://pub boerderij nl/public/r/whzGg6byXR1GGenKF1yl1A/
>>> f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>>
>>>
>>>
>>> Weer en oogstwerk sturen
>>> sojaprijs<http://pub boerderij nl/public/r/Zseb0utBgshfzQvqLhpi4g/f3
>>> Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>> De internationale grondstofmarkten zijn redelijk rustig Ook voor
>>> oliezaden is de stemming
>>> flauw <http://pub boerderij nl/public/r/N+F0ZB0E0u5sIdg+EXSncg/f3Kpk
>>> 7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow> lees
>>> meer<http://pub boerderij nl/public/r/kyp+VUfVWD3pxwqMGtDsww/f3Kpk7w
>>> TNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>>
>>>
>>> duurste percelen
>>> 8,2 hectare in
>>> Stadskanaal<http://pub boerderij nl/public/r/3bvCVqhNnM_PmVPKsrhntw/
>>> f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>>
>>> 8,1 hectare in
>>> Opsterland<http://pub boerderij nl/public/r/6JlpYeQchTLmli4F5kwqbg/f
>>> 3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>>
>>> 7,9 hectare in
>>> Meierijstad<http://pub boerderij nl/public/r/LqXNkoEFeosStmdwHB32IQ/
>>> f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>>
>>> 12,5 hectare in
>>> Strijen<http://pub boerderij nl/public/r/EgCnjseEUNeiUBgdPJAlYw/f3Kp
>>> k7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>>
>>> 12,1 hectare in Goeree
>>> Overflakkee<http://pub boerderij nl/public/r/9MSAQBg0ozFeZsfFPv++bg/
>>> f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>>
>>> 10,5 hectare in
>>> Aalten<http://pub boerderij nl/public/r/5Mq6lwnVy3SV9zH9XYUedg/f3Kpk
>>> 7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>>
>>> 10,1 hectare in
>>> Hardenberg<http://pub boerderij nl/public/r/TH5OQt9r4JhrCaeZteYjvA/f
>>> 3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>>
>>> 8,2 hectare in
>>> Winsum<http://pub boerderij nl/public/r/W1wb_Pb9tSlPbNr3AbKFhA/f3Kpk

>>> 7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>>
>>>
>>> traktorpool
>>> [Fendt 308 € 7 865]
<<http://pub.boerderij.nl/public/r/f8bvdWWoH6bEjRsYSCO+Dw/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>> Fendt 308 €
7 865<<http://pub.boerderij.nl/public/r/2YgbBBFWKfab7EyCpDxyvA/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>>
>>>
>>> [Redrock Vari-Cut 20 FD € 26 620]
<<http://pub.boerderij.nl/public/r/0LPkznIMpx+MlyrptU1UpQ/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>> Redrock Vari-
Cut 20 FD € 26 620<<http://pub.boerderij.nl/public/r/VUus0gqsT+F6IRHYB063TA/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>>
>>>
>>> [Nilfisk SALTIX 10 € 229]
<<http://pub.boerderij.nl/public/r/2Dl16v2x1vKWNeORb6gFLA/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>> Nilfisk
SALTIX 10 € 229<<http://pub.boerderij.nl/public/r/fui7Aflk8WgwAyx1+eUN4w/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>>
>>>
>>>
>>>
>>> agrarisch weer
>>>
>>> Temperatuur 22 8 graden
>>>
>>> Wind bft W 3
>>>
>>> Kans op neerslag 63%
>>>
>>> Verdamping 2 6 mm
>>>
>>>
>>> Droog, kans op zon, 20-24
>>> graden<<http://pub.boerderij.nl/public/r/XoqVSVZXXKbjRrVjIFdJxQ/f3Kpk>
>>> 7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>> Vanavond wordt het geleidelijk droog en vannacht volgen ook
>>> opklaringen Het koelt af tot rond 14 graden Morgen is het droog en
>>> is er geregeld ruimte voor de zon, het meeste in het noordoosten van
>>> het land Het wordt iets warmer, met 20 tot 24 graden
>>> <http://pub.boerderij.nl/public/r/BOhAhLUF2qrLA2ve_Cl51g/f3Kpk7wTNCj
>>> Yt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow> lees
>>> meer<<http://pub.boerderij.nl/public/r/ADZMnrzC7Xr0qszocAWX9g/f3Kpk7w>
>>> TNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
>>>
>>>
>>>
>>>
>>>
>>> Ontdek<<http://pub.boerderij.nl/public/r/EMIX5Ruyqi5OZaWXVgM9gA/f3Kpk>
>>> 7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow> andere Boerderij
>>> nieuwsbrieven |
>>> Afmelden<http://pub.boerderij.nl/public/r/quxT_XO9iiV1bjQqrqvKyw/f3K
>>> pk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow> voor deze nieuwsbrief
>>>
>>> Adverteren<<http://pub.boerderij.nl/public/r/pP8Y7IBqzkFrNnr5sZrtaw/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>> in deze
nieuwsbrief | Neem een
abonnement<<http://pub.boerderij.nl/public/r/RLM+C979ge5VO1TGDtWdeA/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>> op
Boerderij | Bezoek<http://pub.boerderij.nl/public/r/njz7ru3dWmVptx_OPocEhA/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
onze site
>>> [Proagricra]<http://pub.boerderij.nl/public/r/kb2_2ubzOUBCawer9kZM0g/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
Reed Business bv Auteursrecht voorbehouden Op gebruik van deze site zijn de volgende regelingen van toepassing:
Gebruiksvoorwaarden<http://pub.boerderij.nl/public/r/ijuxnKCJaHChBxeGU9m5_w/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>
en Privacy
Statement<<http://pub.boerderij.nl/public/r/YL3qBocxtDHgsPnOvEPLVQ/f3Kpk7wTNCjYt4ySUQo+Zw/Tx+b1akEgSBVICDQ+3A5Ow>>
[http://img.boerderij.nl/boerderij/boerderij-nieuwsbrief-dag_25.jpg]
>>>
>>>
>>>
>>>
>>> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd
>>> Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan
>>> u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het
>>> bericht te verwijderen
>>> De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke
>>> aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het
>>> elektronisch verzenden van berichten
>>>
>>> This message may contain information that is not intended for you
>>> If you are not the addressee or if this message was sent to you by
>>> mistake, you are requested to inform the sender and delete the message
>>> The State accepts no liability for damage of any kind resulting from
>>> the risks inherent in the electronic transmission of messages

>>>

- > Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd Indien
- > u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is
- > gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het
- > bericht te verwijderen
- > De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard
- > ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch
- > verzenden van berichten
- >
- > This message may contain information that is not intended for you If
- > you are not the addressee or if this message was sent to you by
- > mistake, you are requested to inform the sender and delete the message
- > The State accepts no liability for damage of any kind resulting from
- > the risks inherent in the electronic transmission of messages
- >

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Agenda Bestuurlijk overleg
Datum: maandag 20 mei 2019 11:01:20
Bijlagen: [Fosfaatrechten en Kringloopwijzer def.docx](#)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@nzo.nl>
Verzonden: woensdag 18 oktober 2017 11:28
Aan: [REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]@frieslandcampina.com)
[REDACTED]@frieslandcampina.com>; [REDACTED]@rabobank.nl;
[REDACTED]@ltonoord.nl) [REDACTED]@ltonoord [REDACTED]@kpnplanet.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@nevedi.nl>; [REDACTED]@najk.nl>;
[REDACTED]@frieslandcampina.com
CC: [REDACTED]@rabobank.nl>; [REDACTED]@nevedi.nl>;
[REDACTED]@lto.nl' <[REDACTED]@lto.nl>; [REDACTED]@minez.nl>
Onderwerp: RE: Agenda Bestuurlijk overleg

Beste Allen,

Namens [REDACTED] LTO Nederland treft u in de bijlage, bijlage 2 Bedrijfsspecifiek afrekenen - Kringloopwijzer aan voor de bespreking van het Bestuurlijk Overleg van vanmiddag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Duurzame Melkproductie

06-[REDACTED]
 070-[REDACTED]
 [REDACTED]@nzo.nl
 Postbus 93044, 2509 AA Den Haag
 Benoordenhoutseweg 46 2596 AA Den Haag
 www.nzo.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@minez.nl
Verzonden: dinsdag 17 oktober 2017 11:06
Aan: [REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@frieslandcampina.com) [REDACTED]@frieslandcampina.com>; [REDACTED]@rabobank.nl;
[REDACTED]@ltonoord.nl) <[REDACTED]@ltonoord.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@kpnplanet.nl>; [REDACTED]@nevedi.nl>
[REDACTED]@najk.nl>; [REDACTED]@frieslandcampina.com
CC: [REDACTED]@nzo.nl>; [REDACTED]@rabobank.nl>;
[REDACTED]@nevedi.nl>; [REDACTED]@lto.nl' [REDACTED]@lto.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minez.nl>

Onderwerp: Agenda Bestuurlijk overleg

Beste allen,

Hierbij stuur ik u de agenda en stukken voor het bestuurlijk overleg van morgenmiddag. Het stuk voor het agendapunt Kringloopwijzer is nog niet gereed. Mocht dit alsnog tijdig voor het BO gereed zijn dan wordt dit nagezonden. Anders zal dit punt procesmatig worden besproken.

Zoals aangegeven in de agenda wordt morgenmiddag vertrouwelijk de derde kwartaalrapportage met u gedeeld.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

[Redacted]

Verzonden: maandag 9 oktober 2017 13:51

Aan:

[Redacted] @frieslandcampina.com); [Redacted] @rabobank.nl;
[Redacted] @ltonoord.nl); [Redacted] ;
[Redacted] @frieslandcampina.com

CC:

[Redacted] @lto.nl'; [Redacted]

Onderwerp: Bestuurlijk overleg

Beste allen,

Hierbij wil ik u uitnodigen voor een bestuurlijk overleg onder voorzitterschap van DG [Redacted] op 18 oktober aanstaande. Het bestuurlijk overleg staat gepland van 16.30u tot 17.30u op het Ministerie van Economische Zaken en zal in het teken staan van de Kringloopwijzer en het fosfaatreductieplan. Dit in vervolg op het bestuurlijk overleg met de staatssecretaris van augustus jl. Agenda en eventuele stukken ontvangt u op een later moment.

Kunt u aan [Redacted] (zie CC) laten weten of u aanwezig bent bij dit overleg en of u behoefte heeft aan een parkeerplaats?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

MT-lid

Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit Ministerie van Economische Zaken

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Bestuurlijk overleg fosfaat
Datum: maandag 20 mei 2019 11:26:25

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@frieslandcampina.com>
Verzonden: vrijdag 7 juli 2017 16:48
Aan: [REDACTED]@minez.nl>
CC: [REDACTED]@online.nl>; [REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@ltonoord.nl) [REDACTED]@ltonoord.nl>; [REDACTED]@kpnplanet.nl>;
 [REDACTED]@nijk.nl>; [REDACTED]@rabobank.nl>; [REDACTED]@nevedi.nl>;
 [REDACTED]@frieslandcampina.com>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]@minez.nl>;
 [REDACTED]@nzo.nl>; [REDACTED]@lto.nl>; [REDACTED]@nevedi.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@rabobank.nl>; [REDACTED]@minez.nl>

Onderwerp: Re: Bestuurlijk overleg fosfaat

Beste Allen,

[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

> Op 6 jul. 2017 om 21:39 heeft [REDACTED]@minez.nl> het volgende geschreven:

>

> Ik heb geen aparte uitnodiging gestuurd omdat jullie er allemaal bij waren toen we de afspraak maakten.

> Jullie zijn aangemeld voor morgen om tien uur op het departement.

>

> Verstuurd vanaf mijn iPhone

>

>> Op 6 jul. 2017 om 21:35 heeft [REDACTED]@online.nl> het volgende geschreven:

>>

>> Beste allemaal

>> Gaat de bijeenkomst morgen door? Er komt nl geen uitnodiging of heb

>> ik iets gemist

>>

>> [REDACTED]

>> ----- Oorspronkelijk bericht -----

>> Van: [REDACTED]@minez.nl>

>> Aan:

[REDACTED]

[REDACTED]@frieslandcampina.com>,'

>> <[REDACTED]@frieslandcampina.com>,'

[REDACTED]@ltonoord.nl)' [REDACTED]@ltonoord.nl>,'

[REDACTED]@kpnplanet.nl>,'

[REDACTED]@nijk.nl>,' [REDACTED]@rabobank.nl>'

>> [REDACTED]@rabobank.nl>,' [REDACTED]@nevedi.nl>,'

>> [REDACTED]@frieslandcampina.com>'

>> [REDACTED]@frieslandcampina.com>,'

[REDACTED]@online.nl>

>> Cc: [REDACTED]@minez.nl>, drs. [REDACTED].

>> [redacted]@minez nl>, [redacted]
[redacted]@minez nl> [redacted]@nzo nl>,
>> [redacted]@lto.nl>,
[redacted]@nevedi.nl>,
[redacted]@rabobank nl>,
[redacted]@minez nl>

>> Verzonden: Thu, 06 Jul 2017 10:43:24 +0200 (CEST)

>> Onderwerp: RE: Bestuurlijk overleg fosfaat

>>

>> Vergaderzaal is 51A (C-vleugel 4e verdieping) geworden. Beschikbaar

>> om 11.30 uur Met vriendelijke groet [redacted]

>>

>> Van: [redacted]

>> Verzonden: donderdag 6 juli 2017 10:36

>> Aan: [redacted]@frieslandcampina.com); [redacted]
[redacted]@ltonoord nl); [redacted]@rabobank nl'; [redacted]
[redacted]@frieslandcampina.com'; [redacted]

>> CC: [redacted]
[redacted]
[redacted]

>> Onderwerp: RE: Bestuurlijk overleg fosfaat

>>

>> Beste allen

>> Om u de gelegenheid te geven om stukken vooraf in te zien, zullen deze vanaf 11.15 uur beschikbaar zijn op het departement. Ik kom voor 11 uur nog met een update in welke zaal.

>> Met vriendelijke groet

>> [redacted]

>>

>> Van: [redacted]

>> Verzonden: woensdag 5 juli 2017 18:02

>> Aan: [redacted]
[redacted]
[redacted]

>> CC: [redacted]
[redacted]

>> Onderwerp: RE: Bestuurlijk overleg fosfaat

>>

>> Beste allen

>> Op verzoek van NZO en LTO zullen we morgen ook spreken over de nog te zetten stappen bij de Kringloopwijzer.

>> Verschillende van u hebben gevraagd om ter voorbereiding de genoemde adviezen te ontvangen. Wij hebben helaas het besluit moeten nemen om deze informatie pas in de bijeenkomst te verspreiden en toe te lichten. Wij zullen zorgen dat de adviezen dan op schrift beschikbaar zijn.

>> Ik vertrouw er op dat met een toelichting onzerzijds er bestuurlijk voldoende informatie is om tot een goede gedachtenwisseling en besluitvorming te komen.

>>

>> Met vriendelijke groet

>> [redacted]

>>

>> Van: [redacted]

>> Verzonden: woensdag 5 juli 2017 15:30

>> Aan: [redacted]
[redacted]
[redacted]

>> CC: [redacted]
[redacted]

>> Onderwerp: Bestuurlijk overleg fosfaat

>>
>> Geachte dame en heren,
>> Hierbij nodig ik u uit voor een morgen te houden bestuurlijk overleg, waarbij de staatssecretaris graag met u het vast te stellen kortingspercentage in het kader van het fosfaatrechtenstelsel voor de melkveehouderij. In de bijeenkomst zult u worden geïnformeerd over het terzake ontvangen adviezen van de Commissie Deskundigen Meststoffenwet (CDM) en de commissie knelgevallen fosfaatrechten.
>> Dit overleg wordt gehouden op donderdag 6 juli, op het ministerie van EZ, blauwe zaal, van 12.15 tot 13.15 uur.
>> Graag ontvang ik bevestiging van uw deelname of met oog op de vakantieperiode uw vervanging.
>>
>> Met vriendelijke groet
>> [REDACTED]
>> Programmadirecteur DG Agro en Natuur
>> Programma fosfaatreductieplan melkveehouderij
>>
>> Bezuidenhoutseweg 73 | 2500 EK | Den Haag Postbus 20401 | 2500 EK |
>> Den Haag
>>
>> T: 070 [REDACTED] // 06- [REDACTED]
>> E: [REDACTED]
>>

>> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
>> Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
>> De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

>>
>> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
>> The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

>>
> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
> De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

>
> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
> The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

>
Disclaimer: The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. FrieslandCampina cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail. The general terms and conditions of purchase<<https://www.frieslandcampina.com/app/uploads/sites/2/2015/06/Royal-FrieslandCampina-NV-General-Purchase-Conditions-2015.pdf>> respectively sale and delivery<<https://www.frieslandcampina.com/app/uploads/sites/2/2015/09/Royal-FrieslandCampina-NV-General-Conditions-of-Sale.pdf>> of Royal FrieslandCampina N.V., are applicable to all transactions and undertakings resulting therefrom.

De informatie in deze e-mail (inclusief bijlagen) is strikt persoonlijk en vertrouwelijk en mogelijk juridisch geprivilegieerd. Indien u niet de bedoelde ontvanger van dit bericht bent verzoeken wij u het bericht inclusief bijlagen te vernietigen en ons hiervan onmiddellijk op de hoogte te stellen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging of verspreiding van (een gedeelte van) dit bericht is, zonder formele toestemming, strikt verboden. FrieslandCampina kan niet garanderen dat e-mail communicatie veilig en foutloos is en accepteert geen enkele aansprakelijkheid voor schade voortvloeiende uit het gebruik hiervan. Op alle transacties en daaruit voortvloeiende verbintenissen zijn de algemene inkoopvoorwaarden<<https://www.frieslandcampina.com/app/uploads/sites/3/2015/09/Algemene-Inkoopvoorwaarden-van-Koninklijke-FrieslandCampina-NV-2015.pdf>> respectievelijk verkoopvoorwaarden<<https://www.frieslandcampina.com/app/uploads/sites/3/2015/09/Koninklijke-FrieslandCampina-NV-Algemene-Verkoopvoorwaarden.pdf>> van Koninklijke FrieslandCampina N.V. van toepassing.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Bestuurlijk Overleg Fosfaat 18 augustus 2017
Datum: maandag 20 mei 2019 10:55:53

Van: [redacted]@nzo.nl>

Verzonden: donderdag 17 augustus 2017 12:24

Aan: [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

CC: [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Onderwerp: RE: Bestuurlijk Overleg Fosfaat 18 augustus 2017

De heer [redacted] zal de heer [redacted] vervangen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Duurzame Melkproductie



nederlandse zuivel organisatie

06- [redacted]
070- [redacted]
[redacted]@nzo.nl

Postbus 93044, 2509 AA Den Haag
Benoordenhoutseweg 46 2596 AA Den Haag
www.nzo.nl

Van: [redacted]@minez.nl]

Verzonden: donderdag 17 augustus 2017 10:33

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Bestuurlijk Overleg Fosfaat 18 augustus 2017

Beste mensen,

In vervolg op onderstaande mail deel ik u mede dat het Bestuurlijk Overleg Fosfaat plaats zal vinden op vrijdag 18 augustus van 14 tot 15 uur op het ministerie van EZ.
Agenda is 10 augustus naar u gestuurd.

Graag verneem ik van de heer [REDACTED] wie hem zal vervangen.

Groet,

[REDACTED]
Ministerie EZ

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 14 augustus 2017 17:45

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: agenda Bestuurlijk Overleg Fosfaat 15 augustus 2017

Allen,

Vanwege de fipronil-zaak kan het bestuurlijk overleg morgen helaas geen doorgang vinden.
Het overleg wordt verplaatst naar vrijdagmiddag a.s., tijdstip volgt nog.
Ik hoop dat dit in ieders agenda te passen is.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 10 augustus 2017 16:30

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]
Onderwerp: agenda Bestuurlijk Overleg Fosfaat 15 augustus 2017

Beste mensen,

Hierbij gaat op verzoek van [REDACTED] de agenda met enkele notities voor het Bestuurlijk Overleg fosfaat op 15 augustus a.s. van 14 tot 15 uur op het Ministerie van EZ.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
EZ

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Bestuurlijk overleg fosfaat en KringloopWijzer.
Datum: maandag 20 mei 2019 10:55:32
Bijlagen: [170809 Milieu ondernemerschap en fosfaatrechten eind.docx](#)

Van: [redacted]@nzo.nl>
Verzonden: woensdag 9 augustus 2017 13:50
Aan: [redacted]@minez.nl>
CC: [redacted]@frieslandcampina.com>; [redacted]@wxs.nl>;
[redacted]@lto.nl>
Onderwerp: Bestuurlijk overleg fosfaat en KringloopWijzer.

Hallo, [redacted]

Loop tegen je voicemail op. Heb ik ingesproken.

2 puntjes;

1. NVWA audit deze zal gepresenteerd worden tijdens bestuurlijk overleg. In het vooroverleg miste we de vergelijking met de huidige BEX / vrije bewijsleer systematiek. Verzoek om naast de audit ook de vergelijking te agenderen.
2. Verder verzoek om bijgaande notitie te agenderen. Hoofdpijn van inzet is komen tot een brede pilot welke recht doet aan de doorontwikkeling van de KringloopWijzer en de ondernemers die zich inzetten op milieuverbetering via de KringloopWijzer. [redacted]

Nb. Bij punt B (fall back optie) wordt gesproken over excreties onderbouwing daarvoor heeft [redacted]. Zij heeft eerder [redacted] gevraagd een berekening te maken.

Voor afstemming / vragen weet je mij en/of [redacted] te vinden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Duurzame Melkproductie



nederlandse zuivel organisatie

06 [redacted]
070- [redacted]
[redacted]@nzo.nl

Postbus 93044, 2509 AA Den Haag
Benoordenhoutseweg 46 2596 AA Den Haag
www.nzo.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Bestuurlijk overleg fosfaat
Datum: maandag 20 mei 2019 10:43:13

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@nzo.nl>
 Verzonden: vrijdag 14 juli 2017 16:43
 Aan: [REDACTED]@minez.nl>
 Onderwerp: Re: Bestuurlijk overleg fosfaat

Dank [REDACTED]

Mss handig keer kennis te maken met NZO en bij te praten over KringloopWijzer?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

> Op 14 jul. 2017 om 17:18 heeft [REDACTED]@minez.nl> het volgende geschreven:

>

> Beste allen,

>

> In het vorige bestuurlijk overleg is afgesproken dat medio augustus een volgend bestuurlijk overleg zal plaatsvinden over de kwartaalrapportage fosfaat en over de kringloopwijzer. In de agenda van de staatssecretaris is hierover dinsdag 15 augustus 14.00-15.00u vastgelegd (onder voorbehoud). Verzoek is om hier vast rekening mee te houden in de agenda's.

>

> Met vriendelijke groet,

>

> [REDACTED]

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: [REDACTED]

> Verzonden: donderdag 6 juli 2017 21:39

> Aan: [REDACTED]

> CC:

[REDACTED]@frieslandcampina.com);

[REDACTED]@ltonoord.nl);

[REDACTED]@rabobank.nl;

[REDACTED]@frieslandcampina.com;

[REDACTED](Frank);

> Onderwerp: Re: Bestuurlijk overleg fosfaat

>

> Ik heb geen aparte uitnodiging gestuurd omdat jullie er allemaal bij waren toen we de afspraak maakten.

> Jullie zijn aangemeld voor morgen om tien uur op het departement.

>

> Verstuurd vanaf mijn iPhone

>

>> Op 6 jul. 2017 om 21:35 heeft [REDACTED]@online.nl> het volgende geschreven:

>>

>> Beste allemaal

>> Gaat de bijeenkomst morgen door? Er komt nl geen uitnodiging of heb

>> ik iets gemist

>>

>> [REDACTED]
>> ----- Oorspronkelijk bericht -----
>> Van: [REDACTED]@minez.nl>
>> Aan: [REDACTED]

>> Cc: [REDACTED]

>> Verzonden: Thu, 06 Jul 2017 10:43:24 +0200 (CEST)
>> Onderwerp: RE: Bestuurlijk overleg fosfaat
>>
>> Vergaderzaal is 51A (C-vleugel 4e verdieping) geworden. Beschikbaar
>> om 11.30 uur Met vriendelijke groet [REDACTED]
>>

>> Van: [REDACTED]
>> Verzonden: donderdag 6 juli 2017 10:36
>> Aan: [REDACTED]

>> CC: [REDACTED]

>> Onderwerp: RE: Bestuurlijk overleg fosfaat

>> Beste allen

>> Om u de gelegenheid te geven om stukken vooraf in te zien, zullen deze vanaf 11.15 uur beschikbaar zijn op het departement. Ik kom voor 11 uur nog met een update in welke zaal.

>> Met vriendelijke groet

>> Van: [REDACTED]
>> Verzonden: woensdag 5 juli 2017 18:02
>> Aan: [REDACTED]

>> CC: [REDACTED]

>> Onderwerp: RE: Bestuurlijk overleg fosfaat

>> Beste allen

>> Op verzoek van NZO en LTO zullen we morgen ook spreken over de nog te zetten stappen bij de Kringloopwijzer.

>> Verschillende van u hebben gevraagd om ter voorbereiding de genoemde adviezen te ontvangen. Wij hebben helaas het besluit moeten nemen om deze informatie pas in de bijeenkomst te verspreiden en toe te lichten. Wij zullen zorgen dat de adviezen dan op schrift beschikbaar zijn.

>> Ik vertrouw er op dat met een toelichting onzerzijds er bestuurlijk voldoende informatie is om tot een goede gedachtenwisseling en besluitvorming te komen.

>>

>> Met vriendelijke groet

>> [REDACTED]

>>

>> Van: [REDACTED]

>> Verzonden: woensdag 5 juli 2017 15:30

>> Aan: [REDACTED]

>> CC: [REDACTED]

>> Onderwerp: Bestuurlijk overleg fosfaat

>>

>> Geachte dame en heren,

>> Hierbij nodig ik u uit voor een morgen te houden bestuurlijk overleg, waarbij de staatssecretaris graag met u het vast te stellen kortingspercentage in het kader van het fosfaatrechtenstelsel voor de melkveehouderij. In de bijeenkomst zult u worden geïnformeerd over het terzake ontvangen adviezen van de Commissie Deskundigen Meststoffenwet (CDM) en de commissie knelgevallen fosfaatrechten.

>> Dit overleg wordt gehouden op donderdag 6 juli, op het ministerie van EZ, blauwe zaal, van 12.15 tot 13.15 uur.

>> Graag ontvang ik bevestiging van uw deelname of met oog op de vakantieperiode uw vervanging.

>>

>> Met vriendelijke groet

>> [REDACTED]

>> Programmadirecteur DG Agro en Natuur

>> Programma fosfaatreductieplan melkveehouderij

>>

>> Bezuidenhoutseweg 73 | 2500 EK | Den Haag Postbus 20401 | 2500 EK |

>> Den Haag

>>

>> T: 070 [REDACTED] // 06- [REDACTED]

>> E: [REDACTED]@minez.nl>

>>

>>

>> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

>> Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u

>> is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het

>> bericht te verwijderen.

>> De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard

>> ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

>> verzenden van berichten.

>>

>> This message may contain information that is not intended for you. If

>> you are not the addressee or if this message was sent to you by

>> mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

>> The State accepts no liability for damage of any kind resulting from

>> the risks inherent in the electronic transmission of messages.

>>

> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien

> u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is

> gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het

> bericht te verwijderen.

> De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard

> ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

> verzenden van berichten.

>

> This message may contain information that is not intended for you. If

> you are not the addressee or if this message was sent to you by

> mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

- > The State accepts no liability for damage of any kind resulting from
- > the risks inherent in the electronic transmission of messages.
- >

wij willen dit begrip ook niet oprekken.

Lijkt dit je een werkbare route?

Vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (DB/WINST) [mailto:[REDACTED]@minfin.nl]

Verzonden: woensdag 13 december 2017 17:01

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] (AFP/BELEID); [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW1); [REDACTED] (FISCALITEIT); [REDACTED] (DB/WINST)

Onderwerp: FW: fosfaatrechten / ABAB

Beste [REDACTED]

Onderstaand bericht kregen wij vandaag onder ogen. Het is opgebracht door een lid van een werkgroep die is betrokken bij de opstelling van de Landelijke Landbouwnormen. [REDACTED]

Ik wil graag benadrukken dat er nog geen Landelijke Landbouwnormen 2017 zijn vastgesteld. Ze worden op 1 januari 2018 gepubliceerd. Zoals afgelopen maandag al aangegeven in de bijgevoegde mail van [REDACTED], is het mogelijk om de tekst aan te passen tot uiterlijk 20 december 2017 mits voor dat tijdstip alsnog duidelijkheid worden verschaft over de (vermoedelijke) einddatum van de varkens- en pluimveerechten.

Over de afschrijfbaarheid van fosfaatrechten vanaf 1/1/2018 doen de Landelijke Landbouwnormen 2017 geen enkele uitspraak.

Groet,

[REDACTED]

Geen afschrijving op fosfaatrechten?

12 december 2017

[Agro](#)

Vandaag, 12 december 2017, hebben wij vanuit het ministerie van Financiën bericht ontvangen dat het ministerie vooralsnog niet instemt met de mogelijkheid tot afschrijving op de investering in fosfaatrechten.

[REDACTED]

geschreven door:

[REDACTED] Hoofd vaktechniek belastingadvies

Het ministerie is van oordeel dat, zolang er door LNV geen einddatum van de regeling wordt bepaald, er geen sprake kan zijn van een zogenoemde 'eindige regeling'.

ABAB stelt zich echter op het standpunt dat het een tijdelijke regeling betreft waardoor wel op fosfaatrechten kan worden afgeschreven. In deze fase beraden wij ons omtrent de te volgen route om een afschrijvingsregeling te bewerkstelligen. In de ultieme situatie dat in het

jaar 2018 er geen helderheid komt, zal uiteindelijk alleen de weg naar de rechter resteren.

Voor melkveehouders die nu een keuze aan het maken zijn omtrent het investeren in fosfaatrechten is dit heel slecht nieuws. De onzekerheid maakt het nog lastiger om hun het investeringsplan financieel rond te krijgen.

<https://www.abab.nl/nieuws/geen-afschrijving-op-fosfaatrechten>

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: fosfaatrechten / ABAB
Datum: donderdag 23 mei 2019 11:55:53

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 december 2017 15:13
Aan: [REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minez.nl>
CC: [REDACTED]@minez.nl>
Onderwerp: RE: fosfaatrechten / ABAB

[REDACTED]

[REDACTED]

- De mogelijkheid van afschrijving heeft voordelen voor een ondernemer. De sector hecht dan ook veel belang aan de afschrijfbaarheid van rechten.
- Zoals het er nu uit ziet kan niet worden afgeschreven op de fosfaatrechten voor de melkveesector als die zijn ingevoerd. Per 1 januari 2018 zullen ook varkens- en pluimveerechten niet meer afschrijfbaar zijn (tot nu toe waren die wel afschrijfbaar omdat in het verleden de verwachting is uitgesproken dat deze rechtenstelsels vanaf 2018 zouden worden afgeschaft).
- Fiscale afschrijfbaarheid is in principe alleen mogelijk als sprake is van een einddatum waarop de rechten worden afgeschaft. Er is geen wettelijk vastgestelde einddatum voor deze rechten.
- Indien er geen vaste einddatum is, dan dient er tenminste sprake te zijn van een 'stellige verwachting' dat het in te voeren stelsel zal eindigen op een bepaald tijdstip.
- Het ministerie van Financiën heeft in mei 2016 bevestigd dat het uitspreken van een 'stellige verwachting' voldoende grond is om afschrijving op rechten mogelijk te maken. En eerder was dit ook de grondslag voor het afschrijven op varkens- en pluimveerechten, na het schrappen van de expiratedatum van 1 januari 2015 uit de Meststoffenwet.

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 december 2017 14:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: fosfaatrechten / ABAB

Ja begrepen. Ik dacht dat jij de nota niet eerder had gezien en zo in het dossier bent gesprongen.

[REDACTED] Dat zou een mooi succes zijn.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 december 2017 14:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: fosfaatrechten / ABAB

Ha [REDACTED]

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 december 2017 14:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: fosfaatrechten / ABAB

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] Ik stuur je de nota toe waarin staat hoe het werkt. [REDACTED]. Omdat er allerlei aspecten mee spelen zijn ook de effecten op de verhandelbaarheid en de prijs ongewis.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 december 2017 14:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: fosfaatrechten / ABAB

Hallo [REDACTED]

Ik vind het prima.

Het enige wat ik me blijf afvragen is of we een goed beeld hebben van de effecten van het afschrijven (anders dan dat we horen dat sectorpartijen dit willen). Ik verwijs voor het beeld toch even naar bijgaande artikel, in het bijzonder naar de reacties van betrokkenen daarop. Je krijgt toch de indruk dat het over veel geld en grote effecten gaat, maar hoe groot precies, wie daar beter van wordt en waarom het goed is met het gevoerde pleidooi mee te gaan blijft voor mij schimmig (geen juridisch punt natuurlijk).

<http://www.boerenbusiness.nl/mest/artikel/10876891/afschrijving-fosfaatrechten-voorlopig-niet>

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 december 2017 13:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: fosfaatrechten / ABAB

Tja, hier zit hem natuurlijk precies de pijn [REDACTED]
[REDACTED]

Wat vinden jullie?

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (DB/WINST) [mailto:[REDACTED]@minfin.nl]
Verzonden: donderdag 14 december 2017 13:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] (AFP/BELEID); [REDACTED] (BLKB/BenB/VPBW1); [REDACTED] (FISCALITEIT); [REDACTED] (DB/WINST);
Onderwerp: RE: fosfaatrechten / ABAB

Beste [REDACTED]

Dank je voor je mail. Ik heb het gevoel dat we elkaar aan het naderen zijn, maar we zijn er nog niet. Een paar opmerkingen:

- de aanleiding die wordt gezien in BNB 1995/171 delen wij nadrukkelijk niet. In dat arrest was sprake van een situatie waarin de eindigheid van het melkquotum ondubbelzinnig was benoemd door de politiek verantwoordelijke. Daar is bij de varkens-, pluimvee- en fosfaatrechten iig op dit moment geen sprake van.
- de tekst die je voorstelt is erg impliciet over de einddatum en daarmee niet aan te merken als een stellige verwachting.

Ik stel dan ook de navolgende wijzigingen voor:

"Ik ~~beschouw~~ **erken** het uitgeven van varkens-, pluimvee- en fosfaatrechten als een tijdelijk middel om het uiteindelijke doel, een duurzame balans tussen de productie van dierlijke mest en de beschikbare afzetruimte (zowel binnen als buiten de Nederlandse landbouw), zo spoedig mogelijk te bereiken. Het ~~zou duurt~~ zomaar 10 jaar ~~kunnen duren~~ voordat we daar komen, ~~maar ik span mij hier zeker voor in~~. Met inachtneming van het voorgaande spreek ik de stellige verwachting uit dat 1 januari 2028 is aan te merken als einddatum van deze rechten."

Ik hoor graag of dit een acceptabele formulering is. Zo ja, op welke wijze en wanneer wil de minister van LNV dit dan communiceren? Ik neem aan uiterlijk 20/12/2017 en per brief gericht aan de Tweede Kamer? Wij hechten eraan dat een dergelijke brief voor verzending aan onze stas voor akkoord kan worden voorgelegd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@minez.nl]
Verzonden: woensdag 13 december 2017 22:52
Aan: [REDACTED] (DB/WINST)
CC: [REDACTED] (AFP/BELEID); [REDACTED]

(BLKB/BenB/VPBWI); (FISCALITEIT); (DB/WINST);

Onderwerp: RE: fosfaatrechten / ABAB

Beste

Dank voor je mail. We waren inderdaad verrast door het bericht en kregen er ook direct persvragen over. In reactie daarop hebben we aangegeven dat de landelijke landbouwnormen nog niet zijn vastgesteld.

Ondertussen hebben wij intern nagedacht over of er niet toch nog een oplossing mogelijk is waar we van beide kanten mee uit de voeten kunnen. Die leg ik graag aan je voor.

We begrijpen dat een inbreuk op goedkoopmansgebruik onwenselijke gevolgen kan hebben en wij willen dit begrip ook niet oprekken. Toch zien we mogelijkheden om overeenstemming te bereiken. Hiervoor ontlenen wij de overwegingen uit het arrest BNB1995/171, hoewel wij ons bewust zijn dat daar sprake is van rechten die een einddatum hadden, waarna deze datum werd verschoven. Ten aanzien van de fosfaatrechten is er geen sprake van een vaste einddatum die wordt verschoven. Wel is er een onzekere einddatum. Volgens het arrest ging het om steeds terugkerende verlengingen (5.7). De vraag die dan rijst is of een steeds terugkerende verlenging qua karakter niet veel anders is als een onzekere einddatum. Wij zien daar voldoende overeenkomst in. De regelingen zijn, zoals neergelegd in wetgeving, net als het melkquotum in het arrest, in beginsel van tijdelijke aard. De regelingen moeten naar doel en opzet worden gezien als tijdelijke regelingen. Hoewel we dus geen vaste einddatum kunnen noemen vragen wij ons af, gezien voornoemde redentie, of het niet voldoende zou zijn als onze Minister het volgende zou zeggen:

"Ik beschouw het uitgeven van varkens-, pluimvee- en fosfaatrechten als een tijdelijk middel om het uiteindelijke doel, een duurzame balans tussen de productie van dierlijke mest en de beschikbare afzetruimte (zowel binnen als buiten de Nederlandse landbouw), zo spoedig mogelijk te bereiken. Het zou zomaar 10 jaar kunnen duren voordat we daar komen, maar ik span mij hier zeker voor in."

Hiermee is volgens ons de tijdelijkheid (en dus algemene notie dat afschrijven mogelijk is) een gegeven. Voor de varkens- en pluimveerechten willen we dan voorstellen om, net als voor de fosfaatrechten, een berekening te maken van een gemiddelde terugverdienperiode. Jullie kunnen dan, indien jullie dit willen, in de Landelijke Landbouwnormen naar de gegeven tijdelijkheid verwijzen, en blijven we binnen de kaders van goedkoopmansgebruik.

Lijkt dit je een werkbare route?

Vriendelijke groeten,

Van: (DB/WINST) [<mailto:@minfin.nl>]

Verzonden: woensdag 13 december 2017 17:01

Aan:

CC: (AFP/BELEID); (BLKB/BenB/VPBWI); (FISCALITEIT); (WINST)

Onderwerp: FW: fosfaatrechten / ABAB

Beste

Onderstaand bericht kregen wij vandaag onder ogen. Het is opgebracht door een lid van een werkgroep die is betrokken bij de opstelling van de Landelijke Landbouwnormen. Een uiterst ongelukkige gang van zaken. Kan me voorstellen dat dit bij jullie wenkbrouwen doet fronsen. Vandaar mijn mail.

Ik wil graag benadrukken dat er nog geen Landelijke Landbouwnormen 2017 zijn vastgesteld. Ze worden op 1 januari 2018 gepubliceerd. Zoals afgelopen maandag al aangegeven in de bijgevoegde mail van Corné Gosen, is het mogelijk om de tekst aan te passen tot uiterlijk 20 december 2017 mits voor dat tijdstip alsnog duidelijkheid worden verschaft over de (vermoedelijke) einddatum van de varkens- en pluimveerechten.

Over de afschrijfbaarheid van fosfaatrechten vanaf 1/1/2018 doen de Landelijke Landbouwnormen 2017 geen enkele uitspraak.

Groet,



Geen afschrijving op fosfaatrechten?

12 december 2017

[Agro](#)

Vandaag, 12 december 2017, hebben wij vanuit het ministerie van Financiën bericht ontvangen dat het ministerie vooralsnog niet instemt met de mogelijkheid tot afschrijving op de investering in fosfaatrechten.



geschreven door:



_Hoofd vaktechniek belastingadvies

Het ministerie is van oordeel dat, zolang er door LNV geen einddatum van de regeling wordt bepaald, er geen sprake kan zijn van een zogenoemde 'eindige regeling'.

ABAB stelt zich echter op het standpunt dat het een tijdelijke regeling betreft waardoor wel op fosfaatrechten kan worden afgeschreven. In deze fase beraden wij ons omtrent de te volgen route om een afschrijvingsregeling te bewerkstelligen. In de ultieme situatie dat in het jaar 2018 er geen helderheid komt, zal uiteindelijk alleen de weg naar de rechter resteren.

Voor melkveehouders die nu een keuze aan het maken zijn omtrent het investeren in fosfaatrechten is dit heel slecht nieuws. De onzekerheid maakt het nog lastiger om hun het investeringsplan financieel rond te krijgen.

<https://www.abab.nl/nieuws/geen-afschrijving-op-fosfaatrechten>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Mogelijke scenario's rond hoger beroep fosfaatreductiemaatregel
Datum: maandag 20 mei 2019 11:34:48
Bijlagen: [171006 Fosfaatreductie- scenario's hoger beroep \(002\).docx](#)

Van: [REDACTED]@frieslandcampina.com>

Verzonden: woensdag 11 oktober 2017 12:25

Aan: [REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@wxs.nl) ([REDACTED]@wxs.nl) [REDACTED]@wxs.nl>; [REDACTED]@lto.nl)
 [REDACTED]@lto.nl>; [REDACTED]@zuivelnl.org' <[REDACTED]@zuivelnl.org>

Onderwerp: FW: Mogelijke scenario's rond hoger beroep fosfaatreductiemaatregel

Beste Allen,

Conform afspraak bijgaand een matrix met een aantal mogelijke scenario's rond het hoger beroep dat loopt over de fosfaatreductiemaatregel 2017.

[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

Disclaimer: The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. FrieslandCampina cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail. The general terms and conditions of [purchase](#) respectively [sale and delivery](#) of Royal FrieslandCampina N.V., are applicable to all transactions and undertakings resulting therefrom.

De informatie in deze e-mail (inclusief bijlagen) is strikt persoonlijk en vertrouwelijk en mogelijk juridisch geprivilegieerd. Indien u niet de bedoelde ontvanger van dit bericht bent verzoeken wij u het bericht inclusief bijlagen te vernietigen en ons hiervan onmiddellijk op de hoogte te stellen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging of verspreiding van (een gedeelte van) dit bericht is, zonder formele toestemming, strikt verboden. FrieslandCampina kan niet garanderen dat e-mail communicatie veilig en foutloos is en accepteert geen enkele aansprakelijkheid voor schade voortvloeiende uit het gebruik hiervan. Op alle transacties en daaruit voortvloeiende verbintenissen zijn de algemene [inkoopvoorwaarden](#) respectievelijk [verkoopvoorwaarden](#) van Koninklijke FrieslandCampina N.V. van toepassing.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Nota knelgevallen
Datum: maandag 20 mei 2019 15:55:08

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 30 april 2018 00:21
Aan: [REDACTED] @minez.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED] @minez.nl>
Onderwerp: RE: Nota knelgevallen

Ja, [REDACTED] Maar dat net naar [REDACTED] gestuurd en ik overleg morgenochtend even met haar hoe verder. Dan komt er in de loop van de dag weer een versie naar jullie.

Groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 28 april 2018 18:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Nota knelgevallen

Ha [REDACTED]

[REDACTED] in mijn beeld ga jij de volgende slag weer doen toch? Even paar reacties bij de mail van [REDACTED]. Zie in de mail.
 Lijkt me goed om [REDACTED] maandag wel ff wat tijd te geven, die heeft onze slagen niet meer meegekregen.
 Maandag eind middag of begin avond weer thuis.

Groeten [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 28 apr. 2018 om 01:24 heeft [REDACTED] [REDACTED] @minez.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Ik heb de nota doorgenomen. [REDACTED]
 [REDACTED] Hierbij mijn opmerkingen voor de volgende versie:

- [REDACTED]

sector het fosfaatplafond heeft overschreden. Tegelijkertijd zijn de

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]

[REDACTED]

- Dan de inhoud. AMvB voor starters in overeenstemming brengen met de bedoeling van advies cie Kalden (dus zowel aanpassen datum melkproducerend als aanwezigheid vee op peildatum) is OK.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]

[REDACTED]

- Tot slot het tijdpad. [REDACTED]

[REDACTED] Ik houd mn mail de komende dagen wel een beetje in de gaten. Ik ben maandag in de loop van de middag weer thuis en zou dan

ook telefonisch nog even kunnen overleggen.

Voor nu een fijn weekend!



Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: overleg n.a.v. uitspraak kort geding fosfaatreductieplan van 09/08
Datum: maandag 20 mei 2019 11:28:22

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@frieslandcampina.com>
Verzonden: donderdag 10 augustus 2017 11:43
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minez.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ltonoord.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zuivelnl.org>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>
Onderwerp: Re: overleg n.a.v. uitspraak kort geding fosfaatreductieplan van 09/08

Akkoord.

Groet,

[REDACTED]

> Op 10 aug. 2017 om 11:38 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@minez.nl> het volgende geschreven:
 >
 >
 >
 > Geachte heren,
 >
 > Vanwege omstandigheden is dit overleg verzet van 14.40-15.30 naar 16.00-17.00 uur.
 >
 > Wilt u wederom het vergaderverzoek accepteren?
 >
 > Hartelijk dank en met vriendelijke groet,
 >
 > [REDACTED]
 >
 >
 >
 >
 >
 > Geachte heren,
 >
 > Op verzoek van [REDACTED] is er een overleg gepland met betrekking tot bovengenoemd onderwerp. Ik verzoek u vriendelijk hiervoor tijd vrij te maken in uw agenda.
 >
 > Wilt u mij laten weten of u naar het ministerie van Economische Zaken komt of dat u ingebeld wilt worden. Is dat laatste het geval wilt u dan ook het nummer doorgeven waarop u gebeld kan worden.
 >
 > Hartelijk dank en met vriendelijke groet,
 >
 >
 >
 > [REDACTED]
 > Management assistent
 >
 >
 > Ministerie van Economische Zaken

> Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit Bezuidenhoutseweg
> 73 I B-zuid 4e etage I postbus 20401 I 2500 EK DEN HAAG
> Tel.: [REDACTED]
> [REDACTED]
> [REDACTED]@minez.nl<[mailto:\[REDACTED\]@minez.nl](mailto:[REDACTED]@minez.nl)>
>
>

> Let op! Bij bezoek aan het ministerie dient u in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs!

> "Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u hier de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten."

> "This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages."

> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien
> u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is
> gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het
> bericht te verwijderen.
> De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard
> ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch
> verzenden van berichten.

> This message may contain information that is not intended for you. If
> you are not the addressee or if this message was sent to you by
> mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
> The State accepts no liability for damage of any kind resulting from
> the risks inherent in the electronic transmission of messages.
> <meeting.ics>

Disclaimer: The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. FrieslandCampina cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail. The general terms and conditions of purchase<<https://www.frieslandcampina.com/app/uploads/sites/2/2015/06/Royal-FrieslandCampina-NV-General-Purchase-Conditions-2015.pdf>> respectively sale and delivery<<https://www.frieslandcampina.com/app/uploads/sites/2/2015/09/Royal-FrieslandCampina-NV-General-Conditions-of-Sale.pdf>> of Royal FrieslandCampina N.V., are applicable to all transactions and undertakings resulting therefrom.

De informatie in deze e-mail (inclusief bijlagen) is strikt persoonlijk en vertrouwelijk en mogelijk juridisch geprivilegieerd. Indien u niet de bedoelde ontvanger van dit bericht bent verzoeken wij u het bericht inclusief bijlagen te vernietigen en ons hiervan onmiddellijk op de hoogte te stellen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging of verspreiding van (een gedeelte van) dit bericht is, zonder formele toestemming, strikt verboden. FrieslandCampina kan niet garanderen dat e-mail communicatie veilig en foutloos is en accepteert geen enkele aansprakelijkheid voor schade voortvloeiende uit het gebruik hiervan. Op alle transacties en daaruit voortvloeiende verbintenissen zijn de algemene inkoopvoorwaarden<<https://www.frieslandcampina.com/app/uploads/sites/3/2015/09/Algemene-Inkoopvoorwaarden-van-Koninklijke-FrieslandCampina-NV-2015.pdf>> respectievelijk verkoopvoorwaarden<<https://www.frieslandcampina.com/app/uploads/sites/3/2015/09/Koninklijke-FrieslandCampina-NV-Algemene-Verkoopvoorwaarden.pdf>> van Koninklijke FrieslandCampina N.V. van toepassing.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: overleg n.a.v. uitspraak kort geding fosfaatreductieplan van 09/08
Datum: maandag 20 mei 2019 11:28:44

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]@frieslandcampina.com> **Namens** [REDACTED]
Verzonden: donderdag 10 augustus 2017 14:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Accepted: overleg n.a.v. uitspraak kort geding fosfaatreductieplan van 09/08
Tijd: donderdag 10 augustus 2017 16:30-17:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: EZ, Philipzaal (Zaal 5) B-Zuid 1

Disclaimer: The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. FrieslandCampina cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail. The general terms and conditions of [purchase](#) respectively [sale and delivery](#) of Royal FrieslandCampina N.V., are applicable to all transactions and undertakings resulting therefrom.

De informatie in deze e-mail (inclusief bijlagen) is strikt persoonlijk en vertrouwelijk en mogelijk juridisch geprivilegieerd. Indien u niet de bedoelde ontvanger van dit bericht bent verzoeken wij u het bericht inclusief bijlagen te vernietigen en ons hiervan onmiddellijk op de hoogte te stellen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging of verspreiding van (een gedeelte van) dit bericht is, zonder formele toestemming, strikt verboden. FrieslandCampina kan niet garanderen dat e-mail communicatie veilig en foutloos is en accepteert geen enkele aansprakelijkheid voor schade voortvloeiende uit het gebruik hiervan. Op alle transacties en daaruit voortvloeiende verbintenissen zijn de algemene [inkoopvoorwaarden](#) respectievelijk [verkoopvoorwaarden](#) van Koninklijke FrieslandCampina N.V. van toepassing.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Overleg uitvoering fosfaatreductieregeling
Datum: maandag 20 mei 2019 11:29:28

Van: [redacted]@frieslandcampina.com>
Verzonden: maandag 14 augustus 2017 11:23
Aan: [redacted]@minez.nl>; [redacted]
 [redacted]@rvo.nl>; [redacted]@zuivelnl.org' [redacted]@zuivelnl.org>;
 [redacted]@ltonoord.nl' [redacted]@ltonoord.nl>; [redacted]
 [redacted]@rvo.nl>; [redacted]@minez.nl>;
 [redacted]@minez.nl>
Onderwerp: RE: Overleg uitvoering fosfaatreductieregeling

Beste [redacted]

Ik zal vanmiddag in Den Haag aanwezig zijn.

Groet,

[redacted]

-----Original Appointment-----

From: [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]
Sent: Friday, August 11, 2017 9:14 AM
To: [redacted]@zuivelnl.org'; [redacted]
 [redacted]@ltonoord.nl'; [redacted]
Subject: Overleg uitvoering fosfaatreductieregeling
When: Monday, August 14, 2017 2:00 PM-3:00 PM (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.
Where: EZ, Zaal 51A (B-Zuid 4e etage)
Importance: High

Geachte heren,

Er schijnt iets mis te zijn gegaan met het verzenden van de eerder bijgewerkte versie.

Dit overleg gaat gewoon door!

Wilt u wel, voor zover dat nog niet is gebeurd doorgeven of u naar het ministerie komt of dat u gebeld wilt worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Geachte heren,

Hartelijk dank voor het accepteren van het vergaderverzoek.

Wilt u mij s.v.p. nog laten weten of u naar het ministerie komt of dat u gebeld wilt worden.

Vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Geachte heren,

Namens [Redacted] wordt u wederom uitgenodigd voor een overleg met bovengenoemd onderwerp. Dit als vervolg op het overleg van donderdag 10 augustus.

Het heeft de voorkeur dat u naar het ministerie van Economische Zaken komt. Mocht dit echt niet lukken dan wordt u gebeld.

Wilt u zo vriendelijk zijn dit vergaderverzoek te accepteren en door te geven of u naar EZ komt of dat u ingebeld wilt worden?

Hartelijk dank en met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Management assistent

Ministerie van Economische Zaken
Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | B-zuid 4e etage |
postbus 20401 | 2500 EK DEN HAAG

[Redacted email address]

[@minez.nl](mailto:[Redacted]@minez.nl)

Let op! Bij bezoek aan het ministerie dient u in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs!

"Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten."

"This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages."

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Disclaimer: The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. FrieslandCampina cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail. The general terms and conditions of [purchase](#) respectively [sale and delivery](#) of Royal FrieslandCampina N.V., are applicable to all transactions and undertakings resulting therefrom.

De informatie in deze e-mail (inclusief bijlagen) is strikt persoonlijk en vertrouwelijk en mogelijk juridisch geprivilegieerd. Indien u niet de bedoelde ontvanger van dit bericht bent verzoeken wij u het bericht inclusief bijlagen te vernietigen en ons hiervan onmiddellijk op de hoogte te stellen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging of verspreiding van (een gedeelte van) dit bericht is, zonder formele toestemming, strikt verboden. FrieslandCampina kan niet garanderen dat e-mail communicatie veilig en foutloos is en accepteert geen enkele aansprakelijkheid voor schade voortvloeiende uit het gebruik hiervan. Op alle transacties en daaruit voortvloeiende verbintenissen zijn de algemene [inkoopvoorwaarden](#) respectievelijk [verkoopvoorwaarden](#) van Koninklijke FrieslandCampina N.V. van toepassing.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Overleg uitvoering fosfaatreductieregeling
Datum: maandag 20 mei 2019 11:29:05

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]@frieslandcampina.com>

Verzonden: maandag 14 augustus 2017 11:22

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Accepted: Overleg uitvoering fosfaatreductieregeling

Tijd: maandag 14 augustus 2017 14:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: EZ, Zaal 51A (B-Zuid 4e etage)

Disclaimer: The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. FrieslandCampina cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail. The general terms and conditions of [purchase](#) respectively [sale and delivery](#) of Royal FrieslandCampina N.V., are applicable to all transactions and undertakings resulting therefrom.

De informatie in deze e-mail (inclusief bijlagen) is strikt persoonlijk en vertrouwelijk en mogelijk juridisch geprivilegieerd. Indien u niet de bedoelde ontvanger van dit bericht bent verzoeken wij u het bericht inclusief bijlagen te vernietigen en ons hiervan onmiddellijk op de hoogte te stellen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging of verspreiding van (een gedeelte van) dit bericht is, zonder formele toestemming, strikt verboden. FrieslandCampina kan niet garanderen dat e-mail communicatie veilig en foutloos is en accepteert geen enkele aansprakelijkheid voor schade voortvloeiende uit het gebruik hiervan. Op alle transacties en daaruit voortvloeiende verbintenissen zijn de algemene [inkoopvoorwaarden](#) respectievelijk [verkoopvoorwaarden](#) van Koninklijke FrieslandCampina N.V. van toepassing.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Q&A RVO
Datum: maandag 20 mei 2019 10:54:28

Van: [REDACTED]@nzo.nl>
Verzonden: dinsdag 1 augustus 2017 13:27
Aan: [REDACTED]@minez.nl>
Onderwerp: RE: Q&A RVO

Top thx

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Duurzame Melkproductie



nederlandse zuivel organisatie

06-21100901

070- 2191736

spijk@nzo.nl

Postbus 93044, 2509 AA Den Haag

Benoordenhoutseweg 46 2596 AA Den Haag

www.nzo.nl

Van: [REDACTED]@minez.nl]

Verzonden: dinsdag 1 augustus 2017 1:22

Aan: [REDACTED]@nzo.nl>

Onderwerp: Q&A RVO

Op 4 mei jl. heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag geoordeeld dat de Regeling fosfaatreductieplan ten aanzien van de eisende melkveehouders buiten toepassing dient te blijven. Ook bedrijven die menen in dezelfde omstandigheden verkeren als de eisende partijen die in het gelijk zijn gesteld kunnen een beroep doen op deze uitspraak. Voor de gelijke behandeling van gelijke gevallen heeft het Ministerie van Economische Zaken de 'lichte toets' ontwikkeld.

RVO.nl beoordeelt aan de hand van enkele ingestuurde bewijsstukken (zoals een omgevingsvergunning of melding activiteitenbesluit, aannemingsovereenkomst die ziet op de nieuwbouw/verbouw van stallen, financieringsovereenkomst die ziet op de verwerving van grond of nieuwbouw/verbouw van stal)

of aannemelijk is dat dat melkveehouders die stellen (i) grondgebonden groeiers te zijn en (ii) vóór de peildatum 2 juli 2015 onomkeerbare investeringsverplichtingen zijn aangegaan voor hun

uitbreiding in een gelijke situatie verkeren als de eiser in de eerste ronden kort gedingen. Aan gelijke gevallen wordt wel een heffing opgelegd, maar deze wordt niet geïnd. Er wordt uitstel van betaling verleend. Reeds geïnde bedragen worden voorlopig gerestitueerd. Bedrijven die gebruik maken van de lichte toets dienen zich te realiseren dat de Staat hoger beroep heeft

aangetekend bij het Gerechtshof tegen het vonnis van de rechtbank. Het Hof kan tot een ander oordeel komen. Concreet betekent dit dat als de Staat in hoger beroep in het gelijk wordt gesteld alsnog volledig toepassing wordt gegeven aan de regeling, ook voor de periode waarin geen uitvoering is gegeven aan de regeling als gevolg van het vonnis van de voorzieningenrechter. Bedrijven die naar aanleiding van het vonnis van de voorzieningenrechter besluiten geen rekening te houden met de regeling nemen daarmee dus een risico dat voor hun rekening komt.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Rapportage
Datum: maandag 20 mei 2019 11:42:36

Van: [REDACTED]@frieslandcampina.com>
Verzonden: vrijdag 24 november 2017 09:04
Aan: [REDACTED]@minez.nl>
Onderwerp: RE: Rapportage

Ha [REDACTED],

[REDACTED] een van de komende weken weer eens een overleg EZ-RVO ZuivelNL te organiseren terzake de uitvoeringszaken.
Dank bij voorbaat.

Groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]@rvo.nl]
Sent: woensdag 22 november 2017 08:50
To: [REDACTED]@zuivelnl.org>; [REDACTED]
 [REDACTED]@frieslandcampina.com>; [REDACTED]@minez.nl>;
 [REDACTED]@ltonoord.nl' [REDACTED]@ltonoord.nl>; [REDACTED]@minez.nl>;
 [REDACTED]@lto.nl' [REDACTED]@lto.nl>
Cc: [REDACTED]@rb.agro.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@rvo.nl>
Subject: Rapportage

Heren,

Hierbij de meest recente rapportage over de uitvoering van het Fosfaatreductieplan. Komende zaterdag valt, als alles conform planning verloopt, ronde 4 op de mat. Hieronder e.e.a. kort samengevat.

- Ronde 1.6 is berekend op dit moment vinden diverse inhoudelijke controles plaats. Deze aantallen zijn dus nog niet definitief en kunnen nog wijzigen.

In ronde 1.6 worden ook de relaties beschikt die via een stas-brief buiten de regeling waren geplaatst. Deze relaties krijgen eerst een brief met daarin de melding dat ze weer onder de regeling vallen.

	Geldsom	Bonus	Totaal
Beschikkingronde 1.6			
RVO.nl	58	10	68
ZuivelNL	1.352	234	1.586
Totaal	1.410	244	1.654

- De planning voor de volgende beschikkingrondes. Dit is een concept planning die afhankelijk is van hoeveel relaties we kunnen gaan beschikken voor een komende veegrunde.

- Ronde 4, matdatum zaterdag 25 november
- Veegronde 1.6 inclusief stas-bedrijven zaterdag 2 december
- Veegronde 2.3 woensdag 6 december

Groet,



Afdelingsmanager Vergunningen & Handhaving
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Disclaimer: The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. FrieslandCampina cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail. The general terms and conditions of [purchase](#) respectively [sale and delivery](#) of Royal FrieslandCampina N.V., are applicable to all transactions and undertakings resulting therefrom.

De informatie in deze e-mail (inclusief bijlagen) is strikt persoonlijk en vertrouwelijk en mogelijk juridisch geprivilegieerd. Indien u niet de bedoelde ontvanger van dit bericht bent verzoeken wij u het bericht inclusief bijlagen te vernietigen en ons hiervan onmiddellijk op de hoogte te stellen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging of verspreiding van (een gedeelte van) dit bericht is, zonder formele toestemming, strikt verboden. FrieslandCampina kan niet garanderen dat e-mail communicatie veilig en foutloos is en accepteert geen enkele aansprakelijkheid voor schade voortvloeiende uit het gebruik hiervan. Op alle transacties en daaruit voortvloeiende verbintenissen zijn de algemene [inkoopvoorwaarden](#) respectievelijk [verkoopvoorwaarden](#) van Koninklijke FrieslandCampina N.V. van toepassing.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Resumé
Datum: maandag 20 mei 2019 10:54:02

Van: [redacted]@nzo.nl>
Verzonden: dinsdag 1 augustus 2017 12:58
Aan: [redacted]@minez.nl>
Onderwerp: Resumé

[redacted], resume

Nieuwsuur

- Staat heeft spoedappel gedaan tegen het vonnis van de voorzieningenrechter. De uitspraak wordt verwacht in september dan weten we meer.

QenA RVO

- [redacted] stuurt QenA door

Werkbezoek KLW

- [redacted] maakt programma 9:30-13:30 uur Rosmalen technische inijk en inijk in borging.

Dashboard

- [redacted] kijkt nog even mee met persbericht.

; -)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Duurzame Melkproductie



nederlandse zuivel organisatie

[redacted]

[redacted]

[redacted]@nzo.nl

Postbus 93044, 2509 AA Den Haag

Benoordenhoutseweg 46 2596 AA Den Haag

www.nzo.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: rol van de zuivelondernemingen op het gebied van fosfaatrechten
Datum: maandag 20 mei 2019 11:07:54

Van: [REDACTED]@nzo.nl>
Verzonden: vrijdag 7 december 2018 19:53
Aan: [REDACTED]@nzo.nl> [REDACTED]
 <[REDACTED]@minez.nl>
CC: [REDACTED]@minez.nl>
Onderwerp: RE: rol van de zuivelondernemingen op het gebied van fosfaatrechten

Kijk in je agenda ;-)

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 december 2018 19:48
Aan: [REDACTED]@minez.nl>
CC: [REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]@nzo.nl>
Onderwerp: Re: rol van de zuivelondernemingen op het gebied van fosfaatrechten

Beste [REDACTED],

Klopt het dat ik nog geen bericht heb ontvangen voor een overleg zoals hieronder bedoeld?
Groet,

Op 3 dec. 2018 om 15:48 heeft [REDACTED]@nzo.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],

Voor dat overleg kun je mij en [REDACTED] uitnodigen; wij zullen inbreng en voorbereiding met grotere groep binnen NZO/ondernemingen voorbereiden.
Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minez.nl
Verzonden: vrijdag 30 november 2018 18:03
Aan: [REDACTED]@nzo.nl>
CC: [REDACTED]@minez.nl>
Onderwerp: rol van de zuivelondernemingen op het gebied van fosfaatrechten

Beste [REDACTED],

Wij hebben elkaar gezien en kort gesproken afgelopen vrijdag bij het werkbezoek Kringloopwijzer. Ik werk sinds de zomer bij LNV als beleidsmedewerker bij team mest en ik houd mij specifiek bezig met het fosfaatdossier.

Namens [REDACTED] aan jou de volgende vraag: Zij gaf aan dat tijdens het Bestuurlijk Overleg met de minister (van 20 november jl.) door [REDACTED] is voorgesteld om door te praten over de rol van de zuivelondernemingen op het gebied van fosfaatrechten. Het gaat er dan onder meer om wat private partijen kunnen doen om tegen te gaan dat ondernemers melk produceren zonder dat zij over voldoende fosfaatrechten beschikken.

Heb jij vast enkele namen van mensen van NZO die daarover met ons het overleg kunnen voeren? Wij willen op korte termijn graag een bespreking inplannen.

Bedankt alvast.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

(Senior) Beleidsmedewerker

<image002.jpg> **Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit**
Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit (PAV)
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Sancties
Datum: maandag 20 mei 2019 11:06:57

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@nzo.nl>
Verzonden: donderdag 25 januari 2018 19:38
Aan: [REDACTED]@minez.nl>
Onderwerp: Re: Sancties

39.

Dank!!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

> Op 25 jan. 2018 om 18:49 heeft [REDACTED]@minez.nl> het volgende geschreven:
>
> Allen,
>
> Zoals vanochtend besproken, hieronder een overzichtje van de (potentiële) overtredingen en max sancties die daarop staan.
>
> [REDACTED] heb jij de criteria voor DNA-onderzoek / vrijgeven bedrijven nog kunnen opvragen?
>
> Groeten,
> [REDACTED]
>
> Voor het bepalen van de sancties zijn hieronder de algemeen geldende strafmaxima weergegeven, los van regels over strafverzwarende of –verminderende omstandigheden en van de beoordeling van ieder individueel geval. Op dit moment vind overleg met het Openbaar Ministerie plaats over de meest effectieve aanpak.
>
> - Sanctie fraude IenR (via de Wet economische delicten): max 2 jaar gevangenis, of geldboete categorie 4, dat is max 20.500 euro
>
> - Valsheid in geschrifte kan ook nog in plaats van fraude I&R worden tenlastegelegd: 6 jaar gevangenis of geldboete 5e categorie (max € 82.000)
>
> - Bestuurlijke boete voor I&R: maximaal het bedrag van een strafrechtelijke boete van de 5e categorie (max. €82.000)
> Daarnaast kan sprake zijn van:
>
> - Terugvordering GLB-inkomenssteun (korting kan oplopen van 20% tot 100%)
>
> - Nacalculatie en daarmee naheffing in kader van het fosfaatreductieplan
> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien
> u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is
> gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het
> bericht te verwijderen.
> De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard
> ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch
> verzenden van berichten.
>
> This message may contain information that is not intended for you. If
> you are not the addressee or if this message was sent to you by

- > mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
- > The State accepts no liability for damage of any kind resulting from
- > the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Telefonisch overleg betreft fosfaatregeling. [REDACTED]
Datum: maandag 20 mei 2019 11:27:29

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]@frieslandcampina.com>

Verzonden: woensdag 2 augustus 2017 16:40

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Geaccepteerd: Telefonisch overleg betreft fosfaatregeling. [REDACTED]
[REDACTED]

Tijd: donderdag 3 augustus 2017 09:00-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Ministerie van Economische Zaken, Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag, Vergaderzaal Weerribben

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: verslag Bestuurlijk Overleg Fosfaat 18 augustus 2017
Datum: maandag 20 mei 2019 11:00:43

Van: [REDACTED]@nzo.nl>
Verzonden: woensdag 23 augustus 2017 11:20
Aan: [REDACTED]@minez.nl>
CC: [REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minez.nl>
Onderwerp: RE: verslag Bestuurlijk Overleg Fosfaat 18 augustus 2017

Dank voor verslag!

Een puntje is echt voor jullie/ NVWA

In verslag staat

- NZO stelt dat de voorwaarden van de NVWA zijn in te regelen.

Qua borging klopt dat [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Duurzame Melkproductie



nederlandse zuivel organisatie

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@nzo.nl

Postbus 93044, 2509 AA Den Haag
 Benoordenhoutseweg 46 2596 AA Den Haag
www.nzo.nl

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@minez.nl]
Verzonden: woensdag 23 augustus 2017 7:55
Aan: [REDACTED]@minez.nl>; [REDACTED] - Friesland Campina
 ([REDACTED]@frieslandcampina.com)' [REDACTED]@frieslandcampina.com>; [REDACTED] -
 LTO noord [REDACTED]@ltonoord.nl)' [REDACTED]@ltonoord.nl>; [REDACTED]'
 [REDACTED]@nijk.nl>; [REDACTED]@kpnplanet.nl>; [REDACTED]'
 [REDACTED]@nevedi.nl>; [REDACTED]@rabobank.nl' [REDACTED]@rabobank.nl>;

[redacted]@frieslandcampina.com' [redacted]@frieslandcampina.com>;
Nederlandse Melkveehouders Vakbond' <info@nmv.nu>; [redacted]
[redacted]@nevedi.nl>
CC: [redacted]@nzo.nl>; [redacted]@lto.nl>; [redacted]
[redacted]@nevedi.nl>; [redacted]@minez.nl> [redacted].
[redacted]@minez.nl>; [redacted]@minez.nl>;
[redacted]@rvo.nl>; [redacted]
[redacted]@minez.nl>; [redacted]@minez.nl>; [redacted]
[redacted]@minez.nl>; [redacted]@minez.nl>; [redacted],
[redacted]@minez.nl>; [redacted]
[redacted]@minez.nl>; [redacted]@minez.nl>

Onderwerp: verslag Bestuurlijk Overleg Fosfaat 18 augustus 2017

Beste mensen,

Hierbij gaat het verslag van het Bestuurlijk Overleg fosfaat op 18 augustus jl.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
EZ

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 augustus 2017 10:33
Aan: [redacted] - Friesland Campina
([redacted]@frieslandcampina.com); [redacted] - LTO noord [redacted]@ltonoord.nl); [redacted]
[redacted]@rabobank.nl';
[redacted]@frieslandcampina.com; Nederlandse Melkveehouders Vakbond'; [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: Bestuurlijk Overleg Fosfaat 18 augustus 2017

Beste mensen,

In vervolg op onderstaande mail deel ik u mede dat het Bestuurlijk Overleg Fosfaat plaats zal vinden op vrijdag 18 augustus van 14 tot 15 uur op het ministerie van EZ. Agenda is 10 augustus naar u gestuurd.

Graag verneem ik van de heer [redacted] wie hem zal vervangen.

Groet,

[redacted]
Ministerie EZ

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Vraag fosfaatplafond
Datum: dinsdag 21 mei 2019 13:31:53

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 11 september 2017 09:26
Aan: [redacted]@minez.nl>
CC: [redacted]@minez.nl>; [redacted]
[redacted]@minez.nl>
Onderwerp: RE: Vraag fosfaatplafond

Hoi [redacted]
Dit kan ik prima teruggeven aan [redacted]
[redacted] In geval er vervolgvragen zijn, kan ik die dan doorverwijzen naar jou of
Succes zodadelijk!
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 11 september 2017 9:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Vraag fosfaatplafond

Ha [redacted]

[redacted]

Kan je hier wat mee?

Groeten,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 sep. 2017 om 08:44 heeft [redacted]
[redacted]@minez.nl> het volgende geschreven:

Hallo collega's,
Zie onderstaande email van [redacted] van de NVV. [redacted]
[redacted], hoe hiermee verder?
Groet,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@pov.nl]
Verzonden: maandag 11 september 2017 8:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: Vraag fosfaatplafond

Beste [REDACTED]

Dinsdag 5 september zaten we bij elkaar in Den Haag om te praten over derogatie en wensen vanuit sectoren. Inhoudelijk zijn een aantal onderwerpen de revue gepasseerd. Wij hebben daar aangegeven dat we de vertaalslag door EZ missen tot op heden. Wensen zijn bekend, [REDACTED]

Vervolgens las ik [REDACTED] de brief van Minister vd Kamp afgelopen vrijdag 7 september. Daarin wordt ook gesproken over de voortgang 6e APN. Hij meldt daarin 'De Europese Commissie stelt het nationaal vastleggen van een fosfaatplafond als voorwaarde voor het verkrijgen van een nieuwe derogatie'. [REDACTED]

[REDACTED] Bijvoorbeeld in relatie tot mestverwerking. Ik had het graag aan de orde gehad op 5 september met sectoren.

Hoe kijk jij hier tegenaan?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Postbus 240, 8000 AE Zwolle | Mobiel: [REDACTED] | Tel: [REDACTED] | E-Mail: info@pov.nl
Internet: www.pov.nl | Twitter: [@POVarkenshouder](https://twitter.com/POVarkenshouder)
| [Facebook.com/producentenorganisatievarkenshouderij](https://facebook.com/producentenorganisatievarkenshouderij)

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: vraagje standaard tekst
Datum: maandag 20 mei 2019 10:53:32

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@nzo.nl>
 Verzonden: maandag 31 juli 2017 17:26
 Aan: [REDACTED]@minez.nl>
 Onderwerp: Re: vraagje standaard tekst

Ok op site

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

> Op 31 jul. 2017 om 17:25 heeft [REDACTED]@minez.nl> het volgende
 geschreven:
 >
 > Bedoel je een Q&A? Die heeft RVO
 >
 > Verstuurd vanaf mijn iPhone
 >
 > Op 31 jul. 2017 om 15:21 heeft [REDACTED]@nzo.nl<[mailto:\[REDACTED\]@nzo.nl](mailto:[REDACTED]@nzo.nl)>> het volgende
 geschreven:
 >
 > Hallo, [REDACTED]
 >
 > Er zou een standaard tekst zijn over kortgedingen/gelijkheidsbeginsel? Van [REDACTED] moest ik het bij
 afwezigheid van de communicatiepersonen meteen aan jou vragen weet jij iets of bij wie moet ik bij jullie zijn?
 >
 > Met vriendelijke groet,
 >
 > [REDACTED]
 > Duurzame Melkproductie
 >
 > <image001.jpg>
 > [REDACTED]
 > [REDACTED]
 > [REDACTED]@nzo.nl<[mailto:\[REDACTED\]@nzo.nl](mailto:[REDACTED]@nzo.nl)>
 > Postbus 93044, 2509 AA Den Haag
 > Benoordenhoutseweg 46 2596 AA Den Haag www.nzo.nl<<http://www.nzo.nl>>
 >
 > Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien
 > u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is
 > gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het
 > bericht te verwijderen.
 > De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard
 > ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch
 > verzenden van berichten.
 >
 > This message may contain information that is not intended for you. If
 > you are not the addressee or if this message was sent to you by
 > mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
 > The State accepts no liability for damage of any kind resulting from
 > the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]@rabobank.nl
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Bestuurlijk overleg fosfaat
Datum: donderdag 20 juli 2017 10:57:19

Beste [redacted]

Dank voor je uitnodiging voor het Bestuurlijk Overleg van 15 augustus.
 In verband met vakantie zullen zowel [redacted] als ik niet aanwezig kunnen zijn.
 Ik heb geregeld dat [redacted] ([redacted]) aanwezig zal zijn.

Hartelijke groet!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Rabobank
 Mobiel [redacted]
 Vaste nummer [redacted]
 [redacted]@rabobank.nl
 www.rabobank.com
 Postbus 17100, 3500 HG Utrecht
 Croeselaan 18, 3521 CB Utrecht

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]
Verzonden: donderdag 20 juli 2017 10:04
Aan: [redacted] - Friesland Campina
 ([redacted]@frieslandcampina.com); [redacted] - LTO noord
 ([redacted]@ltonoord.nl); [redacted];
 [redacted]@frieslandcampina.com;
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Bestuurlijk overleg fosfaat

Beste [redacted]

Dank nog voor je mail. Wat betreft de twee punten die je naar voren brengt:

Kringloopwijzer:

De NVWA is aan de slag met het uitvoeren van een audit. Dit wordt geleid door [redacted]@nvwa.nl).

Beoordeling zienswijzen mbt vleesvee door RVO:

We zijn e.e.a. nagegaan bij RVO. Inmiddels is 99% van de zienswijzen afgehandeld. RVO heeft geconstateerd dat de beoordeling van de zienswijzen van bedrijven die zoogkoeien houden en/of overig vleesvee houden helaas niet in alle gevallen correct is gebeurd. In de brief die verstuurd is naar de relaties over de afhandeling van hun zienswijze is als reden van afwijzing vermeld dat het voor jongvee voor de vleesproductie gaat om jongvee van 1 tot 2 jaar. Dit heeft tot verwarring geleid bij de betreffende landbouwers. De zienswijzen die ingediend zijn door deze bedrijven met jongvee zullen opnieuw beoordeeld worden door RVO. Op basis van deze nieuwe beoordeling zullen deze relaties indien nodig een nieuwe beoordelingsbrief ontvangen van RVO. RVO zal hierover ook nadere informatie / uitleg plaatsen op de website.

Vriendelijke groeten,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@nevedi.nl]

Verzonden: vrijdag 14 juli 2017 17:48

Aan: [redacted] Friesland Campina

([redacted]@frieslandcampina.com);

[redacted]@rabobank.nl; [redacted] - LTO noord

([redacted]@ltonoord.nl);

[redacted]@frieslandcampina.com;

CC

Onderwerp: RE: Bestuurlijk overleg fosfaat

Beste [redacted],

Dank voor je mail, we houden hier rekening mee. Tijdens het laatstgehouden BO is ook (onder andere) afgesproken dat [redacted] (deze week) zou terugkomen op de contactpersonen vanuit de overheid om een en ander rondom de K LW en fosfaatrechten richting 15 augustus voor te bereiden met de bedrijfsleven partijen, zodat er heldere opties qua besluitvorming voorliggen, heb jij inmiddels deze namen in beeld?

Daarnaast is ook afgesproken dat [redacted] een passage uit het CDM advies (of beter: de nageleverde informatie rondom melkveefosfaatreferentie en jongvee van uitsluitend vlees producerende bedrijven, i.c.m. zienswijzen) nog nader zou duiden. Ook deze vraag is nog steeds relevant. Ligt deze vraag nu ook bij jou?

Ik hoor graag van je, de tijd richting 15 augustus is immers kort en de belangen voor ondernemers en milieu zijn groot.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Programmamanager diervoeder

Nevedi - Nederlandse Vereniging Diervoederindustrie Braillelaan 9 | 2289 CL Rijswijk t [redacted] | m [redacted] | [redacted]@nevedi.nl | www.nevedi.nl |

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]

Verzonden: vrijdag 14 juli 2017 16:19

Aan: [redacted]@online.nl>; [redacted] - Friesland Campina

([redacted]@frieslandcampina.com) [redacted]@frieslandcampina.com>; [redacted]@rabobank.nl;

[redacted] - LTO noord ([redacted]@ltonoord.nl) <[redacted]@ltonoord.nl>; [redacted]

[redacted]@kpnplanet.nl>; [redacted]@nevedi.nl>; [redacted]

[redacted]@najk.nl>; [redacted]@frieslandcampina.com; [redacted]@nzo.nl>;

[redacted]@lto.nl>; [redacted]@nevedi.nl>; [redacted]

[redacted]@rabobank.nl>

CC: [redacted]@minez.nl>; [redacted]

[redacted]@minez.nl>

Onderwerp: Bestuurlijk overleg fosfaat

Beste allen,

In het vorige bestuurlijk overleg is afgesproken dat medio augustus een volgend bestuurlijk overleg zal plaatsvinden over de kwartaalrapportage fosfaat en over de kringloopwijzer. In de agenda van de staatssecretaris is hierover dinsdag 15 augustus 14.00-15.00u vastgelegd (onder voorbehoud). Verzoek is om hier vast rekening mee te houden in de agenda's.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 6 juli 2017 21:39

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] @frieslandcampina.com); [REDACTED]

- LTO noord @ltonoord.nl);

@rabobank.nl;

@frieslandcampina.com;

Onderwerp: Re: Bestuurlijk overleg fosfaat

Ik heb geen aparte uitnodiging gestuurd omdat jullie er allemaal bij waren toen we de afspraak maakten. Jullie zijn aangemeld voor morgen om tien uur op het departement.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 6 jul. 2017 om 21:35 heeft [REDACTED] @online.nl> het volgende geschreven:

>

> Beste allemaal

> Gaat de bijeenkomst morgen door? Er komt nl geen uitnodiging of heb ik

> iets gemist

>

> [REDACTED]

> ----- Oorspronkelijk bericht -----

> Van: ir. [REDACTED] @minez.nl>

> Aan: [REDACTED] - Friesland Campina

> [REDACTED] @frieslandcampina.com)'

> [REDACTED] @frieslandcampina.com>, [REDACTED] - LTO noord

> [REDACTED] @ltonoord.nl)' [REDACTED] @ltonoord.nl>.

> [REDACTED] @kpnplanet.nl>.

> [REDACTED] @nijk.nl>, [REDACTED] @rabobank.nl'

> [REDACTED] @rabobank.nl>, [REDACTED] @nevedi.nl>.

> [REDACTED] @frieslandcampina.com'

> [REDACTED] @frieslandcampina.com>, [REDACTED]

> [REDACTED] @online.nl>

> Cc [REDACTED] @minez.nl>, [REDACTED]

> [REDACTED] @minez.nl>, [REDACTED] @minez.nl>.

> [REDACTED] @minez.nl>, [REDACTED] @nzo.nl>.

> [REDACTED] @lto.nl>.

> [REDACTED] @nevedi.nl>.

> [REDACTED] @rabobank.nl>.

> [REDACTED] @minez.nl>

> Verzonden: Thu, 06 Jul 2017 10:43:24 +0200 (CEST)

> Onderwerp: RE: Bestuurlijk overleg fosfaat

>

> Vergaderzaal is 51A (C-vleugel 4e verdieping) geworden. Beschikbaar

> om 11.30 uur Met vriendelijke groet Ger de Peuter

>

> Van: [REDACTED]

> Verzonden: donderdag 6 juli 2017 10:36

> Aan: [REDACTED] - Friesland Campina @frieslandcampina.com); [REDACTED] - LTO noord

> [REDACTED] @ltonoord.nl); [REDACTED] @rabobank.nl'; [REDACTED]';

> [REDACTED] @frieslandcampina.com';

>

>

> Onderwerp: RE: Bestuurlijk overleg fosfaat

>

> Beste allen

> Om u de gelegenheid te geven om stukken vooraf in te zien, zullen deze vanaf 11.15 uur beschikbaar zijn op het departement. Ik kom voor 11 uur nog met een update in welke zaal.

> Met vriendelijke groet
> [REDACTED]
>
> Van: [REDACTED]
> Verzonden: woensdag 5 juli 2017 18:02
> Aan: [REDACTED] Friesland Campina
> ([REDACTED]@frieslandcampina.com<[mailto:\[REDACTED\]@frieslandcampina.com](mailto:[REDACTED]@frieslandcampina.com)>); [REDACTED] - LTO
> noord ([REDACTED]@ltonoord.nl<[mailto:\[REDACTED\]@ltonoord.nl](mailto:[REDACTED]@ltonoord.nl)>); [REDACTED];
> [REDACTED]@rabobank.nl'; [REDACTED]@frieslandcampina.com'
> CC: [REDACTED]
>
> Onderwerp: RE: Bestuurlijk overleg fosfaat
>
> Beste allen
> Op verzoek van NZO en LTO zullen we morgen ook spreken over de nog te zetten stappen bij de
Kringloopwijzer.
> Verschillende van u hebben gevraagd om ter voorbereiding de genoemde adviezen te ontvangen. Wij hebben
helaas het besluit moeten nemen om deze informatie pas in de bijeenkomst te verspreiden en toe te lichten. Wij
zullen zorgen dat de adviezen dan op schrift beschikbaar zijn.
> Ik vertrouw er op dat met een toelichting onzerzijds er bestuurlijk voldoende informatie is om tot een goede
gedachtenwisseling en besluitvorming te komen.
>
> Met vriendelijke groet
> [REDACTED]
>
> Van: [REDACTED]
> Verzonden: woensdag 5 juli 2017 15:30
> Aan: [REDACTED] k - Friesland Campina
> ([REDACTED]@frieslandcampina.com<[mailto:\[REDACTED\]@frieslandcampina.com](mailto:[REDACTED]@frieslandcampina.com)>); [REDACTED] - LTO
> noord ([REDACTED]@ltonoord.nl<[mailto:\[REDACTED\]@ltonoord.nl](mailto:[REDACTED]@ltonoord.nl)>); [REDACTED]
> [REDACTED]@rabobank.nl'; [REDACTED]@frieslandcampina.com'
> CC: [REDACTED]
> [REDACTED]
> [REDACTED]
> Onderwerp: Bestuurlijk overleg fosfaat
>
> Geachte dame en heren,
> Hierbij nodig ik u uit voor een morgen te houden bestuurlijk overleg, waarbij de staatssecretaris graag met u
het vast te stellen kortingspercentage in het kader van het fosfaatrechtenstelsel voor de melkveehouderij. In de
bijeenkomst zult u worden geïnformeerd over het terzake ontvangen adviezen van de Commissie Deskundigen
Meststoffenwet (CDM) en de commissie knelgevallen fosfaatrechten.
> Dit overleg wordt gehouden op donderdag 6 juli, op het ministerie van EZ, blauwe zaal, van 12.15 tot 13.15
uur.
> Graag ontvang ik bevestiging van uw deelname of met oog op de vakantieperiode uw vervanging.
>
> Met vriendelijke groet
> [REDACTED]
> Programmadirecteur DG Agro en Natuur
> Programma fosfaatreductieplan melkveehouderij
>
> Bezuidenhoutseweg 73 | 2500 EK | Den Haag Postbus 20401 | 2500 EK |
> Den Haag
>
> T: [REDACTED]
> E: [REDACTED]@minez.nl<[mailto:\[REDACTED\]@minez.nl](mailto:[REDACTED]@minez.nl)>
>
>
> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien
> u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is
> gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het
> bericht te verwijderen.

- > De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard
- > ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch
- > verzenden van berichten.
- >
- > This message may contain information that is not intended for you. If
- > you are not the addressee or if this message was sent to you by
- > mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
- > The State accepts no liability for damage of any kind resulting from
- > the risks inherent in the electronic transmission of messages.
- >

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====
Rabobank disclaimer: <http://www.rabobank.nl/disclaimer>

Van: [redacted]@rabobank.nl

Aan: [redacted]

[redacted]

[redacted]@tonoord.nl;

frieslandcampina.com); [redacted]

[redacted]@frieslandcampina.com;

Onderwerp: Re: Bestuurlijk overleg fosfaat

Datum: woensdag 5 juli 2017 20:23:20

Beste [redacted]

Ik zal aanwezig zijn!

Hartelijke groet!

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 5 jul. 2017 om 15:30 heeft [redacted] @minez.nl het volgende geschreven:

Geachte dame en heren,

Hierbij nodig ik u uit voor een morgen te houden bestuurlijk overleg, waarbij de staatssecretaris graag met u het vast te stellen kortingspercentage in het kader van het fosfaatrechtenstelsel voor de melkveehouderij. In de bijeenkomst zult u worden geïnformeerd over het terzake ontvangen adviezen van de Commissie Deskundigen Meststoffenwet (CDM) en de commissie knelgevallen fosfaatrechten.

Dit overleg wordt gehouden op donderdag 6 juli, op het ministerie van EZ, blauwe zaal, van 12.15 tot 13.15 uur.

Graag ontvang ik bevestiging van uw deelname of met oog op de vakantieperiode uw vervanging.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Programmadirecteur DG Agro en Natuur

Programma fosfaatreductieplan melkveehouderij

.....

Bezuidenhoutseweg 73 | 2500 EK | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....

T: [redacted]

E: [redacted] @minez.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====
Rabobank disclaimer: <http://www.rabobank.nl/disclaimer>

Van: [redacted]@rabobank.nl
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]@ltonoord.nl; [redacted]
Onderwerp: Re: Bestuurlijk overleg
Datum: dinsdag 10 oktober 2017 17:19:43

Beste [redacted],
 Ook ik zal aanwezig zijn.
 Graag maak ik van de mogelijkheid voor een parkeerplaats gebruik.
 Hg
 [redacted]

> Op 10 okt. 2017 om 17:17 heeft [redacted]@frieslandcampina.com> het volgende geschreven:

>
 > Beste [redacted]
 >
 > Ik kan aanwezig zijn.
 > Wanneer een parkeerplaats voor handen is, dan maak ik daar gaarne van gebruik.
 >
 > Met vriendelijke groet,

> [redacted]

> [redacted]

>

>

>

>

> -----Original Message-----

> From: [redacted]@minez.nl]

> Sent: Monday, October 09, 2017 1:51 PM

> To: [redacted]@rabobank.nl; [redacted]@ltonoord.nl);

> Cc: [redacted]@lto.nl'; [redacted]

> Subject: Bestuurlijk overleg

>

> Beste allen,

>

> Hierbij wil ik u uitnodigen voor een bestuurlijk overleg onder voorzitterschap van DG [redacted] op 18 oktober aanstaande. Het bestuurlijk overleg staat gepland van 16.30u tot 17.30u op het Ministerie van Economische Zaken en zal in het teken staan van de Kringloopwijzer en het fosfaatreductieplan. Dit in vervolg op het bestuurlijk overleg met de staatssecretaris van augustus jl. Agenda en eventuele stukken ontvangt u op een later moment.

>

> Kunt u aan [redacted] laten weten of u aanwezig bent bij dit overleg en of u behoefte heeft aan een parkeerplaats?

>

> Met vriendelijke groet,

>

> [redacted]

> MT-lid

> Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit Ministerie van Economische Zaken

>

> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

> De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's

verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

>

> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

> The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

>

> Disclaimer: The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. FrieslandCampina cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail. The general terms and conditions of

purchase<<https://www.frieslandcampina.com/app/uploads/sites/2/2015/06/Royal-FrieslandCampina-NV-General-Purchase-Conditions-2015.pdf>> respectively sale and

delivery<<https://www.frieslandcampina.com/app/uploads/sites/2/2015/09/Royal-FrieslandCampina-NV-General-Conditions-of-Sale.pdf>> of Royal FrieslandCampina N.V., are applicable to all transactions and undertakings resulting therefrom.

>

> De informatie in deze e-mail (inclusief bijlagen) is strikt persoonlijk en vertrouwelijk en mogelijk juridisch geprivilegieerd. Indien u niet de bedoelde ontvanger van dit bericht bent verzoeken wij u het bericht inclusief bijlagen te vernietigen en ons hiervan onmiddellijk op de hoogte te stellen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging of verspreiding van (een gedeelte van) dit bericht is, zonder formele toestemming, strikt verboden. FrieslandCampina kan niet garanderen dat e-mail communicatie veilig en foutloos is en accepteert geen enkele aansprakelijkheid voor schade voortvloeiende uit het gebruik hiervan. Op alle transacties en daaruit voortvloeiende verbintenissen zijn de algemene

inkoopvoorwaarden<<https://www.frieslandcampina.com/app/uploads/sites/3/2015/09/Algemene-Inkoopvoorwaarden-van-Koninklijke-FrieslandCampina-NV-2015.pdf>> respectievelijk

verkoopvoorwaarden<<https://www.frieslandcampina.com/app/uploads/sites/3/2015/09/Koninklijke-FrieslandCampina-NV-Algemene-Verkoopvoorwaarden.pdf>> van Koninklijke FrieslandCampina N.V. van toepassing.

>

=====

Rabobank disclaimer: <http://www.rabobank.nl/disclaimer>