



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



e-mail: [redacted]

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCVWA/2020/6416

Datum: verzonden op 22 februari 2021 per e-mail

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 20-0642

Geachte [redacted]

Bij e-mail, van 9 september 2020, heeft uw cliënt de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, om informatie gevraagd. Uw cliënt vraagt specifiek om de verklaring in de aangifte van een door uw cliënt genoemde persoon.

Ter precisering van uw verzoek heeft één van mijn medewerkers u op 15 september 2020 een mail gestuurd met het verzoek telefonisch contact op te nemen. Op 17 september 2020 heeft u met één van mijn medewerkers contact opgenomen. Per e-mail van 17 september 2020, verzonden om 14:44 uur heeft u de NVWA verzocht om een kopie of afschrift van de (straf) beschikking waarin de sanctie is opgelegd, alsmede (een deel van) een proces-verbaal of andere stukken waaruit blijkt waarvoor de sanctie is opgelegd c.q. welke gedraging uw cliënt werd verweten. Later op die dag laat u de NVWA per e-mail weten dat uw cliënt alsnog de strafbeschikking heeft gevonden en daarom de strafbeschikking niet meer hoeft te ontvangen. U handhaaft het verzoek inzake (een deel van) een proces-verbaal of andere stukken waaruit blijkt waarvoor de sanctie precies is opgelegd c.q. welke gedraging precies uw cliënt werd verweten. Verder wenst u de verklaring met betrekking tot een door u genoemde specifieke getuige de verklaring te ontvangen over de herkomst van een deel van de aardappelen die van belang is.

Per e-mail van 29 september 2020 heeft u de NVWA een herinnering gestuurd.

In de brief van 5 oktober 2020 met ons kenmerk 20-0642 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Wet politiegegevens

De verklaring waar u om vraagt betreft een proces-verbaal van verhoor van een specifieke getuige. Dit document bevat politiegegevens zoals bedoeld in artikel 1, onder a van de Wet politiegegevens (hierna: Wpg).

Zoals de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft overwogen¹ bevat de Wpg een uitputtende regeling voor de verstrekking van politiegegevens als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a, van die wet. Voor de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen² dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren³.

Het proces-verbaal van verhoor is dusdanig specifiek en in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend voor de persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd en vormt daarmee politiegegevens als bedoeld in artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet politiegegevens. De Wob wijkt als algemene openbaarmakingsregeling voor de bijzondere openbaarmakingsregeling met een uitputtend karakter, zoals de Wet politiegegevens (Wpg). Beoordeling op grond van de Wob is daarom niet aan de orde⁴. Op grond van de Wpg zie ik geen verstrekkinggrond en is het niet mogelijk om de verklaring aan u te verstrekken.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt voor zover het niet gaat om de verstrekking van politiegegevens onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek en precisering is er één document aangetroffen. De informatie, die buiten de scope van uw Wob-verzoek valt heb ik zwart gemaakt. De informatie, die op grond van de Wob wordt geweigerd, heb ik grijs gemaakt.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht gedeeltelijk openbaar te maken met toepassing van de uitzonderingsgronden van de Wob. Voor de motivering verwijs ik u naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

¹ [ECLI:NL:RVS:2015:265](#)

² [ECLI:NL:RVS:2010:BN8578](#)

³ *Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3*, blz. 45-50

⁴ ABRvS 26-06-2019, ECLI:NL:RVS:2019:2004,

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In document één staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

In geval van namen van ambtenaren:

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

De met naam genoemde ambtenaren betreffen controleurs van de NVWA. Het gaat om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de

staatssecretaris besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid.

De controles op de Plantenziektenwet vinden plaats in een betrekkelijk klein werk technisch speelveld (beperkt aantal controleurs in een beperkte branche). In casus zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaren betekenen dat zij kunnen worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van hun persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In het document staat informatie opgenomen over derden. Het betreft namen van bedrijven, die een zakelijke relatie hebben met de betreffende bedrijven en gegevens, die tot deze zakelijke relaties herleidbaar zijn. Deze derden zouden ongewild in een negatieve context kunnen worden geplaatst en zouden daardoor ongewild benaderd kunnen worden door het publiek. De benadeling die deze derden zullen ondervinden door publicatie van hun namen en de tot hen herleidbare gegevens, moet dan ook als onevenredig worden aangemerkt en daarom maak ik deze gegevens van deze derden niet openbaar.

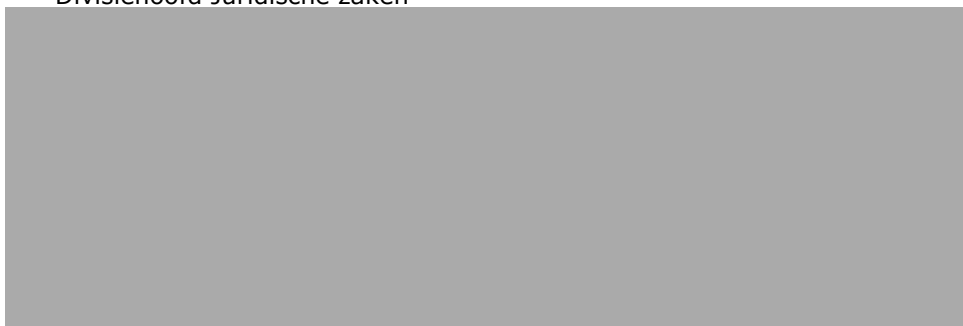
Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

mr. J.F.L. Roording

Divisiehoofd Juridische zaken



Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



Besproken met:

Ruimte bestemd voor het parket

Parketnummer:

Proces-verbaal

Opsporingsnummer : 145064
Proces-verbaal nummer : 112934
Onderzoek :
Betreft : Proces-verbaal m.b.t. onderzoek
Parketnummer :
RC-nummer :

Dit proces-verbaal is bestemd voor de Officier van Justitie bij het Functioneel Parket te Amsterdam, Arrondissement Midden Nederland.

Inhoudsopgave

Resumé:	3
Hoofdstuk 1 Verbalisanten	5
Hoofdstuk 2 Verdachte en Getuigen	6
2.1 Verdachte	6
2.1.1 Verdachte	6
Hoofdstuk 3 Terminologie	9
3.1 Begripsbepalingen	9
3.2 Aardappelteelt in Nederland	9
3.3 Regeling bestrijding schadelijke organismen.	10

Resumé:

In het onderzoek van [REDACTED] wordt gerelateerd het onderzoek naar het telen van consumptieaardappelen, in het teeltseizoen 2017, waarvan een deel van het gebruikte uitgangsmateriaal, niet gecertificeerd is geweest.

Op woensdag 27 juni 2018, omstreeks 12.00 uur, ontvang ik, verbalisant [REDACTED] een melding over illegale vermeerdering van pootaardappelen. De melding was afkomstig van getuige [REDACTED]. Volgens getuige [REDACTED] zou verdachte [REDACTED] in het teeltseizoen 2016, pootaardappelen illegaal hebben vermeerderd t.b.v. de consumptieteelt, zonder dat er toezicht is gehouden door de NAK.

Naar aanleiding van bovenstaande melding hebben wij, verbalisanten [REDACTED] en [REDACTED] onderzoek gedaan.

Uit het onderzoek is gebleken dat verdachte [REDACTED] in het teeltseizoen 2016 op 1 perceel aardappelen teelde met de rassen Innovator en Bellefleur. Het beteelde oppervlakte bedroeg 3.20 ha. Hiervan is ca. 1.40 ha pootaardappelen en ca. 1.80 ha consumptieaardappelen geweest.

Verder is uit onderzoek gebleken dat verdachte [REDACTED] de pootaardappelen die door hem in het teeltseizoen 2016 zijn vermeerderd, heeft gebruikt als uitgangsmateriaal voor de teelt van consumptieaardappelen in het teeltseizoen 2017.

De vermeerdering van pootaardappelen voor de teelt van eigen consumptieaardappelen is geregeld in artikel 4a lid 3 van de Regeling bestrijding schadelijke organismen.

De Regeling bestrijding schadelijke organismen is vastgesteld om risico op verspreiding van ziekten, zoals de quarantaine organismen Ringrot en Bruinrot, te beperken. Om dit te bewerkstelligen is o.a. een veldkeuring van de NAK verplicht. Tijdens het onderzoek bij de NAK is gebleken dat verdachte [REDACTED] in het teeltseizoen 2016, geen veldkeuringen heeft laten uitvoeren op zijn pootgoedareaal.

Uit onderzoek is gebleken dat verdachte [REDACTED] in het teeltseizoen 2017, op 1 perceel consumptieaardappelen heeft geteeld. Het beteelde oppervlakte bedroeg ca. 9.50 ha. Een deel van het gebruikte uitgangsmateriaal was niet gecertificeerd. Een deel van het gebruikte uitgangsmateriaal was afkomstig uit het teeltseizoen 2016. Tijdens het onderzoek is gebleken dat verdachte [REDACTED] in het teeltseizoen 2017 de aardappelrassen Sunita, Innovator en Bellefleur teelde.

Uit onderzoek is gebleken dat het aardappelras Sunita, afkomstig was van getuige [REDACTED]. Het betrof ca. 2000 kg gecertificeerde pootaardappelen. Deze hoeveelheid is eind april 2017, op ongeveer 1.00 ha uitgeplant. De totale aardappelopbrengst aan het eind van het teeltseizoen 2017, bedroeg ca. 100 ton Sunita. Deze hoeveelheid stond op 05 juli 2018 in zijn geheel nog opgeslagen in de bewaarloods van getuige [REDACTED].

Verder is uit onderzoek gebleken dat een klein deel van het aardappelras Bellefleur, wat verdachte [REDACTED] in het teeltseizoen 2017 als uitgangsmateriaal heeft gebruikt, gecertificeerd was. Het betrof ca. 505 kg van het ras Bellefleur en was afkomstig van [REDACTED] te [REDACTED]. Met deze hoeveelheid heeft verdachte [REDACTED] ca. 0.20 ha aardappelen van het ras Bellefleur kunnen telen. Uit onderzoek is gebleken dat verdachte [REDACTED] in het teeltseizoen 2017, ca. 4.00 ha Bellefleur heeft geteeld. De totale aardappelopbrengst aan het eind van het teeltseizoen 2017, bedroeg ca. 200 ton Bellefleur. Deze hoeveelheid stond op 05 juli 2018 in zijn geheel nog opgeslagen in de bewaarloods van getuige [REDACTED].

Uit onderzoek naar het aardappelras Innovator is gebleken dat een deel van voornoemde aardappelras, wat verdachte [REDACTED] in het teeltseizoen 2017 heeft gebruikt als uitgangsmateriaal, gecertificeerd was. Het betrof ca. 800 kg van het ras Innovator en was afkomstig van [REDACTED]. Met deze hoeveelheid heeft verdachte [REDACTED] ca. 0.25 ha aardappelen kunnen telen. Verder is uit onderzoek gebleken dat verdachte [REDACTED] in het teeltseizoen 2017, in totaal, ca. 4.50 ha Innovator heeft geteeld. De totale aardappelopbrengst aan het eind van het teeltseizoen 2017, bedroeg ca. 215 ton. Deze hoeveelheid is in februari 2018 in zijn geheel verkocht en afgeleverd aan aardappelhandelsbedrijf [REDACTED].

Blijkens onderzoek heeft verdachte [REDACTED] in het teeltseizoen 2017, voor ca. 1.45 ha consumptieaardappelen, gecertificeerde uitgangsmateriaal gebruikt. Voor de teelt van 8.05 ha consumptieaardappelen, heeft verdachte [REDACTED] geen gecertificeerde pootaardappelen, als uitgangsmateriaal gebruikt. Zie tabel 1.

Ras	Geteeld door [REDACTED] in het teeltseizoen 2017	Gecertificeerd pootaardappelen	niet gecertificeerd pootaardappelen
Sunita	1.00 ha	1.00 ha	0 ha
Innovator	4.50 ha	0.25 ha	4.25 ha
Bellefleur	4.00 ha	0.20 ha	3.80 ha

Tabel 1:

Hierover heeft verdachte [REDACTED] verklaard dat hij aardappelen, die hij in het teeltseizoen 2016 voor de vermeerdering van ATR teelde, niet had aangemeld bij de Nederlandse Algemene Keuringsdienst voor zaaizaad en pootgoed van landbouwgewassen (NAK). Dit is wel vereist op grond van het Keuringsreglement.

Verder is uit onderzoek gebleken dat verdachte [REDACTED] een eenmanszaak exploiteert onder de handelsnaam [REDACTED] en dat de eenmanszaak staat ingeschreven onder nummer [REDACTED]. De bedrijfsactiviteiten van de eenmanszaak [REDACTED] betreft het telen van granen, peulvruchten, oliehoudende zaden, aardappelen en overige wortel- en knolgewassen.

- De Regeling verhandeling teeltmateriaal is een ministeriële regeling op basis van de Zaaizaad- en plantgoedwet 2005 (Zpw).
- De NAK is aangewezen als keuringsinstelling op grond van artikel 19 van de Zpw.
- In artikel 62 van de Regeling verhandeling teeltmateriaal is aangegeven dat de keuring wordt uitgevoerd conform het keuringsreglement ex art. 20 Zpw.
- In het keuringsreglement is in art. 2.1 opgenomen dat diegene voor wiens rekening en risico de teelt plaatsvindt, deze moet aangeven voor de keuring door de NAK.

De overtreding die door verdachte [REDACTED] is gepleegd, is strafbaar gesteld in artikel 4a lid 1 van de Regeling bestrijding schadelijke organismen gelet op Artikel 17 van het Besluit bestrijding schadelijke organismen, gelet op artikel 3, lid 1 van de Plantenziektenwet, gelet op artikel 1, sub 4 van de Wet op de economische delicten.

Hoofdstuk 1 Verbalisanten

Onze referentie
145064/112934

Hierbij verklaren wij

Verbalisant: [REDACTED]
BOA-aktenummer: [REDACTED], geldig tot 01 januari 2023

en

Verbalisant: [REDACTED]
BOA-aktenummer: [REDACTED], geldig tot 01 januari 2021,

beide ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, kantoorhoudende Catharijnesingel 59 te 3511 GG Utrecht en beide buitengewoon opsporingsambtenaar met bij de naam vermelde akte van beëdiging, domein II Milieu, welzijn en infrastructuur, ieder voor wat betreft zijn gedeelte, het navolgende:

Hoofdstuk 2 Verdachte en Getuigen

Onze referentie
145064/112934

2.1 Verdachte

2.1.1 Verdachte [REDACTED]

Naam: [REDACTED]
Voornamen: [REDACTED]
Geboortedatum: [REDACTED]
Geboorteplaats: [REDACTED]
Geboorteland: Nederland
Nationaliteit: Nederlandse
BSN: [REDACTED]
Woonadres: [REDACTED]
Postcode en Woonplaats: [REDACTED]
Woongemeente: [REDACTED]
Land: Nederland

Verdachte [REDACTED] wordt verdacht van:

1^{de} overtreding van: Artikel 4a, lid 3 van de Regeling bestrijding schadelijke organismen, gelet op Artikel 17 van het Besluit bestrijding schadelijke organismen, gelet op artikel 3, lid 1 van de Plantenziektenwet, gelet op artikel 1 onder 4° van de Wet op de economische delicten.

Korte omschrijving van het feit: Telen van consumptieaardappelen zonder gebruik te maken van gecertificeerde pootaardappelen, als uitgangsmateriaal.

Documentcode: **DOC00001**

(Uittreksel Kamer van Koophandel eenmanszaak [REDACTED])

Documentcode: **DOC00002-DOC00003**

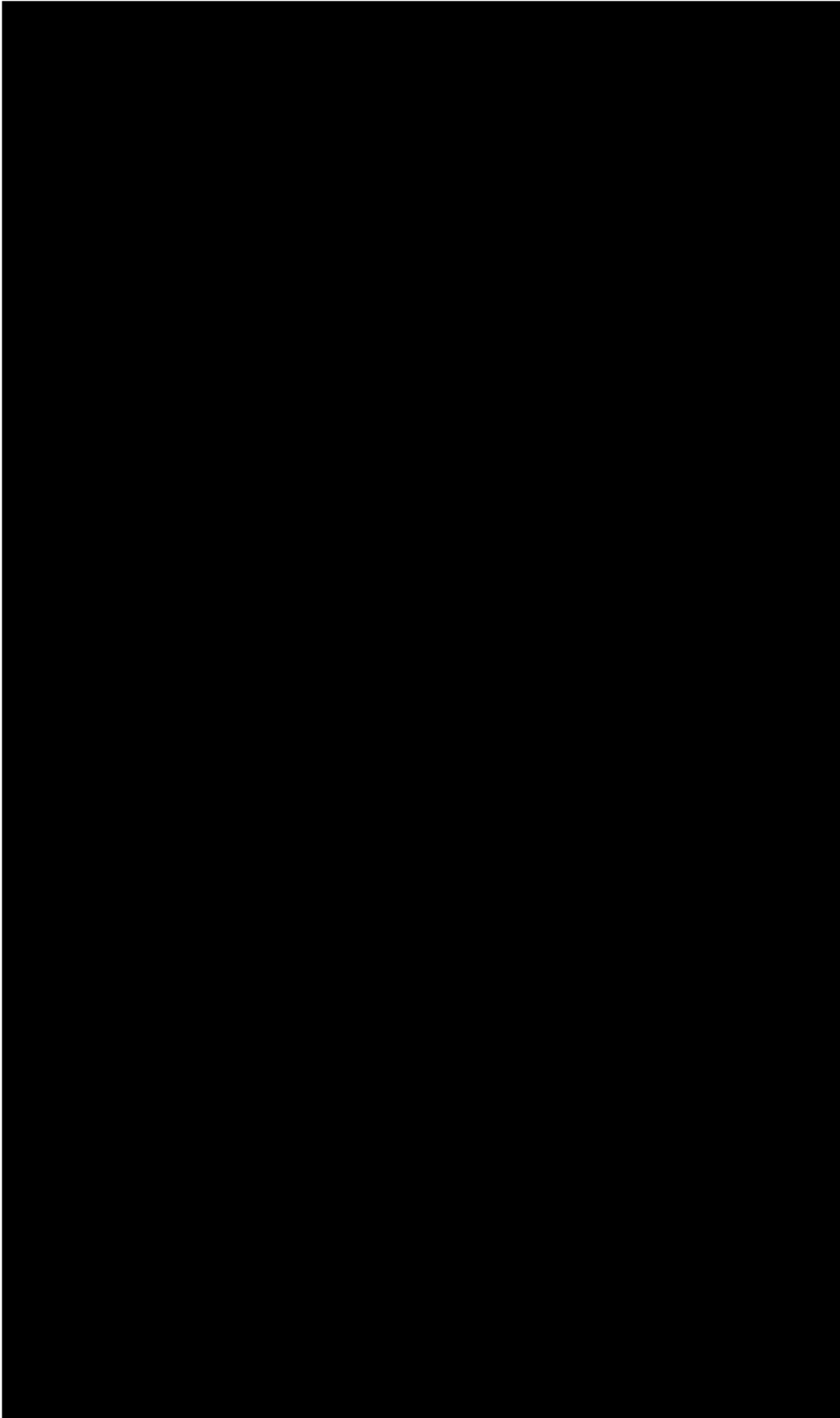
(Uittreksel Basisregistratiepersonen + paspoort [REDACTED])

Gepleeegd binnen de gemeente: [REDACTED]

Pleegperiode: medio april 2017 tot november 2017

2.2 Getuigen

Onze referentie
145064/112934



2.2.4 Getuige

Onze referentie
145064/112934

Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland: Nederland
Nationaliteit: Nederlandse
BSN:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land: Nederland

Documentcode: **DOC00010 en DOC00011**

Uittreksel Basisregistratiepersonen + paspoort)

Hoofdstuk 3 Terminologie

Onze referentie
145064/112934

3.1 Begripsbepalingen

Aardappelen: planten van de soort *Solanum Tuberosum*

Pootaardappelen: aardappelen die kennelijk bestemd zijn of gebruikt worden voor wederuitplant.

Goedgekeurde pootaardappelen: pootaardappelen die zijn goedgekeurd overeenkomstig artikel 63, eerste lid, van de Regeling verhandeling teeltmateriaal.

Zetmeelaardappelen: aardappelen bestemd om te worden verwerkt tot zetmeel met GN-code 11081300.

Schadelijke organismen: voor planten of plantaardige producten schadelijke organismen van dierlijke of plantaardige aard, alsmede virussen, mycoplasma's, viroïden, rickettsia's of andere ziekteverwekkers;

Telen: brengen of houden van planten in grond of in een ander cultuurmedium.

NAK: Nederlandse Algemene Keuringsdienst voor zaaizaad en pootgoed van landbouwgewassen.

RVO: Het Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Keuringsdienst: NAK dan wel een tot het afgeven van certificaten of verklaringen van goedkeuring bevoegde dienst of instelling van een andere E.U.-lidstaat of van een derde land, waar het teeltmateriaal op grond van artikel 15 van Richtlijn nr. 66/403/EEG van 14 juni 1966 betreffende het in de handel brengen van pootaardappelen (PbEG no. 125) is erkend of toegelaten;

Partij: hoeveelheid planten of plantaardige producten, al dan niet met aanhangende grond of andere cultuurmedia, of resten daarvan of afval van deze planten of plantaardige producten;

Perceel: ononderbroken grondoppervlak, waarvan de locatie en de grootte op basis van de uitkomsten van onderzoek naar de aanwezigheid van het aardappelcysteeltje door Onze Minister worden vastgesteld.

3.2 Aardappelteelt in Nederland

In Nederland kennen wij 3 vormen van aardappelteelt, namelijk:

- Pootaardappelen
- Consumptieaardappelen
- Zetmeelaardappelen

Pootaardappelen:

Pootaardappelen is het materiaal, waarmee de teelt op het bedrijf wordt gestart.

Het doel van de pootaardappelenteelt is het verkrijgen van uitgangsmateriaal voor export, voor de interne markt of gebruik op eigen bedrijf. De pootaardappelenteelt vindt plaats bij een selecte groep pootgoedtelers, die veelal in opdracht van handelshuizen pootaardappelen telen.

De pootgoedtelers mogen alleen rassen die voorkomen op de Nederlandse of de Gemeenschappelijke rassenlijst, verhandelen of telen. Bij pootaardappelen kennen wij verschillende de soorten klassen.

Het S-pootgoed is afkomstig van stamselectie. De nateelt van S-pootgoed wordt klasse SE-pootgoed. Uit SE kan twee jaar achtereen klasse E worden geteeld. Uit klasse E pootgoed kan maximaal tweemaal klasse A groeien, uit klasse A groeit klasse C. Uit klasse-C kan onbeperkt C worden verkregen, echter uitsluitend voor eigen gebruik. Het voorgaande kan uiteraard alleen als wordt voldaan aan de eisen die aan de betreffende klasse worden gesteld. Het doorschuiven tot aan de klasse C wordt ook wel 'afkapsysteem' genoemd.

Het pootgoed van de klassen S, SE en E wordt basispootgoed genoemd en van de klassen A en C gecertificeerd pootgoed. Basispootgoed is bedoeld voor de teelt van pootaardappelen en gecertificeerd pootgoed voor de teelt van consumptie en zetmeelaardappelen.

Pootgoed van Klasse A mag alleen worden uitgepoot ten behoeve van de eindteelt. Het gewas is bestemd voor de verwerkende consumptie industrie. Het is niet toegestaan dit pootgoed te gebruiken ten behoeve van vermeerdering voor wederuitplant.

Pootgoed dat voldoet aan alle normen, vastgelegd in het keuringsreglement, worden door de NAK gecertificeerd en mogen daarna in het verkeer gebracht worden. Als bewijs van goedkeuring wordt aan elke verpakkingseenheid een officieel certificaat bevestigd. Voor aflevering binnen Nederland is het ook mogelijk dat een partij op een verzamelcertificaat worden afgeleverd.

De kleur van het certificaat is binnen de EU vastgelegd en is gebonden aan de categorie van het pootgoed: wit met paarse diagonale streep voor pre basispootgoed, wit voor basispootgoed en blauw voor gecertificeerd pootgoed. Op elk certificaat staan verplichte gegevens zoals ras, klasse, partijnummer en maatsortering. Elk certificaat is tevens een EG-plantenpaspoort wat erop wijst dat de partij bemonsterd werd en vrij is van quarantaine organismen. Elk pootgoedcertificaat moet door de gebruiker tenminste 1 jaar bewaard worden.

Consumptieaardappelen:

Consumptieaardappelen worden geteeld voor de humane consumptie. De consumptieaardappelen worden door grote industrieën, verwerkt tot tafelaardappelen, aardappelpuree en friet.

Zetmeelaardappelen:

Zetmeelaardappelen worden geteeld voor de zetmeelindustrie. Veelal worden deze aardappelen geleverd aan de AVEBE, waar men de aardappels verwerkt tot zetmeel en aanverwante producten.

3.3 Regeling bestrijding schadelijke organismen.

De Regeling bestrijding schadelijke organismen is vastgesteld om risico op verspreiding van ziekten, zoals de ringrot, bruinrot, aardappelmoeheid en wratziekte, te beperken.

In paragraaf 3 van de Regeling bestrijding schadelijke organismen zijn bepalingen opgenomen inzake aardappelmoeheid. In artikel 4a lid 1 is opgenomen dat aardappelen uitsluitend mogen worden geteeld met gebruikmaking van goedgekeurde pootaardappelen.

In artikel 4a lid 3 van de Regeling bestrijding schadelijke organismen wordt het gebruik beschreven van pootaardappelen voor eigen gebruik voor zover deze pootaardappelen gebruikt worden binnen dezelfde onderneming voor de teelt van consumptieaardappelen. Dit is toegestaan mist deze pootaardappelen worden gebruikt ten behoeve van de teelt van consumptieaardappelen.

Deze wijze van vermeerdering van pootaardappelen wordt aangeduid als Aardappelteelt Regeling (ATR).

Deze aardappelen moeten voldoen aan de eisen voor klasse C als bedoeld in artikel 61 van de Regeling verhandeling teeltmateriaal met uitzondering van de eis van een onderzoeksverklaring AM voor het terrein of perceel waarop ze zijn geteeld.

De Regeling verhandeling teeltmateriaal is een ministeriële regeling op basis van de Zaaizaad- en plantgoedwet 2005.

In artikel 62 van de Regeling verhandeling teeltmateriaal is aangegeven dat de keuring wordt uitgevoerd conform het keuringsreglement ex art. 20 van de Zaaizaad- en plantgoedwet 2005.

De NAK is aangewezen als keuringsinstelling op grond van artikel 19 van de Zaaizaad- en plantgoedwet 2005.

In het keuringsreglement is in art. 2.1 opgenomen dat diegene voor wiens rekening en risico de teelt plaatsvindt, deze moet aangeven voor de keuring door de NAK. Het Keuringsreglement staat onder meer op de website van de NAK.

<https://www.nak.nl/wp-content/uploads/archief/documenten/Wet%20en%20Regelgeving/KR%202016.pdf>