

2) A: Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen met zich mee, waarbij wordt bepaald dat alleen intern gesaldeerd zal worden met vergunde rechten voor zover het ruimte is die ooit is gerealiseerd?

B: Is het intern salderen waarbij er per saldo 0,0 stikstof wordt toegevoegd juridisch houdbaar of moet er altijd sprake zijn van een daling?

3) Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen met zich mee, waarbij wel beleidsregels voor vergunning zijn vastgesteld?

4) Wat is de definitie van "latente ruimte"?

5) Is het mogelijk om de latente ruimte van de saldo-gevende activiteiten in te trekken? Wat is daarvoor nodig?

Het tweede deel van vraag 2 is nog toegevoegd ten opzichte van ons telefoongesprek vanmiddag(n.a.v. wens provincies).

Oplevering van het advies zou morgen (vrijdag 6 september) moeten zijn.

Bij vragen hoor ik uiteraard graag!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Interbestuurlijke Programmadirectie Stikstof

06 [Redacted phone number]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the

Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

**** Disclaimer **** <<https://www.gelderland.nl/Disclaimer-e-mailbericht>>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**** Disclaimer **** <<https://www.gelderland.nl/Disclaimer-e-mailbericht>>

Zin ADC

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
To: Pieterman, V.G. (Vera), [REDACTED] - DGB, [REDACTED]
Sent: 9 september 2019 16:13:41 uur CEST
Received: 9 september 2019 16:13:41 uur CEST

Mevrouw Nieuwenhuizen reageert dat het gaat om projecten die deze maand zouden beginnen. Afgesproken wordt dat er een lijst wordt gemaakt van projecten die de ADC-toets doorlopen en de compensatie al hebben geregeld. Alle overheden wordt gevraagd dit inzichtelijk te maken. Dan kan er op 26 september in het BO een keuze worden gemaakt hoe we daarmee om willen gaan. Mevrouw Ollongren vult aan dat een risico is dat de ene overheid wellicht al heeft geanticipeerd op deze uitspraak en dus een ADC-traject heeft doorlopen. Dan staan overheden die voor hun project het PAS volgden, terwijl zij ook een ADC-toets zouden kunnen doorlopen meteen flink achter.

Mevrouw Schouten vat samen dat we een inventarisatie maken van lopende ADC-trajecten die de compensatie al hebben geregeld. Daarnaast gaan we nog niet bij voorbaat onze planning verleggen naar 1 november. We moeten afwachten wanneer het adviescollege met een advies komt en daarna gaat het ook aan ons liggen hoe snel we keuzes kunnen maken. We moeten hierbij wel zorgen voor zorgvuldigheid. Mevrouw Schouten vraagt iedereen nog de agenda's eind september vrij leeg te houden, om te zorgen dat we elkaar dan sowieso goed kunnen spreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Secretaris Interbestuurlijk Programma Stikstofproblematiek

06 [REDACTED]

RE: Input gevraagd: TK-vragen Stikstofdossier

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
To: [REDACTED] - BSK, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Sent: 9 september 2019 17:17:25 uur CEST
Received: 9 september 2019 17:17:26 uur CEST

11.1

Groet,

Van: [REDACTED] - BSK

Verzonden: woensdag 4 september 2019 22:25

Aan: _____ ; _____ ; _____ ; _____ ; _____ ; _____

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Input gevraagd: TK-vragen Stikstofdossier

Hoi allemaal,

Ook een reactie van mijn kant op de overige antwoorden.

Groet,

Van: [REDACTED]@minInv.nl>

Verzonden: woensdag 4 september 2019 16:41

Aan: [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]

@minbzk.nl>; @minbzk.nl>;

@minbzk.nl>; - BSK @minienw.nl>

CC: [REDACTED]@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Input gevraagd: TK-vragen Stikstofdossier

Dag allen,

11.1

11.1

Groet,

Van: [redacted]@minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 3 september 2019 14:56

Aan: [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]
van <Louise.Haaften@minbzk.nl>; Verheijden, Judith <Judith.Verheijden@minbzk.nl>; Mors, C.E. (Carla) - BSK
[redacted]@minienw.nl>; [redacted]@minlnv.nl>

CC: [redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Input gevraagd: TK-vragen Stikstofdossier

Hallo allemaal,

Heel erg bedankt voor jullie antwoorden. Veel van de vragen zijn al intern afgestemd alleen van een paar nog niet. Zouden degenen die nog niet intern hebben afgestemd dit zo snel mogelijk doen? Zou dit voor het eind van deze week kunnen? De wijzigingen kunnen aangebracht worden in het meegestuurde document.

Mvg, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 10:04

Aan: [redacted]@minbzk.nl> [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]
[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl>; [redacted] - BSK
[redacted]@minienw.nl>; [redacted]@minlnv.nl' [redacted]@minlnv.nl>

CC: [redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: Input gevraagd: TK-vragen Stikstofdossier

Hallo allen,

Op 23 augustus zijn er Kamervragen gesteld als reactie op het '14 miljard' rapport van ABN AMRO. In de bijlage zijn de 15 Kamervragen te vinden met daarbij de namen van de gene die wellicht de beantwoording op zich kan nemen.

Zouden jullie in staat zijn om voor het eind van deze week een reactie terug te sturen?

Ik hoor graag van jullie!

Met vriendelijke groet,

M: 06-[redacted]

DGBRW/Directie Ruimtelijke Ordening

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

RE: aanvullend advies intern salderen irt beleidslijn

From: [redacted]@minezk.nl>
 To: [redacted]@minbzk.nl>
 Cc: [redacted]@gelderland.nl>, [redacted]@minezk.nl>
 Sent: 9 september 2019 17:36:38 uur CEST
 Received: 9 september 2019 17:36:41 uur CEST

Hoi [redacted],

Snap ik. [redacted] **buiten bereik**. In het verlengde van het eerdere contact dat jij de LA had over deze vragen: wil jij zelf morgen een lijntje leggen, e.e.a. toelichten en een afspraak beleggen op korte termijn (woensdag?).

Groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@minbzk.nl>
 Verzonden: maandag 9 september 2019 17:27
 Aan: [redacted]@minezk.nl>
 CC: [redacted]@minezk.nl>; [redacted]@gelderland.nl>
 Onderwerp: RE: aanvullend advies intern salderen irt beleidslijn
 Urgentie: Hoog

Ha allen, zie dat mail al is verzonden, maar net [redacted] gesproken. **11.1**

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted] **11.1**
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted], [redacted] **11.1**

Groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted]@minezk.nl<mailto:[redacted]@minezk.nl>>
 Datum: maandag 09 sep. 2019 4:58 PM
 Aan [redacted]@pelsrijcken.nl<mailto:[redacted]@pelsrijcken.nl>>
 Kopie: [redacted]@minezk.nl<mailto:[redacted]@minezk.nl>>, [redacted]
 [redacted]@minbzk.nl<mailto:[redacted]@minbzk.nl>>, [redacted]
 [redacted]@pelsrijcken.nl<mailto:[redacted]@pelsrijcken.nl>>, [redacted]
 [redacted]@gelderland.nl<mailto:[redacted]@gelderland.nl>>
 Onderwerp: aanvullend advies intern salderen irt beleidslijn

Beste [redacted],

11.1 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

Bij dat advies volgen nog een aantal kleinere opmerkingen. Die stuur ik je vanavond. Kun je het integrale advies aanstaande woensdag afronden?

Hartelijke groet,

1. Welke risico's kent het toestaan van intern salderen, zonder dat überhaupt wordt afgeroomd? Is intern salderen waarbij er per saldo 0,0 stikstof wordt toegevoegd juridisch houdbaar of moet er altijd sprake zijn van een daling van depositie?

Graag daarbij betrekken art. 6, lid 2, Hrl, art. 5.4, lid 2, Wnb en de brief van MOB aan Rutte waarin wordt aangegeven dat zonder afroting zal worden geprocedeerd tegen toestemmingsbesluiten waarbij wordt gesaldeerd.

1. Is het juridisch houdbaar om te bepalen dat alleen intern gesaldeerd mag worden met vergunde rechten die daadwerkelijk zijn gerealiseerd (en dus niet met latente rechten), om zo het risico uit te sluiten dat de feitelijke depositie zal toenemen door het alsnog benutten van de latente ruimte na intern salderen? Zo ja, is hier dan beleid/regelgeving voor nodig en op welk niveau?

Graag hierbij betrekken of het in die zin beperken van de mogelijkheid tot intern salderen het (deels) intrekken van de vergunning (bestaande rechten) van het saldo gevende bedrijf betreft, of dat het gaat om het toepassen van een reductie van depositie bij de verlening van een vergunning voor nieuwe of te wijzigen activiteiten van het saldo ontvangende bedrijf.

Van: [redacted]@minbzk.nl>

Verzonden: vrijdag 6 september 2019 13:53

Aan: [redacted]@minezk.nl>; [redacted]@minezk.nl>; [redacted]@gelderland.nl

Onderwerp: aanvullend advies LA intern salderen irt beleidslijn

Ha allemaal,

Mede als "beoogde leden van het juridisch kernteam van het interbestuurlijk programma Stikstof" - maar daarover later meer.. ;) - benader ik jullie met de vraag om mee te kijken en denken met het vraagstuk omtrent de in voorbereiding zijnde beleidslijn Intern salderen.

11.1

[redacted] (i.a.m. [redacted] en Johan Osinga) 11.1

Die duiding zou ik graag met jullie willen maken en ik zal daartoe ook op korte termijn ook een voorzet doen.

Vraag aan jullie alvast: hoe beoordelen jullie vanuit juridisch perspectief het advies in relatie tot de voorgestelde beleidslijn?

De gestelde vragen zijn:

- 1) Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen, waarbij er geen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot het daarbij vaststellen van de beleidsregels?
- 2) A: Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen met zich mee, waarbij wordt bepaald dat alleen intern gesaldeerd zal worden met vergunde rechten voor zover het ruimte is die ooit is gerealiseerd? B: Is het intern salderen

- waarbij er per saldo 0,0 stikstof wordt toegevoegd juridisch houdbaar of moet er altijd sprake zijn van een daling?
- 3) Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen met zich mee, waarbij wel beleidsregels voor vergunning zijn vastgesteld?
- 4) Wat is de definitie van "latente ruimte"?
- 5) Is het mogelijk om de latente ruimte van de saldo-gevende activiteiten in te trekken? Wat is daarvoor nodig?

Ik hoor het graag!

Groet, [redacted]

Interbestuurlijk Programma Stikstof
06 [redacted]

Van: [redacted] | Pels Rijcken <[redacted]@pelsrijcken.nlmailto:[redacted]@pelsrijcken.nl>>
Namens [redacted] | Pels Rijcken
Verzonden: vrijdag 6 september 2019 11:56
Aan: [redacted]@minbzk.nlmailto:[redacted]@minbzk.nl>>
Onderwerp: RE: Verzoek om extra advies intern salderen [PRDF-11011870]

[redacted],

In reactie op jullie vragen kan ik het volgende berichten.

1. **11.1** [redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]

2a. **11.1** [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

2b. **11.1** [redacted]
[redacted]
[redacted]

3. **11.1** [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

4. 11.1

11.1

11.1

5. 11.1

Vooralsnog volsta ik met deze opmerkingen. Tot nadere toelichting of uitwerking vind je mij graag bereid.

Groet,

| advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756,
2502 AT Den Haag | 070 | @pelsrijcken.nl<mailto: @pelsrijcken.nl> |
www.pelsrijcken.nl

Van: @minbzk.nl<mailto: @minbzk.nl>>

Verzonden: donderdag 5 september 2019 20:15

Aan: | Pels Rijcken @pelsrijcken.nl<mailto: @pelsrijcken.nl>>

Onderwerp: Verzoek om extra advies intern salderen

Goedenavond ,

Zoals vanmiddag al voorbesproken is er vanuit de bespreking vanmiddag met o.a. de provincies over intern salderen een aantal aanvullende vragen gerezen.

Hierbij de vragen:

- 1) Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen, waarbij er geen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot het daarbij vaststellen van de beleidsregels?
- 2) A: Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen met zich mee, waarbij wordt bepaald dat alleen intern gesaldeerd zal worden met vergunde rechten voor zover het ruimte is die ooit is gerealiseerd?
B: Is het intern salderen waarbij er per saldo 0,0 stikstof wordt toegevoegd juridisch houdbaar of moet er altijd sprake zijn van een daling?
- 3) Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen met zich mee, waarbij wel beleidsregels voor vergunning zijn vastgesteld?
- 4) Wat is de definitie van "latente ruimte"?
- 5) Is het mogelijk om de latente ruimte van de saldo-gevende activiteiten in te trekken? Wat is daarvoor nodig?

Het tweede deel van vraag 2 is nog toegevoegd ten opzichte van ons telefoongesprek vanmiddag(n.a.v. wens provincies).

Oplevering van het advies zou morgen (vrijdag 6 september) moeten zijn.

Bij vragen hoor ik uiteraard graag!

Met vriendelijke groet,


Interbestuurlijke Programmadirectie Stikstof
06 

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our

services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

FW: aanvullend advies intern salderen irt beleidslijn

From: [redacted] </O=SSO - ICT/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[redacted]>
 To: [redacted]@minlnv.nl
 Sender: [redacted]@minbzk.nl>
 Sent: 10 september 2019 14:14:02 uur CEST
 Received: 10 september 2019 14:14:02 uur CEST

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted]@minezk.nl>

Datum: maandag 09 sep. 2019 8:38 PM

Aan: [redacted]@pelsrijcken.nl>, [redacted]@pelsrijcken.nl>

Kopie: [redacted]@minezk.nl>, [redacted]@minbzk.nl>, [redacted]
 [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: aanvullend advies intern salderen irt beleidslijn

Hi [redacted] en [redacted],

Herstel. De aanvullende vragen moeten niet leiden tot een aanvulling van het advies van 2 sept, maar tot een bespreking ter uitwerking van de eerder gestelde vragen die hebben geleid tot het advies van 2 sept.

Heeft [redacted] ruimte voor overleg komende woensdag 11-9?

Ik kom nog steeds met opmerkingen bij het advies van 2 sept.

grt. [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 9 september 2019 16:58

Aan: [redacted]@pelsrijcken.nl>

CC: [redacted]@minezk.nl>; [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]
 [redacted]@pelsrijcken.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: aanvullend advies intern salderen irt beleidslijn

Urgentie: Hoog

Beste [redacted],

Bij nader inzien is de kern van de vraag van de provincies of zij een juridisch risico lopen als ze (latente ruimte) niet afkomen bij intern salderen. Daarom hieronder een aanscherping van de eerdere vragen. Zou je daar op willen reageren? Zou je de vragen en antwoorden willen meenemen in het eerdere advies van 2 sept (HB/FM/11011870)? Bij dat advies volgen nog een aantal kleinere opmerkingen. Die stuur ik je vanavond. Kun je het integrale advies aanstaande woensdag afronden?

Hartelijke groet,

1. Welke risico's kent het toestaan van intern salderen, zonder dat überhaupt wordt afgeroomd? Is intern salderen waarbij er per saldo 0,0 stikstof wordt toegevoegd juridisch houdbaar of moet er altijd sprake zijn van een daling van depositie?

Graag daarbij betrekken art. 6, lid 2, Hrl, art. 5.4, lid 2, Wnb en de brief van MOB aan Rutte waarin wordt aangegeven dat zonder afroming zal worden geprocedeerd tegen toestemmingsbesluiten waarbij wordt gesaldeerd.

2. Is het juridisch houdbaar om te bepalen dat alleen intern gesaldeerd mag worden met vergunde rechten die daadwerkelijk zijn gerealiseerd (en dus niet met latente rechten), om zo het risico uit te sluiten dat de feitelijke depositie zal toenemen door het alsnog benutten van de latente ruimte na intern salderen? Zo ja, is hier dan beleid/regelgeving voor nodig en op welk niveau?

Graag hierbij betrekken of het in die zin beperken van de mogelijkheid tot intern salderen het (deels) intrekken van de vergunning (bestaande rechten) van het saldo gevende bedrijf betreft, of dat het gaat om het toepassen van een reductie van depositie bij de verlening van een vergunning voor nieuwe of te wijzigen activiteiten van het saldo ontvangende bedrijf.

Van: [redacted]@minbzk.nl>

Verzonden: vrijdag 6 september 2019 13:53

Aan: [redacted]@minezk.nl>; [redacted]@minezk.nl>;
[redacted]@ gelderland.nl

Onderwerp: aanvullend advies LA intern salderen irt beleidslijn

Ha allemaal,

Mede als "beoogde leden van het juridisch kernteam van het interbestuurlijk programma Stikstof" - maar daarover later meer.. ;) -

benader ik jullie met de vraag om mee te kijken en denken met het vraagstuk omtrent de in voorbereiding zijnde beleidslijn Intern salderen.

Tijdens de bespreking van de IBC gisteren zijn er nog enkele vragen gerezen omtrent de risico's van de verschillende keuzemogelijkheden over intern salderen. Daartoe is een aantal vragen geformuleerd (i.a.m. [redacted] en Johan Osinga) en is aan de landsadvocaat daarover nader advies gevraagd.

Onderstaand treffen jullie de vragen aan met daarbij het zojuist ontvangen advies van de Landsadvocaat. Ik zal deze vast naar de leden van het IBC rondsturen. Ik heb aangegeven dat er nog een nadere juridische duiding daarvan in relatie tot de beleidslijn intern salderen volgt.

Die duiding zou ik graag met jullie willen maken en ik zal daartoe ook op korte termijn ook een voorzet doen.

Vraag aan jullie alvast: hoe beoordelen jullie vanuit juridisch perspectief het advies in relatie tot de voorgestelde beleidslijn?

De gestelde vragen zijn:

1) Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen, waarbij er geen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot het daarbij vaststellen van de beleidsregels?

2) A: Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen met zich mee, waarbij wordt bepaald dat alleen intern gesaldeerd zal worden met vergunde rechten voor zover het ruimte is die ooit is gerealiseerd? B: Is het intern salderen waarbij er per saldo 0,0 stikstof wordt toegevoegd juridisch houdbaar of moet er altijd sprake zijn van een daling?

3) Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen met zich mee, waarbij wel beleidsregels voor vergunning zijn vastgesteld?

4) Wat is de definitie van "latente ruimte"?

5) Is het mogelijk om de latente ruimte van de saldo-gevende activiteiten in te trekken? Wat is daarvoor nodig?

Ik hoor het graag!

Groet, [redacted]

Interbestuurlijk Programma Stikstof

06 [redacted]

Van: [redacted] | Pels Rijcken [redacted] @pelsrijcken.nl> Namens [redacted] | Pels Rijcken

Verzonden: vrijdag 6 september 2019 11:56

Aan: [redacted] @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om extra advies intern salderen [PRDF-11011870]

[redacted],

In reactie op jullie vragen kan ik het volgende berichten.

1. 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]

2a. 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

2b. 11.1 [redacted]



11.1 [Redacted]
[Redacted]

3. 11.1 [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

4. 11.1 [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

11.1 [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

11.1 [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

11.1 [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

5. 11.1 [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

11.1 [Redacted]

Groet,



[redacted]
[redacted] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT
Den Haag | 070 [redacted] [redacted] @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl

Van: [redacted] @minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 5 september 2019 20:15

Aan: [redacted] | Pels Rijcken [redacted] @pelsrijcken.nl>

Onderwerp: Verzoek om extra advies intern salderen

Goedenavond [redacted],

Zoals vanmiddag al voorbesproken is er vanuit de bespreking vanmiddag met o.a. de provincies over intern salderen een aantal aanvullende vragen gerezen.

Hierbij de vragen:

1) Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen, waarbij er geen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot het daarbij vaststellen van de beleidsregels?

2) A: Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen met zich mee, waarbij wordt bepaald dat alleen intern gesaldeerd zal worden met vergunde rechten voor zover het ruimte is die ooit is gerealiseerd?

B: Is het intern salderen waarbij er per saldo 0,0 stikstof wordt toegevoegd juridisch houdbaar of moet er altijd sprake zijn van een daling?

3) Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen met zich mee, waarbij wel beleidsregels voor vergunning zijn vastgesteld?

4) Wat is de definitie van "latente ruimte"?

5) Is het mogelijk om de latente ruimte van de saldo-gevende activiteiten in te trekken? Wat is daarvoor nodig?

Het tweede deel van vraag 2 is nog toegevoegd ten opzichte van ons telefoongesprek vanmiddag (n.a.v. wens provincies).

Oplevering van het advies zou morgen (vrijdag 6 september) moeten zijn.

Bij vragen hoor ik uiteraard graag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Interbestuurlijke Programmadirectie Stikstof

06 [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht

abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Fwd: Toepassingsbereik

From: [redacted]@minInv.nl>
To: [redacted]
Sent: 10 september 2019 18:16:14 uur CEST
Received: 10 september 2019 18:16:15 uur CEST

11.1 [redacted]
[redacted]

Groet,

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@minInv.nl>
Datum: 10 september 2019 om 12:36:02 CEST
Aan: [redacted]@minInv.nl>
Onderwerp: FW: Toepassingsbereik

Ook jij had deze vraag. Het zijn er toch idd best veel..

Van: [redacted]@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 10:29
Aan: [redacted]@minInv.nl>
CC: [redacted]@minInv.nl>; [redacted]@rivm.nl>; [redacted]
[redacted]@rivm.nl>; [redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Toepassingsbereik

Hallo [redacted],

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]

Dit lijkt me een goede grove inschatting voor komende projecten. Kunnen jullie daar wat mee?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | 06 11.1 [redacted]

From: 11.1 [redacted]@minInv.nl]

Sent: maandag 9 september 2019 19:07

To: 11.1 [redacted]

Cc: 11.1 [redacted]; 11.1 [redacted]; 11.1 [redacted]

Subject: Toepassingsbereik

Dag 11.1 [redacted],

We hebben een vraag over het toepassingsbereik. Voor hoeveel procent van de projecten schat je dat de calculator 2019.0 nog geen berekeningen mee kunnen worden gedaan? Gaat niet om een precies getal, maar om ons een gevoel te geven van de omvang hiervan. Misschien is deze info uit Register te halen?

Alvast dank!

Met hartelijke groeten,

11.1 [redacted]

Beleidsmedewerker Stikstof

.....
DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied

Cluster Natura 2000

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

D-passage, 4e etage
.....

M 06-11.1 [redacted]

11.1 [redacted]@minInv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the

risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl <<http://www.rivm.nl>>De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability



Terugkoppeling DO irt planning beslisnotitie en morgenmiddag

From: Jansen, C.M.L. (Carly) [redacted]@minInv.nl>
 To: [redacted]@minezk.nl>, [redacted] -
 DGB [redacted]@minienw.nl>, [redacted]@minInv.nl>
 Cc: [redacted]@minInv.nl>, Pieterman, V.G. (Vera)
 [redacted]@minezk.nl>
 Sent: 11 september 2019 15:06:49 uur CEST
 Received: 11 september 2019 15:06:50 uur CEST

Terugkoppeling nav DO voor zover het de beslisnotitie betreft:

- Graag notitie met aangepaste planning beslisnotitie rondsturen naar DO: [redacted]
- IPO vraagt aandacht voor beweiden en bemesten;
- IenW constateert dat er veel verschillende termen in pva door elkaar worden gebruikt: beleidsregels, beleidslijnen, procesafpraak, etc. Maak helder onderscheid in beslisnotitie.
- IPO vraagt aandacht voor behalve de juridische haalbaarheid en de communicatie ook voor de uitvoerbaarheid van besluiten; wat is bv de planning van de volgende release van Aerius; nb aparte uitvoeringsparagraaf opnemen ?
- Wat betreft juridische paragraaf: goed meenemen juridische werkgroep, zorg dat we een stuur ontwikkelen hoe we met adviezen LA omgaan; zeker wanneer die verschillend uitgelegd kunnen worden ([redacted]).
- Defensie wil graag betrokken worden in juridische werkgroep ([redacted])
- Ivm vertrouwelijkheid en verkleinen risico op voortijdig uitlekken onderdelen advies adviescollege svp morgenmiddag vertrouwelijkheid benadrukken. Daarnaast zullen de hoofdlijnen adviescollege voor volgend DO niet worden rondgestuurd maar ter plekke gepresenteerd;
- DO zal volgende week vooral de toetsvraag bespreken: dekt wat we nu in de beslisnotitie hebben staan de advisering van de Cie?
- [redacted] van Defensie en [redacted] van FIN moeten allebei worden toegevoegd als tegenlezers;
- IenW volstaat met rol in tegenlezersgroep; heeft geen capaciteit beschikbaar voor schrijfgroep of morgenmiddag;
- RIVM wil voor morgenmiddag nog iemand afvaardigen (achtergrond: om betere inschatting te kunnen maken of en wat van hen / Aerius nog verwacht wordt om te zorgen dat de besluiten ook direct uitgevoerd kunnen worden. [redacted] wordt benaderd, als hij niet kan, komt iemand anders.

Nog aanvullingen [redacted]?

Met vriendelijke groet,

Carly Jansen, plv. programmadirecteur Interbestuurlijk programma Stikstof

Email: [redacted]@minInv.nl Mob: 06-[redacted]

Aanwezig op dinsdag en donderdag en wisselend op woensdagen

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 11 september 2019 11:46

Aan: Pieterman, V.G. (Vera) ; Jansen, C.M.L. (Carly) ; [REDACTED]

CC: [REDACTED] - DGB

Onderwerp: input IDO: deelnemers schrijfteam en interbestuurlijke afstemmiddag

Beste teamgenoten,

Tbv van het directeurenoverleg de volgende aandachtspunten bij het PvA beslisnotitie stikstof

1. Schrijfteam

- Gisteren eerste bijeenkomst gehad

- Schrijvers:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Prov ZH

[REDACTED], Prov ZH

[REDACTED], LNV

[REDACTED], Bij12

Team is compleet. Geen vertegenwoordiging vanuit lenW

2. Tegenlezers:

- Cf PvA aangevuld met:

- [REDACTED], prog team communicatie

- [REDACTED] prog team juridisch

- [REDACTED], LNV

Team is compleet

3. Deelnemers aan interbestuurlijke afstemmiddag 12 sept

- Zie opgave tot nu toe hieronder

- Graag bespreken in directeurenoverleg. M.n. de organisaties, die totaal niet vertegenwoordigd zijn.

- Er worden vooraf geen stukken verstuurd. Alleen wordt PvA gedeeld.
- Deelnemers gaan per thema aan de slag in 2 rondes. Zij mogen zelf 2 thema's kiezen.
- We beginnen niet bij adam en eva
- Uitgangspunt is de info die naar Remkes is verstuurd incl de besluiten die reeds in IDO of IBC zijn genomen.
- We bespreken daar de volgende punten:
 1. Zijn de concept-beleidslijnen voldoende duidelijk geformuleerd voor de bestuurders?
 2. Zijn de concept-beleidslijnen uitvoerbaar voor de bevoegde gezagen?
 3. Waar verwacht je discussie over en wat zijn de suggesties om dit constructief bespreekbaar te maken?

Programmadirectie:

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

BZK:

[Redacted]

[Redacted]

DEF:

Geen opgave

EZK:

Geen opgave

IenW / RWS:

Geen opgave

LNV:

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

FIN:



Geen opgave

IPO:

[REDACTED], prov ZH

[REDACTED], prov ZH

UvW:

Geen opgave

VNG:

[REDACTED]

BIJ12:

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 06 [REDACTED]

FW: Nieuwe planning nav MCRS

From: [REDACTED]@minezk.nl>
To: Pieterman, V.G. (Vera) [REDACTED]@minezk.nl>, [REDACTED]@minInv.nl>, [REDACTED]@minbzk.nl>
Sent: 11 september 2019 15:33:43 uur CEST
Received: 11 september 2019 15:33:46 uur CEST

Ti mijn reactie op het 10-puntenplan die ik naar mijn directeur zond.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 september 2019 15:31
Aan: [REDACTED]@minezk.nl>
CC: [REDACTED]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe planning nav MCRS

Raad van State: meer van hetzelfde: plannen en projecten waarbij voor onderbouwing uitblijven stikstofeffect is verwezen naar het PAS.

11.1

11.1

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 september 2019 14:30

Aan: [redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe planning nav MCRS

Dank [redacted], helder schema. Fijn dat het rondje fracties goed ging.

Vandaag dit bericht RvS:

Persbericht

Zojuist heeft de Raad van State het volgende persbericht uitgebracht.

'PAS' remt zes ontwikkelingen, waaronder aansluiting A9 en strandbebouwing Petten

11.1 [redacted]
[redacted]

Groet,

Van [redacted]

Verzonden: woensdag 11 september 2019 14:12

Aan: [redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: FW: Nieuwe planning nav MCRS

Hoi [redacted],

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Groet,

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 10 september 2019 17:59

Aan: [redacted]@uvw.nl'; [redacted]@uvw.nl>; [redacted]@minlnv.nl>; [redacted]
[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minfin.nl [redacted]@minfin.nl>; [redacted]
[redacted]@minfin.nl>; [redacted]@minlnv.nl>; [redacted]@minienw.nl'
[redacted]@minienw.nl>; [redacted]@minfin.nl>; [redacted]@rws.nl'
[redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl' [redacted]@rws.nl>; [redacted]@ipo.nl>;
[redacted]@minienw.nl' [redacted]@minienw.nl>; [redacted]@minezk.nl>; [redacted]
[redacted]@minfin.nl>; [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@vng.nl)
[redacted]@vng.nl>; [redacted]@minbzk.nl) [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]
[redacted]@minezk.nl>; [redacted]@minfin.nl>; [redacted]
[redacted]@minbzk.nl) [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl>;

[redacted]@minInv.nl>; [redacted]@minfin.nl>; [redacted]
[redacted]@minbzk.nl) [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minezk.nl>;
[redacted]@mindef.nl) [redacted]@mindef.nl>; [redacted]@minjenv.nl>;
[redacted]@minezk.nl>; [redacted]@mindef.nl) [redacted]@mindef.nl>; [redacted]
[redacted]@minaz.nl) [redacted]@minaz.nl>; [redacted]@minInv.nl>; [redacted]
[redacted]@minInv.nl> [redacted] (IRF/OLE) [redacted]@minfin.nl>

Onderwerp: Nieuwe planning nav MCRS

Beste allemaal,

Hierbij informeer ik jullie op medewerkersniveau over de nieuwe planning rondom het adviescollege. Van belang is met name dat het BO een week later is. Morgen volgt nog een terugkoppeling mbt de Kamerbrief.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

06 [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

FW: acties juridisch kernteam komende dagen: afspraak vanmiddag en morgen?

From: [redacted]@minezk.nl>
 To: [redacted]@minbzk.nl>
 Sent: 11 september 2019 17:45:08 uur CEST
 Received: 11 september 2019 17:45:21 uur CEST

ti

Van: [redacted]
 Verzonden: woensdag 11 september 2019 17:45
 Aan: [redacted]@minezk.nl>
 Onderwerp: RE: acties juridisch kernteam komende dagen: afspraak vanmiddag en morgen?

Ja, maar de wijze van invulling is wel van belang. Het kan zijn dat het beleid alleen goed werkt als je tegen iemand die zelf stikstofruimte van de buurman heeft gekocht kunt zeggen dat hij die niet mag gebruiken voor extern salderen en alleen bij de depositiebank mag winkelen. Dat gaat wel ver op basis van enkel een beleidsregel (zie ook punt inbreuk 'possession'). Maar als de RvS daar in het verleden geen moeite mee had (en alleen dus met de hardheid van de in de bak opgenomen ruimte voor saldering), dan zal de RvS daar nu ook geen problemen mee hebben. Toch goed om nog eens naar te kijken. Mogelijk was het in het verleden geen probleem omdat de vulling van de depositiebank niet op basis van een dergelijk dwingend systeem maar via opkoop of al feitelijk in het verleden gerealiseerde depositievermindering (dat laatste vond RvS niet toelaatbaar) plaatsvond oid

Van: [redacted]
 Verzonden: woensdag 11 september 2019 17:24
 Aan: [redacted]@minezk.nl>
 Onderwerp: RE: acties juridisch kernteam komende dagen: afspraak vanmiddag en morgen?

Depositiebank is toch gewoon beleid?

Van: [redacted]
 Verzonden: woensdag 11 september 2019 16:33
 Aan: [redacted]@minezk.nl>
 Onderwerp: RE: acties juridisch kernteam komende dagen: afspraak vanmiddag en morgen?

Mooi: wat over die noodwet? Wet is niet nodig voor lichtere voorwaarden en beperkingen aan intern / extern salderen (afoming, niet betrekken latente ruimte). Wel als we willen regelen dat intern/extern salderen alleen via depositiebank kan lijkt me (al hoewel: hoe waren die provinciale depositiebanken voor de PAS ook weer geregeld, iig niet via nationale wetgeving?)

Van: [redacted]
 Verzonden: woensdag 11 september 2019 16:14
 Aan: [redacted]@minezk.nl>
 Onderwerp: FW: acties juridisch kernteam komende dagen: afspraak vanmiddag en morgen?

We hebben het zojuist al besproken. Kwam niets interessants uit.

Van: [redacted]@minbzk.nl>
 Verzonden: woensdag 11 september 2019 12:43
 Aan: [redacted]@minezk.nl>; [redacted]
 [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@minezk.nl>

CC: [redacted]@minInv.nl>

Onderwerp: acties juridisch kernteam komende dagen: afspraak vanmiddag en morgen?

Ha [redacted], [redacted] en [redacted]

In afwachting van groen licht van nog een aantal deelnemers aan ons juridisch kernteam zou ik toch graag (gelet op de urgentie) jullie bijpraten en met jullie bekijken hoe we de bijdragen gaan realiseren die de komende dagen van ons worden verwacht.

Het gaat dan in ieder geval om:

1. Juridische check op de beleidslijnen die onderdeel worden van de beslisnotitie die deze week wordt gemaakt. Het gaat dan om de beleidslijnen over de onderwerpen die in die brief komen.

2. Vragen die ik heb: is die check al gedaan voor zover jullie weten? Zijn jullie daar al bij betrokken? Is er nog meer nodig, bijvoorbeeld: een juridische check op de gevolgen op het gebied van schadevergoeding, is er voor het kunnen uitvoeren van de beleidslijnen aanpassing nodig van wet- en regelgeving? E.d.

NB deze actie moet deze week nog worden afgerond. Ik stuur jullie later vandaag nog de beleidslijnen toe. Hebben jullie gelegenheid om daar ook naar te kijken of hebben we daarvoor nog andere mensen nodig?

3. Noodwet: Er wordt gesproken over een Noodwet. Hangt deels samen met bovenstaande vraag: is er een noodwet nodig om bovenstaande beleidslijnen te kunnen waarmaken? Bijvoorbeeld voor intern salderen, met en zonder afroeping, intrekken vergunningen e.d. Voorstel: voorzet door ons, check door LA wat nodig is. gaat naast inhoud ook om proces: hoe snel kan wet er zijn?

4. Schadevergoeding: hangt deels samen met bovenstaande: in hoeverre hebben de beleidslijnen financiële consequenties? Kunnen we daar de uitkomsten van de werkgroep die zich hiermee bezig houdt betrekken? Ik zal de uitkomsten z.s.m. achterhalen.

5. Er komt nog een verzoek aan vanuit de werkgroep beweiden en bemesten over het inschakelen van de LA. Voor ons relevant om mee te kijken op de te stellen vragen.

6. Heeft de recente uitspraak over het festival Eilan door de RvS gevolgen voor het gebruik van Aerius? De werkgroep Aerius is hier naar wat ik begrijp ook al mee bezig, maar vergt ook onze blik.

De acties 1, 2 en 3 hebben nu spoed: moeten deze week uiterlijk vrijdagmiddag/ maandagochtend worden afgerond.

Zijn er nog aanvullingen nu wat jullie betreft?

Om het praktisch houden (en i.v.m. overvolle agenda's i.c.m. spoed) zouden we vanmiddag na de bespreking landsadvocaat elkaar al even kunnen spreken d.w.z. [redacted] en [redacted]. @ [redacted] en [redacted] lukt dat? heb het over een half uur uitloop.

@ [redacted] (en [redacted]) wij zouden dan morgenochtend nog een moment kunnen prikken.

Is dat wat?

groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

RE: Voortgang Pas

From: [REDACTED] </O=SSO - ICT/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
 To: Hoekjan, Iwan, [REDACTED]
 Sender: [REDACTED]@minbzk.nl>
 Cc: Schipper-Spanninga, Hanneke
 Sent: 12 september 2019 8:40:42 uur CEST
 Received: 12 september 2019 8:40:42 uur CEST

Goedemorgen Iwan en [REDACTED],

@Iwan, het lukte mij gisteren vanwege alle drukte niet om je te bellen. Gistermiddag nog wel even met Hanneke gewisseld dat ik met jullie hierover zou schakelen. Hebben jullie om 10.15 of om 10.45 uur een moment? Uiterlijk 11.30 uur moet ik weer bij LNV zijn.

Verder, zoals al even eerder met Iwan besproken, zou ik graag met jullie ook bespreken wie ervanuit BZK de contactpersoon juridisch is. Ik zou die persoon namelijk graag vroegtijdig betrekken bij de notities ed waaraan vanuit de interbestuurlijke programmadirectie stikstof (zoals het programma nu heet) zal worden gewerkt. Inmiddels wordt er volop gewerkt aan beslisnotitie tbv BO met voorgestelde beleidslijnen: deze wordt wrs. eind deze week begin volgende week opgeleverd (in concept). Kunnen jullie mij die naam zsm doorgeven, zodat ik CZW tijdig kan betrekken?

Als die persoon ook zou kunnen meeschrijven vanuit expertise rondom PAS zou dat uiteraard helemaal mooi zijn.

Qua tijdsinschatting: meeschrijven gem 1 dag per week schat ik maar niet vast te pinnen op vast ritme (het is zullen we maar zeggen een zeer hectisch dossier).

Tijdsinschatting als contactpersoon juridisch: zal ene week niets zijn andere week paar uur voor afstemmen binnen BZK. Niet elke week dus.

Ik hoor graag! Groet [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: Hoekjan, Iwan [REDACTED]@minbzk.nl>

Datum: woensdag 11 sep. 2019 8:45 AM

Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>

Onderwerp: Voortgang Pas

Ha [REDACTED],

11.1 [REDACTED]

[REDACTED] En Hanneke en ik vroegen ons af of hier ook een juridische analyse onder ligt dat 11.1 [REDACTED]. Weet jij dat? Wellicht even bellen deze ochtend? Ben je beschikbaar?

Met vriendelijke groet,
Iwan



RE: actualiteiten juridisch

From: [redacted]@minbzk.nl>
 To: [redacted]@minezk.nl>
 Cc: [redacted]@minInv.nl, [redacted]
 Sent: 12 september 2019 11:18:31 uur CEST
 Received: 12 september 2019 11:18:33 uur CEST

Hoi [redacted],

Het staat er een beetje kort door de bocht inderdaad. Wat bedoeld is, is het volgende:

11.1 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

Kom zo naar LNV dus mocht het nog vragen oproepen dan kunnen we het zo nog over hebben

Groet [redacted]

Van: [redacted]
 Verzonden: woensdag 11 september 2019 22:10
 Aan: [redacted]
 Onderwerp: RE: actualiteiten juridisch

[redacted],

Dank je. Ik kan alleen gemarkeerde passage niet helemaal volgen. Staat dat zo goed? Zou je dat morgen kunnen toelichten? Gr, [redacted]

Van: [redacted]@minbzk.nl>
 Verzonden: woensdag 11 september 2019 21:31
 Aan: Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>; [redacted] - DGB
 [redacted]@minienw.nl>; [redacted]@minezk.nl>; [redacted]
 [redacted]@minInv.nl>; [redacted]@minInv.nl>; [redacted]
 [redacted]@minInv.nl>

Onderwerp: actualiteiten juridisch
 Urgentie: Hoog

Ha allemaal,

t.b.v. o.a. de beslisnotitie:

Vanmiddag spraken [redacted], [redacted] en ik met de LA m.b.t. intern salderen en extern salderen met of zonder voorwaarden ook i.r.t. latente ruimte.

11.1

e.e.a s ook meegegeven aan [REDACTED], tbv concept beslisnotitie BO.

11.1

@ 11.1

Tot zover, tot morgen

Groet, [REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

FW: aanvullend advies LA intern salderen irt beleidslijn

From: [redacted] </O=SSO - ICT/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[redacted]>
 To: [redacted]@minlnv.nl
 Sender: [redacted]@minbzk.nl>
 Sent: 12 september 2019 12:50:03 uur CEST
 Received: 12 september 2019 12:50:03 uur CEST

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted]@minbzk.nl>

Datum: donderdag 12 sep. 2019 12:49 PM

Aan: [redacted]@bij12.nl>

Onderwerp: RE: aanvullend advies LA intern salderen irt beleidslijn

Hoi [redacted],

zou je mij nog even willen aangeven of ik [redacted] en [redacted] kan benaderen voor juridische check en evt bijdragen op de producten die via de interbestuurlijke programmadirectie worden gemaakt? Beiden zitten er uiteraard al volop in, maar check graag bij jou of je dat prima vindt om ze ook te betrekken bij bijv. andere conceptbeleidslijnen Ik zou de brief die nu wordt gemaakt voor het BO graag nog even laten checken door hen vanwege hun beider expertise. Omdat die brief eind van de week komt wrs: zou je mij vanmiddag kunnen laten weten? Evt telefonisch (ik heb alleen oude telefoonnummers van jou..)

Dank alvast!

Groet [redacted]

06 [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted]@minbzk.nl>

Datum: vrijdag 06 sep. 2019 4:16 PM

Aan: [redacted]@bij12.nl>

Onderwerp: FW: aanvullend advies LA intern salderen irt beleidslijn

Hoi [redacted], hoe is het met je? Alles goed? [redacted]

Ik had al even je voicemail ingesproken, maar ook even per mail alvast:

Afgelopen dinsdag ben ik begonnen als Themacoördinator Juridisch binnen het Interbestuurlijk Programma Stikstof. Ik

ben bezig met het formeren van een Juridisch kernteam dat zich gaat buigen over de juridische vragen binnen het Programma. Het lijkt mij, zoals [REDACTED] ook al aangaf, goed dat ook vanuit BIJ12/PAS Bureau daaraan mensen deelnemen. Ik kreeg de namen van [REDACTED] en [REDACTED] door als personen die daaraan een waardevolle bijdrage zouden kunnen leveren. Zouden beiden willen meedenken op vragen zoals onderstaande en kunnen deelnemen?

Ik hoor het graag z.s.m.! Ik probeer je maandag ook nog even te bellen.

Groet!

[REDACTED]

Interbestuurlijk Programma Stikstof

06-[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 6 september 2019 13:53

Aan: [REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED]@minezk.nl)

[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED]@gelderland.nl' [REDACTED]@gelderland.nl>

Onderwerp: aanvullend advies LA intern salderen irt beleidslijn

Ha allemaal,

Mede als "beoogde leden van het juridisch kernteam van het interbestuurlijk programma Stikstof" - maar daarover later meer.. ;) -

benader ik jullie met de vraag om mee te kijken en denken met het vraagstuk omtrent de in voorbereiding zijnde beleidslijn Intern salderen.

Tijdens de bespreking van de IBC gisteren zijn er nog enkele vragen gerezen omtrent de risico's van de verschillende keuzemogelijkheden over intern salderen. Daartoe is een aantal vragen geformuleerd (i.a.m. [REDACTED] en Johan Osinga) en is aan de landsadvocaat daarover nader advies gevraagd.

Onderstaand treffen jullie de vragen aan met daarbij het zojuist ontvangen advies van de Landsadvocaat. Ik zal deze vast naar de leden van het IBC rondsturen. Ik heb aangegeven dat er nog een nadere juridische duiding daarvan in relatie tot de beleidslijn intern salderen volgt.

Die duiding zou ik graag met jullie willen maken en ik zal daartoe ook op korte termijn ook een voorzet doen.

Vraag aan jullie alvast: hoe beoordelen jullie vanuit juridisch perspectief het advies in relatie tot de voorgestelde beleidslijn?

De gestelde vragen zijn:

1) Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen, waarbij er geen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot het daarbij vaststellen van de beleidsregels?

2) A: Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen met zich mee, waarbij wordt bepaald dat alleen intern gesaldeerd zal worden met vergunde rechten voor zover het ruimte is die ooit is gerealiseerd? B: Is het intern salderen waarbij er per saldo 0,0 stikstof wordt toegevoegd juridisch houdbaar of moet er altijd sprake zijn van een daling?

3) Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen met zich mee, waarbij wel beleidsregels voor vergunning zijn vastgesteld?

4) Wat is de definitie van "latente ruimte"?

5) Is het mogelijk om de latente ruimte van de saldo-gevende activiteiten in te trekken? Wat is daarvoor nodig?

Ik hoor het graag!

Groet, [redacted]

Interbestuurlijk Programma Stikstof

06 [redacted]

Van: [redacted] | Pels Rijcken [redacted] @pelsrijcken.nl> Namens [redacted] | Pels Rijcken

Verzonden: vrijdag 6 september 2019 11:56

Aan: [redacted] @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om extra advies intern salderen [PRDF-11011870]

[redacted],

In reactie op jullie vragen kan ik het volgende berichten.

1. 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]

2a. 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
11.1 [redacted]
[redacted]

2b. 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

3. 11.1 [redacted]

11.1

4. 11.1

11.1

11.1

11.1

5. 11.1

Vooralsnog volsta ik met deze opmerkingen. Tot nadere toelichting of uitwerking vind je mij graag bereid.

Groet,

[redacted] |advocaat|Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.|Bezuidenhoutseweg 57|Postbus 11756, 2502 AT
Den Haag|070 [redacted] [redacted] |@pelsrijcken.nl|www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2019 20:15
Aan: [REDACTED] | Pels Rijcken [REDACTED]@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: Verzoek om extra advies intern salderen

Goedenavond [REDACTED],

Zoals vanmiddag al voorbesproken is er vanuit de bespreking vanmiddag met o.a. de provincies over intern salderen een aantal aanvullende vragen gerezen.

Hierbij de vragen:

1) Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen, waarbij er geen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot het daarbij vaststellen van de beleidsregels?

2) A: Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen met zich mee, waarbij wordt bepaald dat alleen intern gesaldeerd zal worden met vergunde rechten voor zover het ruimte is die ooit is gerealiseerd?

B: Is het intern salderen waarbij er per saldo 0,0 stikstof wordt toegevoegd juridisch houdbaar of moet er altijd sprake zijn van een daling?

3) Welke risico's brengt het toestaan van intern salderen met zich mee, waarbij wel beleidsregels voor vergunning zijn vastgesteld?

4) Wat is de definitie van "latente ruimte"?

5) Is het mogelijk om de latente ruimte van de saldo-gevende activiteiten in te trekken? Wat is daarvoor nodig?

Het tweede deel van vraag 2 is nog toegevoegd ten opzichte van ons telefoongesprek vanmiddag(n.a.v. wens provincies).

Oplevering van het advies zou morgen (vrijdag 6 september) moeten zijn.

Bij vragen hoor ik uiteraard graag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Interbestuurlijke Programmadirectie Stikstof

06 [REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was

sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

RE: actualiteiten juridisch

From: [REDACTED] </O=SSO - ICT/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
 To: [REDACTED] - DGB, Pieterman, V.G. (Vera) [REDACTED] @minezk.nl, [REDACTED] @minInv.nl
 Sent: 13 september 2019 8:34:26 uur CEST
 Received: 13 september 2019 8:34:00 uur CEST

Hoi [REDACTED],

Ik heb [REDACTED] van lenW (sinds gistermiddag onderdeel van het juridisch team, expertise wegprojecten en natuur) gevraagd om hier uiterlijk vandaag op te reageren. Als er al een eerste concept is van de beslisnotitie over intern salderen en extern salderen: wil je die dan toesturen? Klopt het dat daarin de lijn van de LA zal worden gevolgd?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGB [REDACTED] @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 12 september 2019 07:12

Aan: [REDACTED] @minbzk.nl>; Pieterman, V.G. (Vera) [REDACTED] @minezk.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] - DGB [REDACTED] @minienw.nl>; [REDACTED] @minezk.nl; [REDACTED]
 [REDACTED] @minInv.nl>; [REDACTED] @minInv.nl>; [REDACTED] @minInv.nl

Onderwerp: RE: actualiteiten juridisch

Dag [REDACTED],

Dank voor je terugkoppeling. Ik heb nog een vraagje.

11.1 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Hoe kijk jij hier tegenaan in het licht van de uitspraak van [REDACTED]?

[REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [REDACTED] @minbzk.nl>

Datum: woensdag 11 sep. 2019 9:31 PM

Aan: Pieterman, V.G. (Vera) [REDACTED] @minezk.nl>, [REDACTED] - DGB
 [REDACTED] @minienw.nl>; [REDACTED] @minezk.nl [REDACTED] @minezk.nl>, [REDACTED]
 [REDACTED] @minInv.nl>, [REDACTED] @minInv.nl>, [REDACTED] @minInv.nl

[redacted]@minInv.nl>

Onderwerp: actualiteiten juridisch

Ha allemaal,

t.b.v. o.a. de beslisnotitie:

Vanmiddag spraken [redacted], [redacted] en ik met de LA m.b.t. intern salderen en extern salderen met of zonder voorwaarden ook i.r.t. latente ruimte.

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

e.e.a s ook meegegeven aan [redacted], tbv concept beslisnotitie BO.

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted] .

@Vera 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Tot zover, tot morgen

Groet, [redacted]



RE: Vragen juridisch t.b.v. concept-beslisnotitie BO vandaag

From: [redacted] @minezk.nl>
 To: [redacted] @minbzk.nl>, [redacted]
 [redacted] @minezk.nl>, [redacted] @gelderland.nl)
 [redacted] @gelderland.nl>, [redacted] - HBJZ
 [redacted] @minienw.nl>, [redacted] @gelderland.nl)
 Cc: [redacted] @bij12.nl>
 Sent: 13 september 2019 14:22:46 uur CEST
 Received: 13 september 2019 14:23:04 uur CEST

Hi allen,

In overleg met [redacted] over een noodwet:

11.1 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

Over het voorschrijven van de nieuwe, 'PAS-vrije AERIUS-versie':

11.1 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

Over intern salderen ikv de onderstaande vraag (vooruitlopend op de reactie van [redacted]):

Intern (of extern) salderen is een methode om de uiteindelijk door een project of andere handeling of door een plan veroorzaakte stikstofdepositie te verminderen, zodat dat project of die andere handeling of dat plan eenvoudiger kan worden toegestaan via een vergunning of ander toestemmings- of vaststellingsbesluit.

Een autonome ontwikkeling, zoals het verkeer dat over een bestaande weg rijdt, is geen project of andere handeling en dus niet vergunningplichtig. Intern of extern salderen speelt hierbij geen rol.

Het is wel zo dat het verkeer over een bestaande weg stikstofdepositie veroorzaakt die deel uit gaat maken van de achtergronddepositie. Het verlagen van de maximumsnelheid is zo beschouwd een bronmaatregel die er toe leidt dat de achtergronddepositie lager is, waardoor er, gelet op de uitspraak PAS, eerder ruimte kan ontstaan voor vergunningverlening voor andere, wel vergunningplichtige activiteiten.

Intern of extern salderen kan wel een rol spelen bij de habitattoets van een plan of een Tracébesluit waarbij een nieuwe weg wordt mogelijk gemaakt, en het daarbij ingeschatte stikstofeffect als gevolg van het betrokken verkeer moet worden beoordeeld. In dat kader kan ik me voorstellen dat het verlagen van de maximumsnelheid wordt beschouwd als een vorm van intern salderen. Zo zou het ook omschreven kunnen worden in de beleidslijn.

Hartelijke groet,

Van: [redacted] @minbzk.nl>

Verzonden: vrijdag 13 september 2019 09:43

Aan: [redacted] @minezk.nl>; [redacted] @minezk.nl>;
 [redacted] @gelderland.nl) [redacted] @gelderland.nl>; [redacted] - HBJZ

[redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: Vragen juridisch t.b.v. concept-beslisnotitie BO vandaag

Ha allemaal,

Allereerst: @ [redacted], welkom bij ons kernteam!

T.b.v. de beslisnotitie BO nog een paar dingen:

- 11.1 [redacted]
[redacted] 11.1 [redacted]
[redacted] @ [redacted] 11.1 [redacted]
[redacted]

- Noodwet: @ [redacted] 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

- @ Allen, 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Lijkt mij dat we daar in ieder geval ook een opmerking over deze keuzes zouden moeten maken in de beslisnotitie BO onderdeel Aerius.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] - DGB [redacted]@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 12 september 2019 07:12

Aan: [redacted]@minbzk.nl>; Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>; [redacted]

[redacted] - DGB [redacted]@minienw.nl>; [redacted]@minezk.nl; [redacted]

[redacted]@minInv.nl>; [redacted]@minInv.nl>; [redacted]@minInv.nl

Onderwerp: RE: actualiteiten juridisch

Dag [redacted],

Dank voor je terugkoppeling. Ik heb nog een vraagje.

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1

Hoe kijk jij hier tegenaan in het licht van de uitspraak van [REDACTED]?

[REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

RE: Vragen juridisch t.b.v. concept-beslisnotitie BO vandaag

From: [redacted]@minlnv.nl>
 To: [redacted]@minbzk.nl>, [redacted] - DGB
 @minienw.nl>, [redacted]
 t@minezk.nl>
 Sent: 13 september 2019 16:05:13 uur CEST
 Received: 13 september 2019 16:05:18 uur CEST

Ha [redacted]

Over het laatste punt 11.1 [redacted]:

• 11.1 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

• 11.1 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@minbzk.nl>
 Verzonden: vrijdag 13 september 2019 09:50
 Aan: [redacted] - DGB [redacted]@minienw.nl>; [redacted]
 @minezk.nl>; [redacted]@minlnv.nl>
 Onderwerp: FW: Vragen juridisch t.b.v. concept-beslisnotitie BO vandaag

Hoi [redacted], [redacted] en [redacted], ter info ook voor jullie i.r.t. de beslisnotitie BO.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
 Verzonden: vrijdag 13 september 2019 09:43
 Aan: [redacted]@minezk.nl) [redacted]@minezk.nl>; [redacted]
 @minezk.nl>; [redacted]@ gelderland.nl) [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]
 - HBJZ [redacted]@minienw.nl>
 Onderwerp: Vragen juridisch t.b.v. concept-beslisnotitie BO vandaag

Ha allemaal,

Allereerst: @ [redacted], welkom bij ons kernteam!

T.b.v. de beslisnotitie BO nog een paar dingen:

- Allereerst is er in het kader van de concept-beleidslijn Intern salderen tbv BO onderstaande vraag opgekomen. Voor de anderen: ik heb [redacted] (sinds gistermiddag ook toegevoegd aan ons kernteam) inmiddels gevraagd om hier naar te kijken en vandaag @ [redacted] jouw bevindingen te delen, zodat die nog kunnen worden meegenomen bij het opstellen van de concept-beleidslijn.

• Noodwet: @ [REDACTED], 11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

• @ Allen, 11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

11.1 [REDACTED]
[REDACTED]

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGB [REDACTED] @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 12 september 2019 07:12

Aan: [REDACTED] @minbzk.nl>; Pieterman, V.G. (Vera) [REDACTED] @minezk.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] - DGB [REDACTED] @minienw.nl>; [REDACTED] @minezk.nl; [REDACTED]

[REDACTED] @minInv.nl>; [REDACTED] @minInv.nl>; [REDACTED] @minInv.nl

Onderwerp: RE: actualiteiten juridisch

Dag [REDACTED],

Dank voor je terugkoppeling. Ik heb nog een vraagje.

11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Hoe kijk jij hier tegenaan in het licht van de uitspraak van [REDACTED]?

[REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

voorbeelden effecten stikstof

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
 To: [REDACTED]
 Sent: 13 september 2019 16:24:29 uur CEST
 Received: 13 september 2019 16:24:29 uur CEST

Ha [REDACTED],

Volgens de experts zijn de brandnetels en de bramen iets te kort door de bocht. Ter vervanging daarvan drie nieuwe voorbeelden:

- Als je bij de heide gele graspollen ziet, is dat het gevolg van te veel stikstof. Het gras heet pijpenstrootjes. Via google herken je het misschien wel.
- En een zielig maar ingewikkeld verhaal: omdat stikstof zuur is, lost kalk in de bodem op. De insecten die vogels eten, hebben daardoor minder kalk. Gevolg is dat de eierschalen sneller breken, en/of dat de jongen zo weinig kalk hebben gekregen, dat hun pootjes breken. (voor meer achtergrond: <https://vroegevogels.bnnvara.nl/nieuws/mezen-breken-pootjes-door-stikstof>)
- Duinen groeien sneller dicht met struiken (doordat planten dus sneller groeien door de stikstof). Duinen horen open te zijn, dus dat willen we niet.

Met hartelijke groeten,

[REDACTED]

Beleidsmedewerker Stikstof

.....

DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied

Cluster Natura 2000

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

D-passage, 4e etage

.....

M 06- [REDACTED]

[REDACTED]@minlnv.nl

FW: check op tekst over stikstof

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
To: [REDACTED]
Sent: 13 september 2019 17:05:26 uur CEST
Received: 13 september 2019 17:05:26 uur CEST

Ha [REDACTED], Hierbij!

Bij een laag niveau (een klein beetje) bevordert de depositie van stikstof en ammoniak de groei van alle plantensoorten (bemesting). Een hoog niveau van stikstofdepositie zorgt ervoor dat de groei van bepaalde planten zodanig gestimuleerd wordt, dat de plantjes die met minder stikstof groeien, overwoekerd worden en verdwijnen. Wanneer er een nog hoger niveau van stikstofdepositie is, krijg je een overmaat van stikstof, en dat zorgt voor verzuring van de bodem en grondwater; en een verlies van biodiversiteit. Verzuring treedt overigens ook al op bij het hoge niveau, alleen het effect is dan wat minder ernstig.

Groet,

[REDACTED]

RE: aangepaste voorzet beleidsregel extern salderen

From: [redacted]@minezk.nl>
 To: [redacted]@bij12.nl>
 Cc: [redacted]@overijssel.nl>, [redacted]@rws.nl>, [redacted]@brabant.nl>, [redacted]@prvlimburg.nl>, [redacted]@overijssel.nl>, [redacted]@pzh.nl>, [redacted]@minInv.nl>, [redacted]@rijksoverheid.nl, [redacted]@brabant.nl>, [redacted]@minInv.nl>, [redacted]@minezk.nl>
 Sent: 13 september 2019 17:27:18 uur CEST

11.1

Grt. [redacted]

Van: [redacted]@bij12.nl>

Verzonden: vrijdag 13 september 2019 16:48

Aan: [redacted]@minezk.nl>

CC: [redacted]@overijssel.nl>; [redacted]@rws.nl>; [redacted]@brabant.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@overijssel.nl>; [redacted]@overijssel.nl>; [redacted]@pzh.nl>; [redacted]@minInv.nl>; [redacted]@rijksoverheid.nl; [redacted]@brabant.nl>; [redacted]@minInv.nl>

Onderwerp: Re: aangepaste voorzet beleidsregel extern salderen

Hoi allemaal,

Op basis van een reactie van lenW die ik zojuist heb ontvangen en de notitie van [redacted] een vraag.

11.1

Geen idee of dit gisteren besproken is maar hoor graag jullie visie en dan neem ik dit maandag mee.

Groeten [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 13 sep. 2019 om 15:52 heeft [redacted]@minezk.nl> het volgende geschreven:

Mosterd na de maaltijd, maar toch, over latente ruimte en de 2 jaars termijn:

Uit het advies van [redacted]:

11.1

11.1

11.1

11.1

grt.

Van: @bij12.nl>

Verzonden: donderdag 12 september 2019 13:11

Aan: @minezk.nl>

CC: @overijssel.nl>; @rws.nl>;
@brabant.nl>; @prvlimburg.nl>;
@overijssel.nl>; @overijssel.nl>;
@pzh.nl>; @minlnv.nl>; @rijksoverheid.nl>;
@brabant.nl>

Onderwerp: Re: aangepaste voorzet beleidsregel extern salderen

Beste allemaal,

11.1

Ben benieuwd naar jullie mening.

Groeten

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 12 sep. 2019 om 12:58 heeft @minezk.nl> het volgende geschreven:

Bijgaand het definitieve advies van . 11.1

11.1

Grt. [REDACTED]

Van: [REDACTED]@overijssel.nl>

Verzonden: donderdag 12 september 2019 12:04

Aan: [REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED]@brabant.nl>; [REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@overijssel.nl>; [REDACTED]@bij12.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED]@overijssel.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED]>;

[REDACTED]@rijksoverheid.nl; [REDACTED]@brabant.nl>

Onderwerp: Re: aangepaste voorzet beleidsregel extern salderen

Let op, in deze e-mail verzonden door [REDACTED]@overijssel.nl, zijn één of meerdere verdachte links gevonden die uit voorzorg aangepast zijn, zodat deze opnieuw gecontroleerd worden bij het aanklikken. Links kunnen misbruikt worden om malware op uw systeem te installeren. Klik alleen op nog aanwezige links als de e-mail afkomstig is van een door u vertrouwde afzender.

Indien dit niet het geval is dient u deze e-mail direct te verwijderen.

DICTU Servicedesk

Hoi [REDACTED]

Dank voor je opmerkingen.

We gaan straks aan de slag met een beslisnotitie voor het BO. Daar hoeven geen juridische details in. Het is wel goed om jouw opmerkingen scherp te hebben voor een nog op te stellen handreiking (voor het bevoegd gezag maar ook voor initiatiefnemers), zodat helder wat er gevraagd wordt en hoe getoetst wordt.

Volgens mij is het advies van de LA van 2 sept. helder over voortoets en vergunningplicht. Dat staat onderaan blz. 4 en bovenaan blz. 5.

Jouw opmerkingen gecombineerd komt dat volgens mij neer op het volgende.

11.1

[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 12 sep. 2019 om 11:42 heeft [redacted]@rws.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted] en anderen,

Een van de belangrijkste punten van RWS is reeds eerder door [redacted] naar voren gebracht:

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

De tweede versie van het advies van de LA van 2/9/2019 is wellicht op dat punt nog niet geheel duidelijk. Wellicht goed om dat nog mee te nemen in het commentaar op deze tweede conceptversie.

Succes!

Groeten [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@brabant.nl]

Verzonden: woensdag 11 september 2019 17:28

Aan: [redacted] (CD); [redacted]; [redacted];
[redacted]@minezk.nl'

CC: [redacted]'; [redacted]; [redacted]; [redacted]@minInv.nl';
[redacted]@rijksoverheid.nl'; [redacted]

Onderwerp: aangepaste voorzet beleidsregel extern salderen

Beste,

Hierbij de nieuwe beloofde versie van een voorzet voor een beleidsregel waar onze jurist weer verder aan heeft gewerkt.

Ik heb er zelf nog niet naar kunnen kijken. Kan morgen dienen als spreekstuk voor een aantal zaken waar we over moeten adviseren.

Groeten



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 13:49
Aan: [REDACTED] (CD)' [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED]@overijssel.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@bij12.nl>; [REDACTED]@minezk.nl' [REDACTED]@minezk.nl>
CC: [REDACTED]@overijssel.nl>; [REDACTED]@overijssel.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED]@minlnv.nl' [REDACTED]@minlnv.nl>;
[REDACTED]@rijksoverheid.nl' [REDACTED]@rijksoverheid.nl>; [REDACTED]@brabant.nl>
Onderwerp: voorzet beslisnotitie extern salderen

Beste sub-werkgroepleden,

In vervolg op mijn mail van gisteren, hierbij een eerste voorzet voor de beslisnotitie extern salderen, met een duidelijk voorkeursalternatief met voor en nadelen, zoals werd gevraagd. Ik heb ook geprobeerd om duidelijker op te schrijven wat bedoeld wordt met salderen en afromen om directeuren en bestuurders beter mee te kunnen nemen.

Ook heb ik het zo kort mogelijk gehouden en met een eerlijk en goed uitlegbaar voorkeursalternatief.

[REDACTED] gaat er morgen verder mee. Mochten er dingen zijn die jullie nu al mee willen geven aan [REDACTED] omdat je die mist uit de vorige notitie en toch wel heel erg van belang zijn. Geef ze dan mee aan [REDACTED]. Vervolgens kunnen we er donderdag verder over praten en [REDACTED] onze conclusies meegeven voor de schrijfgroep. Deze schrijfgroep gaat ook donderdag in eerste instantie parallel met ons aan de slag op basis van ons concept en vervolgens verder op onze notitie.

11.1

[REDACTED] Moeten we donderdag nog maar verder bespreken in de werkgroep in het kader van de op te stellen beleidsregel/beleidslijn. Morgen stuur ik daar weer een werkversie van door met uitwerkingen van onze jurist op de versie van [REDACTED]. Dit kunnen we dan eventueel ook direct gebruiken voor een beleidsregel intern salderen.

Verder liet [REDACTED] weten dat het Adviescollege complimenten heeft gegeven over onze notitie: Het volgende kreeg zij door via LNV:

De notities over toestemmingsverlening zonder PAS zijn vorige week besproken in het adviescollege. [REDACTED] had bij de notitie intern en extern salderen een aantal opmerkingen over teksten die volgens haar niet helemaal juist zijn. Zie bijgaand. Overigens was er in het algemeen met name over deze notitie veel lof.

De opmerkingen van [REDACTED] heb ik als bijlage bijgevoegd. Deze zijn goed om donderdag nog even door te nemen, maar niet schokkend.

Groeten

[REDACTED]

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 [REDACTED] | Fax 073 [REDACTED] | contact
<http://secure-web.cisco.com/1OIhXihOzeKFNpr4ExAA4DRXZj9kauXzjZ7ZVfk19ZCXQwbXCk9N2R_s5MQgvSLxh-p4qwCCjdjvblqSfb2aWJTMaEsk6Fm_6zdDO7BZepn8XGp6gtNZRWDBYj6MyI5kk8p-EpBfjTBOwMEOWzPpuQ3ydrHI8eJtG19Qc9CQ9gOfKkPIOotwVk0eA2paXx1I3z5e9wTOlxWjoJST9uupMKNjNxuqL5cOrNWOUH8l4sJ33grT6V5GGBYvXLBpkiHigNvR-

PPJXU1NmKk7xsKViYPPNW3LyfFYYqqrBhNTXcg/http://www.brabant.nl/contact.aspx> | Twitter: @brabant |
http://secure-
web.cisco.com/1ASURE2XQ8h6jBwJc5m_576UkEapZQVfDakQKGqg3Qd3MgOFT7rUvk8WEFyp7ki4AVIbHeeluzaz
S1TH-
JJk74UGf5cszuK8lt7MmlHghi81xfBY7BPujVUJLcO97Y6PobXAmWSK76vrSAEZpQuc4FHq9bQgsEQx76I1eGI4w7CX
--zWHlis3Pbng1a9TcQl0b9STnLd34QocNECDeg4rYyv_y4I3_KO9jwqTYHRmUqvVIRubw7hB84JujGI0I-FMo5Y-ei-
LC90gbv_JHXKR6ww8nGni3t0ynzCjdy8Jel/http%3A%2F%2Fwww.brabant.nl <http://secure-
web.cisco.com/1ASURE2XQ8h6jBwJc5m_576UkEapZQVfDakQKGqg3Qd3MgOFT7rUvk8WEFyp7ki4AVIbHeeluzaz
S1TH-
JJk74UGf5cszuK8lt7MmlHghi81xfBY7BPujVUJLcO97Y6PobXAmWSK76vrSAEZpQuc4FHq9bQgsEQx76I1eGI4w7CX
--zWHlis3Pbng1a9TcQl0b9STnLd34QocNECDeg4rYyv_y4I3_KO9jwqTYHRmUqvVIRubw7hB84JujGI0I-FMo5Y-ei-
LC90gbv_JHXKR6ww8nGni3t0ynzCjdy8Jel/http://www.brabant.nl>

Meer weten over de provincie Noord-Brabant?

Volg op Instagram: www.instagram.com/provincienoordbrabant <<https://www.instagram.com/provincienoordbrabant/>>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

<20190912 advies (beleids)regels in- en extern salderen.pdf>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Vragen vanuit politiek

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
 To: [REDACTED], [REDACTED]
 Sent: 15 september 2019 15:20:06 uur CEST
 Received: 15 september 2019 15:20:06 uur CEST

Ha [REDACTED] en [REDACTED],

Afgelopen week hebben we vanuit de interbestuurlijke programmadirectie een rondje gemaakt langs een aantal verschillende Kamerfracties. Om hen mee te nemen in de inhoud, en zo ook beter te weten waar hun focus ligt. Tijdens die ronde is er ook een aantal verdiepingsvragen gesteld, waar we het antwoord niet meteen op wisten. We hebben beloofd dat na te gaan en daar spoedig bij hen op terug te komen. Van een aantal van die vragen hoop ik dat jullie die kunnen beantwoorden. Het betreft de volgende vragen:

- Welk deel van de impact op Natura 2000 gebieden komt door stikstof, en wat door andere vormen van vervuiling/verstoring?
- Hoe is de verhouding precies tussen gebieden waar niks meer kan qua ontwikkeling, en waar is iets sneller ontwikkeling mogelijk? Hoe veel moet er precies gebeuren in welke gebieden om eerst de staat van instandhouding te bereiken? Kunnen we hier iets van een overzichtje maken, zonder dat we alle gebiedsanalyses aan de Kamer willen sturen?
- Is het mogelijk om een soort publieke fact sheet te maken van het begrip KDW (en de nuanceringen die erachter zitten die inzicht geven in hoe het precies werkt)? Helpt wellicht ook bij het beantwoorden van bovenstaande vragen.
- Kan het zijn dat als we stikstof blijven uitstoten dat we natuurgebieden dan onherstelbaar beschadigen?
- Hoe zijn de Natura 2000-gebieden precies tot stand gekomen? Wat waren de criteria? (Kan nuttige context zijn voor de Natura 2000-gebieden verplaatsen/verwijderen-discussie.)
- Wat zijn de criteria op basis waarvan de aanwijzing van Natura 2000-gebieden kan worden teruggedraaid?
- Bleker heeft al eens geprobeerd het aantal Natura 2000-gebieden geprobeerd te verminderen. Hoe ging dat precies in zijn werk? Wat was de inzet? En wat was het resultaat?
- Kunnen we natuurgebieden 'uitruilen' met andere landen? (Waardoor de instandhoudingsdoelstellingen van gebieden misschien wel met minder ingrepen gehaald kunnen worden)
- Lopen we 'risico' op creëren van nieuwe natura2000 gebieden?

Na woensdag wil ik graag de eerste set antwoorden aan de Kamer laten sturen. Eventuele moeilijke vragen waar we meer tijd voor nodig hebben, komen dan later wel. Ik besef dat dit een flink pakket aan vragen is! Zou het lukken om een eerste set antwoorden woensdag op te sturen? Kijk maar even wat haalbaar is.

Met hartelijke groeten,

[REDACTED]

Beleidsmedewerker Stikstof

.....

DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied

Cluster Natura 2000

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

D-passage, 4e etage

.....

M 06- [REDACTED]

[REDACTED]@minlnv.nl

RE: reactie op advies landsadvocaat intern en extern salderen

From: [redacted] </O=SSO - ICT/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[redacted]>
 To: [redacted], [redacted]
 Sender: [redacted]@minbzk.nl>
 Sent: 16 september 2019 8:55:55 uur CEST
 Received: 16 september 2019 8:55:56 uur CEST

Hoi [redacted] en [redacted], dank!

Neem dit mee bij de voorbereiding van de beslisnotitie BO.

Aantal punten hadden we al in het vizier, zoals definities.

Overigens kan ook advies LA niet volledig zijn, aantal punten zoals hoe eea uitwerkt in concrete casus of specifieke situaties is aan de praktijk.

Groet! [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted]@minbzk.nl>

Datum: maandag 16 sep. 2019 8:48 AM

Aan: [redacted]@minbzk.nl>, [redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: reactie op advies landsadvocaat intern en extern salderen

Ter info.

Van: [redacted]@Anteagroup.com>

Verzonden: vrijdag 13 september 2019 15:21

Aan: [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl>

CC: [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]

[redacted]@AnteaGroup.com>

Onderwerp: reactie op advies landsadvocaat intern en extern salderen

Zie bijgevoegd docje

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Senior Adviseur Planvorming & Mobiliteit | Businesslijn Ruimte & Water
 Antea Group

M: +31 6 [redacted]
 Rivium Westlaan 72 | 2909 LD CAPELLE A/D IJSSEL
 Postbus 8590 | 3009 AN ROTTERDAM

@anteagroup.com | www.anteagroup.nl

<<https://www.anteagroup.nl/nl/nieuws/asjemenou-we-zijn-genomineerd-voor-de-ster-gouden-loeki>>

This e-mail is personal. For our full disclaimer, please visit <http://www.anteagroup.com/confidentiality>.



RE: Vragen uit politiek

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
 To: [REDACTED]
 Sent: 16 september 2019 10:20:55 uur CEST
 Received: 16 september 2019 10:20:55 uur CEST

Ha [REDACTED],

Ok prima. Als we scherp hebben wat de antwoorden zijn op de vragen die [REDACTED] stelde, dan is het wellicht op basis daarvan mogelijk om te kijken naar de verschillen en de totstandkoming daarvan.

Fijn als je hiermee aan de slag kan!

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
 Verzonden: maandag 16 september 2019 09:17
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: Vragen uit politiek

Dag [REDACTED],

Hopelijk lukt het inderdaad om voor woensdag wat concreet op papier te hebben. Van [REDACTED] heb ik wel net een andere vraagstelling gekregen, namelijk de volgende drie vragen:

- Wat is het toetsingskader in dit land?
- Wie zijn de contactpersonen in dit land?
- Wat is relevante achtergrond informatie over dit land?

De eerste vraag die jij stelt is voor mij nog wel moeilijk te beantwoorden omdat ik nog niet echt een goed idee heb van hoe de regels in Nederland precies zijn, wat het lastig maakt de vergelijking te maken met andere landen, laat staan te beargumenteren waardoor deze verschillen veroorzaakt worden. Ik zal hier uiteraard wel een poging toe wagen. De tweede vraag kan ik in ieder geval wel vrij makkelijk ook aan contactpersonen vragen.

Met hartelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

.....

DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied

Cluster Natura 2000

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

D-passage, 4e etage

.....
M +31 6 [redacted]

[redacted]@minezk.nl

Van: [redacted]

Verzonden: zondag 15 september 2019 15:20

Aan: [redacted]@minezk.nl>

CC: [redacted]@minlnv.nl>

Onderwerp: Vragen uit politiek

Ha [redacted],

Zoals je al met [redacted] had besproken, zou het top zijn als je aan de slag kan gaan met de vragen over het buitenlands stikstofbeleid. Weet niet wat [redacted] je al als concrete vragen had gestuurd, maar ik heb deze in ieder geval genoteerd.

- Hoe komt het dat buitenland een veel soepeler stikstofbeleid heeft?
- Hoe waarschijnlijk is het dat daar de normen op last van de rechter ook aangescherpt moeten worden?

Biedt dat voor jou voldoende aanknopingspunten? Na komende woensdag wil ik graag een eerste set vragen naar de Kamer doorzetten. Zou het dus lukken om voor het einde van woensdag eea uitgezocht te hebben? Als blijkt dat het te veel/ingewikkeld is, dan moeten we het later zenden. Kijk even wat haalbaar is.

Ik hoor het wel als je nog vragen hebt!

Alvast dank!

Met hartelijke groeten,

[redacted]
Beleidsmedewerker Stikstof

.....
DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied

Cluster Natura 2000

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

D-passage, 4e etage

.....

M 06- [REDACTED]

[REDACTED]@minInv.nl

Fwd: Verzameling vragen van fracties stikstofdossier

From: [redacted]@minInv.nl>
 To: Pieterman, V.G. (Vera)
 Sent: 16 september 2019 13:48:13 uur CEST
 Received: 16 september 2019 13:48:13 uur CEST

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@minInv.nl>
 Datum: 15 september 2019 om 15:19:15 CEST
 Aan: [redacted]@minInv.nl>
 Onderwerp: Verzameling vragen van fracties stikstofdossier

Dag [redacted],

Naar aanleiding van de gesprekken afgelopen week met de verschillende fracties over het stikstofdossier, check ik bij jou even of we zo alle vragen hebben waar een antwoord op verwacht wordt.

RIVM-vragen

- Luchtvaart
- Hoe groot is de bijdrage van de luchtvaart?
- Onder welke categorie luchtvaart valt in de grafieken?
- Wat is het effect van de hoogte van de aanvliegroute op de depositie?
- Meetpunten
- Wat is het betrouwbaarheidsinterval van de voorliggende cijfers?
- Op welke manier kan de betrouwbaarheid van de cijfers worden vergroot?
- Zijn er genoeg meetpunten?
- Weten we zeker dat latente ruimte in vergunningen niet wordt meegenomen in de cijfers op slide 4 en 5 (ammoniakuitsmoot Landbouw)?
- Hoe is precies de verhouding tussen stikstof die wij exporteren en wat wij importeren?
- Wat is het effect van ingezet beleid (oa Klimaatakkoord) en hoe groot is de invloed van exogene factoren?

Landbouwvragen

- Hoe kan het dat de emissies uit de landbouwsector toenemen, ondanks de maatregelen die de sector heeft genomen? Heel precies en gedetailleerd antwoord is vereist.

Analyse gebieden NL

- Hoe is de verhouding precies tussen gebieden waar niks meer kan qua ontwikkeling, en waar is iets sneller ontwikkeling mogelijk?
- Hoe veel moet er precies gebeuren in welke gebieden om eerst de staat van instandhouding te bereiken?
- Kan het zijn dat als we stikstof blijven uitstoten dat we natuurgebieden dan onherstelbaar beschadigen?
- Welk deel van de impact op natura 2000 gebieden komt door stikstof, en wat door andere vormen van vervuiling/verstoring?
- Kunnen we een openbare fact sheet opleveren over de kritische depositiewaarde?

Buurlanden

- Hoe komt het dat buitenland een veel soepeler stikstofbeleid heeft?
- Hoe waarschijnlijk is het dat daar de normen op last van de rechter ook aangescherpt moeten worden?

Aanwijzing Natura 2000

- Hoe is de totstandkoming van Natura 2000-gebieden precies tot stand gekomen?
- Wat waren de criteria?
- Wat zijn de criteria op basis waarvan de aanwijzing van Natura 2000-gebieden kan worden teruggedraaid?
- Bleker heeft al eens geprobeerd het aantal Natura 2000-gebieden geprobeerd te verminderen. Hoe ging dat precies in zijn werk? Wat was de inzet? En wat was het resultaat?
- Kunnen we natuurgebieden 'uitruilen' met andere landen?
- Lopen we 'risico' op creëren van nieuwe natura2000 gebieden?

Alvast dank voor je reactie!

Met hartelijke groeten,



Beleidsmedewerker Stikstof

.....

DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied

Cluster Natura 2000

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag



D-passage, 4e etage

.....

M 06- [REDACTED]

[REDACTED]@minInv.nl

Re: Check

From: [redacted]@minInv.nl>
To: [redacted]
Sent: 17 september 2019 9:57:04 uur CEST
Received: 17 september 2019 9:57:04 uur CEST

Ok thanks voor je reactie iig!

Op 17 sep. 2019 om 09:21 heeft [redacted]@minInv.nl> het volgende geschreven:

[redacted] ik ben niet betrokken geweest bij de precieze definitie bepaling van extern (en intern) salderen, ik denk dat je het beter aan iemand kunt vragen die daar wel bij was. 11.1 [redacted]

11.1 [redacted] 11.1 11.1 [redacted]

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 september 2019 08:58
Aan: [redacted]@minInv.nl>
Onderwerp: Check

Ha [redacted],

De volgende zin staat in de algemene boodschap in een communicatiedocument. 11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

Dank!

Met hartelijke groeten,

[redacted]
Beleidsmedewerker Stikstof

.....
DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied

Cluster Natura 2000

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

D-passage, 4e etage

.....

M 06- [REDACTED]

[REDACTED]@minInv.nl

Terugkoppeling IDO

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
 To: [REDACTED]@minienw.nl
 Sent: 18 september 2019 15:30:36 uur CEST
 Received: 18 september 2019 15:30:36 uur CEST

Intern salderen:

Algemeen: in principe de voorgelegde optie, maar wel een check op juridisch en uitvoering. Geen voorwaarden is dan een fall-back.

Duidelijker onderscheid maken waar de voor- en nadelen liggen. Dat is bij ecologisch, economisch en uitvoering.

Snelheid wanneer je de verschillende opties kunt uitvoeren duiden.

Duiden dat als je niet afroemt of latente ruimte gebruikt, je qua bronmaatregelen meer moet.

Is er een beeld te geven hoeveel projecten hiervan gebruik kunnen maken?

I&W: zorg wat intern salderen is, hoe doe je het bij een gewijzigd tracebesluit?

Hoe gaan we het met latente ruimte uitvoeren, wat is de datum waarin je het vastlegt?

Moeten we intern salderen aan sectoren koppelen?

Nieuw idee: je kunt ook algemeen de latente ruimte afkomen en dan voor intern salderen verder geen beleidsregels maken.

Extern salderen:

Toelichten waarom 50%

Wat gebeurt er met grond en stallen van bedrijven die hun ruimte verkopen?

Waarmee kun je extern salderen, ook bemesten?

Idee om tijdelijke projecten algemeen of tijdelijke projecten met een langere termijn voordeel niet te laten afkomen.

Geldt afkomen ook voor andere mitigerende maatregelen?

RIVM en PBL laten inschatten hoeveel zij denken dat we met afkomen gaan beperken.

We moeten ook evalueren inbouwen om de effecten van het nieuwe beleid te zien.

Idee om een band om natuurgebieden te leggen waar je wel mag opkopen, maar niet opnieuw mag benutten.

Los van latente ruimte afkomen nog steeds 50% afoming voorstellen.

Afwegingskader:

Moeten meer duiden waarom het nu even niet kan. Hoe verhoudt zich dit tot extern salderen en een salderingsbank?

Bronmaatregelen:

Moeten in beeld gaan brengen welke bronmaatregelen de overheden kunnen treffen op korte termijn.

Moeten in beeld gaan brengen hoeveel ze kosten en wa ze opbrengen

In beslisnotitie aangeven dat hier de echte oplossing ligt, convenant heeft niet gewerkt.

Programmadirectie moet een werkgroep bronmaatregelen gaan opzetten.

Overig:

Voorstel deze niet bestuurlijk te maken. Gaat wel naar IBS, maar kan er dan ook weer uit.

Extern salderen:

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

06 [Redacted phone number]

RE: APB - GroenLinks, stikstof (1)

From: 11.1 </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=11.1>
 To: 11.1, Pieterman, V.G. (Vera)
 Cc: Slangen, drs. ing. D.L.M. (Donné)
 Sent: 18 september 2019 16:56:01 uur CEST
 Received: 18 september 2019 16:56:02 uur CEST

Hoi [REDACTED],

Na overleg met Vera: In de media is dit woord de afgelopen dagen gebruikt om het hervatten van de toestemmingverlening aan te duiden, 11.1

[REDACTED] Daarom hebben we dat niet in het antwoord opgenomen.

Groet,

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 18 september 2019 16:50
 Aan: [REDACTED]; Pieterman, V.G. (Vera)
 CC: Slangen, drs. ing. D.L.M. (Donné)
 Onderwerp: RE: APB - GroenLinks, stikstof (1)

Dag [REDACTED] en Vera,

Kunnen we hier niet gewoon helder inzetten dat 11.1? Dat past volgens mij ook in de redenering die we nu hebben.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 18 september 2019 16:43
 Aan: [REDACTED]@minInv.nl>
 Onderwerp: RE: APB - GroenLinks, stikstof (1)

Ha [REDACTED],

Onderstaande antwoord is met vera en lenW afgestemd.

Groet,

Bent u bereid toe te zeggen geen geitenpaadjes te zoeken in de stikstofproblematiek? We moeten echt onze natuur beschermen.

- Ik onderschrijf het belang van het behoud en herstellen van de natuur.

- Een verbeterde natuurkwaliteit is nodig voor elke oplossingsrichting.
- Daarnaast hecht ik veel waarde aan de uitspraak van de Raad van State.
- De oplossingen zullen dus aan de juridische vereisten voldoen.

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 18 september 2019 16:25
 Aan: [REDACTED]@minInv.nl>
 Onderwerp: RE: APB - GroenLinks, stikstof (1)

Dag [REDACTED],

Heb je al een antwoord?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 18 september 2019 11:55
 Aan: [REDACTED]@minInv.nl>
 Onderwerp: FW: APB - GroenLinks, stikstof (1)

Kun je mij ook in deze mails meenemen? Dank!

Van: Pieterman, V.G. (Vera)
 Verzonden: woensdag 18 september 2019 11:53
 Aan: [REDACTED]@minInv.nl>
 Onderwerp: FW: APB - GroenLinks, stikstof (1)

Hi, kan jij dit oppakken?

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 18 september 2019 11:37
 Aan: Pieterman, V.G. (Vera) [REDACTED]@minezk.nl>
 CC: Slangen, drs. ing. D.L.M. (Donné) [REDACTED]@minInv.nl>; [REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minInv.nl>; Osinga, J.M. (Johan) <J.M.Osinga@minInv.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minInv.nl>
 Onderwerp: APB - GroenLinks, stikstof (1)

Dag Vera,

Uit de inbreng van GroenLinks voor de APB volgt de volgende vraag (ik heb nog geen context):

- Bent u bereid toe te zeggen geen geitenpaadjes te zoeken in de stikstofproblematiek? We moeten echt onze natuur beschermen.

Graag vraag ik je om z.s.m. een bondige beantwoording in bullets op te stellen.

Na behandeling door BPZ leid ik de beantwoording door aan DG NVLG, de minister en AZ.

De vragen m.b.t. stikstof moeten van AZ ook worden afgestemd met I&W. Graag deze beantwoording alvast met jullie

collega's bij I&W afstemmen, zodat de afstemming tussen de I&W-bestuursadviseur en mij ook vlekkeloos verloopt.

Groet, 



RE: spoedvraag DG tbv MR!: onderscheid naar sectoren mogelijk bij intern- en extern salderen?

From: [redacted]@minezk.nl>
 To: [redacted]@minbzk.nl>, [redacted]
 @minezk.nl>, [redacted] - HBJZ
 @minienw.nl>, [redacted]@bij12.nl>,
 @ gelderland.nl) [redacted]@ gelderland.nl>,
 @ gelderland.nl)
 Sent: 18 september 2019 18:46:57 uur CEST
 Received: 18 september 2019 18:46:59 uur CEST

11.1 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

Wat mij betreft kun je dit ook bij de LA inpluggen.

Roet,
 [redacted]

Van: [redacted]@minbzk.nl>
 Verzonden: woensdag 18 september 2019 18:34
 Aan: [redacted]@minezk.nl>; [redacted]@minezk.nl>;
 [redacted] - HBJZ [redacted]@minienw.nl>; [redacted]@bij12.nl>;
 [redacted]@ gelderland.nl) [redacted]@ gelderland.nl>
 Onderwerp: spoedvraag DG tbv MR!: onderscheid naar sectoren mogelijk bij intern- en extern salderen?

ha allemaal,

Hierbij spoedvraag van DG tbv MR komende vrijdag:

* 11.1 [redacted]
 [redacted]

Hoe kijken jullie daar tegenaan? En: ook even bij LA inpluggen?

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@minInv.nl>
 Verzonden: woensdag 18 september 2019 15:58
 Aan: [redacted]@minbzk.nl>
 Onderwerp: FW: Presentatie stikstof in de MR

Ha [redacted],

Zie vraag hieronder van DG Osinga: 11.1 [redacted]
 [redacted]

Kan jij daar juridisch naar kijken?

11.1

11.1

Van: Osinga, J.M. (Johan)

Verzonden: woensdag 18 september 2019 14:34

Aan: [redacted]@minInv.nl>

CC: Goet, J.C. (Jan-Kees) [redacted]@minInv.nl>; [redacted]@minInv.nl>; Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>; [redacted]@minInv.nl>

Onderwerp: Re: Presentatie stikstof in de MR

Gegeven het feit dat ik begrijp dat TB's in de MR door vakminister zelf gehouden moet worden en niet door een ambtenaar:

11.1

* 11.1

* 11.1

* 11.1

* 11.1

* 11.1

Grjohan

Op 18 sep. 2019 om 13:47 heeft [redacted]@minInv.nl> het volgende geschreven:

Dag Johan,

Graag jouw akkoord op bijgaande presentatie t.b.v. de lunchsessie in de MR a.s. vrijdag (en doorgeleiding naar [redacted] en Carola).

Denk dat er nog wel een slag over de opmaak heen kan, maar inhoudelijk ziet die er volgens mij goed uit.

@ [redacted], is er ook al iets bekend over beschikbare stikstofruimte? En over in hoeverre al stikstof is gereduceerd door bijv. LNV-sectoren?

Einde middag willen we hem meenemen naar de Kamer, waar [redacted] en Carola nu zijn.

Groet, [REDACTED]

<Concept-slides technische briefing MR stikstof.ppt>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Beslisnotitie

From: [redacted]@VNG.NL>

To: [redacted]@minInv.nl, [redacted]@VNG.NL>, [redacted]

Sent: 19 september 2019 10:08:54 uur CEST

Received: 19 september 2019 10:09:00 uur CEST

Ho [redacted],

Mooie notitie. Twee opmerkingen. Waarom bij intern salderen het wel mogelijk wordt geacht om uit te gaan van het feitelijk gebruik en bij extern salderen (plus een afromingspercentage)niet komt niet goed verv in de notitie. Verder nog een opmerking van een meelezer:

Een laatste aanvulling: voor de praktijk zou het ook behulpzaam zijn indien er ook iets gezegd wordt over de mogelijkheden voor intern salderen met locaties die niet beschikken over een milieuvergunning (geen milieuvergunde emissie), maar die ook niet nodig hebben, zoals bestaande woningbouwlocaties (op gas) die worden vervangen door nieuwbouw (gasloos).

Groet [redacted]

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

RE: presentatie minister

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
 To: [REDACTED]
 Sent: 19 september 2019 12:34:09 uur CEST
 Received: 19 september 2019 12:34:09 uur CEST

Voor gang van zaken aanwijzing gebieden heb ik nu

- Selectie gebieden op basis van ecologische criteria:
- Gebieden met de grootste populaties/meeste oppervlakte habitats/beste kwaliteit
- Voldoende oppervlakte van elk habitat binnen netwerk brengen
- Verspreiding over het land
- Verwijdering van gebieden mogelijk indien:
- Er een wetenschappelijke fout is gemaakt bij het aanwijzen van het gebied
- Een natuurlijke ontwikkeling ertoe geleid heeft dat een gebied blijvend ongeschikt is geworden voor habitats en soorten
- Een project is toegestaan op die plek (waardoor de plek zijn waarde heeft verloren) en compensatie is uitgevoerd.

11.1

Van: [REDACTED]
 Verzonden: donderdag 19 september 2019 12:15
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED] ; [REDACTED]
 Onderwerp: RE: presentatie minister

Verder aangevuld (er volgt meer)

Eisen richtlijn:

- De Vogel- en Habitatrichtlijn eist: gunstige staat instandhouding voor in de richtlijnen genoemde habitats en soorten.
- Daarvoor moeten gebieden voor Europese Natura 2000-netwerk worden aangewezen.
- Selectie gebieden op basis van ecologische criteria (belang voor behoud habitats en soorten).
- EU-Hof: economische of andere overwegingen mogen geen rol mogen spelen.

Doelstellingen Natura 2000-gebieden:

- Voor habitats / soorten Natura 2000-gebieden moet nationaal (dus niet in elk gebied afzonderlijk) een gunstige staat van instandhouding worden bereikt:

- Condities verzekeren dat duurzaam behoud leefgebieden en soorten met voldoende spreiding is verzekerd.
- De optelsom van de bijdragen van elk gebied moeten tot dit resultaat leiden
- Er geldt geen termijn voor het bereiken van het resultaat, maar lidstaten moeten reële inspanning leveren
- Verder geldt standstillverplichting: natuurkwaliteit mag niet achteruit gaan.
- In de nationale aanwijzingsbesluiten is vastgelegd welke gebieden welke bijdrage per habitat/soort moeten leveren: behoud of ook herstel.
- Herstelopgaven zijn strategisch gelokaliseerd: daar waar ze – ook gezien de activiteiten in en rond het gebied – het best kunnen worden gerealiseerd.

Maatregelen:

- De lidstaten moeten alle feitelijke en wettelijke maatregelen treffen om instandhouding/herstel te bereiken.
- En plannen en projecten met mogelijk significant negatieve gevolgen voor een Natura 2000-gebieden moeten vooraf worden getoetst.
- Ook plannen en projecten buiten de gebieden (externe werking).
- Alleen als er geen redelijke wetenschappelijke twijfel is dat de natuur niet wordt aangetast mag plan/project doorgaan (voorzorgsbeginsel).

Gang van zaken aanwijzing gebieden:

Vogelrichtlijn

- De vogelrichtlijn dateert al van 1979.
- De aanwijzing van de vogelrichtlijngebieden heeft de nodige voeten in aarde gehad.
- Op 19 mei 1998 werd door het Europese Hof van Justitie veroordeeld wegens de aanwijzing van onvoldoende gebieden.
- Nederland moest in plaats van 23 uiteindelijk 79 vogelrichtlijngebieden aanwijzen.

Habitatrichtlijn

- De selectie en aanmelding van habitatrichtlijn is gebeurd in drie tranches.
- Eerste aanmelding: 1996 - 27 gebieden, was onvoldoende.
- Tweede aanmelding: 1998 - 67 gebieden, was onvoldoende.
- Commissie dreigde met een inbreukprocedure. Door NL gehanteerde ondergrens 250 ha moest worden verlaten.
- Vervolgens zijn 141 habitatrichtlijngebieden aangemeld en op de 7 december 2004 door de Commissie vastgestelde

lijst van gebieden van communautair belang geplaatst.

- Voor een deel vallen de vogel- en habitatrichtlijngebieden samen, vandaar het totaal van 166.

RE: presentatie minister

From: [redacted] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[redacted]>
 To: [redacted]
 Sent: 19 september 2019 13:21:51 uur CEST
 Received: 19 september 2019 13:21:51 uur CEST

Oh ja! Die maakte jij ook nog? Dan wacht ik nog even met het versturen van de nieuwe versie.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
 Verzonden: donderdag 19 september 2019 13:18
 Aan: [redacted]
 Onderwerp: RE: presentatie minister

Tijdslijn?

Van: [redacted]
 Verzonden: donderdag 19 september 2019 13:13
 Aan: [redacted]@minezk.nl>
 Onderwerp: RE: presentatie minister

Komt er nog emer. Of was dit het?

Van: [redacted]
 Verzonden: donderdag 19 september 2019 13:11
 Aan: [redacted]@minlnv.nl>
 CC: [redacted]@minlnv.nl>; [redacted]@minlnv.nl>
 Onderwerp: RE: presentatie minister

Mooi dank!

Van: [redacted]
 Verzonden: donderdag 19 september 2019 13:10
 Aan: [redacted]@minezk.nl>
 CC: [redacted]@minlnv.nl>; [redacted]liet@minlnv.nl>
 Onderwerp: RE: presentatie minister

- Onder staatssecretaris Bleker zijn in 2011 49 "kleine" Habitatrichtlijngebieden (<300ha) geanalyseerd: slechts 3 (deel-)gebieden leken afgevoerd te kunnen worden.
- De Europese Commissie heeft het afvoeren van 2 gebieden geaccepteerd, het deelgebied Achter de Voort moest weer toegevoegd worden.
- Eerder waren 2 gebieden op basis van wetenschappelijke fout afgevoerd, één daarvan hebben we begin dit jaar, na een infractieprocedure, weer op de communautaire lijst moeten zetten (Polder Stein)

- (dus totaal succes: het is nu gelukt om 3 (kleine!) van de 141 HR-gebieden te schrappen)
- Naar aanleiding van het onderzoek naar de implementatie van de richtlijnen in 2011 zijn ook 4 gebieden langs de grote rivieren samengevoegd tot 1 gebied ("Rijntakken").
- Dit levert meer ruimte op voor de realisatie van doelen en voor vergunningverlening, maar geeft ook weer nieuwe uitdagingen.

11,1

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]

06-[Redacted]

Aanwezig ma-do

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 19 september 2019 12:47

Aan: [Redacted] @minInv.nl>

CC: [Redacted] @minInv.nl>; [Redacted] @minInv.nl>

Onderwerp: RE: presentatie minister

Urgentie: Hoog

Annemiek kun jij svp nog 2 bullets aanleveren over wat we onder Bleker hebben gedaan qua samenvoegen en afvoeren gebieden?

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 19 september 2019 12:39

Aan: [Redacted] @minInv.nl>

CC: [Redacted] @minInv.nl>; [Redacted] @minInv.nl>

Onderwerp: RE: presentatie minister

Eisen richtlijn:

- De Vogel- en Habitatrichtlijn eist: gunstige staat instandhouding voor in de richtlijnen genoemde habitats en soorten.
- Daarvoor moeten gebieden voor Europese Natura 2000-netwerk worden aangewezen.
- Selectie gebieden op basis van ecologische criteria (belang voor behoud habitats en soorten).
- EU-Hof: economische of andere overwegingen mogen geen rol mogen spelen.

Doelstellingen Natura 2000-gebieden:

- Voor habitats / soorten Natura 2000-gebieden moet nationaal (dus niet in elk gebied afzonderlijk) een gunstige staat van instandhouding worden bereikt:
- Conditie verzekeren dat duurzaam behoud leefgebieden en soorten met voldoende spreiding is verzekerd.
- De optelsom van de bijdragen van elk gebied moeten tot dit resultaat leiden

- Er geldt geen termijn voor het bereiken van het resultaat, maar lidstaten moeten reële inspanning leveren
- Verder geldt standstillverplichting: natuurkwaliteit mag niet achteruit gaan.
- In de nationale aanwijzingsbesluiten is vastgelegd welke gebieden welke bijdrage per habitat/soort moeten leveren: behoud of ook herstel.
- Herstelopgaven zijn strategisch gelokaliseerd: daar waar ze – ook gezien de activiteiten in en rond het gebied – het best kunnen worden gerealiseerd.

Maatregelen:

- De lidstaten moeten alle feitelijke en wettelijke maatregelen treffen om instandhouding/herstel te bereiken.
- En plannen en projecten met mogelijk significant negatieve gevolgen voor een Natura 2000-gebieden moeten vooraf worden getoetst.
- Ook plannen en projecten buiten de gebieden (externe werking).
- Alleen als er geen redelijke wetenschappelijke twijfel is dat de natuur niet wordt aangetast mag plan/project doorgaan (voorzorgsbeginsel).

Gang van zaken aanwijzing gebieden:

Vogelrichtlijn

- De vogelrichtlijn dateert al van 1979.
- De aanwijzing van de vogelrichtlijngebieden heeft de nodige voeten in aarde gehad.
- Op 19 mei 1998 werd door het Europese Hof van Justitie veroordeeld wegens de aanwijzing van onvoldoende gebieden.
- Nederland moest in plaats van 23 uiteindelijk 79 vogelrichtlijngebieden aanwijzen.

Habitatrichtlijn

- De selectie en aanmelding van habitatrichtlijn (dateert van 1992) is gebeurd in drie tranches.
- Eerste aanmelding: 1996 - 27 gebieden, was onvoldoende.
- Tweede aanmelding: 1998 - 67 gebieden, was onvoldoende.
- Commissie dreigde met een inbreukprocedure. Door NL gehanteerde ondergrens 250 ha moest worden verlaten.
- Vervolgens zijn 141 habitatrichtlijngebieden aangemeld en op de 7 december 2004 door de Commissie vastgestelde lijst van gebieden van communautair belang geplaatst.
- Voor een deel vallen de vogel- en habitatrichtlijngebieden samen, vandaar het totaal van 166.

Afvoeren van gebieden:

- Volgens het Hof kan afvoeren van Natura 2000-gebieden in slechts 2 gevallen:
- 1. Kennelijke fout: soort / habitatype waarvoor gebied was aangewezen blijkt er nooit te hebben gezeten
- 2. Gebied is ondanks adequate beschermingsmaatregelen behoort niet meer tot de meest geschikte gebieden voor de bescherming van habitat of soort.
- In beide gevallen zullen over het algemeen nieuwe gebieden moeten worden aangewezen om de opgave te realiseren.

Samenvoegen van gebieden:

- Kan, ingeval van ecologische samenhang.
- Biedt echter niet meer ruimte voor economie: op elke locatie binnen het gebied moet behoud leefgebied zijn verzekerd.

0-optie

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
To: [REDACTED] - DGB
Sent: 19 september 2019 13:31:46 uur CEST
Received: 19 september 2019 13:31:46 uur CEST

11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Idee is dat je dus je start herdefinieert door alle latente ruimte af te romen, je kunt bijvoorbeeld kijken naar de hoogste depositie van de afgelopen 2 jaar. [REDACTED] vult aan dat handhaven op de 2jaars termijn in ieder geval helpt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

06 [REDACTED]

twee vragen nog

From: [REDACTED]) </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
 To: [REDACTED]
 Sent: 19 september 2019 14:11:42 uur CEST
 Received: 19 september 2019 14:11:42 uur CEST

Ben er net met Vera even kort doorheen gelopen, nog een paar vragen:

- Juridische lat voor een drempelwaarde ligt hoog:
- Een (generieke) drempelwaarde lijkt mogelijk mits deze in alle gevallen en onder alle omstandigheden uitsluit dat sprake is van significante gevolgen.
- Invoering is dus mogelijk als wordt aangetoond dat de depositie daalt. [Klopt dit? Of hoe is het anders te verduidelijken?]

Minister wilde ook weten wie bevoegd gezag is voor ADC-toets. Klopt het dat ministerie X een adc-toets kan doen, en hetzelfde ministerie X die ook kan goedkeuren? Hoe zit dat precies?

Met hartelijke groeten,

[REDACTED]

Beleidsmedewerker Stikstof

.....

DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied

Cluster Natura 2000

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

D-passage, 4e etage

.....

M 06- [REDACTED]

[REDACTED]@minlnv.nl

From: [REDACTED]@minbzk.nl>
To: [REDACTED]@minInv.nl, [REDACTED]
Sent: 19 september 2019 16:53:53 uur CEST
Received: 19 september 2019 16:53:55 uur CEST
Attachments: Vragen aan de landsadvocaat vanochtend uit te zetten tweeledig v1.docx

Ha Vera, hierbij de reactie van de Landsadvocaat op de vraag

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED]@minezk.nl>

Datum: donderdag 19 sep. 2019 4:41 PM

Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>

Kopie: [REDACTED]@minezk.nl>

Onderwerp: FW: speedvragen [PRDF-11011870]

Hoi [REDACTED],

Zorg jij ervoor dat dit antwoord via Vera ter bestemder plekken belandt?

Groet,

Van: [redacted] | Pels Rijcken Namens [redacted] | Pels Rijcken

Verzonden: donderdag 19 september 2019 16:36

Aan: _____

CC: [REDACTED] ; [REDACTED] - HBJZ ; [REDACTED] ; [REDACTED] - BSK ; [REDACTED]

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 277: 1001-1005.

Onderwerp: RE: spoedvragen [PRDF-11011870]

11.1

11.1

11.1

11.1

Groet,

[redacted] |advocaat|Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.|Bezuidenhoutseweg 57|Postbus 11756, 2502 AT
Den Haag|070 [redacted] [redacted] @pelsrijcken.nl|www.pelsrijcken.nl

Van: [redacted] @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 19 september 2019 13:11

Aan: [redacted] | Pels Rijcken [redacted] @pelsrijcken.nl>; [redacted] | Pels Rijcken
[redacted] @pelsrijcken.nl>

CC: [redacted] @minInv.nl>; [redacted] - HBJZ [redacted] @minienw.nl>;
[redacted] @minezk.nl>; [redacted] - BSK [redacted] @minienw.nl>; [redacted]
[redacted] @bij12.nl>; [redacted] @ gelderland.nl>

Onderwerp: spoedvragen

Urgentie: Hoog

Hi [redacted],

Zou je willen reageren op de twee vragen uit de bijgaande notitie.

Vraag 1 moet vandaag 19-9 worden beantwoord ivm de ministerraad.

Voor vraag 2 is de deadline maandag 23-9. Kunnen we over vraag 2 vrijdag of maandag nog een overlegje plannen?

Vast dank,

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Vragen aan de landsadvocaat:

1) 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

2) 11.1 [redacted]
[redacted]

1. Voorafgaande optie:
11.1 [redacted]
11.1 [redacted]

Vragen n.a.v. deze optie:

1) 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

advies landsadvocaat n.a.v. vraag over mogelijkheden onderscheid naar sectoren bij intern/extern salderen

From: [redacted] @minInv.nl>
 To: Osinga, J.M. (Johan) [redacted] @minInv.nl>, Pieterman, V.G. (Vera) [redacted] @minezk.nl>
 Cc: [redacted] @minbzk.nl>
 Sent: 19 september 2019 17:30:21 uur CEST
 Received: 19 september 2019 17:30:26 uur CEST

Goedemiddag Johan en Vera,

N.a.v. de vraag t.b.v. de MR morgen over of het mogelijk is om onderscheid te maken naar sectoren/activiteiten bij hoe wordt omgesprongen met intern en extern salderen, is hiernaar intern binnen het juridisch kernteam naar gekeken en is eveneens advies gevraagd aan de Landsadvocaat.

De aan de LA geformuleerde vragen als volgt:

A Is het mogelijk onderscheid te maken naar typen besluiten en sectoren/activiteiten hoe wordt omgesprongen met intern en extern salderen?

B en als we dit willen, hoe kunnen we dat dan regelen? Wat is daarvoor nodig?

C Wat zijn juridische factoren en risico waarmee we rekening moeten houden. Hoe verhoudt een dergelijke regeling zich tot het gelijkheidsbeginsel?

Bijgaand in de mail hierna het advies. **11.1** [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

Groet, [redacted]

p.s. bovenstaande vraag betreft de eerste vraag aan de landsadvocaat. Vandaar dat in de beantwoording wordt gesproken over "de eerste vraag Aan de landadvocaat is ook nog advies gevraagd over de eerder in de oplegger en beslisnotitie genoemde "nuloptie". Dat is de tweede vraag, advies volgt begin volgende week.

Van: [redacted] | Pels Rijcken [redacted] @pelsrijcken.nl> Namens [redacted] | Pels Rijcken
 Verzonden: donderdag 19 september 2019 16:36
 Aan: [redacted] @minezk.nl>
 CC: [redacted] @minInv.nl>; [redacted] - HBJZ [redacted] @minienw.nl>;
 [redacted] @minezk.nl>; [redacted] - BSK [redacted] @minienw.nl>; [redacted]
 [redacted] @bij12.nl>; [redacted] @gelderland.nl>
 Onderwerp: RE: spoedvragen [PRDF-11011870]

[redacted],

11.1 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

Groet,

advocaat|Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.|Bezuidenhoutseweg 57|Postbus 11756, 2502 AT
Den Haag|070 515 | pelsrijcken.nl|www.pelsrijcken.nl

Van: @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 19 september 2019 13:11

Aan: | Pels Rijcken @pelsrijcken.nl>; | Pels Rijcken
@pelsrijcken.nl>

CC: @minInv.nl>; - HBJZ @minienw.nl>;
@minezk.nl>; - BSK @minienw.nl>;
@bij12.nl>; @gelderland.nl>

Onderwerp: spoedvragen

Urgentie: Hoog

Hi ,

Zou je willen reageren op de twee vragen uit de bijgaande notitie.

Vraag 1 moet vandaag 19-9 worden beantwoord ivm de ministerraad.

Voor vraag 2 is de deadline maandag 23-9. Kunnen we over vraag 2 vrijdag of maandag nog een overlegje plannen?

Vast dank,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

FW: advies landsadvocaat n.a.v. vraag over mogelijkheden onderscheid naar sectoren bij intern/extern salderen

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=61FAEB31D64D4BB0BF95275137F7F9EB-[REDACTED]>

To: [REDACTED], [REDACTED]

Sent: 19 september 2019 17:32:44 uur CEST

Received: 19 september 2019 17:32:45 uur CEST

Ter info!

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 19 september 2019 17:30

Aan: Osinga, J.M. (Johan) ; Pieterman, V.G. (Vera)

CC: [REDACTED]

Onderwerp: advies landsadvocaat n.a.v. vraag over mogelijkheden onderscheid naar sectoren bij intern/extern salderen

Goedemiddag Johan en Vera,

N.a.v. de vraag t.b.v. de MR morgen over of het mogelijk is om onderscheid te maken naar sectoren/activiteiten bij hoe wordt omgesprongen met intern en extern salderen, is hiernaar intern binnen het juridisch kernteam naar gekeken en is eveneens advies gevraagd aan de Landsadvocaat.

De aan de LA geformuleerde vragen als volgt:

A Is het mogelijk onderscheid te maken naar typen besluiten en sectoren/activiteiten hoe wordt omgesprongen met intern en extern salderen?

B en als we dit willen, hoe kunnen we dat dan regelen? Wat is daarvoor nodig?

C Wat zijn juridische factoren en risico waarmee we rekening moeten houden. Hoe verhoudt een dergelijke regeling zich tot het gelijkheidsbeginsel?

11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Groet, [REDACTED]

p.s. bovenstaande vraag betreft de eerste vraag aan de landsadvocaat. Vandaar dat in de beantwoording wordt gesproken over "de eerste vraag Aan de landadvocaat is ook nog advies gevraagd over de eerder in de oplegger en beslisnotitie genoemde "nuloptie" . Dat is de tweede vraag, advies volgt begin volgende week.

Van: [REDACTED] | Pels Rijcken [REDACTED] @pelsrijcken.nl> Namens [REDACTED] | Pels Rijcken

Verzonden: donderdag 19 september 2019 16:36

Aan: [REDACTED] @minezk.nl>

CC: [REDACTED] @minlnv.nl>; [REDACTED] - HBJZ [REDACTED] @minienw.nl>;

[REDACTED]) [REDACTED] @minezk.nl>; [REDACTED] - BSK [REDACTED] @minienw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] @bij12.nl>; [REDACTED] @gelderland.nl>

Onderwerp: RE: spoedvragen [PRDF-11011870]

[REDACTED],

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

Groet,

[REDACTED] |advocaat|Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V.|Bezuidenhoutseweg 57|Postbus 11756, 2502 AT
Den Haag|070 [REDACTED] [REDACTED] @pelsrijcken.nl|www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED] @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 19 september 2019 13:11

Aan: [REDACTED] | Pels Rijcken [REDACTED] @pelsrijcken.nl>; [REDACTED] | Pels Rijcken

[REDACTED] @pelsrijcken.nl>

CC: [REDACTED] @minInv.nl>; [REDACTED] - HBJZ [REDACTED] @minienw.nl>;

[REDACTED] @minezk.nl>; [REDACTED] - BSK [REDACTED] @minienw.nl>; [REDACTED]

██████████@bij12.nl>; ██████████@ gelderland.nl>

Onderwerp: spoedvragen

Urgentie: Hoog

Hi ████████,

Zou je willen reageren op de twee vragen uit de bijgaande notitie.

Vraag 1 moet vandaag 19-9 worden beantwoord ivm de ministerraad.

Voor vraag 2 is de deadline maandag 23-9. Kunnen we over vraag 2 vrijdag of maandag nog een overlegje plannen?

Vast dank,

██████████

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u

niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



advies landsadvocaat n.a.v. vraag over mogelijkheden onderscheid naar sectoren bij intern/extern salderen

From: [redacted]@minlnv.nl>
 To: [redacted]@minbzk.nl>
 Sent: 19 september 2019 18:07:52 uur CEST
 Received: 19 september 2019 18:08:07 uur CEST

Goedemiddag allemaal,

Allereerst dank voor jullie reacties op de eerder toegezonden conceptbeslisnotitie, we zijn nog bezig om die deze waar mogelijk te verwerken!

Ondertussen wil ik jullie graag informeren over het feit, dat er vandaag aan de landsadvocaat een tweetal adviezen zijn gevraagd over:

1. De mogelijkheid tot het maken van onderscheid naar sectoren en besluiten bij intern en extern salderen en
2. Naar de vraag haalbaarheid/risico's van een "voorafgaande optie" zoals daarover gisteren in het directeurenoverleg is gesproken.

In onderstaande mail treffen jullie het advies op de eerste vraag aan. Het tweede advies volgt komende week.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] | Pels Rijcken [redacted]@pelsrijcken.nl> [redacted] | Pels Rijcken
 Verzonden: donderdag 19 september 2019 16:36
 Aan: [redacted]@minezk.nl>
 CC: [redacted]@minlnv.nl>; [redacted] - HBJZ [redacted]@minienw.nl>;
 [redacted]@minezk.nl>; [redacted] - BSK [redacted]@minienw.nl>; [redacted]
 [redacted]@bij12.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>
 Onderwerp: RE: spoedvragen [PRDF-11011870]

[redacted],

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

11.1

11.1

11.1

11.1

Groet,

[redacted] |advocaat|Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.|Bezuidenhoutseweg 57|Postbus 11756, 2502 AT
Den Haag|070 515 [redacted] [redacted]@pelsrijcken.nl|www.pelsrijcken.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

RE: Vragen uit politiek

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
 To: [REDACTED]
 Sent: 19 september 2019 21:57:50 uur CEST
 Received: 19 september 2019 21:57:51 uur CEST

Hoi [REDACTED],

Dank voor je antwoord. De vragen gaan echter niet zo zeer over de manier waarop de data wordt samengesteld, maar over hoe het kan dat ondanks de inspanningen van de landbouwsector het toch kan dat de totale emissie stijgt. Je antwoord suggereert overigens dat dat niet het geval is. Hoe zit dat precies?

11.1 [REDACTED]

[REDACTED] Door voer en management is een reductie bewerkstelligd van 1,4 kton. Luchtwassers zorgen voor een reductie van 5 kton. Ondanks de inspanning van de boeren, is er de afgelopen jaren netto een stijging gerealiseerd.

Voor de pluimveesector geldt dat XXX.

En zo alle sectoren even langs met feiten en cijfers.

Gaat dat lukken? Anders hoor ik het graag tijdig. Deze cijfers zijn gewoon beschikbaar neem ik aan?

Fijn als je snel even laat weten of het gaat lukken.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
 Verzonden: donderdag 19 september 2019 20:20
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: Vragen uit politiek

Hoi [REDACTED],

De emissie van de melkveehouderij is toegenomen, dat klopt, die van de pluimveehouderij en de varkenshouderij is afgenomen. In de voorlopige cijfers van het aankomende jaar, zie ik de daling in de melkveehouderij ook terug.

Maar wat ook speelt is dat de data die in de berekeningen van de emissie van veehouderijbedrijven wordt gebruikt, uit de landbouwtelling komt en dat die data altijd achterloopt op het jaar waarbij de cijfers gepresenteerd worden.

Daar komt bij dat in de landbouwtelling teruggevraagd wordt naar de data van het jaar daarvoor. Dit zorgt voor "ruis" in de data. Daar komt bij dat de vraagstelling van de data in de landbouwtelling niet altijd hetzelfde geïnterpreteerd wordt, wat maakt dat nog meer ruis ontstaat, dit wordt teruggezien in de uitkomsten.

In een bijeenkomst van de landbouwsector, de werkgroep NEMA en de PAS-partners is geconstateerd dat de data van mestaanwending en beweiden niet kloppen. Onder coördinatie vanuit LNV zijn twee werkgroepen opgericht met

daarin de landbouwsector, wetenschappers om deze data te verbeteren. Als deze dataverbeteringen zijn opgeleverd, zullen die gebruikt gaan worden in de emissieberekeningen van de veehouderij.

Hopelijk voldoende zo. Misschien moet je het nog even herschrijven, ben een beetje heel erg gaar.

Groet,

■

Verzonden vanuit Mail <<https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=■>> voor Windows 10

Van: ■ <<mailto:■@minlnv.nl>>

Verzonden: woensdag 18 september 2019 08:54

Aan: ■ <<mailto:■@minlnv.nl>>

Onderwerp: Re: Vragen uit politiek

Ok dank!

Op 18 sep. 2019 om 08:51 heeft ■ <<mailto:■@minlnv.nl>> het volgende geschreven:

■,

Ik heb dit signaal vaker gehoord en met name rond de presentaties van de NEMA cijfers aan de sector.

Vandaar dat ik mij afvroeg of dit hetzelfde is als het sentiment. Ik denk het wel. Op basis daarvan ga ik het antwoord geven, maar wat meer op hoofdlijnen.

Het goede antwoord volgt zsm.

Groet,

■

Verzonden vanuit Mail <<https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=■>> voor Windows 10

Van: ■ <<mailto:■@minlnv.nl>>

Verzonden: dinsdag 17 september 2019 19:57

Aan: ■ <<mailto:■@minlnv.nl>>

Onderwerp: RE: Vragen uit politiek

Ha ■,

Hoe bedoel je naar welke bron de vraag gerelateerd is? In principe hing de vraag niet per se aan een specifieke bron vast. Het was meer het sentiment van: de landbouw heeft toch al zoveel gedaan, en dan zien we nu dat de ammoniak uitstoot toeneemt?! Hoe is dat toch mogelijk? Als je voor verschillende bronnen aan kunt geven hoe de stijging is te verklaren, is het helemaal mooi.

En qua timing: belangrijk is dat er een goed antwoord is. Belangrijker dan dat het woensdag af is. Daar is de gedachte vooral dat we de Kamerfracties gewoon snel iets willen laten weten, om hen ook het gevoel te geven dat we goed naar ze luisteren. Er zit verder geen harde deadline aan vast.

■

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 september 2019 15:51

Aan: [REDACTED]@minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Vragen uit politiek

Hallo [REDACTED],

Kun je misschien nog nader duiden naar welke bron de Kamerfractie van het CDA haar vraag relateert?

Zo nee, dan kies ik zelf een bron, waar ik mijn verhaal aan ophang + heb ik eventueel donderdag met uitloop naar vrijdag ook nog de tijd?

Ik ben er nu mee bezig. Woensdag heb ik de hele dag afspraken en donderdag heb ik nog wel tijd en eventueel vrijdag.

Ik hoor graag van je.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 15 september 2019 19:13

Aan: [REDACTED]@minlnv.nl>

Onderwerp: Vragen uit politiek

Ha [REDACTED],

Afgelopen week hebben we vanuit de interbestuurlijke programmadirectie een rondje gemaakt langs een aantal verschillende Kamerfracties. Om hen mee te nemen in de inhoud, en zo ook beter te weten waar hun focus ligt. Tijdens die ronde is er ook een aantal verdiepingsvragen gesteld, waar we het antwoord niet meteen op wisten. We hebben beloofd dat na te gaan en daar spoedig bij hen op terug te komen. Een van die vragen hoop ik dat jij die kan beantwoorden. Het betreft de volgende vraag:

- Hoe kan het dat de emissies uit de landbouwsector toenemen, ondanks de maatregelen die de sector heeft genomen? Hier wil vooral het CDA een heel precies antwoord op hebben.

Zou het lukken om voor het einde van komende woensdag hier een antwoord op te formuleren? Dan kunnen we die dan aan de Kamer doorzenden!

Alvast dank!

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gebruik AERIUS

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
To: [REDACTED]@soest.nl'
Sent: 23 september 2019 12:11:01 uur CEST
Received: 23 september 2019 12:11:01 uur CEST

Goedendag,

Hierbij de schriftelijke toelichting over het gebruik van AERIUS. Als op geen enkel natura 2000-gebied de bijdrage hoger is dan 0,00 dan is er geen toestemming benodigd op het gebied van stikstof in kader van de Wet Natuurbescherming. Dat betekent dat activiteiten of projecten waarbij alle deposities die lager zijn dan 0,0049 mol/ha/jr (zoals bij jullie het geval was begreep ik), niet toestemmingplichtig zijn. De initiatiefnemer kan dan beginnen met het activiteit of het project. Belangrijk is wel dat deze waarde niet is verkregen door gebruik te maken van intern salderen: dan is er wel toestemming door het bevoegd gezag nodig. Verder is het verstandig om een slag om de arm te houden. Door bijvoorbeeld nieuwe rechtszaken kan deze werkwijze door de rechter getoetst worden. Mocht de rechter besluiten dat deze werkwijze niet rechtmatig is, dan moet later alsnog toestemmingverlening plaatsvinden.

Ik hoop dat jullie hiermee vooruit kunnen.

Met hartelijke groeten,

[REDACTED]

Beleidsmedewerker Stikstof

.....

DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

D-passage, 4e etage

.....

M 06- [REDACTED]

[REDACTED]@minlnv.nl

FW: vraag waarom stijging NH3emissie terwijl maatregelen genomen

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
To: [REDACTED]
Sent: 23 september 2019 16:49:54 uur CEST
Received: 23 september 2019 16:49:55 uur CEST
Attachments: vraag waarom stijging NH3emissie terwijl maatregelen genomen.docx

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 20 september 2019 12:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: vraag waarom stijging NH3emissie terwijl maatregelen genomen

Hoi [REDACTED],

Zie bijlage mijn antwoord op de vraag.

Groet,

[REDACTED]

Vraag: Hoe kan het dat de emissies uit de landbouwsector toenemen, ondanks de maatregelen die de sector heeft genomen? Hier wil vooral het CDA een heel precies antwoord op hebben?

Bij het antwoord maak ik gebruik van het CDM-advies: "Tussentijdse analyse effecten PAS-maatregelen, 31 januari 2019" en de "Prognose PAS monitoring 2018, 23 september 2019", "Emissie naar lucht uit landbouw 2017 berekeningen met het model NEMA, augustus 2019"
https://www.wur.nl/upload_mm/1/1/3/e2b7a908-60ee-4f71-8e1a-765ce9d34812_1910363_CDM-advies.pdf, https://www.wur.nl/upload_mm/e/c/c/53364dd6-2857-4b76-b99a-4da7ec2775fb_WOt-technical%20report%20147%20webversie.pdf

CDM-advies Tussentijdse analyse effecten PAS-maatregelen

Het CDM-advies: "Tussentijdse analyse effecten PAS-maatregelen" is opgesteld om de effecten van de PAS maatregelen (voer en managementmaatregelen, huisvesting en mestaanwending) te kunnen monitoren. Dit gebeurt door het huidige jaar (2015 – 2017) te relateren aan het referentiejaar (2012 – 2014). Het ministerie van LNV heeft het referentiejaar gedefinieerd als het gemiddelde emissieniveau van de periode 2012-2014.

De gemiddelde ammoniakemissie uit de landbouw was in 2015-2017, 4,2 miljoen kg per jaar hoger dan de referentie (2012 – 2014).

Uit de analyse van de werkgroep NEMA blijkt dat de ammoniakemissie uit de Nederlandse landbouw is gestegen van 107,6 miljoen kg per jaar in de periode 2012-2014 (referentiesituatie) naar 111,8 miljoen kg per jaar in de periode 2015-2017. Verschillende maatregelen hebben geleid tot een vermindering van de ammoniakemissie in de periode 2015-2017 ten opzichte van 2012-2014; een hogere implementatiegraad van emissiearme huisvestingsystemen (reductie met 3,7 miljoen kg NH₃), een hogere implementatiegraad van emissiearme mesttoediening (reductie met 0,9 miljoen kg NH₃) en verlaging van het stikstofgehalte in krachtvoer (reductie met 1,8 miljoen kg NH₃). Toch is de ammoniakemissie per saldo toegenomen in de periode 2015-2017; dit wordt veroorzaakt door meer melkvee en pluimvee, een hogere voederbehoefte per melkkoe (door een hogere melkproductie en hoger lichaamsgewicht per koe), veranderingen in de samenstelling van rundveerantsoenen (onder andere minder snijmaïs door afname van het areaal en een slechte oogst in 2016), een toename van het kunstmestgebruik en een afname van weidegang.

Ammoniakemissie

De NH₃-emissie uit dierlijke mest, kunstmest en overige bronnen bij landbouwbedrijven nam toe met 4,1 miljoen kg (110,0 miljoen kg in 2016 tot 114,1 miljoen kg NH₃) in 2017.

Prognose PAS Monitoring 2018

De prognose van ammoniakemissie met NEMA voor 2018 gaat uit van i) de definitieve dieraantallen en ii) de voorlopige excretiecijfers voor 2018. In de excretiecijfers zijn de ruwvoergegevens en melkproductie in 2018 verwerkt. De krachtvoergegevens van stallieren die alleen krachtvoer krijgen zijn nog niet verwerkt. Alle andere uitgangspunten van de NEMA-berekening voor 2017 zijn onveranderd overgenomen. In januari 2020 volgt de definitieve berekening, waarin naast de definitieve excretiecijfers ook andere uitgangspunten voor 2018 zijn aangepast. Het gaat met name om de aandelen huisvestingsystemen en het gebruik van kunstmest; over mestaanwending komen geen nieuwe gegevens ten opzichte van 2016 beschikbaar.

De gemiddelde ammoniakemissie uit de landbouw was in 2016-2018-voorlopig 4,9 miljoen kg hoger dan de referentie (2012 – 2014) van 107,6 naar 112,5 miljoen kg.

Ammoniakemissie

De NH₃-emissie uit de landbouw was volgens het voorlopige NEMA-cijfer in 2018 0,7 miljoen kg (NH₃) lager dan in 2017.

FW: Mondelinge vraag Baudet

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
 To: [REDACTED]
 Sent: 24 september 2019 10:34:03 uur CEST
 Received: 24 september 2019 10:34:03 uur CEST

Zie hier de huidige lijn waar johan op reageert.

Veel dank!!

-29 mei jl. heeft de Raad van State uitspraak gedaan over het PAS.

-De gevolgen van de uitspraak van de Raad van State over het PAS zijn ingrijpend.

-Zowel ondernemers als overheden ervaren dat het veel moeilijker is om projecten te realiseren.

-Steeds meer voorbeelden van projecten die uitgesteld of afgesteld moeten worden, komen in het nieuws voorbij.

-Afgelopen zomer is er door de interbestuurlijke partners (van Rijk en medeoverheden) gewerkt om stappen te zetten.

-Het is duidelijk geworden dat er geen makkelijke of snelle oplossingen zijn.

-Met alle bestuurlijke partners voel ik de verantwoordelijkheid om daadkrachtig en zorgvuldig de noodzakelijke keuzes te maken.

Reactie op artikel

-Elk land maakt eigen regelgeving waarmee het betreffende land denkt aan de eisen van de EU denkt te voldoen.

-Voor stikstof geldt dat de regelgeving in overeenstemming moet zijn met de Europese Vogel- en habitatrichtlijn.

-Omdat elk land anders is, kan de regelgeving van een land naar wens niet worden gekopieerd naar Nederland.

-Zo hebben we in Nederland niet dezelfde flora en fauna.

-Ook bevinden de activiteiten zich in Nederland over het algemeen dicht op de Natura 2000-gebieden.

-Tot slot is de regelgeving enkel in Nederland getoetst. Daardoor is enkel met zekerheid te stellen dat de regelgeving in Nederland niet voldeed aan de EU-richtlijnen.

Van: Osinga, J.M. (Johan)

Verzonden: dinsdag 24 september 2019 10:17

Aan: [REDACTED] ; [REDACTED]

CC: Pieterman, V.G. (Vera)

Onderwerp: Re: Mondelinge vraag Baudet

11.1 [REDACTED] Dat voor Nederland andere waarden gelden is idd te verklaren uit nabijheid van n2000-gebieden, bevolkingsdichtheid en het soort habitatstypen (flora en fauna) die we in stand willen houden. Die nabijheid van n2000 en andere functie maakt

11.1

Grjohan

Op 24 sep. 2019 om 09:35 heeft [redacted]@minInv.nl> het volgende geschreven:

Dag Johan,

Bij deze stuur ik je alvast de beantwoording op de mondelinge vraag van Baudet tbv SZW.

Wil je voor 10u kijken of je daar nog opmerkingen bij hebt of akkoord bent?

Ik kijk parallel.

Groet, [redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@minInv.nl>

Datum: 24 september 2019 om 09:10:18 CEST

Aan: [redacted]@minInv.nl>

Onderwerp: Mondelinge vraag Baudet

Dag [redacted],

Zie hierbij het dossier voor de vraag van Baudet, met akkoord van Vera.

Met hartelijke groeten,

[redacted]

Beleidsmedewerker Stikstof

.....
DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

D-passage, 4e etage
.....

M 06- [redacted]

[redacted]@minInv.nl



RE: Reactie advies

From: [redacted] - BSK [redacted] @minienw.nl>
 To: [redacted] - DGB [redacted] @minienw.nl>
 Cc: [redacted] @minezk.nl>, [redacted] @minbzk.nl>, [redacted] @minInv.nl>
 Sent: 25 september 2019 8:57:35 uur CEST
 Received: 25 september 2019 8:57:36 uur CEST

Dat begrijp ik, maar het concept-advies was toch breder dan wat er in nu in de oplegnotitie staat?

11.1 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

11.1 [redacted]
 [redacted]

11.1 [redacted]
 [redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] - DGB [redacted] @minienw.nl>
 Verzonden: woensdag 25 september 2019 07:36
 Aan: [redacted] - BSK [redacted] @minienw.nl>; [redacted] - DGB [redacted] @minienw.nl>
 CC: [redacted] @minezk.nl>; [redacted] @minbzk.nl>; [redacted] @minInv.nl>
 Onderwerp: RE: Reactie advies

Hi [redacted],

Vandaag neemt de minister van LNV het advies alleen in ontvangst. De reactie komt in een brief aan de kamer er daarin de bouwstenen uit de oplegnotitie.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] - BSK [redacted] @minienw.nl>

Datum: woensdag 25 sep. 2019 7:05 AM

Aan: [redacted] - DGB [redacted] @minienw.nl>

Kopie: [redacted] @minezk.nl>, [redacted] @minbzk.nl>, [redacted] @minInv.nl>

Onderwerp: Reactie advies

Hoi ,

Wat ik me nog afvraag:

Gaat er ook nog gereageerd worden op de overige onderdelen van het advies van Remkes en zo ja, wie bereidt dat voor?

Komt er een aparte notitie vanuit de programmaorganisatie met een samenvatting en duiding van het advies, wie schrijft dat (en heeft dat waarschijnlijk al geschreven in concept) en wordt dat vanavond (of morgenochtend) nog afgestemd/rondgestuurd? Komt er morgen een stuk in het bewindspersonenoverleg of wordt daar e.e.a. alleen mondeling toegelicht?

Groet,



Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

RE: vraag waarom stijging NH3emissie terwijl maatregelen genomen

From: [redacted] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=T.GROND>
To: [redacted]
Sent: 25 september 2019 9:15:13 uur CEST
Received: 25 september 2019 9:15:13 uur CEST

Super!! Veel dank! Is het ook mogelijk om bij de onderste rij oorzaken van meer ammoniak ook concrete getallen te noemen, of gaat dat niet?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 september 2019 22:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: vraag waarom stijging NH3emissie terwijl maatregelen genomen

Hoi [redacted],

Ik heb er even naar gekeken en het verhaal van [redacted] wat meer in bullets neergezet en her en der toegelicht.

De dieren aantallen, weerseffecten, etc hebben tot nu toe nog een groter negatief effect op de emissies dan de emissiearme maatregelen.

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 september 2019 16:50
Aan: [redacted]@minInv.nl>
Onderwerp: FW: vraag waarom stijging NH3emissie terwijl maatregelen genomen

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 20 september 2019 12:33
Aan: [redacted]@minInv.nl>
Onderwerp: vraag waarom stijging NH3emissie terwijl maatregelen genomen

Hoi [redacted],

Zie bijlage mijn antwoord op de vraag.

Groet,

[redacted]

FW: 190925 Hoofdpunten adviescollege Remkes

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
 To: [REDACTED]
 Sent: 25 september 2019 10:23:40 uur CEST
 Received: 25 september 2019 10:23:41 uur CEST
 Attachments: 190925 Hoofdpunten adviescollege Remkes[4945].docx

Zie hier nog mogelijke input voor de kabinetsreactie

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 25 september 2019 10:22
 Aan: [REDACTED] ; [REDACTED] ; [REDACTED] ; [REDACTED]@minbzk.nl; Jansen, C.M.L. (Carly) ; [REDACTED]@minienw.nl ; Pieterman, V.G. (Vera) ; [REDACTED] ; [REDACTED]
 Onderwerp: RE: 190925 Hoofdpunten adviescollege Remkes

Hallo [REDACTED]

Bijgevoegd mijn opmerkingen, ik heb alleen geen "wijzigingen bijhouden" aangezet, blijkbaar.. Verder missen de volgende adviezen in de samenvatting:

- meer meten
- AERIUS aanpassen, niet rekenen per hexagoon
- Zorgen voor een beslisboom en goede helpdesk
- Geld vrijmaken om:

De middelen worden besteed aan:

1. Een intensivering en versnelling van het natuurherstel.
 2. Een provinciale opkoopregeling voor piekbelasters, waarvan de stikstofreductie -na afroaming – gebruikt kan worden voor externe saldering.
 3. Stimulering van de toepassing van best ecological means in landbouw, binnenvaart en kustvaart.
- Het Adviescollege pleit voor een regionale gebiedsgerichte aanpak, met flankerend rijksbeleid op sectordoelstellingen en financiële ondersteuning. Daarnaast acht het Adviescollege een noodwet, naar analogie van de Crisis- en herstelwet, nodig voor het versneld uitvoeren van maatregelen die leiden tot behoud of versterking van de natuur.

11.1 [REDACTED]

Verzonden vanuit Mail <<https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=550986>> voor Windows 10

Van: [REDACTED]@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 24 september 2019 16:55

Aan: [redacted]@minInv.nl>; [redacted]@bij12.nl'; [redacted]
[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minInv.nl>; [redacted]
- DGB' [redacted]@minienw.nl>; [redacted]@minezk.nl>; [redacted]
[redacted]@minInv.nl>; [redacted]@minezk.nl>; [redacted]
[redacted]@minInv.nl>; [redacted]@minInv.nl>

Onderwerp: 190925 Hoofdpunten adviescollege Remkes

Teamgenoten,

Hierbij stuur ik jullie de hoofdpunten van het eerste advies van het adviescollege stikstofproblematiek. Ik heb daarbij zoveel als mogelijk de opzet van de Kamerbrief aangehouden en aangevuld met de punten die relevant zijn voor de vergunningsverlening op korte termijn.

Aanpassingen/aanvullingen graag naar mij sturen. Ik heb morgenochtend nog gelegenheid om aanpassingen te doen.

Gr, [redacted]

11.1 11.1
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Commented 1: 11.1

11.1
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

11.1

11.1

11.1
11.1

11.1

11.1

11.1

RE: 190925 Hoofdpunten adviescollege Remkes

From: [redacted] @minezk.nl>
 To: [redacted] @minInv.nl>, [redacted] @minInv.nl>, [redacted] @bij12.nl>, [redacted] @minbzk.nl, Jansen, C.M.L. (Carly) @minInv.nl>, [redacted] @minienw.nl, [redacted] @minezk.nl>, [redacted] @minInv.nl>, [redacted] - DGB
 Sent: 25 september 2019 10:27:42 uur CEST
 Received: 25 september 2019 10:28:11 uur CEST

[redacted],

Bedankt voor de punten. Voeg ik toe.

@ [redacted], wil jij deze punten ook alvast toevoegen in de Kamerbrief?

Gr, [redacted]

Van: [redacted]
 Verzonden: woensdag 25 september 2019 10:22
 Aan: [redacted] @minezk.nl>; [redacted] @minInv.nl>; [redacted] @bij12.nl>; [redacted] @minbzk.nl; Jansen, C.M.L. (Carly) @minInv.nl> [redacted] @minienw.nl' [redacted] @minienw.nl>; Pieterman, V.G. (Vera) @minezk.nl>; [redacted] @minInv.nl>; [redacted] @minInv.nl>
 Onderwerp: RE: 190925 Hoofdpunten adviescollege Remkes

Hallo [redacted],

Bijgevoegd mijn opmerkingen, ik heb alleen geen "wijzigingen bijhouden" aangezet, blijkbaar.. Verder missen de volgende adviezen in de samenvatting:

- meer meten
- AERIUS aanpassen, niet rekenen per hexagoon
- Zorgen voor een beslisboom en goede helpdesk
- Geld vrijmaken om:

De middelen worden besteed aan:

1. Een intensivering en versnelling van het natuurherstel.
 2. Een provinciale opkoopregeling voor piekbelasters, waarvan de stikstofreductie -na afroaming – gebruikt kan worden voor externe saldering.
 3. Stimulering van de toepassing van best ecological means in landbouw, binnenvaart en kustvaart.
- Het Adviescollege pleit voor een regionale gebiedsgerichte aanpak, met flankerend rijksbeleid op

sectordoelstellingen en financiële ondersteuning. Daarnaast acht het Adviescollege een noodwet, naar analogie van de Crisis- en herstelwet, nodig voor het versneld uitvoeren van maatregelen die leiden tot behoud of versterking van de natuur.

Hier moeten we wel een reactie op formuleren en zal ook mee moeten in de Kamerbrief. Kunnen moeilijk niets zeggen over hun advies voor extra geld en een noodwet.

Verzonden vanuit Mail <[https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=\[redacted\]](https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=[redacted])> voor Windows 10

Van: [redacted]@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 24 september 2019 16:55

Aan: [redacted]@minInv.nl>; [redacted]@bij12.nl'; [redacted]

[redacted]@minbzk.nl>; Jansen, C.M.L. (Carly) <mailto:[redacted]@minInv.nl>; [redacted]

- DGB' [redacted]@minienw.nl>; Pieterman, V.G. (Vera) <mailto:[redacted]@minezk.nl>; [redacted]

[redacted]@minInv.nl>; [redacted]@minezk.nl>; [redacted]

[redacted]@minInv.nl>; [redacted]@minInv.nl>

Onderwerp: 190925 Hoofdpunten adviescollege Remkes

Teamgenoten,

Hierbij stuur ik jullie de hoofdpunten van het eerste advies van het adviescollege stikstofproblematiek. Ik heb daarbij zoveel als mogelijk de opzet van de Kamerbrief aangehouden en aangevuld met de punten die relevant zijn voor de vergunningsverlening op korte termijn.

Aanpassingen/aanvullingen graag naar mij sturen. Ik heb morgenochtend nog gelegenheid om aanpassingen te doen.

Gr, [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

RE: Bijeenkomst schrijftteam

From: [redacted] @minezk.nl>
 To: [redacted] - DGB @minienw.nl>, [redacted] @minInv.nl>, [redacted] @pzh.nl>, [redacted] @bij12.nl>, [redacted] @minbzk.nl>, [redacted] @minInv.nl>, [redacted] @pzh.nl>, [redacted] @minienw.nl>, [redacted] @minezk.nl>, [redacted] @minbzk.nl>, [redacted] @mindef.nl>, [redacted] @mindef.nl'
 Sent: 25 september 2019 11:00:33 uur CEST
 Received: 25 september 2019 11:00:37 uur CEST

[redacted],

Ik mis in de oplegnotitie nog een paar onderwerpen, die wel door Remkes worden aangehaald.

Het gaat dan om:

- 1) beweiden en bemesten
- 2) drempelwaarde

Je kan de lijn van Remkes halen uit mijn notitie over de hoofdlijnen van Remkes.

11.1 [redacted]

11.1 [redacted] 11.1 [redacted]

Gr, [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] - DGB [redacted] @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 24 september 2019 18:06

Aan: [redacted] @minezk.nl>; [redacted] @minInv.nl>; [redacted] @minInv.nl>; [redacted] @pzh.nl>; [redacted] @bij12.nl>; [redacted] @pzh.nl'; [redacted] @minbzk.nl>; [redacted] @minInv.nl>; [redacted] @bij12.nl>; [redacted] @pzh.nl>; [redacted] - BSK [redacted] @minienw.nl>; [redacted] @minezk.nl>; [redacted] @minezk.nl>; [redacted] @minbzk.nl>; [redacted] @minezk.nl>; [redacted] @mindef.nl' [redacted] @mindef.nl>

Onderwerp: RE: Bijeenkomst schrijftteam

Nabranders:

Ik zou graag de laatste reactie rond 13:00 uur ontvangen [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted]) - DGB [redacted] @minienw.nl<mailto:[redacted]@minienw.nl>>

Datum: dinsdag 24 sep. 2019 5:44 PM

Aan: [redacted]@minezk.nl<mailto:[redacted]@minezk.nl>,
[redacted]
[redacted]@minInv.nl<mailto:[redacted]@minInv.nl>>,
[redacted]
[redacted]@minInv.nl<mailto:[redacted]@minInv.nl>>,
[redacted]
[redacted]@pzh.nl<mailto:[redacted]@pzh.nl>>,
[redacted]@bij12.nl'
[redacted]@bij12.nl'<mailto:[redacted]@bij12.nl'>>,
[redacted]@pzh.nl'
[redacted]@pzh.nl'<mailto:[redacted]@pzh.nl'>>,
[redacted]@minbzk.nl<mailto:[redacted]@minbzk.nl>>,
[redacted]@minInv.nl<mailto:[redacted]@minInv.nl>>,
[redacted]@bij12.nl<mailto:[redacted]@bij12.nl>>,
[redacted]@pzh.nl<mailto:[redacted]@pzh.nl>>,
[redacted] - BSK
[redacted]@minienw.nl<mailto:[redacted]@minienw.nl>>,
[redacted]@minezk.nl<mailto:[redacted]@minezk.nl>>,
[redacted]@minezk.nl<mailto:[redacted]@minezk.nl>>,
[redacted]@minbzk.nl<mailto:[redacted]@minbzk.nl>>,
[redacted]@minezk.nl<mailto:[redacted]@minezk.nl>>

Onderwerp: RE: Bijeenkomst schrijfteam

Bijgaand de notitie tot zover. Afspraak is om er een treintje van de maken. [redacted] begint, vervolgens [redacted] en Carla. Zij geeft aan wie daaropvolgend is. De versie met revisies wordt doorgestuurd naar iedereen.

[redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted]@minezk.nl>

Verzonden: donderdag 19 september 2019 14:19

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
(Marian) - DGB; 'Moniek.Brugmans@bij12.nl'; 'r.groen@pzh.nl'; Jacobs, Mariska; Bruggeling, S. (Sander); Moniek
[redacted]; [redacted]; [redacted] - BSK; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: Bijeenkomst schrijfteam

Tijd: dinsdag 24 september 2019 11:00-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: THE HAGUE CONFERENCE CENTRE NEW BABYLON

Beste schrijvers,

A.s. dinsdag komen we bij elkaar om de commentaarpunten van interbestuurlijke stuurgroep te bespreken en de laatste aanpassingen voor het BO van 3 oktober.

De bijeenkomst van maandag komt daarmee te vervallen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programmamanager Pool

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
T 06 [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht
abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

uitzonderingen latente ruimte

From: [redacted]@minezk.nl>
 To: [redacted] - DGB [redacted]@minienw.nl>
 Cc: [redacted]@minezk.nl> [redacted]@minbzk.nl>, Pieterman, V.G. (Vera)
 Sent: 25 september 2019 11:18:20 uur CEST
 Received: 25 september 2019 11:18:24 uur CEST

1. Op het moment van aankondiging van dit aangescherpte beleid (brief aan TK) was het project nog niet volledig gerealiseerd, maar de initiatiefnemer heeft wel aantoonbaar stappen gezet met het oog op volledige realisatie.
2. Op het moment van aankondiging is weliswaar nog niet aangevangen met de realisatie van een uitbreidingsproject, maar er waren daarvoor wel al aantoonbaar onomkeerbare investeringsverplichtingen aangegaan.
3. De latente ruimte is noodzakelijk voor de reguliere bedrijfsvoering om binnen de bestaande capaciteit pieken op te vangen (denk bijvoorbeeld aan energiecentrales die moeten reageren op vraag die in koud seizoen veel hoger kan liggen) of anderszins zijn de gemiddelden uit de afgelopen jaren niet representatief om op terug te vallen, waardoor het niet kunnen gebruiken van de latente ruimte een onevenredige last zou betekenen voor het betrokken bedrijf.
4. Het project is noodzakelijk voor de realisatie van de doelen in een Natura 2000-gebied (bijvoorbeeld bedrijfsverplaatsing in het kader van herstelmaatregelen).

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

FW: E-mailen - Aanbiedingsbrief bij eerste advies2.pdf

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
To: Pieterman, V.G. (Vera)
Sent: 25 september 2019 15:42:40 uur CEST
Received: 25 september 2019 15:42:41 uur CEST

Ter info.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 september 2019 15:42
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: E-mailen - Aanbiedingsbrief bij eerste advies2.pdf
Urgentie: Hoog

Reactie op de volgende zin uit de aanbieding door Remkes:

11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

11.1 [REDACTED]
[REDACTED]

11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 september 2019 15:30
Aan: [REDACTED]@minInv.nl>
CC: [REDACTED]@minInv.nl>
Onderwerp: E-mailen - Aanbiedingsbrief bij eerste advies2.pdf

Ha [REDACTED],

Verzoek zoals je hem als denk ik van [REDACTED] hebt gehad (?), is om een korte reactie te schrijven over de eerste zin van de tweede alinea over de exacte gegevens over de huidige staat van instandhouding. [REDACTED] weet meer over wat de bedoeling is.

Groet,

[REDACTED]

Adviezen

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
 To: [REDACTED]
 Sent: 25 september 2019 16:24:34 uur CEST
 Received: 25 september 2019 16:24:35 uur CEST

1. Intern salderen

Salderen is een beschikbaar juridisch instrument, dat kan worden ingezet. Het Adviescollege is van mening dat, gezien de doelstelling om structureel emissies te reduceren, in alle gevallen afroming moet plaatsvinden, dus ook bij interne saldering. Zonder aanvullende eisen of beleidsregels kan intern salderen leiden tot depositietoename, wanneer niet-benutte (latente) ruimte alsnog wordt benut. Omdat doelen gehaald moeten worden, is afroming van latente ruimte naast de reductie van emissies een leidend principe in dit advies. In antwoord op de vraag of in relatie tot dit punt aanvullende regelgeving passend zou zijn, adviseert het Adviescollege om de randvoorwaarden vast te leggen in beleid en bij intern salderen minder vergaand af te romen dan bij externe saldering.

2. Extern salderen;

Het adviescollege is van mening dat, gezien de doelstelling om structureel emissies te reduceren, in alle gevallen afroming moet plaatsvinden. De financiële prikkel die ontstaat door extern salderen, zorgt volgens het adviescollege voor een marktmechanisme waardoor een financiële prikkel ontstaat om stikstofuitstoot te verminderen, of te stoppen met activiteiten. Het Adviescollege spreekt een voorkeur uit voor gebiedsafhankelijke afroming, waarbij bij extern salderen de huidige overschrijding van de kritische depositiewaarde (KDW) als maatstaf kan worden gehanteerd voor het percentage dat wordt afgeroomd.

3. Tijdelijke depositie in de aanlegfase (bijv. windmolenpark, zandsuppleties en dijkversterkingen)

Het adviescollege vindt dat het aan de politiek is om keuzes te maken als het gaat om de benutting van vrijgekomen ruimte. Aanbeveling van het Adviescollege in dit verband is deze ruimte in ieder geval te benutten om knelpunten op te lossen die betrekking hebben op tijdelijke emissies en die na realisatie leiden tot een lagere emissie of na uitvoering niet emitteren (projecten die op basis van een ecologische onderbouwing op termijn een positieve bijdrage hebben).

4. ADC-toets

De ADCtoets is volgens het college geen oplossing voor de kern van de stikstofproblematiek onder meer niet omdat veel getroffen initiatieven en toekomstige initiatieven niet kunnen worden gekwalificeerd als dwingende reden van groot openbaar belang. Daarnaast biedt deze toets geen soelaas voor de korte termijn, omdat compensatie gereed moet zijn, voordat de uitvoering van een project kan starten. En ruimte voor compensatie is schaars in Nederland. Het Adviescollege adviseert daarom om geen te hooggespannen verwachtingen te hebben van dit instrument. Het college vindt het voorstel een handreiking op te stellen een goed idee en geeft daarbij een aantal aandachtspunten. Zo dient te worden verduidelijkt wat wordt verstaan onder compensatie en welke eisen daaraan worden gesteld. Zij adviseren tevens dat compensatie in beginsel altijd binnen Natura2000 gebieden moeten worden gedaan. Enkel wanneer die mogelijkheden er niet zijn, mag compensatie zo dicht mogelijk, of aangrenzend aan bestaande Natura2000 gebieden.

5. Afwegingskader;

Voor de korte termijn kunnen volgens het college afwegingen worden gemaakt op basis van het ruimtelijk beleid. Het Adviescollege adviseert de Omgevingswet en de (nationale en provinciale) Omgevingsvisies te benutten voor ruimtelijke voorsortering op de korte termijn. Als op regionale

schaal een bepaald project van groot belang is, kunnen de regionaal verantwoordelijke overheden besluiten nemen waarmee extra ruimte wordt gecreëerd. De regionale politiek kan hierin keuzes maken: Verder is van belang dat de Wet natuurbescherming geen kader geeft voor prioritering van de afhandeling van aanvragen. Bevoegd gezag kan wel informatie vragen aan aanvrager waaruit blijkt dat men inspanningen verricht om emissies te beperken.

Voor de langere termijn is een kader wel van belang. Het Adviescollege betreft dit in de opdracht voor fase 2. Dit kader vraagt om samenhang met het ruimtelijk beleid, vanuit een visie op de grote transities. Bestaande beleidskaders en akkoorden (zoals het Klimaatakkoord) lopen in de praktijk door elkaar. Advies is om de grote transities (zoals de transitie van de landbouw, energietransitie, en de circulaire economie) als uitgangspunt te nemen, om te zorgen voor een meer integrale afweging.

6. Beweiden en bemesten

Bemesten van landbouwgronden is essentieel voor de voedselproductie. Met de uitspraak van de Raad van State dreigt de situatie dat elke individuele boer een vergunning voor bemesten moet aanvragen, op basis van een passende beoordeling. Dit is niet werkbaar en leidt tot veel bureaucratie. Mogelijk kan een regeling via het beheerplan worden getroffen of een andere meer generieke oplossing worden gevonden. Daarvoor dient echter meer inzicht te worden verkregen in de haalbaarheid en de mogelijke effecten van de verschillende oplossingsrichtingen.

Het Adviescollege zal ook hier nader onderzoek naar verrichten en daarover eind 2019 nader adviseren. Het Adviescollege adviseert ook voor bemesten de huidige gedoogstatus te handhaven, in afwachting van het tussentijdse advies eind 2019.

7. Drempelwaarde

Adviescollege geeft aan dat emissiereductie ertoe moet leiden dat kan worden afgezien van individueel onderzoek voor alles waarvoor onder het PAS een vrijstelling gold. Het is voorstander van een drempelwaarde voor kleine deposities mits het reductiebeleid daarvoor voldoende ruimte biedt. Omdat er op dit moment nog te veel onzekere factoren zijn om de onderbouwing op te baseren, wordt dit onderdeel van het tweede advies.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

06 [Redacted]

RE: oplegnotitie 20190924

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
To: [REDACTED] - DGB
Sent: 25 september 2019 16:39:00 uur CEST
Received: 25 september 2019 16:39:00 uur CEST

Om uit de ontstane impasse te geraken, adviseert het Adviescollege – omwille van de urgentie van het vraagstuk – om op de kortst mogelijke termijn een pakket aan noodmaatregelen te treffen, gericht op het substantieel verkleinen van bestaande emissies, door bronmaatregelen te treffen. Het adviescollege stelt dat alle sectoren in een evenwichtige verhouding bij moeten dragen aan het reduceren van de stikstofemissies. Daarbij geeft het adviescollege ook aan dat de uitvoering van de maatregelen moeten zijn geborgd, handhaafbaar zijn en dat de maatregelen aantoonbaar tot emissiereductie moeten leiden. Het college adviseert maatregelen te treffen in de volgende sectoren: veehouderij, mobiliteit, industrie en de bouw. In het tweede advies zal het Adviescollege ingaan op een samenhangende lange-termijnaanpak, en op aanvullende bronmaatregelen voor alle sectoren die stikstofuitstoot kennen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

06 [REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGB
Verzonden: woensdag 25 september 2019 16:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: oplegnotitie 20190924

Van: [REDACTED] - DGB
Verzonden: dinsdag 24 september 2019 17:25
Aan [REDACTED]@minezk.nl
Onderwerp: oplegnotitie 20190924

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

RE: beleidsregel salderen

From: [redacted] @minezk.nl>
 To: [redacted] @bij12.nl>, [redacted] @minInv.nl>, [redacted] @minezk.nl>
 Cc: [redacted] - HBJZ [redacted] @minienw.nl>, [redacted]) - DGB [redacted] @minienw.nl>, [redacted] @overijssel.nl>, [redacted] @odbn.nl>, [redacted] @odh.nl, [redacted] @odh.nl
 Sent: 26 september 2019 9:43:30 uur CEST
 Received: 26 september 2019 9:43:30 uur CEST

Ik heb even bij [redacted] gecheckt. Het moment waarop het primaire besluit wordt genomen is toch bepalend voor welk recht en beleid van toepassing is. Daarop geldt alleen een uitzondering bij bouw aanvragen.

Dat betekent dat het nieuwe beleid ook van toepassing zal zijn op alle aanvragen die nog op de plank liggen. Excuses voor de onrust!

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
 Verzonden: donderdag 26 september 2019 08:59
 Aan: [redacted]
 CC: [redacted] - HBJZ'; [redacted] - DGB'; [redacted]
 Onderwerp: RE: beleidsregel salderen

Hoi [redacted] en anderen,

Dank voor jullie reacties ik heb deze ook weer doorgestuurd.

Richting [redacted] is dezelfde versie gegaan als naar jullie.

Op basis van de reactie is mijn belangrijkste vraag wel hoe jullie het overgangsrecht zien.

Als inderdaad de conclusie is dat de reeds liggende aanvragen niet conform het beleid afgehandeld kunnen worden is dit volgens mij wel een probleem. (brabant liggen er al 400). Zien jullie hier nog een slimme oplossing?

Groeten [redacted]

Van: [redacted] @minInv.nl>
 Verzonden: woensdag 25 september 2019 22:30
 Aan: [redacted] @minezk.nl>; [redacted]
 [redacted] @bij12.nl>
 CC: [redacted] - HBJZ' [redacted] @minienw.nl>; [redacted] - DGB'
 [redacted] @minienw.nl>; [redacted] @minezk.nl>
 Onderwerp: RE: beleidsregel salderen

Hoi allemaal, dank jullie wel voor jullie reacties!! @ [redacted], heb jij nog contact gehad met [redacted] en/of een voorlopige versie naar haar toegezonden waarmee zij vooruit kan morgen? Ik wil haar morgenochtend even bellen. Als ik nog iets voor je kan betekenen, hoor ik graag!

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 25 september 2019 21:41

Aan: [REDACTED]@bij12.nl>

CC: [REDACTED]@minInv.nl>; [REDACTED] - HBJZ' [REDACTED]@minienw.nl>;

[REDACTED] - DGB' [REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: beleidsregel salderen

Hi [REDACTED],

In aanvulling op [REDACTED] (ga er even vanuit dat ik de juiste versie heb);

- Begripsbeschrijving intern salderen: we missen met deze definitie de vormen van intern salderen bij nieuwe activiteiten, zoals een windmolenpark op een locatie waar voorheen een veehouderij stond (zie ook advies [REDACTED] over intern salderen). Dat lijkt me niet de bedoeling.

- 5c: de toestemming voor de Europese referentiedatum die als referentiesituatie geldt, is al lang niet meer alleen een milieuvergunning. Zie de uitspraak luchthaven Woensdrecht waarin een geluidscontour werd geaccepteerd als de referentietoestemming, en de uitspraak beweiden en bemesten, waarin toestemming op grond van algemeen geldende regelgeving als referentietoestemming werd aanvaard.

- Overgangsrecht: ik weet niet of het nodig is, gelet op art. 4:84 Awb (geen toepassing van het beleid als dat vanwege bijzondere omstandigheden onevenredig is)

- Problematischer is denk ik dat er, zo begrijp ik, erg veel aanvragen op de plank liggen waarvoor de beleidsregels niet gelden, omdat het moment van indienen van aanvraag bepalend is voor het recht en het beleid dat daarop van toepassing is. Terugwerkende kracht lijkt me lastig nu het gaat om strenger beleid.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 25 september 2019 14:19

Aan: [REDACTED]@bij12.nl>

CC: [REDACTED]@minInv.nl>; [REDACTED] - HBJZ' [REDACTED]@minienw.nl>;

[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED] - DGB'

[REDACTED]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: beleidsregel salderen

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED],

Ik mis [REDACTED] momenteel node. Heb tussen de bedrijven door op hoofdlijnen gekeken naar de beleidsregel. Enkele opmerkingen:

Artikel 3:

• 11.1

- Redactie: na “ten opzichte van de” invoegen “N-depositie”.

Artikel 6:

- [redacted]
[redacted]

Artikel 7:

- Op grond van de jurisprudentie gelden meer eisen ten aanzien van extern salderen. In onderdeel a wordt er slechts 1 genoemd. In ieder geval in toelichting melden wat de andere eisen zijn en verwijzen naar ECLI:NL:RvS:2013:1931.

- [redacted]
[redacted]
[redacted]

- Redactie: Bij de in te voegen leden, 1e streepje staat “we” ipv “gedeputeerde staten”.

Artikel 8:

- Nummering leden

- [redacted]
[redacted]

- [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

- Na onderdeel a “en” opnemen (a en b zijn cumulatieve eisen).
- Redactioneel: “stikstofdepositie” moet telkens zijn “N-depositie”.

Artikel 10:

- [redacted]
[redacted]

- Verder zou het goed zijn om een aantal uitzonderingen expliciet te benoemen [redacted]
[redacted]:
 - Op het moment van aankondiging van dit aangescherpte beleid (brief aan TK) was het project nog niet volledig gerealiseerd, maar de initiatiefnemer heeft wel aantoonbaar stappen gezet met het oog op volledige realisatie.
 - Op het moment van aankondiging is weliswaar nog niet aangevangen met de realisatie van een uitbreidingsproject, maar er waren daarvoor wel al aantoonbaar onomkeerbare investeringsverplichtingen aangegaan.
 - De latente ruimte is noodzakelijk voor de reguliere bedrijfsvoering om binnen de bestaande capaciteit pieken op te

vangen (denk bijvoorbeeld aan energiecentrales die moeten reageren op vraag die in koud seizoen veel hoger kan liggen) of anderszins zijn de gemiddelden uit de afgelopen jaren niet representatief om op terug te vallen, waardoor het niet kunnen gebruiken van de latente ruimte een onevenredige last zou betekenen voor het betrokken bedrijf. (Deze is relevant als je niet uitgaat van capaciteit maar feitelijke benutting van capaciteit).

- Het project is noodzakelijk voor de realisatie van de doelen in een Natura 2000-gebied (bijvoorbeeld bedrijfsverplaatsing in het kader van herstelmaatregelen).

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bij12.nl>

Verzonden: woensdag 25 september 2019 11:41

Aan: [REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED] - HBJZ' [REDACTED]@minienw.nl>

CC: [REDACTED]@minInv.nl>

Onderwerp: beleidsregel salderen

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Bijgevoegd de laatste versie van de beleidsregels zoals nu opgesteld door de provincies.

Graag jullie check of er zaken niet kloppen of ontbreken waardoor er juridisch een probleem kan ontstaan. De discussie is momenteel of er nog iets van overgangsrecht moet worden geregeld. Ik stuur daar zo een emailwisseling over door. Indien jullie hier een antwoord op kunnen geven graag want volgens mij zou dit geen bestuurlijk punt moeten worden.

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]@brabant.nl>

Verzonden: woensdag 25 september 2019 11:29

Aan: [REDACTED]@bij12.nl>; [REDACTED]@odbn.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@provincie-utrecht.nl>; Niels Drenth [REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED]@drenthe.nl>;
[REDACTED]@bij12.nl> [REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@rudnln.nl>; [REDACTED]@overijssel.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@overijssel.nl>; [REDACTED]@overijssel.nl> [REDACTED]
[REDACTED]@minInv.nl>; [REDACTED]@rijksoverheid.nl' [REDACTED]@rijksoverheid.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@brabant.nl>; [REDACTED]@minInv.nl>; [REDACTED]@prvlimburg.nl'
[REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED]@ipo.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@bij12.nl>; [REDACTED]@bij12.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@bij12.nl>; [REDACTED]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Impactanalyse salderen

Beste allemaal,

Morgen hebben we onderstaande afspraak.

Het type casussen heb ik al genoemd.

Mijn vraag aan jullie is om te laten weten of je aanwezig kan zijn (dit ook in verband met de lunch) en om aan te geven of je een goede voorbeeldcasus hebt om mee te nemen.

Dank alvast voor jullie reactie en hopelijk tot donderdag.

Groeten [REDACTED]

BIJ12

P.s. Hiermee vervalt het overleg welke ik reeds had gepland voor de subwerkgroep salderen op donderdagmiddag.

Het opstellen van de handreiking zet ik direct op de agenda van het brede overleg om 14.30 uur.

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 [REDACTED] | Fax 073 [REDACTED] | contact
<<http://www.brabant.nl/contact.aspx>> | Twitter: @brabant | www.brabant.nl

Meer weten over de provincie Noord-Brabant?

Volg op Instagram: www.instagram.com/provincienoordbrabant <<https://www.instagram.com/provincienoordbrabant/>>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Doorst: Gebiedsgerichte aanpak Cie Remkes

From: [redacted]@minInv.nl>
 To: [redacted] - DGB [redacted]@minienw.nl>, [redacted]
 [redacted]@minezk.nl>, [redacted]@minInv.nl>
 Sent: 26 september 2019 18:39:51 uur CEST
 Received: 26 september 2019 18:39:51 uur CEST

Excuses voor de vertraging. Ipad trok even helemaal leeg, toen ik m net wilde versturen.

Hier een paar zinnen. Ik houd het bewust heel kort en algemeen om de afspraak van vanmiddag wle vast te leggen maar om IPO nog ruimte voor inkleuring te kunnen geven. Met [redacted] afgesproken dat zij morgen nog even er naar kijkt.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
 Datum: 26 september 2019 om 18:36:39 CEST
 Aan: [redacted]
 Onderwerp: Gebiedsgerichte aanpak Cie Remkes

Gebiedsgerichte aanpak Cie Remkes

De provincies zijn als bevoegd gezag verantwoordelijk voor de verlening van natuurvergunningen of andere toestemmingsbesluiten voor activiteiten waarbij stikstof vrijkomt. Zij treden op als gebiedsregisseur en geven invulling aan de gebiedsgerichte aanpak, bestaande uit de strategische inzet van gerichte verwerving of sanering, en de regievoering voor extern salderen. Rol van de provincies is ook handhaving op de versnelde toepassing van innovatieve technieken en bedrijfsmethoden, het inzetten van instrumenten voor natuurbeheer en versterking van de natuur, en uitvoering geven aan een landelijke systematiek voor monitoring, dataopslag en informatie, analyse en rapportages van natuurgegevens.

Bovenstaande evt in te korten tot:

Cie Remkes geeft in haar advies aan een belangrijke rol voor provincies te zien weggelegd als regisseur voor een gebiedsgerichte aanpak.

In brief:

De interbestuurlijke partners onderschrijven het belang van een gebiedsgerichte aanpak voor een integrale benadering van het vraagstuk en de regierol voor provincies daarbij als gebiedsregisseur. Met IPO is afgesproken dat op korte termijn een voorstel voor uitwerking hiertoe wordt ontwikkeld.

In beslisnotitie:

Onderschrijven van het belang van een gebiedsgerichte aanpak voor een integrale benadering van het vraagstuk waarbij provincies een regierol nemen. Afgesproken wordt dat IPO op korte termijn een voorstel hiertoe uitwerkt.

ontwikkeld.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Public professional Maatschap Brabant [Redacted]@brabant.nl|06 [Redacted]

Procesregisseur Arbeidsmigratie Brabant|www.brabant.nl/arbeidsmigratie

Plv directeur interbestuurlijk programma Aanpak Stikstof, [Redacted]@minInv.nl

Verstuurd vanaf mijn iPad

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 [Redacted] | Fax 073 [Redacted] | contact
<<http://www.brabant.nl/contact.aspx>> | Twitter: @brabant | www.brabant.nl

Meer weten over de provincie Noord-Brabant?

Volg op Instagram: www.instagram.com/provincienoordbrabant <<https://www.instagram.com/provincienoordbrabant/>>

RE: beleidsregels

From: [redacted] </O=SSO - ICT/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/[redacted]>
 To: [redacted], [redacted]
 Sender: [redacted]@minbzk.nl>
 Cc: [redacted], [redacted] - BSK, [redacted] - HBJZ
 Sent: 26 september 2019 19:46:41 uur CEST
 Received: 26 september 2019 19:46:41 uur CEST

Alvast wel bij Vera neergelegd

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted]@minbzk.nl>

Datum: donderdag 26 sep. 2019 7:18 PM

Aan: [redacted]@minezk.nl>, [redacted]@minezk.nl>

Kopie: [redacted]@bij12.nl>, [redacted] - BSK [redacted]@minienw.nl>, [redacted] - HBJZ [redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: beleidsregels

Ha allen ja doe ik. 1 vraag daarbij nog: hebben we een voorkeur: wel of niet beleidsregels? Dan geef ik die mee..

Groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted]@minezk.nl>

Datum: donderdag 26 sep. 2019 5:47 PM

Aan: [redacted]@minezk.nl>, [redacted]
 [redacted]@minbzk.nl>

Kopie: [redacted]@bij12.nl>, [redacted] - BSK [redacted]@minienw.nl>, [redacted] - HBJZ [redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: beleidsregels

Die duidelijkheid moet Vera maar geven [redacted] wil jij dit aan de orde stellen?). Maar ik ben er altijd van uitgegaan dat de regels primair voor gebruik door de provincies worden opgesteld. Wij gaan geheel overeenkomstig de nu uitgewerkte beleidsregels van de provincies handelen, dat beleid staat ook op hoofdlijnen in de brief aan de TK. Als wij echter ook apart beleidsregels zouden publiceren voor die paar gevallen waarvoor wij bevoegd zijn, dan zouden regels qua vorm en redactie (niet qua inhoud) er ook zeker anders uitzien. Als het anders moet, dan hoor ik het ook graag, want dan moeten we als de wiedeweerga aan het schrijven gaan, zodat de regels na besluitvorming in het BO

volgende week meteen ter tekening aan de minister kunnen worden voorgelegd. Wellicht handig om morgen dan vast een opzet te maken.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 26 september 2019 16:45

Aan: [REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED]@minbzk.nl>

CC: [REDACTED]@bij12.nl>

Onderwerp: beleidsregels

Hi beide,

Vanuit de werkgroep toestemmingverlening zonder PAS bestaat wel behoefte aan duidelijkheid over de vraag of de beleidsregel intern en extern salderen wel of niet ook opgesteld worden tbv toestemmingverlening door het Rijk. Kunnen jullie die duidelijkheid geven, of moet dat eerst bestuurlijk worden afgestemd?

grt. [REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

RE: Beleidsregels ook door het Rijk?

From: [redacted] - DGB <[redacted]@minienw.nl>
 To: Jansen, C.M.L. (Carly) [redacted]@minInv.nl>, [redacted]@minbzk.nl>, Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>, Grond, T. MSc (Tobias) [redacted]@minInv.nl>
 Sent: 27 september 2019 9:39:26 uur CEST
 Received: 27 september 2019 9:39:26 uur CEST

Hi,

Volgens mij is het een eenvoudige cascade. In de brief aan de TK staat het beleid. Daarmee heeft het gehele rijk zich vastgelegd, omdat het een kabinetsbrief is. De provincies hebben dat op dat moment nog niet gedaan.

De volgende vraag is waar dat beleid allemaal moet worden vastgelegd. Voor de vergunningverlening moet de provincie dit per provincie vastleggen in haar eigen regelgeving. Daar beslissen de GSen de 8ste over. In lijn met de kamerbrief.

Voor het rijk is op basis van de huidige beleidsvoornemen voor zover ik begrijp geen regelgeving nodig, anders dan de recente aanpassingen vanwege de PAS-uitspraak.

Ik neem aan dat die check heeft plaatsgevonden (Wnb en Ow)?

Rest nog het bijwerken van alle handreikingen hoe te salderen etc.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: Jansen, C.M.L. (Carly) [redacted]@minInv.nl>

Datum: vrijdag 27 sep. 2019 9:27 AM

Aan: [redacted]@minbzk.nl>, Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>, [redacted]
 [redacted] - DGB [redacted]@minienw.nl>, [redacted]@minInv.nl>

Onderwerp: RE: Beleidsregels ook door het Rijk?

11.1 [redacted]
 [redacted]

Groet, Carly

Van: [redacted]@minbzk.nl>

Datum: 27 september 2019 om 08:47:42 CEST

Aan: Jansen, C.M.L. (Carly) [redacted]@minInv.nl>, Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>, [redacted]
 [redacted] - DGB [redacted]@minienw.nl>, [redacted]@minInv.nl>

Onderwerp: RE: Beleidsregels ook door het Rijk?

Lijkt mij ook, moeten we dit nog bestuurlijk (met de provincies) afhechten?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Jansen, C.M.L. (Carly) [REDACTED]@minInv.nl>

Datum: donderdag 26 sep. 2019 9:45 PM

Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>, Pieterman, V.G. (Vera) [REDACTED]@minezk.nl>, [REDACTED]
[REDACTED] - DGB [REDACTED]@minienw.nl>, [REDACTED]@minInv.nl>

Onderwerp: RE: Beleidsregels ook door het Rijk?

Ha [REDACTED],

We hebben eerder vandaag hierover afgesproken dat de kamerbrief de status van beleidsregel van het Rijk zou hebben. En zeker als het maar om een beperkt aantal vergunningen gaat, lijkt het mij niet nodig om aparte beleidsregels op te stellen.

Groet, Carly

Verzonden vanuit Mail <[https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=\[REDACTED\]](https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=[REDACTED])> voor Windows 10

Van: [REDACTED]@minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 26 september 2019 19:44

Aan: Pieterman, V.G. (Vera) <mailto:[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED] - DGB

<mailto:[REDACTED]@minienw.nl>; Jansen, C.M.L. (Carly) <mailto:[REDACTED]@minInv.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <mailto:[REDACTED]@minInv.nl>

Onderwerp: Beleidsregels ook door het Rijk?

Ha Vera, [REDACTED], [REDACTED], Carly,

Er is net nog de vraag opgekomen of het Rijk (naast de provincies) ook beleidsregels gaan vaststellen voor intern en extern salderen en of het voor die beslissing nodig is om bestuurlijke overeenstemming te hebben met de provincies.

Deze keuze kan ook gevolgen hebben voor iig de beslisnotitie als we daarin aanvullend op de tekst die er nu in staat, expliciet zouden willen maken wie beleidsregels gaan vaststellen.

Achtergrond: de provincies maken nu beleidsregels voor intern en extern salderen. Idee tot nu toe is dat het Rijk die niet maakt. Wel komt er een passage in de Kamerbrief over beleid bij intern en extern salderen. Die passage wordt dan gebruikt bij de vergunningverlening door het Rijk. Anoek de Groot van WJZ heeft daartoe vanmiddag een passage aangeleverd voor de brief bij Mathijs.

Vraag is nu of ook het rijk beleidsregels gaat vaststellen. Naast de passage in de Kamerbrief.

Deze beleidsregels leggen het beleid vast waardoor de passage uit de Kamerbrief niet meer per "individuele vergunning" hoeft te worden overgeschreven. Het gaat daarbij wel maar om een beperkt aantal vergunningen.

De inhoud daarvan wordt dan gelijk aan de inhoud van de concept-beleidsregels van de provincies (de vorm is

anders). Als we ook beleidsregels voor het Rijk willen moeten die heel snel worden gemaakt.

Wat heeft de voorkeur? Heb deze vraag ook nog teruggelegd bij de juridische werkgroep.

Groet, 

In de beslisnotitie staat nu al een zin over de beleidsregels, die keuze open laat:

Voor intern en extern salderen zullen beleidsregels worden opgesteld waarbij ook rekening wordt gehouden met mogelijke uitzonderingen (maatwerk

Daarin Hierbij de nieuwe tekst:

Voor intern en extern salderen zullen door de provincies en het Rijk beleidsregels worden opgesteld. Deze beleidsregels gaan in op de , waarbij ook rekening wordt gehouden met mo

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

RE: beslisnotitieBO310versie2592019

From: [redacted] - DGB [redacted] @minienw.nl>
 To: [redacted] @bij12.nl>, [redacted] @minbzk.nl>
 Cc: [redacted] @minlnv.nl>, [redacted] @minlnv.nl>, [redacted] @minezk.nl>
 Sent: 27 september 2019 10:44:46 uur CEST
 Received: 27 september 2019 10:44:47 uur CEST

Hi [redacted], [redacted],

Als ik onderstaande tekst/schrijfwijze overneem in de beslisnotitie (ik snap het eindelijk!) klopt het dan nog steeds met de beleidsregels voor de provincie?

Want dat geeft bij de initiatiefnemer de verplichting om aan te tonen dat hij voor de saldering gebruik maakt van een reeds afgeroomde vergunning (de vergunde ruimte, die feitelijk is gerealiseerd – 30%) en dat de verkopende partij zijn vergunning inlevert.

Rekensom: vergunning = 100, feitelijk gebruik is 80, te gebruiken ruimte voor de initiatiefnemer 70% van 80 = 56

Vergunning = 100, feitelijk gebruik is 110, te gebruiken ruimte voor initiatiefnemer is 70% van 100 = 70

Ik hoor graag of het ook past binnen de provinciale beleidsregels die nu (nagenoeg) afgerond zijn.

[redacted]

Van: [redacted] @minlnv.nl>
 Verzonden: vrijdag 27 september 2019 09:59
 Aan: [redacted] - DGB [redacted] @minienw.nl>
 CC: [redacted] @minlnv.nl>; [redacted] @minlnv.nl>; [redacted] @minbzk.nl>; [redacted] @minezk.nl>
 Onderwerp: RE: beslisnotitieBO310versie2592019

Dag [redacted],

Zie de gele tekst om het nog preciezer te formuleren. Dan klopt het volgens mij.

'Feitelijke en vergunde ruimte' is onduidelijk. Volgens mij moet het zijn 'de vergunde ruimte, die feitelijk is gerealiseerd'.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Clustercoördinator en beleidsadviseur verduurzaming varkensketen

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

E: [redacted]@minInv.nl <mailto:[redacted]@minez.nl>

M: 06 - [redacted]

Van: [redacted] - DGB [redacted]@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 27 september 2019 09:50

Aan: [redacted]@minInv.nl>

CC: [redacted]@minInv.nl>; [redacted]@minInv.nl>;
[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: beslisnotitieBO310versie2592019

Dag allemaal,

Ik ben nog niet helemaal thuis in het LNV taalgebruik. Daarom in mijn eigen woorden:

Op het moment dat de rechten worden verkocht mag diegene die de rechten verkoopt (saldogever?) slechts 70% van zijn vergunde ruimte, die feitelijk is gerealiseerd, verkopen. En wordt de volledige vergunning ingetrokken.

Klopt dat?

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]@minInv.nl>

Datum: donderdag 26 sep. 2019 7:26 PM

Aan: [redacted] - DGB [redacted]@minienw.nl>

Kopie: [redacted]@minInv.nl>, [redacted]@minInv.nl>,
[redacted]@minbzk.nl>, [redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: Re: beslisnotitieBO310versie2592019

Dag [redacted],

Nog een reden om niet 30% af te romen bij de initiatiefnemer: bij een nieuw project wordt er dan niet afgeroomd en is er netto geen afname van de stikstofdepositie bij extern salderen. Dit is niet in lijn met advies Remkes.

Groet [redacted]

LNv

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 sep. 2019 om 18:47 heeft [redacted] - DGB [redacted]@minienw.nl> het volgende geschreven:

Moet daar nog even over nadenken...

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]@minInv.nl>

Datum: donderdag 26 sep. 2019 5:19 PM

Aan: [redacted] - DGB [redacted]@minienw.nl>

Kopie: [redacted]@minInv.nl>, [redacted]@minInv.nl>

Onderwerp: FW: beslisnotitieBO310versie2592019

Dag [redacted],

Dank voor je reactie.

Over 1 reactie van je heb ik nog een vraag:

Opmerking:

Vraag: geldt de feitelijk gerealiseerde en vergunde capaciteit zowel voor de initiatiefnemer als de saldogever? Dit scherper formuleren.

Geldt de 30% afroaming alleen voor de emissieruimte van de saldogever

Reactie:

Alleen de initiatief nemen. Anders wordt twee keer afgerond.

11.1 [redacted]
[redacted]

Als de feitelijk gerealiseerde en benutte emissieruimte van de initiatiefnemer met 30% wordt afgeroomd zal dit veel discussie gaan geven over 'bestaande rechten'.

Nog eens heroverwegen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Clustercoördinator en beleidsadviseur verduurzaming varkensketen

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

E: [redacted]@minInv.nl <mailto:[redacted]@minez.nl>

M: 06 - [REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGB [REDACTED]@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 26 september 2019 16:25

Aan: [REDACTED]@minlnv.nl>

Onderwerp: beslisnotitieBO310versie2592019

Dag [REDACTED],

Dank voor je wijzigingen. Op een aantal vragen heb ik antwoord gegeven.

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Re: Politiek overleg stikstof (26 september 2019)

From: [redacted]@minezk.nl>
 To: Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>
 Cc: [redacted]@minezk.nl>, [redacted]@minezk.nl>, [redacted]@minbzk.nl>, Osinga, J.M. (Johan) [redacted]@minInv.nl>
 Sent: 27 september 2019 11:16:40 uur CEST
 Received: 27 september 2019 11:16:40 uur CEST

Zie mijn vorige mails

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 sep. 2019 om 11:04 heeft Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl> het volgende geschreven:

Verder krijgen wij bij voortduring vragen over de duiding van de uitspraak van de Raad van State, ook gister weer in het bewindspersonenoverleg.

Twee vragen:

- Is de analyse zoals in de bijlage zit, deelbaar met andere departementen? Neem aan dat deze breder al bekend is en gedeeld?
- In de dagstart kwam ook van Johan het verzoek of er een update gemaakt kan worden van deze duiding. Er is veel over gepubliceerd sinds de uitspraak, en sinds deze duiding van begin juni. Wat vinden wij van deze analyses? Leidt dit tot een bijstelling van de duiding? Het is heel goed denkbaar dat we de komende tijd vaker bevraagd gaan worden. Volgens mij is een update dan handig. Ook met de uitkomst van het komende gesprek met de Raad van State.

Groet Vera

Van: Pieterman, V.G. (Vera)

Verzonden: vrijdag 27 september 2019 10:59

Aan: [redacted]@minezk.nl>; [redacted]@minezk.nl>

CC: [redacted]@minezk.nl> [redacted]@minbzk.nl>; Osinga, J.M. (Johan) [redacted]@minInv.nl>

Onderwerp: RE: Politiek overleg stikstof (26 september 2019)

[redacted], [redacted],

Ik lees nu de nota voor het gesprek met de Raad van State.

11.1

buiten bereik

buiten bereik

Dan, belangrijker, op inhoud nog twee punten:

11.1

11.1

11.1

Kunnen jullie hier nog iets mee in de nota?

Groet Vera

Van:

Verzonden: vrijdag 27 september 2019 10:08

Aan: @minezk.nl>; Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)

@minezk.nl>; Gaastra, mr. A.F. (Sandor) @minezk.nl>; Vijselaar, F.W. (Focco)

@minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>

CC: Pieterman, V.G. (Vera) @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Politiek overleg stikstof (26 september 2019)

t.i., MLNV spreekt 3/10 met RvS en WJZ heeft geadviseerd dan o.a. de optie te toetsen van 11.1

11.1

Van:

Verzonden: donderdag 26 september 2019 22:41

Aan: Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten) @minezk.nl>; Gaastra, mr. A.F. (Sandor) @minezk.nl>;

Vijselaar, F.W. (Focco) @minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>

CC: Pieterman, V.G. (Vera) @minezk.nl>

Onderwerp: Politiek overleg stikstof (26 september 2019)

o Hedenmiddag politiek overleg over advies van adviescollege Remkes over aanpak stikstof. Aanwezig MLNV, MI&W, SDEF en AZ/BZK/FIN/EZK ambtelijk vertegenwoordigd.

o MLNV heeft proces voor komende week toegelicht. Vandaag overleg geweest met stikstof-woordvoerders van coalitie en met afgevaardigde van IPO en nu overleg met vakministers kabinet. Dit weekend besispuntennotitie ten behoeve van coalitieoverleg komende maandag, en op basis daarvan TK-brief in MCRS van dinsdag (en in GS-en van de 12 provincies), bestuurlijk overleg met provincies/IPO en gemeenten/VNG donderdag en dan vrijdag 4/10 de TK-brief in de MR en daarna verzenden naar TK.

o Vanochtend telefonisch overleg gehad met MEZK over lijn naar aanleiding van advies-Remkes. Onderstaande lijn ingebracht:

Bronmaatregelen in rapport Remkes:

- 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

- 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

- 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

Concept-kabinetsreactie:

- 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

- 11.1 [redacted]

- 11.1 [redacted]

- 11.1 [redacted]
[redacted]

o Rondje gemaakt met 'waar zit de pijn?'.

• 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

• 11.1 [redacted]
[redacted]

- 11.1 [redacted]
[redacted]
- 11.1 [redacted]
[redacted]
- 11.1 [redacted]
[redacted]
- o 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
- 11.1 ([redacted]) 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

o Vanavond contact met LNV. MLNV gaat naar verwachting Remkes niet inbrengen bij actualiteiten in MR van morgen.

Verzonden vanuit Mail <[https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=\[redacted\]](https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=[redacted])> voor Windows 10



RE: Risico afromen

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=61FAEB31D64D4BB0BF95275137F7F9EB-[REDACTED]>
 To: [REDACTED], [REDACTED]@minbzk.nl
 Cc: [REDACTED]
 Sent: 27 september 2019 12:02:35 uur CEST
 Received: 27 september 2019 12:02:35 uur CEST

Thanks! Ben bezig met opzet voor het A 4tje. Maar er komt nu alweer een nieuwe vraag tussendoor over noodwetgeving. Stuur zo even aparte mail daarover

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
 Verzonden: vrijdag 27 september 2019 10:32
 Aan: [REDACTED]@minbzk.nl; [REDACTED]@minlnv.nl>
 CC: [REDACTED]@minezk.nl>
 Onderwerp: Re: Risico afromen

Aanvullend op mijn onderstaande verhaal:

1. de af te romen stikstofruimte is destijds om niet verkregen, of (ammoniakrechten destijds onder Wm) de investering is A.K. lang afgeschreven; 2. de milieukosten van het gebruik van deze ruimte zijn nooit in rekening gebracht.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 sep. 2019 om 08:45 heeft [REDACTED]@minezk.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED],

Nog even over het juridisch risico van [REDACTED]: is beperkt, namelijk afhankelijk van keuze initiatiefnemer en van saldogever om daar aan mee te werken, proportioneel in het licht van de problematiek mits percentage niet te gek hoog (30%), past binnen de ruimte die Wn biedt om beleid te voeren bij vergunningverlening in licht af te wegen belangen, en is eerder in het ammoniakbeleid in het kader van ammoniakreductieplannen toegepast. Een expliciete wettelijke basis zou natuurlijk steviger zijn maar het is verantwoord om het zo in te zetten. Het risico ligt overigens bij het bevoegd gezag en dat is dus nooit BZK. Als het risico zich daadwerkelijk voltrekt dan is er nog niet zoveel aan de hand: dan moet het bevoegd gezag een nieuw besluit nemen en krijgt de initiatiefnemer plotseling meer ruimte die hij kan verwaarden op de markt, evt deels af staan aan saldogever (is afhankelijk van inhoud overeenkomst). Gr. [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

RE: Politiek overleg stikstof (26 september 2019)

From: Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>
 To: [redacted]@minezk.nl>
 Cc: [redacted]@minezk.nl>, [redacted]@minezk.nl>, [redacted]@minbzk.nl>, Osinga, J.M. (Johan) [redacted]@minInv.nl>
 Sent: 27 september 2019 12:07:42 uur CEST
 Received: 27 september 2019 12:08:21 uur CEST

[redacted] en ik hebben net even contact gehad. Ik doe m door.

Van: [redacted]
 Verzonden: vrijdag 27 september 2019 11:09
 Aan: Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>
 CC: [redacted]@minezk.nl>; [redacted]@minezk.nl>; [redacted], [redacted]@minbzk.nl>; Osinga, J.M. (Johan) [redacted]@minInv.nl>
 Onderwerp: Re: Politiek overleg stikstof (26 september 2019)

Ha Vera,

De nota stuurde ik jou en [redacted] gisterenochtend en in het MT-juristenoverleg gisterenmiddag hebben er er ook over gesproken 11.1 [redacted]

De rest komt vanzelf aan de orde in het gesprek donderdag, nota hoeft mi niet aangepast want minister zit er goed in en de nota is al tamelijk lang. 11.1 [redacted]. Ik stuur je zo mijn reactie op wat de SG aan de orde stelde.

Groet,

[redacted]
 Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 sep. 2019 om 10:59 heeft Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl> het volgende geschreven:

[redacted] I, [redacted],

Ik lees nu de nota voor het gesprek met de Raad van State.

Buitengewoon nuttig dat die optie van drempelwaarde gecombineerd met nemen van bronmaatregelen er in is opgenomen om te toetsen hoe de afdeling Advisering hier tegenaan kijkt. 11.1 [redacted]

[redacted] 11.1 [redacted]

Dan, belangrijker, op inhoud nog twee punten:

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

11.1

11.1

Kunnen jullie hier nog iets mee in de nota?

Groet Vera

Van:

Verzonden: vrijdag 27 september 2019 10:08

Aan: @minezk.nl>; Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)

@minezk.nl>; Gaastra, mr. A.F. (Sandor) @minezk.nl>; Vijselaar, F.W. (Focco)

@minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl> @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>

CC: Pieterman, V.G. (Vera) @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Politiek overleg stikstof (26 september 2019)

11.1

11.1

Van:

Verzonden: donderdag 26 september 2019 22:41

Aan: Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten) @minezk.nl>; Gaastra, mr. A.F. (Sandor) @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>;

@minezk.nl>; @minezk.nl>

CC: Pieterman, V.G. (Vera) @minezk.nl>

Onderwerp: Politiek overleg stikstof (26 september 2019)

o Hedenmiddag politiek overleg over advies van adviescollege Remkes over aanpak stikstof. Aanwezig MLNV, MI&W, SDEF en AZ/BZK/FIN/EZK ambtelijk vertegenwoordigd.

o MLNV heeft proces voor komende week toegelicht. Vandaag overleg geweest met stikstof-woordvoerders van coalitie en met afgevaardigde van IPO en nu overleg met vakministers kabinet. Dit weekend besispuntennotitie ten behoeve van coalitieoverleg komende maandag, en op basis daarvan TK-brief in MCRS van dinsdag (en in GS-en van de 12 provincies), bestuurlijk overleg met provincies/IPO en gemeenten/VNG donderdag en dan vrijdag 4/10 de TK-brief in de MR en daarna verzenden naar TK.

o Vanochtend telefonisch overleg gehad met MEZK over lijn naar aanleiding van advies-Remkes. Onderstaande lijn ingebracht:

Bronmaatregelen in rapport Remkes:

- 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

- 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

- 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

Concept-kabinetsreactie:

- 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

- 11.1 [redacted]

- 11.1 [redacted]

- 11.1 [redacted]
[redacted]

o 11.1 [redacted]

• 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

• 11.1 [redacted]
[redacted]

• 11.1 [redacted]
[redacted]

• 11.1 [redacted]
[redacted]

• 11.1 [redacted]
[redacted]

o 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

o 11.1 [redacted]
[redacted]

Verzonden vanuit Mail <[https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=\[redacted\]](https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=[redacted])> voor Windows 10

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



RE: natuur

From: [redacted] - DGB [redacted]n@minienw.nl>
To: [redacted]@minInv.nl>, Pieterman, V.G. (Vera)
[redacted]@minezk.nl>, Slangen, drs. ing. D.L.M. (Donné)
[redacted]@minInv.nl>
Cc: [redacted]@minInv.nl>
Sent: 27 september 2019 14:02:44 uur CEST
Received: 27 september 2019 14:03:03 uur CEST

Hi [redacted],

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 27 september 2019 14:00
Aan: Pieterman, V.G. (Vera) ; [redacted]
CC: [redacted] ; [redacted] - DGB
Onderwerp: RE: natuur

Vera, Donné,

De tekst 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Dan heeft de provincie gewoon een te hoge invulling van de ambitie gegeven. Er zullen vast gevallen zijn waar het lastig is, maar daarover spreken we dan ook met de provincies.

11.1 [redacted] of dat we niet weten.
We weten wat we met de huidige investeringen kunnen halen. Alles daarna is speculatie.

Ik kom zo terug op de echte vraag

[redacted]
Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 27 september 2019 13:43

Aan: Slangen, drs. ing. D.L.M. (Donné) [redacted]@minInv.nl>; [redacted]

[redacted]@minInv.nl>

Onderwerp: Fwd: natuur

Hoi, dit is nu tekst natuur uit de beslisnotitie. Dat is denk ik mager. Minister vraagt hoeveel geld we voor herstel nodig hebben en provincies hadden het over dat ze doorzettingsmacht nodig hebben. Kunnen we nog wat aankleden?

Groet Vera

Vera Pieterman

Programmadirecteur Interbestuurlijke directie Stikstof

Tel 06-[redacted] / secretariaat [redacted] 06-[redacted]

@ [redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] - DGB" [redacted]@minienw.nl>

Datum: 27 september 2019 om 13:40:05 CEST

Aan: "V.Pieterman@minezk.nl" [redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: natuur

Besluit 2 Natuurherstel

Adviescollege:

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

Overwegingen

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Advies

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Met vriendelijke groet,

11.1

11.1

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Projectenbureau Beleidskern

Rijnstraat 8 2515 XP DEN HAAG

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

T 070 11.1

M 06 11.1

11.1 @minienw.nl

www.rijksoverheid.nl <<http://www.rijksoverheid.nl/>>

Bereikbaar, veilig en duurzaam. Infrastructuur en Waterstaat

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

RE: beleidsregels

From: [redacted] </O=SSO - ICT/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[redacted]>
 To: [redacted], [redacted], [redacted],
 Sender: [redacted] @minbzk.nl>
 Cc: Jansen, C.M.L. (Carly)
 Sent: 27 september 2019 14:33:50 uur CEST
 Received: 27 september 2019 14:33:50 uur CEST

Dank [redacted] !!

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] @bij12.nl>

Datum: vrijdag 27 sep. 2019 2:01 PM

Aan: [redacted] @minezk.nl>, [redacted]
 [redacted] @minbzk.nl>, [redacted] @minezk.nl>, [redacted]
 [redacted] @minInv.nl>

Kopie: Jansen, C.M.L. (Carly) [redacted] @minInv.nl>

Onderwerp: RE: beleidsregels

Hoi allemaal,

Idee is inderdaad om nog een soort hardheidsclausule op te nemen. Provincies zijn druk bezig om maandag eind dag een versie op te leveren die ook provinciaal te verspreiden.

Groeten [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 27 september 2019 12:43

Aan: [redacted] @minbzk.nl>; [redacted] @minezk.nl>; [redacted]
 [redacted] @minInv.nl>

CC: [redacted] @bij12.nl>; Jansen, C.M.L. (Carly) [redacted] @minInv.nl>

Onderwerp: RE: beleidsregels

OK, prima.

Hardheidsclausule: ik dacht het wel. Maar uit de Algemene wet bestuursrecht art. 4:84 volgt ook al dat beleid niet wordt toegepast als het in bijzondere gevallen leiden tot onevenredigheid.

Grt. [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@minbzk.nl>

Verzonden: vrijdag 27 september 2019 12:37

Aan: [redacted]@minezk.nl>; [redacted]@minezk.nl>

CC: [redacted]@bij12.nl>; Jansen, C.M.L. (Carly) [redacted]@minInv.nl>

Onderwerp: RE: beleidsregels

Ha allemaal, in navolging op eerder bericht gisteren: Rijk gaat geen beleidsregels opstellen, we houden het bij de passage in de Kamerbrief. Is zojuist ook afgestemd met [redacted] (IPO) door Carly.

Nog 2 vragen over beleidsregels

Allereerst: ik weet dat daar echt heel hard aan wordt gewerkt! Lukt het allemaal op tijd?

En: ter check: ik ben ervan uitgegaan dat er een soort hardheidsclausule in komt voor gevallen waarvoor maatwerk nodig is. Klopt dat nog met jullie beeld?

Groet! [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [redacted]@minezk.nl<mailto:[redacted]@minezk.nl>>

Datum: donderdag 26 sep. 2019 4:45 PM

Aan: [redacted]@minezk.nl<mailto:[redacted]@minezk.nl>>, [redacted]

[redacted]@minbzk.nl<mailto:[redacted]@minbzk.nl>>

Kopie: [redacted]@bij12.nl<mailto:[redacted]@bij12.nl>>

Onderwerp: beleidsregels

Hi beide,

Vanuit de werkgroep toestemmingverlening zonder PAS bestaat wel behoefte aan duidelijkheid over de vraag of de beleidsregel intern en extern salderen wel of niet ook opgesteld worden tbv toestemmingverlening door het Rijk. Kunnen jullie die duidelijkheid geven, of moet dat eerst bestuurlijk worden afgestemd?

grt. [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's

verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

SPOED: vragen uit Kamer beantwoorden

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
 To: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], Kasteel, mr. H.J. van (Hugo)
 Cc: Pieterman, V.G. (Vera)
 Sent: 27 september 2019 14:56:55 uur CEST
 Received: 27 september 2019 14:56:55 uur CEST

Beste allemaal,

Hierbij een nieuwe set vragen waar we met spoed antwoorden op nodig hebben. Fijn als jullie dat snel op kunnen (laten) pakken. Maandag wordt er in coalitie over gesproken dus willen we dit weekend al zoveel mogelijk antwoord geven.

Dat betekent dat het verzoek is om de beantwoording vandaag of morgen te geven. Daarbij kunnen we ons focussen op de vragen waar snel een antwoord op te geven is. Ingewikkelde uitzoekvragen beantwoorden we later. Daar graag die boodschap even aan me terugkoppelen. Ik besef dat het even heel veel is, maar het is even niet anders.

Ik stel onderstaande verdeling voor.

Veel dank vast weer voor de medewerking!

Tobias

·Wat is de verwachting voor de ontwikkeling van de stikstofdepositie van de verschillende bronnen tot 2030? [REDACTED]

·Wat is de ontwikkeling van de stikstofdepositie van de verschillende bronnen van de afgelopen 10 jaar? [REDACTED]

·Hoe groot is de afstand tussen emissie en depositie per bron? [REDACTED]

·In artikel 2 van de Habitatrichtlijn staat dat bij alle maatregelen rekening moet worden gehouden met sociaal-economische en culturele belangen in de lidstaat. In hoeverre wordt dit in de Nederlandse situatie toegepast? [REDACTED]

·Worden natuurlijke oorzaken van achteruitgang ook meegenomen bij toestemmingverlening. Zo ja, op welke manier? [REDACTED]

·In hoeverre zijn deposities van NOx en NH3 onderling saldeerbaar? [REDACTED]

·In hoeverre zijn niet-stikstofgevoelige ecosystemen aanwijsbaar als gebieden waar de doorgang van economische activiteiten geen schade voor het ecosysteem oplevert? [REDACTED]

·Van welke onzekerheidsmarge wordt uitgegaan bij interpretatie van de uitkomsten uit het rekenmodel en in hoeverre is dit al ingebouwd in het rekenmodel zelf? [REDACTED]

·Het RIVM en PBL schrijven dat de onzekerheden in depositieberekeningen van stikstof op een vierkante kilometer tot ca. 70% bedragen. Is dit model inmiddels herijkt of wordt er nog steeds met deze onzekerheidsmarge gerekend? Als dit niet het geval is, op welke inzichten is dit gebaseerd? [REDACTED]

·Vrijstellingsgrens in wetgeving voor de bouw zoals Maxime Verhagen heeft voorgesteld, wat is hier juridisch mogelijk?

·Wat zijn gangbare compenserende maatregelen en welke kosten zijn hieraanverbonden?

·Hoe werkt deze compensatie precies? Hoe compenseert een zonnepaneel op een dak voor een habitattype dat lijdt onder teveelstikstof?

·Remkes beschrijft de huidige staat van Natura 2000 gebieden. Zijn er maatregelen (c.q. wat zijn de meest effectieve maatregelen) uit de beheerplannen, gericht op de instandhoudingsdoelen uit de aanwijzingsbesluiten van Natura 2000 gebieden, die kunnen worden geïntensiveerd om op korte termijn een verbetering van de in het aanwijzingsbesluit genoemde vogel- en habitattypen te bewerkstelligen, en zo jahoe?

·We hebben gisteren besproken dat meer inzicht gewenst is over grootheden, voorbeelden et cetera. In dat kader de volgende vragen, maar mochten er andere effecten dan deze wél beschikbaar zijn dan horen we dat ookgraag:

oWat is het effect op uitstoot en op depositie als we 10%, 20% of 30% minder koeien hebben?

oWat is het effect op uitstoot en op depositie als we 10%, 20% of 30% minder varkenshebben?

oWat is het effect op uitstoot en op depositie als we 10%, 20% of 30% minder kippen hebben?

oHoeveel veehouders die vrijwillig willen stoppen wordt er ingeschat dat er op dit momentzijn?

oWat zijn de mogelijkheden voor innovaties zoals een luchtwasser in stallen? Zijn hier juridischeobstakels?

oWat levert aanpassing van (samenstelling) van veevoer op aan effect op uitstoot en depositie?

oHoeveel procent van uitstoot en depositie is wegverkeer? Graag uitgesplitst naar snelwegen en overige wegen. En daarbinnen uitgesplitst naar zwaar en lichter verkeer

oWat is het effect van van 130 naar 120 en naar 100 op depositie? En is dit effect lokaal, regionaal ofnationaal?

oWat is het effect van van 80 naar 60 op de depositie? En is dit effect lokaal, regionaal ofnationaal?

·We hebben het er gisteren al over gehad, maar voor de volledigheid: is er iets van een getal of norm waar we naartoe (kunnen) bewegen en op welke termijn, als doel voor de oplossingen?

·Is er iets beschikbaar als een overzichtskaart per gebied van de overschrijding en bijvoorbeeld top drie aan maatregelen die het meeste effect hebben op het betreffende gebied.

·In hoeverre wordt er rekening gehouden met de stikstofdepositie die veroorzaakt wordt door de natuurzelf?

·Is inzichtelijk te maken wat het na-ijl effect is van maatregelen die stikstof reduceren (maatregelen genomen maar de effecten zijn pas laterzichtbaar)

·Komen alle habitattypen en –soorten in de aanwijzingsbesluiten overeen met de verplichtingen uit de EU richtlijn? Zijn hier in de afgelopen jaren lopende de periode van beheerplannen soorten aan toegevoegd? Zo ja, waarom?

·Is bekend wat de latente ruimte (wel vergund maar niet in activiteit omgezet) is in de verschillendesectoren?

Met hartelijke groeten,

[Redacted]

Beleidsmedewerker Stikstof

.....

DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

D-passage, 4e etage

.....

M 06- [Redacted]

[Redacted]@minlnv.nl



RE: natuur

From: [redacted] - DGB [redacted]@minienw.nl>
To: [redacted]@minInv.nl>, Pieterman, V.G. (Vera)
[redacted]@minezk.nl>, Slangen, drs. ing. D.L.M. (Donné)
[redacted]@minInv.nl>
Sent: 27 september 2019 15:29:11 uur CEST
Received: 27 september 2019 15:30:14 uur CEST

Overwegingen

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Advies

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

Wat dacht je hiervan? [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 27 september 2019 15:02

Aan: Pieterman, V.G. (Vera) ; Slangen, drs. ing. D.L.M. (Donné) ; [redacted] - DGB

Onderwerp: RE: natuur

Hieronder een voorstel voor aangepaste tekst Natuurdeel:.

Ik ben nog met [redacted] aan het kijken of we ook al iets kunnen zeggen over de benodigde budgetten

[redacted]

Adviescollege:

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1

Overwegingen

11.1

11.1

Advies

11.1

Van: Pieterman, V.G. (Vera)

Verzonden: vrijdag 27 september 2019 13:43

Aan: Slangen, drs. ing. D.L.M. (Donné) @minInv.nl>;

@minInv.nl>

Onderwerp: Fwd: natuur

11.1

Groet Vera

Vera Pieterman

Programmadirecteur Interbestuurlijke directie Stikstof

Tel 06- / secretariaat 06

@

Begin doorgestuurd bericht:

Van - DGB" @minienw.nl>

Datum: 27 september 2019 om 13:40:05 CEST

Aan: @minezk.nl" @minezk.nl>

Onderwerp: natuur

Adviescollege:

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Overwegingen

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Advies

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Projectenbureau Beleidskern

Rijnstraat 8 2515 XP DEN HAAG

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag
.....

T 070 [redacted]

M 06 [redacted]

██████████@minienw.nl

www.rijksoverheid.nl <<http://www.rijksoverheid.nl/>>

.....

Bereikbaar, veilig en duurzaam. Infrastructuur en Waterstaat

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



lijstje EZK Industrie

From: [redacted]@minInv.nl>
 To: Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>
 Cc: [redacted]@minezk.nl>, [redacted]@minezk.nl>, [redacted]@minInv.nl>
 Sent: 27 september 2019 16:52:36 uur CEST
 Received: 27 september 2019 16:52:36 uur CEST

Binnen EZK is er geen lijstje, simpelweg omdat het idee er is dat de absolute bijdrage van industrie aan het stikstofprobleem gering is (1%) en dat op dit moment al strenge eisen gelden in termen van BBT en 5-jaars termijn voor herziening vergunningen. Op dit moment is er geen beeld hoe een extra bijdrage effectief kan bijdragen. In het kader van het Klimaatakkoord en Urgenda zijn al voorstellen gedaan en grotendeels overgenomen, dus gemakshalve kan ook gesteld worden dat wat behaald wordt middels deze agenda's ook mogelijk een positieve bijdrage aan stikstof zal leveren. PBL of RIVM zullen hier mogelijk data voor kunnen aanleveren.

Op de vraag of een maatregel op het affakkelen van olie- en gaswinstallaties soelaas biedt is nu geen kennis voor handen. Deze vraag heb ik bij PBL neergelegd of zij daar op korte termijn iets (indicatiefs) over kunnen zeggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

M 06 [redacted]

[redacted]@minInv.nl [redacted]@minienw.nl>

www.rijksoverheid.nl <<http://www.rijksoverheid.nl/>>

RE: Uitzoekpunt nav Bwo? overleg gisteren? Zegt jullie dit wat?

From: Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>

To: [redacted]@minbzk.nl>, [redacted]
[redacted]@minInv.nl>, Jansen, C.M.L. (Carly) [redacted]@minInv.nl>, [redacted]
[redacted]@minInv.nl>

Sent: 27 september 2019 17:02:59 uur CEST

Received: 27 september 2019 17:03:05 uur CEST

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted] 11.1 [redacted]
[redacted]

Groet Vera

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@minbzk.nl>

Verzonden: vrijdag 27 september 2019 16:27

Aan: Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>; [redacted]@minInv.nl>; Jansen, C.M.L. (Carly) [redacted]@minInv.nl>; [redacted]@minInv.nl>

Onderwerp: Uitzoekpunt nav Bwo? overleg gisteren? Zegt jullie dit wat?

Ha allen, wordt zojuist gebeld door [redacted] 11.1 [redacted]
11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

Zegt jullie dat iets? (kon het tussen alle mailtjes vandaag iig dit niet terugvinden)...

Groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

RE: bijpraten stikstofvraagstuk

From: [redacted]@minlnv.nl>
 To: Hoekjan, Iwan [redacted]@minbzk.nl>, [redacted]@minezk.nl>, [redacted]@mindef.nl, [redacted]@minienw.nl, [redacted]@mindef.nl' [redacted]@minienw.nl'
 Cc: [redacted] - HBJZ [redacted]@minienw.nl>, Schipper-Spanninga, Hanneke [redacted]@minbzk.nl>, Meijer, A. (Ankie) - HBJZ [redacted]@minienw.nl>, [redacted]@minezk.nl>, [redacted]@minlnv.nl>, [redacted]@minbzk.nl>
 Sent: 27 september 2019 20:32:28 uur CEST
 Received: 27 september 2019 20:32:29 uur CEST
 Attachments: 20190912 advies (beleids)regels in- en extern salderen.pdf

Excuses, hierbij volledigheidshalve nog het advies van de landsadvocaat over intern en extern salderen.

Van: [redacted]
 Verzonden: vrijdag 27 september 2019 20:26
 Aan: Hoekjan, Iwan ; [redacted] ; [redacted]@mindef.nl [redacted]@minienw.nl'
 CC: [redacted] - HBJZ ; Schipper-Spanninga, Hanneke ; [redacted] ; Meijer, A. (Ankie) - HBJZ [redacted]
 Onderwerp: RE: bijpraten stikstofvraagstuk

Ha allemaal,

11.1 [redacted]
 [redacted]

11.1 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

[redacted] Zo ja, willen jullie dat dan zsm, uiterlijk maandag 09 uur aangeven? Dan kunnen we hier nog mee aan de slag!

Alvast dank!

Groet, [redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted]@minbzk.nl>
 Verzonden: zaterdag 21 september 2019 20:15
 Aan: [redacted] ; Meijer, A. (Ankie) - HBJZ; Hoekjan, Iwan; [redacted] [redacted]@mindef.nl; [redacted] ; [redacted]
 CC: [redacted] - HBJZ; Schipper-Spanninga, Hanneke
 Onderwerp: bijpraten stikstofvraagstuk
 Tijd: donderdag 26 september 2019 14:30-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
 Locatie: volgt

Goedenavond allemaal,

Zoals tijdens ons overleg van afgelopen donderdag afgesproken, hierbij de uitnodiging tot het bespreken van de gevolgen van het advies van de commissie Remkes voor o.a. de beslisnotitie van het BO van 3 oktober. Dat advies wordt a.s. woensdag 25 september gepresenteerd.

Groet,



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



PELS RIJCKEN

Landsadvocaat

Per e-mail

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

onze ref. [redacted]/11011870

uw ref.

inzake PAS 2019-2020; advies (beleids)regels
intern en extern salderen

[redacted]
advocaat

t +31 70 [redacted]

f +31 70 [redacted]

[redacted]@pelsrijcken.nl

12 september 2019

Geachte heer [redacted],

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

1 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]



datum 12 september 2019
onze ref. [redacted]/11011870

3/9

3 **11.1** [redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

4 **11.1** [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]





datum 12 september 2019
onze ref. [redacted]/11011870

4/9

5

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]

■ 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]





datum 12 september 2019
onze ref. [redacted]/11011870

5/9

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

7 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]





datum 12 september 2019
onze ref. [redacted]/11011870

6/9

a. 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted] [redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted] [redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted] [redacted]
[redacted]
[redacted]

f. 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]





datum 12 september 2019
onze ref. [redacted]/11011870

7/9

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]

a en b. 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]



11.1

Grade Level	Percentage
11.1	85%
11.2	90%
11.3	92%
11.4	95%
11.5	98%
11.6	100%
11.7	100%
11.8	98%
11.9	95%
12.0	92%
12.1	90%
12.2	98%
12.3	98%
12.4	95%
12.5	92%
12.6	80%
12.7	100%
12.8	95%
12.9	100%

Response	Percentage
Yes, the current government is responsible	11.1
No, the current government is not responsible	88.9

8 11.1

datum 12 september 2019
onze ref. /11011870

9/9

11.1

11.1

11.1

Met vriendelijke groet,
de landsadvocaat,
voers de

VOOR ZATERDAGOGCHTEND: acties/to do's beslisnotitie Stikstof,

From: Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>
 To: [redacted]@minInv.nl>, [redacted]@minezk.nl>, [redacted]@minbzk.nl>, Jansen, C.M.L. (Carly) [redacted]@minInv.nl>, [redacted]@minInv.nl>, Osinga, J.M. (Johan) [redacted]@minInv.nl>, Kasteel, mr. H.J. van (Hugo) [redacted]@minInv.nl>, [redacted]@minInv.nl>
 Cc: [redacted] - DGB [redacted]@minienw.nl>, [redacted]@minInv.nl>
 Sent: 27 september 2019 23:37:16 uur CEST
 Received: 27 september 2019 23:37:22 uur CEST

Hoi, onze oogst van deze avond. Graag jullie aandacht voor de acties. Morgenvroeg gaan [redacted], [redacted] en ik weer op LNV aan het schrijven. Graag nemen we jullie input op de acties dan mee. 12 uur moeten we klaar zijn met de beslisnotitie.

Groet [redacted], [redacted], Vera

Uitzoekpunten en to do's

Schets van de huidige situatie:

In de beslisnotitie en de brief moet meer duiding komen van de huidige situatie. Is iets te zeggen over hoeveel projecten er per sector nu stil liggen. O.a. op basis van de bijlage vorige brief, EZK had een analyse over hun buitenlandse investeringen, is er bij BZK en IenW inzicht in hoe het ervoor staat?

Kunnen we iets zeggen over hoe het er over een aantal maanden voorstaat?

Hiermee inzichtelijk maken dat op korte termijn maatregelen nodig zijn.

- Wie van het team kan hier werk van maken?

Bronmaatregelen: graag feitelijk noemen wat een aantal in het oog springende mogelijke maatregelen opleveren, en op welke termijn. O.a. snelheidsverlaging, warme sanering. Mag aan de hand van voorbeelden. Ook aan de hand van de grafiek dat emissies dichtbij én ver weg neerslaan. Zijn er echt niet andere maatregelen denkbaar om snel tot reducties te komen?

Toelichting: Moeten kunnen laten zien wat de pijn die ministers/sectoren gaan voelen bij maatregelen, oplevert voor het oplossen van het stikstof vraagstuk.

- Wie van het team kan hier werk van maken?

Natuurherstel:

-uitwerking van de zin op pag 6 "daarbij zullen ook bestaande instrumenten beter worden ingezet". Wat willen provincies hier? Cf mail Johan hierover, over crisis- en herstelwet.

-passage over aanvullende middelen – [redacted]

Intern salderen

Uitgangspunt: we willen niet meer deposities, en bij voorkeur minder. Hiertoe

1. Goed uitleggen wat Remkes zegt over intern salderen. En toelichten waarom wij een andere lijn kiezen
2. Onze overwegingen daarbij: bij latente ruimte niet zomaar wegnemen, want dan ben je aan het onteigenen. Dan ligt voor of je afroemt bij nieuw vergunningsmoment. Dan zeggen wij dat je mag uitbreiden bij minder of gelijkblijvende depositie. Hierdoor stimulering van innovaties
3. Niet alleen bij boeren, maar ook bij bijv. Tweede Maasvlakte, maar wat wegverkeer al gedaan heeft. Wel daar goed bij uitzoeken of dit bij een zeer groot project als de Tweede Maasvlakte

Actie: check hoe deze lijn uitpakt voor de landbouwsector (actie Hugo). En check of de stalvernieuwingen in Noord-Brabant hiermee door kunnen gaan (Hugo, Carly).

In de notitie goed uitleggen wat verschil is tussen latente ruimte en afkomen bij salderen (we bellen je mogelijk voor hulp).

Extern salderen

11,1

Lijn:

Bij extern salderen uitgaan van feitelijk gerealiseerde capaciteit voor zover deze vergund is en een extra afoming van 50% van die feitelijk gerealiseerde capaciteit voor zover deze vergund is.

Toegevoegd:

Als bronnen voor extern salderen worden voor de komende periode uitgesloten:

- Stallen gebouwd na 2002. En bij oudere stallen als voorwaarden te stellen dat de dierrechten niet verkocht mogen worden en de stallen moeten worden gesloopt.
- Varkenshouders (met als redenering dat dit de aanpak warme sanering en de gedoogstoppers frustreert).

Dit met het oog op het kunnen sturen dat niet de goede boeren worden opgekocht, en daarmee de transitie wordt geremd.

Argumentatie 50%: analogie Klimaatakkoord, helpt naar natuur, helpt naar ontwikkelingen.

Uitzoeken: mogen en kunnen we een prioritering aanbrengen in welke bronnen ingezet mogen worden voor extern salderen?

Gebiedsgerichte aanpak:

Met BZK opnemen dat zij een tekstvoorstel opstellen voor het in stelling brengen van de CdK's voor het leiden van de gebiedsgerichte aanpak (zetten we morgen uit, met cc Carly). Gaat M.BZK opbrengen in het coalitieoverleg. Tekstvoorstel nemen we daarna op in de brief, nu niet in de beslisnotitie.

Meten en monitoren:

Moet een nieuwe tekst komen over monitoring en hoe we AERIUS zien. Bellen we morgen [REDACTED] graag even over.

Vera Pieterman

Directeur Interbestuurlijke programmadirectie Stikstof

.....
06-[REDACTED] / 06-[REDACTED] ([REDACTED])

@ [REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



RE: aanpak brief Stikstof

From: Kempen, Erik Jan van [redacted]@minbzk.nl>
 To: Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>
 Sent: 28 september 2019 0:03:58 uur CEST
 Received: 28 september 2019 0:04:00 uur CEST

He Vera, lekker bezig?

Ik lees net de beslispuntennotitie. 11.1 [redacted]

Groet, erik jan.

buiten bereik [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com<http://www.blackberry.com>)

Van: Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl<mailto:V.Pieterman@minezk.nl>>
 Datum: vrijdag 27 sep. 2019 11:51 PM
 Aan: Pappie, drs. D. (David) [redacted]@minezk.nl<mailto:[redacted]@minezk.nl>>, [redacted] - DGMo
 [redacted]@minienw.nl<mailto:[redacted]@minienw.nl>>, [redacted]
 [redacted]@minlnv.nl<mailto:[redacted]@minlnv.nl>>, [redacted]
 [redacted]@minbzk.nl<mailto:[redacted]@minbzk.nl>>, [redacted] (IRF/OLE)
 [redacted]@minfin.nl<mailto:[redacted]@minfin.nl>>, [redacted] - AFEP
 [redacted]@minfin.nl<mailto:[redacted]@minfin.nl>>, Beens, drs. M.C. (Marije)
 [redacted]@minlnv.nl<mailto:[redacted]@minlnv.nl>>, Ben Geurts [redacted]@minaz.nl
 [redacted]@minaz.nl<mailto:[redacted]@minaz.nl>>, [redacted]
 [redacted]@minlnv.nl<mailto:[redacted]@minlnv.nl>>, Postbus DG Secretariaat Omgevingswet
 [redacted]@minbzk.nl<mailto:[redacted]@minbzk.nl>>, [redacted]
 [redacted]@minienw.nl<mailto:[redacted]@minienw.nl>>, [redacted] (IRF/OLE)
 [redacted]@minfin.nl<mailto:[redacted]@minfin.nl>>, Dick van Ingen - Ministerie DEF [redacted]@mindef.nl
 [redacted]@mindef.nl<mailto:[redacted]@mindef.nl>>, Slangen, drs. ing. D.L.M. (Donné)
 [redacted]@minlnv.nl<mailto:[redacted]@minlnv.nl>>, [redacted]
 [redacted]@minlnv.nl<mailto:[redacted]@minlnv.nl>>, [redacted] - DBO
 [redacted]@minienw.nl<mailto:[redacted]@minienw.nl>>, [redacted] (IRF/OLE)
 [redacted]@minfin.nl<mailto:[redacted]@minfin.nl>>, [redacted]
 [redacted]@minezk.nl<mailto:[redacted]@minezk.nl>>, [redacted]
 [redacted]@minezk.nl<mailto:[redacted]@minezk.nl>>, [redacted] (AFEP)
 [redacted]@minfin.nl<mailto:[redacted]@minfin.nl>>, [redacted]
 [redacted]@minezk.nl<mailto:[redacted]@minezk.nl>>, [redacted]
 [redacted]@minbzk.nl<mailto:[redacted]@minbzk.nl>>, [redacted]
 [redacted]@minbzk.nl<mailto:[redacted]@minbzk.nl>>, [redacted]
 [redacted]@minezk.nl<mailto:[redacted]@minezk.nl>>, [redacted] (IRF/OLE)
 [redacted]r@minfin.nl<mailto:[redacted]@minfin.nl>>, [redacted]
 [redacted]@minlnv.nl<mailto:[redacted]@minlnv.nl>>, Kasteel, mr. H.J. van (Hugo)

@minInv.nl<mailto: @minInv.nl>>)
@minbzk.nl<mailto: @minbzk.nl>>,)
@minInv.nl<mailto: @minInv.nl>>, @minaz.nl)
@minaz.nl<mailto: @minaz.nl>>)
@minInv.nl<mailto: @minInv.nl>>)
@minbzk.nl<mailto: @minbzk.nl>>,)
@minInv.nl<mailto: @minInv.nl>>,)
@minbzk.nl<mailto: @minbzk.nl>>,)
@minInv.nl<mailto: @minInv.nl>>, - DGMo-WV
@minienw.nl<mailto: @minienw.nl>>, (IRF/OLE)
@minfin.nl<mailto: @minfin.nl>>,)
@minezk.nl<mailto: @minezk.nl>>, @IPO.nl)
@IPO.nl<mailto: @IPO.nl>>,)
@minbzk.nl<mailto: @minbzk.nl>>,)
@minInv.nl<mailto: @minInv.nl>>,)
@minezk.nl<mailto: @minezk.nl>>,)
@minvws.nl<mailto: @minvws.nl>>, Vrugt, R. (Rene) - DGB
@minienw.nl<mailto: @minienw.nl>>, Secretariaat Natuur Visserij en Landelijk Gebied (NVLG)
@minezk.nl<mailto: @minezk.nl>>,)
@minInv.nl<mailto: @minInv.nl>> @mindef.nl)
@mindef.nl<mailto: @mindef.nl>>,)
@minjenv.nl<mailto: @minjenv.nl>>,)
@minezk.nl<mailto: @minezk.nl>>, Werff, Vincent van der
@minbzk.nl<mailto: @minbzk.nl>>, @mindef.nl)
@mindef.nl<mailto: @mindef.nl>>, (IRF/AL)
@minfin.nl<mailto: @minfin.nl>>,)
@minbzk.nl<mailto: @minbzk.nl>>, Kempen, Erik Jan van
@minbzk.nl<mailto: @minbzk.nl>>, Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) -DBO
@minienw.nl<mailto: @minienw.nl>>, Joep Wijnands
@mindef.nl) @mindef.nl<mailto: @mindef.nl>>, Osinga, J.M. (Johan)
@minInv.nl<mailto: @minInv.nl>>, Burg, C. van den (Kees)
@rvo.nl<mailto: @rvo.nl>>, - BSK
@minienw.nl<mailto: @minienw.nl>>,)
@minInv.nl<mailto: @minInv.nl>>, Berkelmans, ir. M.A.A.M. (Michel)
@minInv.nl<mailto: @minInv.nl>>,)
@minInv.nl<mailto: @minInv.nl>>, Heij, P.R. (Peter) - DGRW
@minienw.nl<mailto: @minienw.nl>>, (AL DGRB)
@minfin.nl<mailto: @minfin.nl>>, - BSK
@minienw.nl<mailto: @minienw.nl>>,)
@minInv.nl<mailto: @minInv.nl>>, - BSK
@minienw.nl<mailto: @minienw.nl>>, Gaastra, mr. A.F. (Sandor)
@minezk.nl<mailto: @minezk.nl>>)
@minInv.nl<mailto: @minInv.nl>>, @mindef.nl)
@mindef.nl<mailto: @mindef.nl>> (IRF/AL)
@minfin.nl<mailto: @minfin.nl>>,)
@minInv.nl<mailto: @minInv.nl>>,)
@minInv.nl<mailto: @minInv.nl>>,)
@minInv.nl<mailto: @minInv.nl>>,)
@minInv.nl<mailto: @minInv.nl>>, Jansen, C.M.L. (Carly)
@minInv.nl<mailto: @minInv.nl>>, - DGB
@minienw.nl<mailto: @minienw.nl>>,)

██████████@minezk.nl<mailto:██████████@minezk.nl>>, ██████████
██████████@minezk.nl<mailto:██████████@minezk.nl>>, ██████████
██████████@minezk.nl<mailto:██████████@minezk.nl>>, ██████████
██████████@minInv.nl<mailto:██████████@minInv.nl>>
Kopie: ██████████@minInv.nl<mailto:██████████@minInv.nl>>
Onderwerp: aanpak brief Stikstof

Beste betrokkenen,

In aanvulling op de mail van ██████████ van eerder vanavond is er een nieuw procesvoorstel over het schrijven van de brief. Zoals eerder gesteld komt er als gevolg van het coalitieoverleg maandagmiddag nog een nieuwe brief. Daarbij gaan we het zo organiseren dat we jullie daarbij betrekken, indien gewenst uiteraard.

Na het overleg schrijft het interbestuurlijke programmteam een eerste verbeterde aanzet van de brief. De ambitie is om 20:00 (tijdstip kan nog wijzigen afhankelijk van de duur van het coalitieoverleg) daar een eerste versie van af te hebben. Op dat moment is er vanuit elke organisatie iemand welkom om de brief samen af te maken. Dan wordt deze geaccordeerd door de minister van LNV en kan de brief uiterlijk dinsdag om 9:00 worden verzonden.

Dat betekent concreet dat er om 20:00 een groep uitgenodigd is die de brief mee helpt afschrijven (voorstel: DG's). Vast blijft staan dat de brief uiterlijk dinsdagochtend om 9:00 wordt verspreid. Dat laatste is ook in de ministerraad vanmiddag herbevestigd: dat kan dus helaas niet worden vervroegd.

Graag hoor ik wie namens jullie organisatie maandag aanwezig wil en kan zijn om te helpen bij het schrijven van de brief. Graag jullie reactie naar ██████████ (zie cc).

Met hartelijke groeten,

Vera

Vera Pieterman
Directeur Interbestuurlijke programmadirectie Stikstof

.....
06-██████████ / 06-██████████ (██████████)
@██████████

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De



Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Naamloos.msg

From: [redacted]@minInv.nl>
To: Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>
Sent: 28 september 2019 8:57:05 uur CEST
Received: 28 september 2019 8:57:05 uur CEST

Advies extern salderen

Bij extern salderen wordt geadviseerd om een generiek afromingspercentage van 50% te hanteren. Dit percentage is hetzelfde als in het klimaatakkoord. Door deze keuze te nemen wordt de depositie vanaf de eerste transactie verminderd. Doordat de maatregel generiek van aard is, is het direct inzetbaar en eenvoudig uit te voeren. Op de langere termijn wordt u geadviseerd om het genoemde percentage locatieafhankelijk te maken. Voor dit moment kan daar geen onderbouwing voor worden gegeven.

Voor de landbouwsector geldt dat de varkenshouderijen tijdelijk worden uitgesloten van extern salderen. Vanwege de aanstaande regeling voor de warme sanering (per 8 oktober) wordt het aantal varkenshouderijen naar verwachting al verminderd. Daarmee worden ook de dieren- en fosfaatrechten uit de markt gehaald. Door deze sector uit te sluiten van extern salderen, is te voorkomen dat deze rechten elders hergebruikt kunnen worden. Als gevolg van de warme sanering daalt ook de stikstofdepositie.

Intro toestemmingverlening

Het kabinet vindt het van belang dat de stikstofproblematiek niet vergroot mag worden. Het uitgangspunt voor alle onderstaande maatregelen is dus dat activiteiten enkel mogelijk gemaakt kunnen worden, als aangetoond kan worden dat de depositie gelijk blijft of minder wordt. Bij nieuwe projecten (zoals woningbouw, de ontwikkeling van Maasvlakte II of nieuwe wegen) is dit niet mogelijk. Voor dergelijke projecten staat de mogelijkheid open om middels extern salderen aan te tonen dat de totale hoeveelheid nieuwe depositie gelijk blijft of afneemt.

In een enkel geval zal de depositie toch moeten stijgen om een project te kunnen realiseren. In principe is het niet mogelijk om deze activiteiten of projecten uit te voeren. Daarop zijn twee uitzonderingsmogelijkheden: ten eerste kan middels een ecologische beoordeling eventueel worden aangetoond dat de extra depositie geen schade veroorzaakt aan Natura 2000-gebieden. Ten tweede kan in een enkel geval gebruik worden gemaakt van een ADC-toets. Dit moet aangetoond kunnen worden dat het project of de activiteit van algemeen belang is, een dwingende noodzaak heeft, en dat de schade die de natuur veroorzaakt gecompenseerd is.

Latente ruimte

In een aantal vergunningen en toestemmingsbesluiten is meer depositieruimte toegekend dan in de praktijk daadwerkelijk gebruikt wordt. Dit wordt de latente ruimte genoemd. Omdat deze latente ruimte vergund is, staat deze in rechte vast. Zodoende is het juridisch zeer risicovol om deze ruimte generiek af te nemen en terug te brengen tot de feitelijke gebruiksruimte. Dit hoeft geen probleem te zijn, mits het vullen van deze ruimte niet leidt tot een toename van deposities. Zo ontstaat ook een prikkel tot het verduurzamen van de bedrijven. Achtergrond: in de veehouderij zijn de toestemmingsbesluiten bijvoorbeeld niet gebaseerd op de depositie, maar op het aantal dieren dat gehouden wordt.

Met hartelijke groeten,

[redacted]

Beleidsmedewerker Stikstof

.....

DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

D-passage, 4e etage

.....

M 06- [REDACTED]

[REDACTED]@minlnv.nl

FW: teskten natuur

From: [redacted]@minlnv.nl>
 To: Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>
 Cc: Slangen, drs. ing. D.L.M. (Donné) [redacted]@minlnv.nl>, [redacted]@minlnv.nl>, [redacted]@minlnv.nl>
 Sent: 28 september 2019 11:32:15 uur CEST
 Received: 28 september 2019 11:32:15 uur CEST

Ha Vera,

Hierbij mijn tekst voorstel in blauw.

Donne heeft het gezien.

Gr [redacted]

Besluit 2 Natuurherstel

Adviescollege:

Het Adviescollege adviseert een intensivering en versnelling van het natuurherstel en het waar nodig beschikbaar stellen van de daarvoor benodigde financiële middelen, door het Rijk en de provincies. Op korte termijn moeten zo mogelijk aanvullende maatregelen worden geprogrammeerd en dient een versneld realisatie-pad te worden uitgezet.

Alle partijen dienen prioriteit te geven aan de herstelprogramma's in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Hierbij dient nader te worden gezien wat mogelijkheden zijn om de besluitvorming rond deze herstelprojecten te versnellen, door snellere besluitvorming over bestemmingsplannen.

Specifiek benoemt het Adviescollege dat financiële belemmeringen voor het uitvoeren van de korte termijn-maatregelen weggenomen moeten worden, omdat anders onvoldoende ruimte ontstaat om de impasse in de vergunningverlening te doorbreken. Dit betekent een snelle en substantiële investering van het Rijk en de provincies om te zorgen dat er voldoende reductie van stikstofemissie plaatsvindt en dat voldoende natuurherstel mogelijk is.

Tevens heeft een aantal terreinbeherende organisaties aan het Adviescollege aangegeven waar mogelijk te willen versnellen, natuur te versterken en eventueel ook te bezien waar terreinen kunnen worden uitgewisseld, bijvoorbeeld voor het creëren van nieuwe natuur en bufferzones. De provincies zijn als gebiedsregisseur de aangewezen partij om deze beweging op gang te brengen.

Overwegingen

Versterking en zichtbaar herstel van de natuur is noodzakelijk om uit de stikstofproblematiek te komen. Uit de evaluatie van PBL blijkt dat de huidige fysieke omgevingscondities voor veel soorten en leefgebieden van de Vogel en Habitatrichtlijn (VHR) onvoldoende zijn. Zolang deze condities niet op orde zijn kunnen deze VHR soorten niet duurzaam voortbestaan. Het PBL heeft berekend dat in de huidige situatie de condities geschikt zijn voor een duurzaam voortbestaan voor 55% van de VHR soorten. Met de plannen van de provincies uit het Natuurpact (voornamelijk uitbreiding van het Natuurnetwerk Nederland) wordt een percentage van 65 % bereikt. Dit gaat om de benodigde condities, de effecten op de soorten duren langer.

Om het natuurherstel te versnellen kunnen extra investeringen worden gepleegd om herstelmaatregelen versneld of

met een hogere ambitie uit te voeren. Het gaat dan bijvoorbeeld om hydrologische maatregelen, functiewijziging, grondverwerving en inrichting waardoor robuustere condities voor natuur kunnen ontstaan.

Een schatting voor een realistisch bedrag komt uit op 75 mln per jaar. Dit is als volgt opgebouwd:

- PAS herstelmaatregelen: 40 % toevoegen aan het huidige budgetn (ca 100 mln per jaar), dwz 40 mln/jaar
- Inrichtingskosten: Verhogen met 200 ha per jaar (€ 20.000/ha), € 4 mln. per jaar.
- Verwervingskosten: verhogen met 200 ha per jaar (€ 60.000/ha), € 16 mln. per jaar.
- verwerving/inrichting van verbindingen en de daarbij behorende ontsnippering snel kunnen worden aangepakt, € 5 mln. per jaar.
- Verwerving/inrichting gebieden rondom Natura 2000 die buiten de begrenzing zijn gevallen, € 7 mln. per jaar.
- Kwaliteitsverhoging inrichting 300 ha, € 3 mln. per jaar.

Maatregelen komen veelal via gebiedsprocessen en onder regie van de provincies tot stand. Om ook in het proces versnelling te realiseren zal per gebied worden bekeken wat de knelpunten zijn in het tempo van uitvoering van geplande herstelmaatregelen. Waar nodig kunnen dan aanvullende middelen ter beschikking worden gesteld of praktische belemmeringen in de besluitvorming worden weggenomen om het tempo of het ambitieniveau te verhogen. Een aantal knelpunten en mogelijk oplossingen is al bekend: Een expliciete titel in de Onteigeningswet voor onteigeningen die bedoeld zijn voor de uitkoop van bedrijven in de buurt van Natura 2000 gebieden, kan helpen om deze uitkoop te versnellen. Ook kan een expliciete titel in de Crisis- en Herstelwet voor de herstelmaatregelen ten behoeve van de Natura 2000 gebieden de doorlooptijd van deze herstelmaatregelen versnellen. Ook is het van belang dat de herbestemming van panden die zijn opgekocht rond Natura 2000 gebieden snel verloopt. Ook hier kan de Crisis- en Herstelwet voorkomen dat onnodig lang bedrijven leeg blijven staan, en daarmee de leefbaarheid van een gebied verslechtert.

Advies

Met de provincies gebiedsgericht inventariseren wat er nodig is om natuurherstel versneld te realiseren, welke middelen en instrumenten nodig zijn om geplande maatregelen versneld uit te voeren of om een hoger ambitieniveau na te streven. Voor deze inventarisatie hetzelfde tijdpad te volgen als bij de bronmaatregelen, d.w.z. voor het einde van het jaar een notitie op te stellen, zodat binnen vier maanden na het uitkomen van het advies van het Adviescollege besluitvorming hierover heeft plaatsgevonden.

Vera Pieterman

Directeur Interbestuurlijke programmadirectie Stikstof

.....

06- / 06 ()

@

RE: GRAAG JE CHECK tekst besluitvorming

From: [redacted]@minbzk.nl>
To: Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>
Cc: [redacted]@minlnv.nl>
Sent: 28 september 2019 12:40:57 uur CEST
Received: 28 september 2019 12:41:02 uur CEST

Ha Vera, Hierbij de reactie op de rest in hoofdletters, het is niet veel meer, paar aanscherpingen.

Groet, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]@minlnv.nl>

Datum: zaterdag 28 sep. 2019 11:36 AM

Aan: [redacted]@minbzk.nl>, Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: GRAAG JE CHECK tekst besluitvorming

Ha Vera zie hierbij reactie in geel . ik moet nu echt rijden, kan straks de rest bekijken

Van: [redacted]

Verzonden: zaterdag 28 september 2019 11:17

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: GRAAG JE CHECK tekst besluitvorming

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>

Datum: zaterdag 28 sep. 2019 11:07 AM

Aan: [redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: GRAAG JE CHECK tekst besluitvorming

Besluit 1: Inzet van het juridisch instrumentarium

Veel activiteiten liggen stil in afwachting van meer duidelijkheid en toekomstperspectief. Het is onwenselijk dit te laten voortduren, daarom is besluitvorming gewenst. Op dit moment is vergunningverlening op basis van salderen of de ADC-toets wettelijk en praktisch weer mogelijk, alleen bestuurlijk is afgesproken het advies van het Adviescollege af te wachten voordat daadwerkelijk weer begonnen wordt met de vergunningverlening. 11.1 [redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]

11.1

Overwegingen

11.1

11.1

11.1

11.1

Samengevat advies:

1. Intern salderen

2. Extern salderen

3. 11.1

4 11.1

Besluit 1a Intern salderen

Adviescollege

11.1

Overwegingen

11.1

11.1

Advies

11.1

Besluit 1b Extern salderen

Adviescollege

11.1

Overwegingen:

11.1

11.1 [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

11.1 [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

11.1 [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

11.1 [Redacted]

Advies

11.1 [Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

Adviescollege

11.1 [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Overwegingen

11.1 [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Advies

11.1 [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

11.1 [Redacted]



11.1

Overwegingen

11.1

11.1

d.

11.1

Advies

11.1

Vera Pieterman

Directeur Interbestuurlijke programmadirectie Stikstof

06- / 06 ()

@

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Re: depositie van 50 en 500 woningen

From: [redacted]@minInv.nl>
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Sent: 28 september 2019 12:55:40 uur CEST
Received: 28 september 2019 12:55:40 uur CEST

Dag [redacted],

Fijn als deze cijfers nog verder verbeterd kunnen worden! Dan horen we het graag!

Groet,

[redacted]

Op 28 sep. 2019 om 12:48 heeft [redacted]@rivm.nl> het volgende geschreven:

[redacted],

Resultaten voor 50 en 500 woningen, met de standaard emissies (gas aangesloten) en emissiekenmerken, inclusief verkeer (2 lichte verkeersbewegingen per dag, 1 km weglengte toegerekend). Het gaat om een mandje van woningen (tussenwoning, hoekhuis, vrijstaand) inclusief dus de verkeersaantrekkende werking in de gebruiksfase maar exclusief de tijdelijke emissies tijdens de aanleg (weten ook niet hoe die verrekend gaan worden). En exclusief ammoniak uit huishoudens/transpiratie etc. (zoals voor de PAS gold). Maak later ook een tabel inclusief ammoniak

Vraag is of ALS VORM geschikt (en dat de getallen nog niet definitief zijn).

50 woningen

500 woningen

Emissies woning NOx

106 kg/j

1061 kg/j

Emissies verkeer NOx

14 kg/j

139 kg/j

Afstand waar depositie 0,00 wordt

8 km

29 km

Depositie op 1 km

0,07 mol/ha/j

0,71 mol/ha/j

Depositie op 2 km

0,02 mol/ha/j

0,22 mol/ha/j

Depositie op 3 km

0,01 mol/ha/j

0,12 mol/ha/j

Depositie op 4 km

0,01 mol/ha/j

0,08 mol/ha/j

Depositie op 5 km

0,01 mol/ha/j

0,06 mol/ha/j

Depositie op 6 km

0,00 mol/ha/j

0,04 mol/ha/j

Depositie op 7 km

0,00 mol/ha/j

0,03 mol/ha/j

Depositie op 8 km

0,00 mol/ha/j

0,03 mol/ha/j

Depositie op 9 km

0,00 mol/ha/j

0,02 mol/ha/j

Depositie op 10 km

0,00 mol/ha/j

0,02 mol/ha/j

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

RIVM, MIL/DMO

T 030-[REDACTED], M 06-[REDACTED], www.aerius.nl <<http://www.aerius.nl/>>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl <<http://www.rivm.nl/>> De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Investerings stikstof

From: [redacted]@minezk.nl>
 To: Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>
 Sent: 28 september 2019 12:55:28 uur CEST
 Received: 28 september 2019 12:55:28 uur CEST

- Bouwsector. VNO-NCW/Bouwend Nederland schatten dat er sprake is van een uitgesteld/afgesteld omzet risico van minimaal € 76,6 miljard. Het grootste deel zal waarschijnlijk wel gerealiseerd worden maar de vraag is of de sector dit aan kan. Vergunningaanvragen en bestemmingsplanwijzigingen liggen al maanden stil. Er zijn eerste indicaties dat bouwbedrijven overwegen mensen te ontslaan. De verwachting is dat over een aantal maanden de eerste faillissementen komen als de besluitvorming niet direct weer op gang komt. (zie bijlage voor inventarisatie bouwprojecten van Bouwend Nederland)
- Binnenlandse investeringen. Er is nu geen inschatting te maken van de kosten van uitstel of afstel van alle investeringen in Nederland. Het betreft alle projecten met enige stikstofemissie van een eenvoudige bouwloods tot een complexe productielocatie. VNO-NCW heeft ook geen concrete schattingen. Dat het effect groot is staat echter buiten kijf. Wel zijn er concrete cases:
 - Van Merksteijn (Delfzijl). Investering € 300 miljoen in fabriek voor gerecycled staal is met een jaar uitgesteld.
 - EEW (Delfzijl). Vergunning van derde productie voor thermische afvalverwerking is aangevochten.
 - Logistiek Park Moerdijk. Aanleg worden al jaren vertraagd door vergunningverlening rond PAS/stikstof.
 - Porthos (Rotterdam). HBR wijst op het risico van vertraging in dit CCS project, geldt ook voor aanleg warmteprojecten.
 - Havenbedrijf Rotterdam. Vele tientallen grote en kleine investeringsprojecten in de haven worden getroffen door vertraging.
 - Veel bedrijven schuwen publiciteit uit concurrentieoverwegingen.
- Buitenlandse investeringen. NFIA schat dat 136 investeringsprojecten (waarvan 27 projecten die bijdragen aan verduurzaming) met investeringswaarde van zo'n € 8,4 miljarden een potentieel van 10.000 banen risico loopt door vertraagde en/of onzekere vergunningverlening. Concrete voorbeelden op dit moment:
 - Foodsector. Project van wereldmarktleider in Rotterdam waarvoor groundbreaking heeft plaatsgevonden ligt nu stil (omvang € 250 miljoen).
 - Biobased chemie. Voorgenomen investering in Limburg gaat nu mogelijk naar Thailand (€ 200 miljoen).
 - Biobased chemie. Uitbreiding investering in Zeeland (€ 600 miljoen).
- Fusie en overnames. De Brauw Blackstone gaf in de recente EZK stakeholderbijeenkomst aan datook in fusie- en overnameprocessen het risico rond vergunningen nu al belemmerend werkt. Financiering is door extra onzekerheid in voorkomende gevallen veel lastiger/duurder.
- Structureel effect. NFIA onderstreept het negatieve effect op de beeldvorming in het buitenland van het NL vestigings- en investeringsklimaat.

Verstuurd vanaf mijn iPhone



RE: intern extern salderen

From: [redacted]@minInv.nl>
 To: Osinga, J.M. (Johan) [redacted]@minInv.nl>, Kasteel, mr. H.J. van (Hugo) [redacted]@minInv.nl>, Sonnema, M. (Marjolijn) [redacted]@minInv.nl>
 Cc: [redacted]@minInv.nl>, [redacted]@minInv.nl>, [redacted]@minInv.nl>, [redacted]@minInv.nl>, [redacted]@minInv.nl>, Jansen, C.M.L. (Carly) [redacted]@minInv.nl>, Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>
 Sent: 28 september 2019 16:01:08 uur CEST
 Received: 28 september 2019 16:01:09 uur CEST

Dag Johan,

11.1 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

Groeten,

Van: Osinga, J.M. (Johan)

Verzonden: zaterdag 28 september 2019 12:56

Aan: Kasteel, mr. H.J. van (Hugo) ; Sonnema, M. (Marjolijn)

CC: [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted]
 [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; Jansen, C.M.L. (Carly) ; Pieterman, V.G. (Vera)

Onderwerp: RE: intern extern salderen

Thx zie er goed uit. Heb hier over twee vragen.

• 11.1 [redacted]
 [redacted]

• 11.1 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

Grjohan

Verzonden vanuit Mail <[https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=\[redacted\]](https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=[redacted])> voor Windows 10

Van: Kasteel, mr. H.J. van (Hugo) <mailto:[redacted]@minInv.nl>

Verzonden: zaterdag 28 september 2019 12:38

Aan: Sonnema, M. (Marjolijn) <mailto:[redacted]@minInv.nl>; Osinga, J.M. (Johan) <mailto:[redacted]@minInv.nl>

CC: [redacted] <mailto:[redacted]@minInv.nl>; [redacted] <mailto:[redacted]@minInv.nl>; [redacted] <mailto:[redacted]@minInv.nl>; [redacted] <mailto:[redacted]@minInv.nl>; [redacted] <mailto:[redacted]@minInv.nl>; [redacted] <mailto:[redacted]@minInv.nl>; Jansen, C.M.L. (Carly) <mailto:[redacted]@minInv.nl>; Pieterman, V.G. (Vera) <mailto:[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: intern extern salderen

Marjolijn, Johan,

Hieronder een reactie op de vragen over intern en extern salderen. Ik hou bij extern salderen de lijn aan van de mail van vanochtend van Johan.

Graag reactie groeten,

Hugo en [REDACTED] (met hulp van [REDACTED], [REDACTED] en Carly)

Intern salderen

- [11.1](#) [REDACTED]
- Voorbeeld 1: [11.1](#) [REDACTED]
- Voorbeeld 2: [11.1](#) [REDACTED]
[REDACTED]
- Huidige situatie: Er zijn twee categorieën bedrijven:
 - 1) [11.1](#) [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
 - 2) [11.1](#) [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- Ruimte voor intern salderen:
- Intern salderen is mogelijk door het toepassen van emissiearme technieken.
- [11.1](#) [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- [11.1](#) [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

11.1

11.1

Situatie Noord-Brabant:

- het provinciale beleid is dat alle varkens, pluimvee- en vleeskalverstallen ouder dan 15 jaar per 1 januari 2022 moeten voldoen aan strengere ammoniakeisen (85% reductie). In het landelijke Besluit emissiearme huisvesting gelden minder strenge ammoniakeisen (65 tot 80% reductie afhankelijk van diercategorie). Voor rundveestallen gaan minder strenge eisen (ca. 50% emissiereductie) gelden per 2022 voor stallen ouder dan 20 jaar. De eisen voor rundveestallen zijn minder streng omdat er geen betere technieken zijn.
- De Brabantse veehouders moeten voor 1 april 2020 een vergunbare aanvraag indienen bij bevoegd gezag. Bedrijven die ipv een luchtwasser brongerichte maatregelen willen invoeren hebben recent uitstel gekregen tot 1 oktober 2020, realisatietermijn blijft 2022. De achtergrond hiervan is dat er op dit moment nog metingen worden verricht aan stallen met brongerichte maatregelen (dagontmesting, mestscheiding en mestbewerking). De inschatting van Brabant is dat rond 1 oktober deze staltypen wettelijk erkend zijn en kunnen worden gebruikt in vergunningsaanvragen. Onze inschatting is dat deze termijnen zeer krap zijn en dat ondernemers zullen kiezen voor luchtwassers om aan de Brabantse eisen te kunnen voldoen. Dit is een gemiste kans om integraal stalemissies (naast ammoniak ook methaan) aan te pakken. Luchtwassers hebben een ammoniakreductie van 85 tot 95%.
- Als een Brabantse veehouder wil uitbreiden met de bouw van een nieuwe stal om de kosten van 85%-maatregelen deels te kunnen bekostigen, moet hij (naast varkensrechten) volgens de zgn. stalderingsregeling voor 120% van de uitbreiding, staloppervlak kopen van een stoppende veehouder en moeten de stallen van de stoppende veehouder worden gesloopt. Dit beperkt de uitbreidingsmogelijkheden van individuele bedrijven.

Advies:

11.1

11.1

Extern salderen

Wat is het?

Als een ondernemer Z met x depositie op natuurgebied y zijn onderneming sluit en zijn depositieruimte x op natuurgebied y verkoopt aan iemand w die daar belang bij heeft. Voor die ondernemer W geldt dat hij maximaal $x \cdot 50\%$ depositieruimte op natuurgebied y mag inzetten (afroombpercentage 50%). De andere 50% gaan "verloren", dwz defacto worden ingezet voor verbetering van de natuur in gebied y.

Vragen

11.1

* 11.1

11.1

- 11.1

- 11.1

11.1

* 11.1

- Of extern salderen ten koste gaat van aanmeldingen voor de warme sanering hangt in de eerste plaats sterk af van de locatie van het varkenshouderij bedrijf. Extern salderen kan aantrekkelijk als een bedrijf dichtbij een N2000 gebied ligt. Over het algemeen is het zo dat bedrijven die dicht bij een N2000 gebied zitten minder dicht bij een woonkern liggen wat juist een belangrijk element is in het bepalen van de geurscore in het kader van de WSV. Dit betekent dat in beginsel beide opties (extern salderen en regeling warm saneren) goed naast elkaar kunnen/elkaar aanvullen

- in de tweede plaats is van belang hoe aantrekkelijk extern salderen wordt ten opzichte van de WSV. In de WSV geldt een sloopverplichting en worden dierrechten doorgehaald met een marktconforme vergoeding en wordt het waardeverlies van de stallen vergoed (zie toelichting hieronder). Om deelname aan de WSV te bevorderen zouden extra eisen aan extern salderen kunnen worden gesteld: sloop van stalgebouwen en dat de varkensrechten moeten worden doorgehaald. De initiatiefnemer moet dan ook een vergoeding geven voor het waardeverlies van de stallen, sloopkosten en de varkensrechten. Daarmee wordt extern salderen met varkensbedrijven als saldogever onaantrekkelijk en zal de vergunningverlening moeilijker op gang komen. De verwachting is dat potentiële stoppers zich sowieso gaan aanmelden voor de saneringsregeling en later een definitief besluit nemen (medio 2020). Wellicht is dan ook meer bekend over de uitwerken van het stikstofbeleid (bijv. opkoop/saneringsregeling voor bedrijven met een hoge ammoniakdepositie rond N2000 gebieden).

- 11.1

- 11.1

11.1

* 11.1

- 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1 [redacted]

11.1 [redacted]

- 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

- 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

- 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

- 11.1 [redacted]
[redacted]

- 11.1 [redacted]
[redacted]

- 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

- 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

- 11.1 [redacted]
[redacted]

11.1

• 11.1

Re: Mogelijke discussiepunten [REDACTED]

From: Carly Jansen [REDACTED]@brabant.nl>
 To: Pieterman, V.G. (Vera) [REDACTED]@minezk.nl>
 Cc: Osinga, J.M. (Johan) [REDACTED]@minInv.nl>
 Sent: 28 september 2019 18:00:04 uur CEST
 Received: 28 september 2019 18:00:09 uur CEST
 Attachments: ~WRD000.jpg

Ok, dan kan je nog een punt van zorgpunt naar boven (postieve punten) verschuiven.

11.1 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Carly Jansen

Public Professional Maatschap Brabant

Tel 06 [REDACTED]

Huidige opdrachten:

Procesregisseur arbeidsmigratie, cjansen@brabant.nl

Plv programmadirecteur Interbestuurlijk Programma Aanpak Stikstof, [REDACTED]@minInv.nl

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 sep. 2019 om 17:45 heeft Pieterman, V.G. (Vera) [REDACTED]@minezk.nl> het volgende geschreven:

Zie hieronder in vet

Van: Carly Jansen [REDACTED]@brabant.nl>

Verzonden: zaterdag 28 september 2019 17:34

Aan: Pieterman, V.G. (Vera) [REDACTED]@minezk.nl>; Osinga, J.M. (Johan) [REDACTED]@minInv.nl>

Onderwerp: Mogelijke discussiepunten [REDACTED]

Vera, Johan,

Hier mijn lijstje. Op basis van aantekeningen van gesprek donderdag en versie van half 1. Ze kan beginnen met aantal positieve punten. 11.1 [REDACTED] Naast de krappe planning. Graag door jullie check op nieuwste versie. Dat doen jullie sneller dan ik kan doen.

Mogelijke discussiepunten [REDACTED] op basis van versie dd 28 september 12.30 uur.

Positief valt te melden:

1. 11.1 [redacted]

2. Concrete bronmaatregelen opgenomen

3. 11.1 [redacted]
[redacted]

4. 11.1 [redacted]
[redacted]

5. 11.1 [redacted]
[redacted].

6. Er is een koppeling gelegd met de bestaande middelen (klimaat, veenweide, etc) als eerste inzet.

7. 11.1 [redacted]

Discussiepunten:

1. 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

2. 11.1 [redacted]
[redacted]

3. 11.1 [redacted]
[redacted]

Resterende zorgen:

1. 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

2. 11.1 [redacted]
[redacted]

3. 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

Met vriendelijke groet,

Carly Jansen

Public professional Maatschap Brabant [redacted]@brabant.nl|06 [redacted]

Procesregisseur Arbeidsmigratie Brabant|www.brabant.nl/arbeidsmigratie

Plv directeur interbestuurlijk programma Aanpak Stikstof, [redacted]@minlnv.nl

Verstuurd vanaf mijn iPad

<~WRD000.jpg>

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 11.1 | Fax 073 11.1 | contact
<<http://www.brabant.nl/contact.aspx>> | Twitter: @brabant | www.brabant.nl

Meer weten over de provincie Noord-Brabant?

Volg op Instagram: www.instagram.com/provincienoordbrabant <<https://www.instagram.com/provincienoordbrabant/>>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 11.1 | Fax 073 11.1 | contact
<<http://www.brabant.nl/contact.aspx>> | Twitter: @brabant | www.brabant.nl

Meer weten over de provincie Noord-Brabant?

Volg op Instagram: www.instagram.com/provincienoordbrabant <<https://www.instagram.com/provincienoordbrabant/>>

RE: onzekerheden AERIUS

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
 To: [REDACTED]
 Sent: 28 september 2019 21:58:10 uur CEST
 Received: 28 september 2019 21:58:10 uur CEST

Thanks, na even schakelen met [REDACTED] heb ik deze tekst. Voor jou wellicht ook goed om scherp te hebben.

Groet,

1. Wat is het betrouwbaarheidsinterval van de voorliggende berekende cijfers?

Emissies

Emissies worden niet gemeten maar bepaald. De onzekerheid van het landelijk totaal in de emissies (ammoniak en stikstofoxiden) bedraagt 20-25%. Op locatie is deze onzekerheid hoger. De emissie leidt tot een concentratie in de lucht.

Concentratie

De concentratie in de lucht wordt via het dispersiemodel OPS berekend (gemodelleerd) maar ook via de twee meetnetten (LML: Landelijk Meetnet Luchtverontreiniging met enkele tientallen meetpunten (Stikstofoxiden) en 5 voor Ammoniak en het MAN: Meetnet Ammoniak in Natuurgebieden met 86 meetpunten) gemeten. Daarmee wordt bijzonder intensief gemeten. Ook in vergelijking met het buitenland loopt Nederland hiermee voorop. Een meetpunt heeft een typische onzekerheid van 5-10% voor een jaarconcentratie.

Depositie

Vanuit de berekende concentratie berekent OPS de depositie. Daar gaat het uiteindelijk om in het kader van de stikstofproblematiek. Deze depositie heeft een typische onzekerheid van 70% op een locatie. Dit betekent dat bij een hypothetische waarde 100 de werkelijke waarden tussen de 50 en de 200 ligt. De onzekerheid in de stikstofdepositie voor Nederland als geheel wordt geschat op 30%. Daarmee wordt bedoeld hoeveel depositie er in totaal in heel Nederland neerslaat, onafhankelijk van de precieze locatie.

Het meetnet van de concentratie in de lucht heeft dus veruit de laagste onzekerheid en een goede spreiding over de natuurgebieden. Het wordt door het RIVM gezien als de beste voorspeller (in de trend) van de depositie. Dit meetnet wordt dus gebruikt om het OPS dispersiemodel jaarlijks te ijken.

Van: [REDACTED]
 Verzonden: zaterdag 28 september 2019 17:56
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: onzekerheden AERIUS

Ik heb niet gevonden wat de onzekerheid van 70% betekent. Wel staat er dat het meer dan 1000 mol kan afwijken.

Het percentage wordt gegeven in relatie tot GDN kaart (schaal 1x1km). Voor AERIUS (hectareniveau) is geen specifiekere onzekerheid; deze kan grote of kleiner zijn afhankelijk van hoe zeker de gedetailleerdere brongegevens zijn. Het gaat in dit geval allemaal om de onzekerheid in de totale depositie (zeg maar de 1500 mol).

Voor projectberekeningen (bijv als berekend wordt dat een project 3 mol bijdraagt) is AERIUS waarschijnlijk nauwkeuriger, maar dat hangt af van de gegevens die je zelf invoert als gebruiker. Bij een verscillberekening (situatie 1 – situatie 2) is het nog nauwkeuriger, omdat de systematische modelonzekerheden voor beide gevallen gelden en dan tegen elkaar kunnen worden weggestreept (30 tot 40 mol minus 33 tot 43 mol is altijd 3 mol).


<https://www.rivm.nl/gcn-gdn-kaarten/onzekerheden>

<https://www.rivm.nl/hoegoodzijnverspreidingsberekeningenmetops>

https://www.rivm.nl/sites/default/files/2018-11/Toelichtingdepositieberekeningen_sept2011.pdf

antwoord op kamervragen:

<https://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=9&ved=2ahUKEwjO9aPg7fPmAhWF26QKHawgAAAYQFjAlegQICBAC&url=https%3A%2F%2Fwww.rijksoverheid.nl%2Fbinaries%2Frijksoverheid%2Fdocumenten%2Fkamerstukken%2F2018%2F02%2F16%2Fantwoorden-op-kamervragen-over-pas-monitoringsrapportage-stikstof-2016%2Fantwoorden-op-kamervragen-over-pas-monitoringsrapportage-stikstof-2016.pdf&usg=AOvVaw0KwONoNkAanvRxu1qZ-lh7>

<<https://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=9&ved=2ahUKEwjO9aPg7fPmAhWF26QKHawgAAAYQFjAlegQICBAC&url=https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2018/02/16/antwoorden-op-kamervragen-over-pas-monitoringsrapportage-stikstof-2016/antwoorden-op-kamervragen-over-pas-monitoringsrapportage-stikstof-2016.pdf&usg=AOvVaw0KwONoNkAanvRxu1qZ-lh7>>

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20152016-1271.pdf>



.....
DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied

Cluster Natura2000/PAS

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

D-passage, 4e etage
.....

T 070-

M +31 (0)6 [REDACTED]

[REDACTED]@minInv.nl



FW: Onzekerheden en rol meetnet (11.1

From: [redacted] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[redacted]>
 To: [redacted]
 Sent: 29 september 2019 11:19:51 uur CEST
 Received: 29 september 2019 11:19:51 uur CEST

Dank!

Van: [redacted]
 Verzonden: zondag 29 september 2019 10:54
 Aan: [redacted]
 CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
 Onderwerp: RE: Onzekerheden en rol meetnet (11.1 [redacted])

Beste [redacted],

Wat kleine aanvullingen op je tekst:

.Wat is het betrouwbaarheidsinterval van de voorliggende berekende cijfers?

Emissies

Emissies worden niet gemeten maar bepaald. De onzekerheid van het landelijk totaal in de emissies (ammoniak en stikstofoxiden) bedraagt 20-25%. Op locatie is deze onzekerheid hoger. De emissie leidt tot een concentratie in de lucht.

Concentratie

De concentratie in de lucht wordt via het dispersiemodel OPS berekend (gemodelleerd) maar ook via de twee meetnetten gemeten (LML: Landelijk Meetnet Luchtverontreiniging met enkele tientallen meetpunten (Stikstofoxiden) en 6 voor Ammoniak en het MAN: Meetnet Ammoniak in Natuurgebieden in 80 gebieden). Daarmee wordt bijzonder intensief gemeten. Ook in vergelijking met het buitenland loopt Nederland hiermee voorop. Een meetpunt heeft een typische onzekerheid van 5-10% voor een jaarconcentratie.

Depositie

Vanuit de berekende concentratie berekent OPS de depositie. Daar gaat het uiteindelijk om in het kader van de stikstofproblematiek. Deze depositie heeft een typische onzekerheid van 70% op een locatie. Dit betekent dat bij een hypothetische waarde 100 de werkelijke waarden tussen de 50 en de 200 ligt. De onzekerheid in de stikstofdepositie voor Nederland als geheel wordt geschat op 30%. Daarmee wordt bedoeld hoeveel depositie er in totaal in heel Nederland neerslaat, onafhankelijk van de precieze locatie. Dat de onzekerheid op een locatie zo groot is komt door de onzekerheid in de depositiesnelheid.

Het meetnet van de concentratie in de lucht heeft dus veruit de laagste onzekerheid en een goede spreiding over de natuurgebieden. Het wordt door het RIVM gezien als de beste voorspeller (in de trend) van de depositie. Dit meetnet wordt dus gebruikt om het OPS dispersiemodel jaarlijks te ijken.

Vriendelijke groet,

RIVM, MIL/DMO

T 030- , M 06- , www.aerius.nl <<http://www.aerius.nl/>>

From: @minInv.nl]

Sent: zaterdag 28 september 2019 18:53

To:

Subject: RE: Onzekerheden en rol meetnet (11.1)

Dag ,

11.1

11.1

Alvast dank!

Groet,

1. Wat is het betrouwbaarheidsinterval van de voorliggende berekende cijfers?

Emissies

Emissies worden niet gemeten maar bepaald. De onzekerheid van het landelijk totaal in de emissies (ammoniak en stikstofoxiden) bedraagt 20-25%. Op locatie is deze onzekerheid hoger. De emissie leidt tot een concentratie in de lucht.

Concentratie

De concentratie in de lucht wordt via het dispersiemodel OPS berekend (gemodelleerd) maar ook via de twee meetnetten (LML: Landelijk Meetnet Luchtverontreiniging met enkele tientallen meetpunten (Stikstofoxiden) en 5 voor Ammoniak en het MAN: Meetnet Ammoniak in Natuurgebieden met 86 meetpunten) gemeten. Daarmee wordt bijzonder intensief gemeten. Ook in vergelijking met het buitenland loopt Nederland hiermee voorop. Een meetpunt heeft een typische onzekerheid van 5-10% voor een jaarconcentratie.

Depositie

Vanuit de berekende concentratie berekent OPS de depositie. Daar gaat het uiteindelijk om in het kader van de stikstofproblematiek. Deze depositie heeft een typische onzekerheid van 70% op een locatie. Dit betekent dat bij een hypothetische waarde 100 de werkelijke waarden tussen de 50 en de 200 ligt. De onzekerheid in de stikstofdepositie voor Nederland als geheel wordt geschat op 30%. Daarmee wordt bedoeld hoeveel depositie er in totaal in heel Nederland neerslaat, onafhankelijk van de precieze locatie.

Het meetnet van de concentratie in de lucht heeft dus veruit de laagste onzekerheid en een goede spreiding over de

natuurgebieden. Het wordt door het RIVM gezien als de beste voorspeller (in de trend) van de depositie. Dit meetnet wordt dus gebruikt om het OPS dispersiemodel jaarlijks te ijken.

Van: [redacted]@rivm.nl>

Verzonden: zaterdag 28 september 2019 17:51

Aan: [redacted]@minInv.nl>

Onderwerp: Onzekerheden en rol meetnet 11.1

1. Rol van het meetnet bij de ijking van het model

Emissies worden niet gemeten maar bepaald. De onzekerheid van het landelijk totaal in de emissies (ammoniak en stikstofoxiden) bedraagt 20-25%. Op locatie is deze onzekerheid veel hoger. De emissie leidt tot een concentratie in de lucht. De concentratie in de lucht wordt via het dispersiemodel OPS berekend (gemodelleerd) maar ook via de twee meetnetten (LML: Landelijk Meetnet Luchtverontreiniging met enkele tientallen meetpunten (Stikstofoxiden) en 5 voor Ammoniak en het MAN: Meetnet Ammoniak in Natuurgebieden met 86 meetpunten) gemeten. Daarmee meten we bijzonder intensief. Ik weet geen land die hierin verder gaat. 11.1

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Het meetnet van de concentratie in de lucht heeft dus veruit de laagste onzekerheid en een goede spreiding over de natuurgebieden. Het wordt door ons gezien als de beste voorspeller (in de trend) van de depositie. Dit meetnet wordt dus gebruikt om het OPS dispersiemodel jaarlijks te ijken.

Vriendelijke groet,

[redacted]

RIVM, MIL/DMO

T 030 [redacted], M 06- [redacted], www.aerius.nl <<http://www.aerius.nl/>>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl <<http://www.rivm.nl/>>De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl <<http://www.rivm.nl>>De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Re: Urgent Stikstof & WUR

From: Veer, A. de (Annie) [redacted]@minInv.nl>
To: Osinga, J.M. (Johan) [redacted]@minInv.nl>
Cc: Pieterman, V.G. (Vera) [redacted]@minezk.nl>, Jansen, C.M.L. (Carly) [redacted]@minInv.nl>
Sent: 29 september 2019 13:58:51 uur CEST
Received: 29 september 2019 13:58:52 uur CEST

Hoi Johan

Als het gaat over het meest recente rapport lov Mesdag dan is er geen sprake van tegenstrijdigheid.
Dit rapport - voor mijn vertrek- gedeeld met het ministerie en door Oenema becommentarieerd.
Volgens mij is er voor mijn komst een nota naar de minister gegaan.
Ik ga het bij mij na, maar is zeker ook bij jouw mensen bekend.

Groet Annie

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 sep. 2019 om 06:55 heeft Osinga, J.M. (Johan) [redacted]@minInv.nl> het volgende geschreven:

Dag Annie,

Geprobeerd je te bereiken gisteravond. Maar kwam in voice-mail. Het gaat mogelijk over een urgente kwestie. Er bereiken mij als [redacted], waar je weleens iemand tegenkomt bij de appie, signalen dat er momenteel bij WUR gedoe zou zijn over een rapport i.o.v. Het Mesdag fonds wat informatie/analyses bevat die strijdig zouden zijn eerder rapportages van WUR i.z. stikstof emissies. Klopt dit gerucht & weet SKI hiervan? Graag weet ik hier meer over. Immers er loopt al eenzelfde soort discussie met het Mesdag-fonds over RIVM. Komende de kabinetsreactie op het advies Remkes en het daarop volgende AO is het denk ik erg belangrijk die signalen te kennen en die op hun waarde te beoordelen.

Het RIVM wordt/is opgepakt binnen NVLG/IBPS. Wil jij via SKI achter signaal binnen WUR aan gaan?

Grjohan

RE: Reikwijdte van de meldingsplicht

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
To: [REDACTED]
Sent: 29 september 2019 14:26:50 uur CEST
Received: 29 september 2019 14:26:50 uur CEST

Aanvulling: woningbouwprojecten kunnen wel onder de projecten en activiteiten vallen die onder de drempelwaarde van 0,05 vallen. Dit betreffen immers alle 'overige' projecten die een kleine depositie veroorzaken.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 29 september 2019 14:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Reikwijdte van de meldingsplicht

Hoi [REDACTED]

Bedankt; helder.

Nog een fijne zondag.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minInv.nl>
Verzonden: zondag 29 september 2019 14:15
Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Reikwijdte van de meldingsplicht

Dag [REDACTED],

Dat klopt. De woningbouwactiviteiten waren tijdens het PAS vrijgesteld van de meldingsplicht. Ondersteunende passage uit het PAS-programma (<https://www.bij12.nl/assets/Programma-Aanpak-stikstof-18-december-2017-2.pdf>): "[...] Daarom geldt een meldingsplicht voor activiteiten onder de grenswaarden voor de sectoren landbouw, industrie en infrastructuur niet zijnde hoofdwegen."

Waar een project meer dan 1 mol aan depositie zou opleveren, was wel een toestemmingsbesluit nodig.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minbzk.nl>
Verzonden: zondag 29 september 2019 12:30
Aan: [REDACTED]@minInv.nl>

Onderwerp: RE: Reikwijdte van de meldingsplicht

Dank. Dus onderstaande passage heeft geen betrekking op woningbouw?

- Om projecten die voorheen vielen onder de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr via een collectieve passende beoordeling te vergunnen is bij benadering een ruimte van 3,6 mol nodig.
- Voor de 3300 meldingen die tijdens het PAS waren vrijgesteld, met een depositie tussen de 0,05 en 1,00 mol/ha/jr, is naar schatting gemiddeld 4,5 mol nodig voor legalisering van deze projecten en activiteiten.

Van: [REDACTED]@minInv.nl>

Verzonden: zondag 29 september 2019 12:27

Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>

Onderwerp: Re: Reikwijdte van de meldingsplicht

Klopt, woningbouw was uitgezonderd van de meldingsplicht. Dat maakt het ook lastiger om een inschatting te maken van de depositie. We kunnen dus niet even terug in de meldingen kijken daarvoor.

Groet,

Op 29 sep. 2019 om 11:43 heeft [REDACTED]@minbzk.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED],

Na lezing van de beslisnotitie nog een feitelijke vraag. Ik kan niet goed achterhalen of woningbouw onder de meldingsplicht viel. Als ik artikel 2.7. van de Regeling Natuurbescherming lees, is het antwoord negatief. Klopt dat?

Groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Re: Notitie middelen voor natuurherstel

From: Osinga, J.M. (Johan) [redacted]@minInv.nl>
To: [redacted]@minInv.nl>
Cc: [redacted]@minezk.nl>, Goet, J.C. (Jan-Kees)
[redacted]@minInv.nl>, Slangen, drs. ing. D.L.M. (Donné)
[redacted]@minInv.nl>, Sonnema, M. (Marjolijn) [redacted]@minInv.nl>, [redacted]
[redacted]@minInv.nl>
Sent: 29 september 2019 16:27:41 uur CEST
Received: 29 september 2019 16:27:42 uur CEST

Akkoord

Op 29 sep. 2019 om 16:08 heeft [redacted]@minInv.nl> het volgende geschreven:

Dag Johan,

Graag jouw akkoord om deze notitie over mogelijke extra middelen voor natuurherstel naar de minister te sturen. Deze notitie is opgesteld, omdat de getallen voor natuurherstel niet meer in de beslisnotitie staan.

Idealiter versturen we deze vanavond samen met een notitie van [redacted] en [redacted] over metingen en gunstige staat van instandhouding. Daar wordt nog aan gewerkt. Verder heeft [redacted] een stuk geschreven over intern en extern salderen.

Dat is samen een pakketje nadere onderbouwing voor minister tijdens CO. Waaruit ze desgewenst kan putten.

Groet, [redacted]

RE: bijpraten stikstofvraagstuk

From: [redacted] @minbzk.nl>
 To: [redacted] - HBJZ [redacted] @minienw.nl>, [redacted] @minlnv.nl>, Hoekjan, Iwan [redacted] @minbzk.nl>, [redacted] @minezk.nl>, [redacted] @mindef.nl
 Cc: [redacted] - HBJZ [redacted] @minienw.nl>, Schipper-Spanninga, Hanneke [redacted] @minbzk.nl>, Meijer, A. (Ankie) - HBJZ [redacted] @minienw.nl>, [redacted] @minezk.nl>
 Sent: 29 september 2019 18:19:00 uur CEST
 Received: 29 september 2019 18:19:02 uur CEST

Ok dank voor de snelle reactie [redacted]! Zetten we dit punt op deze manier nu uit bij Landsadvocaat. Samen met de andere vragen van jouw eerdere mail.

Groet!

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>

Datum: zondag 29 sep. 2019 6:11 PM

Aan: [redacted] @minbzk.nl>, [redacted] - HBJZ [redacted] @minienw.nl>, [redacted] @minlnv.nl>, Hoekjan, Iwan [redacted] @minbzk.nl>, [redacted] @minezk.nl>, [redacted] @mindef.nl [redacted] @mindef.nl>

Kopie: [redacted] - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>, Schipper-Spanninga, Hanneke [redacted] @minbzk.nl>, Meijer, A. (Ankie) - HBJZ [redacted] @minienw.nl>, [redacted] @minezk.nl>

Onderwerp: RE: bijpraten stikstofvraagstuk

[redacted], 11.1 [redacted]

Groet, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] @minbzk.nl>

Datum: zondag 29 sep. 2019 6:01 PM

Aan: [redacted] - HBJZ [redacted] @minienw.nl>, [redacted] @minlnv.nl>, Hoekjan, Iwan [redacted] @minbzk.nl>, [redacted] @minezk.nl>, [redacted] @mindef.nl <[redacted]@mindef.nl>

Kopie: [redacted] - HBJZ [redacted] @minienw.nl>, Schipper-Spanninga, Hanneke

[redacted]@minbzk.nl>, Meijer, A. (Ankie) - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>, [redacted]
[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: bijpraten stikstofvraagstuk

Dank [redacted],

Nog een vraag t.a.v. salderen: 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted], hoor ik het graag snel!
Mochten anderen nog aanvullende punten hebben, dan graag ook zo spoedig mogelijk, uiterlijk morgenochtend 9 uur.

Bij voorbaat dank!

Groet, [redacted]

Van: [redacted] - HBJZ

Verzonden: zaterdag 28 september 2019 13:42

Aan: [redacted]; Hoekjan, Iwan; [redacted]; [redacted]@mindef.nl

CC: [redacted] - HBJZ; Schipper-Spanninga, Hanneke; [redacted]; Meijer, A. (Ankie) - HBJZ; [redacted]
[redacted]

Onderwerp: RE: bijpraten stikstofvraagstuk

[redacted],

Uit onze terugmelding van het bewindslieden overleg, begrijp ik dat ik dat onze minister behoefte heeft aan juridische duiding van de volgende begrippen:

-11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

-11.1 [redacted]

11.1 [redacted]
[redacted]

-11.1 [redacted]
[redacted]

Ik hoop dat je hier iets mee kan doen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@minlnv.nl>

Verzonden: vrijdag 27 september 2019 20:26

Aan: Hoekjan, Iwan [redacted]@minbzk.nl>; Bruin, mr. E.J. de (Ellen) [redacted]@minezk.nl>;

[redacted]@mindef.nl; [redacted] - HBJZ [redacted]@minienw.nl>

CC: [redacted] - HBJZ [redacted]@minienw.nl>; Schipper-Spanninga, Hanneke

[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl>; Meijer, A. (Ankie) - HBJZ

[redacted]@minienw.nl>; [redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: bijpraten stikstofvraagstuk

Ha allemaal,

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted] Zo ja, willen jullie dat dan zsm, uiterlijk maandag 09 uur aangeven? Dan kunnen we hier nog mee aan de slag!

Alvast dank!

Groet, [redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted]@minbzk.nl>

Verzonden: zaterdag 21 september 2019 20:15

Aan: [redacted]; Meijer, A. (Ankie) - HBJZ; Hoekjan, Iwan; [redacted]; [redacted]@mindef.nl;

[redacted]); [redacted]

CC: [redacted] - HBJZ; Schipper-Spanninga, Hanneke

Onderwerp: bijpraten stikstofvraagstuk

Tijd: donderdag 26 september 2019 14:30-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: volgt

Goedenavond allemaal,

Zoals tijdens ons overleg van afgelopen donderdag afgesproken, hierbij de uitnodiging tot het bespreken van de gevolgen van het advies van de commissie Remkes voor o.a. de beslisnotitie van het BO van 3 oktober. Dat advies wordt a.s. woensdag 25 september gepresenteerd.

Groet,

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u



niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

spoedopdracht Landsadvocaat: deel 2; aanvullende vragen vanuit terugmelding**BWO**

From: [redacted] </O=SSO - ICT/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[redacted]>
 To: [redacted], [redacted]@minezk.nl, [redacted]@minezk.nl, [redacted]@minezk.nl, [redacted]@minezk.nl, Osinga, J.M. (Johan)
 Sent: 29 september 2019 18:26:40 uur CEST
 Received: 29 september 2019 18:26:00 uur CEST

Ha [redacted],

Dank!

Voor wat betreft vragen aan de Landsadvocaat: wil jij onderstaande spoedopdracht ook nog uitzetten aan [redacted], evt door hem door te geleiden naar [redacted] of iemand anders binnen LA? (nu deze opdrachten conform afspraak via jou [redacted] gaan?):

In het bewindslidenoverleg van afgelopen donderdag is ook aan de orde geweest dat als er nog begrippen zijn of juridische risico's zijn die nog verduidelijking behoeven deze ook aan de LA worden voorgelegd, zodat we morgenmiddag daarover ook uitsluitsel kunnen geven. Ook voor deze opdracht geldt dus oplevering 12 uur uiterlijk maandag (= morgen).

Aangezien niet geheel duidelijk was wat nu de vraag is vanuit de verschillende departementen i.h.b. lenW die dit punt heeft gemaakt tijdens BWO, heb ik dit nagevraagd bij de juridische directeurs/hun vervangers van DEF, lenW, LNV en BZK. Hierbij de reactie vanuit lenW. Dit leidt tot (tot nu toe) de volgende vragen aan de LA:

-11.1 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

-11.1 [redacted]
 [redacted]

-11.1 [redacted]
 [redacted]

-11.1 [redacted]

Nb dit zijn de vragen tot nu toe. Ik heb de overige departementen tot uiterlijk morgenochtend 9 uur de tijd gegeven om nog met aanvullende vragen te komen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] - HBJZ [redacted]@minienw.nl>

Verzonden: zaterdag 28 september 2019 13:42

Aan: [redacted]@mininv.nl>; Hoekjan, Iwan [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]

[redacted]@minezk.nl>; JJF.Versluijs@mindef.nl

CC: [redacted] - HBJZ [redacted]@minienw.nl>; Schipper-Spanninga, Hanneke

[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl>; Meijer, A. (Ankie) - HBJZ

<ankie.meijer@minienw.nl>; [redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: bijpraten stikstofvraagstuk

[redacted],

Uit onze terugmelding van het bewindslieden overleg, begrijp ik dat ik dat onze minister behoefte heeft aan juridische duiding van de volgende begrippen:

-11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

-11.1 [redacted]

-11.1 [redacted]
[redacted]

-11.1 [redacted]
[redacted]

Ik hoop dat je hier iets mee kan doen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@minlnv.nl>

Verzonden: vrijdag 27 september 2019 20:26

Aan: Hoekjan, Iwan [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minezk.nl>;

JJF.Versluijs@mindef.nl; [redacted] - HBJZ [redacted]@minienw.nl>

CC: [redacted] - HBJZ [redacted]@minienw.nl>; Schipper-Spanninga, Hanneke

[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl>; Meijer, A. (Ankie) - HBJZ

[redacted]@minienw.nl> [redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: bijpraten stikstofvraagstuk

Ha allemaal,

Zoal geisteren besproken stuur ik jullie hierbij een nadere juridische toelichting op een aantal onderdelen van de beslisnotitie en helpt dit om de juridische risico van de verschillende opties bij in- en extern salderen meer te duiden.

Verder begreep ik dat er gisteren in het bewindsliedenoverleg nog is gesproken over de vraag of er nog begrippen/termen zijn in de beslisnotitie die nadere uitleg vergen. Afgesproken is dat die dan zouden moeten worden verduidelijkt (aankomende maandag). Vanuit de Interbestuurlijke programmadirectie willen we die zo mogelijk nog meenemen in de beslisnotitie. Vraag aan jullie: zijn er begrippen waarvan jullie vinden dat nog verduidelijking behoeven?? Zo ja, willen jullie dat dan zsm, uiterlijk maandag 09 uur aangeven? Dan kunnen we hier nog mee aan de slag!

Alvast dank!

Groet [redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]@minbzk.nl>

Verzonden: zaterdag 21 september 2019 20:15

Aan: [REDACTED] Meijer, A. (Ankie) - HBJZ; Hoekjan, Iwan; [REDACTED] JJF.Versluijs@mindef.nl;
[REDACTED]; [REDACTED]

CC: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ; Schipper-Spanninga, Hanneke

Onderwerp: bijpraten stikstofvraagstuk

Tijd: donderdag 26 september 2019 14:30-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: volgt

Goedenavond allemaal,

Zoals tijdens ons overleg van afgelopen donderdag afgesproken, hierbij de uitnodiging tot het bespreken van de gevolgen van het advies van de commissie Remkes voor o.a. de beslisnotitie van het BO van 3 oktober. Dat advies wordt a.s. woensdag 25 september gepresenteerd.

Groet,

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

FW:

11.1 [redacted] 11.1 [redacted] >

11.1 [redacted]

11.1 [redacted] 11.1 [redacted]

11.1 [redacted] 11.1 [redacted]

Heel fijn als je zo hier even kan meekijken over wat dit betekent voor de informatie die zo meteen in de beslisnotitie voorligt.

Van: [redacted]
 Verzonden: maandag 30 september 2019 06:00
 Aan: [redacted]
 CC: [redacted] ; [redacted] ; Pieterman, V.G. (Vera)
 Onderwerp: Re:

Ook na snel feiten onderzoek het resultaat, tussen haakjes heb ik een range gezet, wanneer ik die getallen heb kunnen bepalen.

De eerste 4 categorieën vanuit mail [redacted]:

- 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
- De staart van de meldingen onder de grenswaarde van 0,05 (vooralsnog 3,6 mol) 11.1 [redacted]
[redacted]
- De activiteiten die niet onder de meldingsplicht vielen (dus de activiteiten buiten de sectoren landbouw, industrie en infrastructuur niet zijnde hoofdwegen) 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
- 11.1 [redacted]

Overigens geldt, dat door vergunningen verleend onder het PAS met een lagere emissie in de beoogde situatie, landelijk gemiddeld 15 mol/ha/jaar is "ontstaan". 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

Aanvullend:

- Bijdrage van de vergunningen: < 0.05: 20 mol/ha/jaar (2 - 30)*
- Beweiden: 15 mol/ha/jaar (3 - 25)*
- Bemesten: 275 mol/ha/jaar (75 - 400)*

11.1 [redacted]
[redacted]

11.1

Als een boer meer is gaan weiden, de emissie juist meer gedaald in de stal, dan toegenomen in het veld. Dat is dus een positief erfenis(je) want beweiden is maar een hele kleine emissiepost.

*Bijdrage op basis van alle landbouwvergunningen, dat meer dan 95% van het aantal vergunningen en emissies 11.1

**Deze waarden heb ik bepaald door de gebiedsgemiddelden van Monitor2016L in het basis jaar te bekijken, tip voor volgende keer! Werkt snel :-)

11.1

11.1

With kind regards,

RIVM, National Institute for Public Health and the Environment

Centre for Environmental Quality

The Netherlands

M +95

M +31 (0)6 <tel: 31 6 > (only VOIP)

E @rivm.nl

I www.aerius.nl <http://www.aerius.nl/>

On 30 Sep 2019, at 04:11, @minlnv.nl> wrote:

Dank voor je reactie . Ik heb een lijstje nodig van om welke soorten deposities het gaat en welke getallen daarbij horen. In mijn beleving gaat het om 4 categorieën:

- De meldingen (in totaal 4,5 mol, zie bijgevoegde notitie)
- De staart van de meldingen onder de grenswaarde van 0,05 (vooralsnog 3,6 mol)
- De activiteiten die niet onder de meldingsplicht vielen (dus de activiteiten buiten de sectoren landbouw, industrie en infrastructuur niet zijnde hoofdwegen) (??)
- Alle overige activiteiten onder de drempelwaarde van 0,05. (??)

FW: RE:

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
To: [REDACTED]
Sent: 30 september 2019 8:10:45 uur CEST
Received: 30 september 2019 8:10:46 uur CEST

En kun je dit gedachtespinsel ook meteen meenemen?

Ik zet nu even helder op een rij wat er aan aanvullende info is tov de notitie van zaterdag. Dan kunnen we het daar optimaliseren.

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 29 september 2019 23:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] ; [REDACTED]@bij12.nl ; Pieterman, V.G. (Vera)
Onderwerp: Re: RE:

Dat zou super zijn!

11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

11.1 [REDACTED]

11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

11.1 [REDACTED]
[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

Op 29 sep. 2019 om 23:06 heeft [REDACTED]@rivm.nl> het volgende geschreven:

[REDACTED],

Ik meen dat [REDACTED] hier recent berekeningen voor heeft gedaan!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

RIVM, MIL/DMO
T 030-[REDACTED], M 06-[REDACTED], www.aerius.nl <<http://www.aerius.nl>>

From: [REDACTED]@minlnv.nl]

Sent: zondag 29 september 2019 22:52

To: [redacted]

Cc: [redacted] @bij12.nl); Pieterman, V.G. (Vera)

Subject: Re:

Dag allen,

Aanvulling: ook beweiden en bemesten was onterecht vrijgesteld bij het PAS. Ik veronderstel dat ook die deposities als de erfenis van het PAS mogen worden beschouwd, en dat ook hier dekking voor gevonden moet worden. Heeft iemand in de verzendlijst hier informatie (lieft concreet getal, desnoods schatting) over?

Groet,

[redacted]

Op 29 sep. 2019 om 18:57 heeft [redacted] @wing.nl> het volgende geschreven:

11,1 [redacted]
[redacted]

[redacted]

Dat is de grootste groep.

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

Voor bijdragen altijd onder de drempelwaarde heb ik vorig jaar een analyse gemaakt. Ik zal ook even opzoeken wat dat landelijk gemiddeld is,

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

With kind regards,

[redacted]

Strategic Architect

RIVM, National Institute for Public Health and the Environment

Centre for Environmental Quality

The Netherlands

M +31 (0)6 [redacted] <tel: 31 6 [redacted]>

E [redacted] @rivm.nl



I www.aerius.nl <http://www.aerius.nl/>

Send from my iPad Pro

On 29 Sep 2019, at 23:06, [REDACTED]@minInv.nl> wrote:

Dag [REDACTED],

Je bent me met reageren steeds net voor [REDACTED]!

Dank voor je reactie [REDACTED]. Ik heb een lijstje nodig van om welke soorten deposities het gaat en welke getallen daarbij horen. In mijn beleving gaat het om 4 categorieën:

- De meldingen (in totaal 4,5 mol, zie bijgevoegde notitie)
- De staart van de meldingen onder de grenswaarde van 0,05 (vooralsnog 3,6 mol)
- De activiteiten die niet onder de meldingsplicht vielen (dus de activiteiten buiten de sectoren landbouw, industrie en infrastructuur niet zijnde hoofdwegen) (??)
- Alle overige activiteiten onder de drempelwaarde van 0,05. (??)

Daarbij heb ik scherp dat je eigenlijk niet zo generiek kan zeggen dat je het ene met het andere kan verrekenen, gezien eea locatiegebonden is.

Kun jij helpen de vraagtekens in te vullen en de genoemde 4,5 en 3,6 te checken?

11.1 [REDACTED]
[REDACTED]

Veel dank alvast!!

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@rivm.nl>

Verzonden: zondag 29 september 2019 18:34

Aan: [REDACTED]@wing.nl>

CC: [REDACTED]@minInv.nl>; [REDACTED]@bij12.nl)

[REDACTED]@bij12.nl>

Onderwerp: RE:

Ja [REDACTED],

Ik had ook hogere getallen in mijn hoofd, iets van 60 of 70 mol. Misschien kan [REDACTED] even in de mail reageren?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

RIVM, MIL/DMO

T 030 [REDACTED], M 06-[REDACTED], www.aerius.nl <<http://www.aerius.nl>>

From: [REDACTED]@wing.nl]

Sent: zondag 29 september 2019 18:31

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: Re:

Ok, als het om de nog te compenseren omvang gaat, dan ligt naar mijn mening wat complexer. Door RIVM is vorig jaar berekend wat de som van die bijdragen is.

Dat was tientallen molen, echter mijn punt is dat niet al die 0,05 bijdragen nieuw zijn. In voorkomende gevallen vervangen die een bestaande bijdrage die er dan niet meer is.

Daar heb ik toen de het stoppersruimte analyse ook naar gekeken.

Hiervoor hebben in het recente 0,05 overleg ook een voorstel gedaan om hier een theoretisch model voor te maken.

Je moet de bijdragen uit de notitie dan ook erfde bij elkaar optellen dan dat het de ene of het andere getal is. Beide zijn namelijk onder de drempelwaarde maar voor een andere groep bronnen. Vandaar dat de vraag van [REDACTED] van belang is.

With kind regards,

[REDACTED]
Strategic Architect

RIVM, National Institute for Public Health and the Environment

Centre for Environmental Quality

The Netherlands

M +31 (0)6 [REDACTED] <tel: 31 6 [REDACTED]>

E [REDACTED]@rivm.nl

I www.aerius.nl <<http://www.aerius.nl>>

Send from my iPad Pro

On 29 Sep 2019, at 22:46, [REDACTED]@rivm.nl> wrote:

[REDACTED],

[REDACTED]

Er lopen veel discussies door elkaar. Gaat [REDACTED] nu om een inventarisatie in molen van wat er allemaal nog moet worden 'gecompenseerd' voordat we weer verder kunnen.

Dus hoeveel molen zitten er in de Meldingen en hoeveel in de staart(en) en de niet vergunde zaken (autonoom).

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

RIVM, MIL/DMO

T 030-[REDACTED], M 06-[REDACTED], www.aerius.nl <<http://www.aerius.nl/>>

From: [REDACTED]@wing.nl]

Sent: zondag 29 september 2019 18:07

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: Re:

Als ik beide documenten heb wil ik even kijken.

Maar ze gaan beide over een andere situatie en dan zou ik ook willen weten wat de context van de vraag nu is. Er zijn meerdere 0,05 discussies geweest namelijk (3 in totaal). Morgenochtend bellen is het makkelijkste, of nu gelijk. Het is hier alweer bijna 23:00u en de afgelopen dagen was ik ook pas om 03:00u naar bed.

With kind regards,

[REDACTED]

Strategic Architect

RIVM, National Institute for Public Health and the Environment

Centre for Environmental Quality

The Netherlands

M +31 (0)6 [REDACTED] <tel: 31 6 [REDACTED]>

E [REDACTED]@rivm.nl

I www.aerius.nl <<http://www.aerius.nl/>>

Send from my iPad Pro

On 29 Sep 2019, at 21:49, [REDACTED]@rivm.nl> wrote:

[REDACTED], ik spreek dit weekend met [REDACTED] (LNV). 11.1 [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]). 11.1 [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

11.1 Heb jij tijd om [REDACTED] te woord te staan? Of een mailtje?

[REDACTED]

Vriendelijke groet,

RIVM, MIL/DMO

T 030- [redacted] <applewebdata:// [redacted] >, M 06- [redacted]
<applewebdata:// [redacted] >, www.aerius.nl <http://www.aerius.nl/>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl <http://www.rivm.nl/>De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl <http://www.rivm.nl/>De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl <http://www.rivm.nl/>De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

<190107 concept opsomnotitie v3.docx>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl <<http://www.rivm.nl>>De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability



RIVM vraag

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
To: Jansen, C.M.L. (Carly)
Sent: 30 september 2019 9:46:16 uur CEST
Received: 30 september 2019 9:46:16 uur CEST

Ha Carly,

Hier het antwoord op de RIVM vraag over metingen wat nu naar de Kamer ligt

Wat is het betrouwbaarheidsinterval van de voorliggende berekende cijfers?

Emissies

Emissies worden niet gemeten maar bepaald. De onzekerheid van het landelijk totaal in de emissies (ammoniak en stikstofoxiden) bedraagt 20-25%. Op locatie is deze onzekerheid hoger. De emissie leidt tot een concentratie in de lucht.

Concentratie

De concentratie in de lucht wordt via het dispersiemodel OPS berekend (gemodelleerd) maar ook gemeten via de twee meetnetten (LML: Landelijk Meetnet Luchtverontreiniging met enkele tientallen meetpunten (Stikstofoxiden) en 6 voor Ammoniak en het MAN: Meetnet Ammoniak in Natuurgebieden in 80 gebieden). Daarmee wordt bijzonder intensief gemeten. Ook in vergelijking met het buitenland loopt Nederland hiermee voorop. Een meetpunt heeft een typische onzekerheid van 5-10% voor een jaarconcentratie.

Depositie

Vanuit de berekende concentratie berekent OPS de depositie. Daar gaat het uiteindelijk om in het kader van de stikstofproblematiek. Deze depositie heeft een typische onzekerheid van 70% op een locatie. Dit betekent dat bij een hypothetische waarde 100 de werkelijke waarden tussen de 50 en de 200 ligt. De onzekerheid in de stikstofdepositie voor Nederland als geheel wordt geschat op 30%. Daarmee wordt bedoeld hoeveel depositie er in totaal in heel Nederland neerslaat, onafhankelijk van de precieze locatie. De vergrote onzekerheid op een locatie komt door de onzekerheid in de depositiesnelheid.

Het meetnet van de concentratie in de lucht heeft dus veruit de laagste onzekerheid en een goede spreiding over de natuurgebieden. Het wordt door het RIVM gezien als de beste voorspeller (in de trend) van de depositie. Dit meetnet wordt dus gebruikt om het OPS dispersiemodel jaarlijks te ijken.

Met hartelijke groeten,

[REDACTED]

Beleidsmedewerker Stikstof

.....

DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

D-passage, 4e etage

.....

M 06- [redacted]

[redacted]@minInv.nl

RE: Stikstofproblematiek / dierrechten

From: [redacted]@minezk.nl>
 To: [redacted]@minInv.nl>
 Cc: [redacted]@minezk.nl>, [redacted]@minInv.nl>, [redacted]@minezk.nl>, [redacted]@minInv.nl>, [redacted]@minInv.nl>, [redacted]@minezk.nl>, [redacted]@rvo.nl>, [redacted]@minezk.nl>, [redacted]@minInv.nl>, [redacted]@minezk.nl>
 Sent: 30 september 2019 10:18:27 uur CEST
 Received: 30 september 2019 10:18:28 uur CEST

Ha [redacted],

V.w.b. jouw vraag of het landbouwbedrijf incl. varkensrechten kan worden gekocht: De Msw regelt dat een productierecht kan overgaan naar een ander bedrijf. Een bedrijf in de zin van de Msw ben je al gauw, het gaat om het hebben van gebouwen of grond dienende tot de uitvoering van enige vorm van landbouw. Als je daar belang bij hebt, is het niet moeilijk om te zorgen dat je hieraan voldoet. Om de overgang van een fosfaatrecht te kunnen registreren moet de ontvanger een UBN hebben bij RVO. Op het moment dat iemand zo'n UBN aanvraagt zal RVO dat zelden kunnen weigeren, omdat er dus niet veel voor nodig is om aan de definitie van bedrijf te voldoen.

11.1 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

Groet,

[redacted]
 Van: [redacted]
 Verzonden: zondag 29 september 2019 19:44
 Aan: [redacted]
 CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted];
 [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted];
 [redacted]; [redacted]
 Onderwerp: RE: Stikstofproblematiek / dierrechten

Ha [redacted],

Bijgaand de mail van [redacted] over afroaming varkens/pluimveerechten. 11.1 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

11.1

Het klopt dat er inderdaad latente ruimte is binnen de vergunningen en dat – als alleen de hoeveelheid varkensrechten het probleem was en er verder niets aan het bedrijf wordt gewijzigd – een Natura 2000-vergunning niet nodig is. Kennelijk zijn er andere factoren die maken dat die latente ruimte niet in gebruik wordt genomen, want varkensrechten kunnen al sinds jaar en dag op de markt verworven worden en toch is die latente ruimte er. Waarschijnlijk hangen die factoren met de aard van de bedrijfsvoering en de markt samen, maar dat kunnen jouw mensen beter beoordelen.

11.1

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 29 september 2019 19:11
Aan: [redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted]@minezk.nl>; [redacted]@minezk.nl>; [redacted]@minezk.nl>; [redacted]@minInv.nl>; [redacted]@minInv.nl>; [redacted]@minInv.nl>; [redacted]@minezk.nl>; [redacted]@rvo.nl>; [redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: Re: Stikstofproblematiek / dierrechten

Hoi [redacted],

11.1

Wat betreft het laatste punt, op welke eerdere mail van [redacted] doel je (misschien heb ik iets gemist...)?

Groeten,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 sep. 2019 om 18:15 heeft [redacted]@minezk.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted],

11.1

11.1

Groet,

Van:

Verzonden: zaterdag 28 september 2019 16:24

Aan: @minezk.nl>; @minezk.nl>;
@minezk.nl>

CC: @minezk.nl>; @minInv.nl>;
@minInv.nl>; @minInv.nl>

Onderwerp: Stikstofproblematiek / dierrechten

Hoi allen,

Ihkv de stikstofproblematiek is een vraag opgekomen in relatie tot dier- en fosfaatrechten waarbij we jullie hulp nodig hebben.

Bij externe saldering kan een bedrijf x een veehouderij y opkopen om reductie van stikstofemissie te bewerkstelligen en daarmee (deels) eigen stikstofemissie te compenseren. De vraag is hoe dit uitpakt in relatie tot de dierrechten. 11.1

. De vraag is dan of we kunnen borgen cq afdwingen dat de varkensrechten niet verkocht worden, maar ingeleverd bij RVO.nl zodat ze doorgehaald kunnen worden. Net zoals bij de regeling warme sanering varkenshouderij, met als verschil dat het daar gekoppeld is aan overheidssubsidie en het bij externe saldering gaat om een transactie tussen twee private partijen.

Het voornemen is om beleidsregels te stellen bij externe saldering waarmee o.a. een deel van de emissieruimte zou worden afgeroomd. Zien jullie een mogelijkheid om in die beleidsregels ook voorwaarden te stellen ten aanzien van het afroemen / inleveren van dier- of fosfaatrechten die bij de externe saldering betrokken zijn? Of zou dit in de Meststoffenwet of in de Natuurbeschermingswet geregeld moeten worden?

Zie bijgevoegd voor de volledigheid een notitie over intern en extern salderen die vandaag naar de minister is gestuurd, en waarin is aangegeven dat dit punt verder juridisch uitgewerkt moet worden.

Er zijn momenteel in hoog tempo coalitie- en bewindspersonenoverleggen over dit onderwerp. Het zou daarom fijn zijn als we maandag tot een antwoord op deze vraag kunnen komen.

Dank en groeten,

RE: beslisnotitie CO 30 sep 2019 versie 28 september

From: [REDACTED] </O=CICWP/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=61FAEB31D64D4BB0BF95275137F7F9EB-J[REDACTED]>
 To: [REDACTED], Bastianen, Rosemarie
 Cc: [REDACTED], [REDACTED]@minbzk.nl
 Sent: 30 september 2019 14:37:20 uur CEST
 Received: 30 september 2019 14:37:20 uur CEST

Ho [REDACTED],

Nagevraagd: deze ideeën zijn voorstellen van de heer Drenth, gedeputeerde van Gelderland. Deze zijn ook M Schouten besproken. Komen voort uit wens tot het verkorten van juridische procedures en het sneller kunnen uitvoeren van maatregelen. Verdere informatie dan dit is bij de aanwezigen nu niet bekend.

De beslisnotitie heeft het over snellere besluitvorming over herstelmaatregelen o.a. bestemmingsplannen.

Tav onteigeningswet en de Chw wordt een aantal voorbeelden genoemd:

Onteigeningswet: Een expliciete titel in de Onteigeningswet voor onteigeningen die bedoeld zijn voor de uitkoop van bedrijven in de buurt van Natura 2000 gebieden, kan helpen om deze uitkoop te versnellen.

Chw: - "Ook kan een expliciete titel in de Crisis- en Herstelwet voor de herstelmaatregelen ten behoeve van de Natura 2000

gebieden de doorlooptijd van deze herstelmaatregelen versnellen.

• Herbestemming van panden die zijn opgekocht rond Natura 2000 gebieden sneller laten verlopen. Ook hier kan de Crisis- en Herstelwet voorkomen dat onnodig lang bedrijven leeg blijven staan, en daarmee de leefbaarheid van een gebied verslechtert. En worden de risico's ten aanzien van ondermijning verkleind."

Heb [REDACTED] net zelfde strekking gemailld t.a.v. Onteigeningswet.

11.1 [REDACTED]
[REDACTED]

11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
 Verzonden: maandag 30 september 2019 12:51
 Aan: [REDACTED]; Bastianen, Rosemarie
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: beslisnotitie CO 30 sep 2019 versie 28 september

Ha [REDACTED],