



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contact



Onze referentie
TRCNVWA/2020/5647

Datum: 21 januari 2021

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 19-0957

Geachte ,

Bij brief van 31 mei 2019 heeft u, ontvangen op 1 augustus 2019, heeft u namens uw cliënt Animal Rights, bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek is op 1 augustus 2019 ontvangen en heeft betrekking op documenten over de export van apen van Nederland naar Israël.

U vraagt:

1. om een afschrift van de bilaterale afspraken, en eventuele bijlagen, tussen Nederland en Israël over (onder meer) de export van apen naar Israël zoals bedoeld in het document "Israël, apen (OVEUV-26) 15 maart 2019;
2. om afschriften van alle documenten die betrekking hebben op de controles, de verzameling van gegevens en het verstrekken van export -en gezondheidscertificaten ten behoeve van een door u specifiek genoemde handelaar.

Bij brief van 27 augustus 2019 is de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 27 september 2019. Helaas is het niet mogelijk gebleken om binnen deze termijn een besluit te nemen op uw verzoek, waarvoor mijn excuses.

Met uw brief van 2 oktober 2019, ontvangen op 3 oktober 2019, heeft u mij in gebreke gesteld vanwege het uitblijven van een besluit op uw verzoek om informatie.

Met uw brief van 21 oktober 2019 stelde u beroep in tegen het niet tijdig beslissen op uw verzoek om informatie, bij de rechtbank Gelderland.

Op 13 augustus 2020 verklaarde de rechtbank het beroep gegrond en bepaalde dat binnen twee weken na de verzenddatum van de uitspraak alsnog een beslissing op uw aanvraag aan u bekend werd gemaakt. De rechtbank bepaalde dat voor elke dag dat de genoemde termijn werd overschreden een dwangsom van € 100,00 voor elke dag dat de genoemde termijn wordt overschreden met

een maximum van € 15.000,00 wordt verbeurd. Met betrekking tot deze dwangsom ontvangt u een separaat besluit.

Wettelijk kader

Het gevraagde onder 1 valt deels niet onder de reikwijdte van de Wob. Op de website van de NVWA is het door u genoemde document, een instructie, inclusief het bij deze instructie behorende certificaat, gepubliceerd. Zie:

<https://www.nvwa.nl/binaries/nvwa/documenten/export/veterinair/ks-documenten/landeneisen/oveuv-26-israel-apen/OVEUV-26+1.0.0+Isra%C3%ABl+apen.pdf>.

Voor de volledigheid verwijs ik u naar hetgeen is vermeld onder 6. van de instructie, waaruit blijkt dat de instructie en het bijgevoegde certificaat de weerslag vormen van de in januari 2019 met Israël gemaakte afspraken over de export van apen.

Het gevraagde onder 2 valt geheel onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn negen documenten aangetroffen.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van onderhavige documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking. De zienswijze van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten het besluit van 7 januari 2021 in te trekken vanwege het feit dat er bij de nummering een fout is opgetreden. Deze fout herstel ik met dit besluit. Inhoudelijk heeft dit geen invloed op mijn eerdere beslissing en kom ik nog steeds deels aan uw verzoek tegemoet om de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken. Het betreffen document 5,5.1,6 en 7. Document 7 bestaat niet en daarmee is bedoeld document 6. Document 5 maak ik, behoudens informatie die herleidbaar is naar personen openbaar. Document 5.1 weiger ik geheel op grond van het belang van internationale betrekkingen en het belang van intern beraad. Document 6 maak ik deels openbaar en weiger ik deels informatie op grond van het belang van internationale betrekkingen en het belang van intern beraad.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde informatie uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u een betreffend document verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt

In casus vindt verstrekking van bedrijfsgegevens op grond van een wettelijke verplichting plaats. Het zonder meer openbaar worden van dergelijke gegevens zouden een onderneming ernstig kunnen schaden, bijvoorbeeld omdat concurrenten daarmee hun voordeel zouden kunnen doen. Ondernemingen en bedrijven hebben een gerechtvaardigd belang dat gegevens over bijvoorbeeld hun bedrijfsprocessen, bedrijfsstrategieën, klanten en afnemers en andere concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft.

De documenten 1 t/m 4 hebben betrekking op de aanvragen voor de export van apen en de daartoe vereiste gezondheidscertificaten. Deze documenten bevatten informatie over aantallen dieren en hun afnemers en worden aangemerkt als bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze informatie maak ik, ingevolge artikel 10 lid 1, aanhef en onder c, niet openbaar.

Het belang van de internationale betrekkingen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet

opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

De documenten (bepaalde passages) met nummers 5.1 en 6 bevatten de correspondentie en tekstvoorstellen via e-mail tussen ambtenaren van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de NVWA en ambtenaren van het Ministry of Agriculture and Rural Development (Israël) ter voorbereiding op de totstandkoming van de instructie voor het exporteren van apen naar Israël (OVEUV-26) en het daarbij behorende gezondheidscertificaat. Door openbaarmaking van deze informatie zou het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding komen. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien het voeren van bilateraal overleg met landen moeilijker zou gaan dan voorheen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie in document 5.1 niet openbaar te maken en document 6 slechts deels openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten 1 t/m 4, 5 en 6 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit de documenten.

Ambtenaren

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is ook van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Wob.

Het gaat om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de staatssecretaris of minister besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid. Ook beschikken ze niet over een bepaald gezag en treden ze niet in de openbaarheid.

De werkzaamheden door de betreffende ambtenaren vinden plaats in een betrekkelijk klein werk technisch speelveld (beperkt aantal ambtenaren in een

beperkte branche). Het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaren zou betekenen dat zij kunnen worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van hun persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De handel en het gebruik van dieren geeft in de maatschappij onder bepaalde groepen aanleiding tot ernstige incidenten. Organisaties en ondernemingen hebben de afgelopen jaren te maken gehad met bedreigingen en intimidatie van dierenrechtenextremisme. In de documenten 1 t/m 4 staan aantallen dieren en namen en adressen van ondernemers en organisatie die zich bezig houden met de handel en gebruik van dieren. Volgens de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moet openbaarmaking van informatie worden geweigerd indien niet kan worden uitgesloten dat openbaarmaking van informatie kan leiden tot buitensporige acties van dierenrechtenactivisten. De dreiging van dierenrechtenextremisme is nog onverminderd actueel en er is nog voldoende grond aanwezig om te vrezen voor een toename van het risico van tegen de ondernemers en organisaties gerichte buitensporige acties wanneer aantallen dieren en adresgegevens van de ondernemingen en organisaties openbaar worden gemaakt. Gelet hierop maak ik de aantallen dieren en namen en adressen van de individuele ondernemers en organisaties niet openbaar vanwege het feit dat door openbaarmaking de individuele ondernemers en organisaties en hun medewerkers onevenredig kunnen worden benadeeld vanwege de kans op buitensporige acties van dierenrechtenextremisten.

Intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten 5.1 en 6 betreffen, zoals hierboven al gemeld, de correspondentie en tekstvoorstellen via e-mail tussen ambtenaren van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de NVWA en ambtenaren van het Ministry of Agriculture and Rural Development (Israël) ter voorbereiding op de totstandkoming van de instructie voor het exporteren van apen naar Israël (OVEUV-26) en het daarbij behorende certificaat. Deze documenten bevatten uitwisselingen van standpunten en persoonlijke beleidsopvattingen en maak ik op grond daarvan niet (document 5.1) of slechts deels (document 6) openbaar.

directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2020/5647

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,


Divisiehoofd Juridische Zaken



i.o.  *Teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.