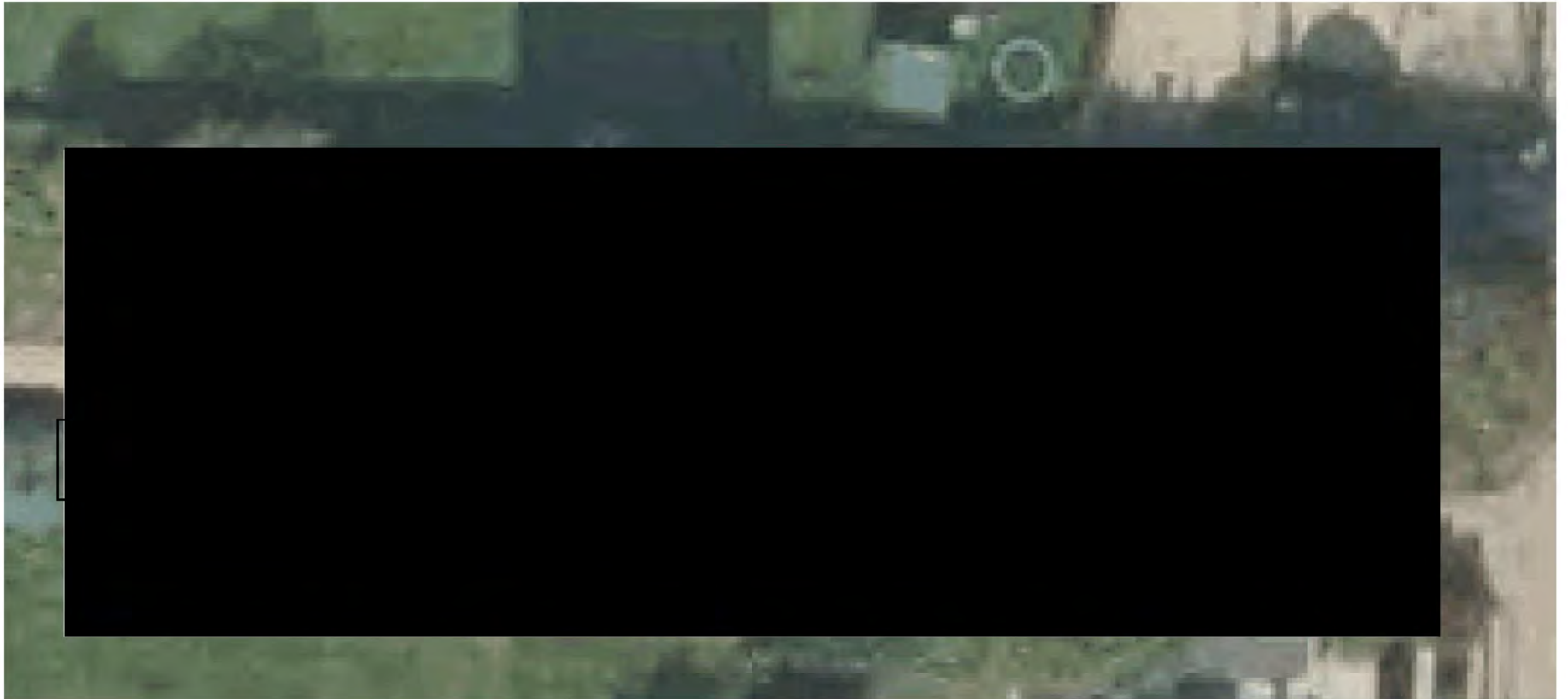




Bijlage 2.

De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Drinkend kalf in 'eenlingbox' nadat het van water was voorzien:



Gulzig drinkend kalf in 'eenlingbox' – net van water en ruwvoer voorzien:



Vier kalveren in container zonder schone en droge ligplaats:



Binnenzijde van container – geen schone ligplaats, kalveren zijn vervuild:



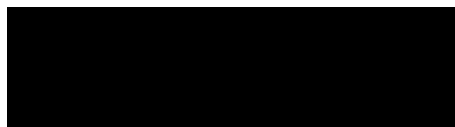
Achterzijde van jongvee in grupstal linkerzijde jongveestal – vuil, geen schone ligplaats:



Detail van voorzijde ligplaats jongvee linkerzijde jongveestal – vies, niet ingestrooid:



Stallijst



Selectie gegevens

Aanvraagdatum 15-02-2017

Peildatum 15-02-2017

ME/UBN



Diersoort

	Runderen	Schapen	Geiten
Aantal dieren op stallijst	86	0	0
Aantal vrije oormerken	87	0	

Bedrijfsgegevens**ME/UBN****Adres****Postcode en woonplaats****Relatienummer****Naam****Telefoonnummer**

	Runderen	Schapen	Geiten
Aantal dieren op stallijst	86	0	0

Vlaggen**Vlagsoort****Vlag op UBN****Ingangsdatum****Diersoort Rund**

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk nummer	Gesl. m/v	Haar- kleur	Geboorte datum	Aanvoer datum	ID-code Moeder	Opmerking
1	[REDACTED]	3865	M	ZB	23-03-2013	19-12-2015	[REDACTED]	
2	[REDACTED]	7586	V	ZB	29-02-2012	07-11-2014	[REDACTED]	
3	[REDACTED]	7600	V	ZB	16-08-2007	02-07-2015	[REDACTED]	
4	[REDACTED]	7607	V	ZB	06-12-2007	04-07-2015	[REDACTED]	
5	[REDACTED]	7617	V	ZB	08-06-2008	09-05-2013	[REDACTED]	
6	[REDACTED]	7713	V	ZB	01-11-2009	24-09-2012	[REDACTED]	
7	[REDACTED]	7718	V	RB	15-11-2009	18-10-2012	[REDACTED]	
8	[REDACTED]	7775	V	RB	12-03-2010	10-10-2012	[REDACTED]	
9	[REDACTED]	7776	V	ZB	23-04-2010	10-10-2012	[REDACTED]	
10	[REDACTED]	7781	V	ZB	08-07-2010	16-04-2014	[REDACTED]	
11	[REDACTED]	7782	V	ZB	09-07-2010	06-03-2014	[REDACTED]	
12	[REDACTED]	7783	V	ZB	16-05-2010	22-06-2012	[REDACTED]	
13	[REDACTED]	7791	V	ZB	03-08-2010	01-04-2015	[REDACTED]	

Diersoort Rund

Nr	ID-code oormerkgeschiedenis	Werk nummer	Gesl. m/v	Haar- kleur	Geboorte datum	Aanvoer datum	ID-code Moeder	Opmerking
14	21-12-2011 3 02-01-2012 4 08-01-2012 5	7792	V	ZB	19-07-2010	16-05-2016		
15	21-03-2016 3	7801	V	ZB	01-01-1950	06-04-2011		
16	13-12-2016 3	7824	V	ZB	12-12-2010	06-02-2013		
17		7830	V	ZB	03-05-2011	05-02-2015		
18	02-08-2016 3	7853	V	ZB	13-05-2011	30-05-2015		
19		7855	V	ZB	07-06-2011	16-09-2013		
20		7856	V	ZB	18-07-2011	03-09-2014		
21		7857	V	ZB	17-07-2011	03-04-2015		
22		7900	V	ZB	20-02-2012	30-05-2015		
23		7901	V	ZB	16-08-2012	26-09-2015		
24		7903	V	ZB	18-07-2012	20-12-2014		
25		7904	V	ZB	04-07-2012	26-09-2015		
26		7907	V	ZB	01-05-2012	25-01-2016		
27		7910	V	ZB	27-03-2012	19-06-2015		
28		7911	V	ZB	27-03-2012	13-02-2016		
29	21-08-2014 3 02-03-2016 4	7928	V	ZB	17-08-2012	21-01-2016		
30	22-04-2015 3	7930	V	ZB	21-09-2012	06-06-2015		
31		7932	V	ZB	18-10-2012	18-10-2012		
32		7935	V	RB	02-12-2012	14-10-2015		
33		7936	V	ZB	06-02-2013	04-04-2014		
34	01-12-2013 4 07-01-2016 5	7937	V	ZB	22-02-2013	10-11-2015		
35		7938	V	ZB	15-02-2013	30-12-2015		
36		7939	V	ZB	06-02-2013	08-12-2015		
37	01-12-2013 3	7940	V	ZB	06-02-2013	30-12-2015		
38	01-12-2013 4	7941	V	ZB	15-02-2013	25-08-2015		
39		7943	V	ZB	08-04-2014	26-09-2016		

Diersoort Rund

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk nummer	Gesl. m/v	Haar- kleur	Geboorte datum	Aanvoer datum	ID-code Moeder	Opmerking
40		7944	V	ZB	09-04-2014	26-11-2016		
41	29-08-2015 3 15-07-2016 4	7945	V	ZB	31-03-2014	11-09-2016		
42	15-07-2016 3	7946	V	ZB	09-03-2014	21-11-2016		
43	15-07-2016 3 13-09-2016 4	7947	V	ZB	02-03-2014	26-11-2016		
44		7949	V	ZB	28-09-2013	16-05-2016		
45		7952	V	ZB	28-06-2013	04-04-2014		
46		7953	V	ZB	27-06-2013	10-11-2015		
47		7955	V	ZB	26-06-2013	20-03-2016		
48	15-07-2016 3	7979	V	RB	06-04-2014	01-10-2016		
49	15-07-2016 3	8003	V	ZB	21-04-2014	11-09-2016		
50		8004	V	ZB	05-05-2014	06-09-2016		
51		8005	V	ZB	21-05-2014	11-09-2016		
52	15-07-2016 3	8006	V	ZB	12-06-2014	26-11-2016		
53		8007	V	ZB	01-09-2014	17-10-2016		
54		8008	V	ZB	04-09-2014	04-09-2014		
55		8009	V	ZB	02-10-2014	02-10-2014		
56		8010	V	ZB	05-10-2014	05-10-2014		
57		8011	V	ZB	06-10-2014	06-10-2014		
58		8012	V	ZB	08-11-2014	08-11-2014		
59		8013	V	ZB	05-01-2015	05-01-2015		
60		8018	V	ZB	24-06-2015	24-06-2015		
61		8024	V	ZB	05-04-2015	05-04-2015		
62		8048	V	ZB	19-05-2014	19-05-2014		
63		8052	V	ZB	09-05-2014	11-09-2016		
64	13-01-2016 3	8085	M	ZB	16-07-2015	16-07-2015		
65		8086	V	ZB	01-08-2015	01-08-2015		
66		8100	V	ZB	16-06-2015	16-06-2015		

Diersoort Rund

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk nummer	Gesl. m/v	Haar- kleur	Geboorte datum	Aanvoer datum	ID-code Moeder	Opmerking
67		8101	V	ZB	17-07-2015	17-07-2015		
68		8102	V	ZB	25-06-2015	25-06-2015		
69		8103	V	ZB	25-06-2015	25-06-2015		
70	25-11-2016 3	8104	V	ZB	30-06-2015	30-06-2015		
71		8105	V	ZB	28-07-2015	28-07-2015		
72		8106	V	ZB	28-07-2015	28-07-2015		
73		8107	V	ZB	31-07-2015	31-07-2015		
74		8108	V	ZB	15-08-2015	15-08-2015		
75		8109	V	ZB	03-10-2015	03-10-2015		
76	25-11-2016 3	8110	V	ZB	20-10-2015	20-10-2015		
77	08-04-2016 3	8111	V	ZB	08-12-2015	08-12-2015		
78		8112	V	RB	11-07-2016	11-07-2016		
79		8113	V	ZB	12-09-2016	12-09-2016		
80		8114	V	ZB	12-09-2016	12-09-2016		
81		8115	V	ZB	02-10-2016	02-10-2016		
82	25-11-2016 3	8116	V	ZB	15-10-2016	15-10-2016		
83		8117	V	ZB	17-10-2016	17-10-2016		
84		8118	V	ZB	21-11-2016	21-11-2016		
85		8153	V	ZB	28-01-2017	28-01-2017		
86		8154	V	ZB	06-02-2017	06-02-2017		

Nog niet verwerkte meldingen

ID-code	Geboorte datum	Gesl. m/v	Haar kleur	Moeder	Soort melding	Datum	Status melding	Reden van afwijzing
	30-01-2017	M	ZB		AFVOER	14-02-2017	Voorlopig geregistreerd	

Nog te melden aanvoer

Afvoerdatum UBN herkomst Aantal dieren Vervoerder

Nog te melden afvoer

Aanvoerdatum UBN bestemming Aantal dieren Vervoerder

Actuele vrij merken diersoort Rund

Actuele vrij merken diersoort Rund

ID-code	Werknummer	Soort merk
	7759	Oormerk
	8155	Oormerk
	8156	Oormerk
	8157	Oormerk
	8158	Oormerk
	8159	Oormerk
	8160	Oormerk
	8161	Oormerk
	8162	Oormerk
	8163	Oormerk
	8164	Oormerk
	8165	Oormerk
	8166	Oormerk
	8167	Oormerk
	8168	Oormerk
	8169	Oormerk
	8170	Oormerk
	8171	Oormerk
	8172	Oormerk
	8173	Oormerk
	8174	Oormerk
	8175	Oormerk
	8176	Oormerk
	8177	Oormerk
	8178	Oormerk
	8179	Oormerk
	8180	Oormerk
	8181	Oormerk
	8182	Oormerk
	8183	Oormerk
	8184	Oormerk
	8185	Oormerk
	8186	Oormerk
	8187	Oormerk
	8188	Oormerk
	8189	Oormerk
	8190	Oormerk
	8191	Oormerk
	8192	Oormerk
	8193	Oormerk
	8194	Oormerk
	8195	Oormerk
	8196	Oormerk
	8197	Oormerk
	8198	Oormerk
	8199	Oormerk
	8200	Oormerk
	8201	Oormerk
	8202	Oormerk
	8203	Oormerk
	8204	Oormerk
	8205	Oormerk
	8206	Oormerk

Actuele vrij merken diersoort Rund

ID-code	Werknummer	Soort merk
[REDACTED]	8207	Oormerk
[REDACTED]	8208	Oormerk
[REDACTED]	8209	Oormerk
[REDACTED]	8210	Oormerk
[REDACTED]	8211	Oormerk
[REDACTED]	8212	Oormerk
[REDACTED]	8213	Oormerk
[REDACTED]	8214	Oormerk
[REDACTED]	8215	Oormerk
[REDACTED]	8216	Oormerk
[REDACTED]	8217	Oormerk
[REDACTED]	8218	Oormerk
[REDACTED]	8219	Oormerk
[REDACTED]	8220	Oormerk
[REDACTED]	8221	Oormerk
[REDACTED]	8222	Oormerk
[REDACTED]	8223	Oormerk
[REDACTED]	8224	Oormerk
[REDACTED]	8225	Oormerk
[REDACTED]	8226	Oormerk
[REDACTED]	8227	Oormerk
[REDACTED]	8228	Oormerk
[REDACTED]	8229	Oormerk
[REDACTED]	8230	Oormerk
[REDACTED]	8231	Oormerk
[REDACTED]	8232	Oormerk
[REDACTED]	8233	Oormerk
[REDACTED]	8234	Oormerk
[REDACTED]	8235	Oormerk
[REDACTED]	8236	Oormerk
[REDACTED]	8237	Oormerk
[REDACTED]	8238	Oormerk
[REDACTED]	8239	Oormerk
[REDACTED]	8240	Oormerk

Visite-formulier

Doc 3H

Bedrijfsnaam

Adres

Woonplaats

Dierenarts

Auto

Datum

Tijd op bedrijf

19-1-2017

15⁰⁰ - 15³⁰

Diersoort: rund / schaap / geit / paard / varken / Pbb gedaan

Diernr.	Diagnose/indicatie	Behandeling/materiaal	Batchnummer	Melk*	Vlees*
	Bezoek na aanleiding van RIVM controle:	— te veel melk			
	Mijn bevindingen:				
	* aantal dieren zijn inderdaad erg mager. Het gaat dan om een deel vadersen (bv. 8009, 8000, 7979)				
	* Veel dieren zijn niet vet, maar ook niet te mager.				
	* Op sommige plekken is het zo goed als op, op andere plekken ligt het voldreukt.				
	— Plan: Vlaarze + eet jonge dree (schotten) onafmaken				
	* Meer velen door bv. Maas extra bij k geven. Vlaarzen ook paar kg brok bij geven				
	* Voor 1x op de dag aanschuiven en				

* wachttijden voor melk en vlees in dagen, indien afwijkend van geldende wachttijden.
eet wat bij vee

Opmerkingen:

* Niet melkgarend rundvee
bv. Noronectin

* melkgarnde dieren pour-on
bv. nor-opmer
+ cydeectin pour-on

Paraaf:

Bedrijfsgezondheidsplan Melkvee

Datum plan opgesteld: 26-04-2016

UBN: [REDACTED]

Veehouder: [REDACTED]

Periode: 01-04-2015 tot 31-03-2016

Dap-rel.nr: [REDACTED]

Dierenarts: [REDACTED]

UDN: [REDACTED]

Handtekening: [REDACTED]

Handtekening: [REDACTED]

Kengetallen

Voor gemiddeld 62 volwassen runderen, waarvan 56 koeien en 32 jongvee

Koeien	Kengetal	Streefwaarde
met mastitis	14	10
met klauwaandoeningen	2	1
aan de nageboorte gestaan	2	1
met acute baarmoederontsteking	0	0
met chronische baarmoederontsteking	0	0
met melkziekte	4	2
met slepende melkziekte	3	1
doodgegaan	11	0
waarvan geëuthanaseerd	7	

Het gemiddelde tankmelkcelgetal (* 1000 cellen/ml) 400 250

Jongvee	Kengetal	Streefwaarde
met diarree	0	0
met longontsteking	0	0
met navelontsteking	0	0
doodgegaan	8	3
waarvan geëuthanaseerd	0	

Aandachtspunten

Kengetallen over periode 22-8-2015 t/m 31-3-2016

Kengetallen gaan over een half jaar, dus moeten ook als zodanig gelezen worden.

Mastitis en uiergezondheid is het grootste probleem op dit bedrijf.

Antibioticumgebruik

Antibioticumgebruik in de periode van 01-04-2015 tot 31-03-2016

De DierDagDosering per dierjaar (dd/dj) is 4,64. Dit is hoog. Streefwaarde 3.

Het gebruik van 3e keus middelen is 0. Dit is zeer laag. Streefwaarde 0.

Bedrijfsbehandelplan aanwezig: Ja

Jongvee 0 - 56 dagen

Antibioticumgebruik in de periode van 01-04-2015 tot 31-03-2016

De DierDagDosering per dierjaar (dd/dj) is 4,99. Dit is laag. Streefwaarde 4.

Jongvee 56 dagen - 1 jaar

Antibioticumgebruik in de periode van 01-04-2015 tot 31-03-2016

De DierDagDosering per dierjaar (dd/dj) is 0. Dit is zeer laag. Streefwaarde 0.

Aandachtspunten

DDD is te hoog, dit komt mn door gebruik van mastitispreparaten.

Infectiedruk

Gezondheidsstatus

BVD

IBR

Leptospirose

Vrij

Neospora

Paratuberculose

Status A

Salmonella

Insleep van ziektekiemen van buitenaf

Soms aankoop van stieren, maar komen van bedrijven met hogere status (van IBR en BVD vrije bedrijven of getest voor aanvoer). In het weide seizoen is er over de draad contact mogelijk.

Versleep van ziektekiemen binnen het bedrijf

Looplijnen kruisen.

Voortaan staan jonge dieren in iglo's buiten of in de jongvee stal.

Aandachtspunten

Afgelopen jaar quick-scan BVD gedaan. Alles negatief. Plan om aan te melden voor tankmelkprogrammas IBR en BVD bij de GD.

Weerstand

Huisvesting en verzorging

Matige ventilatie en licht bij zowel koeien als kalveren. Koeien staan in stalperiode aan de ketting. Jongvee deels aangebonden en op roosters, beperkte ruimte.

Er is een extra ruimte voor opfok van kalf tot pink gemaakt (kapschuur) waardoor alle dieren wat meer ruimte krijgen en doorstroming wat beter is.

Voeding

Melkvee: mais/kull/brok, soms wat aardappelen en bierborstel. Weidegang in de zomer.

Kalveren: volle melk uit speenemmer

Vaccinaties en overige preventieve maatregelen

Ontworming jongvee dmv pour-on.

preventie melkziekte dmv drench vitamine/mineralen.

Onthoornen

Kalveren worden niet structureel onthoorned. Soms worden er een aantal kalveren aangeboden, soms worden er koeien onthoorned dmv draadzaag.

Aandachtspunten

Zorg voor schone en droge huisvesting..

Evaluatie actiepunten vorige plan

DDD is gezakt van 6,16 naar 4,64.

Er zijn melkmonsters genomen voor BO + ABG, dit om verwekkers op bedijf beter in kaart te brengen. We hebben met zowel omgevingsgebonden kiemen al koegebonden kiemen te maken.

Advies om SAU koeien op te ruimen is gedeeltelijk opgevolgd, ze worden wel als laatste gemolken of zijn drooggezet.

Er wordt tegenwoordig wel weer regelmatig gemolken. Feb 2015 heeft veehouder aanrijding gehad en hier een wiplash aan overgehouden. Mastitis- en celgetalproblemen zijn vanaf toen toegenomen. Momenteel lijkt het weer wat beter onder controle.

Melkcontroles worden gedaan maar frequentie moet omhoog (4-6 weken)

Actiepunten

Goede hygiëne op stal en tijdens het melken.

Melkcontrole om de 4-6 weken laten uitvoeren om chronisch celgetal koeien te vinden en evt op te ruimen. Ook om behandeling van mastitis koeien te evalueren.

Om op korte termijn het celgetal aan te pakken en infectie druk te verlagen is het advies om alle SAU koeien en chronisch hoogcelgetal koeien op te ruimen.

Monsters nemen van alle mastitis gevallen en deze evt invriezen om later nog BO op te kunnen doen,

Mastitis gevallen (anders dan COLI)
behandelen met Avuloxil + Mamizyn

Mastitis COLI
behandelen met Albiotic + Dofatrim

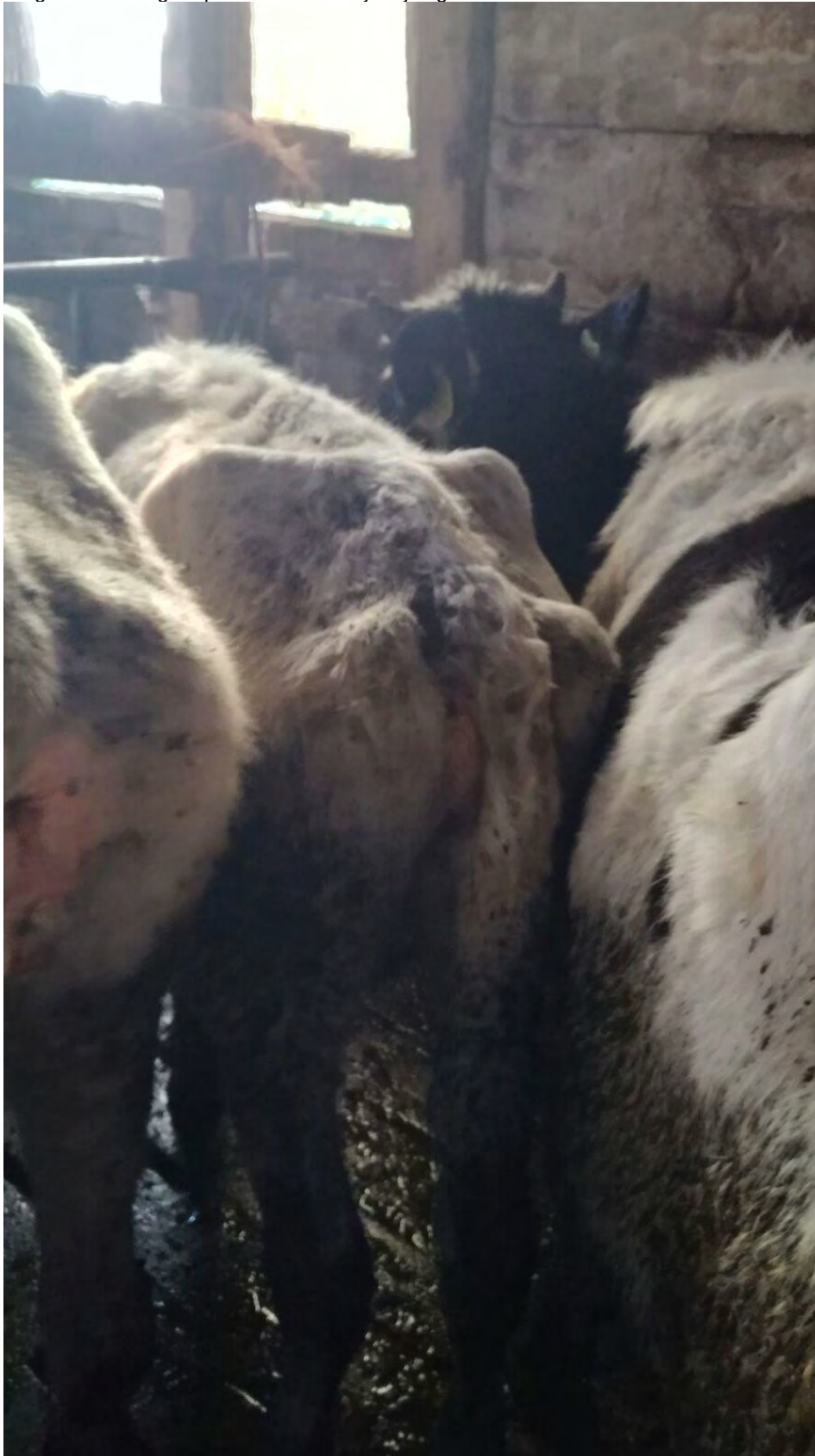
Maandelijks controle van uiergezondheid ahv melkcontroles.

Evaluatie welke koeien behandeld zijn, welke opgeknapt zijn, welke koeien weg moeten.

Bijlage 6.

De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Mager rund in groepshok rechterzijde jongveestal:



Rund in slechte conditie – tevens ruw in het haar:



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 februari 2017 10:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ontworming bij [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

We hopen natuurlijk dat ons advies altijd zo snel mogelijk opgevolgd gaat worden. Ik weet ook niet of [REDACTED] nog ontwormingsmiddel op voorraad had of niet. Ik denk niet dat het voor deze dieren veel uitmaakt of ze een week eerder of later ontwormt worden. Ze staan immers al maanden op stal.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 17 februari 2017 14:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ontworming bij [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw bericht! Zou u echter ook nog kort iets kunnen zeggen binnen welke termijn het ontwormen volgens uw advies plaats zou moeten vinden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Inspecteur Team Dierenwelzijn Zuid
.....
Divisie Landbouw en Natuur
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Geertjesweg 15 | 6706 EA | Wageningen
Postbus 9102 | 6700 HC | Wageningen
.....

T: [REDACTED]
[REDACTED]
<http://www.nvwa.nl>

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 17 februari 2017 11:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Ontworming bij [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Op uw verzoek stuur ik deze mail.

Mijn naam is [REDACTED], praktiserend dierenarts bij [REDACTED]. Ik ben begeleidend dierenarts van [REDACTED].

Op 19-1-2017 ben ik op bedrijfsbezoek geweest bij [REDACTED]. Ik heb toen het advies gegeven om vaarzen, 2^{de} kalfskoeien en evt oudere pinken te ontwormen.

Op 8-2-2017 heeft [REDACTED] Noromectin (ontwormingsmiddel) bij ons afgenomen.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw

Team: LN Tm TU Landbouw Dierenwelzijn Zuid

Teamleider: [Redacted]

Inspecteur(s): [Redacted]



Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Onderzoeksnummer NVWA: 132250

Rapportnummer: 99453

Zaaknummer RVO.nl:

3) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

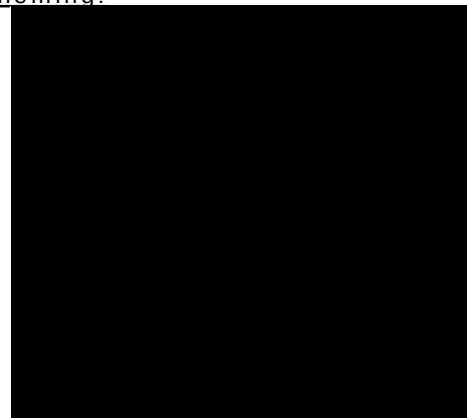
Rechtsvorm:

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging

KVK:



4) Overtreder:

Naam

Voornamen

Geboortedatum

Geboorteplaats

Geboorteland

Nationaliteit

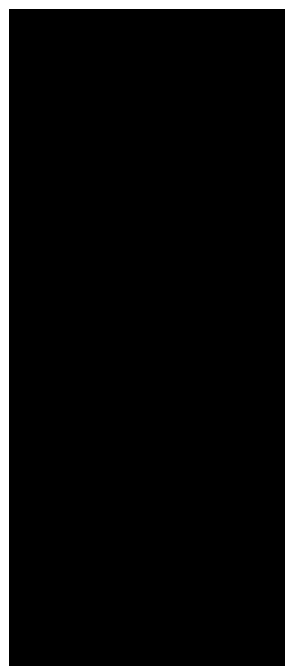
Beroep

Woonadres

Postcode en Woonplaats

Woongemeente

Land



Artikel overtreding	: Artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren
Omschrijving overtreding	: Benadelen van het welzijn van meerdere runderen.
Artikel overtreding	: Artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Het onthouden van de nodige verzorging aan meerdere runderen.
Artikel overtreding	: Artikel 1.7 lid d van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Meerdere runderen hebben geen toereikende behuizing onder voldoende hygiënische omstandigheden.
Artikel overtreding	: Artikel 1.7 lid f van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Drie kalveren ouder dan 14 dagen hebben geen toegang tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit en kunnen niet op een andere wijze aan hun behoefte aan water voldoen.
Artikel overtreding	: Artikel 1.28 lid 2 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Een houder van dieren handelt niet overeenkomstig het bedrijfsgezondheidsplan dat in overleg met hem is opgesteld.

Datum vaststellen overtreding : 8 en 14 februari 2017

Tijdstip vaststellen overtreding : 9.30 resp. 9.45 uur

Plaats vaststellen overtreding : [REDACTED]

Datum opmerking overtreder : 8 en 14 februari 2017

Datum dagtekening rapport : 27 februari 2017

- Aantal bijlagen bij rapport : 7
- Soorten bijlagen :
- ☐ Bewijs van ontvangst rechthebbende/overtreder
 - ☒ Foto's (2x)
 - ☐ Veterinaire verklaring
 - ☐ Taxatierapport
 - ☐ Bevindingenbrief, nummer
 - ☒ Anders, namelijk plattegrond bedrijfsgebouwen
 - ☒ Anders, namelijk stallijst
 - ☒ Anders, namelijk visiteformulier dierenarts
 - ☒ Anders, namelijk toelichting dierenarts
 - ☒ Anders, namelijk bedrijfsgezondheidsplan
-

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, [REDACTED] inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Ja

Nummer besluit: G2017001221 (LOD) en G2017001218 (LOB)

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3148926) in het kader van Welzijn algemeen - hercontrole.

Naar aanleiding van de hierboven genoemde door RVO.nl opgelegde besluiten hebben wij een hercontrole uitgevoerd.

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op woensdag 08 februari 2017 omstreeks 9.30 uur bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] ons op bovenstaande locatie.

Wij troffen daar de ons bekende [REDACTED] hierna overtreder [REDACTED]. Wij hebben ons aan hem gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA door het tonen van onze legitimatiebewijzen. Wij hebben aan overtreder [REDACTED] de reden van het bezoek medegedeeld, en zijn daarna gestart met het uitvoeren van de inspectie.

Wij hebben, voordat wij het bedrijf betraden, ontsmette laarzen en een nieuwe, schone wegwerpoverall aangedaan die afkomstig zijn van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Bijlage 1: Als bijlage 1 heb ik, toezichthouder [REDACTED] een plattegrond van de verschillende bedrijfsgebouwen bijgevoegd.

Bijlage 2: Tijdens de controle hebben wij, toezichthouders [REDACTED], foto's gemaakt. Deze foto's zijn als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.

Bevindingen LOD G2017001221

Wij, toezichthouders [REDACTED] zagen dat niet voldaan was aan één van de twee maatregelen uit de Last Onder Dwangsom met referentie G2017001221. Wij zagen dat niet voldaan was aan maatregel 1:

- 1. Zorg dat uw kalveren over een toereikende hoeveelheid vers en schoon drinkwater kunnen beschikken of dat er andere vloeistoffen dan water worden verstrekt om in zijn behoefte aan drinken te voorzien. Dit water of andere vloeistoffen moeten goed toegankelijk zijn voor uw kalveren.**

Wij zagen zes kalveren gehouden in drie eenlingboxen (hiervoor aangepaste glasbakken) op het erf (NL 658781164, NL 658781171, NL 658781188, NL 660681535, NL 660682413 en één ongemerkt kalf – waarschijnlijk NL 660681542).

Wij zagen dat deze zes kalveren (waarvan één kalf bij onze aankomst door overtreder [REDACTED] vanuit de grupstal in een eenlingbox werd geplaatst) geen beschikking hadden over drinkwater, en ook niet op een andere manier in hun behoefte aan drinken konden voorzien. Wij zagen slechts lege speenemmers bij deze kalveren. Wij zagen dat overtreder [REDACTED] kort na onze komst door middel van emmers de kalveren van water voorzag. We zagen dat de kalveren hierop direct gulzig begonnen te drinken. Dit is een indicatie dat deze kalveren dorst hadden. Wij zagen dat één speen bleek te lekken nadat de speenemmer met water was gevuld, en dat overtreder Groeneveld deze speen vervolgens verving door een nieuwe speen.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb op woensdag 15 februari 2017 een stallijst van UBN [REDACTED] op naam van Melkveehouderij [REDACTED] uit het I&R-systeem opgevraagd. Hierop zag ik op basis van de geboortedatum dat de kalveren met werknummer 8116 (geb. 15-10-2016), 8117 (geb. 17-10-2016) en 8118 (geb. 21-11-2016) tijdens de inspectie ruim ouder waren dan 14 dagen.

Bijlage 3

De stallijst van [REDACTED] met aanvraagdatum 15-02-2017 is als bijlage 3 bij dit rapport gevoegd.

Wij, toezichthouders [REDACTED] zagen dat wel voldaan was aan maatregel 2:

- 2. Zorg dat uw runderen en kalveren over een toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en leeftijd geschikt voer kunnen beschikken, zodat uw dieren in goede gezondheid blijven en aan hun voedingsbehoefte wordt voldaan. Dit voer moet goed toegankelijk zijn voor uw dieren.**

Wij zagen dat overtreder [REDACTED] tijdens de controle nog bezig was met voeren. Wij zagen dat de runderen voorzien waren of werden van geschikt voer.

Bevindingen LOB G2017001218

Wij, toezichthouders [REDACTED] zagen dat niet alle maatregelen uit de Last Onder Bestuursdwang met referentie G2017001218 waren uitgevoerd. Wij zagen dat maatregel 1 niet volledig was uitgevoerd:

- 1. Consulteer een dierenarts over de voedingsconditie van uw runderen. Voer het behandelplan, opgesteld door de dierenarts, uit.**

Bijlage 4

Op ons verzoek toonde overtreder [REDACTED] ons het visiteformulier van dierenarts [REDACTED] van [REDACTED] naar aanleiding van het bezoek van dierenarts [REDACTED] van 19-01-2017.

Een kopie van dit visiteformulier is als bijlage 4 bij dit rapport gevoegd.

In dit visiteformulier lazen wij de volgende bevindingen:

- Aantal dieren zijn inderdaad erg mager. Het gaat dan mn om de vaarzen (bv. 8009, 8008, 7979)
- Veel dieren zijn niet vet, maar ook niet te mager
- Op sommige plaatsen is het voer zo goed als op, op andere plekken ligt nog voldoende

Verder lazen wij onder 'plan':

- Vaarzen + evt jonge dieren (schotten) ontwormen
- Meer voeren door bv Mais extra bij te geven. Vaarzen ook paar kg brok bijgeven;
- Voer 1x op de dag aanschuiven en evt wat bijvoeren

Hieruit bleek ons dat overtreder [REDACTED] een dierenarts had geconsulteerd over de voedingsconditie van zijn runderen, en dat deze een behandelplan had opgesteld.

Wij constateerden echter dat overtreder [REDACTED] tijdens onze inspectie naar zijn dierenarts was gegaan om ontwormingsmiddel te halen (dit werd ons verteld door de moeder van overtreder [REDACTED] nadat wij haar gevraagd hadden waar deze gebleven was), en dat overtreder [REDACTED] na terugkomst zijn jongvee aan het ontwormen was. Verder zagen wij geen (sporen van) maïs of brok in de voergoten van de runderen.

Hieruit bleek ons dat overtreder [REDACTED] het behandelplan, opgesteld door de dierenarts, niet had uitgevoerd, maar dit pas tijdens onze controle had gedaan.

Verder zagen wij dat maatregel 3 niet was uitgevoerd:

3. Zorg dat uw runderen en kalveren altijd over een schone en droge ligplek kunnen beschikken.

Wij, toezichthouders [REDACTED] zagen 4 kalveren [REDACTED] () gehouden in een strohok in een container. Wij zagen dat deze kalveren bij aanvang van de controle niet konden beschikken over een schone en droge ligplaats. Wij zagen dat het stro in de container vervuild was met mest en urine. Wij zagen dat de kalveren aan de poten vervuild waren met resten (natte) mest en urine.

Wij zagen dat dit strohok tijdens onze controle was bijgestrooid met schoon stro. Verder zagen wij 8 runderen (jongvee) gehouden in een grupstal aan de linkerzijde van de jongveestal. Wij zagen dat deze runderen bij aanvang van de controle niet konden beschikken over een schone en droge ligplaats. Wij zagen dat de ligplaatsen vervuild waren met natte mest en urine. Wij zagen dat deze runderen aan de achterhand vervuild waren met resten opgedroogde mest. Hierdoor wisten wij dat deze runderen gedurende langere tijd niet over een schone en droge ligplaats hadden kunnen beschikken. Wij zagen dat deze ligplaatsen nog tijdens de controle gereinigd werden.

Tenslotte zagen wij dat maatregel 4 niet was uitgevoerd:

4. Zorg dat u bij de verzorging van uw runderen en kalveren houdt aan het door uw dierenarts opgestelde bedrijfsgezondheidsplan en bedrijfsbehandelplan.

Bijlage 5

Wij, toezichthouders [REDACTED] zagen dat het aandachtspunt "Zorg voor schone en droge huisvesting" in het bedrijfsgezondheidsplan van 26-04-2016 niet was uitgevoerd.

Het 'Bedrijfsgezondheidsplan Melkvee' van veehouder [REDACTED] is als bijlage 5 bij dit rapport gevoegd.

Zoals hierboven beschreven, zagen wij dat de vier kalveren in de container en acht stuks jongvee in de jongveestal geen schone en droge huisvesting hadden.

Wij, toezichthouders [REDACTED] zagen dat twee van de vijf maatregelen uit Last Onder Bestuursdwang met referentie G2017001218 wel waren uitgevoerd. Wij zagen dat maatregel 2 was uitgevoerd:

2. Zorg dat de klauwen van uw rund (werknummer 7617) tijdig en op de juiste wijze worden bekapt.

Wij zagen dat de klauwen van rund 7617 waren bekapt.

Verder zagen wij dat maatregel 5 was uitgevoerd:

5. Maak de voergoot schoon en richt deze zo in dat bezoedeling van het voer door de dieren wordt uitgesloten.

Wij zagen dat de voergoot schoon was gemaakt, en dat er geen oude voerresten meer aanwezig waren.

Omdat wij, toezichthouders [REDACTED] van mening waren dat de voedingsconditie van de runderen in de jongveestal (met name 8 runderen gehouden in een groepshok met enkel roostervloer aan de rechterkant van deze stal) onvoldoende was, hebben wij overtreder [REDACTED] gezegd dat wij binnenkort vergezeld door een dierenarts terug zouden komen om de conditie van zijn runderen te laten beoordelen.

Bevinding(en) 14-02-2017:

Op dinsdag 14 februari 2017 omstreeks 9.45 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij op bovenstaande locatie.

Tijdens deze inspectie werd ik, toezichthouder [REDACTED], vergezeld door toezichthoudend dierenarts [REDACTED], toezichthoudernummer [REDACTED], eveneens werkzaam bij de NVWA.

Toezi chthouder [REDACTED] heeft zich later op het bedrijf bij ons gevoegd.

Wij troffen daar de ons bekende [REDACTED] hierna overtreder [REDACTED]. Wij hebben ons aan hem bekendgemaakt en de reden van het bezoek medegedeeld, en zijn daarna gestart met het uitvoeren van de inspectie.

Wij hebben, voordat wij het bedrijf betraden, ontsmette laarzen en een nieuwe, schone wegwerpoverall aangedaan die afkomstig zijn van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Bijlage 6: Tijdens de controle heeft toezichthouder [REDACTED] foto's gemaakt. Deze foto's zijn als bijlage 6 bij dit rapport gevoegd.

Dierenarts [REDACTED] heeft de conditie van alle (16) runderen in de jongveeststal, en van een aantal runderen (de runderen met de slechtste conditie) in de grupstallen beoordeeld. In het overzicht hieronder is de conditie score van deze runderen weergegeven (aangeduid met werknummer).

Groepshok jongvee:

8086 – 1,5

8111 – 1

8018 – 1,5

8107 – 1,5

8110 – 1,5

8105 – 1,5

8108 – 1,5

8106 – 1,5

Grupstal jongvee:

8085 – 1,5

8100 – 1,5

8109 – 2

8029 – 2

8101 – 2

8102 – 1,5

8104 – 2

8103 – 1,5

Melkvee (opvallende / magere runderen):

8052 – 2

7938 – 2

7718 – 1,5

7617 – 1,5

7910 – 1,5

7979 – 1,5

8009 – 2

7824 – 1,5

De conditiescore van een rund geeft aan hoeveel vetbedekking een rund heeft. Runderen met conditiescore 1 zijn zeer mager, die met conditiescore 5 zijn te vet. Uit de bovenstaande conditiescores blijkt dat met name het jongvee te mager is, maar dat ook bij het melkvee een aantal runderen zeer mager is.

Desgevraagd toonde overtreder [REDACTED] ons zijn logboek. Hierin zagen wij dat voor 16 runderen in de jongveestal een ontwormingsbehandeling geregistreerd stond op 08-02-2017.

Dierenartsenpraktijk [REDACTED]

Op dinsdag 14 februari 2017 omstreeks 11.35 uur bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] ons bij dierenartsenpraktijk [REDACTED] locatie [REDACTED]. Hier troffen wij een assistente, die ons vertelde dat [REDACTED] (de dierenarts van overtreder [REDACTED]), niet aanwezig was, maar dat zij hem voor ons kon bellen. Hierop heeft toezichthouder [REDACTED] telefonisch met [REDACTED] gesproken over zijn behandeladvies. [REDACTED] heeft hierbij toegezegd om per e-mail een korte toelichting hierop te geven. Op vrijdag 17 februari 2017 om 11.00 uur ontving ik, toezichthouder [REDACTED] per e-mail een toelichting van [REDACTED].

“Geachte [REDACTED],

Op uw verzoek stuur ik deze mail.

Mijn naam is [REDACTED]

[REDACTED] Ik ben begeleidend dierenarts van [REDACTED]

Op 19-1-2017 ben ik op bedrijfsbezoek geweest bij [REDACTED]. Ik heb toen het advies gegeven om vaarzen, 2^{de} kalfskoeien en evt oudere pinken te ontwormen.

Op 8-2-2017 heeft [REDACTED] Noromectin (ontwormingsmiddel) bij ons afgenomen.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dierenarts in Dierenartsenpraktijk [REDACTED]

Op mijn vraag (reactie per e-mail) of [REDACTED] ook nog iets kon zeggen binnen welke termijn het ontwormen volgens zijn advies plaats zou moeten vinden, schreef [REDACTED] in een e-mail die ik op donderdag 23 februari 2017 om 10.40 uur ontving het volgende:

"Geachte [REDACTED]

We hopen natuurlijk dat ons advies altijd zo snel mogelijk opgevolgd gaat worden. Ik weet ook niet of [REDACTED] nog ontwormingsmiddel op voorraad had of niet. Ik denk niet dat het voor deze dieren veel uitmaakt of ze een week eerder of later ontwormt worden. Ze staan immers al maanden op stal.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bijlage 7 De toelichting (per e-mail) van [REDACTED] ([REDACTED]) op het door hem opgestelde behandelplan is als bijlage 7 bij dit rapport gevoegd.

Deze bevindingen worden Melkveehouderij [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Geboortedatum: [REDACTED]

Geboorteplaats: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen.

Te nemen maatregelen:

- Voer het behandelplan, opgesteld door de dierenarts, uit;
- Zorg dat uw runderen en kalveren altijd over een schone en droge ligplaats kunnen beschikken.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Op 08-02-2017: Dat ik zo lang heb gewacht met het ontwormen, is een gevolg van de financiële situatie die door mijn whiplash is ontstaan. Ik ga ook maïs voeren, maar dan moet ik eerst de kuil openmaken.

Op 14-02-2017: Ik heb alleen het vee in de jongveestal ontwormd. Normaal worden ze al bij het opstallen ontwormd, maar dat was dit jaar niet gebeurd. Ik heb nog geen maïs bijgevoerd.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Voor het niet verstrekken van drinkwater aan de kalveren en het niet opvolgen van het behandelplan van de dierenarts is overtreder [REDACTED] op 14-02-2017 een proces-verbaal aangezegd.

Verder krijgen wij de indruk dat overtreder [REDACTED] omissies pas oplost op het moment dat er een inspectie plaatsvindt.

Tenslotte blijkt uit de voedingsconditie van het jongvee dat het structureel schort aan een goede verzorging en huisvesting van het jongvee op dit bedrijf.

Inspectiehistorie:

21-07-2010: Toezichtrapport nr. 60767

02-08-2010: Toezichtrapport nr. 60967

16-09-2010: Bevindingenbrief nr. 61440 (bijlage 7 toezichtrapport 64663)

03-05-2011: Bevindingenbrief nr. 64430 (bijlage 1 toezichtrapport 64663)

10-06-2011: Toezichtrapport nr. 64663

11-10-2011: Bevindingenbrief nr. 65958

27-10-2011: Toezichtrapport nr. 66171

21-12-2011: Toezichtrapport hercontrole nr. 67092

02-03-2012: Toezichtrapport nr. 67729

09-03-2012: Toezichtrapport hercontrole nr. 67852

18-02-2013: Toezichtrapport nr. 72017

03-04-2013: Toezichtrapport hercontrole nr. 72881

22-07-2013: Toezichtrapport nr. 74423

28-08-2013: Toezichtrapport nr. 74898

29-09-2013: Toezichtrapport nr. 75317

07-10-2013: Toezichtrapport hercontrole nr. 75530

14-11-2013: Toezichtrapport nr. 76140

20-11-2013: Toezichtrapport hercontrole nr. 76324

19-12-2013: Toezichtrapport nr. 76642

14-02-2014: Toezichtrapport nr. 77608

05-02-2015: Rapport van bevindingen nr. 83376

20-04-2015: Rapport van bevindingen nr. 85506

21-12-2015: Rapport van bevindingen nr. 90209

10-01-2017: Rapport van bevindingen nr. 98597

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 27 februari 2017.



_____, Toezichthouder _____
Toezichthouder _____



Bijlagen

Bijlage 1: Plattegrond van stallen

Bijlage 2: Foto's van aangetroffen situatie 08-02-2017

Bijlage 3: Stallijst UBN _____ Melkveehouderij _____ 15-02-2017

Bijlage 4: Visiteformulier _____ 19-01-2017

Bijlage 5: Bedrijfsgezondheidsplan Melkveebedrijf _____

Bijlage 6: Foto's van aangetroffen situatie op 14-02-2017

Bijlage 7: Toelichting _____ bij behandelplan



Bijlage1.pdf



Bijlage2.pdf



Bijlage3.pdf



Bijlage4.pdf



Bijlage5.pdf



Bijlage6.pdf



Bijlage7.pdf

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: LN Tm TU Landbouw Dierenwelzijn Zuid
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]
[REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA: 132646

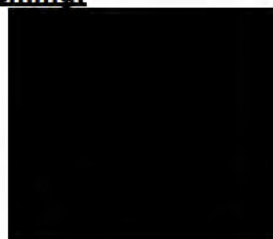
Rapportnummer:

99789

Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:



2) Overtreder:

Naam:



Voornaam:



Geboortedatum:

Geboorteplaats:



BSN:



Adres:



Postcode plaats:



Gemeente:

■■■■■■■■■■

Land:

■■■■■■■■■■

Artikel overtreding : Artikel 2.4 lid 7 van het Besluit houders van dieren.

Omschrijving overtreding : De wijze van toediening van het voer brengt runderen onnodig lijden toe.

Datum vaststellen overtreding : 8 februari 2017

Tijdstip vaststellen overtreding : 11:50 uur

Plaats vaststellen overtreding : ■■■■■■■■■■

Datum opmerking overtreder : 8 februari 2017

Datum dagtekening rapport : 27 februari 2017

Aantal bijlagen bij rapport : 2

Soorten bijlagen : ☐ Bewijs van ontvangst
rechthebbende/overtreder

: ☒ Foto's

: ☐ Veterinaire verklaring

: ☐ Taxatierapport

: ☐ Bevindingenbrief, nummer

: ☒ Anders, namelijk plattegrond bedrijfsgebouwen

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, [REDACTED] inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Ja

Herstelbrief met referentie 131157/98537/25992

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3148927) in het kader van Welzijn algemeen - hercontrole. Op 10 januari 2017 is een eerste inspectie uitgevoerd. Op basis van de bevindingen van deze inspectie is een herstelbrief met een drietal maatregelen verstuurd. Naar aanleiding van deze herstelbrief hebben wij op 8 februari 2017 een hercontrole uitgevoerd.

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op woensdag 8 februari 2017 omstreeks 11.50 uur, bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] ons op bovenstaande locatie. Hier troffen wij de ons bekende [REDACTED] hierna betrokkene [REDACTED]. Wij hebben ons aan hem gelegitimeerd als toezichthouder met onze legitimatiebewijzen van de NVWA. Wij hebben aan betrokkene [REDACTED] de reden van het bezoek medegedeeld, en zijn gestart met onze inspectie.

Wij hebben, voordat we het bedrijf betraden, ontsmette laarzen en een nieuwe, schone wegwerpoverall aangedaan die afkomstig zijn van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

- Bijlage 1: Als bijlage 1 heb ik, toezichthouder [REDACTED] een plattegrond van de verschillende bedrijfsgebouwen bijgevoegd.
- Bijlage 2: Tijdens de controle heb ik, toezichthouder [REDACTED] foto's gemaakt. Deze foto's zijn als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.

Bevindingen herstelbrief

Wij, toezichthouders [REDACTED] zagen dat twee van de drie maatregelen uit de herstelbrief waren uitgevoerd:

- Draag er zorg voor dat de runderen in de ligboxenstal geen toegang meer hebben tot scherpe of uitstekende delen;

Wij zagen dat de scherpe of uitstekende delen uit de ligboxenstal verwijderd waren.

- Draag er zorg voor dat alle runderen kunnen beschikken over een schone en droge ligplaats;

Wij zagen dat ten tijde van de inspectie alle runderen konden beschikken over een schone en droge ligplaats.

Wij, toezichthouder [REDACTED] zagen dat de derde maatregel uit de herstelbrief niet was uitgevoerd:

- Draag er zorg voor dat de kippen geen toegang hebben tot het voer van de runderen.

Wij zagen een aantal kippen tussen het voer op de voergang/voergoot van de open frontstal, waar runderen gehouden werden. Wij zagen (verse) kippenmest tussen het voer in de voergoot. Hierdoor wisten wij dat het voer van de runderen bezoedeld was door kippenmest.

Verder zagen wij sporen van kippenmest tussen het voer op de voergang van de ligboxenstal, waar runderen gehouden werden. Hierdoor wisten wij dat ook hier het voer bezoedeld kon worden door kippenmest.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

[REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

Gemeente: [REDACTED]

Land: [REDACTED]

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen. De gegevens van eenmanszaak [REDACTED] zijn gecontroleerd aan de hand van het uittreksel van de Kamer van Koophandel.

Te nemen maatregelen:

- Draag er zorg voor dat de kippen geen toegang hebben tot het voer van de runderen.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Het zijn scharrelkippen, ik vind het mooi dat ze zo rond over het erf kunnen lopen. Ze zitten bijna nooit in het voer, want ze kunnen over het hele erf komen. Als ik ze bij het voer zie, jaag ik ze weg. Verder zijn het niet echt mijn kippen, maar eerder een 'res nullius'. En tenslotte vind ik het overdreven. Jullie moeten hard zoeken om een beetje mest te vinden. Volgens mij is het geen probleem.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Zowel tijdens de eerste controle (op 10 januari 2017) als tijdens deze hercontrole hebben wij deze maatregel uitvoerig met overtreder [REDACTED] besproken. Hij gaf aan het niet met ons eens te zijn, en heeft de maatregel ook niet uitgevoerd. Daarom lijkt het ons goed om de genoemde maatregel als Last onder Dwangsom op te leggen.

Inspectiehistorie:

3 mei 2016: Inspectie welzijn niet akkoord (geen dierenarts ingeschakeld, scherpe en uitstekende delen, geen schoon drinkwater, geen geschikt voer).

Rapport van bevindingen opgemaakt

– LOB opgelegd door RVO.nl.

27 mei 2016: Herinspectie welzijn niet akkoord, niet voldaan aan alle maatregelen uit LOB (verwijderen scherpe of uitstekende delen). Agrarische

Bedrijfsverzorging ingeschakeld in opdracht van RVO.nl. Rapport van bevindingen opgemaakt.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 27 februari 2017.



_____, Toezichthouder
Toezichthouder _____



Bijlagen:

Bijlage 1: Plattegrond bedrijfsgebouwen
Bijlage 2: Foto's 08-02-2017



Bijlage1.pdf



Bijlage2.pdf



Bijlage 2.

De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Kippen op voergang/in voergoot open frontstal:



Kip in voergoot:



Kippenmest tussen voer(resten):



Verse kippenmest tussen voer:





FrieslandCampina 

P.O. Box 2049, 3800 CA Amersfoort, The Netherlands

Doc 6A

FrieslandCampina
Coöperatieve Zaken

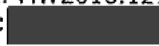
Stationsplein 4
3818 LE Amersfoort
The Netherlands

P.O. Box 2049
3800 CA Amersfoort
The Netherlands

t 033 713 30 00
f 033 713 30 94

www.frieslandcampina.com

36 runder,
0 schaa p.

Onderwerp: **Opschorting melkinname**
Datum: 13 december 2016
Kenmerk: MW2016.121
Adviseur: 

geen ruste in

Geachte heer, mevrouw,

Fokus planet is het kwaliteits- en duurzaamheidsprogramma van FrieslandCampina voor de productie van boerderijmelk. Met Fokus planet tonen melkveehouders en FrieslandCampina aan welke kwaliteit wordt geleverd en hoe op melkveebedrijven wordt gewerkt aan voedselveiligheid, duurzaamheid en diergezondheid en -welzijn. De score van de diverse aspecten van Fokus planet wordt bepaald aan de hand van melkonderzoek en de beoordeling van uw administratie en uw bedrijfsvoering.

Uit de toetsing van 3 november 2016 blijkt dat u niet voldoet aan onderstaande basisels zoals opgenomen in Fokus planet¹.

4.1.5 De uitslag van boterzuuronderzoek is (--) of (-+).

Voor het niet voldoen aan deze basisels is u een periode van herstel aangeboden tot uiterlijk 6 december 2016. Omdat u in de periode van herstel niet heeft aangetoond te voldoen aan deze basisels, vindt er een tijdelijke opschorting van melkinname plaats van minimaal 15 dagen². Zie ook de brief die verstuurd is op 8 november 2016 met kenmerk "RFC/BEO-KW 1.1". Tevens ontvangen het NVWA en COKZ een afschrift van deze brief. Conform sector afspraken zijn wij verplicht, bij opschorting van melkinname, het NVWA en COKZ te informeren. Ook de hervatting van de melkinname wordt gemeld bij het NVWA en COKZ.

Opschorten melkinname

Met ingang van **13 december 2016** wordt de melk niet meer van uw bedrijf opgehaald. U kunt met uw adviseur een afspraak maken om extra monsters te laten nemen om aan te tonen dat de melkkwaliteit voldoende verbeterd is. Deze monsternamen vindt plaats bij 5 of 6 melkmalen. De kosten van deze melkmonster (s) worden bij u in rekening gebracht. Voldoet u weer aan de basiseisen, dan kan de melkinname na 15 dagen worden hervat. Mocht u onvoldoende verbetering aantonen dan blijft de opschorting melkinname van toepassing totdat u aantoonst aan de basiseisen van Fokus planet te voldoen. Bij hervatting van de melkinname mag de melk niet ouder zijn dan 72 uur (AMS 80 uur). Daarmee voorkomt u, dat die melklevering niet wordt uitbetaald en wordt beboet met 25% van de garantie prijs van de betreffende periode². Wordt de melkinname binnen 24 maanden voor de derde keer opgeschort, dan zijn wij genooddacht de melkleveringsrelatie met u te beëindigen.



FrieslandCampina

Doc 6A

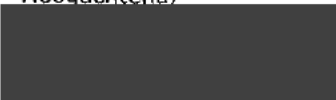
Bezwaar maken

Bent u het niet eens met deze opschorting van de melkinname, dan kunt u binnen 20 werkdagen na dagtekening van deze brief schriftelijk bezwaar maken bij FrieslandCampina. Dit heeft geen schorsende werking op bovengenoemde procedure. In het Praktijkreglement en in het Reglement commissie van bezwaar leest u meer over het indienen en de afhandeling van een bezwaar. Deze documenten vindt u op melkweb via coöperatie > reglementen en regelingen.

Meer informatie

Heeft u vragen naar aanleiding van deze brief, dan kunt u bellen met het telefoonteam van FrieslandCampina via telefoonnummer 033-7133000 of een e-mail sturen naar binnendienst@frieslandcampina.com.

Hoogachtend,



Directeur Coöperatieve Zaken

¹ Conform praktijkreglement artikel 4.3 lid d

² Conform bijlage D uitvoeringsmaatregel en 4.2 van het Praktijkreglement.

Stallijst**Selectie gegevens**

Aanvraagdatum 07-02-2017

Peildatum 07-02-2017

ME/UBN

Diersoort



	Runderen	Schapen	Geiten
Aantal dieren op stallijst	36	0	0
Aantal vrije oormerken	32	0	

Bedrijfsgegevens

ME/UBN

Adres

Postcode en woonplaats

Relatienummer

Naam

Telefoonnummer

	Runderen	Schapen	Geiten
Aantal dieren op stallijst	36	0	0

Vlaggen

Vlagsoort

Vlag op UBN

Ingangsdatum

Dier

Nr	Werknummer	Gesl. m/v	Haar-kleur	Geboortedatum	Aanvoerdatum	ID-code Moeder	Opmerking
1	4118	V	ZB	11-04-2008	11-04-2008		
2	4120	V	ZB	19-04-2008	19-04-2008		
3	4137	V	ZB	14-04-2009	14-04-2009		
4	4148	V	ZB	18-03-2010	18-03-2010		
5	4149	V	EB	07-05-2010	07-05-2010		
6	4155	V	EZ	05-03-2010	05-03-2010		
7	4165	V	ZB	03-03-2011	03-03-2011		
8	4178	V	ZB	08-06-2011	08-06-2011		
9	4179	V	ZB	18-07-2011	18-07-2011		
10	4192	V	ZB	29-02-2012	29-02-2012		
11	4193	V	ZB	26-03-2012	26-03-2012		
12	4195	V	ZB	27-03-2012	27-03-2012		
13	4196	V	ZB	27-03-2012	27-03-2012		
14	4197	V	RB	23-04-2012	23-04-2012		
15	4198	V	ZB	15-05-2012	15-05-2012		
16	4220	V	ZB	04-04-2013	04-04-2013		
17	4221	V	EZ	09-04-2013	09-04-2013		

Diersoort Rund

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk nummer	Gesl. m/v	Haar- kleur	Geboorte datum	Aanvoer datum	ID-code Moeder	Opmerking
18		4224	V	ZB	28-04-2013	28-04-2013		
19		4237	V	ZB	10-01-2014	10-01-2014		
20		4239	V	ZB	26-03-2014	26-03-2014		
21		4240	V	ZB	08-04-2014	08-04-2014		
22		4241	V	ZB	16-04-2014	16-04-2014		
23		4261	V	ZB	11-03-2015	11-03-2015		
24		4262	V	ZB	20-03-2015	20-03-2015		
25		4263	V	ZB	28-03-2015	28-03-2015		
26		4267	V	ZB	05-04-2015	05-04-2015		
27		4270	V	ZB	06-04-2015	06-04-2015		
28		4271	V	ZB	18-04-2015	18-04-2015		
29		4272	V	ZB	30-05-2015	30-05-2015		
30		4279	V	ZB	28-04-2015	28-04-2015		
31		4283	V	ZB	26-01-2016	26-01-2016		
32		4285	V	ZB	20-03-2016	20-03-2016		
33		4286	V	ZB	20-03-2016	20-03-2016		
34		4290	M	ZB	27-03-2016	27-03-2016		
35		4297	V	ZB	29-03-2016	29-03-2016		
36		8896	V	ZB	20-06-2011	19-07-2011		

Nog niet verwerkte meldingen

ID-code	Geboorte datum	Gesl. m/v	Haar kleur	Moeder	Soort melding	Datum	Status melding	Reden van afwijzing
---------	-------------------	--------------	---------------	--------	---------------	-------	----------------	---------------------

Nog te melden aanvoer

Afvoerdatum	UBN herkomst	Aantal dieren	Vervoerder
-------------	--------------	---------------	------------

Nog te melden afvoer

Aanvoerdatum	UBN bestemming	Aantal dieren	Vervoerder
--------------	----------------	---------------	------------

Actuele vrij merken diersoort Rund

ID-code	Werknummer	Soort merk
	4110	Oormerk

Actuele vrij merken diersoort Rund

ID-code	Werknummer	Soort merk
	4309	Oormerk
	4312	Oormerk
	4313	Oormerk
	4314	Oormerk
	4315	Oormerk
	4316	Oormerk
	4317	Oormerk
	4318	Oormerk
	4319	Oormerk
	4320	Oormerk
	4321	Oormerk
	4322	Oormerk
	4323	Oormerk
	4324	Oormerk
	4325	Oormerk
	4326	Oormerk
	4327	Oormerk
	4328	Oormerk
	4329	Oormerk
	4330	Oormerk
	4331	Oormerk
	4332	Oormerk
	4333	Oormerk
	4334	Oormerk
	4335	Oormerk
	4336	Oormerk
	4337	Oormerk
	4338	Oormerk
	4339	Oormerk
	4340	Oormerk
	4341	Oormerk



VETERINAIRE VERKLARING

Naam : [REDACTED]

Postadres : Catharijnesingel 59

Vestigingsplaats : 3540 AA Utrecht

Ik, [REDACTED] toezichhoudend dierenarts bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische zaken, toezichthouder zoals gedefinieerd in artikel 5.11 van de Algemene wet bestuursrecht en op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren, zoals omschreven in artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, rapporteer het volgende:

Op 07-02-2017, omstreeks 10:00 uur, werden door mij beoordeeld:

Soort dieren : Runderen

Aantal dieren (geschat) : 36 op de stallijst

Ras/geslacht/leeftijd/kleur : Hoofdzakelijk Holstein Friesian en/of kruisingen hiervan, melkvee / 35 vrouwelijke en één mannelijk dier/van jong tot oud/hoofdzakelijk zwartbont, één roodbont en twee egaal zwarte dieren

Gegevens omtrent de houder van dieren:

Naam/adres/woonplaats : [REDACTED]

Relatienummer / UBN : [REDACTED]

Locatie : Zie hierboven NAW

Vraag 1	Beschrijf de omstandigheden waarin de dieren zich bevonden.
Antwoord:	Het betreft hier een controle naar aanleiding van een melding. Voor een uitgebreide beschrijving van de huisvesting verwijs ik naar het rapport van bevindingen van de inspecteur. Rondgang in de koeienstal; Ik zag dat in hok 3 vijf stuks jongvee werden gehouden. De dieren beschikten buiten over een niet overdekte uitloop. Ik zag dat de hele uitloop, waarvan de ondergrond bestond uit beton, vol lag met een laag mest en urine. Ik zag dat de dieren hier in moesten lopen als ze buiten wilden zijn. Ik zag dat de dieren buiten de beschikking hadden over voldoende schoon drinkwater. Ik zag dat de klauwen, poten en delen van de vacht van deze dieren besmeurd waren met verse en oude aangekoekte mest. Ik zag dat dit jongvee binnen in de stal alleen konden beschikken over een hok met een volledige roostervloer van beton. Deze dieren konden niet schoon en comfortabel liggen en rusten.

	Ik zag dat de 15 koeien in stal 2 aangebonden stonden aan de nek. Ik zag dat dit was gedaan met een hangketting of met een kunststof band. Ik zag dat dit bij ongeveer 5 koeien beschadigingen opleverde bovenop de nek. Ik zag dat deze stal met een laag dak was gemaakt. Ik zag veel condens langs de muren lopen. Ik zag dat er veel vocht en ook schimmel aan het dak en op de muren zat. Ik zag dat er geen goede ventilatie in de stal aanwezig was. De ruimte voelde vochtig en bedompt aan. Ik zag dat de ligplaatsen schoon waren. Ik zag dat de ligplaatsen waar de koeien op gehouden werden erg kort was voor deze koeien. Ik zag dat de ligplaats aan de achterzijde hoger was als het stalen rooster boven de mestput, die er achter lag. Ik zag dat de koeien in de breedte over weinig ruimte konden beschikken om te liggen. Ik zag dat er liggende koeien waren met een voorkeur om schuin op de ligplaats te gaan liggen en dat er hierdoor tekort ruimte voor hun buurvrouw was om ook te gaan liggen. Ik ben met de inspecteur de situatie gaan opmeten. Ik mat een ligplaatslengte van 154 cm en ik mat een ligplaatsbreedte van gemiddeld 101 cm (totaal 1510 cm voor 15 dieren). De hoogte van de betonrand boven de stalen roosters aan de achterzijde van de ligplaats varieerde. Wij hadden op 3 plekken gemeten met de volgende hoogteverschillen: 7, 9 en 8 cm. Ik zag dat als de koeien recht in de ligplaats gingen liggen ze in meer dan 80% van de gevallen met hun achterhand ver over de achterrand heen lagen op de stalen roosters. Ik zag dat de koeien met de oormerken 4179 en 4196 niet over schoon drinkwater konden beschikken. Ik zag dat hun drinkbak vol met ruwvoer zat. Ik zag dat de overige koeien in deze stal over voldoende schoon drinkwater konden beschikken. Ik zag dat de 16 koeien in stal 1 op dezelfde wijze waren gehuisvest; aangebonden op kleine ligplaatsen. Met de inspecteur heb ik in deze stal de volgende maten gemeten. Ligplaatslengte 164 cm en een ligplaatsbreedte van gemiddeld 100 cm (totaal 1605 cm voor 16 dieren). Het hoogteverschil van de betonrand met de lageregelegen stalen roosters aan de achterzijde hebben we op 4 plekken gemeten: 11, 12, 10 en 13 cm hoogteverschil. Ik zag dat de grotere koeien hier schuin lagen. Ik zag dat er hierdoor koeien waren die niet tegelijk konden liggen. Ik zag dat deze stal natte muren van het condens had. Ik zag dat er schimmels op de muren groeide. Ik voelde dat er een bedompte atmosfeer in deze stal was. Ik zag dat achterin deze stal de oudste hoogdrachtige pinken waren gehuisvest. Ik zag dat er 4 groter waren dan de koeien. Ik zag dat de runderen konden beschikken over voldoende schoon drinkwater
--	---

Vraag 2	In welke lichamelijke toestand werden de dieren aangetroffen?
Antwoord:	De voedingsconditie van de runderen was redelijk goed. De koeien stonden aangebonden dus kreupelheden waren niet waarneembaar. Een vijftal koeien hadden beschadigingen aan hun nek. De 5 kalveren in stal 3 waren bevuild met mest, aan de poten, staart en buik.

Vraag 3	Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	- De situatie is voor deze dieren ontstaan op het moment van opstallen. Later op de middag spraken we de heer van der Grift. Die gaf ongevraagd te kennen dat de dieren al jaren zo worden gehuisvest; "Mijn vader deed het al zo en ik doe het nog steeds zo". - De stal is ooit gebouwd in een tijd dat de melkkoeien in Nederland nog veel kleiner waren. Het nu gehuisveste koeienras is echter veel groter dan toen het geval was. De stal is zeggend niet meegegroeid met deze grotere koeien. De hoogdrachtige pinken waren nu ook groter dan de melkkoeien. De problemen voor deze dieren worden straks als melkkoe alleen nog maar groter.

Vraag 4	Waardoor is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	Door een dierhouder die niet over voldoende verantwoordelijkheid beschikt, om zijn dieren optimaal te verzorgen: De Raad voor Dierenaangelegenheden (RDA) is een Raad van deskundigen die de minister adviseert over vraagstukken betreffende dierenwelzijn en diergezondheid. De Raad baseert zich daarbij op de meest recente wetenschappelijke, maatschappelijke- en ethische ontwikkelingen. De Raad is van mening dat de mens dieren mag houden. Dit recht is echter niet ongelimiteerd en niet onvoorwaardelijk. De dierhouder heeft een verregaande invloed op het leven en de leefomstandigheden van zijn dier. Hij is eerstverantwoordelijk voor het welzijn en de gezondheid van zijn dier. RDA is eveneens van mening dat de dierhouder, voordat hij/zij überhaupt dieren aanschafft, zich moet informeren over wat de behoeften zijn van het dier en hoe hieraan kan worden voldaan. De dierhouder dient zijn/haar dieren optimaal te verzorgen en te huisvesten. Hij/zij moeten zijn/haar kennis en kunde betreffende diervverzorging e.d. actueel houden. Voor het verzorgen van dieren moet een dierhouder een proactieve houding hebben en de juiste prioriteiten (water, voer, huisvesting en medische zorg) weten te stellen. Deze veehouder schiet duidelijk tekort in het waarborgen van het welzijn van zijn runderen

Vraag 5a	Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld? Toelichting
Antwoord:	Nee, de gezondheid is, voor zover waarneembaar, niet benadeeld. Ja, het welzijn is benadeeld omdat in gevolge artikel 1.3 Wet dieren wordt erkend dat dieren een 'eigen' waarde hebben. Het zijn wezens met gevoel. Welzijn omvat dus meer dan alleen de fysieke gezondheid (lichamelijke gezondheid) van een dier. Het welzijn van de dieren is benadeeld omdat niet aan alle vijf de vrijheden wordt voldaan die een goed welzijn waarborgen. Deze vrijheden zijn door de Brambell-commissie omschreven en zijn bekend onder "de vijf vrijheden van Brambell". Deze vijf vrijheden worden onderschreven door de Faculteit Diergeneeskunde, de Gezondheidsdienst voor Dieren, De Raad voor Dierenaangelegenheden, het Ministerie van Economische zaken en zijn opgenomen in de Wet Dieren. Alleen als aan de vijf vrijheden is voldaan, krijgen de dieren de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Dieren moeten gevrijwaard zijn: <i>1. van dorst en onjuiste voeding, door de beschikbaarheid van vers water en geschikt voer kan een optimale gezondheid en energiehuishouding worden gegarandeerd.</i> Er waren 2 runderen die geen water tot hun beschikking hadden. <i>2. fysiek en fysiologisch (thermaal) ongerief door een geschikte (tochtvrij, goede temperatuur, en voldoende omvang) en veilige huisvesting te bieden, inclusief een comfortabele rust/schuilplaats.</i> De kalveren in stal 3 konden niet beschikken over een schone, droge en comfortabele ligplaats. Deze dieren werden gehouden in een behuizing onder onvoldoende hygiënische omstandigheden. Op vuile, natte en daardoor gladde roostervloeren ontstaat een onveilige situatie omdat dieren kunnen uitglijden. Door het aanbindsysteem, bedompte klimaat en de relatief te kleine standen in de stallen 1 en 2 zijn de dieren zeker niet gevrijwaard van fysiek en fysiologisch ongerief. <i>3. pijn, verwondingen en ziektes, door deze te voorkomen en wanneer ze toch optreden ze snel en adequaat te diagnosticeren en te behandelen.</i> Er waren koeien met nekbeschadigingen door het aanbindsysteem. Vrijwaring van pijn is in casu lastig waar te nemen. Als de koeien hier allemaal tegelijk

	willen liggen (en dat willen/moeten de koeien), zijn ze gedwongen om met hun achterhand over de betonrand aan de achterzijde heen te gaan liggen. Ik ben van mening dat dit duidelijk meer pijn en ongemak op levert dan noodzakelijk is. <i>4. angst en chronische stress, door een huisvesting en management te hanteren die angst en stress voorkomen, door een goede socialisatie om angst voor mensen in de toekomst te voorkomen.</i> Bij dieren, waarbij niet aan de eerste 3 vrijheden wordt voldaan is huisvesting en management ontoereikend en ontstaat stress. <i>5. en zijn daardoor zijn gevrijwaard van beperkingen in hun natuurlijk/normaal gedrag.</i> Door het aanbieden van een huisvestingssysteem waarin het dier zijn soort specifieke behoeften (eten en drinken, bewegingsvrijheid, foerageergedrag, hygiëne /poetsgedrag, exploratiegedrag, contact met soortgenoten en dat de dieren overzicht hebben over de omgeving en dingen kunnen aan zien komen) kan vervullen. Door de onhygiënische en oncomfortabele huisvesting zijn de dieren niet gevrijwaard van beperkingen in hun gedrag. Dit komt het meest tot uiting in de ongeschikte ligplaatsen voor alle dieren op dit bedrijf. Conclusie: De dieren kregen niet de zorg die zij redelijkerwijs behoeven, waardoor hun welzijn overduidelijk werd aangetast. Deze zorg moet van een professionele dierhouder in alle redelijkheid wel worden verwacht.
--	---

Vraag 5b	Is er hierdoor sprake van vermijdbaar lijden?
Antwoord:	Ja, het lijden is vermijdbaar. • Wanneer runderen geen comfortabele rustplaats hebben blijven ze langer staan wat nadelig is voor de klauwconditie. Alle dieren moeten tegelijkertijd kunnen gaan liggen op een geschikte, schone ligplaats. Dat kan alleen als er minimaal evenveel goede ligplaatsen zijn als aanwezige runderen. Runderen willen ongeveer 10 – 15 uur per dag rusten. Runderen liggen bij voorkeur op een droge indrukbare ondergrond. Het gewicht van het lichaam wordt dan goed verdeeld over een maximaal contactoppervlak. Wanneer dit niet aanwezig is blijven de dieren noodgedwongen langer staan. • Enerzijds kan door voldoende ventilatie, waarbij geen tocht ontstaat, het bedompte klimaat voorkomen worden. Anderzijds helpt het ook als er minder dieren in een te beperkte ruimte worden gehouden. • Het aanpassen van het aanbindsysteem kan beschadigingen aan de nek voorkomen

Vraag 6	Heeft de houder naar uw mening - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen – de dieren de nodige verzorging onthouden?
Antwoord:	Ja, zorg behelst volgens jurisprudentie water, voer, huisvesting en (medische) zorg. De veehouder is op het gebied van huisvesting duidelijk tekort geschoten. Het welzijn van de dieren is aangetast: Er waren kalveren met een vervuilde vacht, die geen droge schone en comfortabele ligplaats hadden. Koeien konden niet tegelijk comfortabel liggen. Koeien waren beschadigd aan hun nek. Koeien stonden in een slecht geventileerde ruimte. Twee runderen hadden geen water.

Vraag 7	Is er contact geweest met eigen praktiserend dierenarts en/of externen?
Antwoord:	Toelichting Ja, de praktiserende dierenarts is door mij op de hoogte gebracht van onze bevindingen. Hij heeft toegezegd om donderdagmiddag, 9 februari 2017, langs te gaan bij de [REDACTED] om met hem de situatie te bespreken.

Vraag 8	Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke termijn?
Antwoord:	Nee, op dit moment niet.

Vraag 9	Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen?
Antwoord:	Zorgen voor een goed aanbind systeem voor de aangebonden koeien. Zorgen voor voldoende comfortabele ligruimte voor de aangebonden koeien zowel in de lengte als in de breedte van de ligplaats. Zorgen voor een betere ventilatie in de stallen 1 en 2. Zorgen voor droge, schone en comfortabele ligplaatsen voor de kalveren in hok 3. Zorgen dat het niet overdekte buitenverblijf van de kalveren bij hok 3, schoon wordt gehouden door twee maal per dag de mest en urine uit het buitenverblijf weg te schuiven.

Vraag 10	Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten.
Antwoord:	Nee op dit moment niet.

Aldus naar waarheid opgemaakt: 

Plaats en datum: Utrecht, 8 februari 2017

Handtekening:



Bijlage 4, een foto van de situatie in ruimte B:



Foto genomen op 7 februari 2017.

Een rund in het buitenverblijf, de bodem in het buitenverblijf bestond uit een harde ondergrond met daarop een dikke laag natte bruin zwart kleurige mest. Het rund had niet de beschikking over een droge, schone en comfortabele ligplaats. Tevens werd het voornoemde dier gehouden in een behuizing onder onhygiënische omstandigheden.

Bijlage 5, een foto van de situatie in ruimte **C**:



Foto genomen op 7 februari 2017.

De voornoemde dieren hadden een vrije uitloop naar buiten. De volledige ondergrond, in de voornoemde stal, bestond uit een betonnen roostervloer. De roostervloer was op enkele plaatsen bezet met een natte bruin zwart kleurige mest aanslag. De 4 runderen hadden niet de beschikking over een droge, schone en comfortabele ligplaats. De voornoemde dieren werden gehouden in een behuizing onder onhygiënische omstandigheden.

Bijlage 6, 4 foto's van de situatie in ruimte **D**:

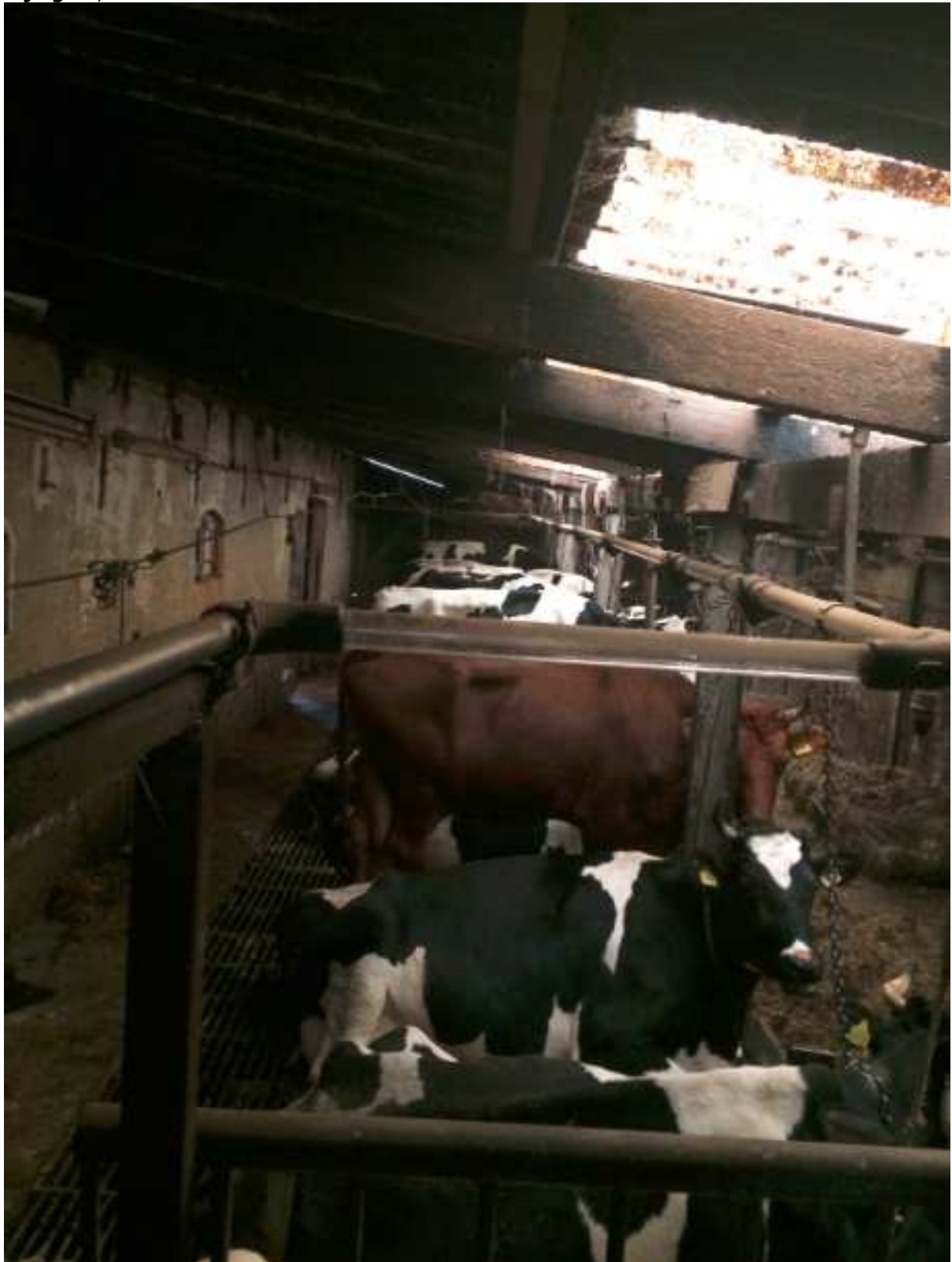


Foto genomen op 7 februari 2017.

Een overzicht van de aangebonden runderen in stal D op een te korte en te smalle plaats.



Foto genomen op 7 februari 2017.

Als een van de runderen ligt kan de meest rechtse rund niet meer liggen.



Foto genomen op 7 februari 2017.

Schimmelaanslag aan het plafond in stal D.



Foto genomen op 7 februari 2017.

De runderen in stal D op een te korte en een te smalle plaats.

Bijlage 7, 4 foto's van de situatie in ruimte **E**:



Foto genomen op 7 februari 2017.

Runderen in stal E op een te korte en een te smalle plaats.



Foto genomen op 7 februari 2017.

Runderen in stal E op een te korte en een te smalle plaats en met de achterhand op de scherpe betonnen rand en deels op het metalen rooster.



Foto genomen op 7 februari 2017.

Runderen in stal E op een te korte en een te smalle plaats. Als een van de runderen schuin in de box gaat liggen is er onvoldoende plaats voor het rund naast haar.



Foto genomen op 7 februari 2017.

Een foto van het hoogteverschil tussen de betonnen ligplaats en het metalen rooster op de meestgoot



Foto genomen op 7 februari 2017.

Een beschadigde hals, door het aanbindmateriaal, van een van de aangebonden runderen.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling

: Toezichtuitvoering Landbouw

Team

: LN Tm TU Landbouw Dierenwelzijn Noord

Teamleider

: A. [REDACTED]

Inspecteur(s)

: [REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA

: 132117

Rapportnummer

: 99437

Zaaknummer RVO.nl

: G2017001460

Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer

:

Naam bedrijf

:

Rechtsvorm

:

Vestigingsadres

:

Postcode en vestigingsplaats

:

Gemeente van vestiging

:

KVK

:

Activiteiten op KvK

:

Houden van melkvee

Verhuur van overige consumentenartikelen

Fokken en houden van paarden en ezels

Overtreder

Naam

:

Voornamen

:

Geboortedatum

:

Geboorteplaats

:

Geslacht

:

Nationaliteit

:

Beroep

:

Woonadres

:

Postcode en woonplaats
Gemeente van inwoning
Land



Personalia conform

: GBA

Datum vaststellen overtreding

: 07 februari 2017

Plaats vaststellen overtreding



Datum dagtekening rapport

: 21 februari 2017

Aantal bijlagen bij rapport

: 8

Soort bijlagen bij rapport

: Melding, stallijst, veterinaire verklaring, foto's en een uittreksel GBA en KvK.

Overtreden artikel en omschrijving:

Artikel 1.3 Wet dieren (intrinsieke waarde).

1. De intrinsieke waarde van de dieren is erkend.

2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde wordt verstaan erkenning van de eigenwaarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Het dier is daarbij niet per definitie ondergeschikt aan het (economisch) belang van de dierhouder. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.

3. Voor toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:

- a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;
- voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Tijdens de controles is geconstateerd dat niet aan alle punten werd voldaan.

Artikel 2.1 lid 1 Wet dieren (Dierenmishandeling).

Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen;

en artikel 2.2. lid 8 Wet dieren (Houden van dieren).

Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Er werden runderen gehouden in een behuizing onder onvoldoende hygiënische omstandigheden. Deze runderen hadden niet de beschikking over een droge, schone, comfortabele en hygiënische huisvesting. Er werden runderen aangebonden gehouden die onvoldoende ruimte hadden om te kunnen liggen. Ligplekken waren te smal en te kort.

Er werden runderen gehouden in een stal met onvoldoende ventilatie. Delen van de wanden en delen van het plafond waren bezet met condens en deels bezet met schimmel. Door het houden van dieren op de voornoemde wijze werd het welzijn en gezondheid van dieren benadeeld en werd de nodige zorg aan dieren onthouden.

Artikel 1.6 dieren (houden van dieren) lid 1 en 2 en artikel 2.3 (houden van productiedieren) van het Besluit houders van dieren.

- 1. De bewegingsvrijheid van een dier wordt niet op zodanige wijze beperkt dat het dier daardoor onnodig lijden of letsel wordt toegebracht.
- 2. Een dier wordt voldoende ruimte gelaten voor zijn fysiologische en ethologische behoeften.

Wanneer een dier permanent of geregeld wordt aangebonden, vastgeketend of geïmmobiliseerd, wordt het voldoende ruimte gelaten voor zijn fysiologische en ethologische behoeften.

Dieren werden aangebonden gehouden. Deze dieren hadden onvoldoende ruimte om aan hun fysiologische en ethologische behoeften te kunnen voldoen. Meer dan tien van de aangebonden dieren vertonen beschadigde plekken op en rond de hals waar het aanbindmateriaal zich bevond;

Artikel 1.7. onder a, b, d en g, Besluit houders van dieren (Verzorgen van dieren), gelet op artikel 2.2 lid 10 van de Wet Dieren.

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier:

- a. wordt verzorgd door een persoon die beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden;
- b. slechts onder de hoede wordt gesteld van een persoon die kennelijk tot de verzorging in staat is;
- d. een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;
- g. voldoende verse lucht of zuurstof krijgt.

Er werden dieren gehouden door een persoon die kennelijk niet beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden. Deze persoon is kennelijk niet in staat om deze dieren op een juiste wijze te verzorgen. Er werden runderen gehouden in een behuizing onder onvoldoende hygiënische omstandigheden. Deze runderen hadden niet de beschikking over een droge, schone, comfortabele en hygiënische huisvesting en werden gehouden in een stal met onvoldoende ventilatie.

Artikel 1.8. lid 2, Besluit houders van dieren (Behuizing), gelet op artikel 2.2 lid 10 van de Wet Dieren.

2 Behuizingen, waaronder begrepen de vloer, waarin een dier verblijft en inrichtingen voor de beschutting voor een dier zijn op zodanige wijze ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en bevatten geen scherpe randen of uitsteeksels waaraan het dier zich kan verwonden.

Het aanbind materiaal waarmee uw dieren stonden aangebonden veroorzaakte beschadigingen en kale plekken op en rond de hals waar het aanbindmateriaal zich bevond.

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED], toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

De aanleiding van de controle was een MOS melding met nummer: 549587. Deze melding betreft een melkweigering van FrieslandCampina met betrekking tot een te hoog gehalte aan boterzuur in de melk van melkveehouder [REDACTED] met UBN: [REDACTED] te [REDACTED]

Bijlage 1, de brief met kenmerk: MW2016.121, de melding, van FrieslandCampina is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Voor de controle heb ik, toezichthouder [REDACTED], een stallijst uitgedraaid op naam van [REDACTED] op UBN: [REDACTED]. Ik zag een vermelding van 36 runderen op de voornoemde stallijst.

Bijlage 2, de voornoemde stallijst is als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Locatie:



- A: Woonhuis
- B: Uitloop buiten voor kalveren uit stal C
- C: Stal C voor 5 klaveren (stal 3 in veterinaire verklaring)
- D: Stal D voor 15 aangebonden koeien (stal 2 in veterinaire verklaring)
- E: Stal E voor 16 aangebonden koeien (stal 1 in veterinaire verklaring)

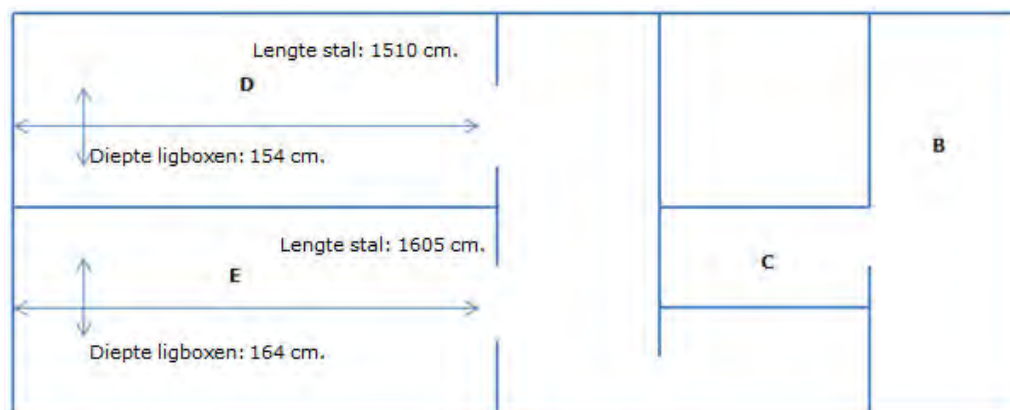
Bevindingen:

Op dinsdag 7 februari 2017 omstreeks 10:00 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij vergezeld van toezichthoudend dierenarts van de NVWA [REDACTED] (hierna: [REDACTED]) op het erf van [REDACTED] voor het uitvoeren van een controle. Voor de controle ben ik naar het woonhuis, op het voornoemde erf, gegaan en heb aangebeld. Ik kreeg geen reactie en wij zagen geen personen op het voornoemde erf.

Hierna hebben wij ons omgekleed in wegwerp overalls en zijn wij op ontsmette kunststof laarzen met de controle gestart.

Bijlage 3, na de controle heeft [REDACTED] een veterinaire verklaring opgesteld die als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen is gevoegd.

Van de controlelocatie heb ik, toezichthouder [REDACTED] een plattegrond getekend ter verduidelijking:



B, de uitloop buiten voor het jongvee, 5 stuks;
C, de binnenruimte voor het jongvee, volledige betonnen roostervloer;
D, Stal met 15 aangebonden runderen;
E, Stal met 16 aangebonden runderen.

B, uitloop buiten voor het jongvee, 5 stuks (hok 3 op de veterinaire verklaring):

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag een rund in het buitenverblijf. Ik zag dat de bodem in het buitenverblijf bestond uit een harde ondergrond met daarop een dikke laag natte bruin zwart kleurige mest. Ik zag dat het rund niet de beschikking had over een droge, schone en comfortabele ligplaats. Tevens zag ik dat het voornoemde dier gehouden werd in een behuizing onder onhygiënische omstandigheden.

Bijlage 4, van de voornoemde situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED] een foto gemaakt die als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen is gevoegd.

C, de binnenruimte voor het jongvee, volledige betonnen roostervloer (hok 3 op de veterinaire verklaring):

Vervolgens zijn wij, toezichthouder [REDACTED], en [REDACTED] de stal in gegaan. Vanuit de stal keek ik, toezichthouder [REDACTED] het gedeelte C van de stal in. Ik zag dat in de voornoemde ruimte 4 runderen werden gehouden. Ik zag dat deze dieren een vrije uitloop hadden naar buiten, ruimte B. Ik zag dat de volledige ondergrond, in de voornoemde stal, bestond uit een betonnen roostervloer. Ik zag dat de roostervloer op enkele plaatsen bezet was met een natte bruin zwart kleurige mest aanslag. Ik zag dat de 4 runderen niet de beschikking hadden over een droge,

schone en comfortabele ligplaats. Tevens zag ik dat de voornoemde dieren gehouden werden in een behuizing onder onhygiënische omstandigheden.

Bijlage 5, van de voornoemde situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED] een foto gemaakt die als bijlage 5 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Door het houden van de 5 runderen op de voornoemde wijze werd niet voldaan aan:
 Artikel 2.1 lid 1 Wet dieren;
 artikel 2.2. lid 8 Wet dieren;
 Artikel 1.7. onder a, b en d Besluit houders van dieren.

D, stal met 15 aangebonden runderen (stal 2 op de veterinaire verklaring): Vervolgens zijn wij naar stal D gegaan. Ik zag en telde 15 aangebonden runderen. Ik zag dat de runderen te groot waren voor de beschikbare lig/plaats. Ik zag enkele runderen liggen met de achterhand op de metalen rooster, achter de ligplek. Ik zag hoogteverschil tussen de ligplekken en de metalen roosters op de mest goot. Ik zag dat de koeien in de breedte over weinig ruimte konden beschikken om te liggen. Ik zag dat er liggende koeien waren met een voorkeur om schuin op de ligplaats te gaan liggen en dat er hierdoor tekort ruimte voor de andere runderen was om ook te gaan liggen.

Ik zag dat dieren waren aangebonden met kettingen en dat dat dieren waren aangebonden met kunststof banden. Ik zag bij minimaal 5 runderen in deze stal beschadigde nekken hadden rondom het aanbindmateriaal.

Voorts zag ik een laag dak in de voornoemde stal. Ik zag waterdruppels, condens, aan delen van het plafond en aan delen van de wanden. Ik zag aan het plafond en aan de wanden grote grijs zwart kleurige schimmelplekken. Tevens voelde ik een klamme natte lucht in de voornoemde stal. Ik zag geen open ramen of deuren en ik zag geen enkele wijze van ventilatie in de voornoemde stal.

Hierna heb ik met [REDACTED] de beschikbare ligplaatsen opgemeten. Ik mat een ligplaatslengte van 154 centimeter en ik mat een ligplaatsbreedte van gemiddeld 101 centimeter, totaal 1510 centimeter voor 15 dieren. De hoogte van de betonrand boven de stalen roosters aan de achterzijde van de ligplaats varieerde. Wij hadden op 3 plekken gemeten met de volgende hoogteverschillen: 7, 9 en 8 centimeter hoogteverschil. Ik zag dat als de koeien recht in de ligplaats gingen liggen ze in meer dan 80% van de gevallen met hun achterhand ver over de betonnen, scherpe achterrand heen lagen met de achterhand op de metalen roosters.

Bijlage 6, van de voornoemde situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED] 4 foto's gemaakt die als bijlage 6 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Door het houden van de 15 runderen op de voornoemde wijze werd niet voldaan aan:

Artikel 2.1 lid 1 Wet dieren;
 artikel 2.2. lid 8 Wet dieren;
 Artikel 1.6 Besluit houders van dieren lid 1 en 2 en artikel 2.3;
 Artikel 1.7. onder a, b en g Besluit houders van dieren;
 Artikel 1.8. lid 2, Besluit houders van dieren.

E, stal met 16 aangebonden runderen (stal 1 op de veterinaire verklaring): Vervolgens zijn wij naar stal E gegaan. Ik zag en telde 16 aangebonden runderen. Ik zag dat de runderen te groot waren voor de beschikbare lig/plaats. Ik zag enkele runderen liggen met de achterhand op de metalen rooster, achter de ligplek. Ik zag hoogteverschil tussen de ligplekken en de metalen roosters op de mest goot. Ik zag dat de koeien in de breedte over weinig ruimte konden beschikken om te liggen. Ik

zag dat er liggende koeien waren met een voorkeur om schuin op de ligplaats te gaan liggen en dat er hierdoor tekort ruimte voor de andere runderen was om ook te gaan liggen.

Ik zag dat dieren waren aangebonden met kettingen en dat dat dieren waren aangebonden met kunststof banden. Ik zag bij minimaal 5 runderen in deze stal beschadigde nekken hadden rondom het aanbind materiaal.

Tevens voelde ik een klamme natte lucht in de voornoemde stal. Ik zag waterdruppels, condens, aan delen van het plafond en aan delen van de wanden. Ik zag aan het plafond en aan de wanden grote grijs zwart kleurige schimmelplekken. Tevens voelde ik een klamme natte lucht in de voornoemde stal. Ik zag boven in de nok een open luik van naar schatting 1 meter bij 80 centimeter en ik zag open kieren van naar schatting 10 centimeter hoog en 80 centimeter breed onder de ramen in de in stal E. Ik zag dat deze kieren dichtgestopt waren met onder andere ruwvoer. Ik zag dat dat de enige ventilatie was in de voornoemde stal. Deze wijze van ventileren was kennelijk tekort gezien de geconstateerde condens en schimmelplekken aan delen van het plafond en aan de delen van de wanden, in de voornoemde stal.

Hierna heb ik met [REDACTED] de beschikbare ligplaatsen opgemeten. Ik mat een ligplaatslengte van 164 centimeter en ik mat een ligplaatsbreedte van gemiddeld 100 centimeter, totaal 1605 centimeter voor 16 dieren. De hoogte van de betonrand boven de stalen roosters aan de achterzijde van de ligplaats varieerde. Wij hadden op 4 plekken gemeten met de volgende hoogteverschillen: 11, 12, 10 en 13 centimeter hoogte verschil. Ik zag dat als de koeien recht in de ligplaats gingen liggen ze in meer dan 80% van de gevallen met hun achterhand ver over de betonnen, scherpe achterrand heen lagen met de achterhand op de metalen roosters.

Bijlage 7, van de voornoemde situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED] 4 foto's gemaakt die als bijlage 8 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Door het houden van de 16 runderen op de voornoemde wijze werd niet voldaan aan:

Artikel 2.1 lid 1 Wet dieren;

artikel 2.2. lid 8 Wet dieren;

Artikel 1.6 Besluit houders van dieren lid 1 en 2 en artikel 2.3;

Artikel 1.7. onder a, b en g Besluit houders van dieren;

Artikel 1.8. lid 2, Besluit houders van dieren.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]

Adres : [REDACTED]

Postcode plaats : [REDACTED]

Na de controle zijn wij, toezichthouder [REDACTED] van het erf afgegaan. Op dinsdag 7 februari omstreeks 11:40 uur heb ik, toezichthouder [REDACTED], via het I&R bureau het mobiele telefoonnummer van [REDACTED] opgevraagd. Vervolgens heb ik telefonisch gesproken met mevrouw [REDACTED]. Ik heb mevrouw [REDACTED] op de hoogte gebracht van de eerder uitgevoerde controle bij haar op het bedrijf. Ik hoorde haar zeggen dat haar man na 20 minuten thuis zou zijn. Ik heb met haar afgesproken dat wij, toezichthouder [REDACTED], na overleg met RVO.nl naar haar toe zouden komen.

Op dinsdag 7 februari omstreeks 11:45 uur heb ik, toezichthouder [REDACTED] gebeld met [REDACTED] van RVO.nl (hierna: RVO.nl). Ik heb RVO.nl op de hoogte gebracht van de aangetroffen situatie op de veehouderij van dhr [REDACTED]. Na overleg heeft RVO.nl aangegeven een besluit met een kort termijn te schrijven en te versturen naar de overtreder.

Op dinsdag 7 februari omstreeks 13:00 uur, bevonden wij, toezichthouder [REDACTED], ons bij het woonhuis van dhr [REDACTED] op het erf van [REDACTED] op de overzichtsfoto. Er werd opengedaan door mevrouw [REDACTED]. Wij hebben ons gelegitimeerd door het tonen van het legitimatiebewijs van de NVWA, waarna binnen zijn gelaten. In de woning zag ik een persoon die zich aan mij voorstelde als [REDACTED] (hierna: [REDACTED]). Wij hebben ons aan [REDACTED] gelegitimeerd door het tonen van het legitimatiebewijs van de NVWA. Hierna heb ik, toezichthouder [REDACTED] op de hoogte gebracht van onze bevindingen, gedaan tijdens de controle eerder op de dag. Tevens heb ik Van der Grift op de hoogte gebracht van de beslissing van RVO.nl.

Hierna heb ik de volgende gegevens genoteerd:

Overtreder: ----- [REDACTED]

Geboren op [REDACTED], wonende aan [REDACTED].

Bijlage 8, de identiteit is geverifieerd aan de hand van een uittreksel van de Kamer van Koophandel. Het uittreksel van de Kamer van Koophandel is als bijlage 8 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Te nemen maatregelen:

1. Beperk de bewegingsvrijheid van een dier niet zodanig dat de runderen daardoor onnodig lijden en/of letsel worden toegebracht.
2. Zorg dat in de ruimtes waar de runderen worden gehouden voldoende verse lucht binnen wordt gelaten. Alle ruimtes waarin runderen zijn, moeten goed geventileerd zijn en de runderen moeten voldoende frisse lucht tot hun beschikking hebben.
3. Zorg dat de behuizing en de inrichting van de verblijven, waaronder de aanbindplaatsen van de dieren, geschikt zijn, zodat de hierin gehuisveste dieren op de juiste wijze gehouden kunnen worden en aan hun soort specifieke behoeften wordt voldaan, zonder dat de dieren beschadigingen oplopen als gevolg van de uitvoering en de maatvoering van de aanbindplaatsen.
4. Zorg dat uw runderen altijd over een schone, droge, comfortabele en hygiënische huisvesting kunnen beschikken.

Opmerkingen overtreder:

U overvalt mij met uw mededelingen. Ik vindt het heel raar dat u nu zegt dat de situatie niet in orde is bij mij in de stal. Mijn vader en mijn opa hebben het altijd zo gedaan en ik heb ook altijd op deze wijze mijn dieren gehouden.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 21 februari 2017.

[REDACTED]

██████████ toezichthouder ██████████.



bijlage 1 2 3 en 8.pdf



Bijlage 4 tm 7.pdf



> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle



**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon



T 088 042 42 42

Onze referentie
G2017001460

Kopie aan
NVWA

Bijlagen
2

Relatienummer
203594668

Datum 9 februari 2017

Betreft Opleggen last onder dwangsom

Geachte 

Op 7 februari 2017 hebben ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), de gezondheid en het welzijn onderzocht van de dieren die u houdt. Tijdens dit onderzoek zijn overtredingen van de Wet dieren vastgesteld. Ik heb de resultaten van dit onderzoek beoordeeld. In deze brief vertel ik u wat mijn beslissing is en wat dit voor u betekent.

Beslissing

Ik leg u een last onder dwangsom op. Het doel van deze last onder dwangsom is ervoor te zorgen dat u de gezondheid en het welzijn van uw dieren niet langer benadeelt. De last onder dwangsom is van toepassing op uw runderen. U moet een aantal maatregelen nemen voor 16 februari 2017. Als bij volgende controles blijkt dat een of meer van de overtredingen nog steeds voorkomen, dan moet u de dwangsom betalen. De dwangsom is eenmalig €3.000 per niet uitgevoerde maatregel.

Welke overtredingen hebben we vastgesteld?

Bij de controle is vastgesteld dat de gezondheid en het welzijn van uw runderen waren aangetast. Zodra ik het rapport van bevindingen van de NVWA ontvangen heb, stuur ik een kopie naar u toe. Hierin leest u welke overtredingen tijdens de controle zijn vastgesteld.

In de bijlage bij deze brief kunt u zien welke wet- en regelgeving hier geldt.

Welke maatregelen moet u nemen?

U moet de volgende maatregelen nemen voor 16 februari 2017:

1. Beperk de bewegingsvrijheid van een dier niet zodanig dat de runderen daardoor onnodig lijden en/of letsel worden toegebracht.
2. Zorg dat in de ruimtes waar de runderen worden gehouden voldoende verse lucht binnen wordt gelaten. Alle ruimtes waarin runderen zijn, moeten goed geventileerd zijn en de runderen moeten voldoende frisse lucht tot hun beschikking hebben.
3. Zorg dat de behuizing en de inrichting van de verblijven, waaronder de aanbindplaatsen van de dieren, geschikt zijn, zodat de hierin gehuisveste dieren op de juiste wijze gehouden kunnen worden en aan hun soort specifieke behoeften wordt voldaan, zonder dat de dieren beschadigingen oplopen als gevolg van de uitvoering en de maatvoering van de aanbindplaatsen.
4. Zorg dat uw runderen altijd over een schone, droge en hygiënische huisvesting kunnen beschikken.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
9 februari 2017

Onze referentie
G2017001460

Motivering

De Wet dieren gaat er van uit dat een dier een eigen waarde heeft, onafhankelijk van zijn 'nut' voor de mens. Hieruit volgt dat de overheid dieren moet beschermen tegen menselijke handelingen die hun fysieke en ethologische welzijn aantasten. U heeft nagelaten:

1. De runderen voldoende bewegingsvrijheid te bieden. Gelet op artikel 2.1 lid 1 van de Wet Dieren en artikel 1.6 lid 1 en 2 en 2.3 van het Besluit houders van dieren. Dieren die aangebonden zijn, moeten voldoende ruimte hebben om aan hun fysiologische en ethologische behoeften te voldoen. Uw dieren vertonen beschadigde plekken op en rond de hals waar de ketting zich bevindt;
2. Voldoende frisse lucht te bieden. Een slechte luchtkwaliteit benadeelt het de gezondheid en welzijn van dieren en kan tegelijkertijd de weerstand van dieren tegen ziekten verlagen en hun gezondheidsrisico's vergroten. Gelet op artikel 2.1 lid 1 van de Wet Dieren en artikel 1.7 sub g, 1.8 en 2.5 lid 4, 5 en 6 van het Besluit houders van dieren. Dieren moeten voldoende beschikking hebben over voldoende verse lucht/zuurstof, al dan niet kunstmatig. De stal waar u uw runderen huisvest is vochtig en er is schimmelvorming. Dit duidt op onvoldoende ventilatie;
3. Goed te huisvesten. Een slechte huisvesting benadeelt het welzijn van dieren en kan tegelijkertijd de weerstand van dieren tegen ziektes
4. verlagen en hun gezondheidsrisico's vergroten. Gelet op artikel 2.1 lid 1 van de Wet Dieren en artikel 1.6 lid 2 en 1.7 sub d en 1.8 van het Besluit houders van dieren moeten dieren voldoende ruimte hebben om aan de fysiologische en ethologische behoeften te kunnen voldoen. Uw dieren beschikken niet over een hygiënische huisvesting. De ligplaatsen voor uw runderen zijn niet geschikt voor het type rund dat u houdt, de ligplaatsen zijn te kort en te smal. Er staan te veel dieren in de ruimte.

De overheid streeft ernaar dat zoveel mogelijk mensen en ondernemingen de regels op het gebied van onder andere dierenwelzijn naleven. Om dit te bereiken, zet de overheid instrumenten als controle, opsporing en communicatie in. Het doel is om bewuste en onbewuste overtreders te bewegen de regels na te leven. Ook worden degenen die de regels naleven gestimuleerd dat te blijven doen. Het houden van een dier vereist een bewuste keuze. Als dierhouder bent u primair verantwoordelijk voor het geven van de juiste zorg aan uw runderen. Indien u de zorg van uw runderen niet meer op u wilt nemen, dient u zelf voor een ander opvangadres voor uw runderen te zorgen.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
9 februari 2017

Onze referentie
G2017001460

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie in de rechter kantlijn van deze brief.

Moet u een bedrag betalen? Doe dit in ieder geval, ook als u een bezwaarschrift indient. Wordt uw bezwaar gegrond verklaard, dan krijgt u het bedrag terug van ons.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:



De teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
9 februari 2017

Onze referentie
G2017001460

Bijlagen:

- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?

Bijlage**Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?****Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland****Algemene wet bestuursrecht****Artikel 5:29**

1. Voor zover de toepassing van bestuursdwang dit vergt, kan het bestuursorgaan zaken meevoeren en opslaan.

Datum
9 februari 2017**Onze referentie**
G2017001460**Artikel 5:31d**

Onder last onder dwangsom wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Artikel 5:32

1. Een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, kan in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.
2. Voor een last onder dwangsom wordt niet gekozen, indien het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen, zich daartegen verzet.

Artikel 5:32a

1. De last onder dwangsom omschrijft de te nemen herstelmaatregelen.
2. Bij een last onder dwangsom die strekt tot het ongedaan maken van een overtreding of het voorkomen van verdere overtreding, wordt een termijn gesteld gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd.

Artikel 5:32b

1. Het bestuursorgaan stelt de dwangsom vast hetzij op een bedrag ineens, hetzij op een bedrag per tijdseenheid waarin de last niet is uitgevoerd, dan wel per overtreding van de last.
2. Het bestuursorgaan stelt tevens een bedrag vast waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd.
3. De bedragen staan in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom.

Artikel 5:33

Een verbeurde dwangsom wordt betaald binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd.

Wet dieren**Artikel 1.3. Intrinsieke waarde**

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.
3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;

voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
9 februari 2017

Onze referentie
G2017001460

Besluit houders van dieren**Artikel 1.6 Houden van dieren**

1. De bewegingsvrijheid van een dier wordt niet op zodanige wijze beperkt dat het dier daardoor onnodig lijden of letsel wordt toegebracht.
2. Een dier wordt voldoende ruimte gelaten voor zijn fysiologische en ethologische behoeften.
3. Een dier wordt, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden, gezondheidsrisico's en zo nodig roofdieren.
4. De houder van een dier dat in een gebouw of kooi wordt gehouden, draagt er zorg voor dat het dier daaruit niet kan ontsnappen.

Artikel 1.7 Verzorgen van dieren

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier:

- a. wordt verzorgd door een persoon die beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden;
- b. slechts onder de hoede wordt gesteld van een persoon die kennelijk tot de verzorging in staat is;
- c. dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd;
- d. een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;
- e. een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier;
- f. toegang heeft tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kan voldoen;
- g. voldoende verse lucht of zuurstof krijgt.

Artikel 1.8 Behuizing

1. Een ruimte waarin een dier wordt gehouden, wordt voldoende verlicht en verduisterd om aan de ethologische en fysiologische behoeften van het dier te voldoen.
2. Behuizingen, waaronder begrepen de vloer, waarin een dier verblijft en inrichtingen voor de beschutting voor een dier zijn op zodanige wijze ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en bevatten geen scherpe randen of uitsteeksels waaraan het dier zich kan verwonden.
3. In de ruimte waarin een dier wordt gehouden, worden geen materialen en, in voorkomend geval, bodemdekking gebruikt die ongeschikt of schadelijk zijn voor het dier.
4. De materialen, bedoeld in het derde lid, kunnen eenvoudig worden gereinigd en ontsmet.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
9 februari 2017

Onze referentie
G2017001460

Artikel 2.3. Houden van productiedieren

Wanneer een dier permanent of geregeld wordt aangebonden, vastgeketend of geïmmobiliseerd, wordt het voldoende ruimte gelaten voor zijn fysiologische en ethologische behoeften.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

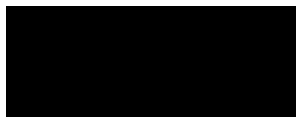
Datum
9 februari 2017

Onze referentie
G2017001460

Artikel 2.5. Verlichting en ventilatie

1. Onverminderd artikel 1.8, eerste lid, wordt een dier niet permanent in het duister of in kunstlicht gehouden zonder dat dit voor een passende periode wordt uitgeschakeld en is, indien het beschikbare natuurlijke licht niet voldoende is voor de ethologische en fysiologische behoeften van het dier, in de ruimte waarin het dier wordt gehouden geschikt kunstlicht aanwezig.
2. In een ruimte waarin dieren worden gehouden is voldoende verlichting aanwezig voor een grondige controle van die dieren op elk willekeurig tijdstip.
3. Het materiaal dat wordt gebruikt voor de behuizing waarin een dier wordt gehouden is niet schadelijk voor het dier en kan grondig gereinigd en ontsmet worden.
4. De luchtcirculatie, het stofgehalte van de lucht, de temperatuur, de relatieve luchtvochtigheid en de gasconcentraties in de omgeving van het dier zijn niet schadelijk voor het dier.
5. Indien de gezondheid en het welzijn van een dier afhankelijk is van een kunstmatig ventilatiesysteem, is dat voorzien van een passend noodstelsel waarmee voldoende verse lucht kan worden aangevoerd om de gezondheid en het welzijn van het dier te waarborgen als het hoofdsysteem uitvalt.
6. Indien het ventilatiesysteem, bedoeld in het vijfde lid, uitvalt, treedt een alarmsysteem in werking, dat regelmatig wordt getest.
7. Voeder- of drinkinstallaties zijn zo ontworpen, gebouwd en geplaatst dat het gevaar voor verontreiniging van voer en water, alsmede mogelijke schadelijke gevolgen van rivaliteit tussen dieren tot een minimum worden beperkt.
8. De in dit artikel bedoelde apparatuur die noodzakelijk is voor de gezondheid en het welzijn van een dier wordt ten minste eenmaal per dag gecontroleerd.
9. Indien bij de controle, bedoeld in het achtste lid, defecten worden geconstateerd, worden deze onmiddellijk hersteld of, indien herstel niet mogelijk is, worden de nodige maatregelen getroffen om de gezondheid en het welzijn van het dier veilig te stellen.

Stallijst



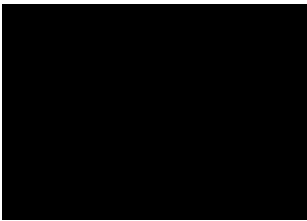
Selectie gegevens

Aanvraagdatum 28-02-2017
Peildatum 28-02-2017
ME/UBN 
Diersoort Rund

	Totaal	Runderen	Schapen	Geiten
Aantal dieren op stallijst	33	33	0	0
Aantal vrije oormerken	31	31	0	

Bedrijfsgegevens

ME/UBN
Adres
Postcode en woonplaats
Relatienummer
KvK-nummer
Naam



Doc 6E

Diersoort Rund

Opmerking: Gegevens over runderen met een einddatum worden na 3 jaren gearchiveerd en verschijnen daarna niet meer op het overzicht.

ID-code	Geboorte datum	Gesl. m/v	Haar- kleur	Moeder	Aanvoer datum	Afvoer datum	Herkomst	Bestemming	Opmerking
-									
	20-06-2011	V	ZB		19-07-2011		337618		
	25-02-2017	M	ZB		25-02-2017				
	29-03-2016	V	ZB		29-03-2016				
	27-03-2016	M	ZB		27-03-2016				
	20-03-2016	V	ZB		20-03-2016				
	20-03-2016	V	ZB		20-03-2016				
	26-01-2016	V	ZB		26-01-2016				
	28-04-2015	V	ZB		28-04-2015				
	30-05-2015	V	ZB		30-05-2015				
	18-04-2015	V	ZB		18-04-2015				
	06-04-2015	V	ZB		06-04-2015				
	05-04-2015	V	ZB		05-04-2015				
	28-03-2015	V	ZB		28-03-2015				
	20-03-2015	V	ZB		20-03-2015				
	11-03-2015	V	ZB		11-03-2015				
	08-04-2014	V	ZB		08-04-2014				
	26-03-2014	V	ZB		26-03-2014				
	10-01-2014	V	ZB		10-01-2014				
	28-04-2013	V	ZB		28-04-2013				
	04-04-2013	V	ZB		04-04-2013				
	15-05-2012	V	ZB		15-05-2012				
	23-04-2012	V	RB		23-04-2012				
	27-03-2012	V	ZB		27-03-2012				
	26-03-2012	V	ZB		26-03-2012				
	29-02-2012	V	ZB		29-02-2012				
	18-07-2011	V	ZB		18-07-2011				
	08-06-2011	V	ZB		08-06-2011				
	05-03-2010	V	EZ		05-03-2010				
	07-05-2010	V	EB		07-05-2010				
	18-03-2010	V	ZB		18-03-2010				
	14-04-2009	V	ZB		14-04-2009				
	19-04-2008	V	ZB		19-04-2008				
	11-04-2008	V	ZB		11-04-2008				

Nog te melden aanvoer

Afvoerdatum UBN herkomst Aantal dieren Vervoerder

Nog te melden afvoer

Aanvoerdatum UBN bestemming Aantal dieren Vervoerder

Nog niet verwerkte meldingen

ID-code Geboorte datum Gesl. m/v Haar kleur Moeder Soort melding Datum Status melding Reden van afwijzing

Actuele vrije merken Rund

ID-code	Werknummer	Soort merk
	4110	Oormerk
	4312	Oormerk
	4313	Oormerk
	4314	Oormerk

ID-code	Werknummer	
	4315	Oormerk
	4316	Oormerk
	4317	Oormerk
	4318	Oormerk
	4319	Oormerk
	4320	Oormerk
	4321	Oormerk
	4322	Oormerk
	4323	Oormerk
	4324	Oormerk
	4325	Oormerk
	4326	Oormerk
	4327	Oormerk
	4328	Oormerk
	4329	Oormerk
	4330	Oormerk
	4331	Oormerk
	4332	Oormerk
	4333	Oormerk
	4334	Oormerk
	4335	Oormerk
	4336	Oormerk
	4337	Oormerk
	4338	Oormerk
	4339	Oormerk
	4340	Oormerk
	4341	Oormerk

Machtigingen

Relatienr	BSN/KvK-nummer	Naam relatie	Type machtiging	Datum ingang	Datum einde
			Aanvragen informatieproducten	03-02-2016	
			Meldingen	02-05-2013	01-01-2222
			Aanvragen informatieproducten	08-06-2011	
			Toestemming gegevenslevering	08-06-2011	
			Meldingen	08-06-2011	
			(Oor)merken	08-06-2011	
			(Oor)merken	08-06-2011	
			Toestemming gegevenslevering	08-06-2011	
			Aanvragen informatieproducten	08-06-2011	
			Meldingen	08-06-2011	
			Aanvragen informatieproducten	08-06-2011	13-05-2016
			Toestemming gegevenslevering	08-06-2011	13-05-2016
			Meldingen	08-06-2011	13-05-2016
			(Oor)merken	08-06-2011	13-05-2016

Heeft u nog vragen? Kijk dan op internet: www.rvo.nl of bel ons: tel. 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Bijlage 3, een foto van de uitloop van stal B:



De uitloop was wel nat maar er lag veel minder mest dat tijdens de controle uitgevoerd op 7 februari 2017. Foto genomen op 28 februari 2017.

Bijlage 4, een foto van de bodem in stal C:



De runderen hadden de beschikking over een droge en schone ligplaats. Foto genomen op 28 februari 2017.

Bijlage 5, 2 foto's genomen in stal D:



Meerdere openingen waardoor het klimaat in de stal is veranderd. Foto genomen op 28 februari 2017.



De ligplekken voor de runderen waar niets aan is veranderd. Foto genomen op 28 februari 2017.

Bijlage 6, 2 foto's van de situatie in stal E:



De open ruimte onder de ramen, de open staande deuren en het open luik in de nok geven voldoende frisse lucht in de stal. Foto genomen op 28 februari 2017.



De ligplekken voor de runderen waar niets aan is veranderd. Foto genomen op 28 februari 2017.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling

: Toezichtuitvoering Landbouw

Team

: LN Tm TU Landbouw Dierenwelzijn Noord

Teamleider

: [REDACTED]

Inspecteur(s)

: [REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen, naar aanleiding van een
hercontrole, is bestemd voor de Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA

: 132831

Rapportnummer

: 99927

Zaaknummer RVO.nl

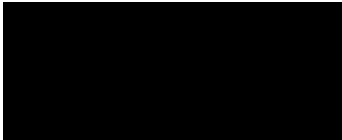
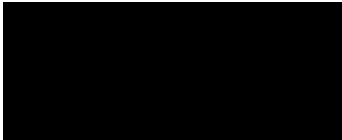
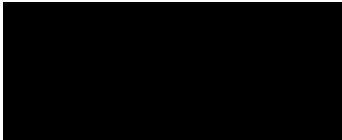
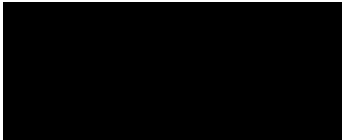
: G2017001460

Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer	:	[REDACTED]
Naam bedrijf	:	[REDACTED]
Rechtsvorm	:	[REDACTED]
Vestigingsadres	:	[REDACTED]
Postcode en vestigingsplaats	:	[REDACTED]
Gemeente van vestiging	:	[REDACTED]
KVK	:	[REDACTED]
Activiteiten op KvK	:	Houden van melkvee Verhuur van overige consumentenartikelen Fokken en houden van paarden en ezels

Overtreder

Naam	:	[REDACTED]
Voornamen	:	[REDACTED]
Geboortedatum	:	[REDACTED]
Geboorteplaats	:	[REDACTED]
Geslacht	:	[REDACTED]
Nationaliteit	:	[REDACTED]
Beroep	:	[REDACTED]

Woonadres : 
Postcode en woonplaats : 
Gemeente van inwoning : 
Land : 
Personalia conform : GBA

Datum vaststellen overtreding : 28 februari 2017
Plaats vaststellen overtreding : 
Datum dagtekening rapport : 06 maart 2017
Aantal bijlagen bij rapport : 6
Soort bijlagen bij rapport : LOD, stallijst en foto's

Overtreden artikel en omschrijving:

Artikel 1.3 Wet dieren (intrinsieke waarde).

1. De intrinsieke waarde van de dieren is erkend.

2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde wordt verstaan erkenning van de eigenwaarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Het dier is daarbij niet per definitie ondergeschikt aan het (economisch) belang van de dierhouder. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.

3. Voor toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:

- a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;
- voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Tijdens de controles is geconstateerd dat niet aan alle punten werd voldaan.

Artikel 2.1 lid 1 Wet dieren (Dierenmishandeling).

Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen;

en artikel 2.2. lid 8 Wet dieren (Houden van dieren).

Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Er werden runderen aangebonden gehouden die onvoldoende ruimte hadden om te kunnen liggen. Ligplekken waren te smal en te kort. Door het houden van dieren op de voornoemde wijze werd het welzijn en gezondheid van dieren benadeeld en werd de nodige zorg aan dieren onthouden.

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

De aanleiding van de controle was een hercontrole op een LOD (Last Onder Dwangsom) met referentie G2017001460 verstuurd op 9 februari 2017.

Bijlage 1, de LOD met kenmerk: G2017001460 is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Voor de hercontrole heb ik, toezichthouder [REDACTED] een stallijst opgevraagd op naam van [REDACTED]. Ik zag een vermelding van 33 runderen op de voornoemde stallijst.

Bijlage 2, de voornoemde stallijst is als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Locatie:

Laan van Rijnwijk 2, 3709 JM Zeist, gemeente Zeist.



D, de stal met 14 aangebonden runderen;

E, de stal met 13 aangebonden runderen.

Bevindingen:

Op dinsdag 28 februari 2017 omstreeks 10:15 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij vergezeld van toezichthoudend dierenarts van de NVWA [REDACTED] (hierna: [REDACTED] op het erf van [REDACTED] gelegen aan [REDACTED] voor het uitvoeren van een hercontrole. Voor de hercontrole ben ik naar het woonhuis, op het voornoemde erf, gegaan en heb aangebeld. Ik zag de mij bekende en in mijn functie kennende [REDACTED]. Wij hebben ons aan [REDACTED] voorgesteld en ons gelegitimeerd door het tonen van het legitimatiebewijs NVWA. Hierna heb ik, toezichthouder [REDACTED], [REDACTED] op de hoogte gebracht van de reden van de controle.

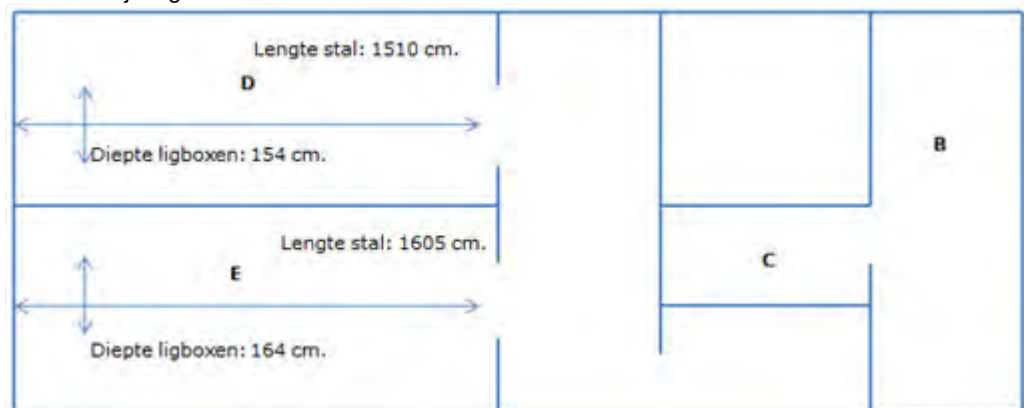
Hierna hebben wij, toezichthouder [REDACTED], ons omgekleed in een wegwerp overall en zijn wij op ontsmette kunststof laarzen, in het bijzijn van [REDACTED] de hercontrole gestart.

In de LOD waren de volgende maatregelen opgelegd:

Te nemen maatregelen:

1. Beperk de bewegingsvrijheid van een dier niet zodanig dat de runderen daardoor onnodig lijden en/of letsel worden toegebracht.
2. Zorg dat in de ruimtes waar de runderen worden gehouden voldoende verse lucht binnen wordt gelaten. Alle ruimtes waarin runderen zijn, moeten goed geventileerd zijn en de runderen moeten voldoende frisse lucht tot hun beschikking hebben.
3. Zorg dat de behuizing en de inrichting van de verblijven, waaronder de aanbindplaatsen van de dieren, geschikt zijn, zodat de hierin gehuisveste dieren op de juiste wijze gehouden kunnen worden en aan hun soort specifieke behoeften wordt voldaan, zonder dat de dieren beschadigingen oplopen als gevolg van de uitvoering en de maatvoering van de aanbindplaatsen.
4. Zorg dat uw runderen altijd over een schone, droge, comfortabele en hygiënische huisvesting kunnen beschikken.

Van de controlelocatie heb ik, toezichthouder [REDACTED] een plattegrond getekend ter verduidelijking:



- B, de uitloop buiten voor het jongvee, 5 stuks;
 C, de binnenruimte voor het jongvee;
 D, de stal met 14 aangebonden runderen;
 E, de stal met 13 aangebonden runderen.

De lokaties B, C, D en E hebben wij beoordeeld aan de hand van de LOD met referentie: G2017001460.

B, uitloop buiten voor het jongvee, 5 stuks:

Ik, toezichthouder Visscher, zag dat het buitenverblijf voor het jongvee schoon was.

Bijlage 3, van de voornoemde situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED] een foto gemaakt die als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen is gevoegd.

C, de binnenruimte voor het jongvee:

Vervolgens zijn wij, toezichthouder [REDACTED] en [REDACTED] de stal in gegaan. Vanuit de stal keek ik, toezichthouder [REDACTED] het gedeelte C van de stal in. Ik zag schoon stro op vloer liggen. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat zij op de hele betonnen roostervloer rubber matten hadden gelegd en daarop een laag stro. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat zij deze stal 3 keer per week uitmesten en regelmatig instrooien met schoon stro. Ik zag dat het jongvee de beschikking hadden over een droge en schone ligplaats en gehouden werd in een huisvesting onder hygiënische omstandigheden.

Bijlage 4, van de voornoemde situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED] een foto gemaakt die als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen is gevoegd.

D, stal met 14 aangebonden runderen:

Vervolgens zijn wij naar stal D gegaan. Ik zag en telde 14 aangebonden runderen. Ik zag dat de runderen te groot waren voor de beschikbare ligplaatsen. Ik zag enkele runderen liggen met de achterhand op de metalen rooster, achter de ligplek. Ik zag hoogteverschil tussen de ligplekken en de metalen roosters op de mestgoot. Ik zag dat de koeien in de breedte over weinig ruimte konden beschikken om te liggen. Ik zag dat er liggende koeien waren met een voorkeur om schuin op de ligplaats te gaan liggen en dat er hierdoor tekort ruimte voor de andere runderen was om ook te gaan liggen. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat zij 2 koeien uit de rij hadden weggehaald zodat er meer ruimte in de breedte voor de aangebonden runderen was. Ik zag dat aan de situatie ten aanzien van de lengte van de ligplekken niets was veranderd ten opzichte van de controle uitgevoerd op 7 februari 2017.

Vervolgens zag ik dat het aanbindmateriaal losser om de nekken van de runderen zat. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat zij bij veel van de runderen het aanbindmateriaal hadden aangepast zodat het aanbindmateriaal minder strak om de nekken van de runderen zat.

Voorts zag ik dat in de wand, vlak onder het plafond, grote openingen waren gemaakt. Ik voelde veel frisse lucht en ik zag dat het plafond en de wanden droog waren. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat zij het een groot verschil vond en dat zij blij was met het resultaat, het was een beter klimaat voor de dieren.

Bijlage 5, van de voornoemde situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED] 2 foto's gemaakt die als bijlage 5 bij dit rapport van bevindingen zijn gevoegd.

E, stal met 13 aangebonden runderen:

Vervolgens zijn wij naar stal E gegaan. Ik zag en telde 13 aangebonden runderen. Ik zag dat de runderen te groot waren voor de beschikbare ligplaatsen. Ik zag enkele runderen liggen met de achterhand op de metalen rooster, achter de ligplek. Ik zag hoogteverschil tussen de ligplekken en de metalen roosters op de mestgoot. Ik zag dat de koeien in de breedte over weinig ruimte konden beschikken om te

liggen. Ik zag dat er liggende koeien waren met een voorkeur om schuin op de ligplaats te gaan liggen en dat er hierdoor tekort ruimte voor de andere runderen was om ook te gaan liggen. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat zij 2 koeien uit de rij hadden weggehaald zodat er meer ruimte in de breedte voor de aangebonden runderen was. Ik zag dat aan de situatie ten aanzien van de lengte van de ligplekken niets was veranderd ten opzichte van de controle uitgevoerd op 7 februari 2017.

Vervolgens zag ik dat het aanbindmateriaal losser om de nekken van de runderen zat. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat zij bij veel van de runderen het aanbindmateriaal hadden aangepast zodat het aanbindmateriaal minder strak om de nekken van de runderen zat.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag een luik in de gevel open staan en ik zag dat alle openingen onder de ramen in de gevel opgemaakt waren. Ik zag dat [REDACTED] alle deuren in de voornoemde stal open zette. Ik voelde frisse lucht in de voornoemde stal. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat zij het een groot verschil vond en dat zij blij was met het resultaat, het was een beter klimaat voor de dieren.

Bijlage 6, van de voornoemde situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED] 2 foto's gemaakt die als bijlage 6 bij dit rapport van bevindingen zijn gevoegd.

Wij, toezichthouders [REDACTED] zagen dat maatregel 1, 2 en 4, beschreven in de LOD opgelost waren. Hierna vroeg ik, toezichthouder [REDACTED] aan [REDACTED] waarom niets was gedaan met de ligplaatsen in stal D en E. Ik hoorde [REDACTED] het volgende zeggen:

"Wij hebben het buitenverblijf voor het jongvee schoongemaakt en dat houden wij nu ook schoon. Wij hebben rubber matten op de betonnen roosters in de stal gelegd en strooien dit nu in. Wij mesten de stal 3 keer per week uit en strooien regelmatig in. Dit gaat prima zo. Wij hebben veel veranderd aan het aanbindmateriaal, de banden zitten nu minder strak. Wij hebben een paar koeien uit de aanbindstallen weggehaald waardoor er in de breedte iets meer ruimte is voor de koeien. Tevens hebben wij in de stallen meer openingen gemaakt en de deuren open gezet waardoor er meer ventilatie is in de stallen. Aan de ligplekken hebben wij niets gedaan. Wij wachten tot de dieren naar buiten gaan. Dit zal ongeveer eind April zijn. Als de dieren buiten zijn hebben wij de tijd en ruimte om de ligplekken te verlengen. Er zal beton gestort moeten worden en dat kan alleen als de dieren buiten staan."

Na de hercontrole heb ik, toezichthouder [REDACTED] gezien dat maatregel 3 uit de LOD niet was genomen. Er was niets veranderd ten aanzien van de controle uitgevoerd op 7 februari 2017. Ik zag dat de maatregel 1, 2 en 4 naar behoren waren uitgevoerd.

Op dinsdag 28 februari omstreeks 11:30 uur heb ik, toezichthouder [REDACTED] gebeld met [REDACTED] van RVO.nl (hierna: RVO.nl). Ik heb RVO.nl op de hoogte gebracht van de aangetroffen situatie op het veehouderijbedrijf van [REDACTED]. Na overleg heeft RVO.nl aangegeven een LOB (Last Onder Bestuursdwang) met een kort termijn te schrijven met betrekking tot de niet uitgevoerde maatregel 3 genoemd in de LOD met referentie: G2017001460. Ik hoorde RVO.nl zeggen dat Van der Grift tot 13 maart 2017 de tijd had om maatregel 3 alsnog uit te voeren.

Hierna heb ik, toezichthouder [REDACTED] op de hoogte gebracht van de beslissing van RVO.nl en haar uitgelegd wat de consequenties zijn voor het niet uitvoeren van maatregel 3 uit de LOD. Ik heb [REDACTED] medegedeeld dat zij altijd contact kan opnemen met RVO.nl, NVWA en met de inspecteur op het moment dat er vragen of onduidelijkheden zouden zijn. Hierna hebben wij, toezichthouders [REDACTED] de hercontrole afgerond en zijn wij van het erf gegaan.

Te nemen maatregel:

Zorg dat de behuizing en de inrichting van de verblijven, waaronder de aanbindplaatsen van de dieren, geschikt zijn, zodat de hierin gehuisveste dieren op de juiste wijze gehouden kunnen worden en aan hun soort specifieke behoeften wordt voldaan, zonder dat de dieren beschadigingen oplopen als gevolg van de uitvoering en de maatvoering van de aanbindplaatsen.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 06 maart 2017.

[REDACTED]

[REDACTED] toezichthouder [REDACTED].



[REDACTED]
opleggen LOD 09-02-



stallijst [REDACTED]
[REDACTED].pdf



Bijlage 3 tm 6.pdf

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling

: Toezichtuitvoering Landbouw

Team

: LN Tm TU Landbouw Dierenwelzijn Noord

Teamleider

: [REDACTED]

Inspecteur(s)

: [REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen, naar aanleiding van een
hercontrole, is bestemd voor de Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA

: 133091

Rapportnummer

: 100152

Zaaknummer RVO.nl

: G2017001460

Bedrijf/onderneming:

Relatienummer

:

Naam bedrijf

:

Rechtsvorm

:

Vestigingsadres

:

Postcode en vestigingsplaats

:

Gemeente van vestiging

:

KVK

:

Activiteiten op KvK

:

Houden van melkvee

Verhuur van overige consumentenartikelen

Fokken en houden van paarden en ezels

Ondernemer

Naam

:

Voornamen

:

Geboortedatum

:

Geboorteplaats

:

Geslacht

:

Nationaliteit

:

Beroep

:

Woonadres : 
Postcode en woonplaats : 
Gemeente van inwoning : 
Land : 
Personalia conform : GBA
Datum controle : 13 maart 2017
Datum dagtekening rapport : 14 maart 2017

Rapport van bevindingen

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

De aanleiding van de controle was een her controle op een LOD (Last Onder Dwangsom) met referentie G2017001460 verstuurd op 9 februari 2017.

Tijdens de her controle uitgevoerd op 28 februari 2017 was geconstateerd dat maatregel 3 uit de voornoemde LOD niet was uitgevoerd.

Na overleg heeft RVO.nl een LOB (last onder bestuursdwang) opgelegd, en verstuurd, waarin is vermeld dat maatregel 3 uit het besluit met referentie G2017001460 voor 13 maart 2017 diende te zijn uitgevoerd.

Locatie:

Laan van Rijnwijk 2, 3709 JM Zeist, gemeente Zeist.



D, de stal met aangebonden runderen;

E, de stal met aangebonden runderen.

Bevindingen:

Op maandag 13 maart 2017 omstreeks 11:00 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij vergezeld van toezichthoudend dierenarts van de NVWA [REDACTED] op het erf van [REDACTED] gelegen aan [REDACTED] voor het uitvoeren van een her controle.

Voor de her controle ben ik naar het woonhuis, op het voornoemde erf, gegaan en heb aangebeld. Ik zag de mij bekende en in mijn functie kennende [REDACTED] Wij hebben ons aan [REDACTED] voorgesteld en haar op de hoogte gebracht van de reden van de controle.

Hierna hebben wij, toezichthouder [REDACTED] ons omgekleed in een wegwerp overall en zijn wij op ontsmette kunststof laarzen, in het bijzijn van [REDACTED] de her controle gestart.

In de LOB was de volgende maatregel opgelegd:

Zorg dat de behuizing en de inrichting van de verblijven, waaronder de aanbindplaatsen van de dieren, geschikt zijn, zodat de hierin gehuisveste dieren op de juiste wijze gehouden kunnen worden en aan hun soort specifieke behoeften wordt voldaan, zonder dat de dieren beschadigingen oplopen als gevolg van de uitvoering en de maatvoering van de aanbindplaatsen.

Stal met aangebonden runderen, rechts:

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag dat in deze stal runderen aangebonden werden gehouden. Ik zag dat de ligruimte was verlengd. Ik hoorde [REDACTED] het volgende zeggen:

"Wij hebben de ligplekken met betonnen stoepbanden verlengd. Deze stoepbanden sluiten goed aan en zijn met metalen strippen vastgezet aan de metalen roosters. Dit zijn stoepbanden van 20 centimeter breed. De diepte van de ligplekken is nu 180 centimeter. De rubbermatten hebben wij nog niet kunnen verlengen. Nadat de dieren naar buiten gaan, meestal op Koningsdag, worden er nieuwe rubbermatten op de ligplekken gemonteerd. Ik zie dat de dieren veel meer ruimte hebben. Het geeft mij wel meer werk om de ligplekken schoon te houden maar ik ben wel blij met het resultaat."

Van de aangetroffen situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED] 2 foto's genomen:



2 foto's van de aangebonden runderen in de rechter stal. De runderen hebben voldoende ruimte.

E, stal met aangebonden runderen, links:

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag dat in deze stal runderen aangebonden werden gehouden. Ik zag dat de ligruimte was verlengd. Ik hoorde [REDACTED] het volgende zeggen:

"Wij hebben de ligplekken met betonnen stoepbanden verlengd. Deze stoepbanden sluiten goed aan en zijn met metalen strippen vastgezet aan de metalen roosters. Dit zijn stoepbanden van 30 centimeter breed. De diepte van de ligplekken is nu 180 centimeter. De rubbermatten hebben wij nog niet kunnen verlengen. Nadat de dieren naar buiten gaan, meestal op Koningsdag, worden er nieuwe rubbermatten op de ligplekken gemonteerd. Ik zie dat de dieren veel meer ruimte hebben. Het geeft mij wel meer werk om de ligplekken schoon te houden maar ik ben wel blij met het resultaat."

Van de aangetroffen situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED] 2 foto's genomen:



2 foto's van de aangebonden runderen in de linker stal. De runderen hebben voldoende ruimte.

De maatregelen waren op een juiste wijze uitgevoerd. Tijdens de her controle geen overtredingen aangetroffen.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 14 maart 2017.

[Redacted signature]

[Redacted name], toezichhouder [Redacted name].

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: LN Tm TU Landbouw Dierenwelzijn Zuid
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen (hercontrole) is bestemd voor de
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA: 133172

Rapportnummer:

100269

Zaaknummer RVO.nl:

G 2017002989

Overtreder:

Relatienummer:
BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Artikel overtreding : Artikel 2.1 van de Wet dieren

Omschrijving overtreding : Het zonder redelijk doel benadelen van het
welzijn van runderen en schapen

Artikel overtreding : Artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren.

Omschrijving overtreding	: Het onthouden van de nodige verzorging aan runderen en schapen
Artikel overtreding	: Artikel 1.3 Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Meerdere dieren waren niet gevrijwaard van: • fysiek en fysiologisch ongerief, • pijn, verwonding en ziektes. • Honger en dorst • Angst en chronische stress
Artikel overtreding	: Artikel 1.7 lid b van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Gelet op artikel 1.7 lid b van het Besluit houders van dieren dient een dier te worden verzorgd doordat dit slechts onder de hoede wordt gesteld van een persoon die kennelijk tot de verzorging in staat is.
Artikel overtreding	: Artikel 1.7 lid e van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Een dier krijgt een toereikende hoeveelheid voedsel van goede kwaliteit.
Artikel overtreding	: Artikel 1.7 lid f van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Een dier heeft toegang tot een toereikende hoeveelheid schoon water van passende kwaliteit of kan op een andere wijze in zijn behoefte aan water voldoen.
Artikel overtreding	: Artikel 2.10 lid 1 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Door de houder van een dier wordt een register bijgehouden van de verstrekte medische zorg en het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen.
Datum vaststellen overtreding	: 15-03-2017 en 23-03-2017
Tijdstip vaststellen overtreding	: 13:15 uur
Plaats vaststellen overtreding	: XXXXXXXXXX
Datum opmerking overtreder	: 15-03-2017
Datum dagtekening rapport	: 28-03-2017

Aantal bijlagen bij rapport
Soorten bijlagen

- : 4
- : ☐ rechthebbende/overtreder
- : ☒ Foto's
- : ☒ veterinaire verklaring
- : ☒ Stallijst
- : ☒ Plattegrond bedrijf
- : ☐



Rapport van bevindingen (hercontrole)

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Ja
Nummer besluit: G 2017002989, maatregel 1 en 2 (verstrekken van voldoende drinkwater en voldoende voer van goede kwaliteit).
Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3218808) in het kader van Welzijn algemeen - hercontrole.

Locatie:

[REDACTED]

Bijlage 1: Een plattegrond/overzichtsfoto van bovengenoemde locatie is als bijlage 1 aan het rapport toegevoegd.

Bijlage 2: Tijdens de uitgevoerde controles op 15 maart 2017 en 23 maart 2017 is een aantal (overzicht)foto's gemaakt. Deze foto's zijn als bijlage 2 aan het rapport toegevoegd.

Wij, toezichthouders hebben ons steeds gehouden aan het hygiëne protocol in houdende dat: wij ontsmette laarzen en een wegwerp overall hebben aangedaan die afkomstig zijn van de NVWA.

Verder heb ik, toezichthouder [REDACTED] voorafgaand aan deze controles een stallijst met als peildatum 15-03 en 22-03-2017 uit het I&R systeem gegenereerd van het bedrijf met UBN [REDACTED] op naam van [REDACTED]

1e hercontrole

Bevinding(en):

Op woensdag 15 maart 2017 omstreeks 13.15 uur bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] ons op bovengenoemde locatie. Wij zagen dat de ons, [REDACTED] bekende [REDACTED], hierna overtreder [REDACTED] bezig was met werkzaamheden in het melktanklokaal van de ligboxenstal.

Wij, toezichthouders hebben ons aan overtreder [REDACTED] gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA, middels het tonen van ons legitimatiebewijs toezichthouder.

Wij, toezichthouders [REDACTED] deelden hem mede dat wij op zijn bedrijf een hercontrole uit wilden voeren (die mede gericht was op het dierenwelzijn van de op zijn bedrijf aanwezige schapen en rundvee).

Hierna hebben wij een aanvang gemaakt met onze controle.

Ligboxenstal:

Wij zagen dat in de op het bedrijf aanwezige ligboxenstal in het 1^e hok aan de rechterzijde 2 volwassen runderen en 1 kalf verbleven, voorzien van het oormerk met het werknummer 0827.

Wij wij zagen dat dit kalf aangebonden werd gehouden, niet de beschikking had over water en niet op andere wijze in zijn behoefte aan water kon voldoen. Wij zagen dat beide volwassen runderen konden drinken uit een zogenaamde lepelbak.

Wij toezichthouders zagen dat overtreder [REDACTED] bij aanvang van onze controle (+/- 13.15 uur) bezig was met het melken van zijn runderen. Wij zagen dat de melkgevende runderen in het voorste gedeelte van de ligboxenstal nabij het voerhek verbleven en geen toegang hadden tot de ligboxen. Kennelijk verbleven deze runderen al geruime tijd in dit gedeelte van de stal, wij zagen dat een aantal runderen in de mest die op de dichte vloer van dit gedeelte van de stal lag was gaan liggen.

Eveneens zagen wij dat deze runderen geen voedsel ter beschikking hadden. Toen ik, toezichthouder [REDACTED] een aantal plakken kuilvoer voor deze runderen gooide begonnen zij direct te eten. Deze runderen waren duidelijk hongerig. Later zagen wij dat overtreder Van Santen deze runderen had bijvoerd met hooi/kuilvoer.

Kapschuur:

Wij, toezichthouders bevonden ons onder de op het bedrijf aanwezige kapschuur. Wij zagen dat onder andere de runderen voorzien van de oormerken met de werknummers 0820, 0821, 0822, 0824 en 0823 in deze schuur werden gehouden. Gelet op onze actuele stallijst hadden deze runderen een geboortedatum van 17-05-2016 tot en met 28-10-2016, derhalve een leeftijd van 4,5 tot 10 maanden oud. Wij zagen dat deze runderen niet beschikten over drinkwater en niet op andere wijze in hun behoefte aan water konden voldoen.

Wij zagen tijdens deze controle dat overtreder [REDACTED] deze runderen middels het plaatsen van een emmer water voorzag van water. Wij zagen dat deze runderen gulzig van het aangeboden water dronken. Wij zagen dat de kalveren nadat het water op was bleven likken en zuigen aan de bodem van de emmers. Kennelijk en gelet op onze bevindingen waren deze runderen dorstig.

Stal 1:

Tijdens deze controle bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] ons in stal 1 gelegen naast het woonhuis. Wij zagen dat in 5 hokken totaal 14 runderen verbleven.

Tijdens de uitgevoerde controle van 15-02-2017 heeft toezichthoudend dierenarts [REDACTED] bij deze runderen een bodyconditiescore (BCS) uitgevoerd. Na het uitvoeren van deze BCS werd duidelijk dat deze runderen mager, uitgemergeld waren en niet voldeden aan een gewenste BCS van 2,5-3 (op een schaal van 1 tm 5).

Verder zagen wij dat deze runderen een matige zogenaamde pensvulling hadden, wat mede duidt op een tekort aan voedsel.

Wij toezichthouders [REDACTED] zagen dat de voerplaatsen van de runderen volledig leeg waren en deze runderen niet konden beschikken over een voldoende hoeveelheid voer.

Tevens zagen wij dat de mest in de hokken aan de linkerzijde boven de roosters stond. De mestputten bleken vol te zijn. Ook zagen wij dat er in de ligboxen van deze hokken een hoeveelheid mest lag die de gehele vloer van de ligboxen bedekte. Wij zagen dat deze runderen geen schone- en droge ligplaats ter beschikking hadden. Tijdens onze controle zagen wij tevens dat de runderen in het 2^e hok aan de linkerzijde met het lijf over de rand aan de achterzijde van de ligbox lagen en onvoldoende ruimte hadden om comfortabel te gaan liggen.

Omdat het voorgaande gerelateerd is aan maatregel 3 van Besluit G 2017002989 met als verloopdatum 22 maart 2017 hebben wij hier geen verdere actie op ondernomen.

Later zagen wij dat overtreder [REDACTED] deze runderen had bijvoerd met hooi/kuilvoer.

Weiland:

Wij, toezichthouders zagen dat in het weiland achter de ligboxenstal een 5 tal volwassen schapen aanwezig waren. Wij zagen dat 1 van deze schapen met een touw om de nek stond vastgebonden aan een landbouwwerktuig dat aan de rand van het weiland stond.

Kennelijk stond dit schaap al langere tijd op deze plaats vastgebonden. Wij toezichthouders zagen dat de grond rondom het landbouwwerktuig kaal en vertrapt was.

Wij zagen dat dit schaap geen drinkwater ter beschikking had en niet op andere wijze in zijn behoefte aan water kon voldoen.

Betreffend schaap werd door overtreder tijdens deze controle verplaatst en er werd water aan dit dier ter beschikking gesteld.

Verder zagen wij, toezichthouders tegen de voerbalen het kadaver van een schaap liggen. Ten aanzien van dit kadaver van een schaap wordt separaat een boeterapport opgemaakt.

Opmerking toezichthouders:

Tijdens deze controle zijn op het bedrijf van overtreder in verschillende stallen/plaatsen jonge kalveren met een leeftijd van enkele dagen tot +/- 14 dagen aangetroffen. Ook deze kalveren beschikten niet over drinkwater.

Het is ons, toezichthouders echter bekend dat deze (jonge) kalveren als vochttoediening en voeding, melk krijgen toegedient.

Gelet op onze bevindingen tijdens deze controle werd duidelijk dat aan runderen en 1 schaap de nodige verzorging is onthouden en het welzijn van deze dieren zonder redelijk doel is benadeeld, ondanks dat dit tijdens deze controle door overtreder werd hersteld, doordat onder andere:

Er dieren werden gehouden die niet beschikten over water, niet beschikten over voldoende voedsel van goede kwaliteit.

Deze dieren kunnen hiervan fysiek en fysiologisch ongerief ondervinden.

Dit zijn onder andere overtredingen van artikel 1.3, 2.1 en artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren.

2e hercontrole

Op donderdag 23 maart 2017 bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] (toezichthoudend dierenarts) ons omstreeks 10.30 uur op bovengenoemde locatie. Wij, toezichthouders hebben ons aan overtreder [REDACTED] gelegitimeerd

als toezichthouders van de NVWA, middels het tonen van ons legitimatiebewijs toezichthouder.

Wij, toezichthouders deelden hem mede dat wij op zijn bedrijf een hercontrole uit wilden voeren die betrekking had op maatregelen 3 tot en met 8 van het Besluit van RVO met nummer G 2017002989.

Hierna hebben wij een aanvang gemaakt met onze controle.

Ligboxenstal:

Wij, toezichthouders zagen dat in deze stal 2 ongemerkte kalveren, middels een strotouw om de nek aangeboden werden gehouden.

Verder werd duidelijk dat de melkgevende runderen in deze stal reeds deze morgen waren gemolken en voorzien waren van voedsel.

Tijdens deze controle heeft toezichthoudend dierenarts [REDACTED] onder andere de melkgevende runderen veterinair beoordeeld. Zij stelde vast dat er tussen de (40) melkgevende runderen, 11 runderen aanwezig waren met fysieke afwijkingen. Het betrof runderen met te lange klauwen, kreupelheden, dikke knieën en een rund met een zeer slechte conditie (0774, BCS 1, klein, kreupel, verdikte rechter knie en niet afgezonderd).

Het betrof in dit geval de runderen voorzien van de werknummers: 0746, 0743, 0626, 9971, 0682, 0772, 0748, 0591, 0774, 0692, 0662.

Verder was in het rechter gedeelte van deze stal in een apart hok het (melkgevende)rund met het werknummer 0642 aanwezig. Dit rund bleek een verdikte hak te hebben en was door overtreder behandeld met blauwspray (ontsmettingsmiddel) en de hak van dit dier werd door hem gespoeld. Verder was opvallend dat dit rund veel lag.

Toezichthoudend dierenarts [REDACTED] deelde ons, toezichthouders [REDACTED] mede dat bovengenoemde runderen door een praktiserend dierenarts dienen te worden beoordeeld en eventueel in samenwerking met een klauwbekapper dienden te worden behandeld.

Verder deelde zij mede dat het rund voorzien van de oormerken met het werknummer 0774, apart gehuisvest diende te worden, gelet op de aandoeningen en de fysieke conditie van dit dier.

Verder was opvallend dat de melkgevende runderen in dit gedeelte van de stal veel mest aan de buik, flanken en achterhand hadden.

Zoals hierboven reeds aangegeven verblijven deze runderen tijdens het melken in het voorste gedeelte van de stal tegen het voerhek aan. Tijdens het melken beschikken deze dieren niet over een schone- en droge ligplaats. Het gedeelte van de stal waarin zich de ligboxen van de runderen bevinden wordt door overtreder afgesloten tijdens het melken. Tevens beschikt de vloer van de stal niet over mestputten maar wordt de mest middels een mestschuif in de put achter de stal geschoven. Omdat het melken van de runderen (te) lange tijd in beslag neemt mogelijk door de fysieke beperking van overtreder [REDACTED] gaan de runderen in de mest liggen in afwachting van het voeren.

Stal 1:

Tijdens deze controle heeft toezichthoudend dierenarts [REDACTED] bij de runderen (jongvee) in stal opnieuw een BCS uitgevoerd (evenals op 15-02-2017) Aan de hand hiervan werd het navolgende duidelijk:

	Werk Nummer/score			
Hok 1	0820 / 2,5	0821 / 2	0822/ 2,5	

Hok 2	0814 / 2	0780 / 2	0815 / 1,5	0813 / 2,5
Hok 3	0777 / 1,5	0776 / 1	0781 / 2	0782 / 2
Hok 4	0816 / 1,5	0818 / 2	0819 / 2	0817 / 1,5
Hok 5	0868 / 1,5			

Gelet op het bovenstaande en de door toezichthoudend dierenarts vastgestelde BSC bij de in deze stal aanwezige runderen wisten wij dat van deze 16 runderen, 6 runderen niet aan een streefwaarde van een minimale BCS van 2 voldoen en derhalve mager tot zeer mager/uitgemergeld zijn. Wenselijk is een BSC van 2,5-3.

Wij, toezichthouders wisten dat deze runderen onvoldoende voer en/of voer krijgen van onvoldoende kwaliteit krijgen.

Wel is er op het bedrijf van overtreder voer van goede kwaliteit en energierijke brok aanwezig. Wij zagen wel een beperkte hoeveelheid hooi voor de voerhekken liggen.

Wij zagen verder dat het mestniveau in de mestputten van de 3 hokken aan de linkerzijde van de stal inmiddels onder het rooster was gezakt. Wel zagen wij dat er nog natte mest en urine in de ligboxen en op de roostervloer van het 2^e en 3^e hok aan de linkerzijde van de stal aanwezig was. Wij zagen dat de 8 runderen in deze hokken niet beschikten over een schone- droge en hygienische ligplaatsen.

Wij zagen dat de overige runderen in de stal wel beschikten over een schone- en droge ligplaats.

Verder hebben wij, toezichthouders nogmaals vastgesteld (evenals tijdens de controle van 15-03-2017) dat met name de runderen in hok 2 aan de linkerzijde te groot zijn voor de aanwezige ligboxen en met het achterlijf over de rand aan de achterzijde van de ligbox liggen.

Hierdoor wordt het welzijn van deze dieren benadeeld omdat zij hiervan fysiek ongerief ondervinden.

Verder werd als maatregel 8 in Besluit met nummer G 2017002989 opgenomen dat de praktiserend dierenarts van overtreder Van Santen voor deze runderen een voederplan op dient te stellen in verband met het verbeteren van de conditie van deze dieren.

Op onze vraag aan overtreder of hij zijn praktiserend dierenarts een voederplan had laten opstellen antwoordde hij ontkennend. Hij deelde ons, toezichthouders mede dat zijn praktiserend dierenarts van DAP voor het laatst op zijn bedrijf was geweest op 31-01-2017 in verband met periodieke bedrijfs bezoek (PBB). Dus nog voor onze 1^e controle op 15-02-2017. Wij wisten dat er geen voederplan was opgesteld.

Kapschuur:

Wij, toezichthouders zagen dat onder de op bedrijf aanwezige kapschuur 5 kalveren werden gehuisvest.

Wij zagen dat 1 ongemerkt kalf middels een strotouw om de nek aangeboden werd gehouden.

Wij zagen dat 3 kalveren gehuisvest waren achter strobalen. Wij zagen dat deze strobalen voldoende hoog waren en de kalveren er niet uit konden ontsnappen.

Verder zagen wij het kalf voorzien van de oormerken met het werknummer 0916, gelet op onze stalling had dit kalf een geboortedatum van 14-12-2016 en was derhalve ruim 3 maanden oud. Wij zagen dat dit kalf geen water ter beschikking had en niet op andere wijze in zijn behoefte aan water kon voldoen.

Toen wij het bedrijf aan het einde van onze inspectie omstreeks 12.45 uur verlieten had dit kalf nog geen beschikking over drinkwater.

Verder werden door overtreder [REDACTED] de "aangebonden kalveren" vanuit de ligboxenstal naar de kapschuur in een strohok verplaatst. Wij zagen dat ook het ongemerkte kalf dat wij eerder aangebonden hadden gezien in een strohok verbleef.

Stal 2:

Wij, toezichthouders zagen dat er in stal 2, 6 kalveren werden gehouden. Wij zagen dat deze kalveren beschikten over een schone- en droge ligplaats.

Wij zagen dat 2 kalveren, voorzien van de oormerken met de werknummers 0920 en 0921, beschadigingen aan de knieën hadden. Wij zagen dat het kalf voorzien van de oormerken met de werknummers 0920 met name een dikke rechtersvoorknie had, de voorpoot niet belastte en stond te knarsetanden wat duidt op pijn.

Toezichthoudend dierenarts [REDACTED] deelde mede dat dit kalf behandeld diende te worden zonodig door een dierenarts.

Verder deelde overtreder [REDACTED] ons desgevraagd mede dat dit kalf door hem reeds was behandeld door hemzelf met Procpen (antibiotica) en Novem (pijnstilling). Vervolgens heb ik, toezichthouder [REDACTED] aan overtreder [REDACTED] gevraagd of de door hem uitgevoerde behandeling bij dit kalf in het logboek diergeneesmiddelen was genoteerd. Overtreder deelde ons mede dat hij de behandeling van dit kalf niet in het logboek had genoteerd.

Het werd ons, toezichthouders, gelet op het voorgaande niet duidelijk of dit kalf daadwerkelijk al door overtreder [REDACTED] medisch was behandeld.

Destructiemateriaal:

Tijdens deze controle hebben wij, toezichthouders op het bedrijf van overtreder [REDACTED] [REDACTED] geen destructiemateriaal meer aangetroffen.

Met name in de schapenstal gesitueerd in het weiland werd tijdens controle op 15-02-2017 en op 15-03-2017 kadavers van schapen en delen van kadavers van schapen aangetroffen.

Wij zagen dat dit destructiemateriaal uit de stal verwijderd was, kennelijk heeft overtreder Van Santen het eerder aangetroffen destructiemateriaal ter destructie aangeboden.

Schapen:

Tijdens de uitgevoerde controle op 15-02-2017 zagen wij, toezichthouders dat er een 5 tal schapen verbleef op het weiland naast en achter de ligboxenstal.

Wij stelden vast dat deze dieren niet werden beschermd tegen gezondheidsrisico's omdat er scherpe- en uitstekende delen op de weilanden waarin zij verbleven aanwezig waren en zij toegang hadden tot de mestputten achter de stal.

Wij zagen dat deze schapen inmiddels waren verplaatst naar het weiland gelegen links naast stal 1. Wij zagen dat dit weiland waarop de schapen verbleven afgesloten was van de overige weilanden. Verder hebben wij geen dieren buiten/op weilanden aangetroffen.

Nadat wij, toezichthouders onze controle hadden beeindigd werd duidelijk dat aan de punten 1, 3, 7 en 8 van het Besluit met nummer G 20170029889 niet was voldaan.

Naar aanleiding van het voorgaande heb ik, toezichthouder [REDACTED] omstreeks 11.30 uur telefonisch contact opgenomen met [REDACTED], medewerker van RVO en de aangetroffen situatie met hem besproken.

Naar aanleiding van dit gesprek werd duidelijk dat in verband met het herstel van voornoemde omissies AB bedrijfsverzorging en een praktiserend dierenarts in kon worden geschakeld.

Bijlage 3:

Tijdens deze controle zijn door toezichthoudend dierenarts [REDACTED] alle aanwezige runderen klinisch beoordeeld. Naar aanleiding van haar bevindingen heeft zijn een veterinaire verklaring opgesteld die als bijlage 3 aan het rapport is toegevoegd.

Op vrijdag 24 maart 2017 omstreeks 09.00 uur bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] ons opnieuw op bovengenoemde locatie.

Wij ontmoetten 2 mannelijke personen, medewerkers van AB bedrijfsverzorging. Tevens was overtreder [REDACTED] terplaatse.

Hierna zijn de grootste runderen in stal 1 (hok 2 en 3 linkerzijde) verplaatst naar de ligboxenstal. Verder werd door overtreder hok 3 van deze stal uitgemest zodat de runderen in dit hok konden beschikken over een schone- en droge en hygienische ligplaats.

Door medewerkers van AB bedrijfsverzorging werden verder 2 hokken in stal 2 uitgemest ten behoeve van de kalveren die waren gehuisvest onder de kapschuur van het bedrijf.

Op bovengenoemde locatie omstreeks 10.30 uur ontmoetten wij, toezichthouders een mannelijke persoon die zicht bekend maakte als [REDACTED], praktiserend dierenarts en medewerker van DAP [REDACTED]

Hierna is met [REDACTED] besproken voor welke runderen hij een voederplan op diende te stellen. Verder is door hem een behandeling uitgevoerd bij het kalf met werknummer 0920.

Eveneens is de situatie aangaande de runderen in de ligboxenstal (12 stuks) met hem besproken. Hij deelde mij, toezichthouder [REDACTED] mede het bedrijf van overtreder Van Santen in week 13 (27 tm 31 maart 2017) opnieuw te bezoeken en bij de hierboven genoemde 12 runderen (zie ligboxenstal) waar nodig een behandeling uit te voeren.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen of aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Te nemen maatregelen:

- Het rund voorzien van de oormerken met de werknummers 0774 dient apart gehuisvest te worden van de overige runderen.
- U dient een praktiserend dierenarts in te schakelen voor de runderen voorzien van de oormerken met de werknummers 0746, 0743, 0626, 9971, 0682, 0772, 0748, 0591, 0774, 0692, 0662 en 0642. Waar nodig dient voor deze dieren een (medische)behandeling te worden ingesteld en dienen de klauwen van een aantal runderen eventueel in samenwerking met een klauwbekapper te worden bekapt.
- U dient de door u bij dieren uitgevoerde (medische) behandelingen direct in het logboek diergeneesmiddelen te vermelden.
Graag voor dit item een LOD verzenden!

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Ik heb het Besluit van RVO niet gelezen. Ik kan dat niet wegens [REDACTED]

Ik, toezichthouder [REDACTED] vroeg aan hem hoe hij normaliter de post leest die hij als veehouder binnenkrijgt. Hij antwoordde dat één keer per week de post wordt behandeld. Later vertelde hij dat hij het besluit van RVO wel had geopend en dat hij er steekwoorden uit had gehaald.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Wij, toezichthouders zijn van mening dat genoemde maatregelen op korte termijn kunnen worden uitgevoerd.

Na afloop van onze controle op 23 maart 2017 spraken wij overtreder [REDACTED] in de ligboxenstal.

Aan overtreder [REDACTED] is verder medegedeeld dat naar aanleiding van de controle op 15, 23 en 24 maart 2017 een rapport zal worden opgemaakt dat aan RVO.nl zal worden toegezonden.

Aan de hand van de controle op 15 februari 2017 is gebleken dat de situatie ten aanzien van de verzorging en huisvesting van de runderen en schapen op het bedrijf van overtreder [REDACTED] niet is verbeterd ten opzichte van de uitgevoerde controle in 2016 en eerdere jaren. Door [REDACTED] van overtreder [REDACTED] nemen werkzaamheden meer tijd in beslag. Hierdoor blijven een aantal zaken liggen en/of worden door hem niet opgemerkt, waardoor er achterstand in zijn bedrijfsvoering ontstaat.

De onder andere in 2016 genomen maatregelen worden door hem niet in stand gehouden.

Kennelijk is overtreder [REDACTED] niet tot de verzorging van zijn dieren in staat. Tijdens deze controles op 15-03-2017 en 23-03-2017 hebben wij, toezichthouders nogmaals met overtreder [REDACTED] besproken dat hulp op zijn bedrijf zo langzamerhand een must is om verdere problemen die betrekking hebben op zijn runderen en schapen te voorkomen.

Wij hebben hem nogmaals gewezen op maatregel 9 (verloopdatum 08-04-2017) van het Besluit met nummer G 2017002989 in combinatie met het in het Besluit genoemde advies.

Gelet op artikel 1.7 lid b van het Besluit houders van dieren dient een dier te worden verzorgd door slechts onder de hoede wordt gesteld van een persoon die kennelijk tot de verzorging in staat is.

Op maandag 28 maart 2017 werd mij, toezichthouder [REDACTED] via DAP [REDACTED] bekend dat overtreder [REDACTED] op zondag 27 maart [REDACTED].

In afwachting van [REDACTED] wordt de bedrijfsvoering op het bedrijf van overtreder [REDACTED] voortgezet door AB Zuid-Nederland die ingeschakeld werd door de familie van overtreder. Met [REDACTED] zijn bovengenoemde maatregelen reeds besproken door hem werd de toezegging gedaan genoemde maatregelen in samenwerking met AB bedrijfsverzorging te bespreken en uit te voeren.

Recidive

Inspectiehistorie:

Op 20 februari 2012 is naar aanleiding van een melding een volledig inspectie gehouden op het voornoemde bedrijf en zijn voor een groot deel soortgelijke overtredingen vastgesteld. Hiertegen is strafrechtelijk opgetreden en is overtreder [REDACTED] veroordeeld tot een geldboete van €1000,00. Gelijktijdig heeft er een interventie plaatsgevonden in de vorm van herstel middels een bevindingenbrief en diverse herinspecties.

Op 14 maart 2013 is naar aanleiding van een jaarlijkse inspectie van een veehouderijbedrijf welke staat geregistreerd als "aandachtsbedrijf welzijn" een volledig inspectie gehouden op het voornoemde bedrijf en zijn voor een groot deel

wederom soortgelijke overtredingen vastgesteld. Hiertegen is middels een toezichtrapport met nummer 72368 en datum 18 maart 2013 en een last onder bestuursdwang met kenmerk HH.GWWD.2013.283 opgetreden.

Op 15 juni 2013 is naar aanleiding van een melding tijdens de piketdienst een volledig inspectie gehouden op het voornoemde bedrijf en zijn voor een deel soortgelijke overtredingen vastgesteld. Hiertegen is middels een toezichtrapport met nummer 73967 en datum 20 juni 2013 opgetreden. Niet bekend is of hiervoor ook een last is opgemaakt en of er herinspecties hebben plaatsgevonden.

Op 13 maart 2014 is naar aanleiding van een jaarlijkse inspectie van een veehouderijbedrijf welke staat geregistreerd als "aandachtsbedrijf welzijn" een volledige inspectie gehouden op het voornoemde bedrijf en zijn voor een groot deel wederom soortgelijke overtredingen vastgesteld. Hiertegen is middels dit toezichtrapport met nummer 78143 en datum 17 maart 2014 opgetreden en zal tevens tegen betrokkene [REDACTED] strafrechtelijk worden opgetreden voor het onthouden van de nodige verzorging van 3 kalveren en 2 stuks jongvee.

Op 06 mei 2015 is naar aanleiding van een jaarlijkse inspectie van een veehouderijbedrijf welke staat geregistreerd als "aandachtsbedrijf welzijn" en een melding een volledig inspectie gehouden op het voornoemde bedrijf en zijn voor een groot deel wederom soortgelijke overtredingen vastgesteld. Hiertegen is middels een spoedbesluit met nummer G2015003539 (inzet bedrijfsverzorging) en een LOB met nummer G 2015004011 opgetreden en is tevens tegen betrokkene Van Santen strafrechtelijk opgetreden voor het onthouden van de nodige verzorging van runderen en schapen.

Op 21 januari 2016 is naar aanleiding van een jaarlijkse inspectie van een veehouderijbedrijf welke staat geregistreerd als "aandachtsbedrijf welzijn" een volledig inspectie gehouden op het voornoemde bedrijf en zijn voor een groot deel wederom soortgelijke overtredingen vastgesteld. Hiertegen is middels een LOB met nummer G 2016001302 opgetreden en is tevens tegen betrokkene [REDACTED] strafrechtelijk opgetreden voor het onthouden van de nodige verzorging van runderen en schapen.

Verder is een boeterapport met nummer 90812 opgemaakt in verband met het niet tijdig afvoeren van destructiemateriaal.

Op 15 februari 2017 is naar aanleiding van een jaarlijkse inspectie van een veehouderijbedrijf welke staat geregistreerd als "aandachtsbedrijf welzijn" een volledig inspectie gehouden op het voornoemde bedrijf en zijn voor een groot deel wederom soortgelijke overtredingen vastgesteld. Hiertegen is middels een LOB met nummer G 2017002989 opgetreden en is tevens tegen betrokkene [REDACTED] strafrechtelijk opgetreden voor het onthouden van de nodige verzorging van runderen en schapen.

Verder zijn 3 boeterapporten met nummers 100239, 99505 en 100246 opgemaakt in verband met het niet tijdig afvoeren van destructiemateriaal en het aanbinden van kalveren.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 28 maart 2017.

[REDACTED]

[REDACTED]

Divisie Landbouw en Natuur
 Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
 Team: LN Tm TU Landbouw Dierenwelzijn Zuid
 Teamleider: 
 Inspecteur(s):  

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Onderzoeksnummer NVWA: 133199
 Rapportnummer: 100283
 Zaaknummer RVO.nl: G2017001174

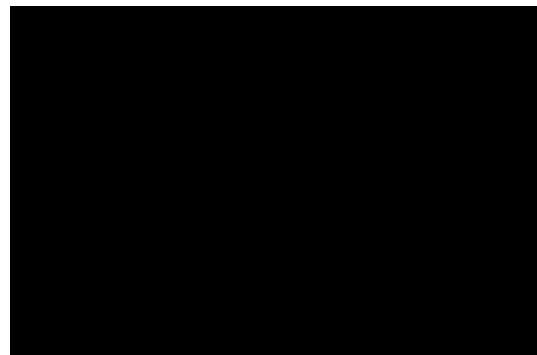
1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
 Naam bedrijf:
 Rechtsvorm:
 Vestigingsadres:
 Postcode en vestigingsplaats:
 Gemeente van vestiging
 KVK:



2) Overtreder:

Naam:
 Voornamen:
 Geboortedatum:
 Geboorteplaats:
 Geslacht:
 Nationaliteit:
 Beroep:
 Woonadres:
 Postcode en woonplaats:
 Gemeente van inwoning:
 Land:
 Personalía conform:



BRP

Datum vaststellen bevindingen : woensdag 15 maart 2017
 Tijdstip vaststellen bevindingen : 10:15 uur
 Plaats vaststellen bevindingen : 

Datum opmerking Andre Klemans : 15 maart 2017
 Datum dagtekening rapport : 23 maart 2017

Aantal bijlagen bij rapport : 02
 Soorten bijlagen : ☐ Bewijs van ontvangst
 rechthebbende/overtreder : ☒ Fotobladen van 15 maart 2017
 : ☐ Diergeneeskundige verklaring
 : ☐ Bevindingenbrief
 : ☒ Anders, namelijk plattegrond stallen.

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED], toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Ja
 Nummer besluit: G2017001174

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op woensdag 15 maart 2017, omstreeks 10.15 uur, bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] ons op bovenstaande locatie. Wij waren hier na telefonische afspraak eerder die dag met [REDACTED]. Hier troffen wij een man aan die zich bekend maakte als [REDACTED]. De broer van overtreder [REDACTED]. [REDACTED]

Nadat wij, toezichthouders [REDACTED] ons hadden gelegitimeerd als toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) en aan [REDACTED] en de reden van onze komst hadden medegedeeld hebben wij een aanvang met onze inspectie gemaakt.

[REDACTED] deelde ons het volgende mee:

Ik doe de werkzaamheden op dit moment samen met enkele familieleden en een van de burens van [REDACTED]. Wij hebben een hok gemaakt waarin de kalveren nu verblijven. Enkele uren per dag laten wij de kalveren los in de stal zodat ze bij de moeder kunnen zogen.

Wij, [REDACTED] hebben ontsmette laarzen en een wegwerpoverall aangedaan die afkomstig zijn van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit. [REDACTED] heeft ook een wegwerpoverall aangedaan.

Bijlage 1: Een plattegrond van erf en de twee stallen van overtreder is als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd.

Bijlage 2: De gemaakte foto's van de aangetroffen situatie op 15 maart 2017 is als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.

Stal 2

Wij zagen 1 kalf met oornummer 2768 los in deze stal lopen. Wij zagen dat dit kalf vrij over de voergang konden lopen. Wij zagen dat dit kalf het voer op de voergang kon bezoedelen. Deze kalf kon overal zijn behoeften doen in stal 2. Wij zagen dat er een hok gemaakt was in stal 2 waar in totaal 9 kalveren waren gehuisvest. [REDACTED] deelde ons mede dat het kalf ontsnapt was uit dit hok. Tijdens onze controle zagen wij dat [REDACTED] het kalf met oornummer 2768 terug plaatste in het hok.

Wij zagen achter stal 1 en stal 2 een loods. Wij zagen achter deze loods een kalf en een koe lopen in een afgezet weiland. Het kalf was voorzien van oormerk 2767 en de koe was voorzien van oormerk 2636. Wij zagen dat deze 2 runderen werden bijgevoerd met mais en kuilgras. Wij zagen een weipomp in dit weiland staan waar water uit kwam. Wij zagen dat de mais en kuilgras verontreinigd was met mest. Wij zagen verder een kruiwagen met mais die omgevallen was. Het afgezette weiland was afgezet met schrikdraad. Dit was voldoende om de koe in dit weiland te houden. Het kalf kon echter onder het schrikdraad door het erf op lopen. Op het erf waren allemaal scherpe randen en uitsteeksels aanwezig. Het kalf kon zo de openbare weg op lopen.

Wij zagen dat Andre Klemans het kalf en de koe uit het weiland verwijderde en deze plaatste in stal 2.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen of aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Te nemen maatregelen:

- De maatregelen zijn tijdens onze inspectie opgelost. Het kalf in de stal is terug geplaatst in het hok. Het kalf en de koe zijn in stal 2 geplaatst.

1^{ste} opmerkingen [REDACTED]. De broer van overtreder [REDACTED]

Ik ben van mening dat wij een goede oplossing hebben bedacht. Dit om tegemoet te komen om de kalveren niet los te laten op de voergang. Ik ben het er niet mee eens. Daarom loopt er ook een bezwaar procedure. De koe buiten hebben wij op advies van de dierenarts naar buiten gedaan omdat de koe moeilijk in de benen kon komen. Ik vind dat de mais en het kuilgras in het weiland schoon is. Er is voldoende kuilgras, mais en gras. Kalf bij de koe vind ik prima. Als het kalf ontsnapt is dit niet erg. Het erf en de grond is toch van ons. Het kalf blijft toch bij zijn moeder zo is de natuur toch. Het kleine kalf dat op de voergang liep is 3 weken te vroeg geboren. Is niet erg dat dit kalf op de voergang loopt. Als het kalf in het kuilgras schijnt dan eten de koeien dat toch niet op. Buiten in het weiland eten ze het gras ook niet op. Ze grazen er om heen.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

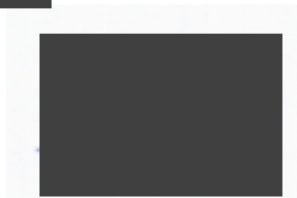
In verband met de gezondheid van overtreder [REDACTED] zijn er afspraken gemaakt met de NVWA, advocaat [REDACTED] (broer van overtreder [REDACTED]) om de controle voortaan 2 uur van te voren aan te melden. Dit kan bij advocaat [REDACTED] of bij [REDACTED]. Allebei de mobiele nummers zijn bekend bij de NVWA.

Nu wij een situatie hebben aangetroffen dat de kalveren enkele keren per dag bij de moeder worden gehouden om te laten horen hebben wij aan [REDACTED] medegedeeld dat wij vanaf heden onaangekondigd komen controleren.

Inspectiehistorie:

10-10-2007 onthouden van de nodige verzorging van een rund, waarschuwend,
06-05-2008 onthouden van de nodige verzorging van een rund, waarschuwend.
06-01-2010 onthouden van de nodige verzorging van een rund, RVB.
06-12-2012 onthouden van de nodige verzorging van een rund, RVB.
12-06-2014 onthouden van de nodige verzorging van een rund, RVB.
17-01-2017 onthouden van de nodige verzorging van een rund, RVB.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op
23 maart 2017.



_____, Toezichthouder _____

_____, Toezichthouder

Bijlage 1: Uittreksel basisregistratie personen

01 - Persoon

0110 A-nummer

0120 BSN

0210 Voornamen

0230 Voorvoegsels geslachtsnaam

0240 Geslachtsnaam

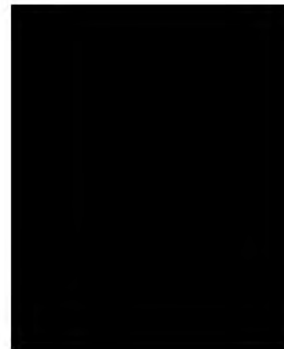
0310 Geboortedatum

0320 Geboorteplaats

0330 Geboorteland

0410 Geslachtsaanduiding

6110 Aanduiding naamgebruik

**04 - Nationaliteit**

0510 Nationaliteit

Nederlandse (0001)

07 - Inschrijving

7010 Indicatie geheim

Geen beperking (0)

08 - Verblijfsplaats

0910 Gemeente van inschrijving

1010 Functie adres

1030 Datum aanvang adreshouding

1110 Straatnaam

1120 Huisnummer

1160 Postcode

1170 Woonplaatsnaam



Bijlage 2: Uittreksel Kamer van Koophandel

Inzien uittreksel - [REDACTED]

Kamer van Koophandel, 11 april 2017 - 09:26

KvK-nummer [REDACTED]

Samenwerkingsverband

RSIN

Rechtsvorm

Naam

Datum oprichting

Duur

Onderneming

Handelsnaam

Startdatum onderneming

Activiteiten

Werkzame personen

SBI-code: 01411 - Houden van melkvee

2

Vestiging

Vestigingsnummer

Handelsnaam

Bezoekadres

Telefoonnummer

Datum vestiging

Deze maatschap drijft de vestiging sinds

Activiteiten

SBI-code: 01411 - Houden van melkvee
Fokken en houden van melkvee

2

Werkzame personen

Maten

Naam

Geboortedatum en -plaats

Adres

Datum in functie

Bevoegdheid

Bevoegd tot een bedrag van EUR 5.000,00.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam

Geboortedatum en -plaats

Adres

Datum in functie

Bevoegdheid

Bevoegd tot een bedrag van EUR 5.000,00.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Gegevens zijn vervaardigd op 11-04-2017 om 09.28 uur.

Bijlage 3: Foto's gemaakt tijdens controle op 6 april 2017

Rund staat in het water door lekkende waterbak (geen schone en droge ligplaats).



Vijf runderen van +/- een jaar oud, staan in de mest, hebben geen beschikking over een schone en droge ligplaats.





Laatste rij met de grup die overloopt in de plaatsen van de runderen waardoor ze niet schoon en droog kunnen liggen.





Rund dat was uitgegleden en niet meer overeind kon



Kalveren zonder zindelijke ligplaats met mest in de vacht







Bijlage 4: Herstelbrief n.a.v. controle op 24 maart 2017.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw en Natuur

> Retouradres: Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Datum: 27 maart 2017
Betreft: Herstelbrief

Duitsle Landbouwen Natuur

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.mvwa.nl

T 038 429 13 00
F 038 223 10 06
nd@mvwa.nl

Onze referentie
133508/100528/2904

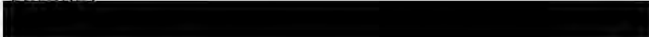
Kopie aan
n.v.c.

Bijlagen
n.v.c.

Geachte heer/mevrouw,

Uit inspectie van inspecteurs [REDACTED] van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand(e) wettelijke voorschrift(en).

Locatie:



Bevinding(en):

Door middel van deze brief bevestig ik u de volgende bevindingen:

Op 24 maart 2017 is er op uw bedrijf een controle uitgevoerd. Hierbij zijn de volgende afwijkingen geconstateerd:

- 28 runderen hadden geen beschikking over een toereikende hoeveelheid voer.
- 28 runderen hadden geen beschikking over een behuizing onder voldoende hygiënische omstandigheden.
- 2 kalveren werden aangebonden gehouden.

Deze bevindingen zijn in strijd met:

Artikel 1.7 onder d en e van het Besluit houders van dieren

Artikel 2.31 lid 1 van het Besluit houders van dieren

Maatregel(en):

Hierbij laat ik u weten dat wij binnen twee weken aanwezig zullen zijn op bovengenoemd adres en verwachten dat u de volgende maatregelen heeft getroffen:

- Zorgen dat 28 runderen beschikking hebben over een toereikende hoeveelheid voer. In dit geval aanvulling van het rantsoen voor niet melkgevende runderen met passende soort en hoeveelheid biks.
- Zorgen dat 28 runderen beschikking hebben over behuizing onder voldoende hygiënische omstandigheden.
- Er geen kalveren aangebonden worden gehouden.

Ik ga ervan uit dat u bovenstaande maatregelen neemt om de overtreding(en) te beëindigen. Mocht blijken dat u niet aan voornoemde afspraken heeft voldaan of als opnieuw niet aan de wettelijke voorschriften wordt voldaan, dan kan er een

PA0000 1-10-1-1

Divisie Landbouwen Natuur

Datum

27 maart 2017

Onze referentie

133908/100528/

bestuurs- en/of strafrechtelijk traject volgen. Dit kan kosten met zich meebrengen die op u kunnen worden verhaald. Deze brief bevat geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het indienen van bezwaar en beroep is daarom niet mogelijk.

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Hoogachtend,
namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,


Hoofd afdeling Toezicht uitvoering Landbouw

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: LN Tm TU Landbouw Grazers 05 Noord West
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED] [REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA: 134004

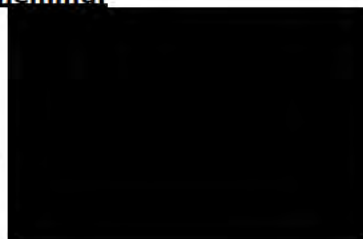
Rapportnummer:

101025

Zaaknummer RVO.nl:

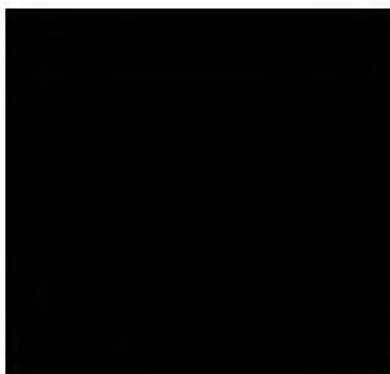
1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:



2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Datum vaststellen overtreding: 06-04-2017

Datum sluiting rapport:

Aantal bijlagen: 3

Artikel overtreding:	Artikel 1.7 onder c van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving:	Eén rund dat ziek of gewond leek werd niet onmiddellijk op passende wijze verzorgd.
Artikel overtreding:	Artikel 1.7 onder d van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving:	Elf runderen hebben geen toereikende behuizing onder voldoende hygiënische omstandigheden.
Artikel overtreding:	Artikel 1.7 onder f van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving:	28 runderen hadden geen toegang tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of konden op een andere wijze aan hun behoefte aan water voldoen.
Artikel overtreding:	Artikel 2.36 lid 1 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving:	9 kalveren hadden geen beschikking over een zindelijke ligruimte.

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs [REDACTED] met toezichthoudernummers [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Ja

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3267326) in het kader van Welzijn algemeen - hercontrole.

Locatie:

[REDACTED]

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen of aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Bijlage 1 Een uittreksel van de basisregistratie personen is als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd.

Bijlage 2 Een uittreksel van de Kamer van Koophandel van het bedrijf is als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.

Bevinding(en):

Op donderdag 6 april 2017 omstreeks 11.30 uur bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] ons aan de [REDACTED] ter hercontrole in het kader van welzijn. Nadat wij ons hadden gemeld bij de man die zich aan ons voorstelde als zijnde [REDACTED] (hierna [REDACTED]) en hem het doel van onze komst hadden medegedeeld, trokken wij onze schone en gedesinfecteerde laarzen en een wegwerpoverall aan en betraden wij de stal.

Wij, [REDACTED] zagen een grupstal met 28 runderen. Deze runderen stonden verdeeld over 3 zijdes van het gebouw. Het betreft een grupstal waarbij de runderen aangebonden staan met de koppen richting de muur. Wij zagen dat de 10 runderen in de eerste rij bij binnenkomst beschikking hadden over een schone en droge ligplaats. Wij zagen dat de grup achter de runderen half vol stond met mest.

In de rij die haaks op de hiervoor genoemde rij stond zagen wij dat de grup voor drie kwart vol stond met mest. Wij zagen dat het eerste rund (werknr 5792) in deze rij met zijn klauwen in het water stond. Wij zagen dat er op zijn hele plaats een laag van een paar centimeter water stond. Hierdoor had dit rund geen beschikking over een schone en droge ligplaats. [REDACTED] antwoordde desgevraagd dat het water uit de waterbak kwam doordat deze lek was. Ik, [REDACTED] hoorde [REDACTED] zeggen dat de klepel van de waterbak bleef hangen en dat de waterbakken vervangen zouden moeten worden. Collega [REDACTED] drukte een klepel van een waterbak in maar

deze gaf geen water, dit zelfde gebeurde bij meerdere waterbakken. Ook voelde hij dat er geen druk op de leiding stond. Wij hoorden [REDACTED] zeggen dat hij de leiding had afgesloten om het lek te stoppen. Hierdoor hadden 28 runderen geen toegang tot een toereikende hoeveelheid water.

Wij zagen dat er in deze rij nog vijf runderen (werknummers 5814, 5825, 5824, 5813 en 5809) geen beschikking hadden over een schone en droge ligplaats. Ik, Snels, zag later op de stallijst dat deze dieren ongeveer een jaar oud waren. Wij zagen dat deze runderen te klein zijn voor de plaats waardoor de ontlasting niet alleen in de grup terecht komt maar ook op de plaats zelf. Wij zagen dat gedeeltes van deze mest niet meer vochtig waren waaruit bleek dat dit was opgedroogd en er al langere tijd lag. Ook zagen wij aangekoekte mest aan de vacht op de achterbenen van deze vijf runderen.

In de laatste rij met runderen zagen wij dat de grup vol lag met mest. Ook zagen wij dat er zoveel mest in de grup lag dat deze terugliep op de plaatsen van de runderen. Hierdoor hadden vijf runderen geen beschikking over een schone en droge ligplaats. Ook zagen wij dat het door de hoeveelheid mest niet meer te zien was waar de grup zich bevond en waar het looppad achter de grup. Ik, [REDACTED], hoorde de Waart zeggen dat hij elke dag de grup van één rij schoonmaakt. Ook hoorde ik de Waart zeggen dat hij door zijn beperking minder snel kan werken.

Wij zagen dat één rund (werknr 5720) in deze rij bleef liggen. Ook zagen wij direct achter het rund op de ligplaats een berg mest liggen. [REDACTED] antwoordde desgevraagd dat het rund was uitgegleden op 4 april en sindsdien niet meer was opgestaan. [REDACTED] gaf aan op het moment van controle nog geen dierenarts te hebben gebeld. Wij zagen het rund urineren terwijl deze op de grond lag. Doordat het rund niet kon opstaan had deze ook geen beschikking over een schone en droge ligplaats. Wij hebben [REDACTED] aangegeven dat hij diezelfde dag nog een dierenarts naar het rund moest laten kijken. Ik, [REDACTED] heb op 7 april 2017 contact gehad met DAP [REDACTED] zij bevestigde dat [REDACTED] had gebeld en dat er een dierenarts was langs gegaan.

Wij volgden [REDACTED] naar buiten naar de kalveren welke hij in een apart hok achter de stal houdt. Hier zagen wij dat het totale vloeroppervlak van het hok gevuld was met mest vermengd met stro. Wij zagen dat de kalveren een met mest bevuilde vacht hadden. Wij zagen dat de negen kalveren in het hok geen beschikking hadden over een schone en droge ligplaats.

Bijlage 3

Op donderdag 6 april 2017 zijn door ons foto's gemaakt van de controle. De foto's zijn als bijlage 3 bij dit rapport gevoegd.

Voor bovengenoemde bevindingen is een Rapport van bevindingen opgemaakt in verband, deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Te nemen maatregelen:

- Zorgen dat een rund onmiddellijk passende zorg krijgt als deze ziek of gewond lijkt.
- Zorgen dat de grup zodanig vaak wordt uitgemest dat deze niet overloopt.
- Zorgen dat de plaatsen van de runderen vrij zijn van mest zodat de runderen schoon en droog kunnen liggen.
- Zorgen dat de stal van de kalveren zodanig vaak wordt opgestrooid dat de kalveren beschikking hebben over een schone en droge ligplaats.
- Zorgen dat de waterbakken van de runderen in orde zijn en niet zijn afgesloten zodat de runderen beschikking hebben over voldoende drinkwater.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Ik doe mijn best en meer kan ik niet doen. Ik zit met de oude stalsituatie van mijn vader, hij wilde nooit iets veranderen. We zijn met de provincie bezig om het land om te zetten in natuurland, het geld wat ik hiervoor krijg wil ik gebruiken om een andere stal te bouwen [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

[REDACTED] heeft problemen om het bedrijf te onderhouden in het stalseizoen. De indeling van de stal zorgt ervoor dat de verzorging van de runderen veel tijd en energie kosten. Afgelopen stalseizoen is Friesland Campina meerdere keren gestopt met het ophalen van de melk o.a. door hygiënische omstandigheden op het erf. Situatie m.b.t. de runderen verbeterd zodra deze naar buiten kunnen.

Inspectiehistorie:

Voorgaande controle op 24 maart 2017. N.a.v. deze controle is een herstelbrief opgemaakt.

Bijlage 4

Herstelbrief n.a.v controle op 24 maart 2017.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 11 april 2017.

[REDACTED], Toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED], Toezichthouder



Bijlagen.pdf

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: LN Tm TU Landbouw Dierenwelzijn Zuid
Teamleider: 
Inspecteur(s):  

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA: 134108

Rapportnummer:

101342

Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Artikel overtreding
Omschrijving overtreding

: Artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren.
: Het onthouden van de nodige verzorging aan
schapen en runderen.

Artikel overtreding
Omschrijving overtreding

: Artikel 1.7 lid c van het Besluit houders van
dieren.
: Meerdere lammeren die ziek of gewond lijken, zijn
niet onmiddellijk op passende wijze verzorgd;

Artikel overtreding

: Artikel 1.7 lid d van het Besluit houders van
dieren.

Omschrijving overtreding	: Meerdere runderen hebben geen toereikende behuizing onder voldoende hygiënische omstandigheden.
Artikel overtreding	: Artikel 1.7 lid e van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Meerdere dieren krijgen geen een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer toegediend, op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier;
Artikel overtreding	: Artikel 1.7 lid f van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Meerdere dieren hebben geen toegang tot geschikt drinkwater.
Artikel overtreding	: Artikel 2.4 lid 4 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Meerdere zieke of gewonde lammeren zijn niet afgezonderd in een passend onderkomen dat zo nodig is voorzien van droog strooisel.
Artikel overtreding	: Artikel 2.4 lid 5 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Voor meerdere zieke of gewonde lammeren is niet zo spoedig mogelijk een dierenarts geraadpleegd;
Artikel overtreding	: Artikel 2.10 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Er is geen register bijgehouden van het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen.

Datum vaststellen overtreding : 12 april 2017
 Tijdstip vaststellen overtreding : 15.00 uur
 Plaats vaststellen overtreding : XXXXXXXXXX

Datum opmerkingen overtreder : 12 april 2017
 Datum dagtekening rapport : 24 april 2017

Aantal bijlagen bij rapport : 4
 Soorten bijlagen : ☐ Bewijs van ontvangst rechthebbende/overtreder
 : ☒ Foto's
 : ☒ Veterinaire verklaring
 : ☐ Taxatierapport
 : ☐ Bevindingenbrief, nummer
 : ☒ Anders, namelijk plattegrond bedrijfsgebouwen
 : ☒ Anders, namelijk visitebrief dierenarts

Rapport van bevindingen

Ondergetekende, [REDACTED] inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole:

Ja

Nummer besluit:

G2017003002

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3279506) in het kader van Welzijn algemeen - hercontrole. Deze hercontrole was ingesteld vanwege een door RVO.nl opgelegde Last onder bestuursdwang met daarin vijf opgenomen maatregelen.

Tijdens deze inspectie werd ik vergezeld door toezichthoudend dierenarts [REDACTED], toezichthoudernummer [REDACTED] eveneens werkzaam bij de NVWA, en [REDACTED] dierenpolitie Gelderland-Midden.

Locatie:

[REDACTED]

Bevindingen:

Op woensdag 12 april 2017 omstreeks 15.00 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij op bovenstaande locatie. Hier trof ik de mij bekende [REDACTED] hierna overtreder [REDACTED]. Wij hebben ons aan hem gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA door het tonen van onze legitimatiebewijzen, en hem het doel van onze komst medegedeeld. Overtreder [REDACTED] verzocht ons om met hem naar binnen in zijn woning te gaan, omdat hij eerst iets met ons wilde bespreken. Dit hebben wij gedaan. Na enige tijd bleef overtreder Tiggeloven met agent [REDACTED] achter in de woning, en ben ik, toezichthouder [REDACTED] samen met toezichthouder [REDACTED] met de controle gestart.

Hierop hebben wij ontsmette laarzen en een nieuwe, schone wegwerpoverall aangedaan die afkomstig is van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, en zijn wij gestart met onze inspectie.

- Bijlage 1: Als bijlage 1 heb ik, toezichthouder [REDACTED] een plattegrond van de verschillende bedrijfsgebouwen bijgevoegd.
- Bijlage 2: Tijdens de controle hebben wij, toezichthouders [REDACTED], foto's gemaakt. Deze foto's zijn als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.
- Bijlage 3: Toezichthoudend dierenarts [REDACTED] heeft een veterinaire verklaring opgemaakt van haar bevindingen tijdens deze inspectie. Deze veterinaire verklaring is als bijlage 3 bij dit rapport gevoegd.

Loods

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag drie strohokken met lammeren gehouden in de loods aan de linkerkant van het erf. Ik zag dat deze loods een 'open front' had (met de opening in de richting van het erf).

Ik zag circa 42 lammeren gehouden in het eerste hok (geteld vanaf de openbare weg, de Erfstraat). Verder zag ik drie dode lammeren dicht op elkaar in dit hok

liggen. Ik zag meerdere lammeren die ziek en/of gewond waren. Ik zag dat deze lammeren tussen de overige (gezonde) lammeren liepen.

Ik zag circa 64 lammeren gehouden in het middelste hok. Verder zag ik één dood lam in dit hok liggen. Ik zag meerdere lammeren die ziek en/of gewond waren. Ik zag dat deze lammeren tussen de overige (gezonde) lammeren liepen.

Tenslotte zag ik circa 76 lammeren gehouden in het achterste hok. Aan het formaat van deze lammeren zag ik dat dit in deze groep de oudste lammeren (van deze loods) gehouden werden. Ook hier zag ik enkele zieke/gewonde lammeren tussen de overige (gezonde) lammeren lopen.

Schuur 2

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag schapen en runderen gehouden in vijf verschillende strohokken in schuur 2. Ik zag dat dit ook een 'open frontschuur' betrof, met de opening in de richting van het erf.

Ik zag in het hok linksvoor (met de rug richting de openbare weg, [REDACTED] ca. 46 oudere lammeren. Ik zag dat deze lammeren geen schoon drinkwater ter beschikking hadden, omdat het drinkwater vervuild was.

Ik zag in het hok linksachter 10 runderen (werknummers 3070 / 3056 / 3058 / 3073 / 3065 / 3061 / 3064 / 8315 / 3078 / 8313). Ik zag dat deze runderen niet konden beschikken over een schone en droge ligplaats. Ik zag dat de bodem van het hok bedekt was met een laag met mest vervuild strooisel. Ik zag dat de poten en buiken van de runderen in dit hok besmeurd waren met resten natte en opgedroogde mest.

Verder zag ik dat een aantal van deze runderen in matige of schrale voedingsconditie was. Ik zag dat deze runderen tijdens de inspectie geen beschikking hadden over voer. Ik zag één grote, lege voerbak, en een kleinere omgevallen bak. Ik zag dat, nadat toezichthouder [REDACTED] wat hooi in de grote voerbak had gegooid, deze runderen direct begonnen te eten.

Ik zag één volwassen rund met een kalf in het hok rechtsachter in de loods. Ik zag dat het strooisel in dit hok deels vervuild was met resten oude, met mest vervuild strooisel dat zich onder het nieuwe strooisel bevond. Ik zag dat de hygiëne in dit hok matig was.

Ik zag dat de twee hokken rechtsvoor in de loods met elkaar verbonden waren, zodat de daar aanwezige schapen van het ene naar het andere hok konden lopen. Ik zag dat er circa 70 oudere lammeren gehouden werden in dit hok. Verder zag ik 3 dode lammeren in dit hok liggen. Ook in dit hok zag ik meerdere zieke/gewonde lammeren tussen de overige (gezonde) lammeren lopen.

Weiland 1

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag 3 schapen gehouden in een hokje in weiland 1. Ik zag vijf runderen gehouden in weiland 1.

Ik zag geen afwijkingen mbt welzijn bij deze dieren.

Kleinvee

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag één parkiet gehouden in een hok voor schuur 1. Ik zag dat deze parkiet tijdens de inspectie slechts de beschikking had over vies water. Verder zag ik twee konijnen gehouden in twee aparte hokken voor schuur 1 (onder het hok van de parkiet). Ik zag dat er slechts vervuild strooisel aanwezig was in het

hok van het bovenste konijn, en dat er geen strooisel aanwezig was in het hok van het onderste konijn. Verder zag ik dat beide konijnen tijdens de inspectie niet konden beschikken over water en voer.

Schuur 1

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag dat er geen lammeren meer gehouden werden in schuur 1. Ik zag dat de hokken leeg waren, en slechts het oude strooisel nog aanwezig was.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag 15 runderen gehouden in een grupstal rechtsvoor in schuur 1 (met de rug richting de openbare weg, [REDACTED]). Ik zag dat zich achter deze runderen een laag mest had opgehoopt. Ik zag dat de runderen hierdoor bij het liggen met de achterhand in de mest moesten liggen. Ik zag dat de achterhand en achterpoten van deze runderen vervuild waren met een laag natte en opgedroogde mest. Hierdoor wist ik dat deze runderen niet over een schone en droge ligplaats konden beschikken.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag twee aangebonden runderen met twee kalveren gehouden in een hok naast deze runderen. Ik zag dat zich ook achter deze runderen een laag mest had opgehoopt. Ik zag dat de twee volwassen runderen hierdoor bij het liggen met de achterhand in de mest moesten liggen. Ik zag dat de achterhand en achterpoten van deze runderen vervuild waren met een laag natte en opgedroogde mest. Hierdoor wist ik dat deze runderen niet over een schone en droge ligplaats konden beschikken.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag 9 runderen (jongvee) gehouden in een hok met enkel roostervloer achterin schuur 1. Ik zag dat deze runderen tijdens de inspectie geen beschikking hadden over drinkwater en voer. Ik zag dat zich slechts wat natte voerresten in de drinkbak, en slechts wat oude voerresten in de voergoot bevonden. Ik zag dat, nadat toezichthouder Luiten wat hooi in de voergoot had gegooid, deze runderen direct gulzig begonnen te eten.

Tenslotte zag ik, toezichthouder [REDACTED] twee aangebonden runderen gehouden in een hok linksachter in schuur 1. Ik zag dat de achterhand van deze runderen vervuild was met resten natte en aangekoekte mest. Ik zag dat deze runderen tijdens de inspectie geen beschikking hadden over voer.

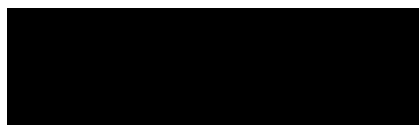
Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:



De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen.

Contact RVO.nl

Uit bovenstaande bevindingen bleek mij, toezichthouder [REDACTED], dat niet was voldaan aan vier van de vijf maatregelen uit de Last onder bestuursdwang, namelijk:

1. Zorg dat uw lammeren, konijn en parkiet over een toereikende hoeveelheid vers en schoon drinkwater kunnen beschikken. Dit water moet goed toegankelijk zijn voor uw lammeren, konijn en parkiet.

3. Zorg dat uw runderen altijd over een schone, droge ligplek en hygiënische huisvesting kunnen beschikken.
4. Zorg dat een dier dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op een passende wijze wordt verzorgd en zo nodig wordt afgezonderd. Wanneer de zorg geen verbetering in de toestand van het dier brengt, raadpleeg dan zo spoedig mogelijk een dierenarts.
5. Voer de adviezen en het behandelplan, opgesteld door de dierenarts, uit.

Hierop heb ik, toezichthouder [REDACTED] om 16.08 uur telefonisch contact gehad met [REDACTED] van RVO.nl, en mijn bevindingen met hem besproken. [REDACTED] deelde mij hierop mee:

- dat wij toestemming hadden om de Agrarische Bedrijfsverzorging in te schakelen, om ervoor te zorgen dat alle runderen konden beschikken over schone en droge ligplekken, en om voor zover nodig dieren van drinkwater te voorzien;
- dat [REDACTED] direct zijn dierenarts moest inschakelen om de lammeren te behandelen, en dat als hij dit niet zou doen, wij toestemming zouden hebben om zelf een dierenarts in te schakelen.

Bespreking bevindingen

Vervolgens zijn wij weer naar de woning gegaan, waar [REDACTED] en agent [REDACTED] nog aanwezig waren. Na enige tijd wachten ([REDACTED] en agent [REDACTED] waren nog aan het telefoneren) hebben wij onze bevindingen met dhr. Tiggeloven besproken.

Agent [REDACTED] gaf aan dat zij contact had gehad met het vertrouwensloket, en dat zij [REDACTED] hierbij had aangemeld. [REDACTED] had aangegeven dat hij hieraan mee wilde werken.

Verder heeft [REDACTED] in ons bijzijn zijn dierenarts gebeld, die de volgende ochtend langs zou komen.

Gevraagd naar het register van de verstrekte medische zorg en het aantal geconstateerde sterfgevallen, vertelde [REDACTED] ons dat zijn buurman hiermee bezig was. Hij toonde ons vervolgens een overzicht van uitgevoerde behandelingen met het diergeneesmiddel Norfenicol. Hij kon ons geen overzicht van het aantal geconstateerde sterfgevallen tonen.

Hieruit bleek mij, toezichthouder [REDACTED] dat er geen volledig register was bijgehouden, en dat in ieder geval het aantal geconstateerde sterfgevallen niet werd bijgehouden door de veehouder.

Tenslotte hebben wij besproken dat wij toestemming hadden om de Agrarische Bedrijfsverzorging in te schakelen, maar dat deze vanwege het tijdstip (het was ca. 17.00 uur) waarschijnlijk pas de volgende morgen langs zouden kunnen komen. Hierop gaf [REDACTED] aan dat hij het voor die tijd zelf wel kon oplossen.

Wij hebben met [REDACTED] afgesproken dat agent [REDACTED] de volgende dag langs zou komen om te controleren of de omissies waren hersteld, en dat als dit niet zo was, alsnog de Agrarische Bedrijfsverzorging zou worden ingeschakeld.

Ook heb ik, toezichthouder [REDACTED] aan [REDACTED] medegedeeld dat wij in ieder geval een rapport van bevindingen voor RVO.nl op zouden maken.

Hercontrole 13-04-2017

Op donderdag 13 april 2017 heb ik, toezichthouder [REDACTED] telefonisch contact gehad met agent [REDACTED]. Zij vertelde mij dat zij bij [REDACTED] langs was geweest, en dat de omissies hersteld waren.

De dierenarts was langs geweest, en had een paar lammeren geëuthanaseerd. De mest bij de vleeskoeien in schuur 1 was of weggehaald, of naar achteren geschoven (omdat de kruiwagen kapot was gegaan). Tenslotte was het hok met de runderen in schuur 2 ingestrooid.

Contact dierenarts [REDACTED]

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb op vrijdag 21 april 2017 telefonisch contact gehad met [REDACTED] van dierenartsenpraktijk [REDACTED] vertelde mij dat zijn collega ([REDACTED]) op donderdag 13 april langs was geweest bij [REDACTED] en een paar lammeren had geëuthanaseerd.

Op mijn vraag of zij daarna nog bij het bedrijf van [REDACTED] waren geweest, gaf [REDACTED] aan dat hij van zaterdag op zondag nog een keizersnede bij een rund had gedaan.

Op mijn vraag of zij daarnaast tussen 21 februari 2017 (bezoek naar aanleiding van onze vorige controle / gesprek met [REDACTED] en de controle van 12 april 2017 nog op het bedrijf waren geweest, gaf [REDACTED] aan dat hij nog één keer een keizersnede had gedaan, en verder een paar keer de lammetjes aan de telefoon had besproken.

Ik heb [REDACTED] verzocht om mij de visitebrief van het bezoek van 13 april 2017 per e-mail toe te sturen.

Bijlage 4

Op zondag 23 april 2017 ontving ik, toezichthouder [REDACTED] per e-mail een kopie van de visitebrief van [REDACTED]. Deze is als bijlage 4 bij dit rapport gevoegd.

In deze visitebrief las ik dat [REDACTED] op 13 april 2017 een inspectie van de lammeren had gedaan, in totaal vier lammeren met ernstige ectyma en longaandoeningen had geëuthanaseerd, en een diergeneesmiddel (norfenicol) achter had gelaten om lammeren met een beginnende longontsteking te behandelen.

Te nemen maatregelen:

- Draag er zorg voor, dat alle dieren over een schone en droge ligplaats kunnen beschikken;
- Draag er zorg voor, dat alle dieren toegang hebben tot drinkwater, of op een andere manier in hun behoefte aan vocht kunnen voldoen;
- Draag er zorg voor, dat alle dieren de beschikking hebben over voldoende, geschikt voedsel;
- Wanneer de lichaamsconditie van de runderen niet verbetert, dient de oorzaak te worden achterhaald, en worden aangepakt;
- Zonder zieke of gewonde dieren af, en behandel deze;
- Schakel een dierenarts in voor zieke of gewonde dieren;
- Houd een register bij van de verstrekte medische zorg en het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen. Zorg dat dit register aanwezig is op het bedrijf, en altijd op verzoek aan een toezichthouder getoond kan worden.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

De dierenarts is een paar weken geleden geweest voor een keizersnede, en heeft toen ook de lammeren bekeken. De visitebrief ligt nog bij de dierenarts.

De lammeren hebben last van de grote temperatuurverschillen, en verder zijn er veel Friese rammen gebruikt, waardoor je minder sterke lammeren krijgt. Ik heb de lammeren naar buiten gedaan vanwege de ziekte, ik heb veel uitval gehad.

De ziekenboeg was binnen (*in schuur 1* – [REDACTED]), maar omdat de infectiedruk binnen zo hoog was, heb ik ze van't weekend naar buiten gedaan.

De dierenarts adviseerde mij om de zieke lammeren lauw water te geven, maar dat werkte niet. Daarna heb ik het op mijn eigen manier gedaan, en wilden ze wel drinken.

De dierenarts kan er verder ook niets aan doen. Hij zegt: doe ze maar naar buiten. Uit ervaring weet ik dat als ze na drie dagen nog steeds problemen hebben, het niets meer wordt.

Verder heb ik vanmiddag mijn ronde nog niet gedaan. Ik zal de runderen bijstrooien, en uitmesten.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Tijdens de inspectie zijn er afwijkingen op het gebied van destructie geconstateerd (niet afdekken kadavers, niet tijdig aanmelden kadavers bij Rendac). Hiervoor wordt een rapport van bevindingen voor het team bestuurlijke maatregelen van de NVWA opgesteld.

Verder lijkt het ons beter om de maatregelen met betrekking tot drinkwater en het bijhouden van een register van de verstrekte medische zorg en geconstateerde sterfgevallen, als een last onder dwangsom op te leggen, aangezien deze maatregelen moeilijk door middel van bestuursdwang te herstellen zijn.

Inspectiehistorie:

- 19-03-2013: I&R schaap niet akkoord – proces-verbaal;
- 29-03-2013: verwaarlozing lammeren en pony's (melding dipo), veel dode dieren/kadavers, spoedbestuursdwang toegepast – toezichtrapport GWWD (proces-verbaal door politie);
- 28-05-2013: welzijn schapen akkoord (melding schapen modder);
- 12-07-2013: I&R schaap niet akkoord – proces-verbaal;
- 04-06-2014: welzijn schapen akkoord (melding slechte schapen);
- 08-07-2014: welzijn schapen akkoord;
- 10-02-2015: destructie niet akkoord, 2 kadavers niet laten ophalen door Rendac – rapport van bevindingen TBM NVWA;
- 02-03-2015: I&R schaap niet akkoord – proces-verbaal;
- 02-03-2015: I&R rund niet akkoord;
- 01-03-2016: welzijn schapen niet akkoord, geen water/voer – herstelbrief;
- 31-03-2016: welzijn schapen/runderen niet akkoord – rapport van bevindingen RVO.nl;
- 20-06-2016: welzijn schapen/runderen niet akkoord – rapport van bevindingen RVO.nl;
- 03-08-2016: hercontrole akkoord (hygiëne en water op aantal punten minimaal);
- 06-02-2017: welzijn schapen/runderen niet akkoord – rapport van bevindingen RVO.nl.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 24 april 2017.



██████████ Toezichthouder ██████████

Bijlagen

- Bijlage 1: Plattegrond bedrijfsgebouwen
- Bijlage 2: Foto's 12-04-2017
- Bijlage 3: Veterinaire verklaring
- Bijlage 4: Visitebrief ██████████ 13-04-2017



Bijlage1.pdf



Bijlage2.pdf



Bijlage3.pdf



Bijlage4.pdf

dierenarts

Datum : 13-4-17
 Dierhouder :
 Adres :
 Woonplaats :
 Diersoort : rund / Schaaap

Werkzaamheden / diagnose / andere bevindingen

Inspectie van lammeren gedaan. Ernstig aangedane dieren geëuthanaseerd.

Declaratie / Verrichtingen:

dierno. / afdeling	product	dosering / hoeveelheid	afgifte / toepassing	adv. wachttijd melk / vlees
- Rondje gemaakt langs alle lammeren.				
Aantal dieren met ernstige ectyma en longaandoeningen → euthanasie: 44273, 44000, 44344, 44147.				
- 1x norfenicol achter gelaten voor lammeren met beginnende longontsteking. Het is belangrijk om hier op tijd bij te zijn.				
- kalveren onthoorned: 0020, 0021, 0022				
3x 0.5 ml Sedazine				
3x 10 ml procamidol				
3x 1.5 ml novem				

Evt. volgend bezoek:	Handtekening dierhouder:	Handtekening dierenarts:

Voor de verschillende locaties met dieren maak ik in dit verslag gebruik van de plattegrond uit het Rapport van Bevindingen met nummer 99402.

Loods

In deze loods zag ik drie hokken met lammeren op stro. In het eerste hok (gerekend vanaf de straat) zag ik circa 42 levende en 3 dode lammeren liggen. In het tweede, middelste hok, zag ik circa 64 lammeren en 1 dood lam liggen en in het derde hok zag ik circa 76 lammeren. De lammeren in de eerste twee hokken hadden nog melk ter beschikking via een lammerbar. De lammeren in het derde hok waren gespeend en kregen geen melk meer. Door al deze drie hokken ben ik gelopen. Ik stelde vast dat de lammeren schoon en droog konden liggen. Door de openingen/ gaten in de zijwanden en achterwand en de volledig open voorzijde tochtte het ter hoogte van de lammeren. Ik stelde dit vast terwijl ik in de hokken van de lammeren liep en hierbij de windbeweging voelde. Ik zag ook dat spinnenwebben zich heen en weer bewogen als gevolg van de snelle windbeweging in deze hokken. Er waren in deze hokken geen voorzieningen waardoor de lammeren zich tegen de tocht konden beschermen. Met name bij jong dieren kan tocht een nefaste invloed op de gezondheid hebben. Tocht heeft een negatieve invloed op het welzijn/ welbevinden van de dieren, kan een te sterk afkoelen van de dieren veroorzaken (ondertemperatuur) en werkt hoesten en luchtwegproblemen in de hand (met soms dodelijke gevolgen).

Ik zag dat de lammeren de beschikking hadden over voer en water.

Veewagen

Hierin lag een dood lam.

Schuur 2

Met de rug naar de weg zag ik links van de voergang als eerste een hok met circa 46 lammeren op stro. Dit stro was nog net voldoende schoon en droog. Deze lammeren waren gespeend en hadden de beschikking over voer en vervuild water.

In het tweede hok aan de linkerzijde van de voergang, tot aan de achterwand van de schuur, zag ik 10 runderen staan. Ik zag dat het strooisel zeer donker verkleurd was en bestond uit een mengsel van vuil stro, oude en verse mest en urine. Deze tien runderen konden niet schoon en droog liggen. Ik concludeerde dat dit al langere tijd het geval was, omdat de runderen zelf onder de verse en oude mest zaten ter hoogte van de poten, kossem en delen van de onderbuik. Ook tijdens de controle op 6 februari 2017 konden de runderen in dit hok niet schoon en droog liggen en waren deze runderen al smerig en besmeurd met mest. De veehouder had geen verandering in deze situatie gebracht en strooide nog altijd veel te weinig schoon stro in dit verblijf in. De hygiëne was hier ver beneden peil.

Daarnaast viel op dat de voerbak van deze dieren volledig schoongelikt was. Omdat de lichaamsconditie van deze runderen matig was, waarbij vier runderen zelfs een schrale lichaamsconditie hadden, heb ik wat ruwvoer in deze voerbak gegooid. Hier vlogen alle tien runderen meteen op af. Ook de runderen die aanvankelijk rustig gelegen hadden. Het bleek toen dat slechts 8 van de 10 runderen tegelijk kon vreten uit deze bak en dat de ernaast liggende plasticbak waarschijnlijk omgevallen/geduwd was, en ook gebruikt werd wanneer deze dieren gevoerd werden. In ieder geval was overduidelijk dat deze groep dieren te krap gevoerd werd, gezien er duidelijk veel te magere dieren in de groep stonden. Alle 10 runderen hadden duidelijk honger.

Deze runderen hadden de beschikking over drinkwater door middel van

een lepeldrinkbak.



Lege, "gelikte" voerbak. Runderen staan en liggen rustig in het vuile hok.



Ruwvoer in de bak, plaats voor acht van de tien runderen. De runderen zijn meteen gaan vreten. Vuile voorknieën door smerige hok zichtbaar.



Geen schone en droge ligplaats. Met verse en oude mest besmeurd kossem/ onderbuik/ voorknieën.

Aan de rechterzijde van de voergang zag ik dat het eerste en tweede hok met elkaar verbonden waren en dat hier circa 70 lammeren op stro in stonden. Deze lammeren waren gespeend en hadden de beschikking over water en voer. Er lagen tevens drie dode lammeren in het verblijf.

In het achterste, derde hok, stond een koe met kalf op stro. Dit hok moest dringend ingestrooid worden met schoon stro.

Perceel 1

In het hok in perceel 1 stonden drie volwassen schapen.
In het perceel zelf stonden 5 runderen.

Schuur 1, oude stal

Tijdens de vorige controle stonden o.a. de leblammeren in deze stal en een beperkt aantal runderen. Alle leblammeren, die links hadden gestaan van de voergang, waren intussen naar de open frontstallen (de loods en schuur 2), verplaatst. [REDACTED] vertelde later dit gedaan te hebben in verband met het slechte klimaat dat was ontstaan in schuur 1.

Daarnaast viel op dat het aantal aanbindplaatsen aan de rechterzijde van de voergang sterk was uitgebreid met overal lepeldrinkbakken. Er stonden inmiddels 15 runderen plus aan het einde nog twee koeien met kalf aan deze zijde van de voergang. Deze runderen hadden de beschikking over drinkwater en in de voergoot lagen nog beperkt wat resten voer. Aan de achterzijde van deze aangebonden runderen lagen dikke lagen verse en oude mest waarin de dieren stonden met de achterpoten en waarin ze met de achterhand moesten gaan liggen. Deze runderen hadden niet de beschikking over schone en droge ligplaatsen en werden gehouden in zeer onhygiënische omstandigheden. Dergelijke slechte hygiënische omstandigheden zorgen voor verweken van de klauwen en huid, en zorgt voor een verhoogde infectiedruk, waardoor de kans op het ontstaan van ziekte door infectie met besmettelijke kiemen stijgt en het afweervermogen continu aangesproken moet worden door het lichaam om de infectiedruk zo goed mogelijk te weerstaan. Dit vereist extra energie van het lichaam. Daarnaast zorgen dikke lagen mest met name in dit soort oudere stallen

met lage plafonds en weinig ventilatie al snel voor een slecht klimaat met "dikke lucht". Dit belast de luchtwegen en verhoogt de kans op luchtweginfecties.



Vuile achterhand met oude en verse aangekoekte mest als gevolg van geen schone en droge ligplek.

Daarnaast stonden achterin, in een hok met roostervloer, nog 9 stuks jongvee. De waterbak van deze dieren was leeg, waardoor ze niet de beschikking hadden over drinkwater.



Lege, met voerresten vervuilde drinkbak en geen alternatieve watervoorziening beschikbaar voor 9 stuks jongvee.

Links achterin de stal stonden ten slotte nog twee runderen (werknummers 3068 en 4383) aangebonden. Deze dieren hadden de beschikking over drinkwater uit een lepeldrinkbak, maar geen schone en droge ligplaats.



Vuile achterhand met oude en verse aangekoekte mest als gevolg van geen schone en droge ligplek.

Naast deze twee runderen zagen wij nog een grote blauwe vuilcontainer staan. Deze bleek tot bovenin vol met kadavers.



Blauwe vuilcontainer in schuur 1 met kadavers van lammeren.

Kleinvee

Ik zag dat er een konijn bij was gekomen. Beide konijnen zaten in een smerig hok. Het bruin witte konijn in het onderste hok zat op de kale metalen bodem tussen oude en verse keutels, waarbij een groot deel van de keutels aan het beschimmelen was. De konijnen hadden daarnaast niet de beschikking over voer of water. De blauwe parkiet die in het bovenste hok zat, had wel voer, maar geen schoon drinkwater ter beschikking.



Kleinvee verblijven. Er voor staat een blauwe bak met beschimmelde wortels, dit is niet geschikt als diervoeder, maar als zodanig nu ook niet bereikbaar voor de dieren.



Kaal verblijf, geen voer, geen bodembedekking, behalve deels beschimmelde konijnenkeutels en minimale stroresten.



Vuil water voor parkiet.

Erf en destructiemateriaal/ kadavers

Het voorste deel van het erf was nog enigszins opgeruimd, maar zodra je meer naar achter liep, zag je steeds meer verschillende soorten rommel liggen. Achter schuur 1 stonden net als tijdens de vorige controle tonnen met destructiemateriaal/ kadavers.

Hoewel bekend bij de veehouder, en ook tijdens de vorige controle nog uitgelegd, bleek de veehouder weer kadavers te verzamelen in plaats van deze zo snel mogelijk en volgens de regels door Rendac te laten afvoeren. Deze keer troffen wij één niet toegedekte, volle kadaverton met vooral lammerkadavers, en deze in verschillende staten van ontbinding (van enkel nog botten, tot herkenbare lammeren vol maden in verschillende groottes/ stadia). Daarnaast stonden nog twee volledig gevulde kadavertonnen enigszins bedekt door plastic bakken. Ook in deze tonnen troffen wij met name lammerkadavers aan, in verschillende stadia van ontbinding en met maden, maar ook een kippenkadaver.



Erf met allerlei materialen en links de loods met lammeren.



Achter schuur 1, blauwe tonnen met kadavers in verschillende stadia van ontbinding (vb met huid, en enkel nog bestaande uit botten). De kadavers waren duidelijk geruime tijd opgespaard en toegankelijk voor ongedierte.

Vraag 2	In welke lichamelijke toestand werden de dieren aangetroffen?
Antwoord:	<u>Lammeren:</u> Zowel in de loods als in schuur 2 hoorde ik hoestende lammeren en zag ik enkele lammeren met een pompende ademhaling. Ik concludeerde dat er sprake was van luchtwegproblemen bij de verschillende groepen lammeren. Ik zag in alle groepen lammeren nog dieren met de verschijnselen van ecthyma/ zere bekjes -> zeer besmettelijke, virale aandoening van huid en slijmvliezen en tevens een zoönose, dat wil zeggen dat mensen er ook mee besmet kunnen worden. In de loods zag ik met name in het eerste hok meerdere lammeren met diarree (ik zag vuile staarten en rook een zeer onwelriekend geur) en enkele lammeren met afwijkende stand en waarvan een met verdikte gewrichten aan de voorknieën. Ik zag ook lammeren met "dichte ogen" en traanogen. Ik zag geen aparte ziekenboeg en de veehouder vertelde later dat die in schuur 1 wel gemaakt was naar aanleiding van ons vorige bezoek, maar dat hij de dieren nu, ziek en niet ziek, weer bij elkaar had gezet na overbrengen van de koppels naar de loods en schuur 2. De dierenarts was enkel nog voor een keizersnede op het bedrijf geweest, maar niet meer voor de lammeren.



Afwijkende stand poten. Verdikte voorknieën. Aangetaste huid rond de bek door ecthyma.

In totaal troffen wij 8 dode lammeren buiten de destructietonnen aan, verdeeld over vier locaties (zie eerder).

Runderen

In schuur 2 waren de 10 runderen aan de linker zijde in matige tot schrale conditie, zeker gezien het vleestypische runderen betrof. Bij de schrale runderen waren de ruggengraat, ribben en bekkenbeenderen goed zichtbaar.



Schraal, ingevallen, hoekige runderen met duidelijk zichtbare ruggengraat en ribben.



Jongvee in schuur 1, disuniforme groep, dwz grote en kleinere dieren bij elkaar, en kleiner rund met (oppervlakkige?) wonde op de rug. Conditie van de dieren is matig. Onder andere de ruggengraat is duidelijk zichtbaar.

De runderen in schuur 2 en de runderen op de grup (aangebonden) in schuur 1 zijn allen meer of minder ernstig vervuild door lagen aangekoekte oude en verse stront op voorknieën, kossem, poten en achterhand.



Vuile achterhand en buik, zelfs tot op de rug, door klonters verse en oude mest, op de grup in schuur 1.



Rund met vuile achterhand, buik en doorgezakte rug, schrale conditie (naast liggende runderen normale conditie) op de grup in schuur 1.

Vraag 3	Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	Het betreft structurele problemen. De lichaamsconditie van een deel van de runderen is de laatste paar maanden achteruit gegaan.

Vraag 4	Waardoor is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	De veehouder moet alle werkzaamheden zelf uitvoeren en heeft naar eigen zeggen geen hulp. Daarbij werkt de veehouder ook nog buitenhuis. De hoeveelheid werk is te veel. De stallingen zijn deels oud en zeer bewerkelijk, zowel met betrekking tot het voeren, drenken als tot het schoon en hygiënisch houden van de stallen en dieren. Daarbij houdt de veehouder te veel dieren om door hem goed verzorgd te kunnen worden onder de gegeven omstandigheden. Daarnaast vereist het houden van dieren een vakbekwame veehouder, die proactief handelt (proactief handelen zou bijvoorbeeld inhouden vee afstoten wanneer er onvoldoende tijd is ze goed te verzorgen) en zijn management aanpast aan de behoeftes/ noden van zijn vee. Dat gebeurt hier niet of veel te laat. Ook de wijze van verzamelen en opslaan van kadavers en destructiemateriaal zoals aangetroffen op het bedrijf, zorgt voor gevaarlijke bronnen van infectieus materiaal. Materiaal dat daarbij toegankelijk was voor ongedierte. Kadavers dienen zo spoedig mogelijk afgevoerd te worden. De wijze van "opslaan" is tekenend voor het gebrek aan besef voor hygiëne van de veehouder. Dit was reeds gebleken tijdens de eerdere controle op 6 februari 2017, maar hierin is duidelijk geen verandering gekomen.

Vraag 5a	Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld? Toelichting
Antwoord:	Ja, de gezondheid en het welzijn zijn benadeeld. In gevolge artikel 1.3 Wet dieren wordt erkend dat dieren een 'eigen' waarde hebben. Het zijn wezens met gevoel. Welzijn omvat dus meer dan alleen de fysieke gezondheid (lichamelijke afwijkingen) van een dier. Dieren dienen gevrijwaard te zijn van Gezondheids-, welzijns- en integriteitsaantasting. Deze zijn verwoord in de 5 vrijheden van Brambell. Alleen als aan de vijf vrijheden is voldaan, krijgen de dieren de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Dieren moeten gevrijwaard zijn: 1. van dorst en onjuiste voeding <i>de beschikbaarheid van vers water en geschikt voer is essentieel voor een optimale gezondheid en energiehuishouding.</i> Niet alle runderen, de konijnen noch de parkiet, beschikten over permanent water. Niet alle runderen kregen voldoende voeding. Deze runderen waren in schrale tot matige conditie en hadden duidelijk honger, zo bleek tijdens de controle. 2. fysiek en fysiologisch (thermaal) ongerief <i>door een geschikte (tochtvrij, goede temperatuur, en voldoende omvang) en veilige huisvesting te bieden, inclusief een comfortabele rust/schuilplaats.</i> Er was niet voor alle runderen een schone, droge en comfortabele huisvesting voorzien. De huisvesting van de lammeren was niet tochtvrij. 3. pijn, verwondingen en ziektes, <i>door deze te voorkomen en wanneer ze toch optreden ze snel en adequaat te diagnosticeren en te behandelen.</i>

	Zieke lammeren worden niet behandeld en apart gehuisvest voor extra verzorging en rust. Er wordt geen dierenarts voor zieke lammeren ingeroepen. 4. angst en chronische stress <i>door een huisvesting en management te hanteren die angst en stress voorkomen, door een goede socialisatie om angst voor mensen in de toekomst te voorkomen.</i> Onvoldoende/ te beperkt voeren leidt tot chronische stress, met name bij de ranglagere runderen. Tijdens het voeren ontstaat onrust en strijdt. De ranglagere runderen zullen hiervan het meest te lijden hebben. Ze worden weggestoten en hebben in het beste geval nog wat restanten, mindere kwaliteit voer tot hun beschikking. 5. en zijn daardoor gevrijwaard van beperkingen in hun natuurlijk/normaal gedrag. <i>door het aanbieden van een huisvestingssysteem waarin het dier zijn soortspecifieke behoeften (eten en drinken, bewegingsvrijheid, foerageergedrag, hygiëne /poetsgedrag, exploratiegedrag, contact met soortgenoten en dat de dieren overzicht hebben over de omgeving en dingen kunnen aan zien komen) kan vervullen.</i> Doordat niet aan de voornoemde vrijheden is voldaan zijn de dieren beperkt in hun normaal gedrag en is het welzijn benadeeld. Conclusie: De dieren kregen niet de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Deze zorg moet van een dierhouder in alle redelijkheid wel verwacht worden.
--	--

Vraag 5b	Is er hierdoor sprake van vermijdbaar lijden?
Antwoord:	Ja. Door proactief te handelen en te zorgen voor een goede en veilige huisvesting met een goede hygiëne, goed rantsoen en tijdig inschakelen van de dierenarts zou de algemene gezondheids- en welzijnstoestand van de dieren beter geweest zijn. • Zieke dieren hebben meer moeite zich te handhaven in een kudde, derhalve is het wenselijk deze verzwakte dieren te ondersteunen door ze apart te huisvesten, waardoor extra verzorging en goede monitoring en behandeling mogelijk worden. Bij dergelijk jonge lammeren is dit van nog groter belang. Ze zullen bij ziekte niet vaak genoeg opstaan om te gaan drinken en veelal het onderspit delven bij concurrentie voor de speen aan de melkbar. Wanneer er behandeld wordt door middel van een koppelbehandeling door de melk, zullen juist deze zieke dieren niet bereikt worden. Het separeren en individueel behandelen is daarom essentieel om de kans op herstel reëel te maken. • Bij kreupelheid wordt de aangetaste poot ontlast om de pijn te vermijden. Dieren beschikken waarschijnlijk over vergelijkbare mechanismen als mensen om pijn te voelen. • Voor de gezondheid van de dieren, is het belangrijk dat zij in de juiste <u>voedingsconditie</u> blijven. Een slechte voedingsconditie (mager) kan een primaire (voeding -> slechte kwaliteit, te weinig) of een secundaire (gevolg van een ziekte/parasieten) oorzaak hebben. Daardoor kan de weerstand van deze dieren verlaagd worden, waardoor ze vatbaarder worden voor ziektes en infecties. Tijdig nadere diagnostiek door een dierenarts kan vermagering

	voorkomen. • Runderen drinken normaal tussen de circa 30 en 150 liter per dag, afhankelijk van gewicht, lactatiefase, weersomstandigheden, voer enz. Runderen vervullen hun behoefte aan water voor 80-90% door middel van drinkwater. Het onthouden van drinkwater is schadelijk voor de vochtbalans en de stofwisseling van de runderen. Het beperken van de water inname heeft een negatieve invloed op de voerinname en daarmee ook op de productie en het lichaamsgewicht. Om aan haar waterbehoefte te voldoen drinkt een rund 2 tot 10 keer per dag, mits water voldoende beschikbaar is. Drinkgedrag wordt echter door verschillende factoren beïnvloed, onder andere activiteit, lichaamsgewicht en voer inname, waterkwaliteit, drinkwatersysteem, weersomstandigheden, aanwezigheid van beschutting en sociale factoren. Als er te weinig water is, zullen dominante runderen de toegang tot het water blokkeren voor runderen lager in rang (Algemeen advies is minimaal twee drinkpunten per stal te plaatsen. Afhankelijk van de soort drinkbak en het aantal dieren, dienen er meer geplaatst te worden). • De huid van een dier weerspiegelt niet alleen de gezondheid van het dier, ze draagt er ook toe bij. De huid voorkomt onder andere uitdroging, het is een zintuigorgaan en speelt een belangrijke rol bij dierlijke contacten, houdt de lichaamstemperatuur op peil en vormt een bescherming tegen verwondingen en ziekte. Als de vacht vol aangekoekte mest zit kan de huid deze functies niet vervullen. Door een voldoende schone/ruime huisvesting (zonder scherpe delen) en comfortabele rustplaatsen aan te bieden blijft de vacht van dieren schoon en kunnen verwondingen voorkomen worden. • Door een onvoldoende hygiëne ontstaat een ophoping van ziekteverwekkers en uitgroei van kiemen en is de infectiedruk voor dieren verhoogd. Dieren eten en liggen niet uit vrije keuze in de buurt waar mest en urine ligt. En ten slotte. De Raad voor Dierenaangelegenheden (RDA) bespreekt op verzoek van de minister en staatssecretaris van Economische Zaken (EZ) en ook op eigen initiatief complexe vraagstukken op het gebied van dierenwelzijn, diergezondheid en dierethiek. De Raad bestaat uit bijna veertig deskundigen: ongeveer twintig wetenschappelijke experts en ongeveer twintig praktijkdeskundigen. De Raad is evenals ik, rapporteur, van mening dat de dierhouder als eerste verantwoordelijk is voor het welzijn van zijn dieren. Hij heeft de beschikkingsmacht over het dier en bepaalt de kwaliteit van het leven van het dier. Hij moet voor een optimale gezondheid en een optimaal welzijn zorgen en moet aanspreekbaar zijn op de wijze waarop hij zijn dieren houdt.
--	---

Vraag 6	Heeft de houder naar uw mening - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen – de dieren de nodige verzorging onthouden?
Antwoord:	Volgens vaste jurisprudentie bestaat de zorg voor een dier uit de volgende vier aspecten: water, voer, huisvesting en medische zorg. Ten aanzien van water, voer, huisvesting en medische zorg is de veehouder in gebreke.

Vraag 7	Is er contact geweest met eigen praktiserend dierenarts en/of externen? Toelichting
Antwoord:	De inspecteur heeft contact opgenomen met de dierenarts. Zie RvB/ PV.

Vraag 8	Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke termijn?
Antwoord:	Ja, er zijn lammeren met luchtwegproblemen, diarree en kreupele lammeren die behandeld moeten worden.

Vraag 9	Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen? (Kan dierhouder dit zelf of is andere hulp noodzakelijk)
Antwoord:	• Zieke dieren moeten tijdig gesepareerd worden en indien nodig behandeld. • Kadavers moeten volgens de geldende regelgeving opgeslagen en afgevoerd worden. • Runderen en konijnen dienen de beschikking te hebben over een schone, droge en comfortabele ligplaats. • Runderen, konijnen en parkiet dienen permanent toegang tot schoon drinkwater te hebben. Een veehouder dient minimaal dagelijks te controleren of het watersysteem functioneert. • Alle runderen dienen voldoende gevoerd te worden. Wanneer de lichaamsconditie desondanks onvoldoende is, dient de oorzaak achterhaald te worden en aangepakt. • Registratie van sterfte en registratie van de ingezette diergeneesmiddelen moeten volgens de geldende regelgeving uitgevoerd worden. -> de veehouder gaf aan dat de buurman dit nu probeert bij te houden, maar kon ons deze administratie niet tonen. Deze administratie moet altijd op het bedrijf beschikbaar zijn en op vraag getoond kunnen worden.

Vraag 10	Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten.
Antwoord:	De veehouder heeft niet voldaan aan de opgelegde last, punten 1, 3, 4 en 5. De genoemde maatregelen in vraag 8 en 9 komen grotendeels overeen met de maatregelen benoemd in de veterinaire verklaring mbt de controle van 6 februari 2017. De veehouder heeft weinig inzicht getoond, gezien dezelfde omissies zijn aangetroffen als tijdens de eerdere controle. Na onze rondgang over het bedrijf is er contact geweest met RVO.nl over de geconstateerde tekortkomingen. Dit was laat in de middag. Vervolgens is er gesproken met de veehouder. Gezien het late tijdstip, en gezien de veehouder zelf de dierenarts belde plus bereidt is om met het vertrouwensteam de problematiek op zijn bedrijf aan te gaan pakken, zowel met betrekking tot de welzijns- als met betrekking tot de I&R problematiek en waarbij de aangetroffen welzijnsproblematiek diezelfde middag/ avond nog opgelost zou worden door de veehouder, heeft de veehouder de kans gekregen alsnog te voldoen aan de last onder bestuursdwang. De hercontrole mbt de vastgestelde tekortkomingen in het welzijn zijn in

	samenspraak met de dierenpolitie afgehandeld (zie Rapport van bevindingen). Op dit moment was derhalve besloten geen verdere bestuursdwang toe te passen. De veehouder zal echter nu daadwerkelijk voor <u>blijvende oplossingen</u> moeten zorgen en zijn <u>vee beter moeten gaan verzorgen</u>, anders zal in de toekomst wellicht toch voor drastischer maatregelen gekozen moeten worden, zoals het meevoeren en opslaan van dieren.
--	---

Aldus naar waarheid opgemaakt:

Plaats en datum: Utrecht, 24-04-2017

Bijlage 2.

De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Overzicht lammeren in voorste hok, loods:



Dode lammeren in voorste hok:



Overzicht lammeren in middelste hok – lammeren met diarree, ecthyma tussen overige lammeren:



Overzicht lammeren in achterste hok, gezien vanaf middelste hok:



Vooraanzicht schuur 2 (open frontstal), rechts weiland 1:



Hok met runderen rechtsachter in schuur 2, op voorgrond hok met lammeren:



Lege voerbak bij runderen in schuur 2 – op achtergrond vervuild strooisel:



Runderen begonnen direct te eten nadat voer was verstrekt:



Rund met kalf rechtsachter in schuur 2 – stro bovenop en vermengd met vervuilde ondergrond:



Overzicht van lammeren rechtsvoor in schuur 2 – dode, zieke en gezonde lammeren door elkaar:



Kleinvee in drie hokken voor schuur 1:



Vervuild water bij parkiet:



Lege waterbak en vervuild strooisel bij konijn in middelste hok:



Konijn zonder geschikt strooisel in onderste hok:



Overzicht van aangebonden runderen rechtsvoor in schuur 1:



Vervuilde ligplaats, aangekoekte mest op achterhand bij aangebonden rund:



Achterzijde van aangebonden runderen – opgehoopte mest, vieze achterhanden/poten:



Aangebonden rund met kalf gehouden naast bovenstaande runderen in stal 1 – vervuilde ligplaats:



Natte voerresten in waterbak bij jongvee rechtsachter in schuur 1 – voergoot vrijwel leeg:



Gulzig etend jongvee nadat er hooi in de voergoot was gegooit:



Twee aangebonden runderen linksachter in schuur 1 – vervuilde achterhand:





Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

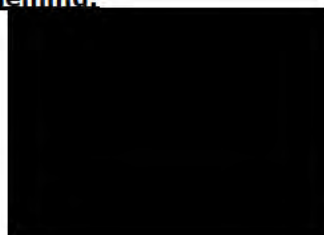
Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: LN Tm TU Landbouw Grazers 02 Noord
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteurs: [REDACTED] [REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA: 133923
Rapportnummer: 102157
Zaaknummer RVO.nl: G2017001386

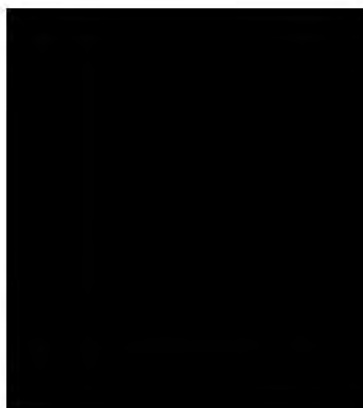
1) Overtredend bedrijf/onderneming:

BRS:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
KVK:



2) Overtreder:

BRS:
BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs [REDACTED] met toezichthoudernummers [REDACTED], toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Ja

Nummer besluit: G2017001386

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3259826) in het kader van Welzijn algemeen - hercontrole.

Deze hercontrole is uitgevoerd naar aanleiding van controles op 2 en 5 december 2016 en 10 februari 2017 naar aanleiding waarvan RVO een besluit last onder bestuursdwang (LOB), genummerd G2017001386 heeft opgelegd. Dit besluit is op 1 maart 2017 verstuurd per gewone post en aangetekende post aan [REDACTED]

Locatie:

[REDACTED]

Bevindingen:

Op dinsdag 4 april 2017, omstreeks 11.00 uur, bevonden wij toezichthouders [REDACTED] ons op het bedrijf aan de [REDACTED]. Aldaar spraken wij met de ons kennende [REDACTED] gaf ons aan dat hij op alle locaties met ons mee wilde lopen tijdens de controle, dit omdat hij gelijk wilde horen wat wij eventueel op te merken hadden.

Met [REDACTED] hebben wij afgesproken om de controle aan te vangen op de locatie aan de [REDACTED] en dat wij daar op hem zouden wachten alvorens wij aan de controle zouden beginnen.

In dit hercontrole rapport wordt dezelfde nummering van verblijven / locaties aangehouden als in het rapport van bevindingen (raportnummer 98174) van de controles op 5 december 2016 en 10 februari 2017.

Locatie 3:

Op dinsdag 4 april 2017, omstreeks 12.00 uur, bevonden wij toezichthouders [REDACTED] ons op het bedrijf aan de [REDACTED]. Volgens de stallijst van het bedrijf [REDACTED] met het unieke bedrijfsnummer (UBN) [REDACTED] waren er op maandag 3 april 2017 op deze locatie 81 runderen aanwezig / geregistreerd. Aldaar ontvingen wij van [REDACTED] een telefoontje met de mededeling dat een koe moest afkalven en dat hij nog niet ter plaatse kon komen maar dat wij wel de controle mochten aanvangen.

Voor aanvang van de controle hebben wij schone en ontsmette laarzen en een wegwerpoverall aangetrokken.

Wij, toezichthouders [REDACTED] zagen dat de aanwezige runderen voorzien waren van voldoende hoeveelheid ruwvoer.

Wij zagen in de linker afdeling dat er geen scherpe uitstekende delen meer aan de waterbakken zaten. Wij zagen dat de derde niet in gebruik zijnde waterbak was verwijderd.

Wij zagen dat de oude verharde mest uit de ligboxen was verwijderd en dat de ligboxen waren voorzien van een goede boxvulling.

Wij zagen dat het gedeelte ligboxen wat ten tijde van de controle op 10 februari 2017 was afgezet in verband met een verzakking van de roostervloer weer beschikbaar was voor de runderen. Wij zagen dat de roostervloer gerepareerd was.

Wij zagen dat de conditie van de aanwezige runderen goed was.

Wij hebben de hercontrole op locatie 3 akkoord bevonden.

Locatie 2:

Op dinsdag 4 april 2017, omstreeks 12.35 uur, bevonden wij toezichthouders [REDACTED] ons op het bedrijf aan [REDACTED] Wij troffen hier [REDACTED] aan.

Volgens de stallijst van het bedrijf [REDACTED] met het unieke bedrijfsnummer (UBN) [REDACTED] waren er op maandag 3 april 2017 op deze locatie 118 runderen aanwezig / geregistreerd.

Wij, toezichthouders [REDACTED] zagen dat in de ligboxenstal de ligboxen waren ontdaan van de oude aangekoekte mest en dat daarmee de oneffenheden waren verdwenen. Wij zagen schoon strooisel in de ligboxen.

Wij zagen dat alle waterbakken waren gevuld en dat er in de linker afdeling achteraan een extra zelfdrinker was geplaatst.

Wij zagen dat de mestschuiven verwijderd waren van de roosters.

Wij zagen dat de twee afdelingen links nu één afdeling was geworden.

Wij zagen dat [REDACTED] rechtsachteraan in de schuur opgeruimd had en ruimte aan het maken was voor stroboxjes voor de kalveren ouder dan 14 dagen, zoals hij ons mededeelde.

Wij zagen dat de kalveren gehuisvest in de loods achter op het bedrijf konden beschikken over een dikke laag schoon stro.

Wij zagen dat de kalveren op deze locatie er een stuk beter in conditie uitzagen dan de voorgaande controles.

Wij hebben de hercontrole op locatie 2 akkoord bevonden.

Locatie 1:

Op dinsdag 4 april 2017, omstreeks 13.15 uur, bevonden wij toezichthouders [REDACTED] ons op het bedrijf aan de [REDACTED]

Wij zagen dat de kalveren in de iglo's de beschikking hadden over ruwvoer en water en dat ze schoon en droog konden liggen in het stro. Wij zagen dat de kalveren fitter oogden ten opzichte van de voorgaande controle's.

Wij zagen dat in schuur 4 het strohok cq. ziekenboeg nu niet meer was gevuld met stro maar met zand.

Wij zagen dat de ligboxen in schuur 1 goed waren gevuld met strooisel.

Wij zagen geen mest(schuim) boven de roosters komen.

Wij hebben de hercontrole op locatie 1 akkoord bevonden.

Bijlage -1-:

Van de door ons aangetroffen situatie op dinsdag 4 april 2017 zijn foto's gemaakt welke bij dit rapport zijn gevoegd als bijlage 1 (foto's 1 t/m 7).

SAMENVATTEND

Maatregelen opgenomen in de last onder bestuursdwang (LOB), genummerd G2017001386, waarvan maatregel 1 per direct moest worden genomen en de maatregelen 2 tot en met 8 voor 15 maart 2017:

Maatregel 1:

Zorg dat uw runderen over een toereikende hoeveelheid vers en schoon drinkwater kunnen beschikken. Dit water moet goed toegankelijk zijn voor uw runderen. Plaats een extra waterbak bij de jongste kalveren op locatie 2 (één zelfdrinker voor zo'n grote groep kalveren is niet voldoende).

Alle dieren hadden de beschikking over water wat goed toegankelijk was. Op locatie 2 was een extra zelfdrinker geplaatst.

Voldaan.

Maatregel 2:

Zorg dat uw runderen altijd over een schone en droge ligplek en hygiënische huisvesting kunnen beschikken.

Oude verharde mest was uit de ligboxen verwijderd en deze waren voorzien van voldoende boxvulling. Wij zagen dat de strohokken waren voorzien van voldoende schoon stro. Alle runderen konden beschikken over een schone en droge ligplaats. Wij zagen geen mest boven de roosters.

Voldaan.

Maatregel 3 en 4:

Zorg dat een dier dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op een passende wijze wordt verzorgd en zo nodig wordt afgezonderd.

Wanneer de zorg geen verbetering in de toestand van het dier brengt, raadpleeg dan zo spoedig mogelijk een dierenarts en volg zijn behandelingsadvies op.

Ten tijde van de hercontrole zagen wij geen ernstig zieke dieren welke direct afgezonderd danwel door een dierenarts behandeld dienden te worden.

Voldaan.

Maatregel 5:

Verwijder of repareer alle scherpe en uitstekende delen, zodanig dat deze geen verwondingen of beschadigingen bij de dieren kunnen veroorzaken. Aan de niet in werking zijnde waterbak op locatie 3 zitten scherpe en uitstekende delen. Verwijder of repareer de kapotte mestschuiven op locatie 2.

De niet in werking zijnde waterbak en de kapotte mestschuiven waren verwijderd. Wij hebben geen scherpe en uitstekende delen meer aangetroffen.

Voldaan.

Maatregel 6:

Zorg dat de dikke klonten aangekoekte mest aan de staarten van runderen word verwijderd. Bij meerdere runderen, met name jongvee, waren de staarten zodanig bevuild met aangekoekte mest waardoor er een risico bestaat dat de staart afsterft. (o.a. de kalveren met de werknummers 3822, 4865, 4868).

Wij hebben geen dieren aangetroffen met ernstig vervuilde staarten.

Voldaan.

Maatregel 7:

Zorg dat u samen met uw dierenarts een plan van aanpak (met name gericht op het terugdringen van de hoge sterftcijfers en verhogen van de hygiëne) op gaat maken en dit samen met het bedrijfsgezondheidsplan en bedrijfsbehandelplan op gaat volgen.

Nieuw bedrijfsgezondheidsplan en bedrijfsbehandelplan zijn opgemaakt waarin opgenomen punten van aandacht m.b.t. de hoge sterfte en de hygiëne.

Voldaan.

Maatregel 8:

Zorg dat de klauwen van uw runderen tijdig en op de juiste wijze worden verzorgd en, indien nodig, door een professional worden bekapt of behandeld.

Opmerking Wijkhuizen: "Afgelopen woensdag is een ronde klauwbekappen geweest. Dit gebeurt om de woensdag. Zo nodig ook nog tussen door."

Wij hebben geen ernstig kreupele runderen meer aangetroffen.

Voldaan.

Advies:

Kalveren ouder dan 2 weken dient u te voorzien van vezelhoudend voer en dient u te voorzien van een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit. Voor zieke kalveren dient permanent vers water beschikbaar te zijn.

De kalveren hadden de beschikking over ruwvoer en water.

Advies is opgevolgd.

Aanvullende opmerkingen:

■■■■■ heeft ons in de gesprekken aangegeven dat er meer jongvee weg gaat en dat hij denkt 65 kalveren aan te houden, het maximale aantal, welke 1 a 2 jaar worden aangehouden. Daarnaast zal er 400 stuks melkvee worden aangehouden. Het onder eind van het melkvee zal eruit gaan, runderen met teennecrose ed. Daarvoor wil hij goede runderen terug kopen welke vrij komen uit de stoppersregeling bij andere veehouders.

■■■■■ gaf aan dat hij op locatie 2 stro boxjes wil realiseren voor kalveren ouder dan 14 dagen, 4 hokken voor elk 6 kalveren.

De oude schuur op locatie 1 zal half april worden gesloopt, waarna er word aangevangen met de bouw van 150 ligboxen extra. De wachtruimte voor de melkstal zal ook worden vergroot.

gaf aan al een jaar niet meer droog te zetten maar dat dit nu weer zal gebeuren. Er wordt IBR, BVD en Rotavec geënt. Naar ons inzien zal dit zeker bijdragen aan een verbetering van de weerstand en daarmee hopelijk een verlaging van de sterftcijfers.

gaf aan dat hij geen gebruik meer wil maken van medewerkers van Poolse afkomst. Hij gaf aan mensen in dienst te wil nemen met bijvoorbeeld een Wajong uitkering. Zodat hij op vaste dagen vaste medewerkers voor de verschillende werkzaamheden heeft rondlopen. Daarnaast word er nu gemolken met drie jongens, zodat er een achtervang is als er een melker weg valt.

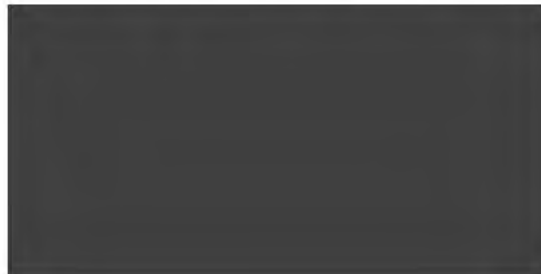
Wij zagen dat ten opzichte van de voorgaande controles de conditie, van met name de kalveren, sterk vooruit was gegaan. Wij zagen op het bedrijf in het geheel een sterke verbetering t.o.v. de voorgaande controles. Het lijkt erop dat de

de adviezen en maatregelen ter harte heeft genomen. Het is nu van belang dat houder ondanks drukke werkzaamheden (zoals o.a. de toekomstige bouwplannen) op het bedrijf oog blijft houden voor tijdige behandeling van de runderen, de hygiëne en de voeding, van met name de kalveren, en de ingeslagen weg zal blijven volgen.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op vrijdag 16 juni 2017 te

Toezichthouder

Toezichthouder



Bijlage 1

Locatie 3



Foto 1



Foto 2



Foto 3

Locatie 2:

extra zelfdrinker



Foto 4

strohok in loods



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Divisie Landbouw en Natuur

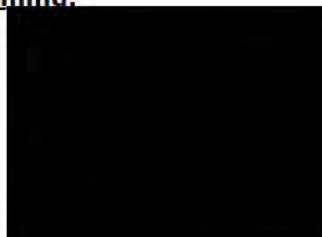
Afdeling : Toezichtuitvoering Landbouw
Team : LN Team TU Landbouw Grazers 01 Noord
Teamleider : 
Inspecteurs : 

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Onderzoeksnummer NVWA : 134380
Rapportnummer : 101387
Zaaknummer RVO.nl : G2015002932

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer
Naam bedrijf
Rechtsvorm
Vestigingsadres
Postcode en vestigingsplaats
Gemeente van vestiging
KVK



2) Overtreder:

BSN :
Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland :
Nationaliteit :
Woonadres :
Postcode en woonplaats :
Woongemeente :
Land :



Vastgestelde overtredingen:

1. Artikel 2.1, lid 1 van de Wet dieren.
Het is verboden de gezondheid of het welzijn van een dier te benadelen.
2. Artikel 2.2, lid 8 van de wet dieren.
Het is de houder verboden de nodige zorg te onthouden aan een dier.

Omschrijving overtreding 1 en 2: Meerdere runderen hadden staartklonten aan de staart, meerdere runderen vertoonden kreupelheid, welke nog niet door de houder (afdoende) was behandeld.

3. Artikel 1.6, lid 2 van het Besluit houders van dieren.

Een dier wordt voldoende ruimte gelaten voor zijn fysiologische en ethologische behoeften.

Omschrijving overtreding: In de oude ligboxstal was bij de runderen sprake van overbezetting, 49 runderen werden gehouden in een ruimte waar 39 ligplaatsen beschikbaar waren, zodat niet alle runderen tegelijkertijd over een ligplaats konden beschikken.

4. Artikel 1.7, punt c. van het Besluit houders van dieren.

Degene die een dier houdt draagt er zorg voor dat een dier dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd.

Omschrijving overtreding: Op het bedrijf werden in ieder geval drie runderen gehouden die ziek of gewond waren (een wond hadden) en niet op passende wijze werden verzorgd. Eén ziek kalf en twee volwassen runderen met elk een abces.

5. Artikel 2.4, lid 7 van het Besluit houders van dieren.

Het toegediende voer en drinken alsmede de wijze van toediening brengen het dier geen onnodig lijden of letsel toe.

Omschrijving overtreding: Door een trekker die (diesel)olie lekte op de voergang bestond het risico dat het ruwvoer verontreinigd raakte met (diesel)olie en onnodig lijden en letsel veroorzaakt bij de runderen. Tevens zorgde een balk, bevestigd aan het voerhek bij jongvee, ervoor dat deze runderen zodanig moesten reiken naar het voer dat het haar uit de nekken schuurde en de runderen kaal in de nek werden.

6. Artikel 2.36, lid 1 van het Besluit houders van dieren.

De ligruimte van een stal is comfortabel en zindelijk, beschikt over een behoorlijke afvoer en is niet schadelijk voor de kalveren.

Omschrijving overtreding: Tenminste twee kalveren, welke gehouden werden in iglo's, hadden wegens vervuiling met mest en urine, niet de beschikking over een zindelijke ligruimte.

Datum vaststellen overtreding : 21 april 2017

Tijdstip vaststellen overtreding : ca. 11.00 uur

Plaats vaststellen overtreding : [REDACTED]

Datum opmerking overtreder : 21 april 2017, 04 mei 2017

Datum dagtekening rapport : dinsdag 09 mei 2017

Aantal bijlagen bij rapport : -2-

Bijlage 1. : Foto's

Bijlage 2. : Uittreksel Kamer van Koophandel
bedrijf [REDACTED]

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs [REDACTED] met toezichthoudernummers [REDACTED] beide toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole : Ja
 Nummer besluit : G2015002932

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3300888) in het kader van Welzijn aandacht bedrijven.

Locatie:

[REDACTED]

Historie:

Tijdens controles in het verleden zijn meerdere keren afwijkingen op het gebied van dierenwelzijn, identificatie en registratie van runderen en destructie vastgesteld op het bedrijf van [REDACTED]. Hierbij zijn strafrechtelijke en bestuursrechtelijke trajecten opgestart. Naar aanleiding van een controle uitgevoerd door ambtenaren van de NVWA op 30 maart 2015 en 01 april 2015 heeft de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, hierna te noemen RVO, een last onder dwangsom (lod) opgelegd aan veehouder [REDACTED]. Deze lod is vastgelegd in een brief met referentie G2015002932, datum ondertekening 24 april 2015. In deze lod zijn de volgende maatregelen opgelegd:

Welke maatregelen moet u nemen?

Ik vraag u om maatregelen 1, 2 en 3 per direct te nemen, de maatregelen 4 en 5 te nemen voor 29 april 2015 en de maatregelen 6, 7, 8 en 9 te nemen voor 4 mei 2015:

1. Zorg dat uw dieren over een toereikende hoeveelheid vers en schoon drinkwater kunnen beschikken. Dit water moet goed toegankelijk zijn voor uw dieren.
2. Zorg dat uw runderen over een toereikende hoeveelheid gerond en voor de soort en leeftijd geschikt voer kunnen beschikken, zodat uw dieren in goede gezondheid blijven en aan hun voedingsbehoefte wordt voldaan. Dit voer moet goed toegankelijk zijn voor uw dieren.
3. Maak de voergang schoon en richt deze zo in dat bezoedeling van het voer door de dieren wordt uitgesloten. Zorg ervoor dat oude voerresten tijdig worden verwijderd.
4. Voer uw dieren op een zodanige wijze dat dit geen onnodig lijden of schade aan de dieren toebrengt en er geen gevaar voor verontreiniging van het voer is. Repareer hiertoe de allelekende tractor die u gebruikt voor voerverstrekking. Zorg ervoor dat u de rij- en looppaden, die gebruikt worden om het ruwvoer te verspreken, schoon houdt.
5. Zorg dat uw dieren altijd over een schone en droge ligplek kunnen beschikken.
6. Zorg dat de behuizing en inrichting van de stallen/hokken zodanig zijn geconstrueerd, en in een zodanige staat van onderhoud verkeren, dat de hier gehuisveste dieren op de juiste wijze gehouden kunnen worden. Zorg ervoor dat uw runderen voldoende ruimte hebben voor hun fysiologische en ethologische behoeften. Al uw pinken in de oude ligboxenstal dienen een ligbox ter beschikking te hebben.
7. Zorg dat de vacht van uw runderen tijdig en op de juiste wijze wordt verzorgd. Indien nodig kunt u hiervoor een professional inschakelen. Verwijder de mestkloten aan de staart van uw kalveren.
8. Construeer en onderhoud de toegang, behuizing en inrichting van de stallen/hokken zodanig dat de aldaar gehuisveste dieren zich niet kunnen verwonden. U kunt er ook voor kiezen om in de betreffende afdelingen geen dieren meer te huisvesten. Verwijder losliggende delen en repareer defecte stalonderdelen.
9. Zorg ervoor dat u het ongedierte (ratten) bestrijdt. Indien nodig kunt u hiervoor een professional inschakelen.

Deze last onder dwangsom is gedurende twee jaar van toepassing.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
24 april 2015
Onze referentie
G2015002932

De lod is twee jaar geldig vanaf datum ondertekening, 24 april 2015.

Bijlage 1. In dit rapport wordt verwezen naar foto's. Deze foto's zijn in bijlage 1 bij dit rapport gevoegd.

Bevindingen:

Naar aanleiding van deze lod bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] ons op vrijdag 21 april 2017, omstreeks 10.30 uur, op de onderneming van [REDACTED], gelegen aan [REDACTED].

Bij de woning van het bedrijf spraken we een persoon die ons meedeelde medewerker te zijn op het bedrijf. Hij vertelde ons dat veehouder [REDACTED] in de stal was.

Op het erf aan de voorkant van de ligboxenstal spraken we de mij, [REDACTED] en de mij in mijn functie kennende veehouder [REDACTED]. Wij hebben ons aan hem voorgesteld en hebben de reden van onze komst aan hem medegedeeld. We hebben onze legitimatiebewijzen toezichthouder NVWA aan hem getoond. We hebben veehouder [REDACTED] medegedeeld dat we een controle wilden uitvoeren, met name gericht op de te nemen maatregelen die weergegeven zijn in de genoemde lod. Nadat we schone, ontsmette laarzen en een wegwerpoveral hadden aangetrokken, hebben we een rondgang gemaakt over het erf en de verschillende gebouwen op het erf van de onderneming betreden.

Kalveren in kalveriglo's

Wij zagen aan de voorkant van de ligboxenstal 12 kalveren gehouden in 11 kalveriglo's. Wij zagen dat twee kalveren (werknummer 0705 en 0704) niet de beschikking hadden over een schone en droge (zindelijke) ligplaats. Wij zagen dat het drinkwater van deze kalveren, met name dat van het kalf met werknummer 0705, vuil was. Zie foto 1 en 2.

Later die dag, tijdens de controle, kregen de kalveren alsnog de beschikking over een schone en droge ligplaats en vers drinkwater.

Wij zagen dat in één van de iglo's twee jonge kalveren werden gehouden. Wij zagen dat deze kalveren nog niet gemerkt waren. Wij zagen dat één van deze twee kalveren erg sloom was. Wij zagen dat er weinig leven in dit kalf zat. Wij zagen dat het kalf een dekje om had. Wij zagen dat het kalf ernstig aan de diarree was. Wij zagen dat het achtereind van het kalf besmeurd was met mest. Zie foto 3. Veehouder Van Warmerdam deed ons mede dat er nog geen dierenarts bij dit kalf was geweest.

Runderen in de nieuwe ligboxenstal

Wij zagen dat in de nieuwe ligboxenstal de melkgevende runderen werden gehouden. Wij telden 103 runderen. Wij zagen dat de medewerker druk was met het schoonspuiten van de vloer rond de twee melkrobots. De hygiëne rond de robot was matig. Het hekwerk rond de robots was besmeurd met mest, zie foto 4. We zagen dat [REDACTED] op de roostervloer in de stal liep en bezig was met het reinigen van de ligboxen. Wij zagen dat de runderen konden liggen in droge en redelijk schone ligboxen. Wij zagen dat er onlangs zaagsel in de boxen was gestrooid, zie foto 5. Wij zagen dat de runderen vast stonden aan het voerhek. Wij zagen dat het geen homogene koppel koeien was. Wij zagen meerdere vaarzen die niet goed ontwikkeld waren in groei en hoogte maar kennelijk al wel gekalfd hadden, zie foto 6. Wij zagen later enkele kreupele runderen. Wij zagen meerdere runderen met opgedroogde mestkluiten aan de staart.

Wij zagen twee runderen met een abces. Het rund met halsbandnummer 110 en werknummer 9759 had een abces boven het linkerschouder, zie foto 7. Het rund met halsbandnummer 111 en werknummer 0545 had een abces op het rechterschouder, zie foto 8. Wij zagen dat er etter en pus uit de wonden van de beide runderen kwam. Wij zagen meerdere runderen met volle uiers die melk lieten lopen. Wij zagen meerdere runderen met hoorns, wij zagen dat de meeste runderen geen hoorns hadden.

Wij zagen dat er geen oude voerresten op de voergang lagen. Op de voergang van de nieuwe ligboxenstal zagen we een tractor. Wij zagen dat de motorkap verwijderd was. Wij zagen dat de tankdop vervangen was door een doek. Wij zagen dat er dieselolie vanuit een slang bij de tank op de vloer van de voergang drupte. Ik, [REDACTED] rook dat het dieselolie was. Wij zagen op een andere plek op de voergang tevens een plasje vloeistof liggen. Ik, [REDACTED] voelde en rook dat het geen dieselolie was maar gelet op de stroperigheid, een andere vorm van olie, mogelijk motorolie of hydrauliek-olie. Wij zagen dat de voergang over nagenoeg de hele lengte donkere vlekken vertoonde van olieresten. Gelet hierop vermoedden we dat de lekkage van olie vanuit de trekker al langer aan de orde was. Gelet op deze omstandigheden kan het ruwvoer wat verstrekt wordt aan de melkkoeien in deze stal bezoedeld worden met olie. Tijdens de controle werden de runderen voorzien van ruwvoer van goede kwaliteit. Dit voer werd voor de koeien gebracht door een zelfrijdende voermengwagen van een extern bedrijf. De diesellekkende tractor stond tijdens het voeren op een andere plek op het erf en lekte ook daar dieselolie. Van deze aangetroffen situatie hebben we foto's gemaakt die in bijlage 1 zijn toegevoegd, foto's 9 t/m 13.

Pinken en droge koeien in de oude ligboxenstal

Wij hebben de oude ligboxenstal aan de achterzijde betreden. Gezien vanaf de ingang aan de achterzijde van de stal zagen en telden we aan de rechterzijde van de stal 20 runderen, pinken, zie foto 14. Wij zagen dat er 16 ligboxen waren maar doordat er een hek was geplaatst (foto 15) was een van de ligboxen niet te bereiken voor de runderen. Daarom hadden 20 runderen de beschikking over 15 ligboxen. Aan de andere kant van het voerpad van deze stal telden we 29 runderen en 24 ligboxen, zie foto 16. Gelet op bovenstaande werden er in deze stal 49 runderen gehouden terwijl er slechts 39 ligboxen aanwezig waren. Wij zagen dat de runderen de beschikking hadden over voldoende voer en drinkwater.

Kalveren en jongvee in de jongvee stal

In de jongveeststal zagen we vanaf de achterzijde gezien aan de rechterkant, twee groepen kalveren, gehouden op roosters. Wij zagen meer ligboxen dan runderen. Wij zagen dat er tussen de beide groepen een hekwerk geplaatst was maar we zagen dat de kalveren door de box afscheiding van de ene naar de andere kant van het hekwerk konden lopen. (Foto 17). Wij zagen dat deze runderen, gelet op de leeftijd weergegeven op de stallijst, matig tot redelijk in conditie waren. Wij zagen dat de ligplaatsen redelijk schoon en droog waren en onlangs ingestrooid waren met zaagsel. Wij zagen dat de runderen de beschikking hadden over ruwvoer en drinkwater via drinkbakjes.

Wij zagen dat het ruwvoer aangeboden werd bij een voerhek waar een houten balk was opgehangen. Wij zagen dat deze balk aan touwtjes hing en daardoor kon bewegen als de runderen er met de kop onder kwamen. Wij zagen dat de runderen erg laag met de kop onder de balk door moesten vreten. Wij zagen dat de nekken van meerdere kalveren daardoor kaal geworden waren. Deze kale nekken zijn daardoor vatbaar voor huidproblemen, zie foto 18 en 19.

Eveneens in deze ruimte zagen we een strohok met daarin vier kalveren. Deze kalveren waren redelijk tot goed in conditie. Ze hadden de beschikking over hooi, krachtvoer, drinkwater en een schone en droge ligplaats, zie foto 20.

Overige bevindingen

Het erf maakte een rommelige indruk op ons. Wij zagen achter de stal, naast het kavelpad, plasticzakken met daarin andere plastic zakken liggen. Rond de opslagen van kuilvoer zagen we plasticresten van kuilbalen liggen. Gelet op de vorige controles was de situatie verbeterd maar niet optimaal. Afval op het erf blijft een schuilplaats voor ongedierte, zie foto 21, 22 en 23.

Aan de voorkant op het erf, voor de oude ligboxenstal, zagen we een krachtvoersilo. Wij zagen dat er een kruiwagen onder de uitgang van de silo stond. Wij zagen dat er voerresten naast de kruiwagen op de grond lagen. Deze situatie kan er voor zorgen dat er ongedierte op het voer af komt en is derhalve niet wenselijk, zie foto 24 en 25. Ook in de ligboxenstal lag afval, zie foto 26 en 27.

Wij hebben veehouder [REDACTED] er tijdens de controle op gewezen dat we het nodig vonden dat het zieke kalf met de diarree, die middag onderzocht zou worden door een praktiserend dierenarts. De dierenarts zou dan ook de beide runderen met de abcessen kunnen onderzoeken.

Toen wij later die middag, omstreeks 15.50 uur wederom op het bedrijf kwamen, zagen we dat het betreffende kalf in de iglo stond en een veel betere indruk maakte. Veehouder [REDACTED] deelde ons mede dat de dierenarts inmiddels was geweest. [REDACTED] deelde ons mede dat hij het kalf vocht had toegediend en dat de dierenarts het kalf had behandeld met een pijnstiller. Veehouder toonde ons de visitebrief van Dierenartsenpraktijk [REDACTED], zie foto 28. Wij lazen op deze visitebrief onder andere:

21-04-2017, dierenarts rk

Kalf iglo: dunne mest, beetje bloed, mestmonster genomen.

Vochtbalans op peil houden, novem 1 ½ ml.

2^e kalf: Vochtbalans op peil houden, novem 1 ½ ml.

110 linker schouder, bult doorgebroken, etter.

111 rechter schouder, bult doorgebroken, etter.

Afspoelen met water + sprayen met betadine opl.

Nieuwe niet doorgebroken, gezwollen, smeren met trekzalf, indien koorts, overleg met dierenarts

Wij zagen dat de situatie in de oude ligboxenstal gewijzigd was. Aan de rechterkant zagen we dat het hek verwijderd was. Wij zagen en telden nu 16 runderen en 16 beschikbare ligboxen. Aan de andere kant van het voerpad telden we nu 31 runderen en 24 beschikbare ligboxen.

[REDACTED] deelde ons mede dat hij later die dag verder ging met doorschuiven van runderen omdat hij hierbij hulp nodig had van zijn zoon.

Gelet op bovenstaande is in ieder geval niet voldaan aan de maatregelen 4 en 6 die genoemd zijn in de lod met kenmerk G2015002932.

Ad.4

Het ruwvoer wat in de ligboxenstal voor het voerhek van de melkkoeien ligt kan verontreinigd raken met de dieselolie die uit de trekker lekt die op het voerpad staat en rijdt. Tevens kan het ruwvoer verontreinigd raken met de andere olie die op het voerpad lag.

Het voer bij het jongvee werd op een plaats verstrekt waar de runderen tijdens het eten werden gehinderd door een balk. Deze balk schuurt de nek van de runderen waardoor deze kaal wordt.

Ad 6.

Niet alle runderen in de oude ligboxenstal hadden de beschikking over een ligbox. Er werden 49 runderen gehouden terwijl er 39 ligboxen beschikbaar waren.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam :

Adres :

Postcode plaats :

Wij hebben veehouder [REDACTED] op de hoogte gesteld van onze bevindingen en hebben hem medegedeeld dat we onze bevindingen zouden rapporteren aan RVO.

De identiteit van overtreder [REDACTED] is nadien geverifieerd bij de Gemeentelijke Basis Administratie en conform bevonden.

Bijlage 2

Uitdraai Kamer van Koophandel m.b.t. inschrijving Melkveebedrijf [REDACTED]
[REDACTED]

Onze bevindingen leiden in ieder geval tot de volgende te nemen maatregelen:

- Olielekkende tractors, die gebruikt worden voor machinale voederverstrekking in de stallen, dienen gerepareerd te worden,
- Overbezetting van runderen dient te worden opgeheven. Alle runderen, ook in de oude ligboxenstal, dienen een ligbox ter beschikking te hebben,
- De runderen dienen bij het opnemen van voer niet gehinderd te worden door de huisvesting. De plank bij het voerhek van de pinken dient daarom verwijderd te worden,
- De kalversterfte op het bedrijf dient gereduceerd te worden,
- Kreupele en zieke dieren tijdig behandelen en zo nodig tijdig een dierenarts consulteren,
- Zorg voor voldoende voer van goede kwaliteit zodat de runderen een goede groei doorstaan en goed in conditie komen en blijven,
- Altijd zorgen voor schone en droge ligplaats bij alle runderen,
- Zorg er voor dat de runderen schone vachten hebben en geen mestklonten aan de staarten hebben,
- Runderen met hoorns tussen runderen zonder hoorns is niet wenselijk. Indien er rivaliteit tussen de runderen ontstaat kunnen de runderen met hoorns de overige runderen verwonden. In dat geval dienen de hoorns verwijderd te worden.
- Het erf en de stallen dienen opgeruimd te zijn. Afval dient afgevoerd te worden en de voerresten bij de krachtvoersilo dienen opgeruimd te worden.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Sinds een paar jaar, maar vooral na jullie bezoek in 2015, doen we echt ons best om een en ander aan te pakken. Sinds gisteravond 20.00 uur tot vanochtend 08.30 uur heb ik storing gehad in de melkrobots. Ik was gister avond laat thuis en toen stond de melkrobot op spoelen. Daardoor had ik niet door dat er storing was. Daarom staan er nu koeien met volle uiers. Nu de robot het weer doet halen we de melkachterstand snel weer in. In de stalperiode komt er een extern bedrijf om de runderen te voeren met een voermengwagen. De voerresten die overblijven ruim ik op. Door de week heb ik vijf dagen, elke ochtend een medewerker van AB die mij helpt. We maken elke dag de boxen meerdere keren schoon. De kalveren in de iglo's moesten we nog voorzien van schoon stro. Het zieke kalf hebben we behandeld maar er is nog geen dierenarts bij geweest. Het klopt dat er nog al wat kalveren zijn gestorven de laatste tijd. We hebben het afgelopen jaar veel problemen gehad met de kalveropfok. Ik zal de staarten van de betreffende runderen met klonten mest aan de staarten scheren. Dat de staarten vies zijn komt omdat de koeien niet allemaal goed in de boxen liggen. Ik wil die buis nog naar achter doen. Alle dieren hebben goed werkende drinkbakjes. De klauwbekapper komt hier regelmatig. Ik pas ook voetbaden toe. Ik heb wel wat problemen met mortellaro op mijn bedrijf. Het klopt dat er plastic op het erf ligt. Vorige keer zeiden jullie dat ik het plastic niet binnen mocht bewaren. Nu is het weer niet goed. Ik heb hier al over gebeld met de NNRD. Die zullen het binnenkort wel ophalen. Elke boer heeft toch plastic? De koeien met hoorns veroorzaken geen problemen bij de andere koeien. Als ik dat merk dan haal ik de hoorns er af. Ik wil geen onrust in de stal. Ik ruim regelmatig het voer bij de krachtvoersilo op. Dat zou ik binnenkort weer doen.

Die trekker die lekt diesel momenteel. Dat kan ik niet ontkennen. Hij wilde vanochtend niet starten dus heb ik een omleiding gemaakt in de dieseltoevoer. Ik heb met een slangetje via de dop van de tank de dieseltoevoer geregeld. Ik zal de trekker laten repareren. Ik breng deze morgen nog naar de smid. Met de pinken waren vanmorgen bezig om ze door te schuiven. Bij de achterste twee groepen moesten de laatsten nog doorgeschoven worden. Er is nu daarom even geen ligplaats voor alle runderen in die twee hokken. Deze situatie los ik vandaag nog op.

1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

Op het bedrijf van [REDACTED] zijn in het verleden meerdere keren omissies vastgesteld op het gebied van houden, huisvesten en verzorgen van de gehouden runderen. De bevindingen van de laatste controle komen deels overeen met de eerdere bevindingen. Op een aantal punten is verbetering opgetreden maar de algehele hygiëne op het bedrijf blijft een aandachtspunt. De kalversterfte is een probleem en daarbij passen geen vuile kalveriglo's. In en rond de gebouwen is het rommelig en zwerft afval. Na een paar uurtjes opruimen kan de situatie er een stuk beter uit zien! De algehele hygiëne op het bedrijf moet verder verbeterd worden.

Op donderdag 04 mei 2017, omstreeks 16.15 uur, heb ik, [REDACTED] telefonisch gesproken met veehouder [REDACTED]. Hij deelde mij onder andere mede dat:

- de trekker gerepareerd was,
- de pinken doorgeschoven waren en allemaal een ligplaats hadden,
- het plasticafval afgevoerd was,
- de klauwbekapper van AB-vakwerk volgende week komt om de koppel melkkoeien te behandelen,
- de balk bij het voerhek van de kalveren weggehaald is,
- de mestklonten van de staarten nog verwijderd moeten worden.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te [REDACTED] op dinsdag 09 mei 2017.

[REDACTED], Toezichthouder [REDACTED]



[REDACTED], Toezichthouder [REDACTED]



Bijlage 1



Foto 1, kalf met werknummer 0705.



Foto 2, kalf met werknummer 0704.



Foto 3, merkloos kalf met ernstige diarree.



Foto 4, onhygienische toestand rondom de beide melkrobots.



Foto 5, ligplaatsen melkvee in nieuwe stal.



Foto 6, verschil in ontwikkeling koeien. Middelste vaars is slecht ontwikkeld en heeft onlangs afgekalfd.



Foto 7, rund met halsbandnummer 110 en werknummer 9759, abces linksvoor.



Foto 8, rund met halsbandnummer 111 en werknummer 0545, abces rechtsvoor.



Foto 9, trekker zonder motorkap op voerpad nieuwe ligboxenstal.



Foto 10, tankdop vervangen door doek, dieselolie op voerpad.



Foto 11, olie op voerpad, geen dieselolie, mogelijk motorolie of hydrauliekolie.



Foto 12, Voergang, voor het voeren, olievlekken zichtbaar op voergang.



Foto 13, trekker op andere plaats, blijft dieselolie lekken.



Foto 14, rechter zijde van de oude ligboxenstal.



Foto 15, rechterzijde van de oude ligboxenstal, 1 ligbox niet bereikbaar wegens hek.



Foto 16, linker zijde van de oude ligboxenstal.



Foto 17, kalveren op de roosters in de jongveestal.

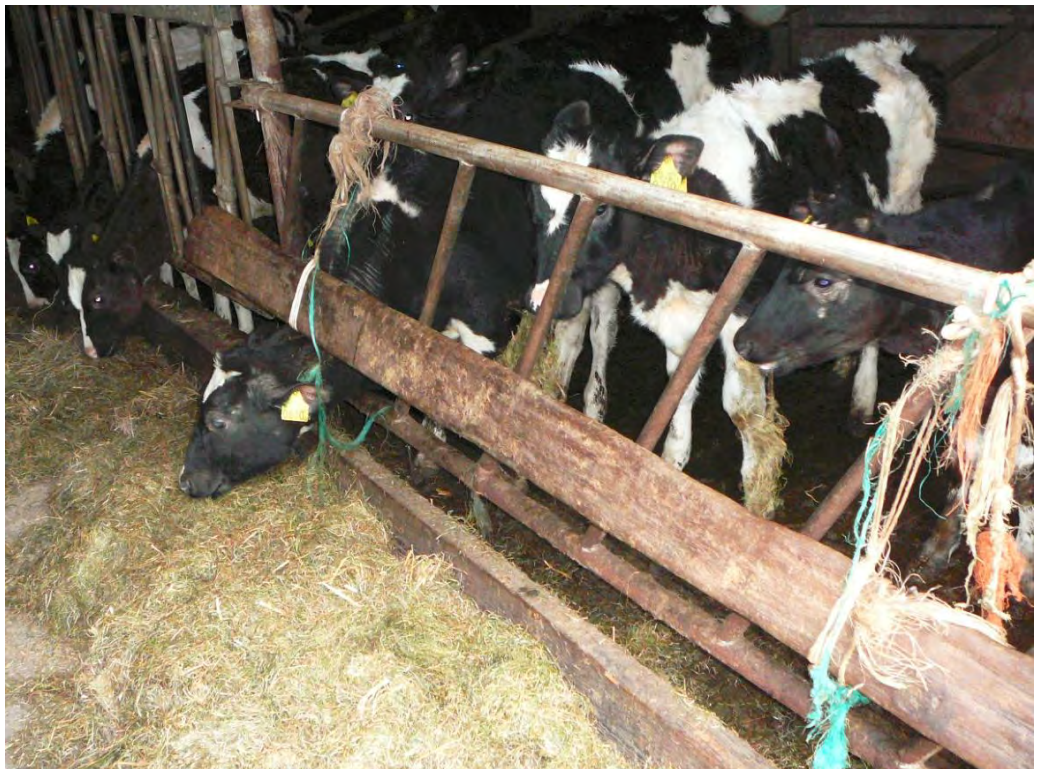


Foto 18, kalveren jongvee stal werden bij het opnemen van voer gehinderd door de balk waardoor de nekken kaal werden.



Foto 19, kalveren jongvee stal werden bij het opnemen van voer gehinderd door de balk waardoor de nekken kaal werden.



Foto 20, vier kalveren op stro in jongvee stal.



Foto 21, plastic afval nabij kuilvoeropslag.



Foto 22, plastic afval achter op het erf.



Foto 23, afval, aan de voorkant, naast de nieuwe ligboxenstal.



Foto 24, silo voor opslag krachtvoer.



Foto 25, afval krachtvoer onder krachtvoersilo.

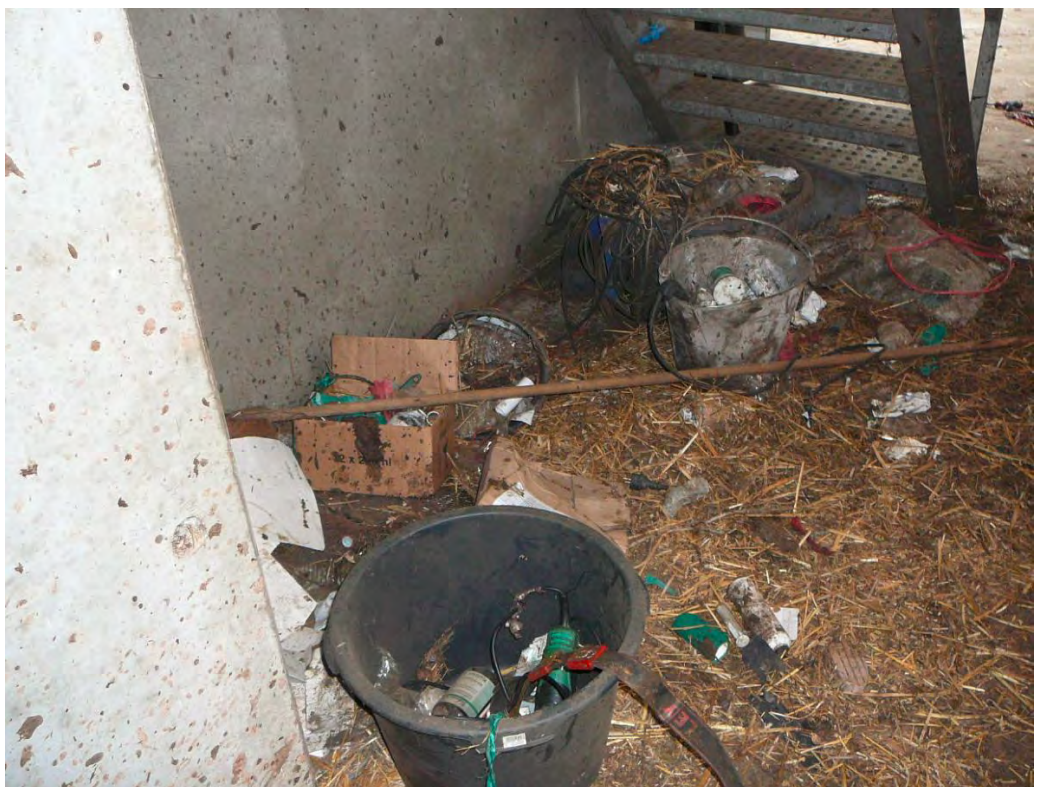


Foto 26, afval voor in de nieuwe ligboxenstal, nabij het kantoorgedeelte.



Foto 27, afval voor in de nieuwe ligboxenstal, aan de zijkant op de voergang.

VISITEVERSLAG

DIERENARTSEN PRAKTIJK

Naam cliënt: [REDACTED] Datum: 21/04/2017

☒ hond ☐ paard ☐ schaap ☐ Dierenarts: ☐ eak ☐ mk ☒ rk ☐
☐ route ☐ laat ☐ spoed ☐ nacht ☐ zaterdag ☐ zondag ☐ gratis

Dienr.	Indicatie	Medicijn/dosering/ toedieningswijze	Wachttijd	Batch
107	helf 1 globe - dunne mest met rood		m v	
	mest monster genomen → snel rest op kwaliteit en uitval doorgebeld		m v	
	voluitbalans op peil houden	max 1/4 ml	m 5 v 15	21042-70
24 helf		max 1/2 ml	m 5 v 15	21042-70
110	linker schouder		m v	
Adviezen/overige opmerkingen: 111 rechter schouder } → beide doorgebraden / La afspoelen met water + sprayen met betadine opl. nieuwe met doorgebraden gevallen → smeren met tch zalf. indien woort → overleg met dierenarts				

Tijd aankomst: 15⁰⁰ Tijd vertrek: 15⁴⁰

Foto 28, visitebrief dierenarts van bezoek 21 april 2017.

Bijlage 2.

KvK-nummer [REDACTED]

Onderneming

Handelsnaam [REDACTED]
 Rechtsvorm [REDACTED]
 Startdatum onderneming [REDACTED]
 Activiteiten SBI-code: 01411 - Houden van melkvee
 Werkzame personen 1

Vestiging

Vestigingsnummer [REDACTED]
 Handelsnaam [REDACTED]
 Bezoekadres [REDACTED]
 Telefoonnummer [REDACTED]
 Datum vestiging [REDACTED]
 Activiteiten SBI-code: 01411 - Houden van melkvee
 Fokken en houden van melkvee Fokken en houden van rundvee
 Werkzame personen 1

Eigenaar

Naam [REDACTED]
 Geboortedatum en
 -plaats [REDACTED]
 Adres [REDACTED]
 Datum in functie [REDACTED]

Gegevens zijn vervaardigd op 09-05-2017 om 15.29 uur.

Tijdstip:	09-05-2017 13:29	
Registratie:	GBA-V	
Gebruiker:		
Intern kenmerk:		
Referentie:		
Vraag:	010120=110133407	
Resultaat:	A (0) - Aantal: 1,	

☐ 6212765375, 110133407, Ronald Henricus van Warmerdam, 05-11-1974, Poppenhúzen 3 A, 8495 ND ALDEBOARN

01 - Persoon	
0110 A-nummer	
0120 BSN	
0210 Voornamen	
0230 Voorvoegsels geslachtsnaam	
0240 Geslachtsnaam	
0310 Geboortedatum	
0320 Geboorteplaats	
0330 Geboorteland	
0410 Geslachtsaanduiding	
6110 Aanduiding naamgebruik	
04 - Nationaliteit	
0510 Nationaliteit	Nederlandse (0001)
07 - Inschrijving	
7010 Indicatie geheim	Geen beperking (0)
08 - Verblijfsplaats	
0910 Gemeente van inschrijving	
1010 Functie adres	
1020 Gemeentedeel	
1030 Datum aanvang adreshouding	
1110 Straatnaam	
1120 Huisnummer	
1130 Huisletter	
1160 Postcode	
1170 Woonplaatsnaam	

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling

: Toezichtuitvoering Landbouw

Team

: LN Tm TU Landbouw Dierenwelzijn Noord

Teamleider

: [REDACTED]

Inspecteur(s)

: [REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen hercontrole is bestemd voor de
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA

: 135741

Rapportnummer

: 102630

Zaaknummer RVO.nl

: G2017003910

Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf

Rechtsvorm

Vestigingsadres

Postcode en vestigingsplaats

Gemeente van vestiging

KvK

Activiteiten op KvK

: Houden van melkvee. Fokken en houden van schapen.

Werkzame persoon op KvK

: 1

Overtreder

Naam

Voornamen

Geboortedatum

Geboorteplaats

Geboorteland

Nationaliteit

Beroep

Woonadres

Postcode en Woonplaats

Woongemeente

Land	: Nederland
BSN	: [REDACTED]
Hercontrole uitgevoerd op	: 13 juni 2017
Datum sluiting van rapport	: 19 juli 2017
Bijlagen	: 5
Soort bijlagen	: foto's

Rapport van bevindingen hercontrole

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED], toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA), bericht u het volgende:

Aanleiding hercontrole:

LOB (last onder bestuursdwang) van RVO.nl met referentie: G2017003910, verzonden op 19 mei 2017.

Voor de verduidelijking is een overzicht gemaakt met een verwijzing naar de verschillende onderkomens waarin dieren werden gehouden.

Locatie:



A, ligboxenstal;
B, melkkar,
C en D, rommel op het weiland;
E, materialen op de brug;
F, de kalverenstal.

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3444846) in het kader van Welzijn algemeen - hercontrole.

Bevindingen:

Op dinsdag 13 juni 2017 omstreeks 9:30 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij vergezeld van [REDACTED] op het erf van veehouderij [REDACTED] gelegen aan de [REDACTED] voor het uitvoeren van een hercontrole op basis van een besluit, LOB met referentie: G2017003910, verzonden op 19 mei 2017. In de voornoemde LOB waren de volgende maatregelen opgelegd:

Welke maatregelen moet u nemen:

U neemt maatregel 3 per direct en de overige maatregelen voor 24 mei 2017:

1. Zorg dat uw runderen en kalveren altijd een schone, droge en comfortabele ligplaats hebben;
2. Zorg dat uw runderen en kalveren gehouden worden in een hygiënische huisvesting;
3. Zorg dat uw kalveren te allen tijde toegang hebben tot een toereikende hoeveelheid drinkwater en zorg dat dit goed toegankelijk is;
4. Voer geneeskundige behandelingen volgens het bedrijfsbehandelplan, opgesteld door uw dierenarts, uit;
5. U moet er blijvend voor zorgen dat de medische zorg (onder ander het toegediende medicijn, datum medicijnenverstrekking, identificatie van de dieren die medicatie hebben gekregen) en het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen wordt bij gehouden in een register medische zorg. Deze moet u op verzoek van de ambtenaren van de NVWA en/of de dierenarts van de NVWA direct tonen. Om dit register op een juiste manier te kunnen controleren moet de betreffende dieren gemerkt en gemeld te zijn volgens de geldende regelgeving;
6. Zorg dat uw runderen kunnen afkalven in een deugdelijke en hygiënische afkalfstal;
7. Zorg dat de stallen voor kalveren op een passende wijze worden gereinigd en ontsmet teneinde kruiscontaminatie en ziekteverwekkers te voorkomen;
8. Maak de inrichting, waar uw dieren worden gemolken, dagelijks schoon en ontsmet deze deugdelijk, zodat een eventuele vervuiling niet kan leiden tot een slechte hygiëne en/of schadelijke gevolgen voor uw dieren;
9. Zorg dat uw dieren gehouden worden in een behuizing, waaronder begrepen de vloer, welke op zodanige wijze ontworpen, gebouwd en onderhouden is dat bij de dieren geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en geen uitsteeksels of scherpe randen bevatten waaraan de dieren zich kunnen verwonden.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag de mij bekende en in mijn functie kennende veehouder [REDACTED] op het erf. Hierna heb ik, toezichthouder [REDACTED], mij aan [REDACTED] gelegitimeerd door het tonen van het legitimatiebewijs van de NVWA. Vervolgens heb ik, toezichthouder [REDACTED], [REDACTED] op de hoogte gebracht van de reden van het bezoek. Ik heb [REDACTED] gevraagd of hij het besluit van RVO.nl had ontvangen en had gelezen. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat hij het besluit had ontvangen en op de hoogte was van de opgelegde maatregelen. Voorts hoorde ik [REDACTED] zeggen dat hij nog niet heel veel had aangepast.

Hierna heb ik, toezichthouder [REDACTED], [REDACTED] medegedeeld dat wij de stallen en het weiland wilde controleren. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat hij bij de controle aanwezig wilde zijn.

Hierna hebben wij, toezichthouder [REDACTED] en [REDACTED] ons omgekleed in een wegwerpoverall en zijn wij op gedesinfecteerde kunststof laarzen met de hercontrole gestart.

A, ligboxenstal. Ik, toezichthouder [REDACTED], zag bij binnenkomst van de ligboxenstal dat deze links en rechts bestond uit ligboxen en een roostervloer.

Ik zag dat er rundvee op de voergang werd gehouden. Tevens zag ik dat er voer op de voergang lag. Ik zag dat aan het einde van de voergang 2 afzonderlijke hokken. Ik zag dat in beide hokken een koe met kalf werd gehouden. Ik zag in het achterste hok 2 metalen pijpen waaraan de koe en het kalf zich kon verwonden. Door het houden van de koe met kalf op de voornoemde wijze op de voergang bleek dat maatregel 9 niet was uitgevoerd.

Bijlage 1, van de aangetroffen situatie in het achterste hok heb ik, toezichthouder [REDACTED], 2 foto's gemaakt die als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen zijn gevoegd.

Koepad achter de ligboxenstal. Na de controle in de ligboxenstal zijn wij, toezichthouder [REDACTED] achter de ligboxenstal uitgegaan. Wij kwamen op het koepad voor de runderen, die van de stal naar het weiland en terug konden gaan. Ik, toezichthouder [REDACTED] zag later dat dit ook de route voor de runderen was naar en van de melkkar, die naast de ligboxenstal stond. Ik voelde onder mijn laarzen dat het koepad op verschillende plaatsen glad was. Voorts zag ik op het koepad materialen met scherpe randen en uitsteeksels waaraan de dieren zich konden verwonden. Ik zag betonnen tegels, betonnen balken, metalen pijpen met scherpe randen en metaal hekwerk met scherpe uitsteeksels. Ik zag dat de runderen de klauwen konden verwonden in en aan het voornoemde gat. Vervolgens kwamen wij bij de melkkar. Ik zag dat ten opzichte van de controle op 24 mei 2017 praktisch niets was veranderd, hieruit bleek dat maatregel 9 onvoldoende was uitgevoerd.

Bijlage 2, van de aangetroffen situatie van het koepad en de melkkar heb ik, toezichthouder [REDACTED], 2 foto's gemaakt die als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen zijn gevoegd.

B, melkkar. Vanaf het koepad kwamen wij bij de melkkar. Wij zagen een zeer oude en verontreinigde melkkar. Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat het metaal verroest was. Ik zag dat die materiaal niet meer eenvoudig was te reinigen en te ontsmetten. Ik zag dat de binnenzijde van de melkkar enigszins schoongemaakt was. Ik zag aan de melkkar metalen pijpen en metaal hekwerk met scherpe randen en uitsteeksels waaraan de dieren zich konden verwonden. Ik zag dat er met betrekking tot de inrichting van deze melkkar niets was veranderd ten opzichte van de controle uitgevoerd op 24 mei 2017. Hieruit bleek dat maatregel 9 niet was uitgevoerd.

Bijlage 3, van de aangetroffen situatie aan en in de melkkar heb ik, toezichthouder [REDACTED], 2 foto's gemaakt die als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen zijn gevoegd.

C en D, rommel op het weiland. Ik, toezichthouder [REDACTED] zag dat de runderen vanuit de ligboxenstal en vanuit de melkkar vrij toegang hadden tot het weiland. Ik zag een rund tussen materialen met scherpe randen en uitsteeksels waaraan de dieren zich konden verwonden. Ik zag metalen pijpen met scherpe randen, trottoirtegels, betonnen balken, stukkende dakpannen en losse stenen. Allemaal materialen waaraan de dieren zich konden verwonden.

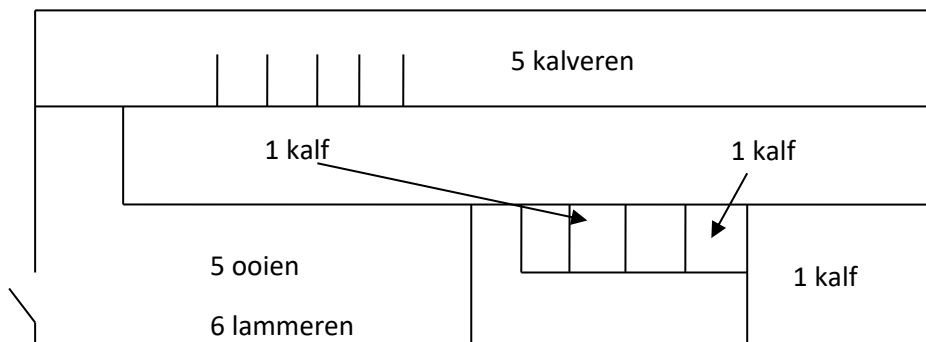
Vanaf de voornoemde ruimte zijn wij, toezichthouder [REDACTED], verder het weiland in gelopen, het weiland waarop de runderen van [REDACTED] werden gehouden. Ik zag links voor de brug naar het weiland allemaal materialen met uitsteeksels en scherpe randen, D op de overzichtsfoto. Ik zag metalen platen, verroeste landbouwmachines, stukken ijzerdraad en houten pallets, allemaal

materialen waaraan de dieren zich konden verwonden. Ik zag dat de runderen vrij toegang hadden tot deze materialen.

E, materialen op de brug. Op de brug, naar het weiland waarop de runderen van Lagerberg werden gehouden, zag ik materialen met uitsteeksels en scherpe randen ik zag metalen platen en metalen H-balken, in de lengterichting, op de voornoemde brug liggen. Ik zag aan het voornoemde materiaal scherpe randen waaraan de dieren zich konden verwonden. Ik zag dat de runderen over de brug moesten om naar de melkkar en de ligboxenstal te komen. Ik zag dat er geen andere route voor de dieren was. Ik zag dat er met betrekking tot de situatie in het weiland niets was veranderd ten opzichte van de controle uitgevoerd op 24 mei 2017. Hieruit bleek dat maatregel 9 niet was uitgevoerd.

Bijlage 4, van de aangetroffen situatie in het weiland en op de brug heb ik, toezichthouder [REDACTED] 4 foto's gemaakt die als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen zijn gevoegd.

F, de kalverenstal. Vanuit het weiland zijn wij, toezichthouder [REDACTED] naar de kalverenstal gegaan, hieronder een schets van de aangetroffen situatie in de kalverenstal:



Wij zagen en telde dat er 8 kalveren, 5 ooien en 6 lammeren in de voornoemde kalverenstal werden gehouden. Ik zag dat de bodembedekking in het hok van de 5 ooien en 6 lammeren nat en smerig was. Toen ik het hok inliep zag en voelde ik, onder mijn laarzen, dat de bodembedekking doordrengt was met mest en urine. Toen ik met de hak van mijn laars op meer dan 3 plekken in het voornoemde hok een deel bodembedekking weghaalde zag ik een zwarte natte ondergrond. Ik zag dat deze 5 ooien en 6 lammeren niet de beschikking hadden over een droge en schone ligplaats en gehouden werden in een onhygienische huisvesting.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag 4 afzonderlijke eenlingboxen voor kalveren. Ik zag dat in 1 van de 4 boxen, het meest rechtse hok op het overzicht, een kalf werd gehouden. Ik zag dat de bodembedekking in deze box nat en vuil was. Ik zag dat dit kalf niet kon beschikken over een comfortabele en zindelijke ligplek.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag dat in een apart gedeelte achter in de stal 1 kalf in een "strohok" werd gehouden. Toen ik deze ruimte inliep voelde ik dat de bodem in het hele hok soppig was ik zag en voelde onder mijn laarzen dat het kalf niet de beschikking hadden over droge, schone, hygienische, comfortabele en zindelijk ligplek.

Vervolgens zag ik, toezichthouder [REDACTED], dat aan de andere zijde van de stal 5 kalveren werden gehouden in een open ruimte en gebruik konden maken van plus minus 6 ligboxen. Ik zag dat de bodem van de voornoemde ruimte bezet was met

een natte, deels aangekoekte, mest aanslag. Tevens zag ik dat de wanden in de voornoemde ruimte tot een hoogte van plus minus 1 meter bezet waren met een ingetrokken, deels aangekoekte, vuilaanslag. In de voornoemde ruimte zag ik een betonnen tegel op de vloer liggen. Ik zag dat de 5 kalveren de klauwen/poten konden verwonden aan de voornoemde tegel. Ik zag dat de stal waarin kalveren werden gehouden niet op passende wijze waren gereinigd en ontsmet teneinde kruiscontaminatie en ziekteverwekkers te voorkomen. Uitwerpselen, urine en niet opgegeten of gemorst voer werd niet zo vaak mogelijk verwijderd, zodat de reuk zoveel mogelijk werd beperkt en dat er geen vliegen en knaagdieren konden worden aangetrokken. Ik zag dat er met betrekking tot de situatie in de stal onvoldoende was veranderd ten opzichte van de controle uitgevoerd op 24 mei 2017. Hieruit bleek dat maatregel 1, 2 en 7 niet was uitgevoerd.

Bijlage 5, van de aangetroffen situatie in de kalverenstal heb ik, toezichthouder [REDACTED] 4 foto's gemaakt die als bijlage 5 bij dit rapport van bevindingen zijn gevoegd.

Na de controle heb ik [REDACTED] op de hoogte gebracht van mijn bevindingen en hem medegedeeld dat ik contact zou opnemen met RVO.nl om de aangetroffen bevindingen te bespreken.

Op dinsdag 13 juni 2017 omstreeks 10:45 uur heb ik, toezichthouder [REDACTED], telefonisch contact gehad met [REDACTED] van RVO.nl (hierna: RVO.nl) en haar op de hoogte gebracht van de aangetroffen situatie op de veehouderij van [REDACTED]. Ik hoorde RVO.nl zeggen dat AB (Agrarische Bedrijfsverzorging) ingehuurd kon worden om er voor te zorgen dat alle noodzakelijke maatregelen zouden worden genomen.

Hierna heb ik, toezichthouder [REDACTED], contact opgenomen met AB [REDACTED]. Ik sprak met een medewerker van AB en ik heb hem de situatie uitgelegd en hem gevraagd of hij per direct 2 medewerkers beschikbaar had om werkzaamheden uit te voeren op de veehouderij van [REDACTED]. Ik hoorde de medewerker zeggen dat hij 1 medewerker kon leveren en dat deze persoon om 15:00 uur op het erf van [REDACTED] kon zijn.

Op dinsdag 13 juni 2017 omstreeks 15:00 uur zag ik, toezichthouder [REDACTED], een persoon op het erf van de veehouderij van [REDACTED]. Deze persoon stelde zich aan mij voor als medewerker van AB. Hierna heb ik deze persoon uitgelegd wat de bedoeling was en welke werkzaamheden uitgevoerd dienden te worden. Hierna zijn wij, toezichthouder [REDACTED] van het erf van [REDACTED] gegaan.

Op donderdag 22 juni 2017, omstreeks 13:30 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij vergezeld van [REDACTED] het erf van veehouderij [REDACTED], gelegen aan de [REDACTED] voor het uitvoeren van een hercontrole op basis van een besluit, LOB met referentie: G2017003910, verzonden op 19 mei 2017. Ik, toezichthouder [REDACTED], zag een grote container op het erf vol met rommel. Ik zag dat dit rommel was van het weiland en rommel wat rondom de stal had gelegen.

Hierna hebben wij, toezichthouder [REDACTED] ons omgekleed in een wegwerpoverall en zijn wij op gedesinfecteerde kunststof laarzen met de hercontrole gestart.

Nadat wij, toezichthouder [REDACTED] de ligboxenstal, het weiland en de kalverenstal hadden gecontroleerd zagen wij dat nog niet alle maatregelen naar behoren waren uitgevoerd.

Hierna heb ik, toezichthouder [REDACTED] telefonisch contact opgenomen met AB en hen op de hoogte gebracht van onze bevindingen. Ik hoorde de medewerker van AB zeggen dat er een medewerker zou worden gestuurd om de restant werkzaamheden uit te voeren. Aan de melkkaar waren metalen pijpen en metalen hekken met uitsteeksels en scherpe randen zichtbaar waaraan de dieren zich konden verwonden. Ik het weiland lagen metalen pijpen en materialen met uitsteeksels en scherpe randen waaraan de dieren zich konden verwonden. Ik de kalverenstal werden dieren gehouden die niet de beschikking hadden over een droge en schone ligplaats. Dieren werden gehouden in een onhygiënische huisvesting. Kalveren hadden niet de beschikking over een comfortabele en zindelijke ligplek. Dieren hadden geen toegang tot een toereikende hoeveelheid drinkwater en konden ook niet op een andere wijze aan de behoefte aan drinkwater voldoen. Ik hoorde de medewerker van AB zeggen dat er een persoon gestuurd zou worden om de werkzaamheden af te maken.

Op maandag 26 juni 2017, omstreeks 9:30 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED], mij vergezeld van [REDACTED] op het erf van veehouderij [REDACTED] gelegen aan [REDACTED] voor het uitvoeren van een hercontrole op basis van een besluit, LOB met referentie: G2017003910, verzonden op 19 mei 2017.

Hierna hebben wij, toezichthouder [REDACTED] ons omgekleed in een wegwerpoverall en zijn wij op gedesinfecteerde kunststof laarzen met de hercontrole gestart.

Nadat wij, toezichthouder [REDACTED] de ligboxenstal, het weiland en de kalverenstal hadden gecontroleerd zagen wij dat nog niet alle maatregelen naar behoren waren uitgevoerd.

Hierna heb ik, toezichthouder [REDACTED], telefonisch contact opgenomen met AB en hen op de hoogte gebracht van onze bevindingen. Ik hoorde de medewerker van AB zeggen dat er een medewerker zou worden gestuurd om de restant werkzaamheden uit te voeren. Aan de melkkaar waren metalen pijpen en metalen hekken met uitsteeksels en scherpe randen zichtbaar waaraan de dieren zich konden verwonden. Ik de kalverenstal werden dieren gehouden die niet de beschikking hadden over een droge en schone ligplaats. Dieren werden gehouden in een onhygiënische huisvesting. Kalveren hadden niet de beschikking over een comfortabele en zindelijke ligplek. Ik hoorde de medewerker van AB zeggen dat er een persoon gestuurd zou worden om de werkzaamheden af te maken.

Op maandag 3 juli 2017, omstreeks 16:15 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij op het erf van veehouderij [REDACTED], gelegen aan [REDACTED] voor het uitvoeren van een hercontrole op basis van een besluit, LOB met referentie: G2017003910, verzonden op 19 mei 2017.

Hierna heb ik, toezichthouder [REDACTED] mij omgekleed in een wegwerpoverall en ben ik op gedesinfecteerde kunststof laarzen met de hercontrole gestart.

Nadat ik, toezichthouder [REDACTED] ligboxenstal, het weiland en de kalverenstal had gecontroleerd zag ik dat nog niet alle maatregelen naar behoren waren uitgevoerd.

Hierna heb ik, toezichthouder [REDACTED] telefonisch contact opgenomen met AB en hen op de hoogte gebracht van mijn bevindingen. Ik hoorde de medewerker van AB zeggen dat er een medewerker zou worden gestuurd om de restant werkzaamheden

uit te voeren. Aan de melkkar waren metalen pijpen en metalen hekken met uitsteeksels en scherpe randen zichtbaar waaraan de dieren zich konden verwonden. In de kalverenstal werden dieren gehouden die niet de beschikking hadden over een droge en schone ligplaats. Er werd een kalf in een eenlingbox gehouden op een niet ingestrooide lattenvloer. Dieren werden gehouden in een onhygiënische huisvesting. Kalveren hadden niet de beschikking over een comfortabele en zindelijke ligplek. Ik hoorde de medewerker van AB zeggen dat er een persoon gestuurd zou worden om de werkzaamheden af te maken.

Op donderdag 6 juli 2017 heb ik, toezichthouder [REDACTED], een email van [REDACTED], medewerker van AB ontvangen met als bijlage 10 foto's. Ik zag op de voornoemde foto's dat de maatregelen zoals beschreven in het besluit, LOB met referentie: G20170039 10, verzonden op 19 mei 2017 naar behoren waren uitgevoerd.

Maatregel 4, 5 en 6 heb ik niet kunnen controleren. Tijdens de hercontroles zijn geen zieke/gewonde dieren aangetroffen en ik heb geen koe zien afkalven.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 19 juni 2017.

[REDACTED]

[REDACTED] toezichthouder [REDACTED].



bijlage fotos 1 tm
5.pdf

Foto's gemaakt op 13 juni 2017 met een mobiele telefoon. Foto's zijn onbewerkt maar wel in grootte aangepast.

Bijlage 1, 2 foto's van de aangetroffen situatie in het achterste hok in de ligboxenstal:



2 uitstekende metalen pijpen waaraan de runderen zich konden verwonden.

Bijlage 2, 2 foto's van de aangetroffen situatie van het koepad en de melkkar:



Betonnen randen en metalen uitsteeksels waaraan de dieren zich konden beschadigen.

Bijlage 3, 2 foto's van de aangetroffen situatie aan en in de melkkar:



Onhygiënische omstandigheden in de melkkar. Betonnen balken en blokken met scherpe randen waaraan de dieren zich konden verwonden.

Bijlage 4, 4 foto's van de aangetroffen situatie in het weiland en op de brug:



Losse stenen in het weiland waaraan de dieren de poten/klauwen konden verwonden.



Materiaal in het weiland met uitsteeksels en scherpe randen waaraan de dieren zich konden verwonden. Op de brug een metalen plaat met een opstaande scherpe metalen lip waaraan de dieren de klauwen konden beschadigen.

Bijlage 5, 4 foto's van de aangetroffen situatie in de kalverenstal:



Vervuilde hokken van de oaien met lammeren en het apart gehouden kalf. Deze dieren hadden niet de beschikking over een droge en schone ligplaats, werden gehouden in een onhygiënische huisvesting en het kalf had niet de beschikking over een comfortabele en zindelijke ligplek.



Vervuilde ligboxen voor de kalveren en een losse betontegel op het rooster tussen de kalveren waaraan de dieren de klauwen konden verwonden.

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling

: Toezichtuitvoering Landbouw

Team

: LN Tm TU Landbouw Dierenwelzijn Noord

Teamleider

: [REDACTED]

[REDACTED]
Inspecteur(s)

: P [REDACTED]
[REDACTED]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.

Onderzoek nummer NVWA

: 134948

Rapportnummer

: 102419

Zaaknummer RVO.nl

: G2017003910

Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf

Rechtsvorm

Vestigingsadres

Postcode en vestigingsplaats

Gemeente van vestiging

KvK

Activiteiten op KvK

: Houden van melkvee. Fokken en houden van
schapen.

Werkzame persoon op KvK

: 1

Overtreder

Naam

Voornamen

Geboortedatum

Geboorteplaats

Geboorteland

Nationaliteit

Beroep

Woonadres

Postcode en Woonplaats

Woongemeente

Land

BSN

Datum vaststellen overtreding : 15 mei 2017

Datum sluiting rapport : 07 juni 2017

Aantal bijlagen : 8

Soort bijlagen bij rapport : Stalijst, veterinaire verklaring, foto's, uittreksel
KvK en GBA

Dit rapport van bevindingen is opgemaakt in verband met het overtreden van de volgende wet- en regelgeving:

Wet dieren

Artikel 1.3 Intrinsieke waarde

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.
3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Tijdens de inspectie is gebleken dat niet aan alle bovenstaande punten werd voldaan.

Artikel 2.1 lid 1 Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.

Het welzijn en de gezondheid van dieren werd benadeeld doordat dieren onder andere niet de beschikking hadden over een droge en schone ligplaats en dieren gehouden werden in een behuizing onder onhygiënische omstandigheden.

Artikel 2.2 lid 8 Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Het welzijn en de gezondheid van dieren werd benadeeld doordat dieren onder andere niet de beschikking hadden over een droge en schone ligplaats en dieren gehouden werden in een behuizing onder onhygiënische omstandigheden. En dieren werden gehouden in een behuizing tussen materialen met scherpe randen en uitsteeksels waaraan deze dieren zich konden verwonden.

Besluit houders van dieren

Artikel 1.7 onder d en f Verzorgen van dieren

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier:

- d. een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;
- f. toegang heeft tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kan voldoen;

Dieren hadden niet de beschikking over toereikende behuizing onder voldoende hygiënische omstandigheden en er werden dieren gehouden die geen toegang

hadden tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit en konden ook niet op een andere wijze aan de behoefte aan water voldoen.

Artikel 1.8 lid 2 en 3 van het Besluit houders van dieren

2 Behuizingen, waaronder begrepen de vloer, waarin een dier verblijft en inrichtingen voor de beschutting voor een dier zijn op zodanige wijze ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en bevatten geen scherpe randen of uitsteeksels waaraan het dier zich kan verwonden.
3 In de ruimte waarin een dier wordt gehouden, worden geen materialen en, in voorkomend geval, bodemdekking gebruikt die ongeschikt of schadelijk zijn voor het dier.

Dieren werden gehouden in een behuizing tussen materialen met uitsteeksels en/of scherpe randen waaraan de dieren zich konden verwonden en wat schadelijk kon zijn voor het dier.

Artikel 2.10. Bijhouden van gegevens

1 Onverminderd artikel 1.25 en het overigens krachtens de artikelen 2.2, negende of tiende lid, en 2.19 van de wet bepaalde wordt door de houder van een dier een register bijgehouden van de verstrekte medische zorg en het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen.

Medische behandelingen die door de veehouder aan de dieren werd gegeven werden niet vastgelegd.

Artikel 2.36. Ligruimte

1 De ligruimte van een stal is comfortabel en zindelijk, beschikt over een behoorlijke afvoer en is niet schadelijk voor de kalveren.
2 De vloer van de stal van kalveren jonger dan twee weken is ingestrooid met adequaat strooisel.

Er werden kalveren gehouden die niet de beschikking hadden over een ligruimte die comfortabel en zindelijk was.

Artikel 2.44. Reiniging en ontsmetting

1 De stal, eenlingboxen, uitrusting en gereedschap voor kalveren worden op passende wijze gereinigd en ontsmet teneinde kruiscontaminatie en ziekteverwekkers te voorkomen.
2 Uitwerpselen, urine en niet opgegeten of gemorst voer worden zo vaak mogelijk verwijderd, zodat de reuk zoveel mogelijk wordt beperkt en geen vliegen en knaagdieren worden aangetrokken.

*De stal waarin kalveren werden gehouden werden niet op passende wijze gereinigd en ontsmet teneinde kruiscontaminatie en ziekteverwekkers te voorkomen.
Uitwerpselen, urine en niet opgegeten of gemorst voer werd niet zo vaak mogelijk verwijderd, zodat de reuk zoveel mogelijk werd beperkt en dat er geen vliegen en knaagdieren konden worden aangetrokken.*

Rapport van bevindingen

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA), bericht u het volgende:

Aanleiding:

Deze controle is uitgevoerd naar aanleiding van een anonieme klacht met MOS-nummer: 582944. Deze melding had betrekking op een periode van melkweigering door de melkfabriek.

Nummer besluit RVO.nl: G2017003910. Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3356326) in het kader van Welzijn meldingen.

Voor de verduidelijking is een overzicht gemaakt met een verwijzing naar de verschillende onderkomens waarin dieren werden gehouden.

Locatie:

[REDACTED] (Google Earth, 07 juni 2017)



A, ligboxenstal;
B, melkkar;
C en D, rommel op het weiland;
E, materialen op de brug;
F, de kalverenstal.

Bijlage 1, voor de controle had ik, toezichthouder [REDACTED] op 15 mei 2017 via het NVWA netwerk een stallijst opgevraagd en uitgedraaid. Ik, toezichthouder [REDACTED], zag een vermelding van 49 runderen en 26 schapen op de voornoemde stallijst. Deze stallijst is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bijlage 2, na de controle heeft toezichthoudend dierenarts [REDACTED] (hierna: [REDACTED]) werkzaam bij de NVWA, een veterinaire verklaring opgesteld die als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen is gevoegd.

Bevindingen: Op maandag 15 mei 2017 omstreeks 13:00 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij vergezeld van [REDACTED] op het erf van veehouderij [REDACTED] gelegen aan de [REDACTED] voor het uitvoeren van een controle naar aanleiding van de melding met MOS-nummer: 582869. Ik, toezichthouder [REDACTED] zag een persoon op het erf die zich aan mij voorstelde als meneer [REDACTED] (hierna: [REDACTED]). Hierna hebben wij, toezichthouder [REDACTED] ons aan [REDACTED] gelegitimeerd door het tonen van het legitimatiebewijs van de NVWA. Vervolgens heb ik, toezichthouder [REDACTED] [REDACTED] op de hoogte gebracht van de reden van het bezoek. Ik hoorde Lagerberg zeggen dat hij eigenaar van en verantwoordelijke persoon was op de voornoemde veehouderij.

Hierna hebben wij ons omgekleed in een wegwerpoverall en zijn wij op gedesinfecteerde kunststof laarzen met de controle gestart.

A, ligboxenstal. Ik, toezichthouder [REDACTED] zag bij binnenkomst van de ligboxenstal dat deze links en rechts bestond uit ligboxen en een roostervloer. Desgevraagd vertelde Lagerberg ons dat de koeien in de wei liepen. Ik, toezichthouder [REDACTED] zag links vooraan een afgezet stuk waarin 4 pinken (pink is een eenjarig rund) werden gehouden. Ik zag dat de boxen ingestrooid waren met zaagsel. Ik zag dat roostervloer bedekt was met een dunne laag mest. Ik zag dat de klauwen van de pinken ook bedekt waren met een dunne laag mest. Ik zag in de ligboxenstal opgehoopte mest tegen de plank onder het voerhek. Ik zag dat in de voornoemde dieren niet gehouden werden onder voldoende hygiënische omstandigheden. Door het houden van dieren op de voornoemde wijze in de ligboxenstal werd niet voldaan aan:

Wet dieren

-Artikel 2.1, lid 1 en artikel 2.2, lid 8

Besluit houders van dieren

-Artikel 1.7, onder d

Aan het einde van de voergang zag ik, toezichthouder [REDACTED] dat een deel van de voergang was afgezet en was ingericht als strohok. Ik zag dat in dit strohok een ongemerkt kalf werd gehouden. Ik zag dat het stro, in het voornoemde strohok, vermengd was met mest en urine en op sommige plaatsen schimmelde. Ik zag dat dit kalf werd gehouden onder onvoldoende hygiënische omstandigheden en dat het kalf niet de beschikking had over een zindelijke ligplek. Tevens zag ik een uitstekende metalen pijp waaraan het kalf zich kon verwonden. Door het houden van het kalf op de voornoemde wijze in het strohok werd niet voldaan aan:

Wet dieren

-Artikel 2.1, lid 1 en artikel 2.2, lid 8

Besluit houders van dieren

-Artikel 1.7, onder d

-Artikel 1.8 lid 2

-Artikel 2.36 lid 1

Bijlage 3, van de aangetroffen situatie in het strohok heb ik, toezichthouder [REDACTED] een foto gemaakt die als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen is gevoegd.

Koepad achter de ligboxenstal. Na de controle in de ligboxenstal zijn wij, toezichthouder [REDACTED] achter de ligboxenstal uitgegaan. Wij kwamen op het koepad voor de runderen, die van de stal naar het weiland en terug konden gaan. Ik, toezichthouder [REDACTED] zag later dat dit ook de route voor de runderen was naar en van de melkkar, die naast de ligboxenstal stond. Ik zag een rund van het koepad de ligboxenstal inlopen. Ik zag op het voornoemde koepad bezet was met bruinkleurige mest. Ik voelde onder mijn laarzen dat het koepad op verschillende plaatsen glad was. Voorts zag ik op het koepad materialen met scherpe randen en uitsteeksels waaraan de dieren zich konden verwonden. Ik zag betonnen tegels, betonnen balken, metalen pijpen met scherpe randen en metaal hekwerk met scherpe uitsteeksels. Vervolgens zag ik oude autobanden en een oude kruiwagen op het voornoemde koepad. Tevens zag ik een gat in het betonnen koepad van naar schatting 10 centimeter bij 7 centimeter. Ik zag dat de runderen de klauwen konden verwonden in en aan het voornoemde gat. Vervolgens kwamen wij bij de melkkar. Door het gebruik laten maken van het voornoemde koepad door de runderen werd niet voldaan aan:

Wet dieren

-Artikel 2.1, lid 1 en artikel 2.2, lid 8

Besluit houders van dieren

-Artikel 1.7, onder d

-Artikel 1.8, onder lid 2 en 3

Bijlage 4, van de aangetroffen situatie van het koepad heb ik, toezichthouder [REDACTED], 4 foto's gemaakt die als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen zijn gevoegd.

B, melkkar. Vanaf het koepad kwamen wij bij de melkkar. Wij zagen een zeer oude en verontreinigde melkkar. Ik, toezichthouder [REDACTED] zag dat het metaal verroest was. Ik zag dat die materiaal niet meer eenvoudig was te reinigen en te ontsmetten. Ik zag dat de binnenzijde van de melkkar bezet was met een oude aangekoekte mest/vuil aanslag. Ik, toezichthouder [REDACTED] hoorde [REDACTED] zeggen dat de melkkar dagelijks werd gebruikt voor het melken van zijn runderen. Ik zag dat de runderen van [REDACTED] gemolken moesten worden onder onhygiënische omstandigheden waardoor niet werd voldaan aan:

Wet dieren

-Artikel 2.1, lid 1 en artikel 2.2, lid 8

Besluit houders van dieren

-Artikel 1.7, onder d

Bijlage 5, van de aangetroffen situatie in de melkkar heb ik, toezichthouder [REDACTED], 3 foto's gemaakt die als bijlage 5 bij dit rapport van bevindingen zijn gevoegd.

C en D, rommel op het weiland. Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat de runderen vanuit de ligboxenstal en vanuit de melkkar vrij toegang hadden tot het weiland. Ik zag, bij C op de overzichtsfoto, een doorgang naar een andere stal, F op de overzichtsfoto. Ik zag dat het hek open stond en ik zag dat de runderen vanuit de andere stal vrij toegang hadden van en naar het weiland. Ik zag een rund tussen materialen met scherpe randen en uitsteeksels waaraan de dieren zich konden verwonden. Ik zag metalen pijpen met scherpe randen, een metalen ladder, tegels,

betonnen balken, stukkende dakpannen en losse stenen. Allemaal materialen waaraan de dieren zich konden verwonden.

Vanaf de voornoemde ruimte zijn wij, toezichthouder [REDACTED], verder het weiland in gelopen, het weiland waarop de runderen van [REDACTED] werden gehouden. Ik zag links voor de brug naar het weiland allemaal materialen met uitsteeksels en scherpe randen, D op de overzichtsfoto. Ik zag metalen platen, verroeste landbouwmachines, stukken ijzerdraad en houten pallets, allemaal materialen waaraan de dieren zich konden verwonden. Ik zag dat de runderen vrij toegang hadden tot deze materialen.

E, materialen op de brug. Op de brug, naar het weiland waarop de runderen van Lagerberg werden gehouden, zag ik materialen met uitsteeksels en scherpe randen ik zag metalen platen en metalen H-balken, in de lengterichting, op de voornoemde brug liggen. Ik zag aan het voornoemde materiaal scherpe randen waaraan de dieren zich konden verwonden. Ik zag dat de runderen over de brug moesten om naar de melkkar en de ligboxenstal te komen. Ik zag dat er geen andere route voor de dieren was. Door de runderen te houden op de voornoemde locaties en gebruik te laten maken van de brug in het weiland werd niet voldaan aan:

Wet dieren

-Artikel 2.1, lid 1 en artikel 2.2, lid 8

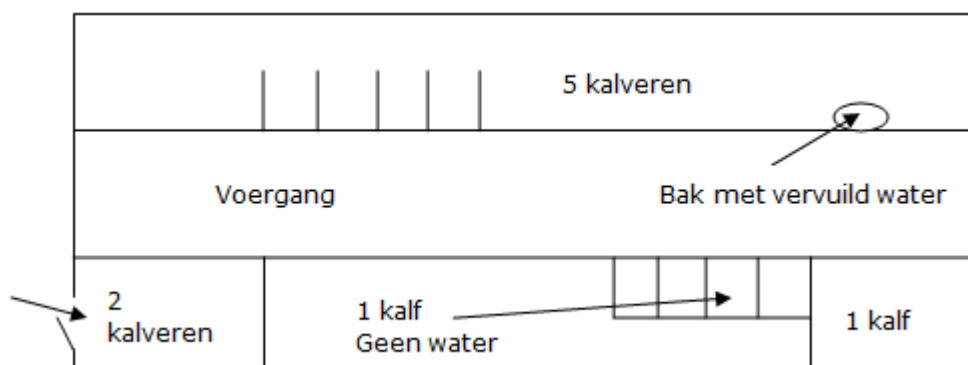
Besluit houders van dieren

-Artikel 1.7, onder d

-Artikel 1.8, onder lid 2 en 3

Bijlage 6, van de aangetroffen situatie in het weiland en op de brug heb ik, toezichthouder [REDACTED], 6 foto's gemaakt die als bijlage 6 bij dit rapport van bevindingen zijn gevoegd.

F, de kalverenstal. Vanuit het weiland zijn wij, toezichthouder [REDACTED] naar de kalverenstal gegaan, hieronder een schets van de aangetroffen situatie in de kalverenstal:



Wij zagen en telde dat er 9 kalveren in de voornoemde kalverenstal werden gehouden. Ik, toezichthouder [REDACTED] zag dat 8 van de 9 kalveren Identificatie en Registratie (hierna: I&R) merken in de oren hadden. Ik heb 7 verschillende werknummers afgelezen en als volgt genoteerd: 5000 / 5011 / 5009 / 5006 / 5013 / 5019 en 5017. Ik zag en las dat al deze werknummers vermeld stonden op de eerder uitgedraaide stallijst.

Wij zagen dat het vrij donker was in kalverenstal. Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat in de ruimte achter de deur waar wij naar binnen waren gegaan 2 kalveren en een schaap met een lam werden gehouden. Ik zag dat de bodembedekking bestond uit een mengsel van mest, urine en stooisel. Toen ik deze ruimte inliep voelde ik dat de bodem soppig was ik zag en voelde onder mijn laarzen dat de 2 kalveren, het schaap en het lam niet de beschikking hadden over droge, schone, hygienische en zindelijk ligplek.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag 4 afzonderlijke eenlingboxen voor kalveren. Ik zag dat in 1 van de 4 boxen een kalf werd gehouden. Ik zag dat het kalf geen toegang had tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit en ik zag dat het kalf ook niet op een andere wijze aan de behoefte aan water kon voldoen.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag dat in een apart gedeelte achter in de stal 1 kalf in een strohok werd gehouden. Toen ik deze ruimte inliep voelde ik dat de bodem soppig was ik zag en voelde onder mijn laarzen dat het kalf niet de beschikking hadden over droge, schone, hygienische, comfortabele en zindelijk ligplek.

Vervolgen zag ik, toezichthouder [REDACTED] dat aan de andere zijde van de stal 5 kalveren werden gehouden in een open ruimte en gebruik konden maken van plus minus 6 ligboxen. Ik zag dat de ligboxen waren ingestrooid met zaagsel. Ik zag dat het zaagsel over een dikke laag aangekoekte mest was gestrooid. Voorts zag ik dat bodem van de voornoemde ruimte bezet was met een natte, deels aangekoekte, mest aanslag. Tevens zag ik dat de wanden in de voornoemde ruimte tot een hoogte van plus minus 1 meter bezet waren met een ingetrokken, deels aangekoekte, vuilaanslag. In de voornoemde ruimte zag ik een betonnen tegel op de vloer liggen. Ik zag dat de 5 kalveren de klauwen/poten konden verwonden aan de voornoemde tegel. Achterin de stal zag ik een bak met water. Ik zag dat de 5 kalveren gebruik konden maken van dit water. Toen ik in de bak keek zag ik dat het water ernstig vervuild was. Ik zag dat het wat grijs van kleur was en ik zag mest in het voornoemde water. Ik zag dat de stal waarin kalveren werden gehouden niet op passende wijze waren gereinigd en ontsmet teneinde kruiscontaminatie en ziekteverwekkers te voorkomen. Uitwerpselen, urine en niet opgegeten of gemorst voer werd niet zo vaak mogelijk verwijderd, zodat de reuk zoveel mogelijk werd beperkt en dat er geen vliegen en knaagdieren konden worden aangetrokken. Door de kalveren te houden in de voornoemde kalverenstal werd er niet voldaan aan:

Wet dieren

-Artikel 2.1, lid 1 en artikel 2.2, lid 8

Besluit houders van dieren

-Artikel 1.7, onder d en f

-Artikel 1.8, onder lid 2 en 3

-Artikel 2.36, Lid 1 en 2

-Artikel 2.44 lid 1 en 2

Bijlage 7, van de aangetroffen situatie in de kalverenstal heb ik, toezichthouder [REDACTED] 6 foto's gemaakt die als bijlage 6 bij dit rapport van bevindingen zijn gevoegd.

Tijdens de controle zijn de overige schapen van lagerberg niet gecontroleerd.

De tijdens de controle geconstateerde bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode plaats: [REDACTED]

Na de controle zag ik, toezichthouder [REDACTED] Lagerberg in het tanklokaal. Ik zag dat [REDACTED] een flesje, lijkend op een diergeneesmiddelenflesje van 100 milliliter, en een injectiespuit in zijn zak stopte en vervolgens het woonhuis inging. Ik zag [REDACTED] even later weer in het tanklokaal. In het tanklokaal hebben wij onze kunststof laarzen gereinigd.

Ik, toezichthouder [REDACTED] deelde [REDACTED] mede dat er tijdens de controle overtredingen waren geconstateerd die wij met hem wilde bespreken. [REDACTED] nodigde ons uit om in zijn woonhuis de bevindingen met hem te bespreken.

Voordat ik, toezichthouder [REDACTED], het woonhuis ben binnengegaan heb ik mij aan [REDACTED] als buitengewoon opsporingsambtenaar van de NVWA gelegitimeerd door het tonen van het bijbehorende legitimatiebewijs.

Hierna heb ik, toezichthouder [REDACTED] naar zijn diergeneesmiddelenregistratie gevraagd. [REDACTED] gaf mij een map met daarin zijn dieradministratie. Vervolgens heb ik [REDACTED] gevraagd naar het flesje waarmee hij eerder naar binnen was gelopen. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat hij een rund met werknummer: 4855 eerder had behandeld met het diergeneesmiddel Amphoprim (een antibiotica met RegNL nummer 8471). Ik vroeg aan [REDACTED] of hij de behandeling had genoteerd in zijn diergeneesmiddelenregister. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat hij van deze behandeling geen notitie had gemaakt in zijn register. Ik keek in de map van Lagerberg en zag geen vermelding van een behandeling met Amphoprim bij een rund met werknummer: 4855 in zijn diergeneesmiddelenregister. Door een dier te behandelen met een diergeneesmiddel en hier geen notitie van te maken werd niet voldaan aan:

Besluit houders van dieren
 -Artikel 2.10, lid 1

Op maandag 15 mei 2017, omstreeks 13:45 uur heb ik, toezichthouder [REDACTED] op de hoogte gebracht van onze bevindingen en hem een Rapport van Bevindingen en een proces-verbaal aangezegd. Vervolgens heb ik [REDACTED] om een legitimatiebewijs gevraagd. Ik kreeg van [REDACTED] zijn rijbewijs aangereikt waarna ik de volgende gegevens heb genoteerd:

[REDACTED]

Hierna heb ik, toezichthouder [REDACTED] Lagerberg medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was, recht had op rechtsbijstand en dat de bevindingen gedaan tijdens de controle mogelijk consequenties zouden kunnen hebben op zijn inkomenssteun en dat de hercontrole(s) deels in rekening gebracht kunnen worden. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat hij geen gebruik wenste te maken van rechtsbijstand.

Vervolgens heb ik, toezichthouder [REDACTED] Lagerberg vragen gesteld over de door ons aangetroffen situatie op zijn veehouderijbedrijf. Ik hoorde [REDACTED] het volgende zeggen:

"De oprit naar de brug is verhoogd er liggen nog een aantal tegels en trottoirbanden, die moet ik nog opruimen. De spullen aan de slootkant liggen er bewust om de dieren bij het water weg te houden. Als ik er een schikdraadapparaat bij zet wordt deze onklaar gemaakt of omgegooid. De losse stenen, plastic en dergelijke ga ik opruimen en weghalen. Hygiëne in de kalverenstallen, de vloer van de kalverenboxen maak ik plus minus 1 x in de maand schoon. Ligboxen en kalverenstallen maak ik 1 a 2 x per jaar schoon. De ligboxenstal ruim ik op. 1 kalf had geen water, dit was een probleem kalf. Het register ga ik direct invullen."

Vervolgens heb ik, toezichthouder [REDACTED] aan Lagerberg het bestuursrechtelijke en strafrechtelijke traject uitgebreid uitgelegd. Ik heb Lagerberg medegedeeld dat er een aantal maatregelen genomen moeten worden op zijn veehouderijbedrijf.

Welke maatregelen moet u nemen:

U neemt maatregel 3 per direct en de overige maatregelen voor 24 mei 2017:

1. Zorg dat uw runderen en kalveren altijd een schone, droge en comfortabele ligplaats hebben;
2. Zorg dat uw runderen en kalveren gehouden worden in een hygiënische huisvesting;
3. Zorg dat uw kalveren te allen tijde toegang hebben tot een toereikende hoeveelheid drinkwater en zorg dat dit goed toegankelijk is;
4. Voer geneeskundige behandelingen volgens het bedrijfsbehandelplan, opgesteld door uw dierenarts, uit;
5. U moet er blijvend voor zorgen dat de medische zorg (onder ander het toegediende medicijn, datum medicijnverstrekking, identificatie van de dieren die medicatie hebben gekregen) en het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen wordt bij gehouden in een register medische zorg. Deze moet u op verzoek van de ambtenaren van de NVWA en/of de dierenarts van de NVWA direct tonen. Om dit register op een juiste manier te kunnen controleren moet de betreffende dieren gemerkt en gemeld te zijn volgens de geldende regelgeving;
6. Zorg dat uw runderen kunnen afkalven in een deugdelijke en hygiënische afkalfstal;
7. Zorg dat de stallen voor kalveren op een passende wijze worden gereinigd en ontsmet teneinde kruiscontaminatie en ziekteverwekkers te voorkomen;
8. Maak de inrichting, waar uw dieren worden gemolken, dagelijks schoon en ontsmet deze deugdelijk, zodat een eventuele vervuiling niet kan leiden tot een slechte hygiëne en/of schadelijke gevolgen voor uw dieren;
9. Zorg dat uw dieren gehouden worden in een behuizing, waaronder begrepen de vloer, welke op zodanige wijze ontworpen, gebouwd en onderhouden is dat bij de dieren geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en geen uitsteeksels of scherpe randen bevatten waaraan de dieren zich kunnen verwonden.

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen en aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Bijlage 8, na controle had ik, toezichthouder [REDACTED] een uittreksel Kamer van Koophandel en een uittreksel GBA aangevraagd en uitgedraaid. Dit uittreksel, met daarop de actuele rechtspersoon gegevens en het uittreksel GBA zijn als bijlage 8 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 08 juni 2017.

[REDACTED]

[REDACTED] toezichthouder [REDACTED].



bijlage 3 tm 7
fotos.pdf



Veterinaire Verklaring stallijst [REDACTED].pdf
[REDACTED] 15 mei 201



[REDACTED].pdf
[REDACTED].pdf



[REDACTED].pdf



VETERINAIRE VERKLARING

Naam : [REDACTED]
Postadres : Postbus 43006
Vestigingsplaats : 3540 AA Utrecht

Ik, [REDACTED] toezichhoudend dierenarts bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische zaken, toezichthouder zoals gedefinieerd in artikel 5.11 van de Algemene wet bestuursrecht en op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren, zoals omschreven in artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, rapporteer het volgende:

Op 15 mei 2017, omstreeks 13.00 uur, werd(en) door mij beoordeeld:

Soort dieren : runderen
Aantal dieren (geschat) : ongeveer 47 runderen (volgens stallijst) en een ooi met lam
Ras/geslacht/leeftijd/kleur : divers

Gegevens omtrent de houder van dieren:

Naam/adres/plaats : [REDACTED]
Relatienummer (BRS) : [REDACTED]
Locatie : [REDACTED]

Vraag 1	Beschrijf de omstandigheden waarin de dieren zich bevonden.
Antwoord:	Ligboxenstal en weiland Ik zag bij binnenkomst in de ligboxenstal dat deze links en rechts bestond uit ligboxen en roostervloer. Desgevraagd vertelde dhr. Lagerberg dat de koeien in de wei stonden. Ik zag links vooraan een afgezet stuk 4 pinken. Ik zag dat de boxen ingestrooid waren met zaagsel. De roostervloer was bedekt met een dunne laag mest. Ik zag dat de klauwen van de pinken ook bedekt waren met een dunne laag mest. Ik zag in de ligboxenstal mest tegen de plank onder het voerhek opgehoopt. Aan het einde van de voergang zag ik een strohok met een ongemerkt kalf er in. Ik zag dat het stro vermengd was met mest en urine en op sommige plaatsen schimmelde (foto 1). Ik zag dat dit geen geschikte, hygiënische huisvesting was voor een jong kalf.



Foto 1: onhygiënische huisvesting waarin een jong kalf werd gehouden

Ik zag tijdens de inspectie 2 kalveren in de ligboxenstal staan die vrije toegang tot buiten hadden middels een deur achterin de stal. Achter deze deur was de bodem ongelijk en lagen een kruiwagen en autobanden. Ook was de bodem bedekt met mest (foto 2)



Foto 2: situatie bij de uitgang van de ligboxenstal

Ik volgde deze kalveren naar buiten en zag dat ze vanuit de stal langs de melkkar naar het weiland konden. In het pad langs de melkkar zaten gaten waarin runderen met hun poot vast kunnen komen te zitten (foto 3).



Foto 3: gat in pad langs de melkkar

Ik zag dat het hek van het weiland open stond en de kalveren, maar ook de koeien die achterin de wei stonden, zo toegang hadden tot het erf en de dijk. Ik zag dat de kalveren en een ooi met lam ook toegang hadden tot de jongvee/schapenstal. Ik zag dat er in het weiland en voor deze jongvee/schapenstal materialen lagen waaraan de dieren zich konden verwonden: onder andere dakpannen, plastic (ik zag de kalveren hieraan knabbelen en trekken met de bek, foto 4), autobanden, kruiwagens, beton, planken en metalen buizen. Ook konden de kalveren en de ooi met lam de melkkar in lopen (foto's 5 en 6).



Foto 4: kalf knabbelt aan plastic en staat op en tussen materialen waaraan ze zich kan verwonden.

*Foto 5**Foto 6*

Verderop in het weiland van de koeien zag ik aan de rand van het land ook allerlei materialen liggen waaraan de koeien zich konden verwonden: metaal, banden, touw (foto 7). Ik zag dat het bruggetje waar zij overheen moesten lopen ook uitstekende en scherpe delen bevatte (foto 8).

*Foto 7*



Foto 8

Jongvee/schapenstal

Ik zag bij binnenkomst diverse hokken waar kalveren en schapen in werden gehouden. In het hok direct achter de deur stond de ooi met lam dat toegang naar buiten had. Ik zag dat de bodem van dit hok bedekt was met stro vermengd met mest en urine (foto 9).



Foto 9: stro vermengd met mest en urine.

Achter dit hok werd een kalf in een eenlingbox gehouden. Ik zag dat het stro in deze eenlingbox nat was. Hier achter werd een kalf gehouden op stro. Ik zag dat ook dit stro vermengd was met mest en urine en dat dit kalf geen hygiënische huisvesting tot zijn beschikking had. Ik zag dat deze 2 kalveren niet de beschikking hadden over drinkwater.

Aan andere kant van de voergang werden 5 kalveren gehouden op dichte vloer met in het midden metalen roosters zoals ik die ken van aanbindstallen. In het hok waren ook ligboxen aanwezig. Ik zag dat de ligboxen ingestrooid waren met vers zaagsel en dat er onder het zaagsel oude en verse mest lag (foto 10).



Foto 10: ligbox ingestrooid met zaagsel met daaronder mest

Ik zag dat de vloer van het hok bedekt was met een laag dunne mest (foto 11) en dat de kalveren geen schone en droge ligplaats tot hun beschikking hadden en niet werden gehouden in hygiënische huisvesting.



Foto 11: bodem kalverhok bedekt met dunne mest

Ik zag dat deze 5 kalveren een kuip met water tot hun beschikking hadden, maar dat dit water troebel en niet schoon was.

Melkkar

De koeien worden gemolken in een melkkar die sterk vervuild is. Er ligt een laag water op de bodem, er staan oude verpakkingen in de kar, er ligt mest. De koeien moeten hier 2x per dag tijdens het melken staan op het moment dat de

	slotgaten van de tepels openstaan vanwege het melken.
Vraag 2	In welke lichamelijke toestand werden de dieren aangetroffen?
Antwoord:	De 5 kalveren in het groepshok in de jongveestal waren op de buik bevuild met wat mest, de onderpoten en klauwen zaten onder een laag dunne mest.
Vraag 3	Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	De slechte hygiëne is overal op het bedrijf aanwezig en gezien de hoeveelheden mest, water en vies stro is dit iets wat al gedurende langere tijd aanwezig is. Dit geldt ook voor de scherpe en uitstekende materialen waar de runderen zich aan kunnen bezeren.
Vraag 4	Waardoor is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	De aangetroffen situatie op dit bedrijf is ontstaan door het management en de keuzes van de houder. Naar mijn mening speelt de leeftijd van de veehouder, 88, ook een rol. Ten eerste bij de ideeën over het houden van dieren. Hij lijkt niet met de tijd meegegaan te zijn. Ten tweede speelt zijn fysiek een rol. Tijdens de inspectie gaf Lagerberg diverse keren aan dat hij van melken houdt en dat dat is wat hij het liefst doet. Ik kreeg tijdens het gesprek de indruk dat de andere zaken op het bedrijf zoals uitmesten en opruimen geen prioriteit heeft. De Raad voor Dierenaangelegenheden (RDA) bespreekt op verzoek van de minister en staatssecretaris van Economische Zaken (EZ) en ook op eigen initiatief complexe vraagstukken op het gebied van dierenwelzijn, diergezondheid en dierethiek. De Raad bestaat uit bijna veertig deskundigen: ongeveer twintig wetenschappelijke experts en ongeveer twintig praktijkdeskundigen. De Raad is van mening dat de mens dieren mag houden. Dit recht is echter niet ongelimiteerd en niet onvoorwaardelijk. De Raad is evenals ik van mening dat de dierhouder als eerste verantwoordelijk is voor het welzijn van zijn dieren. Hij heeft de beschikkingsmacht over het dier en bepaalt de kwaliteit van het leven van het dier. Hij moet voor een optimale gezondheid en een optimaal welzijn zorgen en moet aanspreekbaar zijn op de wijze waarop hij zijn dieren houdt. Hij moet zijn kennis en kunde betreffend diervverzorging e.d. actueel houden en continu gebruiken bij de verzorging van de dieren die onder zijn verantwoordelijkheid vallen. Voor het verzorgen van dieren moet een dierhouder een proactieve houding hebben. Indien nodig moet een dierenarts geconsulteerd worden, huisvesting moet schoon en veilig gehouden worden, er moet geschikt voer en drinkwater aangeboden worden.
Vraag 5a	Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld? Toelichting
Antwoord:	Ja, zowel de gezondheid als het welzijn. In gevolge artikel 1.3 Wet dieren wordt erkend dat dieren een 'eigen' waarde hebben. Welzijn omvat dus meer dan alleen de fysieke gezondheid (lichamelijke afwijkingen) van een dier. Alleen als aan de vijf vrijheden van Brambell is voldaan krijgen de dieren de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Ingevolge artikel 1.3 Wet Dieren moeten dieren gevrijwaard zijn: 1. dorst, honger en onjuiste voeding 2. fysiek en fysiologisch ongerief; 3. pijn, verwonding en ziektes; 4. angst en chronische stress; 5. beperking van hun natuurlijk gedrag;

voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

1. Dorst, honger en onjuiste voeding

vers water en geschikt voer zijn essentieel voor een optimale gezondheid

Dorst is een onderdeel van het regulatoire mechanisme dat de homeostase van het lichaamsvocht regelt en een reactie op de situatie die ontstaat als de hoeveelheid vocht in het lichaam onder de norm geraakt. Dorst is essentieel voor het overleven van een dier. Het is een onplezierige sensatie en een dier zal zich hier te allen tijde direct aan willen onttrekken. Dorst wordt opgewekt door subtiele veranderingen in de elektrolytenniveaus van het lichaam en door veranderingen in het volume van bloed. Het is een uitermate belangrijk signaal dat aangeeft dat het lichaam water nodig heeft.

Kan een dier niet aan de behoefte voldoen die dit signaal oproept, namelijk drinken, dan zal het minder goed gaan functioneren en raakt het lichaam van het dorstende dier door het tekort aan vocht gering tot zeer ernstig aangetast in haar functioneren. Acute, maar ook chronisch tekort van de watervoorziening van het dier, leidt tot ziek worden, vermindering van de werking van onder meer de afweersystemen (zoals het immuunapparaat), daling van de voeropname en productie/groei en kan uiteindelijk via ernstige uitdroging (vochtverlies via onder andere urine en ademhaling gaat door) tot de dood.

Om dorst, en dus vochttekort in het lichaam, op te heffen, moet een dier drinken. Drinken is een essentiële gedragsmatige en fysiologische behoefte van een dier. Een dier kan alleen vrij zijn van dorst en een adequate hoeveelheid water opnemen als het te allen tijde toegang heeft tot water en de keuze heeft te drinken naar behoefte. Dit gaat uit van de behoefte van het dier en niet van de inschatting van de houder.

De verzorger van een dier moet voorzien in de primaire gedragsmatige en fysiologische behoeften dit dier om hun gezondheid en welzijn te waarborgen. Wanneer niet te allen tijde toegang is tot schoon drinkwater in de ruimte waar een dier wordt gehouden, voldoet de dierhouder niet aan hetgeen hiervoor is gesteld.

Een rund neemt gedurende de dag meerdere malen ruwvoer op en volbrengt gedurende deze dag diverse cycli waarin ze voer opneemt, water drinkt, herkauwt, rust en sociaal contact aangaat. Het is hierdoor van belang dat deze dieren te allen tijde kunnen beschikken over ruwvoer van goede kwaliteit. Dit is nodig om lichaamsprocessen op gang te houden welke nodig zijn voor onderhoud, groei en productie.

Voor kalveren is de opname van ruwvoer en water van belang voor de pensontwikkeling. Een kalf waarbij deze pensontwikkeling niet goed gebeurt, loopt een grotere kans op groei-achterstand door maagdarmstoornissen.

In dit geval beschikken niet alle dieren over (vers) drinkwater.

2. Fysiek en fysiologisch (thermaal) ongerief

door een geschikte (tochtvrij, goede temperatuur, en voldoende oppervlakte) en veilige huisvesting te bieden, inclusief een comfortabele rust/schuilplaats),

Diverse dieren hadden niet de beschikking over een schone en droge ligplaats en hygiënische huisvesting.

Wanneer runderen de vrije keuze hebben zullen zij niet in hun eigen urine en mest gaan liggen of staan, maar een schone en droge plek zoeken. Enkel wanneer een gehouden rund geen keuze heeft, zal het ten slotte gaan liggen in een vuile en natte omgeving, omdat het moet rusten en niet anders kan. Wanneer runderen geen comfortabele rustplaats hebben blijven ze langer staan

	waardoor de klauwen overbelast worden en het risico op microlaesies met vervolgens infecties van de klauw groter wordt. De vacht en huid van een dier weerspiegelt niet alleen de gezondheid van het dier, ze draagt er ook toe bij. De huid voorkomt onder andere uitdroging, het is een zintuigorgaan en speelt een belangrijke rol bij dierlijke contacten, houdt de lichaamstemperatuur op peil en vormt een bescherming tegen verwondingen en ziekte. Wanneer de huid bedekt is met mest kan het deze functie niet (goed) vervullen. 3. Pijn, verwondingen en ziektes <i>door deze te voorkomen en wanneer ze toch optreden ze snel en adequaat te diagnosticeren en te behandelen,</i> Het langdurig nat staan van de klauwen in mest en urine zorgt voor verweking van het hoorn met als gevolg dat bacteriën makkelijker de klauw binnendringen en kunnen zorgen voor infecties. Melken in een onhygiënische huisvesting verhoogt de infectiedruk. Tijdens het melken staan de slotgaten van de tepels open waardoor bacteriën makkelijker binnen kunnen dringen. Daarnaast zorgt een onhygiënische huisvesting ook voor een verhoogde infectiedruk onder de dieren. Door scherpe en uitstekende delen in de stal en het weiland lopen de runderen kans zich te verwonden. Dit moet voorkomen worden door deze delen te verwijderen. 4. Angst en chronische stress <i>door een huisvesting en management te hanteren die angst en stress voorkomen, door een goede socialisatie om angst voor mensen in de toekomst te voorkomen.</i> In deze situatie werden angst en stress niet voorkomen doordat niet aan voornoemde vrijheden is voldaan. 5. Gevrijwaard van beperking van hun natuurlijk gedrag <i>door het aanbieden van een huisvestingssysteem waarin het dier zijn soortspecifieke behoeften (eten en drinken, bewegingsvrijheid, foerageergedrag, hygiëne /poetsgedrag), exploratiegedrag, contact met soortgenoten en dat de dieren overzicht hebben over de omgeving en dingen kunnen aan zien komen) kan vervullen,</i> Bij een goed management zou aan voornoemde vrijheden voldaan moeten zijn zodat dieren niet in hun natuurlijk gedrag worden beperkt. In deze stal is dat niet het geval.
--	--

Vraag 5b	Is er hierdoor sprake van vermijdbaar lijden?
Antwoord:	Ja, er is onder andere sprake van vermijdbaar lijden als: - dieren niet te allen tijde de beschikking hebben over vers en schoon drinkwater - dieren niet schoon en droog kunnen liggen en/of staan

Vraag 6	Heeft de houder naar uw mening - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen – de dieren de nodige verzorging onthouden?
Antwoord:	Ja, omdat volgens vaste jurisprudentie de 'zorg' voor een dier toeziet op de volgende 4 aspecten: 1. water

	2. voeding 3. huisvesting 4. medische zorg In dit geval werd er aan de aspecten water en huisvesting.
--	--

Vraag 7	Is er contact geweest met eigen praktiserend dierenarts en/of externen? Toelichting
Antwoord:	Ja, na de inspectie zijn toezichthouder Visscher en ik bij de praktiserend dierenarts van Lagerberg langsgeweest en hebben de situatie met haar besproken. Zij gaf aan dat hygiëne inderdaad een aandachtspunt is op dit bedrijf en dat ze later in de week bij Lagerberg langs zou gaan om de situatie te bespreken.

Vraag 8	Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke termijn?
Antwoord:	Nee, op dit moment niet.

Vraag 9	Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen? (Kan dierhouder dit zelf of is andere hulp noodzakelijk)
Antwoord:	1) Alle dieren op het bedrijf moeten steeds beschikken over voldoende drinkwater van passende kwaliteit. 2) Alle dieren op het bedrijf moeten dusdanig gehuisvest worden dat zij te allen tijden de beschikking hebben droge en schone ligplaatsen. 3) Alle dieren op het bedrijf moeten gehouden worden in hygiënische huisvesting 4) Dieren mogen geen toegang hebben tot scherpe en uitstekende delen

Vraag 10	Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten.
Antwoord:	Nee, op dit moment niet.

Aldus verklaard:

Plaats en datum:
Utrecht, 28 mei 2017

Handtekening:




Stallijst



Selectie gegevens

Aanvraagdatum 15-05-2017
Peildatum 15-05-2017
ME/UBN 457725
Diersoort

	Runderen	Schapen	Geiten
Aantal dieren op stallijst	49	26	0
Aantal vrije oormerken	27	30	

Bedrijfsgegevens

ME/UBN

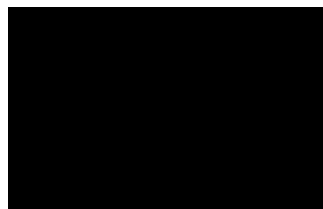
Adres

Postcode en woonplaat

Relatienummer

Naam

Telefoonnummer



	Runderen	Schapen	Geiten
Aantal dieren op stallijst	49	26	0

Vlaggen

Vlagsoort

Vlag op UBN

Ingangsdatum

Diersoort Rund

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk nummer	Gesl. m/v	Haar- kleur	Geboorte datum	Aanvoer datum	ID-code Moeder	Opmerking
1	31-07-2010 3 09-03-2011 4 18-01-2016 5	4769	V	RB	11-09-2007	11-09-2007		
2	17-03-2010 3 02-03-2017 4	4807	V	RB	24-12-2008	24-12-2008		
3	28-08-2009 3 16-11-2012 4 10-12-2013 5 08-04-2014 6	4817	V	RB	17-05-2009	17-05-2009		
4	26-02-2015 3 02-03-2017 4	4821	V	RB	13-06-2009	13-06-2009		
5	16-11-2012 3 02-03-2017 4	4855	V	RB	07-09-2010	07-09-2010		
6	26-02-2015 3 18-01-2016 4	4864	V	RB	25-01-2011	25-01-2011		
7	18-01-2016 3 02-03-2017 4	4865	V	RB	04-03-2011	04-03-2011		
8		4870	V	RB	18-06-2011	18-06-2011		
9	02-03-2017 3	4871	V	RB	19-06-2011	19-06-2011		
10	02-03-2017 3	4872	V	RB	16-07-2011	16-07-2011		
11	20-04-2012 3 02-03-2017 4	4879	V	RB	31-08-2011	31-08-2011		
12	02-03-2017 3	4882	V	RB	01-10-2011	01-10-2011		
13	02-03-2017 3	4884	V	RB	16-10-2011	16-10-2011		
14	18-01-2016 3	4886	V	RB	03-11-2011	03-11-2011		
15		4892	V	RB	05-03-2012	05-03-2012		

Diersoort Rund

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk nummer	Gesl. m/v	Haar- kleur	Geboorte datum	Aanvoer datum	ID-code Moeder	Opmerking
16	02-03-2017 3	4898	V	RB	15-07-2012	15-07-2012		
17		4906	V	RB	20-08-2012	20-08-2012		
18	10-12-2013 3 08-04-2014 4	4912	V	RB	23-10-2012	23-10-2012		
19		4919	V	RB	19-02-2013	19-02-2013		
20	18-01-2016 3	4926	V	RB	27-06-2013	27-06-2013		
21		4927	V	RB	26-06-2013	26-06-2013		
22		4939	V	RB	26-11-2013	26-11-2013		
23	26-02-2015 3	4942	V	RB	10-02-2014	10-02-2014		
24		4943	V	RB	16-02-2014	16-02-2014		
25		4946	V	RB	11-03-2014	11-03-2014		
26		4947	V	RB	05-04-2014	05-04-2014		
27		4955	V	RB	17-08-2014	17-08-2014		
28		4959	V	RB	24-09-2014	24-09-2014		
29		4960	V	RB	25-09-2014	25-09-2014		
30		4970	V	RB	17-03-2015	17-03-2015		
31		4974	V	RB	28-04-2015	28-04-2015		
32		4976	V	RB	01-06-2015	01-06-2015		
33	02-03-2017 3	4981	V	RB	11-09-2015	11-09-2015		
34		4982	V	RB	29-09-2015	29-09-2015		
35		4983	V	RB	29-09-2015	29-09-2015		
36		4987	V	RB	18-01-2016	18-01-2016		
37		4988	V	RB	12-03-2016	12-03-2016		
38		4993	V	RB	04-04-2016	04-04-2016		
39		4997	V	RB	24-05-2016	24-05-2016		
40		5000	V	RB	09-07-2016	09-07-2016		
41		5006	V	RB	01-09-2016	01-09-2016		
42		5009	V	RB	04-10-2016	04-10-2016		
43		5011	V	RB	16-10-2016	16-10-2016		

Diersoort Rund

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk nummer	Gesl. m/v	Haar- kleur	Geboorte datum	Aanvoer datum	ID-code Moeder	Opmerking
44		5013	V	RB	21-10-2016	21-10-2016		
45		5017	V	RB	11-01-2017	11-01-2017		
46		5019	V	RB	07-02-2017	07-02-2017		
47		5020	V	RB	20-04-2017	20-04-2017		
48		5021	M	RB	22-04-2017	22-04-2017		
49		5022	M	RB	22-04-2017	22-04-2017		

Nog niet verwerkte meldingen

ID-code	Geboorte datum	Gesl. m/v	Haar kleur	Moeder	Soort melding	Datum	Status melding	Reden van afwijzing
---------	-------------------	--------------	---------------	--------	---------------	-------	----------------	---------------------

Diersoort Schaa

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk nummer	Soort merk	Geboorte datum	Aanvoer datum	Vervanging merken Oorspronkelijk ID	Opmerking
1		59	Oormerk	08-04-2012	08-04-2012		
2		148	Oormerk	05-03-2008	05-03-2008		
3		177	Oormerk	05-03-2008	05-03-2008		
4		204	Oormerk	05-03-2008	05-03-2008		
5		228	Oormerk	05-03-2008	05-03-2008		
6		237	Oormerk	05-03-2008	05-03-2008		
7		280	Oormerk	05-03-2008	05-03-2008		
8		282	Oormerk	05-03-2008	05-03-2008		
9		340	Oormerk	05-03-2008	05-03-2008		
10		344	Oormerk	05-03-2008	05-03-2008		
11		348	Oormerk	05-03-2008	05-03-2008		
12		372	Oormerk	05-03-2008	05-03-2008		
13		29507	Elektronisch oorn	01-04-2008	01-04-2008		
14		29521	Elektronisch oorn	01-04-2008	01-04-2008		
15		29526	Elektronisch oorn	01-04-2008	01-04-2008		
16		29527	Elektronisch oorn	01-04-2008	01-04-2008		
17		29530	Elektronisch oorn	01-04-2008	01-04-2008		

Diersoort Schaap

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk nummer	Soort merk	Geboorte datum	Aanvoer datum	Vervanging merken Oorspronkelijk ID	Opmerking
18		29562	Oormerk	05-04-2012	05-04-2012		
19		29584	Elektronisch oorn	22-03-2013	22-03-2013		
20		80224	Elektronisch oorn	09-05-2014	09-05-2014		
21		80264	Elektronisch oorn	25-02-2015	25-02-2015		
22		80265	Elektronisch oorn	25-02-2015	25-02-2015		
23		80266	Elektronisch oorn	24-02-2015	24-02-2015		
24		80267	Elektronisch oorn	24-02-2015	24-02-2015		
25		80268	Elektronisch oorn	23-02-2015	23-02-2015		
26		80270	Elektronisch oorn	22-02-2015	22-02-2015		

Nog niet verwerkte meldingen

ID-code	Geboorte datum	Vervanging merken Oorspronkelijk ID	Soort melding	Datum	Status melding	Reden van afwijzing
---------	-------------------	--	---------------	-------	----------------	---------------------

Actuele vrij merken diersoort Rund

ID-code	Werknummer	Soort merk
	4762	Oormerk
	5023	Oormerk
	5024	Oormerk
	5025	Oormerk
	5026	Oormerk
	5027	Oormerk
	5028	Oormerk
	5029	Oormerk
	5030	Oormerk
	5031	Oormerk
	5032	Oormerk
	5033	Oormerk
	5034	Oormerk
	5035	Oormerk
	5036	Oormerk
	5037	Oormerk
	5038	Oormerk
	5039	Oormerk
	5040	Oormerk
	5041	Oormerk
	5042	Oormerk
	5043	Oormerk
	5044	Oormerk
	5045	Oormerk
	5046	Oormerk
	5047	Oormerk

Actuele vrij merken diersoort Rund

ID-code	Werknummer	Soort merk
[REDACTED]	5048	Oormerk

Actuele vrij merken diersoort Schaap/Geit

ID-code	Werknummer	Soort merk
[REDACTED]	29531	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29532	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29533	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29535	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29536	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29537	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29540	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29541	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29543	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29544	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29546	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29547	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29548	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29549	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29550	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29552	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29553	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29554	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29572	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29573	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29577	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	29578	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	80235	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	80284	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	80286	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	80287	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	80288	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	80289	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	80293	Elektronisch oormerk
[REDACTED]	80295	Elektronisch oormerk

Inzien uittreksel -
(56513933)

Kamer van Koophandel, 08 juni 2017 - 10:31

KvK-nummer**Onderneming**

Handelsnaam

Rechtsvorm

Startdatum onderneming

Activiteiten

SBI-code: 01411 - Houden van melkvee

SBI-code: 01451 - Fokken en houden van schapen

Werkzame personen

1

Vestiging

Vestigingsnummer

Handelsnaam

Bezoekadres

Telefoonnummer

Datum vestiging

Activiteiten

SBI-code: 01411 - Houden van melkvee

SBI-code: 01451 - Fokken en houden van schapen

Melkveehouderijbedrijf/schapenhouderij

Werkzame personen

1

Eigenaar

Naam

Geboortedatum en -plaats

Adres

Datum in functie

Gegevens zijn vervaardigd op 08-06-2017 om 10.31 uur.

GBA-V vraag resultaat

Tijdstip: 08-06-2017 10:32

Gebruiker: MinLNV-A (AK)

Intern kenmerk:

Referentie: 544428422

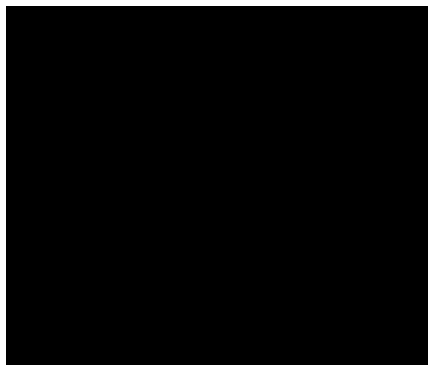
Vraag:

[REDACTED]

Resultaat: A (0) - Aantal: 1.

01 - Persoon

0110 A-nummer
0120 BSN
0210 Voornamen
0240 Geslachtsnaam
0310 Geboortedatum
0320 Geboorteplaats
0330 Geboorteland
0410 Geslachtsaanduiding
6110 Aanduiding naamgebruik

**04 - Nationaliteit**

0510 Nationaliteit

Nederlandse (0001)

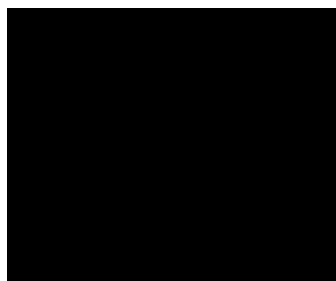
07 - Inschrijving

7010 Indicatie geheim

Geen beperking (0)

08 - Verblijfsplaats

0910 Gemeente van inschrijving
1010 Functie adres
1030 Datum aanvang adreshouding
1110 Straatnaam
1120 Huisnummer
1160 Postcode
1170 Woonplaatsnaam



De foto's in bijlage 3 tot en met 7 zijn gemaakt met een mobiele telefoon zijn onbewerkt maar mogelijk in grote aangepast.

Bijlage 3, een foto van het kalf in het vervuilde strohok op de voergang in de ligboxenstal:



Het kalf, gehouden in een vervuild strohok en de metalen buis waaraan het kalf zich kon verwonden.

Bijlage 4, 4 foto's van het koepad achter en naast de ligboxenstal:



De in en uit gang van de ligboxenstal voor de runderen. Op het koepad de troep waaraan de dieren de poten/klauwen zouden kunnen verwonden.



De in en uit gang van de ligboxenstal voor de runderen. Op het koepad de troep waaraan de dieren de poten/klauwen zouden kunnen verwonden.



De ingang van de melkkar met materialen waaraan de dieren de poten/klauwen zouden kunnen verwonden.



Op het koepad een rund en de troep waaraan de dieren de poten/klauwen zouden kunnen verwonden.

Bijlage 5, 2 foto's van de binnenzijde van de melkkar:



De binnenzijde van de melkkar waarin dagelijks de runderen worden gemolken.



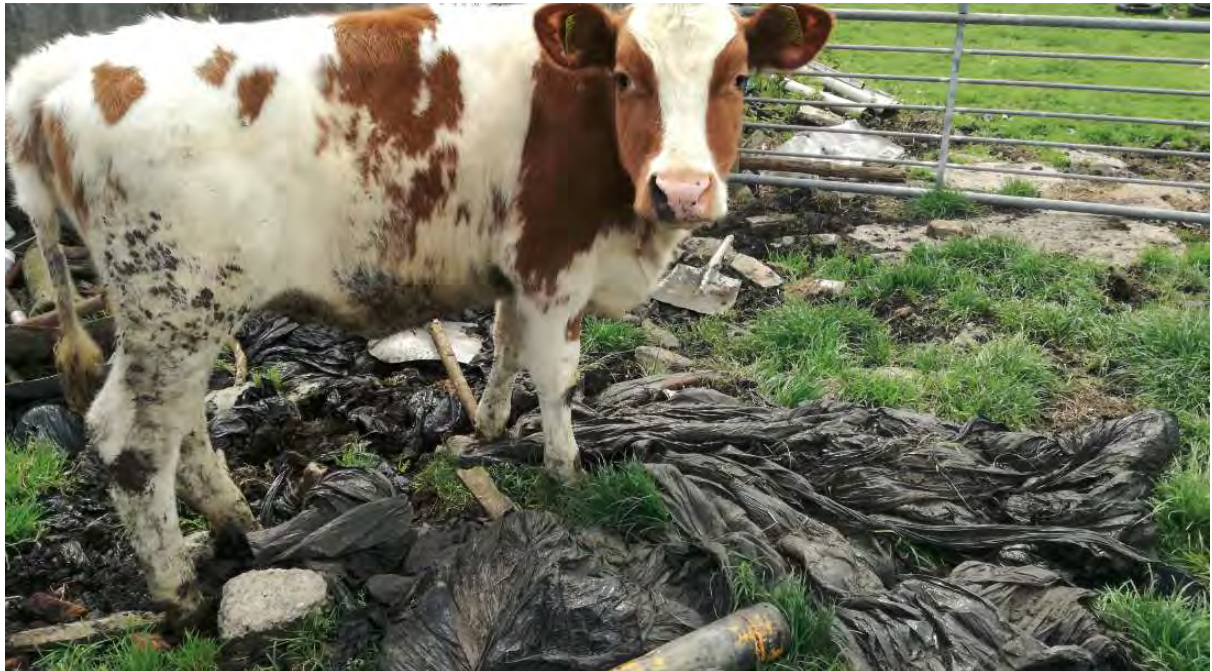
De binnenzijde van de melkkar, de vloer, waarin dagelijks de runderen worden gemolken.



Een van de 2 uitgangen van de melkkar waarin dagelijks de runderen worden gemolken.



Het pad waar de runderen gebruik van konden maken met stenen en betonplaten waaraan de runderen de klauwen en/of poten konden verwonden.



Het stuk weiland waar de runderen gebruik van konden maken met stenen, plastic en metalen pijpen waaraan de runderen de klauwen en/of poten konden verwonden.



Links voor de brug naar het weiland allemaal materialen met uitsteeksels en scherpe randen. Metalen platen, verroeste landbouwmachines, stukken ijzerdraad en houten pallets, allemaal materialen waaraan de dieren zich konden verwonden en vrij toegang toe hadden.



Op de brug materialen met uitsteeksels en scherpe randen, metalen platen en metalen H-balken, in de lengterichting, op de voornoemde brug. materialen waaraan de dieren zich konden verwonden en vrij toegang toe hadden.



Rechts achter de brug stenen en delen van betonnen balken met scherpe randen waaraan de dieren de poten en/of klauwen konden verwonden. De dieren hadden vrij toegang tot deze locatie.

Bijlage 7, 6 foto's van de aangetroffen situatie in de kalverenstal:



De binnenzijde van de kalverenstal, voergang en de zijde waarin 5 kalveren werden gehouden.



Vervuilde ligboxenstal voor de 5 kalveren.



Het kalf zonder I&R merken die apart achter in de stal werd gehouden en niet de beschikking had over een hygiënische en zandrijke ligplek.



Het kalf gehouden in een eenlingbox en geen toegang had tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit en ook niet op een andere wijze aan de behoefte aan water kon voldoen.



Een ingestrooide ligbox, het zaagsel over een dikke laag aangekoekte mest.



In het linker gedeelte van de kalverenstal, het gedeelte waarin 5 kalveren werden gehouden, met de vervuilde voer en vervuilde wanden en een tegel op de vloer waaraan de kalveren de klauwen en/of poten konden verwonden.



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]
[REDACTED]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 147863
Rapportnummer: 113183

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Eenmanszaak

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging:

Inschrijvingsnummer KvK:

2) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en woonplaats:

Woongemeente:

Land:

Datum vaststellen overtreding : 14 november 2018
Tijdstip vaststellen overtreding : 13.20 uur
Plaats vaststellen overtreding : [REDACTED]

Datum opmerking overtreder : 14 november 2018
Datum dagtekening rapport : 5 december 2018

Aantal bijlagen bij rapport : 2
Soorten bijlagen : ☐ Bewijs van ontvangst
rechthebbende/overtreder
: ☒ Foto's

- : ☐ Veterinaire verklaring
- : ☐ Taxatierapport
- : ☐ Bevindingenbrief, nummer
- : ☒ Anders, namelijk plattegrond bedrijf

Inspectie
Fout! Verwijzingsbron niet
gevonden.

Datum
12-11-2019

Onze referentie
147863/113183/25992



Onze referentie: 147863/113183/25992

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, [REDACTED] inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4574264) in het kader van Welzijn Aandachtsbedrijven.

Daarnaast betrof het een hercontrole op de Last onder dwangsom (LOD) met referentie G2017004216 (drinkwater / plan van aanpak kalversterfte) en de LOD met referentie BBB/AVM/AVM/U-18/03558 (verwijderen schadelijke materialen).

Locatie:

[REDACTED]

Bevindingen:

Op woensdag 14 november 2018 omstreeks 13.20 uur bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] ons op bovenstaande locatie. Wij hebben aangebeld bij de voordeur, waarop [REDACTED] de deur opendeed en ons vertelde dat haar zoon achter op de boerderij bezig was.

Hierop hebben wij ontsmette laarzen en een nieuwe, schone wegwerpoverall aangedaan die afkomstig zijn van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, en hebben wij het bedrijf betreden.

In de ligboxenstal troffen wij de ons bekende [REDACTED]. Wij hebben ons aan hem gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA, en hem het doel van onze komst medegedeeld. Vervolgens zijn wij gestart met onze inspectie.

Bijlage 1: Als bijlage 1 heb ik, toezichthouder [REDACTED] een plattegrond van het bedrijf bijgevoegd.

Bijlage 2: Tijdens de controle heb ik, toezichthouder [REDACTED] foto's gemaakt. Een aantal van deze foto's is als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.

Ligboxenstal

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag ca. 29 stuks melkvee (waaronder droge koeien) gehouden in twee afdelingen in de ligboxenstal. Ik zag geen afwijkingen betreffende het welzijn van deze runderen.

Kalf iglo's

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag één kalf gehouden onder een provisorisch afdak tussen twee kalveriglo's. Op ons verzoek heeft de houder dit kalf later tijdens de inspectie naar één van de kalveriglo's verplaatst.

Achterhuis (jongveestal)

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag twee strohokken met ieder één kalf aan de rechterzijde (gezien vanaf de deur) van de jongveestal (achter het woonhuis). Ik

zag dat de hygiëne in het achterste hok matig was vanwege de laag met oude mest onder het strooisel bij dit kalf, maar nog net voldoende. Op ons verzoek heeft de houder de bovenbalk (plank) van het voerhek tijdens de inspectie omhoog verplaatst, zodat het kalf hierdoor niet belemmerd werd tijdens het vreten.

Inspectie
Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

Verder zag ik, toezichthouder [REDACTED] zeven stuks jongvee aangebonden gehouden aan de linkerzijde van de jongveestal (grupstal). Ik zag dat de ligplaatsen van deze runderen tijdens de inspectie enigszins nat waren, maar dat dit recent veroorzaakt was. Ik zag dat meerdere dieren vervuild waren met resten oude, aangekoekte mest. Ik zag dat de houder de ligplaatsen tijdens de inspectie schoon heeft geschraapt, en heeft voorzien van vers zaagsel. We hebben bij de houder aangegeven dat de hygiëne van de ligplaatsen nu voldoende was, maar dat hij zorg moet dragen dat de runderen altijd over een voldoende hygiënische ligplaats kunnen beschikken. En dat als er bij een volgende inspectie weer vervuilde dieren worden aangetroffen, er een sanctie opgelegd zal worden.

Datum
12-11-2019

Onze referentie
147863/113183/25992

Ook zag ik, toezichthouder [REDACTED] dat één rund te groot was voor de afmetingen van de grup. De houder gaf aan dat hij dit rund door moest schuiven, en dat er die middag een paar koeien weg zouden gaan, zodat hij weer plek had in zijn ligboxenstal. Later tijdens de inspectie zagen wij dat er inderdaad twee runderen van het bedrijf werden afgevoerd.

Tenslotte zag ik, toezichthouder [REDACTED] dat de klepel van de waterbak bij twee van deze runderen (werknummer 1031 en 1032) defect was. Ik zag en voelde dat er geen water in de bak liep als er op de klepel gedrukt werd, maar alleen als de klepel ook opzij werd geduwd. Op ons verzoek heeft de houder de drinkbak bij deze twee runderen gevuld met een emmer water. Later tijdens de inspectie zag ik dat deze twee runderen de drinkbak leeg hadden gedronken. Hierop heb ik de drinkbak weer gevuld door met de hand de klepel opzij te drukken. Toen ik later nog een keer in de stal kwam, zag ik dat de drinkbak opnieuw leeggedronken was. Gelet op het feit dat de drinkbak direct werd leeggedronken wist ik, toezichthouder De Jong dat deze beide runderen dorstig waren. Kennelijk hadden deze runderen al langer geen toegang tot drinkwater gehad. Hieruit concludeerde ik dat deze runderen geen toegang hadden tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan hun behoefte aan water konden voldoen.

Hieruit bleek mij dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 1.7, onder f, van het Besluit houders van dieren, juncto artikel 1.3 en artikel 2.2, tiende lid, van de Wet dieren.

Tevens bleek mij dat hiermee niet voldaan was aan maatregel 1 uit de LOD met kenmerk G2017004216.

Weiland

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag ca. 13 schapen gehouden in een perceel achter de stallen. Ik zag geen afwijkingen betreffende het welzijn van deze schapen.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen of aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Te nemen maatregelen:

- Repareer de klepel van de drinkbak van de twee runderen in het achterhuis.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

De mest die van de zomer boven de roosters stond, is opgehaald. Het gaat nu ook beter met de dieren die toen kreupel waren.

Ik doe de kalveren de eerste week niet meer in een iglo, omdat daar een virus in zit waar ze van aan de diarree raken. Ik heb de iglo's wel schoongemaakt, maar dat helpt niet.

Ik moet de strohokken van de kalveren nog uitmesten.

Ik wist niet dat de klepel defect was, dat kan nooit al lang zo zijn. Als ik er op druk, komt er nog water uit. Ik zal de klepel repareren.

1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

Veel van de hierboven en bij eerdere inspecties gemaakte opmerkingen lijken te worden veroorzaakt doordat de houder structureel achterloopt met zijn werkzaamheden.

Inspectie
Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

Datum
12-11-2019

Onze referentie
147863/113183/25992

Inspectiehistorie:

- Juni 2015: welzijn niet akkoord – runderen met te lange klauwen. Herstelbrief;
- Augustus 2015: hercontrole akkoord.
- Augustus 2016: welzijn niet akkoord – geen geschikt ruwvoer / geen geschikt drinkwater / magere dieren / runderen niet bekapt / runderen geen schone en droge ligplek. Rapport van bevindingen (LOB) en proces-verbaal.
- September 2016: hercontrole niet akkoord – magere runderen / runderen met onvoldoende verse lucht en zuurstof / runderen geen schone en droge ligplek / rund te strak aangebonden / runderen met ongeschikte behuizing / runderen geen ruwvoer / runderen geen water / runderen niet bekapt. Bestuursdwang uitgevoerd en proces-verbaal.
- November 2016: welzijn niet akkoord – runderen met onvoldoende verse lucht en zuurstof / runderen geen hygiënische huisvesting / kalveren geen ruwvoer / kalveren geen water. Rapport van bevindingen (LOB).
- Januari 2016: hercontrole welzijn akkoord – rapport RVO.nl met betrekking tot hoge kalversterfte aangezegd, niet ingestuurd.
- Mei 2017: welzijn niet akkoord – dieren geen drinkwater / dieren geen hygiënische huisvesting / rund te strakke halsband / rund te strak aangebonden / hoge kalversterfte. Rapport van bevindingen (LOB en LOD).
- Juni 2017: welzijn niet akkoord – geen plan van aanpak kalversterfte / schapen niet geschoren / schadelijke materialen bij schapen.
- December 2017: hercontrole niet akkoord – schadelijke materialen bij schapen.
- Augustus 2018: controle niet akkoord – schapen toegang tot schadelijke materialen / geen hygiënische huisvesting kalveren / mest boven roosters ligboxenstal.

Inspectie
Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

Datum
12-11-2019

Onze referentie
147863/113183/25992

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.



Toezichthoudernummer: [redacted]
op 05-12-2018

Toezichthoudernummer: [redacted]
op 05-12-2018

Bijlagen:

- Bijlage 1: Plattegrond bedrijfsgebouwen
- Bijlage 2: Foto's 14-11-2018



Bijlage1.pdf



Bijlage2.pdf

Bijlage 2.

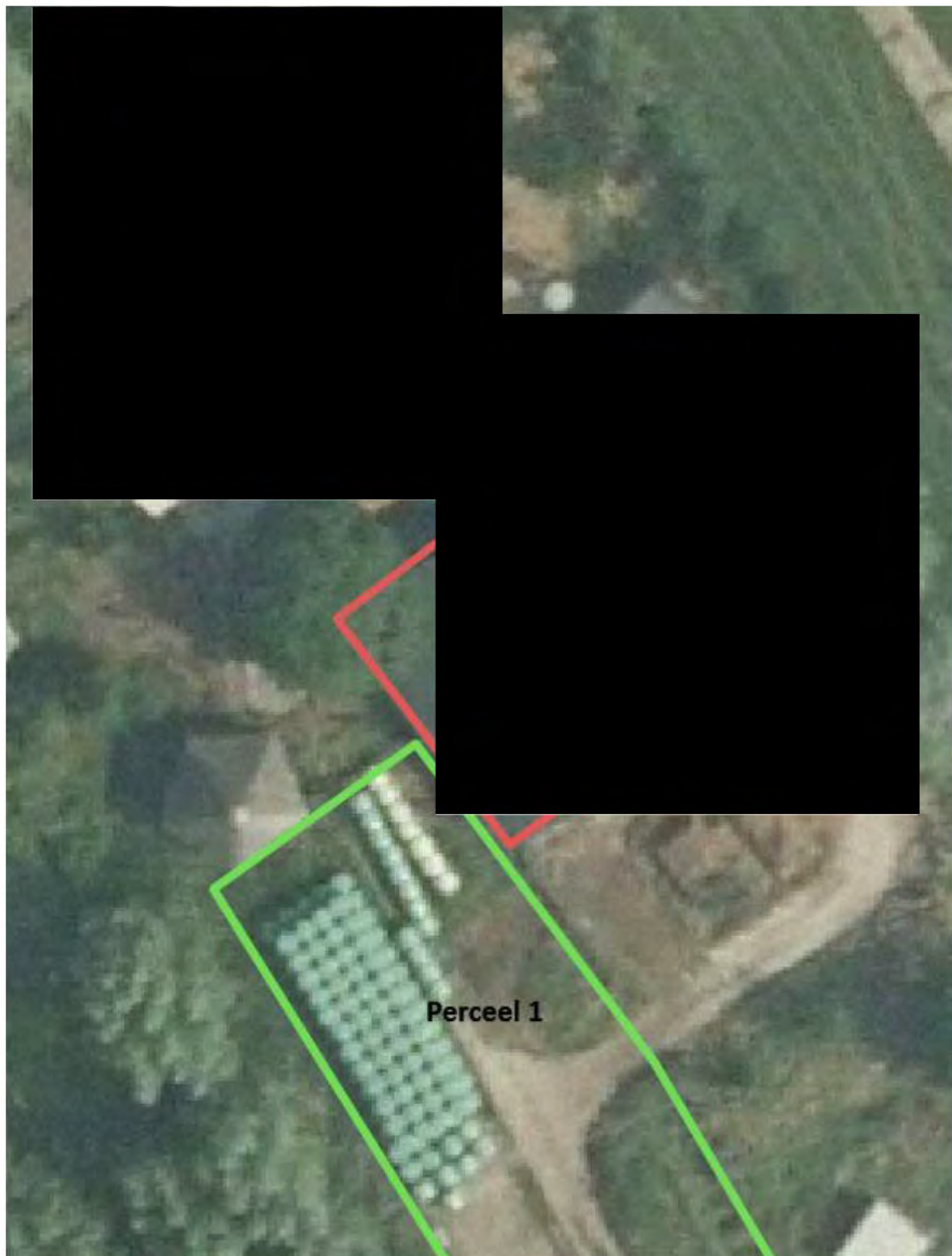
De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Drinkbak met defecte klepel bij twee runderen op grupstal in achterhuis (contouren zichtbaar):



Rund met oude mestresten op grupstal in achterhuis:







Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 145578
Rapportnummer: 111245

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:

Naam bedrijf:

Rechtsvorm:

Eenmanszaak

Vestigingsadres:

Postcode en vestigingsplaats:

Gemeente van vestiging:

Inschrijvingsnummer KvK:

2) Overtreder:

BSN:

Naam:

Voornamen:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Geboorteland:

Nationaliteit:

Woonadres:

Postcode en woonplaats:

Woongemeente:

Land:

Datum vaststellen overtreding : 15 augustus 2018

Tijdstip vaststellen overtreding : 11.25 uur

Plaats vaststellen overtreding : [REDACTED]

Datum opmerking overtreder : 15 augustus 2018

Datum dagtekening rapport : 20 augustus 2018

Aantal bijlagen bij rapport

: 2

Soorten bijlagen

: ☐ Bewijs van ontvangst
rechthebbende/overtreder

: ☒ Foto's

: ☐ Veterinaire verklaring

: ☐ Taxatierapport
: ☐ Bevindingenbrief, nummer
: ☒ Anders, namelijk plattegrond bedrijf:

Inspectie
Fout! Verwijzingsbron niet
gevonden.

Datum
12-11-2019

Onze referentie
145578/111245/25992



Onze referentie: 145578/111245/25992

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, [REDACTED] inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3917314) in het kader van Welzijn Aandachtsbedrijven.

Daarnaast betrof het een hercontrole op de Last onder dwangsom (LOD) met referentie G2017004216 (drinkwater / plan van aanpak kalversterfte) en de LOD met referentie BBB/AVM/AVM/U-18/03558 (verwijderen schadelijke materialen).

Locatie:

[REDACTED]

Bevindingen:

Op woensdag 15 augustus 2018 omstreeks 11.25 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij op bovenstaande locatie. Op het erf trof ik de mij bekende [REDACTED]. Ik heb mij aan hem bekendgemaakt als toezichthouder van de NVWA, en hem het doel van onze komst medegedeeld. Vervolgens ben ik gestart met mijn inspectie.

[REDACTED] vertelde mij dat hij had gehoopt dat ik een week later zou komen. Hij had nog twee kalveren in een strohok zitten, die hij wilde verhuizen. Hiervoor moest hij echter eerst nog een aantal pinken verzetten. Verder had hij last van een aantal kreupele koeien. De klauwbekapper zou vandaag komen.

Voordat ik het bedrijf betrad, heb ik ontsmette laarzen en een nieuwe, schone wegwerpoverall aangedaan die afkomstig zijn van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Bijlage 1: Als bijlage 1 heb ik, toezichthouder [REDACTED] een plattegrond van het bedrijf bijgevoegd.

Bijlage 2: Tijdens de controle heb ik, toezichthouder [REDACTED] foto's gemaakt. Deze foto's zijn als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.

Achterhuis (jongveestal)

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag een strohok met twee kalveren (werknummers 1031 en 1032) aan de rechterzijde (gezien vanaf de deur) van de jongveestal (achter het woonhuis). Ik zag dat [REDACTED] dit hok tijdens de inspectie instrooide met vers stro. Ik zag dat de kalveren aan de poten en buik vervuild waren met resten opgedroogde mest. Ik zag tenslotte dat er onder de laag met vers strooisel een dikke laag met oud en vervuild strooisel aanwezig was.

Hieruit bleek mij een overtreding van artikel 1.7 lid d van het Besluit houders van dieren en 2.36 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Verder zag ik, toezichthouder [REDACTED] vijf stuks jongvee aangebonden gehouden aan de linkerzijde van de jongveestal (grupstal). Ik zag dat de ligplaatsen van deze runderen tijdens de inspectie enigszins nat waren, maar dat dit recent veroorzaakt was.

Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat hij deze runderen nog schoon moest zetten, omdat hij daar vandaag nog geen tijd voor had gehad.

Inspectie
Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

Datum
12-11-2019

Onze referentie
145578/111245/25992

Kalveren iglo's

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag twee kalveren gehouden in twee 'iglo's' naast de oprit. Ik zag dat één kalf bij aanvang van de inspectie nog geen beschikking had over voldoende strooisel en drinkwater, maar tijdens de inspectie is voorzien van vers strooisel en een emmer water.

Ligboxenstal

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag ca. 30 stuks melkvee (waaronder droge koeien) gehouden in twee afdelingen in de ligboxenstal. Ik zag dat de mest in een deel van de stal tussen de roosters stond, maar op bepaalde plaatsen ook al boven de roosters uitkwam. Ik zag dat meerdere runderen met hun poten in een laagje mest stonden.

Hieruit bleek mij een overtreding van artikel 1.7 lid d van het Besluit houders van dieren.

Verder zag ik meerdere magere runderen gehouden in de ligboxenstal. [REDACTED] vertelde mij dat deze runderen kreupel liepen, en daardoor mager waren.

Weilanden

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag ca. 15 schapen (7 volwassen ooien en 8 lammeren) gehouden in de percelen achter de stallen. Ik zag dat deze schapen tijdens de inspectie achter in het land liepen, maar toegang hadden tot meerdere percelen (waaronder perceel 1, zie bijlage 1).

Ik zag in het perceel waar de schapen liepen een losse streng schrikdraad dwars over het perceel op de grond liggen. Ik zag dat de schapen zich hieraan zouden kunnen verwonden.

Ik zag ook in perceel 1 een losse streng schrikdraad grotendeels slap op de grond liggen (langs de rand van het kavelpad, langs de opslag van plastic balen). Ik zag dat ook hieraan de schapen zich zouden kunnen verwonden.

Tenslotte zag ik dat de schapen vrije toegang hadden tot stukken plastic die naast en tussen de plastic balen op de grond lagen. Ik zag tussen deze stukken plastic uitwerpselen van schapen, waardoor ik wist dat de schapen tussen de stukken plastic gelopen hadden.

Hieruit bleek mij een overtreding van artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren.

Hieruit bleek mij ook dat niet was voldaan aan de maatregel uit de LOD met referentie BBB/AVM/AVM/U-18/03558.

Schuur

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag één lam gehouden in een strohokje in de schuur naast het erf. Ik zag dat het voorste deel van dit hok gebruikt werd als opslag

voor lege plastic zakken. Ik zag dat dit lam hierdoor toegang had tot deze plastic zakken.

Hieruit bleek mij een overtreding van artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren.

Hieruit bleek mij ook dat niet was voldaan aan de maatregel uit de LOD met referentie BBB/AVM/AVM/U-18/03558.

Verder zag ik dat het lam bij aanvang van de inspectie geen beschikking had over drinkwater, maar door de heer Hoogendoorn naar een lege kalveriglo is verplaatst waar het direct ook een emmer water kreeg.

Hieruit bleek mij een overtreding van artikel 1.7 sub f van het Besluit houders van dieren.

Hieruit bleek mij ook dat niet was voldaan aan maatregel 1 uit de LOD met referentie G2017004216.

De heer Hoogendoorn vertelde mij dat dit lam ziek was geweest (het had myasis gehad), maar dat hij het behandeld had en het nu weer beter ging met het lam. Het zou binnenkort weer bij de andere schapen mogen, maar moest in de tussentijd nog even binnen blijven.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen of aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Te nemen maatregelen:

- Draag er zorg voor, dat de schapen geen toegang hebben tot het plastic afval, losliggend schrikdraad of andere schadelijke materialen.
- Draag er zorg voor, dat de twee kalveren in de jongveestal (achterhuis) kunnen beschikken over een voldoende hygiënische huisvesting;
- Draag er zorg voor, dat er geen mest meer op de roosters in de ligboxenstal staat, zodat de runderen hier kunnen beschikken over een voldoende hygiënische huisvesting.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Doordat het afgelopen tijd zo warm is geweest, is er wat werk blijven liggen. Het was met de hitte geen doen om hokken uit te gaan mesten.

Het schrikdraad ligt in het perceel omdat het klaar ligt voor wanneer de koeien weer naar buiten gaan. Ik moet daar nog paaltjes zetten. De draad langs de balen ligt plat omdat ik met de trekker balen moet pakken. De schapen lopen alleen achter. Het plastic lag onder de balen op de grond, dat heb ik opgevouwen.

1^{ste} opmerkingen toezichthouders:

Aan het einde van de inspectie zag ik dat de klauwbekapper van [REDACTED] [REDACTED] arriveerde, en er begonnen werd om de kreupele runderen te bekappen.

Inspectie
Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

Datum
12-11-2019

Onze referentie
145578/111245/25992

De in dit rapport beschreven afwijkingen, zijn allemaal op korte termijn te herstellen.

Inspectiehistorie:

- Juni 2015: welzijn niet akkoord – runderen met te lange klauwen. Herstelbrief;
- Augustus 2015: hercontrole akkoord.
- Augustus 2016: welzijn niet akkoord – geen geschikt ruwvoer / geen geschikt drinkwater / magere dieren / runderen niet bekapt / runderen geen schone en droge ligplek. Rapport van bevindingen (LOB) en proces-verbaal.
- September 2016: hercontrole niet akkoord – magere runderen / runderen met onvoldoende verse lucht en zuurstof / runderen geen schone en droge ligplek / rund te strak aangebonden / runderen met ongeschikte behuizing / runderen geen ruwvoer / runderen geen water / runderen niet bekapt. Bestuursdwang uitgevoerd en proces-verbaal.
- November 2016: welzijn niet akkoord – runderen met onvoldoende verse lucht en zuurstof / runderen geen hygiënische huisvesting / kalveren geen ruwvoer / kalveren geen water. Rapport van bevindingen (LOB).
- Januari 2016: hercontrole welzijn akkoord – rapport RVO.nl met betrekking tot hoge kalversterfte aangezegd, niet ingestuurd.
- Mei 2017: welzijn niet akkoord – dieren geen drinkwater / dieren geen hygiënische huisvesting / rund te strakke halsband / rund te strak aangebonden / hoge kalversterfte. Rapport van bevindingen (LOB en LOD).
- Juni 2017: welzijn niet akkoord – geen plan van aanpak kalversterfte / schapen niet geschoren / schadelijke materialen bij schapen.
- December 2017: hercontrole niet akkoord – schadelijke materialen bij schapen.

Inspectie
Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

Datum
12-11-2019

Onze referentie
145578/111245/25992

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt.



Toezi chthou d ernummer: 
op 20-08-2017

Bijlagen:

- Bijlage 1: Plattegrond bedrijfsgebouwen
- Bijlage 2: Foto's 15-08-2018



Bijlage1.pdf



Bijlage2.pdf

Bijlage 2.

De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Twee kalveren in jongveestal – net ingestrooid, maar bovenop laag oude mest:



Mest tussen/op de roosters bij melkvee in ligboxenstal:



Mest op de roosters aan andere zijde ligboxenstal:



Loshangende draad in perceel met schapen:



Losliggende draad in perceel 1, naast opslag met ronde balen:



Plastic afval in perceel 1 – bereikbaar voor schapen:



Lam gehouden in schuurtje – hok gebruikt voor opslag plastic zakken:





Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: LN Tm TU Landbouw Dierenwelzijn Zuid
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED] [REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.**

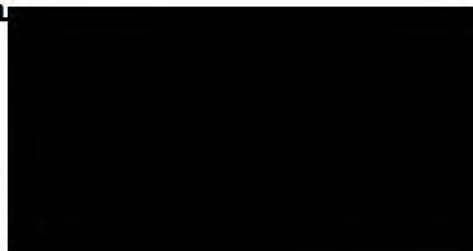
Onderzoeksnummer NVWA: 135748

Rapportnummer: 102644

Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:



2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Artikel overtreding

: Artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren

Omschrijving overtreding : Benadelen van het welzijn van meerdere runderen en schapen.

Artikel overtreding : Artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren.

Omschrijving overtreding : Het onthouden van de nodige verzorging aan meerdere runderen en schapen.

Artikel overtreding : Artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren.

Omschrijving overtreding : Meerdere schapen die niet in een gebouw gehouden worden, wordt onvoldoende bescherming geboden tegen gezondheidsrisico's.

Datum vaststellen overtreding : 19 juni 2017

Tijdstip vaststellen overtreding : 10.15 uur

Plaats vaststellen overtreding : XXXXXXXXXX

Datum opmerking overtreder : 19 juni 2017

Datum dagtekening rapport : 20 juni 2017

Aantal bijlagen bij rapport : 2

Soorten bijlagen : ☐ Bewijs van ontvangst rechthebbende/overtreder

: ☒ Foto's

: ☐ Veterinaire verklaring

: ☐ Taxatierapport

: ☐ Bevindingenbrief, nummer

: ☒ Anders, namelijk plattegrond bedrijfsgebouwen

Rapport van bevindingen

Ondergetekende, [REDACTED], inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Ja
Nummer besluit: G2017004197 (LOB) en G2017004216 (LOD)
Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3445346) in het kader van Welzijn algemeen - hercontrole.

Tijdens deze inspectie werd ik vergezeld door toezichthoudend dierenarts [REDACTED] toezichthoudernummer [REDACTED], eveneens werkzaam bij de NVWA.

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

Op maandag 19 juni 2017 omstreeks 10.15 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED], mij op bovenstaande locatie. Voordat wij het bedrijf betraden, hebben wij ontsmette laarzen en een nieuwe, schone wegwerpoverall aangedaan die afkomstig is van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit. Nadat wij hadden aangebeld bij het woonhuis, troffen wij de ons bekende [REDACTED] [REDACTED]. Wij hebben ons aan hem gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA door het tonen van onze legitimatiebewijzen, en hem het doel van onze komst medegedeeld. Vervolgens zijn wij gestart met onze inspectie.

Bijlage 1: Als bijlage 1 heb ik, toezichthouder [REDACTED] een plattegrond van de verschillende bedrijfsgebouwen bijgevoegd.

Bijlage 2: Tijdens de controle heeft toezichthouder [REDACTED] foto's gemaakt. Deze foto's zijn als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.

Jongveestal

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag een strohok met twee kalveren aan de rechterzijde (gezien vanaf de deur) van de jongveestal (achter het woonhuis). Ik zag dat beide kalveren over een schone en zindelijke huisvesting konden beschikken, en de beschikking hadden over voldoende geschikt drinkwater.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag 9 stuks jongvee gehouden aan de linkerzijde van de jongveestal. Ik zag dat een aantal van de ligplaatsen bij deze runderen nat was, en dat er enkele mestresten achter de runderen aanwezig waren. Ik zag dat de runderen aan de achterzijde vervuild waren met resten (natte) mest. Ik zag dat de mestgoot gevuld was met mest, waardoor de runderen met de staart in de mest konden komen, en vervolgens zichzelf met mest besmeurden.

[REDACTED] gaf aan dat hij nog schoon moest maken bij deze runderen, en dat hij elke dag de ligplaatsen schoonmaakt en instrooit. Hij had gisteren (zondag) de mestgoot niet uitgemest, waardoor deze nu vol zat.

Hierop hebben wij aangegeven dat de hygiëne bij deze runderen meer aandacht behoeft, en dat de houder moet zorgen dat de mestgoot elke dag wordt uitgemest.

Ligboxenstal

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag circa 9 runderen (droge koeien) gehouden in twee afdelingen in de ligboxenstal. Ik zag geen afwijkingen bij deze runderen.

Weiland 1

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag 6 ooien en 4 lammeren gehouden in het weiland achter de ligboxenstal. Ik zag dat de ooien een lange vacht hadden. Ik zag minstens één ooi tijdens de inspectie (omstreeks 10.30 uur) met de bek open zwaar ademen. Ik zag dat deze ooi niet in de schaduw lag, maar dat de andere schapen verder zoveel mogelijk in de schaduw van de ronde (voeder)balen in het perceel waren gaan liggen. Hierdoor wist ik dat dit schaap het warm had. Verder zag ik dat de zon bijna ongehinderd scheen, voelde ik dat de buitentemperatuur hoog was, en wist ik dat er een warme periode voorspeld was.

Op dinsdag 20 juni 2017 heb ik, toezichthouder [REDACTED] op de website van het KNMI de daggegevens van 19 juni 2017 opgezocht voor het weerstation in [REDACTED] (nog geen 20 km van [REDACTED] verwijderd). Hierin zag ik dat de gemiddelde temperatuur op 19 juni 2017 23,9° Celsius was, met een maximum temperatuur van 31,0° Celsius:

Daggegevens van het weer in Nederland

Het weer op maandag 19 juni 2017 te

© KNMI

Temperatuur

Gemiddelde

23.9 °C

Maximum

31.0 °C

Minimum

15.8 °C

Normaal

15.5 °C

20.0 °C

10.6 °C

Neerslag

Hoeveelheid

0.0 mm

Duur

0.0 uur

Zon, bewolking & zicht

Duur zonneshijn

15.2 uur

Rel. zonneshijnduur

91 %

Gem. bedekkingsgraad

- octa's

Minimaal zicht

8.0 km

Wind

Gemiddelde snelheid

1.8 m/s (2 Bft)

Maximale uurgemiddelde snelheid

3.0 m/s (2 Bft)

Maximale stoot

6.0 m/s

Overheersende richting

50 ° (NO)

Relatieve luchtvochtigheid

Gemiddelde

65 %

Luchtdruk

Gemiddelde luchtdruk

1019.3 hPa

Op maandag 19 juni 2017 omstreeks 16.46 uur werd ik, toezichthouder [REDACTED] gebeld door [REDACTED]. Deze vertelde mij dat de planner van AB hem gebeld had, en hem had doorverwezen naar een schaapscheerder. Deze moest hem echter nog terugbellen.

Op dinsdag 20 juni 2017 omstreeks 8.36 uur werd ik, toezichthouder [REDACTED] opnieuw gebeld door [REDACTED]. Deze had contact gehad met een schaapscheerder, maar deze kon op zijn vroegst woensdagavond komen scheren. Na overleg heb ik aan [REDACTED] doorgegeven dat we liever hadden gezien dat de schapen eerder geschoren zouden worden, maar dat dit wat ons betreft akkoord was. Verder heb ik, toezichthouder [REDACTED] aangegeven dat hij voortaan zijn schapen eerder moet (laten) scheren.

Verder zag ik, toezichthouder [REDACTED] op maandag 19 juni 2017 omstreeks 10.30 uur dat de 10 schapen in weiland toegang hadden tot plastic afval afkomstig van plastic (voeder)balen.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag dat zowel de schapen als de in dit perceel gehouden runderen toegang hadden tot voldoende vers drinkwater. Verder zag ik dat de runderen geen toegang hadden tot het plastic afval, omdat zij achter een draad gehouden werden, waar de schapen onderdoor konden lopen.

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb aan [REDACTED] gevraagd of hij zijn dierenarts een plan van aanpak met betrekking tot de kalversterfte op had laten stellen, zoals als maatregel op was genomen in de last onder dwangsom. [REDACTED] vertelde hierop dat hij dit nog niet gedaan had, maar dat zijn dierenarts de volgende week maandag langs zou komen voor het bedrijfsgezondheidsplan en bedrijfsbehandelplan.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:



De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen of aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Te nemen maatregelen:

- Stel in overleg met uw dierenarts een plan van aanpak betreffende de hoge kalversterfte op uw bedrijf op, en voer dit vervolgens uit;
- Draag er zorg voor, dat de volwassen schapen geschoren worden; (*afgesproken dat dit op de avond van woensdag 21-06-2017 gedaan wordt*)
- Draag er zorg voor, dat de schapen geen toegang hebben tot het plastic afval of andere schadelijke materialen.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Ik heb gisteren niet gemest bij het jongvee, en vandaag moet ik nog schoonmaken. Ik zal iemand bellen of hij de schapen kan komen scheren.

Ik vind het onzin dat jullie het plastic bij de schapen een probleem vinden. Ze eten het echt niet op.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Volgens onze bevindingen is niet voldaan aan maatregel 2 uit de Last onder dwangsom (G2017004216). De houder gaf aan dat zijn dierenarts volgende week komt, en dat hij dan het opstellen van een plan van aanpak zou kunnen bespreken. Volgens onze bevindingen is wel voldaan uit maatregel 1 uit de Last onder dwangsom (G2017004216) en de maatregel uit de Last onder bestuursdwang (G2017004197).

Inspectiehistorie:

- Juni 2015: welzijn niet akkoord – runderen met te lange klauwen. Herstelbrief;
- Augustus 2015: hercontrole akkoord.
- Augustus 2016: welzijn niet akkoord – geen geschikt ruwvoer / geen geschikt drinkwater / magere dieren / runderen niet bekapt / runderen geen schone en droge ligplek. Rapport van bevindingen (LOB) en proces-verbaal.
- September 2016: hercontrole niet akkoord – magere runderen / runderen met onvoldoende verse lucht en zuurstof / runderen geen schone en droge ligplek / rund te strak aangebonden / runderen met ongeschikte behuizing / runderen geen ruwvoer / runderen geen water / runderen niet bekapt. Bestuursdwang uitgevoerd en proces-verbaal.
- November 2016: welzijn niet akkoord – runderen met onvoldoende verse lucht en zuurstof / runderen geen hygiënische huisvesting / kalveren geen ruwvoer / kalveren geen water. Rapport van bevindingen (LOB).

- Januari 2016: hercontrole welzijn akkoord – rapport RVO.nl met betrekking tot hoge kalversterfte aangezegd, niet ingestuurd.
- Mei 2017: welzijn niet akkoord – dieren geen drinkwater / dieren geen hygiënische huisvesting / rund te strakke halsband / rund te strak aangebonden / hoge kalversterfte. Rapport van bevindingen (LOB en LOD).

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 20 juni 2017.



██████████ Toezichthouder ██████████

Bijlagen:

- Bijlage 1: Plattegrond bedrijfsgebouwen
- Bijlage 2: Foto's 19-06-2017



Bijlage1.pdf



Bijlage2.pdf

Bijlage 2.

De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Ongeschoren schapen, zoveel in de beschutting van ronde (voeder)balen:



Plastic afval – schapen hebben hier vrije toegang toe:



[REDACTED]



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: LN Tm TU Landbouw Dierenwelzijn Zuid
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED] [REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland.**

Onderzoeksnummer NVWA: 135102
Rapportnummer: 102048
Zaaknummer RVO.nl:

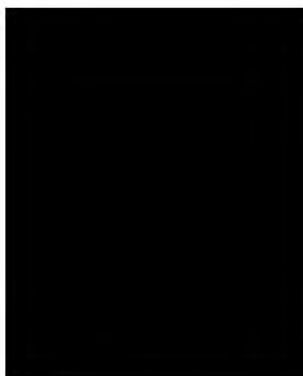
1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:



2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Artikel overtreding
Omschrijving overtreding

: Artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren
: Benadelen van het welzijn van meerdere runderen
en schapen.

Artikel overtreding	: Artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Het onthouden van de nodige verzorging aan meerdere runderen en schapen.
Artikel overtreding	: Artikel 1.6 lid 1 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: De bewegingsvrijheid van een rund wordt op zodanige wijze beperkt dat het rund daardoor onnodig lijden of letsel wordt toegebracht.
Artikel overtreding	: Artikel 1.6 lid 2 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Een rund wordt onvoldoende ruimte gelaten voor zijn fysiologische en ethologische behoeften.
Artikel overtreding	: Artikel 1.7 lid d van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Meerdere runderen en schapen hebben geen toereikende behuizing onder voldoende hygiënische omstandigheden.
Artikel overtreding	: Artikel 1.7 lid f van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Meerdere runderen en schapen hebben geen toegang tot een toereikende hoeveelheid water van een passende kwaliteit, en kunnen niet op een andere wijze aan hun behoefte aan water voldoen.

Datum vaststellen overtreding : 16 mei 2017
Tijdstip vaststellen overtreding : 12.40 uur
Plaats vaststellen overtreding : XXXXXXXXXX

Datum opmerking overtreder : 16 mei 2017
Datum dagtekening rapport : 22 mei 2017

Aantal bijlagen bij rapport : 4
Soorten bijlagen : ☐ Bewijs van ontvangst rechthebbende/overtreder
: ☒ Foto's
: ☒ Veterinaire verklaring
: ☐ Taxatierapport
: ☐ Bevindingenbrief, nummer
: ☒ Anders, namelijk berekening sterfte
: ☒ Anders, namelijk plattegrond bedrijfsgebouwen

Rapport van bevindingen

Ondergetekende, [REDACTED] inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED], toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Nummer besluit: nvt

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (3353627) in het kader van Welzijn Aandachtsbedrijven. Vanwege herhaaldelijk aangetroffen afwijkingen bij eerdere inspecties, en vanwege de hoge (kalver)sterfte op dit bedrijf, is er een nieuwe inspectie ingesteld.

Bijlage 1 Als bijlage 1 is een overzicht van de berekende sterfte op het bedrijf bijgevoegd.

Tijdens deze inspectie werd ik vergezeld door toezichthoudend dierenarts [REDACTED] toezichthoudernummer [REDACTED] eveneens werkzaam bij de NVWA.

Locatie:

[REDACTED]

Bevindingen:

Op 16 mei 2017 omstreeks 12.40 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij op bovenstaande locatie. Nadat wij hadden aangebeld, troffen wij een vrouwelijk persoon die zich aan ons bekendmaakte als [REDACTED] de moeder van de veehouder, d [REDACTED]. Zij vertelde ons dat [REDACTED] ergens achter aan het werk was. Hierop hebben wij ontsmette laarzen en een nieuwe, schone wegwerpoverall aangedaan die afkomstig is van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, en zijn wij het bedrijf opgegaan.

Hier trof ik een mannelijk persoon die zich aan mij voorstelde als [REDACTED]. Wij hebben ons aan hem gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA door het tonen van onze legitimatiebewijzen, en hem het doel van onze komst medegedeeld. Vervolgens zijn wij gestart met onze inspectie.

Bijlage 2: Als bijlage 2 heb ik, toezichthouder [REDACTED] een plattegrond van de verschillende bedrijfsgebouwen bijgevoegd.

Bijlage 3: Tijdens de controle heeft toezichthouder [REDACTED] foto's gemaakt. Deze foto's zijn als bijlage 3 bij dit rapport gevoegd.

Bijlage 4: Toezichthoudend dierenarts [REDACTED] heeft een veterinaire verklaring opgemaakt van haar bevindingen tijdens deze inspectie. Deze veterinaire verklaring is als bijlage 4 bij dit rapport gevoegd.

Jongveestal

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag 9 stuks jongvee aangebonden gehouden aan de linkerzijde (gezien vanaf de kant van de deur) van de jongveestal (achter het woonhuis).

[REDACTED] gaf aan dat bij één rund de halsband te strak zat, en dat hij deze nog een andere halsband moest geven. Ik zag dat de halsband van het rund met werknummer 0975 inderdaad te strak zat. Ik zag [REDACTED] nadat

wij hem dit gevraagd hadden, nog tijdens de inspectie deze halsband vervangen heeft door een andere, langere halsband.

Verder zag ik dat het rund met werknummer 0975 bij aanvang van de inspectie op de knieën zat. Ik zag dat het touw waarmee het was aangebonden, naar beneden was gezakt zodat dit rund niet goed overeind kon komen/staan. Ik zag dat [REDACTED], nadat wij hem dit aangegeven hadden, nog tijdens de inspectie de touwen waarmee het rund was aangebonden heeft aangepast, zodat het rund meer bewegingsvrijheid had.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag drie strohokken aan de rechterzijde van de jongveestal (gezien vanaf de deur). Ik zag een kalf en een pink in het eerste (achterste – aan de kant van de deur) strohok (werknummers 1010 en 0997). Ik zag dat deze twee runderen bij aanvang van de inspectie geen beschikking hadden over drinkwater. Ik zag wel een kuip, met wat hooi op de bodem. Ik zag dat, nadat de heer Hoogendoorn het hooi uit de kuip had gehaald, er nog een klein laagje water onderin de kuip stond. Ik zag dat dit echter niet beschikbaar was als drinkwater.

Verder zag ik dat de bodem van dit strohok bedekt was met een mengsel van stro (deels oud, deels verser), mest en urine. Ik zag dat hierdoor de huisvesting van deze runderen onvoldoende hygiënisch was, in het bijzonder voor een kalf van een week oud (het kalf met werknummer 1010 heeft als geboortedatum 09-05-2017).

Ik zag 5 oaien met 3 lammeren gehouden in het middelste strohok. Ik zag dat er bij aanvang van de inspectie wel een emmer in dit hok stond, maar toezichthouder [REDACTED] (die in het hok stond) gaf aan dat deze emmer leeg was. Verder zag ik dat ook hier de bodem van het strohok bedekt was met een mengsel van stro (deels oud, deels verser), mest en urine. Ik zag dat ook deze schapen geen beschikking hadden over een schone en hygiënische huisvesting.

Tenslotte zag ik één ooi met één lam gehouden in het laatste strohok (aan de kant van het woonhuis). Dit hok was een door middel van een hek afgescheiden hoek van het middelste strohok. Ik zag dat deze twee schapen bij aanvang van de inspectie geen beschikking hadden over drinkwater, en tevens geen schone en hygiënische huisvesting (de bodembedekking was vergelijkbaar met de bedekking bij de schapen in het middelste hok).

Nadat wij hadden opgemerkt dat deze dieren geen beschikking hadden over drinkwater, gaf [REDACTED] aan dat hij een ander schema heeft, en er nog niet aan toe was gekomen. Vervolgens zagen wij dat hij de kuip in het eerste hok vulde met een laagje water, de emmer in het middelste hok vulde met water en een emmer met water in het laatste hok plaatste.

Ligboxenstal

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag circa 22 melkkoeien en 7 droge koeien gehouden in twee afdelingen in de ligboxenstal. Ik zag geen afwijkingen bij deze runderen.

Bezoek dierenartsenpraktijk

Vanwege de hoge geconstateerde kalversterfte op het bedrijf, en structurele problemen bij met name de huisvesting van het jongvee, hebben wij aan [REDACTED]

[REDACTED] gevraagd wie zijn dierenarts was, omdat wij contact met hem op wilden nemen. De heer Hoogendoorn gaf aan dat dit [REDACTED] van de [REDACTED] in [REDACTED] was.

Hierop zijn wij na afloop van de inspectie naar de [REDACTED] gegaan. Wij troffen [REDACTED] hier niet aan, maar toezichthouder [REDACTED] heeft haar telefoonnummer achtergelaten met het verzoek om contact met haar op te nemen.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam:

Adres:

Postcode plaats:

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen of aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Te nemen maatregelen:

- Draag er zorg voor dat alle dieren altijd de beschikking hebben over voldoende geschikt drinkwater;
- Draag er zorg voor dat de twee runderen en de 10 schapen gehouden in de jongveestal de beschikking hebben over voldoende schone en hygiënische huisvesting;
- Pas de halsband van het rund met werknummer 0975 aan, zodat deze niet te strak zit en het rund geen schade toebrengt (*gedaan tijdens controle*);
- Zorg ervoor dat het rund met werknummer 0978 zodanig aangebonden is, dat het voldoende bewegingsvrijheid heeft en zonder problemen kan gaan liggen en staan (*gedaan tijdens controle*);
- Stel in overleg met uw dierenarts een plan van aanpak betreffende de hoge kalversterfte op uw bedrijf op, en voer dit vervolgens uit.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Ik heb een ander schema, en ben nog niet aan alle werkzaamheden toegekomen. 's Ochtends moet ik eerst monsternemen, en daardoor ben ik later met water geven en bijstrooien. Het schaap en het lam hadden wel een wateremmer, maar deze had ik even weggehaald. Ik doe de kuip bij de twee runderen niet te vol, want anders moet ik al het water weggooien als ze hem vol schijten.

Ik zal de dieren nu direct water geven.

Ik moet de halsband bij het rund nog vervangen, deze zit te strak.

Ik wil de huisvesting gaan aanpassen in de jongveestal, en er een voerhek maken.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Het gebrek aan hygiënische huisvesting en drinkwater in de jongveestal lijkt van structurele aard.

Verder is de sterfte onder het jongvee (kalveren) op dit bedrijf fors hoger dan gemiddeld, waarom het ons goed lijkt dat de heer Hoogendoorn samen met zijn dierenarts een plan van aanpak opstelt hoe deze sterfte te verminderen.

Inspectiehistorie:

- Juni 2015: welzijn niet akkoord – runderen met te lange klauwen. Herstelbrief;
- Augustus 2015: hercontrole akkoord.
- Augustus 2016: welzijn niet akkoord – geen geschikt ruwvoer / geen geschikt drinkwater / magere dieren / runderen niet bekapt / runderen geen schone en droge ligplek. Rapport van bevindingen (LOB) en proces-verbaal;
- September 2016: hercontrole niet akkoord – magere runderen / runderen met onvoldoende verse lucht en zuurstof / runderen geen schone en droge ligplek / rund te strak aangebonden / runderen met ongeschikte behuizing / runderen

geen ruwvoer / runderen geen water / runderen niet bekapt. Bestuursdwang uitgevoerd en proces-verbaal.

- November 2016: welzijn niet akkoord – runderen met onvoldoende verse lucht en zuurstof / runderen geen hygiënische huisvesting / kalveren geen ruwvoer / kalveren geen water. Rapport van bevindingen (LOB).
- Januari 2016: hercontrole welzijn akkoord – rapport RVO.nl met betrekking tot hoge kalversterfte aangezegd, niet ingestuurd.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 22 mei 2017.



██████████ Toezichthouder ██████████

- Bijlage 1: Berekening sterfte
- Bijlage 2: Plattegrond bedrijfsgebouwen
- Bijlage 3: Foto's 16-05-2017
- Bijlage 4: Veterinaire verklaring



Bijlage1.pdf



Bijlage2.pdf



Bijlage3.pdf



Bijlage4.pdf



V E T E R I N A I R E V E R K L A R I N G

Naam : [REDACTED]
 Postadres : Postbus 43006
 Vestigingsplaats : 3540 AA Utrecht

Ik, [REDACTED] toezichhoudend dierenarts bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische zaken, toezichthouder zoals gedefinieerd in artikel 5.11 van de Algemene wet bestuursrecht en op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren, zoals omschreven in artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, rapporteer het volgende:

Op 16 mei 2017 om 12.40 uur, werd(en) door mij beoordeeld:

Soort dieren : runderen en schapen
 Aantal dieren (geschat) : 41 runderen (volgens stallijst) en 6 oaien en 4 lammeren.
 Ras/geslacht/leeftijd/kleur : divers

Gegevens omtrent de houder van dieren:

Naam/adres/plaats : [REDACTED]
 BSN : [REDACTED]
 Locatie : [REDACTED]

Vraag 1	Beschrijf de omstandigheden waarin de dieren zich bevonden.
Antwoord:	Jongveestal (aan huis) Bij binnenkomst aan de achterzijde van de stal zag ik links 9 runderen aangebonden staan. Rechts zag ik 3 strohokken met in het eerste hok 2 runderen (een kalf en een pink), in het tweede hok 5 oaien met 3 lammeren en in het laatste hok een ooi en een lam. Ik zag in het hok met 2 runderen (0997, geboren 18-09-2016 en 1010, geboren 09-05-2017) een gele bak staan. Ik zag hierin wat hooi liggen. Ik zag dat de bodem van deze bak nat was, maar dat er geen drinkwater voor de dieren aanwezig was. Tijdens de inspectie heeft [REDACTED] een laagje water in deze bak gedaan. Ik zag dat hij de bak naar de kraan bracht en daar vulde met water. Ik zag dat hij de bak niet vol kon doen, omdat deze anders niet te tillen was. In het tweede hok met de schapen zag ik een bak en een emmer staan, ik zag geen water hierin staan en dat de dieren niet op een andere manier aan hun behoefte aan drinkwater konden voorzien. In het laatste hok zag ik geen emmer of bak voor water staan, ook zag ik geen

andere manier van watervoorziening.

De runderen en schapen in de hokken hadden niet de beschikking over drinkwater.

Ik zag dat de runderen en schapen gehouden werden in een zogenaamde potstal waarbij elke keer schoon strooisel op het oude strooisel gestrooid moet worden. De laag nieuw strooisel moet voldoende dik zijn om te voorkomen dat het te snel doorweekt raakt door de oude mest en urine. Ook moet er afvoer mogelijk zijn van vocht.

Ik liep het hok met de runderen in en ik voelde de dikke laag stro onder mijn laarzen soppen. Ik zag dat het stro nat was en vermengd was met mest en urine. Ik zag dat het kalf en de pink niet de beschikking hadden over hygiënische huisvesting.

Ik zag dat de bodem van de hokken met schapen bedekt was met stro en hooi en dat er overmatig veel mest in deze hokken lag. Ik zag dat de schapen niet de beschikking hadden over hygiënische huisvesting.

Links zag ik 9 runderen aangebonden staan. Ik zag dat er wat mest op de staanplaatsen lag, maar dat de runderen wel schoon konden liggen. Ik zag dat het eerste rund op haar voorknieën lag. Desgevraagd joeg Hoogendoorn dit rund overeind. Ik zag dat het met moeite overeind kwam doordat de touwen waar ze mee vast stond naar beneden waren gezakt en ze haar kop niet in een natuurlijke positie kon bewegen.

Bij binnenkomst in de stal zei [REDACTED] dat hij de halsband van het tweede rund nog moest vervangen, omdat deze strak zat. Ik voelde aan de halsband en voelde dat deze inderdaad erg straks zat, ik kon er geen vinger tussen de hals en de band krijgen zonder te wringen.

Ligboxenstal

Geen opmerkingen.

Vraag 2	In welke lichamelijke toestand werden de dieren aangetroffen?																																																																																																																							
Antwoord:	Jongveeststal (aan huis) Hoogendoorn heeft tijdens de inspectie de halsband van het tweede rund vervangen door een ruimere halsband. Nadat de strakke halsband verwijderd was, heb ik de huid onder de halsband beoordeeld. Ik zag dat de huid voor de halsband verdikt en korstig was. Ik voelde dat de huid vochtig was en ontstoken rook. Hierdoor wist ik dat Hoogendoorn de halsband niet tijdig vervangen heeft. Sterfte Collega toezichthouder [REDACTED] heeft na de inspectie de sterftcijfers op het bedrijf van [REDACTED] berekend aan de hand van de actuele stallijst, de aan- en afvoer en Rendacgegevens met betrekking tot dode nuka's (figuur 1) Aantal runderen > 2 jaar [REDACTED] 34 <table><tr><th colspan="10">sterfte</th><th>0%</th></tr><tr><th rowspan="2">jaar</th><th colspan="2">2014</th><th colspan="2">2015</th><th colspan="2">2016</th><th colspan="3">2017</th><th rowspan="2">KWIN norm</th></tr><tr><th>aantal</th><th>%</th><th>aantal</th><th>%</th><th>aantal</th><th>%</th><th>aantal tot heden</th><th>Berekend jaargemiddelde *</th><th>%</th></tr><tr><td>Rund (vanaf 1 jaar)</td><td>2</td><td>4%</td><td>4</td><td>9%</td><td>2</td><td>4%</td><td>0</td><td>0</td><td>0%</td><td>2%</td></tr><tr><td>Kalf (2mnd - 1 jaar)</td><td>0</td><td>0%</td><td>1</td><td>8%</td><td>0</td><td>0%</td><td>0</td><td>0</td><td>0%</td><td>2,0%</td></tr><tr><td>Kalf (14 d - 2mnd)</td><td>1</td><td>8%</td><td>2</td><td>15%</td><td>4</td><td>30%</td><td>1</td><td>3</td><td>20%</td><td>3,0%</td></tr><tr><td>Kalf (1d - 14d)</td><td>4</td><td>15%</td><td>1</td><td>4%</td><td>3</td><td>11%</td><td>1</td><td>3</td><td>10%</td><td>3,5%</td></tr><tr><td>Nuka (tot 24 uur)</td><td>2</td><td>7%</td><td>0</td><td>0%</td><td>0</td><td>0%</td><td>0</td><td>0</td><td>0%</td><td>7%</td></tr><tr><td colspan="10">Cel kleurt oranje met overschrijding van de norm met:</td><td>50%</td></tr><tr><td colspan="10">Cel kleurt rood met overschrijding van de norm met:</td><td>100%</td></tr><tr><td colspan="10">Cel kleurt blauw als aantal nuka's niet is ingevuld</td><td></td></tr></table> Figuur 1: sterftcijfers [REDACTED] Ook heeft toezichthouder [REDACTED] gekeken naar het totaal aantal geboren kalveren in 2016 en 2017 en de afvoer van deze kalveren (figuur 2).	sterfte										0%	jaar	2014		2015		2016		2017			KWIN norm	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal tot heden	Berekend jaargemiddelde *	%	Rund (vanaf 1 jaar)	2	4%	4	9%	2	4%	0	0	0%	2%	Kalf (2mnd - 1 jaar)	0	0%	1	8%	0	0%	0	0	0%	2,0%	Kalf (14 d - 2mnd)	1	8%	2	15%	4	30%	1	3	20%	3,0%	Kalf (1d - 14d)	4	15%	1	4%	3	11%	1	3	10%	3,5%	Nuka (tot 24 uur)	2	7%	0	0%	0	0%	0	0	0%	7%	Cel kleurt oranje met overschrijding van de norm met:										50%	Cel kleurt rood met overschrijding van de norm met:										100%	Cel kleurt blauw als aantal nuka's niet is ingevuld										
sterfte										0%																																																																																																														
jaar	2014		2015		2016		2017			KWIN norm																																																																																																														
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal tot heden	Berekend jaargemiddelde *	%																																																																																																															
Rund (vanaf 1 jaar)	2	4%	4	9%	2	4%	0	0	0%	2%																																																																																																														
Kalf (2mnd - 1 jaar)	0	0%	1	8%	0	0%	0	0	0%	2,0%																																																																																																														
Kalf (14 d - 2mnd)	1	8%	2	15%	4	30%	1	3	20%	3,0%																																																																																																														
Kalf (1d - 14d)	4	15%	1	4%	3	11%	1	3	10%	3,5%																																																																																																														
Nuka (tot 24 uur)	2	7%	0	0%	0	0%	0	0	0%	7%																																																																																																														
Cel kleurt oranje met overschrijding van de norm met:										50%																																																																																																														
Cel kleurt rood met overschrijding van de norm met:										100%																																																																																																														
Cel kleurt blauw als aantal nuka's niet is ingevuld																																																																																																																								

	2016	2017
Geboren	27	6
Afvoer	18	3
Dood	7	2
Rest	2	1

Figuur 2: aantal geboren kalveren, afgevoerde kalveren en dode kalveren.

Er is een hoog aantal kalveren afgevoerd, het is niet bekend wat er met deze kalveren gebeurd zou zijn als ze op het bedrijf gebleven waren.

In figuur 1 is te zien dat de sterftcijfers op het bedrijf van [REDACTED] erg hoog zijn ten opzichte van de KWIN-norm, vooral onder de kalveren tot 2 maanden. Tijdens een controle op 1 februari 2017 heb ik [REDACTED] gevraagd of hij op de hoogte is van de hoge kalversterfte op zijn bedrijf. Hij gaf aan dit niet te weten en dat er altijd wel een keer een kalf doodgeboren kan worden. Ik hoorde hem toen zeggen dat hij niks kan veranderen aan dit sterftcijfer.

Mijns inziens zou op een bedrijf met zo'n klein aantal dieren genoeg tijd moeten zijn voor één persoon om de kalveren hygiënisch te huisvesten en goed te verzorgen. Tijdens meerdere inspecties is echter gebleken dat de hygiëne nogal eens onvoldoende was.

In het bedrijfsgezondheidsplan staat als actiepoint in 2015 vermeld dat de nuka's meer biest moeten krijgen. Dit punt is in het gezondheidsplan van 2016 blijven staan. In het bedrijfsgezondheidsplan worden de hoge sterftcijfers onder de kalveren niet genoemd.

Vraag 3	Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	De situatie op het bedrijf is mijns inziens van continue aard door managementkeuzes met betrekking tot huisvesting en verzorging (o.a. water, hygiëne) die door de houder gemaakt worden. De pink, het kalf, de schapen en de lammeren in de jongveestal hebben al langere tijd niet de beschikking over hygiënische huisvesting gezien de hoeveelheid mest en vocht in de bodembedekking. Tijdens eerdere inspecties zijn regelmatig runderen in de jongveestal aangetroffen zonder drinkwater. Ik hoorde Hoogendoorn tijdens de inspectie op 16 mei 2017 zeggen dat hij gestraft wordt, omdat hij een ander tijdschema heeft dan de meeste veehouders. Hij werkt naast zijn werk op zijn bedrijf als monsternemer en voert dit werk in de ochtend uit waardoor de kalveren en schapen daarna water krijgen en opgestrooid worden. Het is de verantwoordelijkheid van Hoogendoorn om te zorgen dat de dieren op zijn bedrijf te allen tijde over drinkwater en hygiënische huisvesting kunnen beschikken, ook als hij buitenshuis werkt. Hij zal een permanente oplossing hiervoor moeten bedenken. Het rund met de te strakke halsband stond al langer met deze halsband om gezien de veranderingen aan de huid. [REDACTED] had deze halsband al weken eerder moeten vervangen.

Vraag 4	Waardoor is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	De aangetroffen situatie op dit bedrijf is ontstaan door het management en de keuzes van de houder. De Raad voor Dierenaangelegenheden (RDA) bespreekt op verzoek van de minister en staatssecretaris van Economische Zaken (EZ) en ook op eigen

	initiatief complexe vraagstukken op het gebied van dierenwelzijn, diergezondheid en dierethiek. De Raad bestaat uit bijna veertig deskundigen: ongeveer twintig wetenschappelijke experts en ongeveer twintig praktijkdeskundigen. De Raad is van mening dat de mens dieren mag houden. Dit recht is echter niet ongelimiteerd en niet onvoorwaardelijk. De Raad is evenals ik van mening dat de dierhouder als eerste verantwoordelijk is voor het welzijn van zijn dieren. Hij heeft de beschikkingsmacht over het dier en bepaalt de kwaliteit van het leven van het dier. Hij moet voor een optimale gezondheid en een optimaal welzijn zorgen en moet aanspreekbaar zijn op de wijze waarop hij zijn dieren houdt. Hij moet zijn kennis en kunde betreffend diervverzorging e.d. actueel houden en continu gebruiken bij de verzorging van de dieren die onder zijn verantwoordelijkheid vallen. Voor het verzorgen van dieren moet een dierhouder een proactieve houding hebben. Indien nodig moet een dierenarts geconsulteerd worden, huisvesting moet schoon en veilig gehouden worden, er moet geschikt voer en drinkwater aangeboden worden.
--	--

Vraag 5a	Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld? Toelichting
Antwoord:	Ja, In gevolge artikel 1.3 Wet dieren wordt erkend dat dieren een 'eigen' waarde hebben. Welzijn omvat dus meer dan alleen de fysieke gezondheid (lichamelijke afwijkingen) van een dier. Alleen als aan de vijf vrijheden van Brambell is voldaan krijgen de dieren de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Ingevolge artikel 1.3 Wet Dieren moeten dieren gevrijwaard zijn: 1. dorst, honger en onjuiste voeding 2. fysiek en fysiologisch ongerief; 3. pijn, verwonding en ziektes; 4. angst en chronische stress; 5. beperking van hun natuurlijk gedrag; voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd. 1. Dorst, honger en onjuiste voeding <i>vers water en geschikt voer zijn essentieel voor een optimale gezondheid</i> Dorst is een onderdeel van het regulatoire mechanisme dat de homeostase van het lichaamsvocht regelt en een reactie op de situatie die ontstaat als de hoeveelheid vocht in het lichaam onder de norm geraakt. Dorst is essentieel voor het overleven van een dier. Het is een onplezierige sensatie en een dier zal zich hier te allen tijde direct aan willen onttrekken. Dorst wordt opgewekt door subtiele veranderingen in de elektrolytenniveaus van het lichaam en door veranderingen in het volume van bloed. Het is een uitermate belangrijk signaal dat aangeeft dat het lichaam water nodig heeft. Kan een dier niet aan de behoefte voldoen die dit signaal oproept, namelijk drinken, dan zal het minder goed gaan functioneren en raakt het lichaam van het dorstende dier door het tekort aan vocht gering tot zeer ernstig aangetast in haar functioneren. Acute, maar ook chronisch tekort van de watervoorziening van het dier, leidt tot ziek worden, vermindering van de werking van onder meer de afweersystemen (zoals het immuunapparaat), daling van de voeropname en productie/groei en kan uiteindelijk via ernstige uitdroging (vochtverlies via onder andere urine en ademhaling gaat door) tot de dood. Om dorst, en dus vochttekort in het lichaam, op te heffen, moet een dier drinken. Drinken is een essentiële gedragsmatige en fysiologische behoefte van een dier. Een dier kan alleen vrij zijn van dorst en een adequate hoeveelheid

water opnemen als het te allen tijde toegang heeft tot water en de keuze heeft te drinken naar behoefte. De verzorger van een dier moet voorzien in de primaire gedragsmatige en fysiologische behoeften dit dier om hun gezondheid en welzijn te waarborgen. Wanneer niet te allen tijde toegang is tot schoon drinkwater in de ruimte waar een dier wordt gehouden, voldoet de dierhouder niet aan hetgeen hiervoor is gesteld.

In dit geval beschikten niet alle dieren over (vers) drinkwater.

2. Fysiek en fysiologisch (thermaal) ongerief

door een geschikte (tochtvrij, goede temperatuur, en voldoende oppervlakte) en veilige huisvesting te bieden, inclusief een comfortabele rust/schuilplaats),

Twee runderen, 6 ooien en 4 lammeren beschikten niet over een hygiënische huisvesting.

Wanneer dieren de vrije keuze hebben zullen zij niet in hun eigen urine en mest gaan liggen, maar een schone en droge beschutte plek zoeken. Enkel wanneer een gehouden rund geen keuze heeft, zal het ten slotte gaan liggen in een vuile en natte omgeving, omdat het moet rusten en niet anders kan.

Eén rund was zodanig aangebonden dat het niet op natuurlijke wijze kon gaan staan of liggen.

3. Pijn, verwondingen en ziektes

door deze te voorkomen en wanneer ze toch optreden ze snel en adequaat te diagnosticeren en te behandelen,

Diverse dieren op het bedrijf hadden niet de beschikking over een hygiënische huisvesting. Door ophoping van mest en/of urine in de huisvesting verhoogt de infectiedruk en neemt de kans op ziekten bij de gehouden dieren toe. Het langdurig met de hoeven of klauwen in de mest en urine staan zorgt voor verweking hiervan waardoor bacteriën makkelijker binnen kunnen dringen.

Desgevraagd vertelde [REDACTED] dat het kalf in het eerste strohok enkele dagen oud was. Ik zag op de stallijst dat het rund waar dit kalf bij gehouden werd 8 maanden oud was. Het kalf werd niet in een hygiënische huisvesting gehouden en niet gescheiden van ouder rundvee. Dit verhoogt de infectiedruk voor het kalf dat nog niet een volwaardig werkend immuunsysteem heeft op deze leeftijd. Een kalf moet in een schone omgeving geboren worden en daarna gehuisvest worden op schoon en droog strooisel om zoveel mogelijk ziekte te voorkomen.

4. Angst en chronische stress

door een huisvesting en management te hanteren die angst en stress voorkomen, door een goede socialisatie om angst voor mensen in de toekomst te voorkomen.

In deze situatie werden angst en stress niet voorkomen doordat niet aan voornoemde vrijheden is voldaan. Het niet schoon en droog kunnen liggen en het niet de beschikking hebben over water en voer zijn zaken die stress bij een dier opleveren.

5. Gevrijwaard van beperking van hun natuurlijk gedrag

door het aanbieden van een huisvestingssysteem waarin het dier zijn soortspecifieke behoeften (eten en drinken, bewegingsvrijheid, foerageergedrag, hygiëne /poetsgedrag), exploratiegedrag, contact met soortgenoten en dat de dieren overzicht hebben over de omgeving en dingen kunnen aan zien komen) kan vervullen,

	Bij een goed management zou aan voornoemde vrijheden voldaan moeten zijn zodat dieren niet in hun natuurlijk gedrag worden beperkt. In deze stal is dat niet het geval.
--	---

Vraag 5b	Is er hierdoor sprake van vermijdbaar lijden?
Antwoord:	Ja, er is onder andere sprake van vermijdbaar lijden als: - dieren niet te allen tijde de beschikking hebben over vers drinkwater - een rund te strak aangebonden staat waardoor huidschade ontstaat - een rund zodanig aangebonden staat zodat deze niet normaal op kan staan of kan gaan liggen - dieren niet schoon en droog kunnen liggen en/of staan

Vraag 6	Heeft de houder naar uw mening - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen – de dieren de nodige verzorging onthouden?
Antwoord:	Ja, omdat volgens vaste jurisprudentie de 'zorg' voor een dier toeziet op de volgende 4 aspecten: 1. water 2. voeding 3. huisvesting 4. medische zorg In dit geval werd er aan de aspecten water en huisvesting.

Vraag 7	Is er contact geweest met eigen praktiserend dierenarts en/of externen? Toelichting
Antwoord:	Ja, na de inspectie heb ik telefonisch contact gehad met [REDACTED] bedrijfsdierenarts van [REDACTED]. Hij deelde mij mede het bedrijf van Hoogendoorn nog niet zo goed te kennen, omdat hij dit bedrijf pas recent heeft overgenomen van een collega. In juni staat een afspraak gepland voor het periodiek bedrijfsbezoek en het opmaken van een nieuw bedrijfsgezondheidsplan.

Vraag 8	Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke termijn?
Antwoord:	Ja, de veehouder moet samen met zijn dierenarts een plan van aanpak maken om de hoge kalversterfte naar beneden te brengen tot normaalwaarden zoals bijvoorbeeld de KWIN-norm.

Vraag 9	Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen? (Kan dierhouder dit zelf of is andere hulp noodzakelijk)
Antwoord:	1) Alle dieren op het bedrijf moeten steeds beschikken over voldoende drinkwater van passende kwaliteit. 2) Alle dieren op het bedrijf moeten dusdanig gehuisvest worden dat zij te allen tijde de beschikking hebben over voldoende droge en schone ligplaatsen. 3) Alle dieren op het bedrijf moeten dusdanig gehuisvest worden dat zij te allen tijde de beschikking hebben over hygiënische huisvesting 4) Alle dieren op het bedrijf moeten zo gehuisvest worden dat zij op een natuurlijke manier op kunnen staan en kunnen gaan liggen 5) Alle dieren op het bedrijf moeten zo gehuisvest worden dat de manier van huisvesten geen schade aan de dieren toebrengt (zoals de te strakke halsband)

	Tijdens de inspectie heeft [REDACTED] de halsband vervangen, het eerste rund in de jongveestal anders aangebonden zodat deze op een natuurlijke manier kon gaan staan en liggen en de dieren van water voorzien. Opmerking: op het bedrijf zijn volgens mij voldoende mogelijkheden om de kalveren op een betere manier te huisvesten. Er zouden kalveriglo's kunnen staan of een schuur links op het erf zou uitgemest en opgeruimd kunnen worden om daar kalveren te huisvesten. Echter is ruimte niet het enige probleem, keer op keer wordt er jongvee aangetroffen dat niet de beschikking heeft over hygiënische huisvesting. Met alleen andere huisvesting voor de kalveren creëren, is [REDACTED] er niet. De stallen zullen ook tijdig uitgemest moeten worden. Gezien de geschiedenis op dit bedrijf heb ik mijn twijfels of dit zal gebeuren.
--	--

Vraag 10	Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten.
Antwoord:	Nee, op dit moment niet.

Aldus naar waarheid opgemaakt:

Plaats en datum:
Utrecht, 22 mei 2017

Handtekening:

[REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage 3.

De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Kalf gehouden in voorste strohok jongveestal – onhygiënische huisvesting:



Waterkuip in strohok bij kalf en pink – geen drinkwater meer beschikbaar:



Schapen gehouden in middelste hok in jongveestal – geen hygiënische huisvesting:



Lege wateremmer bij schapen in middelste hok:

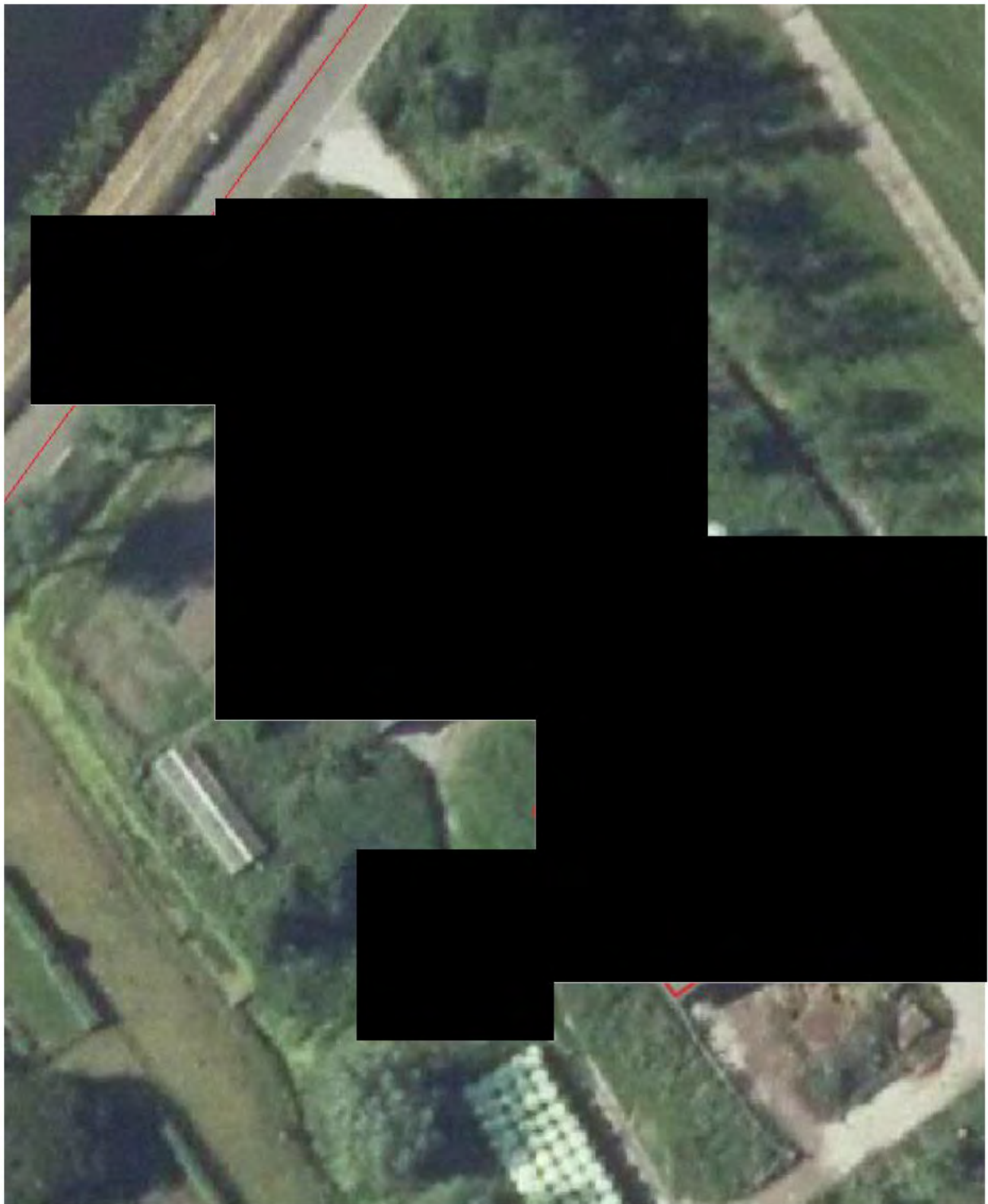


Schaap gehouden in achterste hok in jongveestal – geen water en onhygiënische huisvesting:



Beschadiging in nek van rund 0975 nadat strakke halsband was verwijderd:





Aantal runderen > 2 jaar		34
--------------------------	--	----

sterfte										0%
jaar	2014		2015		2016		2017			KWIN norm
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal tot heden	Berekend jaargemiddelde*	%	%
Rund (vanaf 1 jaar)	2	4%	4	9%	2	4%	0	0	0%	2%
Kalf (2mnd -1 jaar)	0	0%	1	8%	0	0%	0	0	0%	2,0%
Kalf (14 d - 2mnd)	1	8%	2	15%	4	30%	1	3	20%	3,0%
Kalf (1d - 14d)	4	15%	1	4%	3	11%	1	3	9%	3,5%
Nuka (tot 24 uur)	2	7%	0	0%	0	0%	0	0	0%	7%
Cel kleurt oranje met overschrijding van de norm met:										50%
Cel kleurt rood met overschrijding van de norm met:										100%
Cel kleurt blauw als aantal nuka's niet is ingevuld										
Totaal excl nuka's	7		8		9		2			
Controle totaal DOOD	7		8		9		2			

* berekend 2017: het aantal tot heden is omgerekend naar de verwachte sterfte op jaarbasis