



bijlage

Bijlage nummer I
Behorend bij Woo-besluit 21-0614
Datum 12 juli 2022
Onze referentie: TRCVWA/2021/5704

Geachte heer/mevrouw,

In deze bijlage kunt u lezen wat mijn overwegingen zijn geweest inzake de ingediende zienswijze over Woo-verzoek 21-0614.

In de zienswijze heeft u als derde belanghebbende aangevoerd waarom informatie in de documenten niet openbaar gemaakt kan worden. De aangevoerde motiveringen heb ik meegewogen bij mijn afweging om de informatie openbaar te maken.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld.

Er is alleen sprake van vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers. Andere gegevens, ook al worden die vertrouwelijk aan de overheid meegedeeld, worden dus niet door de grond onder artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c beschermd.

In de documenten staan geen gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of die betrekking hebben op de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel betrekking hebben op de afzet van producten of kring van afnemers en leveranciers. De informatie ziet slechts op een normale bedrijfsvoering en wijkt niet af van de bedrijfsvoering op andere bedrijven en zijn daarom geen wetenswaardigheden. Deze uitzonderingsgrond kan dan ook geen belemmering zijn om de informatie openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Het gaat om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen. Bij de documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan

schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. Dit geldt echter niet voor namen van bedrijven. Namen van bedrijven zijn geen persoonsgegevens¹. Het betreft een rechtspersoon die onder zijn eigen naam aan het handelsverkeer deelneemt en die er voor heeft gekozen om onder deze naam zijn bedrijf te voeren. Het belang van de persoonlijke levenssfeer kan echter niet zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking van de naam van de rechtspersoon. Openbaarmaking van de bedrijfsnaam kan niet afhankelijk zijn van de omstandigheid of iemand er voor kiest zijn eigen naam daarvoor te gebruiken. Dit zou ook een ongerechtvaardigd onderscheid veroorzaken met bedrijven die hierover een andere keuze hebben gemaakt en die hierop geen beroep kunnen doen op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer².

Milieu-informatie

De definitie van het begrip milieu-informatie staat in artikel 19.1a, eerste lid, van de Wet milieubeheer. Deze definitie is ontleend aan artikel 2 van Richtlijn 2003/4/EG van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2003 inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie en tot intrekking van Richtlijn 90/313/EEG van de Raad (PB 2003, L 41). Uit de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie volgt dat het begrip milieu-informatie een ruime betekenis heeft. Zie het arrest van het Hof van 26 juni 2003, Commissie/Frankrijk, ECLI:EU:C:2003:371, punt 44.

Artikel 19.1a, eerste lid, aanhef en onder f, van de Wet milieubeheer bepaalt dat onder milieu-informatie wordt verstaan alle informatie neergelegd in documenten, over de toestand van de gezondheid en veiligheid van de mens, met inbegrip van de verontreiniging van de voedselketen.

De documenten met de nummers 1 en 2 hebben betrekking op controles van de NVWA op een nertsenbedrijf in verband met Covid-19. Op zichzelf hebben deze documenten geen betrekking op volksgezondheidsrisico's maar ze gaan wel over een activiteit die een uitwerking daarop kan hebben³.

Document nummer 3 betreft een controle van de NVWA naar aanleiding van de Wet verbod pelsdierhouderij. In dit rapport worden het aantal vergunde en aanwezige nertsen genoemd. Aantallen gehouden dieren worden aangemerkt als milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu⁴ als bedoeld artikel 5.1, zevende lid van de Woo. In dat geval zijn de uitzonderingen genoemd in artikel 5.1, eerste en tweede lid van de Woo niet van toepassing. Dit houdt in dat ik gebonden ben de naam en locatiegegevens van het bedrijf openbaar te maken.

Document met nummer 4 ziet niet op milieu-informatie. Er worden geen nertsen meer aangetroffen. Ik acht het algemene belang van openbaarheid in deze groot, juist omdat de gegevens van het bedrijf reeds openbaar worden gemaakt en juist uit dit document blijkt dat geen nertsen meer worden gehouden op de locatie.

¹ ECLI:NL:RBAMS:2012:BX5021

² ECLI:NL:RBMNE:2022:141, r.o. 11

³ ECLI:NL:RVS:2022:1432 r.o. 5.1

⁴ ECLI:NL:RVS:2019:795