



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2021/4768

Uw referentie
A703-WOB

Datum 17 februari 2022
Betreft Besluit Wob-verzoek 20-0819

Geachte [REDACTED]

In uw brief van 29 oktober 2020, ontvangen op 3 november 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), namens uw cliënt [REDACTED], verzocht om informatie over het aanmelden van niet dode dieren bij Rendac. Specifiek heeft u verzocht om meldingen, rapporten van bevindingen, processen-verbaal, waarschuwingen, boetes en boeterapporten over het aanbieden van niet dode dieren aan Rendac. U heeft verzocht om deze informatie over de periode 1 augustus 2018 t/m 29 oktober 2020.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 1 december 2020. Tevens is de beslistermijn verdaagd met vier weken. Wij bieden onze excuses aan voor het niet halen van deze termijn.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob, met uitzondering van een schriftelijke waarschuwing d.d. 6 augustus 2018. Dit document is reeds bij een eerder genomen Wob-besluit 18-0867 van 5 januari 2021 met kenmerk TRCNVWA/2020/6712 openbaar gemaakt. Dit besluit en het document is reeds aan u verstrekt. De motivering, zoals deze in het genoemde besluit staat, geldt nog steeds ten aanzien van het niet openbaar gemaakte deel van het document. Voor een uitgebreidere uiteenzetting van de weigeringsgronden verwijs ik u naar onderdeel 'overwegingen' van dat besluit.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 73 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt, indien nodig, verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van onderhavige documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze op de voorgenoemde openbaarmaking te geven.



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Datum

Onze referentie
TRCNVWA/2021/4768

Meerdere derde belanghebbenden hebben bedenkingen tegen de openbaarmaking ingediend. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken, het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan gegevens die de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen betreffen. Het betreft informatie herleidbaar naar personen zoals namen, handtekeningen en functieaanduidingen. Deze informatie heeft geen betrekking op namen van een onderneming. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit de documenten.

In de documenten staan vestigingsadressen van de ondernemingen. Deze adressen zijn in veel gevallen tevens woonadressen. Dat brengt met zich mee dat ook anderen dan de dierenhouders in hun persoonlijke levenssfeer aangetast kunnen worden bij het openbaar maken van deze adressen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De adressen maak ik dan ook niet openbaar.



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Datum

Onze referentie
TRCNVWA/2021/4768

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van een controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

De controles op dierenwelzijn vinden plaats in een betrekkelijk klein werk technisch speelveld (beperkt aantal controleurs in een beperkte branche). Het betreft ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. In casus zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaren betekenen dat zij kunnen worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van hun persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Ik ben van oordeel dat het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Een groot aantal documenten bevat gegevens die herleidbaar zijn naar personen, bedrijven of organisaties. Zoals naam, adres, woonplaats of vestigingsplaats. Een naam of nummer van een onderneming of persoon, straatnaam en huisnummer, dan wel een postcode, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individuele ondernemer, organisatie of persoon te identificeren.

Openbaarmaking van bovengenoemde namen, adres, woonplaats of vestigingsplaats en nummers in combinatie met de inhoud van de documenten, zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen en/of organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit stigmatisering van betrokkenen en gevaar om slachtoffer te worden van buitensporige acties van dierenrechtenactivisten.

Stigmatisering

De houders/verzorgers (medewerkers) van dieren zijn meestal gevestigd op het platteland. Ze werken en leven samen met hun gezin op de boerderij. Een dergelijke boerderij is in het algemeen gevestigd in of bij een kleine dorpskern. In een dorp kent men elkaar en is men sociaal gezien afhankelijk van elkaar. Een dergelijk gezin maakt deel uit van de dorpsgemeenschap, openbaarmaking kan



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Datum

Onze referentie
TRCNVWA/2021/4768

stigmatiserend werken waardoor een heel gezin in een sociaal isolement terecht kan komen. Daarom maak ik alle informatie die herleidbaar is naar een bepaalde houder/verzorger van de dieren niet openbaar.

In de documenten zijn onder andere opgenomen: relatienummer, KVK-nummer, BRS-nummer, UBN-nummer. Deze nummers worden door de NVWA gebruikt om de juiste juridische identiteit van de ondernemer vast te stellen. Behalve dat ze door de NVWA gebruikt worden, worden ze ook door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en andere instanties en organisaties gebruikt. Door deze nummers openbaar te maken kan een ander met deze nummers of met een combinatie van deze nummers, onterecht toegang krijgen tot informatie over bedrijven die vertrouwelijk zouden moeten blijven. De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland gebruikt deze nummers voor hun website en aan de telefoon om de juiste ondernemer te identificeren. Daarom maak ik deze nummers niet openbaar.

Gevaar van buitensporige acties van dieractivisten

De laatste jaren hebben inbraken plaatsgevonden bij verschillende dierenhouders. Tijdens deze inbraken werden film opnames gemaakt, die vervolgens, onder meer via internet (YouTube), verspreid werden.

De adressen waar de dierenhouders gevestigd zijn betreffen veelal ook woonadressen waar ook anderen dan de dierenhouders wonen. Dergelijke inbraken brengen niet alleen financiële schade voor de dierenhouder met zich mee maar ook emotionele schade bij de dierenhouder en anderen die op dergelijke adressen wonen. Hiermee worden de dierenhouder en deze anderen persoonlijk geraakt in hun persoonlijke levenssfeer, wat onevenredig benadelend moet worden geacht.

Bij inbraak bij de dierenhouder is behalve financiële schade in de vorm van braakschade het risico van de insleep van ziektes groot. Een houder kan door de insleep van ziektes zijn hele stal met dieren verloren zien gaan.

Door openbaarmaking van de documenten kunnen actievoerders weer geprikkeld worden om dergelijke adressen te bezoeken, in te breken, te filmen of andere vormen van niet toelaatbare acties te ondernemen.

De financiële schade in de vorm van braakschade, insleep van ziektes en de emotionele schade bij personen veroorzaakt door dergelijke braak moet als onevenredig worden aangemerkt. De documenten maak ik daarom openbaar met uitzondering van de naam en adres van de dierenhouder en het adres waar zich dieren bevinden. Informatie die herleidbaar is naar deze dierenhouders maak ik ook niet openbaar.

In de documenten 7a, 8b, 13b en 22 staat ook informatie over derden. Het betreft namen van o.a. dierenartsenpraktijken of dierenartsen die een zakelijke relatie hebben met de betreffende dierenhouders. Deze derden zouden ongewild in een negatieve context kunnen worden geplaatst en zouden daardoor ongewild benaderd kunnen worden door het publiek. De benadeling die deze derden zullen ondervinden door publicatie van hun namen, moet dan ook als onevenredig



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Datum

Onze referentie
TRCNVWA/2021/4768

worden aangemerkt en daarom maak ik de namen van deze derden niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

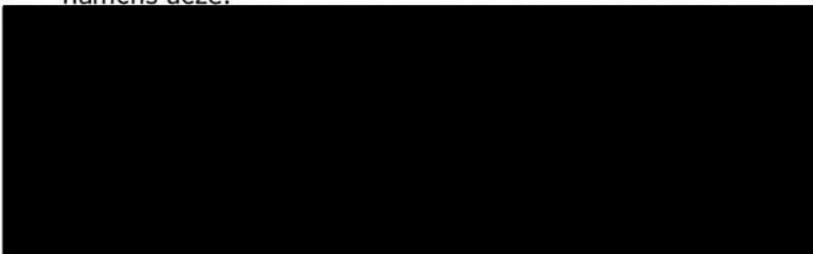
Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar kunnen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan de belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



Teamleider Openbaarmaking en privacy



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Datum

Onze referentie
TRCNVWA/2021/4768

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

Bijlage bij Wob-besluit 20-0819

document	datum	onderwerp / omschrijving	Verstreking o.g.v. de Wob			uitzonderingsgronden Wob	
			geheel	deels	niet	10.2.e	10.2.g
1	23-8-2018	brief		x		x	x
1a	28-9-2018	verificatieverslag		x		x	x
1b	22-8-2018	schriftelijke waarschuwing		x		x	x
2	12-9-2018	brief		x		x	x
2a	15-10-2018	verificatieverslag		x		x	x
2b	21-9-2018	schriftelijke waarschuwing		x		x	x
3	28-9-2018	brief		x		x	x
3a	5-11-2018	verificatieverslag		x		x	x
3b	6-11-2018	schriftelijke waarschuwing		x		x	x
4	23-10-2018	brief		x		x	x
4a	3-12-2018	verificatieverslag		x		x	x
4b	21-12-2018	schriftelijke waarschuwing		x		x	x
5	12-12-2018	brief		x		x	x
5a	23-1-2019	verificatieverslag		x		x	x
5b	24-1-2019	schriftelijke waarschuwing		x		x	x
6	7-2-2019	brief		x		x	x
6a	8-3-2019	verificatieverslag		x		x	x
7	12-2-2019	brief		x		x	x
7a	14-2-2019	verificatieverslag		x		x	x
8	4-3-2019	brief		x		x	x
8a	22-3-2019	verificatieverslag		x		x	x
8b	21-3-2019	proces-verbaal		x		x	x
9	1-5-2019	brief		x		x	x
10	22-5-2019	brief		x		x	x
11	17-7-2019	brief		x		x	x
11a	5-8-2019	verificatieverslag		x		x	x
11b	5-8-2019	schriftelijke waarschuwing		x		x	x
12	27-8-2020	brief		x		x	x

12a	10-9-2020	verificatieverslag	x	x	x
12b	14-9-2020	schriftelijke waarschuwing	x	x	x
13	6-9-2019	brief	x	x	x
13a	15-11-2019	verificatieverslag	x	x	x
13b	18-11-2019	schriftelijke waarschuwing	x	x	x
14	30-9-2020	brief	x	x	x
14a	18-11-2020	verificatieverslag	x	x	x
14b	23-11-2020	SW=herstekbrief	x	x	x
15	12-3-2020	brief	x	x	x
15a	17-3-2020	verificatieverslag	x	x	x
15b	24-3-2020	schriftelijke waarschuwing	x	x	x
16	6-5-2019	brief	x	x	x
16a	8-5-2020	verificatieverslag	x	x	x
17	20-8-2020	brief	x	x	x
17a	19-10-2020	verificatieverslag	x	x	x
17b	7-9-2020	schriftelijke waarschuwing	x	x	x
18	16-7-2020	brief	x	x	x
19	24-9-2019	brief	x	x	x
19a	30-9-2019	verificatieverslag	x	x	x
19b	2-10-2019	schriftelijke waarschuwing	x	x	x
19c	20-10-2020	brief	x	x	x
19d	29-10-2020	verificatieverslag	x	x	x
19e	3-11-2020	schriftelijke waarschuwing	x	x	x
20	20-9-2019	brief	x	x	x
20a	4-10-2019	verificatieverslag	x	x	x
20b	7-10-2019	schriftelijke waarschuwing	x	x	x
21	14-2-2020	brief	x	x	x
21a	18-2-2020	verificatieverslag	x	x	x
21b	27-2-2020	schriftelijke waarschuwing	x	x	x
22	29-9-2020	brief	x	x	x

22a	5-10-2020	verificatierapport	x	x	x
22b	13-10-2020	schriftelijke waarschuwing	x	x	x
23	20-8-2020	brief	x	x	x
23a	16-9-2020	verificatieverslag	x	x	x
23b	29-9-2020	schriftelijke waarschuwing	x	x	x
24	8-7-2019	brief	x	x	x
25	3-9-2019	brief	x	x	x
25a	17-11-2020	verificatieverslag	x	x	x
25a1		bijlagen verificatieverslag	x	x	x
25b	14-12-2020	schriftelijke waarschuwing	x	x	x
26	11-10-2019	brief	x	x	x
27	5-11-2019	brief	x	x	x
27a	16-6-2020	verificatieverslag	x	x	x
28	2-10-2020	brief	x	x	x
28a	22-12-2020	verificatieverslag	x	x	x