

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: Bijeenkomst projectteam amendement huisvesting
Bijlagen: [2021-06-09 Plan van aanpak analyse amendement huisvesting.docx](#)
[Projectplan amendement huisvesting.doc](#)
[VSO Wet dieren moties amendement.docx](#)

Hierbij ook nog ons projectplan en een overzicht van de moties

Goedemiddag allen,

Hierbij willen wij laten weten dat de bijeenkomst van morgen (helaas) toch digitaal gaat plaatsvinden. Er waren geen zalen meer beschikbaar op B73 voor het hele projectteam. We gaan proberen de komende weken een nieuw moment te vinden om elkaar toch een keer in het echt te treffen.

Groeten en tot morgen,

10.2.e 10.2.e en 10.2.e

Goedemiddag allen,

Graag nodigen wij jullie uit voor de eerste bijeenkomst van het projectteam amendement huisvesting. Ons agendavoorstel is als volgt:

- * Korte kennismaking
- * De huidige stand van zaken
- * Het functioneren van de projectgroep
- * De tijdlijn en op te leveren producten t/m het zomerreces
- * Bespreking eerste drie producten:
 - o De (strategie voor de) Kamerbrief
 - o De juridische analyse
 - o De impactanalyse
- * Rondvraag

Wij bereiden een presentatie voor aan de hand waarvan we deze punten kunnen bespreken. Daarnaast vinden jullie in de bijlage de huidige versie van het plan van aanpak en volgt er op korte termijn een terugblik op/duiding van het VSO van vandaag. Wij hopen het gehele projectteam fysiek te kunnen ontmoeten tijdens deze bijeenkomst maar mocht iemand zich daar niet comfortabel bij voelen, laat het vooral weten. Het zaalnummer volgt

Groeten en tot woensdag,

10.2.e 10.2.e en 10.2 e

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel via uw computer of mobiele app

Klik hier om aan de vergadering deel te nemen <

Meer informatie <<https://aka.ms/JoinTeamsMeeting>> | Opties voor vergadering <https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=49a947e-c44b-4f33-bd31-df8173500e7b&tenantId=1321633e-f6b9-44e2-a44f-59b9d264ecb7&threadId=19_meeting_MWQ5NGRINGYtMjJyY00ZGI0LTliOWItZWYxODUwNWVmZGMw@thread_v2&messageId=0&language=nl-NL>

Plan van aanpak analyse amendement huisvesting (redelijk doel)

Versie 1, 10 juni 2021

10.2.e 10.2.e , 10.2.e

Periode project: 7 juni t/m 15 september 2021

Nadere uitwerking opdracht

De opdracht van het MT is ingedeeld in 3 fases, met de volgende eindproducten:

1. Kamerbrief met tussenstand juridische en impactanalyse
2. Document voor de formatietafel
3. Plan van aanpak met vervolgstappen

Van fase 1 hebben we een uitwerking gemaakt, tot aan het versturen van de Kamerbrief naar de Kamer. We schrijven de Kamerbrief graag in drie stappen: (1) strategie op hoofdlijnen (ter afstemming met de minister), (2) eerste versie volledige brief op basis van juridische analyse (inputronde met projectteam), (3) definitieve versie brief voor de lijn.

De wens is om de strategie/denkrichting van de brief af te stemmen met de minister. De insteek momenteel is dat we hiervoor komende maandag/dinsdag een aanzet schrijven (10.2.e, 10.2.e 10.2.e, 10.2.e), 10.2.e deze dinsdag met 10.2.e bespreekt, en het projectteam hier woensdag input op levert. De versie met verwerkte input gaat vervolgens naar de minister voor akkoord. De onderstaande tijdslijn is gebaseerd op deze insteek.

Uitwerking van fases 2 en 3 volgt nadat er meer duidelijkheid is over de uitkomsten van de analyses die in fase 1 gemaakt worden.

Tijdslijn

Fase 1	
14 juni	Aanzet strategie Kamerbrief schrijven
15 juni	Overleg 10.2.e en 10.2.e over strategie Kamerbrief
16 juni	Bijeenkomst projectteam; input op strategie Kamerbrief
17 juni	Strategie Kamerbrief naar minister voor akkoord
23 of 24 juni	Bijeenkomst projectteam; terugkoppeling stand van zaken
25 juni	Eerste versie juridische analyse (inclusief check landsadvocaat) klaar
29 juni	Eerste volledige versie brief klaar
30 juni	Bijeenkomst projectteam; doorspreken versie Kamerbrief
2 juli	Definitieve versie brief lijn in
7 of 8 juli	Bijeenkomst projectteam; vooruitblik naar fase 2
9 juli	Brief naar de Kamer
Fase 2	
12 juli t/m eind augustus	Document voor formatietafel voorbereiden (nader in te vullen)
Fase 3	
1 t/m 15 september	Plan van aanpak vervolg voorbereiden (nader in te vullen)

Opdracht project Amendement huisvesting (redelijk doel)	
Aanleiding	Bij behandeling van de wet ter implementatie van de herziene Europese diergezondheidswetgeving (35398) is door de Tweede Kamer bij amendement een bepaling opgenomen over 'het uitsluiten van houderij- en andere huisvestingssystemen als redelijk doel' (Kamerstukken II 2020/21, 35398, nr. 23). Voorziene inwerkingtreding: 1 januari 2023 <i>Huidige bepaling artikel 2.1, Wet dieren:</i> "Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen". <i>Toevoeging in de wet n.a.v. amendement:</i> Onder een redelijk doel wordt in elk geval niet begrepen het kunnen houden van dieren in een bepaald houderijsysteem of een bepaalde wijze van huisvesting. <i>Eerste juridische inschatting gevolg:</i> Dat betekent dus dat alle handelingen die pijn of letsel veroorzaken bij dieren, of hun gezondheid of welzijn benadelen, die plaatsvinden om het mogelijk te maken dat dieren door de mens worden gehouden, op grond van het gewijzigde artikel 2.1, eerste lid, van de wet niet zijn toegestaan. Aangezien artikel 2.1 van de wet een breed toepassingsbereik heeft, gaat het niet alleen op dieren die worden gehouden voor de landbouw, maar ook om gezelschapsdieren. Kortom: • Het aangenomen heeft potentieel verstrekkende gevolgen voor regels en daarmee praktijk • Politiek, in de sectoren, bij NGO's en in de samenleving wordt hier wisselend op gereageerd: bij veel partijen bestaan zorgen. Er zijn ook partijen die het als een doorbraak voor dierenwelzijn zien. • Minister heeft toegezegd voor het zomerreces een brief te sturen naar de TK met een juridische analyse van de gewijzigde wet, en de mogelijke gevolgen voor de praktijk
(Gedelegeerd) opdrachtgever	10.2.e DAD, LNV.
Doel	Er zijn meerdere doelen die dit project heeft. Primair: • In kaart brengen hoe deze wetswijziging zich verhoudt tot bestaande regelkader (nationaal en Europees) en welke (juridische) implicaties het derhalve heeft • Daaropvolgend: welke gevolgen zou het kunnen hebben voor de praktijk? • De Tweede Kamer hierop een eerste doorkijk geven middels een brief • Zowel juridische analyse als impactanalyse verdiepen waar nodig • Een definitief besluit van de onderhandelende partijen, de huidige minister of de nieuwe minister faciliteren dat richting geeft hoe de inpassing en invulling van deze wetswijziging wel (of niet) verder vorm te geven • Optioneel / afhankelijk van uitkomst: daar verder vorm aan geven

	Secundair • Coördineren en samenbrengen van de informatie en ontwikkelingen met betrekking tot deze wetswijziging binnen de verschillende beleidsdirecties van LNV, WJZ en DC en de toezichthouders • Proces en inhoudelijke beslissingen voorbereiden voor management en minister • Stakeholders betrekken in het inhoudelijke proces dat op LNV plaatsvindt, bij hen informatie ophalen over mogelijke gevolgen in de praktijk en open staan voor hun input/zorgen • Verbinding tot stand brengen met aanpalende beleidsdossiers op bv. diergezondheid, positieflijst, de verduurzaming van de veehouderij, dierenwelzijn en het toezicht
Resultaat	Eindresultaat - Een inhoudelijke, politieke beslissing over de verdere omgang met deze wetswijziging Deelresultaten - Projectgroep, plan van aanpak en planning maken - Een juridische analyse van de implicaties - Een eerste impactanalyse - de gevolgen voor de praktijk en de handhaving - Een analyse van de verhouding tot Europese en internationale regelkaders - Een Kamerbrief voor het zomerreces met daarbij een tussenstand van de juridische analyse en waar al mogelijk een eerste doorkijk wat betreft impact en verhouding met EU regelgeving - Waar nodig: een verdiepende analyse van bovenste drie punten - Een voorstel / plan / scenario's voor de formatietafel (of huidige of nieuwe bewindspersoon) hoe verder om te gaan met de invulling van deze wetswijziging - Gesprekken en andere vorm van afstemming met stakeholders over proces en inhoud ten aanzien van dit amendement - Richting en sturing aan het bestuurlijke, politieke, ambtelijke en maatschappelijke proces om te komen tot inkadering van dit amendement
Afbakening	De betreffende wetswijziging bepaalt zowel de aanleiding als de afbakening van dit project. In beginsel loopt het tot genoemd eindresultaat. Optioneel is – afhankelijk van het benodigde vervolg – of de projectgroep bij de uitwerking nog een doorstart krijgt
Tijdspad	Looptijd project: in beginsel van juni 2021 tot 15 september 2021. <i>Planning voor fase 1: (analyse + Kamerbrief)</i> Week 14 juni richting/elementen/strategie Kamerbrief afstemmen 16 juni bijeenkomst met projectteam – plan van aanpak 25 juni eerste versie juridische analyse afgerond 29 juni eerste versie Kamerbrief klaar → daarna intern afstemming 2 juli definitieve versie Kamerbrief de lijn in 7 juli bijeenkomst projectteam – vooruitblik naar volgende fase Uiterlijk 8 juli brief naar de Kamer <i>Planning voor fase 2: (plan / scenario's voor formatie)</i> 12 juli t/m eind augustus <i>Planning fase 3: (vervolg)</i> Start 1 september – plan van aanpak maken

Team	In het projectteam is nodig: Regie, sturing, coördinatie Juridische kennis Kennis van relevante dossiers – mede voor impactanalyse De blik naar buiten (wat er gebeurt er bij stakeholders, NGO's, politiek Kennis van het toezicht Opstelling: Kernteam project: 10.2.e (10.2.e), 10.2.e 10.2.e), 10.2.e (10.2.e Leden: 10.2.e (WJZ) 10.2.e (dierenwelzijn), 10.2.e (diergezondheid), 10.2.e (gezelschapsdieren /positieflijst), 10.2.e (NVWA), 10.2.e (verduurzaming veehouderij), 10.2.e en 10.2.e (Communicatie/Pers), Kritische vaardigheden: anticiperen, bestuurs-sensitiviteit, betrokkenheid, creatief vermogen, draagvlak creëren, expertise, flexibiliteit, nauwkeurig, netwerkvaardigheid, plannen en organiseren, samenwerken, voortgangsbewaking
Raakvlakken en afhankelijkheden	• Samenhang en samenwerking binnen DAD bewaken. • Lijn houden met BPZ

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: amendementen wetsvoorstel AHR I
Datum: dinsdag 20 april 2021 14:50:35

Ha 10.2.e

Tnx voor de heads up. 10.2.e had mij al gevraagd om morgen stand by te staan voor het geval er vragen zijn over dierenwelzijn. Vanaf zes uur morgenavond ben ik iets minder goed bereikbaar, maar ik hou m'n telefoon in de gaten.

Afhankelijk van de aard van het amendement mbt brandveiligheid stallen lijkt het me verstandig vooral te ontraden om procestechnische redenen. Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

Als het amendement er is, stuur je hem dan ook even naar 10.2.e? 10.2.e is nu namelijk dossierhouder stalbranden.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 20 april 2021 14:15

Aan: 10.2.e) 10.2.e@minezk.nl; 10.2.e
 <10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e
 <10.2.e@minlnv.nl>

cc: 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e
 <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: amendementen wetsvoorstel AHR I

Hoi allen,

Zojuist bereikte mij het bericht dat de Partij voor de Dieren een aantal amendementen gaat indienen. Een deel van amendementen zijn hetzelfde als de amendementen die zij bij elke wetsvoorstel tot wijziging van de Wet dieren indienen. En een aantal amendementen bevat nog andere (kleine) wijzigingen. Ik heb vernomen dat die amendementen (ook) een goede wetgevingstechnische blik nodig hebben.

Een van de amendementen zal zien op de brandveiligheid van stallen.

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

De verwachting is dat einde van de middag/begin van de avond de amendementen worden ingediend.

Groet, 10.2.e

10.2.e

directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ministerie van Economische Zaken

Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag |

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: 070-10.2.e

10.2.e@minezk.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Plenaire behandeling ijsiging van de Wet dieren in verband met de uitvoering van de herziene Europese diergezondheidswetgeving (AHR I)
Datum: dinsdag 20 april 2021 17:45:40

Opgelost met jouw nieuwe lijstje toch?

Van: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: dinsdag 20 april 2021 17:01

Aan: 10.2.e <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
 <10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Plenaire behandeling ijsiging van de Wet dieren in verband met de uitvoering van de herziene Europese diergezondheidswetgeving (AHR I)

Buiten reikwijdte

10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: dinsdag 20 april 2021 15:06

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e
 <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
) <10.2.e @nvwa.nl>; 10.2.e <10.2.e @nvwa.nl>; 10.2.e
 <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e
) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e
) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e
 <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @nvwa.nl>;
 10.2.e) <10.2.e @nvwa.nl>; 10.2.e
 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e
 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>;
 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl>;
 10.2.e) <10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Plenaire behandeling ijsiging van de Wet dieren in verband met de uitvoering van de herziene Europese diergezondheidswetgeving (AHR I)

Allen,

Het lijkt er nu echt op dat het debat morgen door zal gaan. Bijgevoegd vinden jullie de aanvullende spreeklijnen zoals die naar de minister gegaan zijn.

Er zijn ook al diverse amendementen aangekondigd. Ook op domein van dierenwelzijn. We kijken dus nog even of we iemand vanuit dierenwelzijn meenemen naar de Kamer morgen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 19 april 2021 18:28

Aan: 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e
 @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 @nvwa.nl>; 10.2.e @nvwa.nl>; 10.2.e
 @minlnv.nl>; 10.2.e
 @minlnv.nl>; 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e
 @minlnv.nl>; 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e
 @minlnv.nl>; 10.2.e
 @minlnv.nl>; 10.2.e @nvwa.nl>;

10.2.e [redacted]@nvwa.nl>; 10.2.e
[redacted]@minlnv.nl>; 10.2.e [redacted]@minlnv.nl>; 10.2.e
[redacted]@minlnv.nl>; 10.2.e [redacted]@minlnv.nl>;
10.2.e [redacted]@minlnv.nl>; 10.2.e
[redacted]@minlnv.nl>; 10.2.e [redacted]@minlnv.nl>;
10.2.e [redacted]@rvo.nl>
cc: 10.2.e [redacted]@minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Plenaire behandeling ijziging van de Wet dieren in verband met de uitvoering van de herziene Europese diergezondheidswetgeving (AHR I)

Urgentie: Hoog

Allen,

Het lijkt er steeds meer op dat het debat door zal gaan komende woensdag van 15.10-19.00 uur. Zie:

https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/plenaire_vergaderingen/details/activiteit?id=2020A04342

Gezien de spreeklijst en de tijd die de leden hebben aangevraagd is de kans erg groot dat het over veel meer zal gaan dan de AHR en dit technische wetsvoorstel. We bereiden ons nu voor op een debat dat ook veel over zoönosen zal gaan. Zie bijgevoegd het dossier zoals het nu naar de minister is gegaan. We maken nog een aantal aanvullende spreeklijnen over o.a. zoönosen die we morgen nasturen aan de minister.

Ten aanzien van de delegatie die fysiek in de Kamer aanwezig is stellen we voor (naast de BPZ'ers):

DAD:

1. 10.2.e [redacted]
2. 10.2.e [redacted]
3. 10.2.e [redacted]
4. 10.2.e [redacted]
5. 10.2.e [redacted]
6. 10.2.e [redacted]
7. 10.2.e [redacted]

WJZ:

8. 10.2.e [redacted]
9. 10.2.e [redacted]

Voor de rest het verzoek het debat online te volgen en bereikbaar te zijn voor eventuele vragen.

Groet,

10.2.e [redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e [redacted]

Verzonden: donderdag 15 april 2021 13:30

Aan: 10.2.e [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

cc: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: Plenaire behandeling ijziging van de Wet dieren in verband met de uitvoering van de herziene Europese diergezondheidswetgeving (AHR I)

Tijd: woensdag 21 april 2021 15:00-18:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: ntb

Allen,

Komende woensdag 21 april (op de dag dat de AHR van toepassing wordt) van 15.10 (tot ??) staat de plenaire behandeling van Wijziging van de Wet dieren in verband met de uitvoering van de herziene Europese diergezondheidswetgeving op de agenda. Zie:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?cfg=wetsvoorsteldetails&qry=wetsvoorstel%3A35398>

Er is een (kleine) kans dat het verzet wordt maar we gaan 'm wel voorbereiden alsof het door gaat natuurlijk. Ik kijk iom BPZ en 10.2.e nog hoe de precieze ambtelijke ondersteuning er uit gaat zien en het proces. Maar ik wil jullie sowieso betrokken hebben dus alvast een uitnodiging om dit moment te reserveren en er rekening mee te houden. Het is een technisch wetsvoorstel, maar de Kamer kan natuurlijk vragen over van alles en nog wat hebben.

Het dossier hadden we al klaar toen het debat eerder gepland stond. Die stoffen we even af en stuur ik dan nog rond.

@10.2.e: eventuele I&R vragen wil ik bij jou neerleggen, kan je zelf zorgen dat RVO beschikbaar als nodig?

@10.2.e: het zou kunnen dat er welzijnszaken langskomen, ben jij daar eventueel bereikbaar voor?

@10.2.e: het is ook fijn als NVWA bereikbaar is voor eventuele vragen die aan NVWA raken. Zijn jullie bereikbaar?

@10.2.e: willen jullie VWS aanhaken ivm eventuele vragen over zoönosen/volksgezondheid?

@10.2.e: ik haak jou even aan mocht er iets langskomen over diergeneesmiddelen.

Alvast bedankt,

Groet,

10.2.e

5.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: FW: amendementen
Datum: woensdag 21 april 2021 10:18:38

Ha allen, zie onderstaand bericht over de amendementen.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e) 10.2.e@tweedekamer.nl>

Verzonden: woensdag 21 april 2021 10:12

Aan: 10.2.e 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: amendementen

Ik heb zojuist vernomen dat de PvdD de amendementen bij aanvang van het debat willen indienen. Zodra dat is gebeurd, stuur ik ze ook naar jou.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: FW: Plenaire behandeling ijziging van de Wet dieren in verband met de uitvoering van de herziene Europese diergezondheidswetgeving (AHR I)
Datum: woensdag 21 april 2021 12:09:26
Bijlagen: buiten de reikwijdte

willen jullie deze printen (zie ook vorige email)

10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 20 april 2021 16:07

Aan: 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e)
<10.2.e@minezk.nl>

CC: 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e)
<10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Plenaire behandeling ijziging van de Wet dieren in verband met de uitvoering van de herziene Europese diergezondheidswetgeving (AHR I)

Ha 10.2.e en 10.2.e,

We weten nog niet precies waar de PvdD mee komt aan amendementen, maar het zou zo maar kunnen dat het weer dezelfde amendementen zijn die Ouwehand in december 2019 indiende op de spoedwet aanpak stikstof, die ook voorzag in wijzigingen van de Wet dieren. Minister heeft toen alle amendementen ontraden, zonder argumenten te geven. Heb in bijgevoegd document de amendementen en toelichting geplaatst, en waar ik een reactie had van DAD, die eronder geplaatst. Wellicht bruikbaar...

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: maandag 19 april 2021 18:38

Aan: 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e)
<10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) <10.2.e@nvwa.nl>; 10.2.e
10.2.e @nvwa.nl>; 10.2.e)
<10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e
<10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e
<10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e)
<10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e@nvwa.nl>;
10.2.e) <10.2.e@nvwa.nl>; 10.2.e
10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>;
10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e)
<10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>;
10.2.e) <10.2.e@rvo.nl>
CC: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Plenaire behandeling ijziging van de Wet dieren in verband met de uitvoering van de herziene Europese diergezondheidswetgeving (AHR I)

Ik ben bereikbaar 10.2.e!

groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minlnv.nl>

Verzonden: maandag 19 april 2021 18:28

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e
10.2.e @nvwa.nl>; 10.2.e) 10.2.e @nvwa.nl>; 10.2.e

10.2.e [redacted] <[redacted]@minlnv.nl>; 10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted] <[redacted]@minlnv.nl>; 10.2.e [redacted]) <10.2.e [redacted]@minlnv.nl>; 10.2.e [redacted]
[redacted] 10.2.e [redacted] <[redacted]@minlnv.nl>; 10.2.e [redacted]) 10.2.e [redacted] <[redacted]@minlnv.nl>; 10.2.e [redacted]
[redacted] <10.2.e [redacted]@minlnv.nl>; 10.2.e [redacted])
10.2.e [redacted] <[redacted]@minlnv.nl>; 10.2.e [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>;
10.2.e [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>; 10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted] <[redacted]@minlnv.nl>; 10.2.e [redacted] <[redacted]@minlnv.nl>; 10.2.e [redacted]
<10.2.e [redacted]@minlnv.nl>; 10.2.e [redacted]) <10.2.e [redacted]@minlnv.nl>;
10.2.e [redacted] <10.2.e [redacted]@minlnv.nl>; 10.2.e [redacted])
<10.2.e [redacted]@minlnv.nl>; 10.2.e [redacted] <10.2.e [redacted]@minlnv.nl>;
10.2.e [redacted]) <10.2.e [redacted]@rvo.nl>
cc: 10.2.e [redacted] <10.2.e [redacted]@minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Plenaire behandeling ijsiging van de Wet dieren in verband met de uitvoering van de herziene Europese diergezondheidswetgeving (AHR I)

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: terugkoppeling debat
Datum: donderdag 22 april 2021 14:07:22

Hoi 10.2.e ,
 Buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e) 10.2.e @minInv.nl>

Verzonden: donderdag 22 april 2021 13:52

Aan: DAD_team Dierenwelzijn <DAD_teamDierenwelzijn@cicwp.nl>

CC: DAD_MT <DAD_MT@minez.nl>

Onderwerp: terugkoppeling debat

Hoi allen,

Gisteren was het debat voor [Wijziging Wet dieren in verband met de uitvoering van de herziene Europese diergezondheidswetgeving | Debat Gemist \(tweedekamer.nl\)](#)

Het was een wetgevingsdebat over diergezondheid, maar omdat 10.2.e dinsdagmiddag na gesprekken met aantal woordvoerder idee kreeg dat het ook over dierenwelzijn zou gaan is besloten dat ook dierenwelzijn mee zou gaan naar de TK in mijn persoon met in de mobiel het hele team paraat.

Het debat verliep soepel, de minister was tevreden, en het was een mooi moment om de nieuwe landbouwwoordvoerders in actie te zien. Te horen wat ze belangrijk vinden en hoe ze het aanvliepen.

Amendementen

Er was veel aandacht voor dierenwelzijn. Een aantal vragen en 6 amendementen.

- aangenomen amendementen leiden rechtstreeks tot wijziging van een wetsvoorstel. Als de TK akkoord gaat met het wetsvoorstel dan is het wet (kamer als medewetgever)
- het is dus best bijzonder om amendementen in te dienen die betrekking hebben op onderdelen van de wet die eigenlijk geen onderdeel zijn van het wetgevingsdebat, maar het mag wel. Een uitgesproken gelegenheid om iets er in te fietsen dus .
- normaal gesproken worden amendementen vooraf gedeeld, zodat er goed naar gekeken kan worden en om ongelukken te voorkomen. Niet alle partijen doen dat, maar de meeste wel.
- bij het debat van gisteren werden ze gedeeld tijdens het debat. Een amendement wordt niet voorgelezen, wel aangekondigd. Dat betekent dat er weinig tijd was om ze te bestuderen. Gelukkig hadden we er op twee al een soort van voorbereiding liggen (omdat we dachten dat het betreffende onderwerp in de voorafgaande VSO's LBVR aan bod zouden komen): op transport en einde kooihuisvesting. Daarnaast waren er amendementen op stalbranden, fokverbod, doden van dieren en huisvesting in relatie tot het begrip redelijk doel (mishandeling). Bijgaand de betreffende amendementen.
- de amendementen hebben we doorgesproken met de minister in de schorsing. Daar hadden we gelukkig genoeg tijd voor.
- twee amendementen kregen oordeel kamer:

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

- Buiten reikwijdte

- de andere zijn ontraden:

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Komende tijd maar eens goed nadenken over wat er dan nog meer aan amendementen ingediend zou kunnen worden

groet en veel dank allemaal voor de bijdragen aan het debat! Met jullie onder de knop, in de app en op de mail was het voor mij heel comfortabel om zo in de TK te zitten!!! (en leuk).

10.2.e

10.2.e

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-noord 4

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M +31 (0)6 10.2.e

10.2.e [@minlnv.nl](mailto:10.2.e@minlnv.nl)

www.rijksoverheid.nl/lnv

Van: 10.2.e
 Aan: DAD Dierenwelzijn Beleid
 Onderwerp: FW: Stemmingen wet Dieren
 Datum: dinsdag 11 mei 2021 18:32:27
 Bijlagen: amendement van nr. 9 over het uitsluiten van houderij- en andere huisvestingsystemen als redelijk doel.docx
 amendement c.s. ter vervanging van nr. 13 over een grondslag voor het stellen van brandveiligheidsregels.docx
 amendement ter vervanging van nr. 11 over een aanvullende grondslag voor het instellen van een fokverbod (2).docx
 amendement van nr. 9 over het uitsluiten van houderij- en andere huisvestingsystemen als redelijk doel.docx

Hoi,

Vanmiddag heeft de Kamer bijgevoegde 3 amendementen op de Wet dieren op het gebied van dierenwelzijn aangenomen.

- Amendement voor opnemen van een grondslag voor het stellen van brandveiligheidsregels
- Amendement voor het instellen van een fokverbod. Hiermee wordt beoogd om – op andere gronden dan een besmettelijke dierziekte – productie beperkende maatregelen op te kunnen leggen, op het moment dat er sprake is van ernstige dierenwelzijnsproblemen of de dreiging hiervan, door uitzonderlijke omstandigheden.
- Amendement om art 2.1 eerste lid aan te vullen (“Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of leedsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen”). OP grond van het amendement moet hier aan worden toegevoegd: Onder een redelijk doel wordt in elk geval niet begrepen het kunnen houden van dieren in een bepaald houderijsysteem of een bepaalde wijze van huisvesting.
 - Dit laatste amendement is lastig uitvoerbaar; het zou betekenen dat wettelijk wordt vastgelegd dat het houderijsysteem wordt aangepast aan de behoefte van het dier.

Het amendement over kooihuisvesting is niet aangenomen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minInv.nl>

Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 17:09

Aan: 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e @minInv.nl>

<10.2.e @minInv.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minInv.nl>

Onderwerp: FW: Stemmingen wet Dieren

@10.2.e, 10.2.e en 10.2.e, zie onderstaand. De Kamer heeft 3 amendementen van de PvdD voor de Wet dieren aangenomen. De teksten zelf zijn hier te vinden: <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/stemmingsuitslagen/detail?id=2021P07442>

Die over huisvestings- en andere systemen was toch lastig u te voeren? Bijzonder dat de Kamer die aanneemt gezien de recente discussies over uitvoerbaarheid van regelgeving toch?

Van: 10.2.e @minInv.nl>

Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 16:29

Aan: 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e @minInv.nl>

10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e @minInv.nl>

<10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e @minInv.nl>

10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Stemmingen wet Dieren

Dag allen,

Vanmiddag is gestemd over de Wet Dieren. Hieronder het overzicht van de uitslagen.

Groet,

10.2.e

Wet dieren	Oordeel
Amendement Vestering (9) over het uitsluiten van huisvestings- en andere systemen als redelijk doel (invoegen onderdeel 0A)	aangenomen
Amendement Vestering c.s. (22) over een grondslag voor het stellen van brandveiligheidsregels (invoegen onderdeel 0A)	aangenomen
Amendement Vestering (10) over een verbod op kooihuisvesting voor dieren in de veehouderij (invoegen onderdeel 0A)	verworpen
Amendement Vestering (12) over een verbod dieren over zee te exporteren naar buiten de EU (invoegen onderdeel 0A)	ingetrokken
Amendement Vestering (15) over een aanvullende grondslag voor het instellen van een fokverbod (invoegen onderdeel 0A)	aangenomen
Wetsvoorstel	aangenomen
Moties Wet dieren	Oordeel
de motie-Tjeerd de Groot/Van Campen over preventieve vaccinatie als onderdeel van het diergezondheidsinstrumentarium	aangenomen
de motie-Van Campen c.s. over navolging van de hoge Nederlandse standaard in Europa bevorderen	aangenomen
de motie-Van Campen c.s. over de nadere uitwerking van verdere wet- en regelgeving aan de Kamer doen toekomen	aangenomen
de motie-Van der Plas over openbaarmaking van alle draaiboeken met betrekking tot dierziekten	aangenomen
de motie-Boswijk c.s. over een agrarische praktijktoets in elk nieuw wetsvoorstel	aangenomen
de motie-Van der Plas over vaccinatie nooit verplichten	verworpen
de motie-Van der Plas over de toegezegde aanpassingen per direct doorvoeren	verworpen

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: amendement over het uitsluiten van houderij- en andere huisvestingssystemen als redelijk doel
Datum: woensdag 12 mei 2021 09:39:32

Ha 10.2.e,
11.1

Goed om dit eerst te analyseren.

Ik zie een aantal opties (al dan niet tezamen te doen):

- de minister stuurt een brief aan de Kamer waarin ze uitlegt hoe ze het gaat uitvoeren. Met bijv. redenering dat ingrepen die nu zijn toegestaan op grond van de amvb, als lex specialis gelden, dus dat art. 2.1 daar niet op van toepassing is.
- dit onderdeel van de wet voorlopig niet in werking laten treden, met het oog op nader onderzoek. Dat vereist wel besluitvorming in de ministerraad, want het is democratisch niet zuiver. Aan de andere kant: kabinet is verantwoordelijk voor een goede uitvoering.
- via wetsvoorstel AHR 2 een aanpassing, om duidelijk te maken dat bestaande gevallen zijn uitgezonderd hiervan.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 09:33

Aan: 10.2.e) <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: FW: amendement over het uitsluiten van houderij- en andere huisvestingssystemen als redelijk doel

Urgentie: Hoog

Ha

Ik begrijp de reuring bij LTO wel. Weliswaar staat er in de toelichting dat het vooral gaat om het doen van ingrepen tbv huisvesting, maar in het amendement staat dat zelf niet. In de toekomst (als niemand meer weet waar die zin vandaan komt) kan het nog wel eens gedoe opleveren. Ik lees het amendement zo dat je geen letsel of dierenleed mag veroorzaken met het doel om het dier gin bepaalde huisvestingssystemen te plaatsen. En de vraag is mijns inziens ten eerste of de lichamelijke ingrepen die nu wel zijn toegestaan daartoe dienen.

En waarschijnlijk zit de crux in het aspect dat die ingrepen die nu zijn toegestaan om meer dierenleed te voorkomen, mogelijk helemaal niet nodig waren geweest als de dieren anders waren gehuisvest. Met meer ruimte bijvoorbeeld. Dat lijkt mij vooral de discussie die dit amendement teweeg brengt:

Is de ingreep toegestaan om dierenleed te voorkomen?

Of

Is de ingreep toegestaan omdat de ingreep nodig is om in dat huisvestingssysteem meer dierenleed te voorkomen.

Hoe zie jij dat?

Even bellen?

10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 08:58

Aan: 10.2.e) <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e 10.2.e @minezk.nl>;

10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)

<10.2.e@minlnv.nl>

CC: 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>

Onderwerp: amendement over het uitsluiten van houderij- en andere huisvestingssystemen als redelijk doel

Urgentie: Hoog

Allen,

Ik had net mijn contactpersoon van LTO aan de lijn. Er is daar wat paniek ontstaan over het aangenomen amendement over huisvestingssystemen. De vraag is vooral wat het betekent. Zit er geen tegenstrijdigheid in met het feit dat bepaalde ingrepen (kappen van snavels,

onthoornen) expliciet zijn toegestaan nu? Wat betekent dat amendement daar voor? En hoe gaat dit procedureel verder? De amendementen moeten net als de wet zelf nog naar de 1^e Kamer toch?

In de toelichting staat ook:

Volgens de indiener dient dit onderdeel in werking te treden op 1 januari 2023. Gezien de flexibele mogelijkheden tot inwerkingtreding hoeft hier verder niets voor te worden geregeld. Hoe zit dat? Wie bepaalt wanneer dit amendement inwerking treedt dan?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: amendement over_het_uitsluiten_van_houderij-_en_andere_huisvestingssystemen_als_redelijk_doel
Datum: woensdag 12 mei 2021 10:58:52

Hi 10.2.e, 10.2.e,
 Zie onder. Heb 10.2.e gesproken over korte appreciatie aan minister vandaag.
 Kan een van jullie (of iemand anders uit team welzijn) vandaag hieraan meewerken met WJZ?
 Thx
 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 12 mei 2021 10:02
Aan: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e
 <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e) <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e
 10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>
cc: 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: amendement over_het_uitsluiten_van_houderij-_en_andere_huisvestingssystemen_als_redelijk_doel

Hi 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e
 Net even 10.2.e aan de lijn. Afsproken dat het goed is om snel een korte appreciatie & lijntje naar de minister te doen vandaag. Er is Ministerraad, weet niet of ze vragen krijgt bij het touwtje. Ze zal in ieder geval tijd moeten nemen om de implicaties (zowel juridisch als in de praktijk) goed te bekijken, dat is hoofdlijn voor woordvoering wat mij betreft.
 Zal het ook even meenemen naar MT LNV zometeen.
 Wordt vervolgd
 Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>
Verzonden: woensdag 12 mei 2021 08:58
Aan: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl;
 10.2.e <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
 10.2.e @minlnv.nl>
cc: 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: amendement over_het_uitsluiten_van_houderij-_en_andere_huisvestingssystemen_als_redelijk_doel

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: FW: amendement over het uitsluiten van hielderij- en andere huisvestingssystemen als redelijk doel
Datum: woensdag 12 mei 2021 11:19:47
Bijlagen: [appreciatie amendement redelijk doel artikel 2.1 Wet dieren.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Eerste appreciatie over amendement van WJZ. Minisiter is om 14 uur in Kamer en moet voor diet tijd de appreciatie hebben. Graag meekijken hoe we kunnen aanvullen

10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 11:15

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e @minlnv.nl

cc: 10.2.e 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl

Onderwerp: RE: amendement over het uitsluiten van hielderij- en andere huisvestingssystemen als redelijk doel

Hoi

Zie bijgevoegd de juridische appreciatie van mij en 10.2.e mbt het amendement. Over de laatste bullit heb ik wat aarzeling. Graag jullie visie daar ook op.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 10:15

Aan: 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e) <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

cc: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl

Onderwerp: RE: amendement over het uitsluiten van hielderij- en andere huisvestingssystemen als redelijk doel

Dank 10.2.e, dat geeft wat lucht.

Wel goed om vandaag kort memo naar de minister te sturen, in vorm van eerste reactie/appreciatie en dat we het amendement nader op zijn merites & consequenties bezien. Er zullen zeker vragen komen van buiten.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 10:05

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl

cc: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl

Onderwerp: RE: amendement over het uitsluiten van hielderij- en andere huisvestingssystemen als redelijk doel

Dank 10.2.e,

Goed om te weten dat de MR vandaag digitaal is, dus zij zelf kan niet bevraagd worden hierop. Ik verwacht wel dat wij vragen krijgen over implicaties, ook gezien [de aandacht](#) die PvdD hier aan geeft.

We houden ons dan ook graag aanbevolen voor wat richting minister gaat, zodat wij dat ook kunnen gebruiken.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 10:02

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)

10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

cc: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: amendement over_het_uitsluiten_van_houderij-
_en_andere_huisvestingssystemen_als_redelijk_doel

Reeds beoordeeld in dit verzoek

De huidige bepaling en de aanvulling waarin het amendement voorziet, luidt (huidig is zwart; amendement is rood):

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen. **Onder een redelijk doel wordt in elk geval niet begrepen het kunnen houden van dieren in een bepaald houderijsysteem of een bepaalde wijze van huisvesting.**

In het plenair debat over het wetsvoorstel heeft de Minister van LNV het volgende hierover opgemerkt:

“Dat is het amendement van mevrouw Vestering over het houden van dieren in een bepaald systeem of huisvesting. Dat is wel een heel open geformuleerde passage. Ik weet niet goed wat een "bepaald systeem of huisvesting" is. Daarmee is het amendement praktisch ook niet uitvoerbaar. Wat wij doen, is veel concreter: bepaalde regels stellen, nadere voorschriften of zelfs een verbod op bepaalde systemen. Daarbij kun je heel gericht aangeven welke kwestie het raakt. Daar biedt de wet al ruimte voor. Dit amendement is heel algemeen geformuleerd, leidt tot heel veel discussie en is niet praktisch uitvoerbaar, dus ik moet het amendement ontraden.”

Nadere appreciatie:

- De juridische, beleidsmatige, en uitvoeringstechnische implicaties van dit amendement vergen nader onderzoek.
- De formulering van het amendement is op punten onduidelijk en lastig te duiden.
- Zo is niet op voorhand duidelijk wat onder het "kunnen" houden in een bepaald "houderijsysteem" wordt verstaan. Weliswaar geeft de toelichting een aantal voorbeelden, maar deze zijn niet direct passend bij de exacte formulering van het amendement. Bovendien maakt de toelichting geen deel uit van de wetstekst zelf en heeft dus geen normatieve werking
- Teneinde op basis van het amendement handhavend te kunnen optreden zal in de handhavingsbeschikking of, bij strafrechtelijke vervolging, in de tenlastelegging moeten worden uitgelegd in hoeverre de handeling tot doel heeft om het dier "te kunnen houden" en evenzeer dat die handeling ten behoeve van dit doel het welzijn van het betrokken dier aantast. De onduidelijkheid van deze formulering komt de rechtszekerheid in dit kader niet ten goede –niemand weet op voorhand wat er precies mee wordt bedoeld – en maakt het amendement lastig uitvoerbaar.
- Daarbij zal bij het nemen van besluiten naar aanleiding van dit amendement, op grond van artikel 1.3 (erkenning intrinsieke waarde) het belang van het dier moeten worden meegewogen, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd. Bij deze afweging worden de 5 vrijheden van Brambell (dieren moeten worden gevrijwaard worden van dorst, honger, pijn stress etc) betrokken, voor zover redelijkerwijs kan worden verlangd.
Onduidelijk is hoe de besluitvorming op grond van artikel 1.3 waarbij expliciet moet worden afgewogen dat (voor zover redelijkerwijs kan worden verlangd) worden gevrijwaard van pijn etc. zich verhoudt tot het amendement
- Bovendien doorkruist het amendement de huidige systematiek. In artikel 2.1 is het uitgangspunt van het verbod op dierenmishandeling bepaald, waarbij ruimte wordt gelaten om het welzijn van dieren te benadelen ten behoeve van een redelijk doel. Hetgeen overigens bepaald is bij of krachtens de Wet dieren kan worden gezien als een nadere invulling daarvan.
- Zo is in artikel 2.8 bepaald dat het verboden is om lichamelijke ingrepen te verrichten behoudens de op grond van dat artikel bepaalde gevallen. Dit kan worden gezien als een nadere invulling van het bepaalde in artikel 2.1, eerste lid, worden gezien.
- Mede gelet op het voorgaande ligt het voor de hand het amendement zodanig te interpreteren dat het geen afbreuk doet aan hetgeen anderszins bij of krachtens de Wet dieren is bepaald ten aanzien van ingrepen of het houden van dieren.

- 11.1

Interpretatie wat dit amendement voor gevolgen kan hebben is lastig:

In de toelichting wordt niet alleen gesproken over ingrepen, maar ook over dat het niet langer zal zijn toegestaan om dieren te houden in een huisvestingssysteem dat hen permanent de mogelijkheid ontnemt om hun natuurlijke gedrag te vertonen, aangezien dit schadelijk is voor het welzijn en de gezondheid van een dier.

Op zich sluit dit aan bij de LNV ambitie (houderijsystemen aanpassen aan het dier, en niet anders om). Praktijk is dat echter meeste houderijsystemen niet zijn aangepast aan de behoefte van het dier. Dit geldt in de veehouderij, maar ook voor het houden van huisdieren (bijv. konijn in hokjes) en dierentuindieren.

Daarmee zijn (beleidsmatige) gevolgen van dit amendement op dit nog niet te overzien.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: M toch in kamer: amendement over_het_uitsluiten_van_houderij-_en_andere_huisvestingssystemen_als_redelijk_doel
Datum: woensdag 12 mei 2021 12:50:08

Ha

Voor de zekerheid: de bullits die 10.2.e en ik hebben opgesteld waren overigens ook niet zo zeer bedoeld als reactie naar de Kamer of zo, maar meer input voor een appreciatie om aan M mee te geven.

We hebben inderdaad tijd om e.e.a. nader te onderzoeken, gelet op de gewenste inwerkingtreding. En daarvoor zijn er een aantal opties. Waaronder de beslissing van het kabinet om het überhaupt niet in werking te laten treden. Maar het lijkt me niet handig om op die opties nu al voor te sorteren. Zeker niet in reacties naar de Kamer. Meer inhoudelijk: de toevoeging mbt het Europees Recht is terecht. Daar waar ingrepen of huisvesting ingevolge Europees Recht is toegestaan, kan dit amendement daar geen afbreuk aan doen. Tenzij dat Europese kader mogelijkheden biedt voor strengere regels. Maar meestal moet dat als zodanig ook gemeld worden in Brussel.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 12:24

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e <10.2.e @minlnv.nl>;

10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)

<10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)

10.2.e @minlnv.nl>

cc: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)

<10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: M toch in kamer: amendement over_het_uitsluiten_van_houderij-_en_andere_huisvestingssystemen_als_redelijk_doel

Hoi,

Hierbij mijn aanvullingen, opmerkingen bij de appreciatie.

Eens met 10.2.e, lijkt me goed om vooral te benadrukken dat dit amendement vele vragen oproept in uitvoering.

10.2.e

Van: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 11:56

Aan: 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)

<10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)

10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>;

10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: M toch in kamer: amendement over_het_uitsluiten_van_houderij-_en_andere_huisvestingssystemen_als_redelijk_doel

Bemoei me even uit de zijlijn:

Kan zeker procedureel en heeft geen megahaast. De wet moet tenslotte eerst nog naar de 1^e kamer en wordt dan pas aangenomen als die instemmen. En inwerkingtreding van dit amendement is sowieso pas voorzien 1 jan 2023. Dus we hebben tijd genoeg om te kijken wat dit gaat betekenen.

Wat ik me wel afvraag is hoe we dat Kamer informeren zien. De Kamer heeft zelf dit amendement aangenomen dat de minister ontraden heeft. 11.1

[Redacted content]

Van: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 11:46

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
<10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)
<10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>;
10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: M toch in kamer: amendement over_het_uitsluiten_van_houderij-
_en_andere_huisvestingssystemen_als_redelijk_doel

Ok, dank!

Gezien de snelheid wellicht goed/beter om voor vanmiddag inderdaad bij een proces lijn te houden zodat jullie wat meer tijd hebben om een nota/memo eind vd dag naar haar toe te laten gaan (zoals initieel gepland).

Kan me voorstellen dat strekking dan inderdaad is: we bestuderen eea nu eerst goed en informeren de TK later over de uitvoering (oid).

Vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 11:44

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>;
10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)
10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: M toch in kamer: amendement over_het_uitsluiten_van_houderij-
_en_andere_huisvestingssystemen_als_redelijk_doel

We doen ons best!

10.2.e kijkt nu naar voorstel 10.2.e. Daarna verder.

Ik ben 12:30 uit MT LNV, dan kijk ik ook.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 10:59

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
<10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>;
10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: M toch in kamer: amendement over_het_uitsluiten_van_houderij-
_en_andere_huisvestingssystemen_als_redelijk_doel

Urgentie: Hoog

Hi allemaal,

Update: M is vandaag toch in de TK. Daarom goed om voor die tijd toch eea bij haar te hebben. Ze is daar ongeveer om 14.00. Lukt het om daarvoor een lijn/evt aanvullende informatie te hebben?

Vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 10:15

Aan: 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e @minlnv.nl>;
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)
10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
10.2.e @minlnv.nl>

cc: 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: amendement over_het_uitsluiten_van_houderij-
_en_andere_huisvestingssystemen_als_redelijk_doel

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: FW: procesvoorstel aangenomen amendement en moties Wet dieren
Datum: woensdag 12 mei 2021 17:42:45
Bijlagen: [appreciatie amendement redelijk doel artikel 2.1 Wet dieren ba.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Hoi 10.2.e

Bijgevoegd de eerste appreciatie over het amendement redelijk doel. Afgesproken is volgende week een nota aan de minister te sturen met een reactie op de aangenomen amendementen. Ter voorbereiding daarvan zal ik een apart overleg met WJZ plannen om de implicaties van het amendement redelijk doel beter te duiden. Ik zal jou daar ook voor uitnodigen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 13:07

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>;
 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)

10.2.e @minlnv.nl>

cc: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
 <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>;
 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: procesvoorstel aangenomen amendement en moties Wet dieren

Urgentie: Hoog

Allen,

Veel dank voor jullie snelle reacties en appreciatie. We hebben nader overleg WJZ/DAD nodig om deze appreciatie te bespreken en aan te scherpen, het is ingewikkelde materie. Dat betekent vandaag geen inhoudelijke memo naar de minister, wel procedurele tekst in woordvoering en dagbrief.

Even met 10.2.e geschakeld, ik stel het volgende voor:

- 10.2.e: Buiten reikwijdte
- 10.2.e neemt vandaag passage op in dagbrief voor M dat we werken aan nota met appreciatie op aangenomen amendementen/moties, incl notie dat dit gevoelige amendement dat M ontraden heeft, toch is aangenomen en onrust veroorzaakt bij LTO en sectorpartijen. Dan weet minister dat we pro actief hiermee bezig zijn en dat ze volgende week nota ontvangt. Als nodig plant 10.2.e een overleg bij M hierover (volgende week bezien).
- 10.2.e coördineert nota die volgende week naar M gaat met reactie/appreciatie op aangenomen amendementen en moties.
- @10.2.e, wil jij overleg inplannen WJZ/DAD voor nadere duiding & appreciatie van de implicaties van dit amendement? Dat zal begin volgende week worden schat ik in, gezien de komende vrije dagen. Goed om 10.2.e aan te haken. Uitkomsten van dit overleg kunnen mee in nota van 10.2.e.

Veel dank vast, en als jullie andere ideeën hebben of aanvullingen, hoor ik het graag!

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 11:56

Aan: 10.2.e <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
 <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
 <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>;

10.2.e) <10.2.e @minlv.nl>

Onderwerp: RE: M toch in kamer: amendement over_het_uitsluiten_van_houderij-
_en_andere_huisvestingssystemen_als_redelijk_doel

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: amendement over_het_uitsluiten_van_houderij-_en_andere_huisvestingssystemen_als_redelijk_doel
Datum: vrijdag 14 mei 2021 17:23:43

Hoi 10.2.e, ik heb jullie notitie bekeken en denk ook dat het amendement de regelgeving elders in de Wet dieren mbt ingrepen niet raakt.

Ik moest er nog aan terugdenken dat 10.2.e als het ging om artikel 2.1 en de voorlopers altijd terug greep op een boek uit de bibliotheek bij 10.2.e over de geschiedenis van het dierenmishandelingsartikel. Ik was nieuwsgierig naar die geschiedenis en heb nog een poging via google gedaan en kwam op het proefschrift (of iets dergelijks) genaamd 'Dieren in het geding' uit 2010, van ene Bordes. Dat beschrijft ook de geschiedenis van het dierenmishandeling artikel en gaat o.a. ook in op het ingrepenbesluit van de Gwwd. Ik begrijp daaruit dat het dierenmishandelingsartikel bedoeld is als vangnet. In wetsgeschiedenis GWWD werd dit het artikel voor 'onvoorziene' gevallen genoemd, terwijl zaken als ingrepen 'voorziene' gevallen waren die specifiek gereguleerd waren. Ik lees in het stuk terug dat de Hoge Raad in 2008 een uitspraak heeft gedaan over oormerken en het boerderij 'Het beloofde land'. Daar stond de verhouding tussen het dierenmishandelingsartikel en artikel 40 GWWD (ingrepen) centraal. De AG duidde art. 40 en bijbehorende regelgeving als lex specialis tov het dierenmishandelingsartikel. Uitspraak HR was hiermee in lijn. (HR 16 september 2008, LJN nr. BC 8651). Misschien goed om deze uitspraak nog even op te zoeken zodat we zeker weten dat deze uitspraak onze lijn onderschrijft. En wellicht dat de wetsgeschiedenis van de Wet dieren nog iets zegt over verhouding 2.1 en 2.8?

Het lijkt er dus op dat het amendement juridisch niet doet wat de PvdD beoogd had. Dat neemt niet weg dat er voor het materiële idee achter het amendement een kamermeerderheid is en dat dat politiek maakt dat alles rondom ingrepen in een ander licht bekeken moet worden. Ik moet bv denken aan 10.2.e die voor het knippen van een teen bij hanen per 1 september een vrijstelling moet regelen omdat de termijn uit het Besluit diergeneeskundigen afloopt. Wellicht dat we een vrijstelling er politiek nog doorheen krijgen als het beperkt is t/m 2022 (aansluiten bij 'overgangstermijn' in amendement), maar ook dat kunnen we niet zomaar buiten de TK om doen. En zo zijn er waarschijnlijk nog wel meer trajecten die hierdoor geraakt worden. Ik weet ook niet hoeveel 'vrijstellingen' we nog meer hebben, buiten het Besluit diergeneeskundigen om. Onder de GWWD waren dat er diverse en bedoeling was dat we dit onder de Wet dieren niet telkens meer in vrijstellingen zouden regelen, maar netjes via wijziging van het Besluit diergeneeskundigen met voorhang TK/EK. Desondanks gebruiken we toch nog steeds de figuur van vrijstelling voor de ingrepen.

Gr.

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 11:15

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e
 <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>
cc: 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)
 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: amendement over_het_uitsluiten_van_houderij-_en_andere_huisvestingssystemen_als_redelijk_doel

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek



Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

12000

TER INFORMATIE

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

besproken

10.2.e

nota

aangenomen moties en amendementen wet dieren

Directoraat-generaal Agro
Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

Auteur

10.2.e

T 070 10.2.e

10.2.e @minlnv.nl

Datum

16 mei 2021

Kenmerk

DGA-DAD / 21138038

BHM 21139945

Kopie aan

Bijlage(n)

2

Parafenroute

DGA

10.2.e

DAD

10.2.e

10.2.e

DAD

10.2.e

10.2.e

WJZ

10.2.e

BPZ

10.2.e

Aanleiding

Op dinsdag 25 mei 12:00-12:30 uur staat een overleg met u gepland over de aangenomen amendementen Wet Dieren. Op 11 mei jl. heeft de Tweede Kamer gestemd over de amendementen en moties die zijn ingediend tijdens het debat op 21 april over de wijziging van de Wet dieren in verband met de uitvoering van de herziene Europese diergezondheidswetgeving. Het wetsvoorstel zelf is aangenomen door de Tweede Kamer. Met deze nota wordt u geïnformeerd over de aangenomen amendementen en moties. De Eerste Kamer heeft ondertussen besloten de wet op 25 mei als hamerstuk af te doen.

Advies

U kunt kennis nemen van de nota. In de bijlage treft u een eerste analyse van het amendement inzake "het uitsluiten van houderij- en andere huisvestingssystemen als redelijk doel" en het amendement zelf.

Kernpunten

Amendementen

- De Kamer heeft drie amendementen van de Partij voor de Dieren (PvdD) aangenomen:
 - Voor het instellen van een fokverbod¹
 - Voor het stellen van brandveiligheidsregels²
 - Voor het uitsluiten van houderij- en andere huisvestingssystemen als redelijk doel³ (zie bijlage)
- Buiten reikwijdte

¹<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2021Z06704&did=2021D14840>

²<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2021Z06873&did=2021D15227>

³<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2021Z07743&did=2021D17045>

Ontvangen BPZ

Buiten reikwijdte

- Buiten reikwijdte

- Buiten reikwijdte

- Buiten reikwijdte

- Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

- Buiten reikwijdte

- Het amendement over houderij- en andere huisvestingssystemen regelt dat het kunnen houden van dieren in een bepaald houderij- of huisvestingssysteem geen reden mag zijn om bij een dier pijn of letsel te veroorzaken of de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
- U heeft dit amendement ontraden aangezien het praktisch niet goed uitvoerbaar is omdat het zo open geformuleerd is.
- De uitvoering van dit amendement kan verstrekkende, draconische gevolgen hebben voor houders van dieren. Veel houderijsystemen benadelen immers het welzijn en/of de gezondheid van dieren. Het is echter nog niet duidelijk hoe de tekst van het amendement moet worden geïnterpreteerd, in relatie tot andere onderdelen van de Wet en onderliggende regelgeving, en relevante Europese regelgeving.
- De PvdD heeft voorgesteld dat het amendement op 1 januari 2023 in werking zal treden. Op korte termijn is er dus geen acuut probleem maar als het wetsvoorstel ook door de Eerste Kamer is aangenomen zal besloten moeten worden hoe met dit amendement omgegaan zal worden. In de bijlage treft u een eerste analyse van dit amendement en de consequenties voor de praktijk. U wordt later (na het overleg met u op 25 mei as.) per separate nota geïnformeerd over de nadere duiding van dit amendement en geadviseerd over opties hoe hiermee kan worden omgegaan als het amendement in de Eerste Kamer wordt aangenomen.

Moties

De Kamer heeft vijf moties aangenomen.

1. *van der Plas over dierziektedraaiboeken:*

- Buiten reikwijdte

2. *van Campen over nadere Europese en nationale diergezondheidsregels*

- Buiten reikwijdte

3. *van Campen over Nederlandse standaard door diergezondheid in Europa bevorderen*

- Buiten reikwijdte

4. *van Campen en de Groot over preventieve vaccinatie*

- Buiten reikwijdte

Directoraat-generaal Agro
Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

Kenmerk
DGA-DAD / 21138038

- Buiten reikwijdte

■

5. *Boswijk over agrarische praktijktoets voor wetsvoorstellen*

- Buiten reikwijdte

■

■

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: appreciatie amendement redelijk doel
Datum: maandag 17 mei 2021 09:18:32

Hoi 10.2.e,

Nee, deze is ingepland na aanleiding van een ontwikkeling vorige week toen 10.2.e op vakantie was. Onderwerp is wel van belang; deze week moet er een nota naar de minister over de mogelijke gevolgen van dit door de tweede kamer aangenomen amendement.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl> **Namens** 10.2.e

)

Verzonden: maandag 17 mei 2021 08:31

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minInv.nl>

Onderwerp: RE: appreciatie amendement redelijk doel

Hai 10.2.e

Is deze in overleg met 10.2.e ingepland, want er stond al een ander overleg op dat tijdstip in haar agenda.

Graag voortaan eerst in overleg met mij of 10.2.e vergaderingen inplannen.

Ik ga deze eerst met 10.2.e bespreken, voordat ik het accepteer.

Groetjes, 10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e) 10.2.e @minInv.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 17:55

Aan: 10.2.e); 10.2.e); 10.2.e);

10.2.e); 10.2.e)

CC: 10.2.e); 10.2.e)

Onderwerp: appreciatie amendement redelijk doel

Tijd: maandag 17 mei 2021 15:15-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Hoi,

Ter voorbereiding van de nota aan de minister over de amendementen Wet dier, wil ik zoals woensdag afgesproken een apart overleg inplannen om het amendement redelijk doel nader te duiden.

Groet,

10.2.e

Reeds beoordeeld

• _____

• _____

• _____

• _____

Reeds beoordeeld

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: procesvoorstel aangenomen amendement en moties Wet dieren
Datum: maandag 17 mei 2021 09:38:30

Dank!

Van: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: maandag 17 mei 2021 09:21

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
 <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e
 <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>;
 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: procesvoorstel aangenomen amendement en moties Wet dieren

Hoi 10.2.e,

Eind van de middag hebben we overleg met WJZ om de gevolgen van het amendement beter te duiden. Ik zal daarna een reactie geven op je vraag over de separate nota

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: zondag 16 mei 2021 18:15

Aan: 10.2.e 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)
 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>;
 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: procesvoorstel aangenomen amendement en moties Wet dieren

Allen,

Zie bijgevoegd een informerende nota aan de Minister over de aangenomen amendementen en moties. Ik wil deze snel de lijn in doen. Lukt het jullie om er snel een reactie op te geven?

Onderstaande proces voorstel van 10.2.e was om nadere duiding over het amendement over de huisvesting en houderij-systemen in deze nota mee te nemen. In bijgevoegde nota is het wat kort. Ik zie 2 opties:

1. In deze nota wat uitgebreider op dat amendement in gaan.
2. Zoals nu opgenomen: een separate nota daar aan wijden.

@10.2.e: wat heeft jouw voorkeur?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 13:07

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>;
 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
 <10.2.e @minlnv.nl>
cc: 10.2.e <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>;
 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: procesvoorstel aangenomen amendement en moties Wet dieren

Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: procesvoorstel aangenomen amendement en moties Wet dieren
Datum: maandag 17 mei 2021 18:43:50
Bijlagen: buiten de reikwijdte

Buiten reikwijdte 10.2.e

Groet, 10.2.e

10.2.e

10.2.e

.....
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-noord 4

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
M 06-10.2.e

10.2.e @minlnv.nl

www.rijksoverheid.nl/lnv

Van: 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: maandag 17 mei 2021 17:57

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

cc: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)

<10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e

<10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: procesvoorstel aangenomen amendement en moties Wet dieren

Hoi 10.2.e,

Nav het overleg van vanmiddag met 10.2.e en 10.2.e en 10.2.e over het amendement redelijk doel, heb ik de nota aangevuld.

WJZ en DAD komen – begin juni – met een separate nota over de duiding van het amendement en met opties over hoe met het amendement kan worden omgegaan. Kan ik jou daarbij betrekken of iemand anders van DGZ? Volgens het amendement mogen houderijsystemen ook de diergezondheid niet benadelen.

Groet,

10.2.e

Van: buiten de reikwijdte) buiten de reikwijdte @minlnv.nl>

Verzonden: zondag 16 mei 2021 18:15

Aan: buiten de reikwijdte) @minezk.nl>; buiten de reikwijdte)

buiten de reikwijdte @minlnv.nl>; buiten de reikwijdte) <buiten de reikwijdte @minlnv.nl>;

buiten de reikwijdte) <buiten de reikwijdte @minlnv.nl>; buiten de reikwijdte)

buiten de reikwijdte @minlnv.nl>; buiten de reikwijdte) <buiten de reikwijdte @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: procesvoorstel aangenomen amendement en moties Wet dieren

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Cc: 10.2.e; 10.2.e
 Onderwerp: RE: procesvoorstel aangenomen amendement en moties Wet dieren
 Datum: maandag 17 mei 2021 20:56:31

Hoi 10.2.e,

De Tweede Kamer heeft een amendement op de Wet dieren aangenomen (dikgedrukt is toevoeging):

Artikel 2.1. *Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen. **Onder een redelijk doel wordt in elk geval niet begrepen het kunnen houden van dieren in een bepaald houderijsysteem of een bepaalde wijze van huisvesting.***

Toelichting

Zowel het tweede paarse kabinet (in 2002) als het kabinet-Balkenende IV (in 2007) stelde als doel om uiterlijk in 2022 het perspectief van het dier en het soorteigen gedrag leidend te laten zijn voor het welzijn van dieren in de veehouderij. Dieren zouden niet langer worden aangepast aan het systeem, maar het systeem zou zijn aangepast aan de behoeften van dieren. Dieren zouden hun natuurlijke gedrag moeten kunnen vertonen, ze zouden daglicht krijgen en voldoende ruimte om zich goed te kunnen bewegen. Maar op dit moment worden dieren in de gangbare Nederlandse veehouderij nog altijd ernstig beperkt in hun natuurlijk gedrag. Zo hebben eenden in de eendenhouderij geen toegang tot zwembad en worden konijnen in de konijnenhouderij gehouden in kooien zonder mogelijkheid om bijvoorbeeld te graven. Met fysieke ingrepen zoals het couperen van biggenstaartjes, het onthoornen van kalfjes en geiten en het verwijderen van de achterste tenen bij hanen die als ouderdier worden gehouden, worden dieren nog altijd aangepast aan het houderijsysteem. De uitvoering van dit amendement kan verstrekende, draconische gevolgen hebben voor houders van dieren. Veel houderijsystemen benadelen immers het welzijn en/of de gezondheid van dieren. Het is echter nog niet duidelijk hoe de tekst van het amendement moet worden geïnterpreteerd, in relatie tot andere onderdelen van de Wet en onderliggende regelgeving, en relevante Europese regelgeving. De PvdD heeft voorgesteld dat het amendement op 1 januari 2023 in werking zal treden. Op korte termijn is er dus geen acuut probleem maar als het wetsvoorstel ook door de Eerste Kamer is aangenomen zal besloten moeten worden hoe met dit amendement omgegaan zal worden.

10.2.e gaat nu aan de slag met een nota aan de minister over hoe hier mee om te gaan. Volgens het amendement mogen houderijsystemen ook de diergezondheid niet benadelen. Het gaat dan m.i. vooral om 'bedrijfsgebonden' diergezondheid. Zou jij voor het stuk diergezondheid aan willen haken bij het maken van die nota? Natuurlijk denk ik en andere teamleden mee waar nodig maar het is handig als er een vast aanspreekpunt is.

Groet,

10.2.e

p.s. overigens bedenk ik me nu dat doordat diergezondheid er bij staat het een nog ingewikkelder amendement is geworden. Is een pluimveebedrijf met buitenuitloop dan verboden omdat je kippen dan grotere kans hebben om vogelgriep te krijgen en je dus de gezondheid benadeelt

Van: 10.2.e)

Verzonden: maandag 17 mei 2021 17:57

Aan: 10.2.e @minlnv.nl>

cc: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e

10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e

<10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: procesvoorstel aangenomen amendement en moties Wet dieren

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: AHR 1 EK Hamerstuk op 25/5 !
Datum: woensdag 19 mei 2021 15:48:10

Klopt.
Gr 10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 15:43

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
 <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: AHR 1 EK Hamerstuk op 25/5 !

Hoi 10.2.e,

Het voorstel wordt op 25 mei 2021 als [hamerstuk](#) afgedaan. Betekent dit dat de amendementen daarbij ook automatisch op 25 mei worden aangenomen?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 15:05

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e
) 10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: FW: AHR 1 EK Hamerstuk op 25/5 !

Ook voor jullie ivm het amendement over houderijsystemen.

Van: 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 15:03

Aan: 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e
 <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>;
 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e <10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)
 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: AHR 1 EK Hamerstuk op 25/5 !

Allen: AHR 1 wordt een hamerstuk.

“De Eerste Kamercommissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (EZK/LNV) heeft op 18 mei 2021 het [blanco eindverslag](#) uitgebracht. Het voorstel wordt op 25 mei 2021 als [hamerstuk](#) afgedaan.”

Gr

10.2.e

10.2.e
10.2.e

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat / Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

| 06 10.2.e | 10.2.e @minezk.nl | Postbus 20401 2500 EK DEN HAAG |

Van: 10.2.e)
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: AHR 1 EK Hamerstuk op 25/5 !
Datum: woensdag 19 mei 2021 17:50:32
Bijlagen: [analyse amendement redelijk doel.docx](#)

Ha 10.2.e,
 Wellicht kunnen we dit morgen gebruiken voor ons overleg. Is work-in-progress-document.
 DAD zal goed moeten kijken om welke handelingen het nu concreet gaat.
 En voor de strategie:
 - als invoering van de bepaling niet praktisch werkbaar lijkt, dan moeten we een impact analyse doen en een UHT. Die zullen vermoedelijk fnuikend zijn voor de houdbaarheid van de bepaling, en een goede reden vormen om het zo niet te doen.
 - tegelijkertijd moeten we wel met een alternatief komen dat wel werkbaar is: meer verboden, uitfasering etc etc (is ook aan DAD om te bedenken, mede nav analyse DAD).

Gr
10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 16:13

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: AHR 1 EK Hamerstuk op 25/5 !

Ha 10.2.e, nu het er op lijkt dat er dinsdag een overleg met de minister komt, zou ik het wel fijn vinden om morgen nog even juridisch inhoudelijk met jou te sparren over de amendementen (en dan voor het redelijk doel). Is het OK dat ik daarvoor iets plan?

Gr.
10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 15:33

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)
 <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)
 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)
 <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: AHR 1 EK Hamerstuk op 25/5 !

Dag allen,
 De mogelijkheden om dit nu nog te onthameren zijn vrij beperkt, als het ons dan ook niet echt winst oplevert weet ik niet of dat dan de beste route is.
 Ik informeer ook de minister hierover, en zal het voorstel doen dinsdag een overleg in te plannen.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 15:24

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)
 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: AHR 1 EK Hamerstuk op 25/5 !

Ha 10.2.e,
 Uit juridisch oogpunt heeft dat geen zin: de bepaling zit in het wetsvoorstel en komt er (of de EK zou tegen het gehele wetsvoorstel moeten stemmen, maar dat willen we niet vanwege de wel wenselijke wijzigingen vanwege de AHR).
 Dus met die kennis: of de wet nu op 25 mei wordt aangenomen of eind juli: de politieke wens (TK) is dat we de bepaling op 1-1-2023 in werking laten treden.
 Dus sowieso treedt dit onderdeel (amendement) niet onmiddellijk in werking.
 En dus hebben we ruim de tijd om onze positie te bepalen, en een strategie te ontwikkelen (eventueel een heel ander alternatief maken dat wel werkbaar is).
 Naar mijn gevoel geeft uitstel dus geen extra tijd. De klok tikt gewoon nu al.

Gr
10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @minlv.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 15:18

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e)
<10.2.e @minlv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl;
10.2.e) <10.2.e @minlv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl;
10.2.e) 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e)
10.2.e @minezk.nl; 10.2.e) 10.2.e @minlv.nl>

Onderwerp: RE: AHR 1 EK Hamerstuk op 25/5 !

Zouden we hier ook niet wat meer tijd willen kopen (door bijv toch schriftelijke ronde EK), voordat het een fait accompli is?

De PA's zouden wellicht bij EK nog even kunnen nagaan waarom – ook gezien de amendementen – gekozen is voor hamerstuk.

Ik cc 10.2.e even in, hij belde hier net over

Van: 10.2.e 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 15:08

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minlv.nl; 10.2.e)
<10.2.e @minlv.nl>; 10.2.e)
10.2.e @minezk.nl; 10.2.e) <10.2.e @minlv.nl>; 10.2.e)
<10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e)
10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: AHR 1 EK Hamerstuk op 25/5 !

Ha 10.2.e ,
Ja, zo is het.

Voor het "amendement": dat onderdeel hoeft pas op 1-1-2023 in werking te treden, dus we laten het nu ook niet in werking treden (de overige onderdelen wel zsm).

We hebben dus ook nog de tijd om te analyseren en een strategie te bepalen.

Gr
10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @minlv.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 15:06

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)
10.2.e @minlv.nl; 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>;
10.2.e) 10.2.e @minlv.nl; 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>;
10.2.e) 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e)
<10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: AHR 1 EK Hamerstuk op 25/5 !

om te zien of ik het nu goed snap:

- betekent het dat AHR 1 MET de drie amendementen gewoon afgehamerd worden?

- dus als men akkoord gaat dan hebben we het ermee te doen!

voor 2 van de 3 niet een echt probleem, maar voor die 'redelijk doel' heeft dat wel voeten in aarde

wat is daarin verstandig 10.2.e> moeten we M nu niet heel snel onze eerste ideeën voorleggen?

concreet: we kunnen verwachten dat na goedkeuring EK de sector de dag erna op stoep staat

en de PvdD hiermee de pers zoekt...

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 15:03

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlv.nl>; 10.2.e)
@minezk.nl; 10.2.e) <10.2.e @minlv.nl>;
10.2.e @minlv.nl; 10.2.e @minezk.nl;
10.2.e 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e)
10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: AHR 1 EK Hamerstuk op 25/5 !

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Bijlage: eerste analyse amendement redelijk doel

1. Inleiding

In het voorstel van wet tot wijziging van de Wet dieren in verband met de uitvoering van de herziene Europese diergezondheidswetgeving (35398) is door de Tweede Kamer bij amendement een bepaling opgenomen over 'het uitsluiten van houderij- en andere huisvestingssystemen als redelijk doel' (Kamerstukken II 2020/21, 35398, nr. 23).

Deze notitie gaat in om de betekenis van deze nieuwe bepaling, de verhouding met de andere regels over het houden van dieren en de mogelijke gevolgen ervan ^{Reeds} voor de praktijk.

2. Betekenis nieuwe bepaling

Het gaat hier om een wijziging van artikel 2.1, eerste lid, van de Wet dieren, waarin het verbod op dierenmishandeling is opgenomen.

Huidige bepaling

Artikel 2.1, eerste lid, van de wet luidt nu:

"Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen".

Op grond van dit artikel is het niet toegestaan bij een dier pijn of letsel te veroorzaken, of de gezondheid of het welzijn van dieren te benadelen.

Een uitzondering hierop is als dit gebeurt met een redelijk doel, en het pijn, letsel, of de benadeling, bovendien proportioneel is in relatie tot dat redelijke doel.

Het gaat hier om een open geformuleerde bepaling: niet op voorhand is duidelijk welke gedraging nu wel en niet onder dit verbod valt. Met het oog op de praktische toepasbaarheid benoemt artikel 2.1, tweede lid, van de wet welke concrete gedragingen in elk geval niet zijn toegestaan; op grond van het derde lid kunnen bij algemene maatregel van bestuur andere concrete gedragingen worden aangewezen die in elk geval niet zijn toegestaan.

Het verbod op dierenmishandeling verhoudt zich tot de andere regels over het houden van dieren en het verrichten van handelingen ten aanzien van dieren als een 'lex generalis', ten aanzien waarvan de andere, concrete regels als 'lex specialis' voorrang hebben. Het zou onlogisch zijn als concrete voorschriften handelingen gebieden of toestaan, als er tegelijkertijd die handelingen zouden zijn verboden vanwege een algemeen geformuleerd verbod.

Ook uit de jurisprudentie over de toenmalige Gezondheids- en welzijnswet voor dieren, de voorganger van de Wet dieren, kan deze lijn getrokken worden. De Gezondheids- en welzijnswet kende dezelfde structuur als de Wet dieren: een algemeen verbod op dierenmishandeling, en een scala aan concrete regelgeving, uitgewerkt bij of krachtens algemene maatregel van bestuur, over het houden van dieren en het verrichten van handelingen ten aanzien van dieren. Over de regelgeving ten aanzien van lichamelijke ingrepen bij dieren oordeelde de Hoge Raad (HR 16 september 2008, LJN nr. BC 8651) dat het verrichten van ingrepen ter identificatie van dieren geen dierenmishandeling was, omdat de regelgeving expliciet voorziet in een verplichting om die ingreep te verrichten.

Wijziging

Het wetsvoorstel voegt aan artikel 2.1, eerste lid, van de wet een zin toe: Onder een redelijk doel wordt in elk geval niet begrepen het kunnen houden van dieren in een bepaald houderijsysteem of een bepaalde wijze van huisvesting.

Dat betekent dat 'het kunnen houden van dieren in een bepaald houderijsysteem of een bepaalde wijze van huisvesting' geen uitzondering oplevert van het verbod op het veroorzaken van pijn of letsel, of het benadelen van de gezondheid of het welzijn van dieren.

De vraag is vervolgens wat "het kunnen houden van dieren in een bepaald houderijsysteem of een bepaalde wijze van huisvesting" inhoudt. Het is een vage formulering, zodat een letterlijke, grammaticale interpretatie, geen uitkomst biedt.

De toelichting bij het amendement is het volgende hierover opgenomen: "Dit betekent dat fysieke ingrepen (...) niet meer zijn toegestaan als deze bijvoorbeeld worden gedaan om dieren in een bepaalde «dichtheid» te kunnen houden, of om problemen zoals staartbijten te voorkomen die

voortkomen uit de wijze waarop de dieren worden gehouden, zoals stress of het te vroeg weghalen van biggen bij de zeug. Ook zal het niet langer zijn toegestaan om dieren te houden in een huisvestingssysteem dat hen permanent de mogelijkheid ontnemt om hun natuurlijke gedrag te vertonen, aangezien dit schadelijk is voor het welzijn en de gezondheid van een dier". Een toelichting bij een amendement heeft geen normatieve werking, maar kan wel helpen bij de interpretatie.

Kennelijk is de bedoeling dat "het kunnen houden van dieren" zich richt op handelingen die het mogelijk maken dat dieren worden gehouden in een bepaald houderijsysteem of een bepaalde wijze van huisvesting. De vraag blijft dan nog wat wordt verstaan onder "een bepaald houderijsysteem" en een "bepaalde wijze van huisvesting". "Bepaald" duidt doorgaans op iets specifiek, maar in de tekst wordt niet duidelijk wat dit "bepaalde" dan is. Gelet op de toelichting kan "bepaald" in deze context dus niets anders betekenen dan "elk houderijsysteem" en "elke wijze van huisvesting". Kortom, elke vorm van houden.

Dat betekent dus dat alle handelingen die pijn of letsel veroorzaken bij dieren, of hun gezondheid of welzijn benadelen, die plaatsvinden om het mogelijk te maken dat dieren door de mens worden gehouden, op grond van het gewijzigde artikel 2.1, eerste lid, van de wet niet zijn toegestaan. Aangezien artikel 2.1 van de wet een breed toepassingsbereik heeft, gaat het niet alleen om dieren die worden gehouden voor de landbouw, maar ook om gezelschapsdieren.

Eerste inschatting praktijkeffecten

Om wat voor vormen van houden gaat het?

- Bij het veroorzaken van pijn en letsel is het gevolg voor de praktijk relatief overzichtelijk: dan zal het gaan om alle lichamelijke ingrepen die worden verricht.
- Bij het benadelen van diergezondheid of dierenwelzijn zijn de gevolgen evenwel niet te overzien: hoe is op voorhand duidelijk welke vorm van houden van dieren hun natuurlijk gedrag beïnvloedt?
- En aangezien het houden van groepen dieren tot gevolg kan hebben dat ze elkaar besmetten, is er een benadeling van hun diergezondheid?

In de wet en onderliggende regelgeving zijn voorschriften opgenomen t.a.v ingrepen, huisvesting en verzorging, gebruik diergeneesmiddelen. Veel activiteiten / houderijsystemen die kunnen leiden tot verminderd dierenwelzijn, diergezondheid en inperking van het natuurlijk gedrag zijn echter ongereguleerd, daarbij kun je aan de onderstaande voorbeelden denken. Nader uit te werken door beleidsmedewerkers op de betreffende dierdossiers.

Voor wat betreft diergezondheid:

- Longproblemen bij vleeskalveren, varkens door ontoereikende huisvesting
- Longproblemen bij biologische varkens agv parasieten / infecties opgedaan door wroeten
- Maagzweren bij varkens agv o.a. weinig structuur in voer
- Diarree bij biggen agv spenen op te vroege leeftijd, slecht management / te snelle overgang naar ander voer.
- Beenwerkproblemen bij kalveren / varkens door huisvesting
- Sterfte jonge dieren agv onvoldoende zorg
- Voetzoollaesies kuikens
- Risico op vogelgriep van pluimvee met uitloop
- Allerlei (metabole) aandoeningen in relatie tot (hoogproductieve) dieren: melkziekte, mastitis. Klauwaandoeningen

Voor wat betreft dierenwelzijn:

- Te koud / te warm / onvoldoende ventilatie
- Honger door voerbepierking (zeugen)
- Frustratie / angst / pijn agv mengen van gespeende biggen in te grote groepen
- Frustratie door ontbreken van mogelijkheid van vluchtgedrag
- Frustratie door niet kunnen voldoen aan nestbouwbehoefte
- Frustratie door onvoldoende mogelijkheid uiten van wroetgedrag (varkens) of klimmogelijkheden (geiten)
- Onvoldoende mogelijkheden stofbaden pluimvee
- Ontbreken zwem / poetswater eenden
- Ondergaan sexueel gedrag (beren)
- Transport:
- Doden:
- Voor gezelschapsdieren
 - o Konijnen in ongeschikte huisvesting / konijnen alleen

- Slechte ontoereikende voeding
- Te weinig beweging
- Etc.

Verhouding met andere regelgeving over het houden van dieren

Gelet op het feit dat de nieuwe bepaling onderdeel uitmaakt van een "lex generalis", kan nog steeds worden gesteld dat als een houder van dieren voldoet aan concrete voorschriften ten aanzien van lichamelijke ingrepen en huisvesting die op grond van de Wet dieren zijn gesteld, de handeling toch is toegestaan.

Maar tegelijkertijd: al naar gelang de reikwijdte van het nieuwe verbod (zie hierboven) zou het zo kunnen zijn dat voor bepaalde handelingen nu niets concreet is geregeld. Dan is er dus ook niets toegestaan, en geldt het algemene verbod wel direct.

Stel dat veel vormen van het houden van dieren niet meer zijn toegestaan

- Voor landbouwbedrijven betekent dit dan vanaf 1-1-2023 geen dieren meer mogen worden gehouden. Dat is een forse inperking van het gebruik van hun eigendommen (bedrijf). Regulering door de overheid is op grond van het Eerste Protocol bij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens toegestaan, mits de beperking voorzienbaar is, bij wet geregeld, een publiek belang dient, geschikt en noodzakelijk is voor het behalen van het doel en evenredig is ten aanzien van het te behalen doel. De vraag is of een korte termijn van 1,5 jaar voldoende is voor de voorzienbaarheid en evenredigheid, en of het verbod wel nodig en geschikt is: dieren worden dan elders in de EU gehouden, en de producten worden nog steeds in Nederland gebruikt; dus ook als een tegemoetkoming zou worden verleend, is het nog maar de vraag of dit overheidsingrijpen gerechtvaardigd is.

- Wat gebeurt er met de dieren die op 1-1-2023 worden gehouden in strijd met het verbod, zowel op landbouwbedrijven als door particulieren? Er is nu niet voorzien in overgangsrecht.

11.1

-
-
-
-
- -
- -
- -
 -
 -
 -
-

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 20 mei 2021 09:04

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e

<10.2.e @minlnv.nl>

cc: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)

<10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: AHR 1 EK Hamerstuk op 25/5 !

Ha 10.2.e,

Inderdaad, ik ben volgende week met verlof.

10.2.e neemt waar.

Dit is een work-in-progress stuk dat ik aan het maken ben.

Wellicht helpt dat wat bij het aanscherpen van jullie gedachten.

Mijn eerste inschatting: als de wet/amvb's/regelingen specifieke handelingen toestaan (zoals ingrepen), dan hebben die regels voorrang op het nieuwe verbod.

Maar het verbod is verstrekkend, ook omdat het niet alleen gaat om letsel/pijn, maar ook om benadeling diergezondheid en dierenwelzijn. En dat omvat veel activiteiten, lijkt mij. Dus zullen we ook moeten bezien welke activiteiten nu min of meer ongereguleerd zijn: waar de regels de handeling niet expliciet toestaan, maar ook niet verbieden. In dat geval gaat het nieuwe verbod voor.

Dat vergt nog veel denkwerk vrees ik.

Consequenties: forse inperking gebruik eigendommen: mag dat wel op grond van het eerste protocol EVRM.

En wat doen we met alle dieren (landbouw en gezelschap) die vanaf 1-1-2023 illegaal worden gehouden. Moeten die allemaal worden gedood?

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 20 mei 2021 08:34

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)

10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)

10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: FW: AHR 1 EK Hamerstuk op 25/5 !

hoi beiden

10.2.e is er volgende week niet en ik ben even kwijt of jij er bent 10.2.e

Dinsdag is er dus een gesprek met M gepland en het is denk ik handig als we al een eerste appreciatie kunnen geven over 'redelijk doel'.

het helpt als we haar alvast wat kunnen meenemen in de overwegingen en lastige punten die opkomen bij dit amendement.

willen jullie voorstel doen?

dank

10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @minlv.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 20:17

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)

10.2.e @minlv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minlv.nl>; 10.2.e

<10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)

10.2.e @minlv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

<10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Re: AHR 1 EK Hamerstuk op 25/5 !

Dag allen,

M was akkoord met inplannen overleg op dinsdag. Morgen zal vanuit secretariaat de uitnodiging worden verspreid.

Groet 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 mei 2021 om 15:33 heeft 10.2.e) 10.2.e @minlv.nl>
Reeds beoordeeld

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 15:24

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minlv.nl>; 10.2.e

) 10.2.e @minlv.nl>; 10.2.e

10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e @minlv.nl>; 10.2.e

<10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

<10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e 10.2.e @minezk.nl>;

10.2.e @minlv.nl>

Onderwerp: RE: AHR 1 EK Hamerstuk op 25/5 !

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: woordvoering amendement Wet Dieren
Datum: dinsdag 25 mei 2021 14:59:32

Als ik nog meer vragen krijg laat ik het natuurlijk weten.

Van: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 14:21

Aan: 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e)
 <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e
) 10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e
 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e
 <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: woordvoering amendement Wet Dieren

Ter info: DC kreeg al vragen vanuit de Boerderij.

Lijn die we aanhouden (in overleg met 10.2.e): We maken nu een juridische analyse van de consequenties van het amendement en een analyse van de impact voor de praktijk voor het houden van dieren (in bepaalde houderijsystemen). Als die analyse gereed is, zal de Kamer tzt nader worden geïnformeerd.

Groet

10.2.e

10.2.e

10.2.e

.....
 Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn
 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-noord 4
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
 M +31 (0)6 10.2.e

10.2.e @minlnv.nl

secretariaat: 070-10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: aanpassingen wet dieren amendement 9
Datum: dinsdag 25 mei 2021 20:10:08

hoi 10.2.e

wil jij een afspraak van 45 minuten plannen met 10.2.e, 10.2.e en mij?
 deze week 9wordt denk ik lastig) of anders maandag of dinsdag
 onderwerp:

- terugkoppeling voorbereiden voor team 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e en DDK-lid
- opdracht scherp neerzetten
- routekaart bepalen

mijn aantekeningen als basis voor de opdracht:
 wat we vanochtend hebben afgesproken:

- er komt een juridische analyse > naast wat er ligt > relatie met de Europese regelgeving en EVR. Deze dan toetsen met landsadvocaat. 10.2.e en 10.2.e gaan daar komende maandag mee verder
- daarna impact bekijken voor de praktijk. Bijeenkomst met 10.2.e, 10.2.e (als 10.2.e, 10.2.e en iemand van DDK (we vragen 10.2.e via 10.2.e) om te bekijken wat dan de impact is in de praktijk. Dan ook bekijken of we de vraag kunnen omdraaien > zijn er systemen/stallen waaraan wel kan worden voldaan aan...> kortom: even goed nadenken over hoe je hier met een brainstorm kunt antwoorden zonder een hele diepgaande impactanalyse te hoeven doen ..en eventueel
- eventueel toch een derde partij een impactanalyse laten doen
- als slotstuk zou je ook een HUF toets moeten doen
- medio juni terug naar minister > met nadere juridische duiding en eerste impactanalyse én een voorstel voor route te volgen in/met de TK

10.2.e

10.2.e

.....
 Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn
 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-noord 4
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
 M +31 (0)6 10.2.e

10.2.e @minInv.nl

www.rijksoverheid.nl/Inv

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: inplannen vooroverleg tbv overleg M amendement Wet Dieren
Datum: donderdag 27 mei 2021 12:52:18

Dank 10.2.e voor signaal
 snap heel goed dat de onrust en de verbazing
 goed dat je uitleg hebt gegeven!
 @ 10.2.e, zie app > we moeten denk ik kijken hoe we communiceren richting sectoren
 10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 26 mei 2021 12:25

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e

<10.2.e @minlnv.nl>

CC: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e

10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e <10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: inplannen vooroverleg tbv overleg M amendement Wet Dieren

Dag allen,

Er is best wat onrust bij de sectoren. Ik kreeg vandaag vragen vanuit de konijnensector over
 het proces en hoe het kan dat de minister dit niet naast zich naar kan leggen/kan tegenhouden.
 Ik heb hem verwezen naar het proces van aanname van amendementen. 10.2.e was erg
 verbaasd dat het zo werkt en tegelijkertijd heel bezorgd. Wat ik goed begrijp.

Groeten,

10.2.e

10.2.e

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Van: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 10:12

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e)

10.2.e @minezk.nl; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl

CC: 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)

10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e

10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e)

10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: inplannen vooroverleg tbv overleg M amendement Wet Dieren

hoi 10.2.e

wil jij deze bijlage toevoegen de behandelmap? Komt in plaats van de analyse die er al in zat >
 de nieuwe versie is aangevuld met wat eerste voorbeelden (met dank aan 10.2.e en 10.2.e
 10.2.e wil de extra analyse voor 12 uur.

Wil je kijken waar de nota van 10.2.e nu ligt en ervoor zorgen dat de juiste bijlage erbij komt?

Dank je

10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 20 mei 2021 18:48

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e

10.2.e @minezk.nl; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl; 10.2.e

<10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)

<10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: inplannen vooroverleg tbv overleg M amendement Wet Dieren

Hi 10.2.e

Zou jij dinsdag 25 mei van 9:30-10:00 een overleg in teams willen inplannen met als
 onderwerp 'vooroverleg tbv overleg M amendement Wet Dieren'?

Svp de bijlagen toevoegen in het vergaderverzoek en IBABS

Graag iig aanwezig:

10.2.e

10.2.e [redacted] WJZ

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

Iemand van welzijn (10.2.e [redacted], wie is handig?)

Dank!

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

.....
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-noord 4
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
M +31 (0)6 10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted] [@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)

secretariaat: 070-10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e)
Aan: 10.2.e) 10.2.e)
Cc: 10.2.e) 10.2.e)
Onderwerp: RE: Vraag inwerkingtreding Wet Dieren
Datum: donderdag 27 mei 2021 16:35:56

Dank nog hiervoor!
Ik heb het doorgegeven.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 27 mei 2021 09:17
Aan: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
 <10.2.e @minlnv.nl>
CC: 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Vraag inwerkingtreding Wet Dieren

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

Ik verwacht ergens in de periode medio juni - eind juni. De wetswijziging moet zelf nog getekend worden en er moet een inwerkingtredingskb komen. 10.2.e heeft daarvoor voor zijn verlof een concept gemaakt, dat ligt nu bij DAD voor reactie. Daarin staat dat de wetswijziging (m.u.v. het amendement) in werking treedt op de dag na uitgifte van het Staatsblad waarin de wetswijziging wordt geplaatst. Zo'n inwerkingtredingsbepaling is in dit geval logisch, omdat dit wetsvoorstel samenhangt met de AHR en die is al van kracht. Daarom is het gewenst het wetsvoorstel (m.u.v. het amendement) zo snel mogelijk in werking te laten treden.

10.2.e pakt het inwerkingtredingskb maandag weer op, als hij weer terug is van verlof. Het kb gaat na de minister naar de Koning, dan voor contraseign weer naar de minister en vervolgens via J&V richting Staatsblad. Dat kost een week of 2 à 3.

Gr.
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>
Verzonden: woensdag 26 mei 2021 18:05
Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)
 <10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Vraag inwerkingtreding Wet Dieren

Hi 10.2.e,
Zie vraag 10.2.e, weet jij de planning van KB inwerkingtreding?

Groet
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl>
Verzonden: woensdag 26 mei 2021 17:06
Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)
 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Vraag inwerkingtreding Wet Dieren

Dag 10.2.e en 10.2.e

Korte vraag (via PA): wanneer is de inwerkingtreding voorzien van de aangepaste Wet Dieren? (Dus de andere delen dan 'het amendement')

Groet 10.2.e

27.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Document2
Datum: vrijdag 28 mei 2021 15:32:53
Bijlagen: [Document2.docx](#)

hoi 10.2.e
dit is redelijk feitelijk toch?
nog even voorleggen aan WJZ?
10.2.e

Amendement redelijk doel

Indiening

In het voorstel van wet tot wijziging van de Wet dieren in verband met de uitvoering van de herziene Europese diergezondheidswetgeving (35398) is door de Tweede Kamer bij amendement een bepaling opgenomen over 'het uitsluiten van houderij- en andere huisvestingssystemen als redelijk doel' (Kamerstukken II 2020/21, 35398, nr. 23).

Bepaling

De bepaling wordt toegevoegd aan een artikel 2.1. over het verbod op dierenmishandeling.

- "Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen".
- Toegevoegd door het amendement: Onder een redelijk doel wordt in elk geval niet begrepen het kunnen houden van dieren in een bepaald houderijsysteem of een bepaalde wijze van huisvesting.

Consequentie

Dat betekent dus dat alle handelingen die pijn of letsel veroorzaken bij dieren, of hun gezondheid of welzijn benadelen, die plaatsvinden om het mogelijk te maken dat dieren door de mens worden gehouden, op grond van het gewijzigde artikel 2.1, eerste lid, van de wet niet zijn toegestaan. Aangezien artikel 2.1 van de wet een breed toepassingsbereik heeft, gaat het niet alleen op dieren die worden gehouden voor de landbouw, maar ook om gezelschapsdieren.

De minister van LNV heeft in het Tweede Kamerdebat aangegeven dat het amendement van de PvdD over het houden van dieren in een bepaald systeem of huisvesting praktisch niet uitvoerbaar is (zie: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/plenaire_verslagen/detail/117c6c86-c39d-4ade-a536-a4dbe5a221d2#id3a339d34). Daarom heeft de minister dit amendement destijds ontraden.

Het ministerie van LNV maakt momenteel een juridische analyse van de consequenties van het amendement en een analyse van de impact voor de praktijk voor het houden van dieren. Daarbij zal ook gekeken worden naar de verhouding met de Europese dierenwelzijnsregelgeving en de inperkingen die het amendement mogelijk met zich meebrengt indien het voor landbouwbedrijven betekent dat vanaf 1-1-2023 geen dieren meer mogen worden gehouden omdat dit een forse inperking is van het gebruik van hun eigendommen (bedrijf).

Als die analyse gereed is, zullen de Kamers t.z.t. nader worden geïnformeerd.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: inplannen vooroverleg tbv overleg M amendement Wet Dieren
Datum: maandag 31 mei 2021 08:08:37

He 10.2.e,
Onrust snap ik idd ook helemaal.... Even vraagje (want het is mij ook nog niet helemaal duidelijk): wat is precies het proces van aannname (heb jij een link oid)?

Mvg

10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e@minInv.nl>

Verzonden: woensdag 26 mei 2021 12:25

Aan: 10.2.e) <10.2.e@minInv.nl>; 10.2.e

<10.2.e@minInv.nl>

cc: 10.2.e) <10.2.e@minInv.nl>; 10.2.e

10.2.e@minInv.nl>; 10.2.e) <10.2.e@minInv.nl>

Onderwerp: RE: inplannen vooroverleg tbv overleg M amendement Wet Dieren

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Mondelinge Vraag over de Wet Dieren
Datum: maandag 31 mei 2021 18:15:12
Bijlagen: [bijlage 1 analyse amendement redelijk doel.docx](#)

Ja, fysiek in de TK. Het is naar mijn weten een VAO-achtige setting. Ambtenaren achter in de plenaire zaal in de bankjes. En dan antwoorden schrijven op de vragen die gesteld worden. Zal snel gaan (net als bij een VAO).

Er heeft vorige week een overleg met de minister plaatsgevonden, ze heeft toen een analyse gehad (heeft 10.2.e vlak voor zijn vakantie opgesteld). Maar desondanks is WJZ aanwezigheid ter plekke morgen m.i. van toegevoegde waarde. Ik heb de analyse bijgevoegd die naar M is gegaan.

Gr.
10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: maandag 31 mei 2021 17:38

Aan: 10.2.e) <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Re: Mondelinge Vraag over de Wet Dieren

Ha

Bedoel je fysiek aanwezig zijn in de Kamer? Als t nodig is die ik dat natuurlijk. Maar ik aarzel beetje over t nut daarvan. Is er dan ruimte om haar tijdens t vragenuurtje zelf te ondersteunen? En als ik alle mails bekijk is er al veel gedeeld over de juridische mitsen en maren bij deze wijziging. Of nog niet met M?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 31 mei 2021 om 17:22 heeft 10.2.e)
10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e, morgen komt waarschijnlijk in het vragenuur een vraag van Ouwehand aan de orde over het aangenomen 'redelijk doel' amendement. Of die vraag wordt toegelaten zal morgen duidelijk worden, tussen 11.00 en 12.30 uur. Zou jij morgen naar het vragenuur in de TK willen gaan met DAD om de minister hierbij te ondersteunen? Het vragenuur is tussen 1400 en 1500 uur. 10.2.e heeft de voorbereiding vandaag gedaan. Zie in bijlage de laatste tekst.

Ik zal je morgenochtend bij ons overleg om 08.45 uur bijpraten over wat er gebeurd is afgelopen week.

Gr.
10.2.e

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: amendement "redelijk doel" en ugp lex posterior derogat legi priori
Datum: dinsdag 1 juni 2021 11:00:55

Ha 10.2.e,
 11.1

Gr
 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 10:59

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e)

10.2.e @minezk.nl

Onderwerp: amendement "redelijk doel" en ugp lex posterior derogat legi priori

Hoi beide

Mbt de analyse over het amendement "redelijk doel" wilde ik jullie nog iets vragen.

In de analyse staat het volgende: "Het verbod op dierenmishandeling verhoudt zich tot de andere regels over het houden van dieren en het verrichten van handelingen ten aanzien van dieren als een 'lex generalis', ten aanzien waarvan de andere, concrete regels als 'lex specialis' voorrang hebben. Het zou onlogisch zijn als concrete voorschriften handelingen gebieden of toestaan, als tegelijkertijd die handelingen zouden zijn verboden vanwege een algemeen geformuleerd verbod."

De achterliggende gedachte dat daar waar de wetgever expliciet bepaalde handelingen heeft toegestaan, dit algemene artikel dat niet kan overrulen, kan ik goed volgen. Met 10.2.e besprak ik ook dat de wetgever t.a.v. die expliciet gereguleerde ingrepen en houderijsystemen de afweging heeft gemaakt dat het geen dierenmishandeling betreft / het evt. lijden of de evt aantasting van dierenwelzijn een redelijk doel dient.

Maar zou PvdD niet kunnen zeggen dat met dit amendement al die eerdere expliciete afwegingen worden overruled? In het licht van het uitgangspunt van lex posterior derogat legi priori (als twee wetten hetzelfde regelen gaat de nieuwste voor). Ik zeg niet dat een dergelijk argument daadwerkelijk hout snijdt hoor, maar vroeg me af of jullie het hier nog over gehad hebben.

Groet

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 06 – 10.2.e

10.2.e @minezk.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: Vraag n.a.v. amendement Wet Dieren
Datum: woensdag 2 juni 2021 11:23:30

Hallo,
 Zojuist sprak ik 10.2.e, 10.2.e van de implementatie Wet Dieren. Hij was verrast en wist nergens van. Ik ga nog wel verder met informeren over wat er nu is gebeurd en wat er aan de hand is.

Op basis van de notulen van de stuurgroep en kerngroep vergaderingen probeer ik deze week een overzicht te maken van de belangrijkste veranderingen, wijzigingen en gevolgen van de regelgeving, zoals die binnen deze gremia is overlegd.

De doelstelling was om de regelgeving zoveel mogelijk as is over te nemen. In de overleggen heb ik het amendement niet voorbij zien komen. Zodra ik meer weet, informeer ik jullie,

Vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e; 10.2.e @rvo.nl>

Verzonden: woensdag 2 juni 2021 10:40

Aan: 10.2.e <10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e <10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e <10.2.e @rvo.nl>

Onderwerp: RE: Vraag n.a.v. amendement Wet Dieren

Hoi 10.2.e,

10.2.e stelt mij hieronder de vraag of wij zijn aangehaakt bij de juridische analyse die de minister laat doen over de gevolgen van het amendement in de praktijk. Lijkt me wel goed daarbij aangehaakt te zijn. Ben jij daarbij al aangehaakt? En zo niet, wil je daarbij aangehaakt zijn (of iemand anders) en zal ik dan 10.2.e en/of 10.2.e daarvoor benaderen?

Hoor graag,

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

T 06 10.2.e

E 10.2.e @rvo.nl

Van: 10.2.e; 10.2.e @rvo.nl>

Verzonden: woensdag 2 juni 2021 10:17

Aan: 10.2.e; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e

10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e; 10.2.e @rvo.nl>

Onderwerp: RE: Vraag n.a.v. amendement Wet Dieren

Als wij het deze week aan 10.2.e aanleveren, zou dat top zijn.

Groetjes, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @rvo.nl>

Verzonden: woensdag 2 juni 2021 10:13

Aan: 10.2.e; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e

10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e; 10.2.e @rvo.nl>

Onderwerp: RE: Vraag n.a.v. amendement Wet Dieren

Binnen hoeveel tijd heb je dit nodig?

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e; 10.2.e @rvo.nl>

Verzonden: woensdag 2 juni 2021 10:12

Aan: 10.2.e; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e

10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e; 10.2.e @rvo.nl>

Onderwerp: Vraag n.a.v. amendement Wet Dieren

Goedemorgen 10.2.e en 10.2.e,

Nu het amendement van de PvdD door de Tweede Kamer is gekomen, heeft 10.2.e de vraag uitgezet gebundeld een overzicht te krijgen van de Wet- en regelingsteksten. Daarbij hoort natuurlijk ook de AHR. Aan mij is de vraag gesteld de informatie te verzamelen, daarom mail ik jullie.

@10.2.e, heb jij een overzicht van de aanpassingen in de AHR (in grote lijnen).

OF eventueel een stukje verdieping waarin de oorsprong of juist de gevolgen voor NL staan?
@10.2.e [redacted], heb jij een overzicht van de webteksten die zijn gepubliceerd of nog gepubliceerd moeten worden over de Wet Dieren en de regelingen? Ik heb bijv. meegelezen met een verzameldocument van de verschillende webpagina's voor de regeling diergeneesmiddelen. Een dergelijk document voor de Wet Dieren en het Besluit diergezondheid zou ook enorm helpen.

@10.2.e [redacted], ik lees ook dat Minister Schouten een juridische analyse laat doen over de gevolgen van het amendement in de praktijk. Aannemend dat het Ministerie die opdracht nu gaat uitvoeren, ben ik heel benieuwd in hoeverre het RVO al is aangehaakt. Is het mogelijk hiervoor contact op te nemen met de leden van de stuurgroep of het ketenoverleg om hier duidelijkheid in te krijgen? Mogelijk kunnen wij ook een waardevolle input leveren, maar geïnformeerd worden is zeker heel belangrijk.

Vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

06 10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Amendement redelijk doel
Datum: donderdag 3 juni 2021 21:49:20
Bijlagen: buiten de reikwijdte

Zie hieronder. Ik vermoed dat het goedkomt dus.
 Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 19:40
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
 10.2.e
Onderwerp: Re: Amendement redelijk doel
 Hallo 10.2.e,

Deze omissie is intussen recht gezet. 10.2.e wordt ook uitgenodigd voor de psu!

Groet, 10.2.e

Op 3 jun. 2021 om 19:24 heeft 10.2.e
 <10.2.e@minlnv.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e 10.2.e en 10.2.e,
 Fijn dat we project start up doen. Ben benieuwd. Toen 10.2.e en ik hier woensdag even me 10.2.e
 over van gedachten hebben gewisseld, bespraken we ook dat 10.2.e heeft aangegeven het
 leuk te vinden om hier een bijdrage aan te leveren. We zagen ook wel een rol voor haar, bijv. als soort
 van projectsecretaris. Ik had met 10.2.e afgesproken dat ook al even bij 10.2.e te noemen (waar ze erg
 enthousiast op reageerde). We moeten nog wel even kijken wat dat voor haar takenpakket betekent,
 maar dat zal wellicht voor meer mensen gelden.
 Ik zie haar nu niet staan bij de mensen die zijn uitgenodigd. Is dat bewust / hebben jullie hier nog over
 gesproken?

Groet,
 10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e <10.2.e@minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 3 juni 2021 18:07

Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
 ; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
 ; 10.2.e; 10.2.e
 ; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
 10.2.e, 10.2.e; 10.2.e

Onderwerp: Amendement redelijk doel

Tijd: maandag 7 juni 2021 09:00-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern,
 Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: teams volgt

Hoi allemaal,

<image001.jpg>

Zoals jullie weten hebben beide Kamers bijgaand amendement aangenomen, in de wandelgang "Amendement Redelijk Doel".

Dat heeft tot veel commotie geleid in politiek en maatschappij. De veehouderijsector, de gezelschapsdierensector en de huis-tuin- en keukenhuisdierbezitter...iedereen houdt zich er mee bezig, vindt er wat van en vraagt zich af wat het voor hem of haar gaat betekenen.

De minister heeft dinsdag in de Tweede Kamer nog eens uitgelegd hoe ze dit amendement oppakt. Voor wie het nog niet gezien heeft: op minuut 14.40.

[Vragenuur | Debat Gemist \(tweedekamer.nl\)](#)

We vinden het onderwerp en het tempo waarin gehandeld moet worden dermate belangrijk dat we hiervoor een project opstarten.

Om een goede start te maken en de zaken met elkaar door te spreken houden we maandagochtend een project-startup !

We nemen jullie dan mee in hoe wij het voor ons zien.

groet,

10.2.e, 10.2.e en 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: [ACTIE] voorbereiding Tweeminutendebat Evaluatie wet dieren, deadline dinsdag 8 juni
Datum: vrijdag 4 juni 2021 15:40:54

Daar heb je helemaal gelijk in natuurlijk... 11.1

Maar kunnen we niets aan doen.

En gezien de commotie zal het vast wel over het 'eendjes amendement' gaan inderdaad. Mogelijk moties om het deels terug te draaien ofzo...wie weet komt er iets dat gaat helpen?

Ik heb het 2 minutendebat ook in mijn agenda gezet en zal meeluisteren zodat, als er iets komt op gebied van diergezondheid, dat ik kan helpen.

Van: 10.2.e) <10.2.e @minInv.nl>

Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 15:20

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minInv.nl>

cc: 10.2.e) 10.2.e @minInv.nl>

Onderwerp: RE: [ACTIE] voorbereiding Tweeminutendebat Evaluatie wet dieren, deadline dinsdag 8 juni

Tja, wij vinden dat het over de evaluatie gaat. Net zoals we vonden dat de wetswijziging over de AHR ging

De kamer denkt breder, daar moeten we de komende periode (zonder coalitie-orde) rekening mee blijven houden.

11.1

VD bereidt motie voor over invulling amendement. En ik vermoed dat de VVD niet de enige zal zijn.

Lijkt me dus goed om vanuit D&A aan te sluiten bij deze voorbereiding. Maandagochtend hebben we project start up met het team, 10.2.e is daar ook voor uitgenodigd, ik neem haar even mee in cc. Daar zullen we dit VAO neem ik aan ook bespreken.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @minInv.nl>

Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 12:30

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minInv.nl>

Onderwerp: RE: [ACTIE] voorbereiding Tweeminutendebat Evaluatie wet dieren, deadline dinsdag 8 juni

Gaat **evaluatie** wet dieren. Is dus niet het amendement. En raakt ook niet aan ons team.

Van: 10.2.e) 10.2.e @minInv.nl>

Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 12:26

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e)

<10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minInv.nl>;

10.2.e <10.2.e @minInv.nl>

cc: 10.2.e) 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e)

<10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e)

10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minInv.nl>

Onderwerp: [ACTIE] voorbereiding Tweeminutendebat Evaluatie wet dieren, deadline dinsdag 8 juni

Urgentie: Hoog

Ha collega's,

Zie hieronder, as donderdag vindt een tweeminutendebat over Evaluatie wet dieren plaats.

Zouden jullie ajb een adviesnota voor de minister kunnen opstellen en deze uiterlijk dinsdag 8 juni bij ons kunnen aanleveren?

Heel veel dank alvast,

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e @tweedekamer.nl>

Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 12:14

Onderwerp: WEEKSCHEMA

Urgentie: Hoog

WEEKSCHEMA

Den Haag, 4 juni 2021

De Voorzitter stelt zich voor volgende week het volgende schema voor:

DINSDAG 8 JUNI

14.00 uur Vragenuur

15.00 uur Herdenking naar aanleiding van het overlijden van Ton Gajadhar (Beveiligingsdienst)

Stemmingen

Regeling van Werkzaamheden

16.30 uur Wet bestuurlijke harmonisatie beroepsonderwijs (35 606)

19.30 uur VAO Handelsbevordering (AO d.d. 29/1)

19.45 uur Dertigledendebat over het besluit van de Chinese regering om de markt te openen voor Nederlands kalfsvlees

WOENSDAG 9 JUNI

10.15 uur Tweeminutendebat Hersteloperatie kinderopvangtoeslag (CD 27/5)

11.00 uur Herdenking naar aanleiding van het overlijden van Meindert Leerling (oud-fractievoorzitter RPF)

11.15 uur Verantwoordingsdebat over het jaar 2020

DONDERDAG 10 JUNI

10.15 uur Tweeminutendebat NAVO Ministeriële Defensie en Buitenlandse Zaken (CD 25/5)

10.35 uur Tweeminutendebat Conferentie over de Toekomst van Europa (CD 12/5)

10.55 uur VAO Nederlandse Polaire Strategie (AO d.d. 11/2)

11.15 uur Tweeminutendebat Evaluatie Wet dieren (28 286, nr. 1183)

11.40 uur Wijziging van de Wet publieke gezondheid vanwege het opnemen daarin van een gemeentelijke taak om prenataal huisbezoek te verrichten (35 593)

15.30 uur Debat over het burgerinitiatief "Stop de hondenbelasting" (35 569, nr. 1)

19.15 uur Wijziging van de Wet basisregistratie personen in verband met het bevorderen van de goede uitvoering van die wet op enkele onderdelen en het herstellen van enige omissies, alsmede van de Wet basisadministraties persoonsgegevens BES in verband met het opnemen van gegevens over kinderen die op het moment van de geboorte niet meer in leven zijn of omtrent wie een akte in een openbaar lichaam is opgemaakt die vermeldt dat het kind op het ogenblik van de aangifte niet in leven is, dan wel die zijn overleden zonder zelf ingeschrevene te zijn (35 648)

Hamerstukken, donderdag 10 juni, bij aanvang ochtendvergadering, tenzij zich sprekers melden:

- 35 763 (Wijziging van de begrotingsstaat van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) voor het jaar 2021 (Vierde incidentele suppletoire begroting inzake Coronamaatregelen))

- 35 836 (Wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en de Wet studiefinanciering 2000 betreffende tijdelijke voorzieningen voor het studiejaar 2021-2022 in verband met COVID-19)

VERWACHT IN WEEK 15-17 JUNI

- Debat over de Staat van de Europese Unie

- 35 216 (Wijziging van de Wet belastingen op milieugrondslag en de Wet milieubeheer voor de invoering van een minimum CO2-prijs bij elektriciteitsopwekking (Wet minimum CO2-prijs elektriciteitsopwekking))

- 35 145 (Voorstel van wet van de leden Bisschop en Kwint tot wijziging van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra, de Wet op het voortgezet onderwijs en de Wet educatie en beroepsonderwijs in verband met de afschaffing van het lerarenregister en het registervoorportaal (**voortzetting**))

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Cc: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: inwerkingtredingsKB wet AHR en amendement redelijk doel plus nota
Datum: maandag 7 juni 2021 10:26:58

Ha 10.2.e,
 Begrijpelijk. We wachten in elk geval donderdag even af.
 Gr
 10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>

Verzonden: maandag 7 juni 2021 10:12

Aan: 10.2.e) <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e) <10.2.e@minezk.nl>;
 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e)
 <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e
 10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e)
 10.2.e@minlnv.nl>
cc: 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e)
 <10.2.e@minlnv.nl>

Onderwerp: RE: inwerkingtredingsKB wet AHR en amendement redelijk doel plus nota

Ha 10.2.e,
 Dank voor de KB-stukken. Net met 10.2.e (in onze project start up voor de aanpak van dit amendement) besproken dat dit KB veel politieke lading heeft op het amendement. Vraag is of we de bepaling over huisvesting/redelijk doel in werking willen laten treden op 1 januari 2023, of dat we dit nog niet doen en politieke proces (juridische en impactanalyse) en richting (intentie is inwerkingtreding) in de toelichting opnemen. Vooralsnog heeft dat laatste mijn/onze voorkeur, maar het is ook vooral een politieke afweging die de M moet maken.
 Het VSO evaluatie wet dieren deze week kan ook nog moties opleveren die hier iets over zeggen/richting in geven (en wellicht willen we hier zelf nog in sturen, daarover volgt vandaag nog overleg met de beide PA's)
 10.2.e neemt dit nog even mee terug naar jullie, denk dat het KB iig even moeten wachten tot na het VSO donderdag.
 Er is inmiddels een projectgroep opgestart (sinds vanochtend), waar 10.2.e in zit. 10.2.e trekt deze werkgroep vanuit DAD.

Groet
 10.2.e

Van: 10.2.e) 10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 2 juni 2021 09:51

Aan: 10.2.e) <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e)
 <10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e
 10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e)
 <10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e@minlnv.nl>;
 10.2.e) 10.2.e@minlnv.nl>

Onderwerp: RE: inwerkingtredingsKB wet AHR en amendement redelijk doel plus nota

Is aangepast. Hierbij.
 Gr 10.2.e

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: FW: informatie over reuring als gevolg amendementen PvdD op Wet Dieren
Datum: maandag 7 juni 2021 12:19:39

tkn

Van: 10.2.e)

Verzonden: donderdag 3 juni 2021 14:04

Aan: 10.2.e) 10.2.e @rvo.nl; 10.2.e)

10.2.e @rvo.nl; 10.2.e) <10.2.e @rvo.nl>

CC: 10.2.e) <10.2.e @rvo.nl>

Onderwerp: informatie over reuring als gevolg amendementen PvdD op Wet Dieren

Allen,

Per 21 april 2021 is nieuwe EU regelgeving van kracht geworden op het terrein van diergezondheid. Per deze datum is ook nationale regelgeving geldend, namelijk de Wet Dieren en onderliggende besluiten. Deze vervangen de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren.

Bij de behandeling van de Wet Dieren in de Tweede Kamer zijn er tijdens het debat enkele amendementen ingebracht door de PvdD. Deze amendementen hebben voor veel reuring gezorgd in de agrarische vakpers en de nationale media.

Binnen het kerndepartement is gekozen door middel van twee wetswijzingen uitvoering te geven aan de nationale wet en regelgeving. Wetsvoorstel 1 (Wet Dieren en onderliggende besluitvorming) beoogde alleen technische aanpassingen aan de Wet Dieren om uitvoering aan de AHR te kunnen geven. Op 21 april 2021 zijn deze door de Tweede Kamer behandeld, waarbij tijdens het debat de PvdD een aantal amendementen heeft ingediend op diervelzijn terrein. Tijdens het debat heeft de Minister deze amendementen ontraden, maar de Kamer heeft de betrokken amendementen aangenomen. Deze zijn daarbij in de wetgeving opgenomen en daar moet nu verder uitvoering aan gegeven worden. Bij het vragenuurtje op 1 juni jl. heeft de Minister hierover toezeggingen gedaan aan de Tweede Kamer.

Wetsvoorstel 2 bevat enkele inhoudelijke issues en is inmiddels ingediend bij de Tweede Kamer en nog niet geagendeerd voor behandeling. Het geplande traject heeft vertraging opgelopen.

Aangenomen amendementen:

Het gaat hierbij om drie amendementen, te weten:

- Amendement over het niet langer aanpassen van dieren aan het systeem,
- Buiten reikwijdte
- Buiten reikwijdte

Ad amendement niet langer aanpassen van dieren aan het systeem:

- Het amendement over het niet langer aanpassen van dieren aan het systeem is erg lastig en de meest gecompliceerde. De tekst van dit amendement is niet heel duidelijk en voor meerdere uitleg vatbaar. De Minister heeft hiervoor een juridische analyse toegezegd aan de Tweede Kamer. Op dit moment wordt er binnen DAD gekeken hoe en wie aan deze analyse kunnen gaan werken. Omdat ook de uitvoerbaarheid erg belangrijk is, worden RVO en NVWA zeker meegenomen in de analyse, maar DAD wil eerst intern duidelijkheid hebben.

Ad overige amendementen:

- Buiten reikwijdte

Binnen het kerndepartement wordt nu gewerkt aan overzichten van alle betrokken wet- en regelgeving op zowel diergezondheid als diervelzijn. Voor de juridische analyse voor diervelzijn staan in eerste instantie 10.2.e (WJZ) en 10.2.e (DAD) aan de lat. Voor diergezondheid is dit 10.2.e (WJZ)

Overige informatie

Nog niet alle onderliggende uitvoerings- en gedelegeerde regelingen zijn op EU niveau aangenomen, die horen bij de diergezondheidsverordening. Wanneer deze aangenomen zijn, moeten nationale regelingen hierop worden aangepast. Daarnaast wordt op EU niveau discussie

gevoerd over dierwelzijn. Welke discussies er nog meer spelen en in welk stadium die zijn is mij niet volledig bekend. DAD is wel aangesloten op deze discussies.

Verder vervolg:

Het kerndepartement is van plan om RVO en NVWA te betrekken in de juridische analyse. Er zijn nog verschillende mogelijkheden. O.a. om voor wetsvoorstel 2 nog wijzigingsvoorstellen in te dienen, voordat deze in de Tweede Kamer besproken wordt. Deze en andere mogelijkheden worden meegenomen in de juridische analyse.

Als er vragen zijn, hoor ik het graag.

Vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Talenten:

Top 5 'Clifton Strengths'-talenten: actiegerichtheid, hersteldrang, verbondenheid, leergierigheid en communicatie

.....
Team Europees Betaalorgaan

Afdeling Uitvoeringsbeleid

Directie Kernprocessen EU en UB

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl)

Netherlands Enterprise Agency

.....
T 088-10.2.e

M 06-10.2.e

E 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)

M www.rvo.nl

(Vrijdag afwezig)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: amendement
Datum: maandag 7 juni 2021 14:50:35

Ja, ik koppel je bij deze aan 10.2.e en 10.2.e. Zij zijn ermee aan de slag.

Van: 10.2.e <10.2.e@minlnv.nl>

Verzonden: maandag 7 juni 2021 14:29

Aan: 10.2.e <10.2.e@minlnv.nl>

Onderwerp: amendement

10.2.e,

Ik begreep van 10.2.e dat je een rondje langs de velden aan het maken bent n.a.v. het amendement van de PvdD op de Wet dieren. Wil je daarin ook de SRP meenemen want in de paardenwereld is nogal wat paniek uitgebroken n.a.v. dat amendement.

Groet,

10.2.e

10.2.e

Directorate Animal Supply Chain and Animal Welfare

Ministry of Agriculture, Nature and Foodsafety

P.O. Box 20401

2500 EK The Hague

Tel: 0031-(0)6 10.2.e

Email: 10.2.e [@minlnv.nl](mailto:10.2.e@minlnv.nl)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Cc: [DAD_MT](#)
Onderwerp: DIBEVO Amendement Wet Dieren van Vestering en nuancering
Datum: maandag 7 juni 2021 16:59:22
Bijlagen: [image001.gif](#)

hoi
 bij deze de reactie van DIBEVO
 10.2.e is denk ik eerste contactpersoon (10.2.e kent hem)
 10.2.e is van Platform verantwoord huisdierbezit (Buiten reikwijdte
 Buiten reikwijdte)
 en dan is er nog 10.2.e.
 dan heb je de belangrijkste wel te pakken
 groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 14:38
Aan: 10.2.e ' <10.2.e@dibevo.nl>; 10.2.e)
 <10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@dibevo.nl>
Onderwerp: RE: Amendement Wet Dieren van Vestering en nuancering
 dank je wel 10.2.e
 we maken momenteel een analyse en nemen jullie reactie mee
 vriendelijke groet
 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@dibevo.nl>
Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 11:50
Aan: 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@dibevo.nl>
Onderwerp: Amendement Wet Dieren van Vestering en nuancering

Goedemorgen 10.2.e,
 Wij hebben kennis genomen van het amendement op de Wet Dieren van het lid van de TK Vestering. Hoewel het amendement vooral gericht lijkt te zijn op productiedieren kan het ook gevolgen hebben voor de houderij van gezelschapsdieren.
 Laat voorop staan dat zoals je weet diervelzijn voor ons uiterst belangrijk is en dat wij ook zeker geen voorstander zijn van houderijsystemen die het welzijn van het dier onaanvaardbaar aantasten.
 In het amendement is echter sprake van de term "natuurlijk gedrag" en wordt er min of meer van uit gegaan dat de mogelijkheid natuurlijk gedrag te vertonen essentieel is voor het diervelzijn. Wij menen dat dit met worden genuanceerd.
 Immers: Natuurlijk gedrag is gedrag dat noodzakelijk is om in de natuur te overleven, denk hierbij aan schuil en vlucht gedrag, voedselzoekgedrag enz. Het zal niet de bedoeling zijn dit gedrag tot uitgangspunt te nemen.
 Dat geldt naar wij aannemen wel voor "Essentieel gedrag": gedrag dat zodanig hard-wired in het dier zit dat het dier onwelzijn vertoont als het gedrag niet uitgevoerd kan worden. Bij het ontbreken van de mogelijkheid essentieel gedrag uit te voeren gaat een dier vervangend gedrag vertonen (nutteloos en vaak beschadigend gedrag) in plaats van het gedrag dat niet meer uitgevoerd kan worden, dat wordt "stereotypisch gedrag" genoemd.
 Het is in onze ogen dan ook belangrijk dat bij een eventuele aanpassing van de wet met deze nuancering voldoende rekening gehouden wordt. Dat lijkt ons ook naadloos aansluiten bij de bedoeling van het amendement, die wij onderschrijven.

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

10.2.e



tel: 033 - 10.2.e
[e-mail](#) | [website](#) | [adres](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Cc: [DAD MT](#)
Onderwerp: DIBEVO FW: Amendement Wet Dieren van Vestering en nuancering
Datum: maandag 7 juni 2021 17:01:05
Bijlagen: [Dibevo-logo.gif](#)

10.2.e
 wil je dit op (laten) pakken?
 zie ook opmerking over amendement
 dank je
 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@dibevo.nl>

Verzonden: maandag 7 juni 2021 14:33

Aan: 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>

Onderwerp: Re: Amendement Wet Dieren van Vestering en nuancering

Ha 10.2.e,

Kan je een tipje van de sluier oplichten met betrekking tot jullie bestudering van het Vestering amendement?

Allerwegen wordt nu gezegd dat de soep niet zo heet wordt gegeten, maar zo is hij wel opgediend natuurlijk. En nu is Leiden in last en zegt zelfs de PvdD dat we ons (gezelschapsdierensector) geen zorgen moeten maken.

Het zou theoretisch mogelijk moeten zijn om een nieuw amendement in te dienen, die het betwiste amendement moet verduidelijken. Zien jullie dat ook zo? Ik ga iemand van de TK polsen dat te doen (amendement).

Ik wacht je bericht met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e
 10.2.e



tel: 033 - 10.2.e
[e-mail](#) | [website](#) | [adres](#)

Op 28 mei 2021, om 14:37 heeft 10.2.e)
 <10.2.e@minlnv.nl> het volgende geschreven:

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: Een SO-vraag i.r.t. het Amendement van het lid Vestering
Datum: maandag 7 juni 2021 17:15:56

Ooh ja, sorry, ik had 10.2.e natuurlijk ook meteen in de mail moeten meenemen ..

Van: 10.2.e) 10.2.e @minInv.nl>

Verzonden: maandag 7 juni 2021 17:14

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minInv.nl>

cc: 10.2.e) <10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e)
10.2.e @minInv.nl>

Onderwerp: RE: Een SO-vraag i.r.t. het Amendement van het lid Vestering

Dank, viskweeksector zal mi ook moeten worden meegenomen bij de analyse van de impact van het amendement

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e) 10.2.e @minInv.nl>

Verzonden: maandag 7 juni 2021 17:08

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minInv.nl>; 10.2.e
<10.2.e @minInv.nl>

Onderwerp: Een SO-vraag i.r.t. het Amendement van het lid Vestering

Hoi 10.2.e, 10.2.e,

Even fyl.. Ik zag net een SO-vraag binnen komen, waar ook mijn naam bij stond (naast die van 10.2.e van Vis), en die o.m. betrekking heeft op het Amendement Wet Dieren van het lid Vestering. Misschien belangrijk dat jullie dat weten? (Zie geel gemarkeerde vraag).

Mvg,

10.2.e

Het dierenwelzijn in Nederlandse viskwekerijen is onacceptabel laag, aldus onderzoek van Compassion in World Farming [2]. Vissen zijn niet in staat hun natuurlijke gedrag te vertonen, zoals rusten, foerageren en schuilen, omdat ze in zeer hoge aantallen worden gehouden in kale bassins, die drastisch afwijken van hun natuurlijke leefomgeving. Daarbij komt dat de kwekerijen amper worden gecontroleerd en dat er totaal niet gelet wordt op welzijn; ziekte- en sterftecijfers worden niet geregistreerd, terwijl het om 15 miljoen dieren gaat. Palingen zijn bijvoorbeeld van nature solitaire vissen, die onder normale omstandigheden duizenden kilometers zwemmen, maar in een kwekerij met vele honderden dieren in kleine ruimten opgepropt moeten leven. [2] Wanneer stelt de minister specifieke welzijnsregels op voor het houden, transporteren en doden van in Nederland gehouden vissoorten, conform het aangenomen amendement van de Partij voor de Dieren ten aanzien van de Wet dieren (Kamerstuk 35 398 nr. 9 [3])?

(En:

Is de minister bereid om in Europa op te roepen tot het opstellen van specifieke welzijnsregels voor het houden, transporteren en doden van elke gehouden vissoort? → Zal ik Bij 10.2.e nader navragen; ligt m.i. vooral bij haar (team)).

[1] <https://www.nrc.nl/nieuws/2021/04/07/bescherm-onze-wateren-verplicht-cameras-aan-boord-a4038757>

[2] https://www.ciwf.nl/media/7445317/ciwf-rapport-kweekvissen-in-nederland-vee-industrie-onder-water.pdf?utm_campaign=fish&utm_source=link&utm_medium=ciwf

[3] [https://www.google.com/url?](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKFwi29YPq5oLxAhUDAWMBHY24DgkQFjAAegQIBBAD&url=https%3A%2F%2Fwww.tweedekamer.nl%2Fdownloads%2Fdocument%3Fid%3De035d8af-b3a0-4af9-9ed6-bbf3d4331d0d%26title%3DAmendement%2520van%2520het%2520lid%2520Vestering%252035398-9%2520over%2520het%2520uitsluiten%2520van%2520huisvestings-%2520en%2520andere%2520systemen%2520als%2520redelijk%2520doel.docx&usg=AOvVaw08IrkS5R6uuLVen_PUemM9)

[sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKFwi29YPq5oLxAhUDAWMBHY24DgkQFjAAegQIBBAD&url=https%3A%2F%2Fwww.tweedekamer.nl%2Fdownloads%2Fdocument%3Fid%3De035d8af-b3a0-4af9-9ed6-bbf3d4331d0d%26title%3DAmendement%2520van%2520het%2520lid%2520Vestering%252035398-9%2520over%2520het%2520uitsluiten%2520van%2520huisvestings-%2520en%2520andere%2520systemen%2520als%2520redelijk%2520doel.docx&usg=AOvVaw08IrkS5R6uuLVen_PUemM9](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKFwi29YPq5oLxAhUDAWMBHY24DgkQFjAAegQIBBAD&url=https%3A%2F%2Fwww.tweedekamer.nl%2Fdownloads%2Fdocument%3Fid%3De035d8af-b3a0-4af9-9ed6-bbf3d4331d0d%26title%3DAmendement%2520van%2520het%2520lid%2520Vestering%252035398-9%2520over%2520het%2520uitsluiten%2520van%2520huisvestings-%2520en%2520andere%2520systemen%2520als%2520redelijk%2520doel.docx&usg=AOvVaw08IrkS5R6uuLVen_PUemM9)

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Aanpak wet amendement wet dieren
 Datum: maandag 7 juni 2021 18:13:02

Ha 10.2.e, nog een paar dingen uit dit overleg vanochtend om met je te delen:

- DAD doet deze week een rondje sectorpartijen. Dierenbescherming, POV, NAJK, LTO.
- De WUR komt wss maandag met een rapport over staartbijten waarin o.a. naar voren komt dat je hier niet in één keer mee kan stoppen. 10.2.e dacht dat het donderdag al zou verschijnen (daardoor mogelijk invloed op 2 minuten debat), maar 10.2.e zei dat het maandag was. Hij zou het voor alle zekerheid nog een keer checken.
- 10.2.e is opdrachtgever van het project. Hangt samen met het feit dat dit project breed over DAD doorwerkt ipv alleen de afdeling van 10.2.e. 10.2.e zal de komende periode het grootste deel van zijn werktijd kwijt zijn aan het leiden van het project.
- Impactanalyses -> bij de minister moet gesondeerd worden of ze dit extern wil laten doen of niet.
- 11.1
 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]
- Iwt-KB (10.2.e is al op de hoogte): 10.2.e en 10.2.e vonden het alles afwegend toch beter om de minister te adviseren de inwerkingtreding van het amendement niet nu al te regelen, maar dit pas evt. later te doen. Uiteraard zal de minister haar eigen afweging hier over moeten maken.

Gr.
10.2.e

Buiten reikwijdte

Van: 10.2.e
Aan: [DAD_team.Dierenwelzijn](#)
Onderwerp: Verschuiving in bezetting
Datum: dinsdag 8 juni 2021 08:16:46

Hoi allen

Voor wie gisteren niet bij oploopje kon zijn:

Het amendement redelijk doel maakt veel los. Minister heeft vorige week in het vragenuur aangekondigd voor de zomer (reces begint 9 juli) met een brief te komen met (stand van zaken) juridische- en impactanalyse.

Daarom hebben we als MT besloten een werkgroep in te richten met daarin 10.2.e van DGA, 10.2.e en 10.2.e van DDK, 10.2.e en 10.2.e van ons en 10.2.e van WZjZ en 10.2.e van NVWA. 10.2.e gaat de kar trekken (Plv is 10.2.e), secretaris is 10.2.e (DDK)

Het project loopt van nu tot september, dan kijken we verder.

10.2.e gaat de coördinatie van de eenheden niet productiedieren tijdelijk overnemen van 10.2.e.

10.2.e en ik puzzelen wat dit verder betekent voor de werkzaamheden, wat er eventueel gedeprioriteerd moet worden, of waar extra inzet nodig is.

Tijdens de ditjes en dadjes koffie wordt dit aangekondigd.

Groetjes

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: VSO WD Amendement redelijk doel motie VVD
Datum: dinsdag 8 juni 2021 10:12:18
Bijlagen: [VSO WD Amendement redelijk doel motie VVD.docx](#)

Ha 10.2.e en 10.2.e,

In de bijlage een stuk van DAD over de motie van de VVD (Wet Dieren).

10.2.e (0610.2.e) en 10.2.e zijn telefonisch beschikbaar als jullie inhoudelijk willen sparren over de reactie. 10.2.e zit in MT-overleg maar als jullie 10.2.e een belletje geven, kan hij 10.2.e uit het overleg trekken.

Groet,

10.2.e

Amendement redelijk doel

De mogelijkheid is reëel dat de TK dit tweeminutendebat aangrijpt om één of meer moties in te dienen omtrent het amendement redelijk doel. Dit amendement is door de TK aangenomen en regelt dat het kunnen houden van dieren in een bepaald houderij- of huisvestingssysteem geen reden mag zijn om bij een dier pijn of letsel te veroorzaken of de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen. U bent hier eerder over geïnformeerd. U heeft hierover ook mondelinge vragen van de Partij voor de Dieren beantwoord tijdens het Vragenuur van 1 juni. In de sectoren, bij huisdierbezitters, onder stakeholders en in de media is vanzelfsprekend veel aandacht voor de mogelijke gevolgen van dit amendement. Dit is de lijn die tijdens het Vragenuur is gehanteerd:

- *Het amendement van de Partij voor de Dieren maakt onderdeel uit van de wet. Dat is dus een gegeven.*
- *Zoals de toelichting bij het amendement aangeeft, is het de bedoeling dat deze nieuwe bepaling op 1 januari 2023 in werking treedt. Dat is over anderhalf jaar. Inwerkingtreding is dus nu nog niet aan de orde.*
- *De komende weken zal het kabinet in kaart brengen wat de betekenis is van deze wijziging, en de gevolgen ervan voor de praktijk. Dat is met een goede reden.*
- *Zoals ik tijdens het betreffende plenair debat van 24 april jl. heb opgemerkt, is de bepaling open en breed geformuleerd. Bovendien kunnen de gevolgen ervan in de praktijk verstrekkend zijn. Het gaat niet alleen om het houden van dieren in de veehouderij in Nederland, maar ook om het houden van gezelschapsdieren door burgers.*
- *Onduidelijk is wat de gevolgen zijn voor de uitvoering en handhaving, wat de consequenties zijn voor de belanghebbenden en hoe deze bepaling zich verhoudt tot de Europese en internationale vereisten. Zolang hierover geen duidelijkheid is, ziet de regering een kwetsbaarheid.*
- *De regering gebruikt de komende weken daarom, vanwege haar eigen verantwoordelijkheid voor de zorgvuldigheid en rechtstatelijke kwaliteit van nieuwe wetgeving, om de betekenis van de nieuwe bepaling en de gevolgen voor de praktijk, van dit door het parlement aangenomen amendement alsnog in kaart te brengen, en zal uw Kamer hierover voor de zomer informeren.*

Er is inmiddels vanuit DAD een projectgroep (incl. DC, WJZ, NVWA) gevormd die aan de slag gaat met het in kaart brengen van de mogelijke implicaties, zoals door u toegezegd. Daarbij worden ook gesprekken met sectoren en stakeholders gevoerd. De projectgroep coördineert tevens de totstandkoming van de toegezegde Kamerbrief over de stand van zaken daarvan (versturen voor het zomerreces) en bereidt voor de middellange termijn een dossier/plan voor de formatietafel voor.

In dit stadium waarbij nog veel moet worden uitgezocht, en de buitenwereld 'onzeker' is over de gevolgen van dit amendement, is het aan te raden bij dit VSO te blijven bij de eerdere lijn van het Vragenuur en niet vooruit te lopen op de mogelijke implicaties van het amendement. Vanuit de TK kan worden verwacht dat fracties pogingen doen om bij te sturen op de implicaties/reikwijdte van het amendement. Partijen als de PvdD proberen mogelijk om het 'frame' weg te halen dat dit amendement huisdierbezitters raakt. Partijen als de VVD proberen mogelijk de reikwijdte in te perken en de mogelijke gevolgen voor de veehouderij te beperken.

Bij dit soort voorstellen is het raadzaam om de bal enerzijds bij de TK te laten, ruimte te laten, conform de ingezette lijn dat de TK zelf dit amendement in de wet heeft gezet. Tegelijkertijd moet scherp worden gezien of bepaalde moties niet nadere, ongewenste hypothesen op het proces leggen, die het proces verder inhoudelijk en juridisch compliceren. Bovendien is van belang dat de geamendeerde wettekst een gegeven is. Met een motie kan deze tekst of de reikwijdte daarvan niet worden ingeperkt of uitgebreid.

Mogelijke moties

Motie VVD die verzoekt om het bestaande Besluit houders van dieren als grondslag en kader te hanteren bij de uitwerking van het aangenomen amendement en de Kamer hierover voor de zomer te informeren.

Ontraden

- Het aangenomen amendement bevat een aantal open en brede formuleringen. Zowel de juridische impact van dit amendement als die voor de praktijk worden onderzocht.
- Daarbij wordt betrokken hoe dit amendement zich verhoudt tot de bestaande regels, waaronder die zijn opgenomen in het Besluit houders van dieren.
- Daar waar de motie oproept het bestaande Besluit houders van dieren als grondslag en kader te hanteren bij de uitwerking van het aangenomen amendement, is de motie dan ook prematuur en loopt deze vooruit op de nadere analyse die nog moet plaatsvinden.
- De wettekst is een gegeven. Met een motie kan deze tekst of de reikwijdte daarvan niet worden ingeperkt of uitgebreid.
- Het is uiteindelijk ook aan de rechter om te bepalen op welke wijze deze wettekst moet worden gewogen en geïnterpreteerd.

Alternatief:

verzoekt de regering **Buiten reikwijdte** bij de uitwerking van het aangenomen amendement rekening te houden met de huidige uitvoering en op basis daarvan aan te geven hoe het amendement in de praktijk uitpakt en de Kamer hierover voor de zomer te informeren,

Van: 10.2.e
Aan: [DAD MT](#)
Cc: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: nota VSO donderdag - ter bespreking in MT: deel amendement
Datum: dinsdag 8 juni 2021 11:20:41
Bijlagen: [Nota 2minutendeбат evaluatie Wet dieren incl AMT red doel.docx](#)

Hoi,
 Hierbij de nota voor het VSO Evaluatie Wet Dieren donderdag. In het MT sluit ik zo aan om jullie mee te nemen in het deel over verwachte moties bij het VSO over het amendement redelijk doel. Dat deel is afgestemd met WJZ en o.a. 10.2.e en 10.2.e.
 Na onze bespreking vul ik de nota aan op het onderdeel amendement en brengt 10.2.e deze de lijn in.

Het deel over de VVD motie is al naar 10.2.e gestuurd.

Tot zo, groet, 10.2.e

10.2.e

10.2.e

.....
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-noord 4

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
M 06-10.2.e

10.2.e [@minlnv.nl](#)

www.rijksoverheid.nl/lnv

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: nota 2 minutendebat
Datum: dinsdag 8 juni 2021 14:48:08

10.2.e heeft nu soort samenvatting van ons telefoongesprek in de nota gezet. Ik laat dat even zo, maar heb er wel op gewezen dat het alternatief uit de nota moet omdat dit alleen maar verwarrend is.

De nota moet om 16u bij M liggen. Kan dus zijn dat ik straks even uit het MT/CJ-overleg moet. Verder had 10.2.e de vraag gesteld of onze juridische analyse al bij de LA ligt.... En zo nee, wat dan de planning is. Ik heb laten weten dat ik er van uit ga dat het opstellen van de juridische analyse deel uit maakt van het net opgestarte project en dus ook mee gaat in de planning daarvan.

Groet

Van: 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 14:45

Aan: 10.2.e) <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e) <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: nota 2 minutendebat

11.1

Gr.
10.2.e

Van: 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 14:11

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: FW: nota 2 minutendebat

Ook ter jullie info.

11.1

Groet

Van: 10.2.e)

Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 14:09

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

CC: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: nota 2 minutendebat

En nog een paar aanvullende punten van 10.2.e

Verder sprak ik zojuist 10.2.e over het alternatief bij de motie van de VVD. Elk alternatief dat de indruk wekt van een kader doet afbreuk aan de lijn die we hanteren:

- Motie wijzigt de wet niet
- Eerst onderzoek naar de impact

Dat geldt dus ook voor een alternatief dat oproept om rekening te houden met de bestaande uitvoering. Want die bestaande uitvoering is nu juist op het bestaande recht gebaseerd. En PvdD (en met hen een meerderheid van de TK) wil nou juist ook op dat punt verandering. Vanuit het idee dat dit vooral een aangelegenheid / probleem van de Kamer is, vind ik het lastig om mee te denken met een alternatief. Ook een alternatief die oproept om een bepaald ongewenst effect te voorkomen / desnoods de wet te wijzigen vind ik nu prematuur. Want ik

kan bijv. niet overzien hoe dat dan qua gelijkheidsbeginsel zit.

Hooguit zou de VVD in de overwegingen van de motie duidelijk kunnen maken dat het wat hun betreft niet de bedoeling is dat bepaalde bestaande kaders door dit amendement opzij worden gezet. En dat de regering daarom wordt opgeroepen om met de analyse inzichtelijk te maken in hoeverre die kaders toch opzij worden gezet. Met de overwegingen kan VVD dan blijk geven van wat hun betreft zou moeten blijven bestaan. En wij worden hooguit met iets extra onderzoek opgezadeld. Maar bottomline is dat we eerst de analyse doen en dan pas met TK ten volle gesprek kunnen voeren over welke impact wel/niet gewenst is en hoe evt ongewenste impact kan worden ondervangen.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Agenda morgen
Datum: dinsdag 8 juni 2021 18:13:18

Ha beide,

Hierbij de agenda die 10.2.e en ik nog hadden gemaakt:

- 10.00 – 10.15, Kennismaken en koffie drinken
- 10.15 – 12.00, Blok 1: overzicht creëren
 - Het onderwerp en gerelateerde thema's in kaart brengen d.m.v. mindmap en/of wordcloud
 - Stakeholders, experts en onafhankelijke adviseurs identificeren d.m.v. wordcloud
 - Stukken inventariseren om te lezen (incl. wie weet wat en wie kan welke stukken aanleveren)
- 12.00 – 12.30, Lunch
- 12.30 – 14.00, Blok 2: stappenplan maken
 - Tijdlijn uitzetten
 - Mijlpalen identificeren
 - Verfijnen
 - Overzicht maken van taken o.b.v. tijdlijn (via Trello)
- 14.00 – 15.30, Blok 3: teamzaken
 - Samenstelling van het team (namen en dossiers) op een rijtje zetten
 - Concept taakverdeling formuleren
 - Logistiek van de samenwerking definiëren (overlegstructuur, digitale middelen etc.)

Pas het vooral aan!

Groeten en tot morgen,

10.2.e

10.2.e

.....
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
M 06 10.2.e

10.2.e @minlnv.nl
www.rijksoverheid.nl/lnv

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e; 10.2.e
Cc: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: media-analyse wet Dieren?
Datum: dinsdag 8 juni 2021 22:37:02

Dank alvast 10.2.e .

Ter invulling: zou je de media-analyse ook willen delen met 10.2.e en 10.2.e (cc)?

Qua steekwoord is "dierenwet" wellicht nog een geschikte optie – onder die term die ik het onderwerp vaak voorbijkomen.

Groeten,

10.2.e

10.2.e

.....
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-noord 4

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
M 06-10.2.e

10.2.e @minlnv.nl

www.rijksoverheid.nl/lnv

Van: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 10:59

Aan: 10.2.e) <10.2.e @rvo.nl>

cc: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)

10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: media-analyse wet Dieren?

Hoi 10.2.e ,

Fijn dat je de media analyse wil doen en dat we die waarschijnlijk begin volgende week ontvangen. Steekwoorden voor de zoekopdracht zijn: natuurlijk gedrag, amendement, Wet dieren, veehouderij, huisdieren.

Wil je de media analyse ook naar 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl en 10.2.e

10.2.e @minlnv.nl (beiden in cc) sturen?

Veel dank en we houden contact!

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e) <10.2.e @rvo.nl>

Verzonden: maandag 7 juni 2021 16:15

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: media-analyse wet Dieren?

Hoi 10.2.e ,

Via 10.2.e en 10.2.e kreeg ik je vraag doorgespeeld, zou graag morgenochtend even willen bellen over wat je precies verwacht. Kan dat?

Hoor graag, groet 10.2.e

10.2.e

Media-analist

NB woensdag is mijn reguliere vrije dag

.....
Team Omgevingskennis

weet wat er leeft

.....
T 06 – 10.2.e

Zoek je informatie: [Overzicht van nieuws- en informatiebronnen](#)

Meer over Team Omgevingskennis: Zie de groepsinformatie [op intranet](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Mondelinge Vraag over de Wet Dieren
Datum: dinsdag 8 juni 2021 22:40:10
Bijlagen: [DOMUS-21151230-Bhm_Mondelinge_vraag_PvdD_over_amendement_redelijk_doel.ZZZ.DRF](#)
[ATT00001.htm](#)

Stukken hierin kunnen ook in de map

10.2.e

10.2.e

.....
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-noord 4

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
M 06-10.2.e

10.2.e [@minlnv.nl](#)

[www.rijksoverheid.nl/lnv](#)

Van: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: maandag 7 juni 2021 19:21

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: Fwd: Mondelinge Vraag over de Wet Dieren

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2.e)" 10.2.e @minlnv.nl>

Datum: 1 juni 2021 om 09:18:22 CEST

Aan: "10.2.e)" <10.2.e @minlnv.nl>, "10.2.e
 " <10.2.e @minlnv.nl>, "10.2.e)"

10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e)" <10.2.e @minezk.nl>

Kopie: "10.2.e)" 10.2.e @minlnv.nl>, "10.2.e

" <10.2.e @minlnv.nl>, "10.2.e

10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Antw.:^[FSI] Mondelinge Vraag over de Wet Dieren^[PDI]

Hoi,

Hierbij de domusmap over de mondelinge vraag. Gaat nu de lijn in.

10.2.e kun jij per email akkoord geven, dan voeg ik die toe aan de map

Groet,

10.2.e

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte



TER ADVISERING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directoraat-generaal Agro
Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn**Auteur**

10.2.e

T 070 10.2.e

10.2.e @minInv.nl

Datum

1 juni 2021

Kenmerk

DGA /DAD 21151189

nota

Mondelinge vraag PvdD over amendement redelijk doel

Kopie aan**Bijlage(n)**

3

Parafenroute**DGA**

10.2.e

DAD, 10.2.e

10.2.e

DAD 10.2.e

10.2.e

10.2.e **WJZ**

10.2.e

BPZ

Aanleiding

Het lid Ouwehand (PvdD) heeft een mondelinge vraag ingediend voor het vragenuur van 2 juni over het bericht uit de "Nieuwe Oogst van 27 mei (zie bijlage) dat de minister juristen aan het werk zou hebben gezet om te kijken of ze onder een wetswijziging (het amendement redelijk doel) uit kan die door beide Kamers is aangenomen.

Advies

U kunt kennismaken van dit dossier.

Kernpunten

Dit dossier bestaat uit de volgende bijlagen

- Nota over het amendement redelijk doel die u vorige week heeft ontvangen.
- Spreeklijn voor het debat. Hierin geeft u aan dat u vanuit uw verantwoordelijkheid als goed wetgever eerst een juridische analyse van de consequenties van het amendement zal uitvoeren
- Brief van de PvdD van 28 mei 2021 aan de formateur
 - o Hierin geeft de PvdD dat het kabinet al in 2002 heeft aangegeven dat het natuurlijk gedrag van dieren leidend moet zijn in de veehouderij. Naar aanleiding van het amendement moet het Kabinet een plan maken om dit ook daadwerkelijk te realiseren.
- Artikel Nieuwe Oogst

Ontvangen BPZ

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: Amendement Wet Dieren van Vestering en nuancering
Datum: dinsdag 8 juni 2021 22:46:46
Bijlagen: [image001.gif](#)

Beste 10.2.e

Dank voor je bericht. Wij zijn bezig een en ander in kaart te brengen en zullen ook op korte termijn nader contact met jullie opnemen.

Fijn om alvast deelgenoot te zijn van jullie argumentatie.

Met groeten,

10.2.e

10.2.e

.....
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-noord 4

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
M 06-10.2.e

10.2.e [@minlnv.nl](#)

www.rijksoverheid.nl/lnv

Van: 10.2.e <10.2.e@dibevo.nl>

Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 11:56

Aan: 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl>

cc: 10.2.e <10.2.e@dibevo.nl>

Onderwerp: Fwd: Amendement Wet Dieren van Vestering en nuancering

Goedemorgen 10.2.e,

Het amendement,ent van mevrouw Vestering doet nog steeds veel stof opwaaien, ook bij ons.

Graag maak ik je deelgenoot van de argumentatie van de bezwaren die wij tegen (de uitvoering van) dit amendement hebben. De mail die ik daarover eerder schreef, tref je hieronder aan.

Vanzelfsprekend is een veel meer uitgebreide onderbouwing van die argumentatie mogelijk en wellicht ook nodig. Daarbij zal Dibevo je graag van dienst zijn: met name onze 10.2.e zal zoveel als mogelijk wetenschappelijke onderbouwing en argumenten kunnen aanleveren. Ik zet hem in cc, zodat je hem per mail rechtstreeks kunt benaderen.

Graag hoor ik van je op welke wijze wij kunnen bijdragen aan de oplossing van dit probleem, wat eerlijk is eerlijk, in potentie de doodsteek van de gehele sector kan zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e



tel: 033 - 10.2.e

[e-mail](#) | [website](#) | [adres](#)

Wij hebben kennis genomen van het amendement op de Wet Dieren van het lid van de TK Vestering. Hoewel het amendement vooral gericht lijkt te zijn op productiedieren kan het ook gevolgen hebben voor de houderij van gezelschapsdieren.

Laat voorop staan dat zoals je weet dierwelzijn voor ons uiterst belangrijk is en dat wij ook zeker geen voorstander zijn van houderijsystemen die het welzijn van het dier onaanvaardbaar aantasten.

In het amendement is echter sprake van de term "natuurlijk gedrag" en wordt er min of meer van uit gegaan dat de mogelijkheid natuurlijk gedrag te vertonen essentieel is voor het dierwelzijn. Wij menen dat dit moet worden genuanceerd. Immers: Natuurlijk gedrag is gedrag dat noodzakelijk is om in de natuur te overleven, denk hierbij aan schuil en vlucht gedrag, voedselzoekgedrag enz. Het zal niet de bedoeling zijn dit gedrag tot uitgangspunt te nemen.

Dat geldt naar wij aannemen wel voor "Essentieel gedrag": gedrag dat zodanig hard-wired in het dier zit dat het dier onwelzijn vertoont als het gedrag niet uitgevoerd kan worden. Bij het ontbreken van de mogelijkheid essentieel gedrag uit te voeren gaat een dier vervangend gedrag vertonen (nutteloos en vaak beschadigend gedrag) in plaats van het gedrag dat niet meer uitgevoerd kan worden, dat wordt "stereotypisch gedrag" genoemd.

Het is in onze ogen dan ook belangrijk dat bij een eventuele aanpassing van de wet met deze nuancering voldoende rekening gehouden wordt. Dat lijkt ons ook naadloos aansluiten bij de bedoeling van het amendement, die wij onderschrijven.



Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

TER INFORMATIE

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 10.2.e

Directoraat-generaal Agro
Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

Auteur

10.2.e

T 070 10.2.e

10.2.e @minInv.nl

Datum

8 juni 2021

Kenmerk

DGA /DAD 21156175

BHM 51156345

Kopie aan

Bijlage(n)

nota

2minutendebat evaluatie wet dieren

Parafenroute

DGA

10.2.e

DAD

10.2.e

DAD

10.2.e

WJZ 10.2.e

10.2.e

BPZ

10.2.e

Aanleiding

Op donderdag 10 juni van 11.15 - 11.40 uur heeft de Kamer het tweeminutendebat evaluatie Wet dieren gepland. Bij het debat zijn ter ondersteuning aanwezig:

- 10.2.e DAD)
- 10.2.e dierenwelzijn)
- 10.2.e (DAD - evaluatie wet dieren)
- 10.2.e WJZ)

Advies

U kunt kennisnemen van deze nota.

Kernpunten

- Tot nu toe hebben de volgende sprekers zich aangemeld: Vesterling (PvdD), Beckerman (SP), Graus (PVV), De Groot (D66).
- Verwacht wordt dat leden dit debat vooral zullen aangrijpen om hun standpunt ten aanzien van het amendement redelijk doel naar voren te brengen en om invloed uit te oefenen op de uitwerking van de door u aangekondigde analyse van het amendement.
- Daarnaast kunnen enkele moties worden ingediend over het (SO) evaluatie Wet dieren. In deze nota een terugblik op het SO. U krijgt per motie een voorstel van een lijn voor beantwoording.

Ontvangen BPZ



Toelichting*(SO) evaluatie wet dieren*

Het doel van de wet was met name gericht om te komen tot een vereenvoudigd en samenhangend stelsel. De invoering van de wet had destijds niet tot doel om het beschermingsniveau van dieren te verhogen. In het SO pleiten partijen (D66, SP, GL, PvdD) ervoor dat de wet nu juist wel moet leiden tot betere bescherming door bijv. de definitie van dierenwelzijn en / of van intrinsieke waarde in de wet aan te passen of normen aan te scherpen (bijv. hitteprotocollen, zwemwater voor eenden, verbod op doden alle gezelschapsdieren). Verder hebben D66, GL, CDA, SP en PvdD in het SO vragen gesteld over proces voor het nader invullen van open normen uit de wet.

Toezeggingen:

- Buiten reikwijdte

[Redacted text block containing four bullet points, each starting with 'Buiten reikwijdte' followed by redacted content]

Mogelijke moties

Buiten reikwijdte

[Redacted text block containing several paragraphs of text, all redacted]

- Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Ingrepen

Motie: verzoekt toegestane ingrepen nogmaals toetsen op aanvaardbaarheid aan de hand van het RDA toezeggingskader ingrepen

Ontraden

- In het vragenuur van dinsdag 1 juni over het amendement redelijk doel, heb ik aangegeven dat ik de betekenis van dit door het parlement aangenomen amendement en de gevolgen voor de praktijk in kaart ga brengen.
- Hierbij analyseer ik ook de impact van de nieuwe bepaling op (toegestane) ingrepen.
- Het toetsen van (tot nu toe) toegestane ingrepen voordat de uitkomsten van de analyse duidelijk zijn, heeft weinig meerwaarde.

1. Amendement redelijk doel

De mogelijkheid is reëel dat de TK dit 2minutendebat aangrijpt om één of meer moties in te dienen omtrent het amendement redelijk doel.

Dit amendement is door de TK aangenomen en regelt dat het kunnen houden van dieren in een bepaald houderij- of huisvestingssysteem geen reden mag zijn om bij een dier pijn of letsel te veroorzaken of de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen. U bent hier eerder over geïnformeerd. U heeft hierover ook mondelinge vragen van de Partij voor de Dieren beantwoord tijdens het Vragenuur van 1 juni. In de sectoren, bij huisdierbezitters, onder stakeholders en in de media is vanzelfsprekend veel aandacht voor de mogelijke gevolgen van dit amendement. Dit is de lijn die tijdens het Vragenuur is gehanteerd:

- *Het amendement van de Partij voor de Dieren maakt onderdeel uit van de wet. Dat is dus een gegeven.*
- *Zoals de toelichting bij het amendement aangeeft, is het de bedoeling dat deze nieuwe bepaling op 1 januari 2023 in werking treedt. Dat is over anderhalf jaar. Inwerkingtreding is dus nu nog niet aan de orde.*
- *Op dit moment bekijk ik hoe dit amendement invulling kan worden gegeven. Het gaat daarbij zowel om het houden van dieren in de veehouderij in Nederland, alsook het houden van gezelschapsdieren door burgers.*
- *We brengen in kaart wat de juridische betekenis is van deze wijziging en wat de gevolgen zijn voor het houden van dieren. Op die manier zie ik hoe deze wetswijziging uitwerking kan krijgen in de praktijk.*
- *Daarbij brengen we tevens in beeld hoe deze bepaling zich verhoudt tot de Europese en internationale vereisten. Ook bezien we aspecten van uitvoering en handhaving en de consequenties voor belanghebbenden, de houders van dieren in Nederland.*
- *Ik zal uw Kamer voor het zomerreces informeren over hoe dit amendement uitwerking kan krijgen in de praktijk.*
- *De regering gebruikt de komende weken daarom, vanwege haar verantwoordelijkheid voor de zorgvuldigheid en rechtstatelijke kwaliteit van nieuwe wetgeving, om de betekenis van de nieuwe bepaling en de gevolgen voor de praktijk, van dit door het parlement aangenomen amendement in kaart te brengen, en zal uw Kamer hierover voor de zomer informeren.*

Er is inmiddels vanuit DAD een projectgroep (incl. DC, WJZ, NVWA) gevormd die aan de slag gaat met het in kaart brengen van de mogelijke implicaties, zoals door u toegezegd. Daarbij worden ook gesprekken met sectoren en stakeholders gevoerd. De projectgroep coördineert tevens de totstandkoming van de toegezegde Kamerbrief over de stand van zaken daarvan (versturen voor het zomerreces) en bereidt voor de middellange termijn een dossier/plan voor de formatietafel voor.

In dit stadium waarbij nog veel moet worden uitgezocht, en de buitenwereld 'onzeker' is over de gevolgen van dit amendement, is het aan te raden bij dit VSO te blijven bij de eerdere lijn van het Vragenuur en niet vooruit te lopen op de mogelijke implicaties van het amendement. Vanuit de TK kan worden verwacht dat fracties pogingen doen om bij te sturen op de implicaties/reikwijdte van het amendement. Partijen als de PvdD proberen mogelijk om het 'frame' weg te halen dat dit amendement huisdierbezitters raakt. Partijen als de VVD proberen mogelijk de reikwijdte in te perken en de mogelijke gevolgen voor de veehouderij te beperken.

Bij dit soort voorstellen is het raadzaam om de bal enerzijds bij de TK te laten, ruimte te laten, conform de ingezette lijn dat de TK zelf dit amendement in de wet heeft gezet.

Buiten reikwijdte

Tegelijkertijd moet scherp worden gezien of bepaalde moties niet nadere, ongewenste hypothecken op het proces leggen, die het proces verder inhoudelijk en juridisch compliceren. Bovendien is van belang dat de geamendeerde wettekst een gegeven is. Met een motie kan deze tekst of de reikwijdte daarvan niet worden ingeperkt of uitgebreid.

Mogelijke moties

Buiten reikwijdte

[Redacted text block containing multiple paragraphs of text, all obscured by grey bars.]

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: planning voor de projectgroep amendement redelijk doel
Datum: woensdag 9 juni 2021 07:39:17

Hartelijk dank voor je bericht, 10.2.e. Ik wacht even af. Laat graag weten wanneer ik een bijdrage kan leveren. Fijne dag, 10.2.e

Van: "10.2.e)" 10.2.e @minInv.nl>

Verzonden op: dinsdag 8 juni 2021 22:34

Aan: 10.2.e)" <10.2.e @nvwa.nl>

CC: "10.2.e)" 10.2.e @minInv.nl>, "10.2.e" 10.2.e @minInv.nl>

Onderwerp: RE: planning voor de projectgroep amendement redelijk doel

Dag 10.2.e, goed dat je mailt. Morgen zit ik met 10.2.e en 10.2.e bij elkaar om de opzet/planning van het project door te spreken. Daarna zullen we jou en de anderen verder informeren.

Vandaag zijn we ook druk geweest met de voorbereiding van het VSO Evaluatie Wet dieren van donderdag. We verwachten daar wellicht ook moties die over het amendement gaan. Ik stuur je hierbij ter info de nota ter voorbereiding die we daarvoor gemaakt hebben.

Groeten, 10.2.e

10.2.e

10.2.e

.....
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-noord 4

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
M 06-10.2.e

10.2.e @minInv.nl

www.rijksoverheid.nl/lnv

Van: 10.2.e)" 10.2.e @nvwa.nl>

Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 14:58

Aan: 10.2.e)" 10.2.e @minInv.nl>

Onderwerp: planning voor de projectgroep amendement redelijk doel

Beste 10.2.e,

Was gisteren een goed overleg. De te beantwoorden vraag door de projectgroep zal nog wel verder verhelderd moeten worden. Is al duidelijk hoe en in welke planning dit gebeurt?

Kan je mij ook alvast enige richting en planning geven?

Alvast dank en groet van 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: Een leven dat het waard is om geleefd te worden – Home
Datum: woensdag 9 juni 2021 08:48:00

<https://www.caringvets.nl/berichten/amendement-wet-dieren/>

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e <10.2.e>
Onderwerp: RE: Nota
Datum: woensdag 9 juni 2021 13:51:32

Gedaan!

Van: 10.2.e <10.2.e> @minlnv.nl

Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 23:02

Aan: 10.2.e <10.2.e> @minlnv.nl; 10.2.e <10.2.e> @minlnv.nl

Onderwerp: Nota

Hoi, hierbij de nota VSO zoals ie uiteindelijk geworden is. Kan ook op de samenwerkingsruimte. Gesprekken met VVD en met de minister zullen pas morgen plaatsvinden.

Tot morgen!

10.2.e

10.2.e

.....
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-noord 4

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
M 06-10.2.e

10.2.e @minlnv.nl

www.rijksoverheid.nl/lnv

Van: 10.2.e @dierencoalitie.nl
Aan: MinisterLNV
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: Brief over de uitvoering aangenomen amendement Vestering PvdD
Datum: woensdag 9 juni 2021 16:20:36
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[20210613 Brief minister amendement Wet dieren.pdf](#)

Geachte mevrouw Schouten,

In de ondertekening van de brief stond een fout in de ondertekening, namelijk die van 10.2.e
 Hij ondertekent de brief namens de Caring Farmers. Excuus voor het ongemak. Hierbij de juiste versie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Tel 06-10.2.e

Werkdagen wo-vrij



Van: 10.2.e @dierencoalitie.nl 10.2.e @dierencoalitie.nl>

Verzonden: Wednesday, June 9, 2021 4:09 PM

Aan: 'ministerlnv@minlnv.nl' <ministerlnv@minlnv.nl>

CC: 10.2.e @minlnv.nl' <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e @minlnv.nl' <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e @minlnv.nl' <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e @minlnv.nl' <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e @minlnv.nl' <10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: Brief over de uitvoering aangenomen amendement Vestering PvdD

Geachte mevrouw Schouten,

Namens 18 maatschappelijke organisaties, dierenartsen, boeren, wetenschappers, juristen en advocaten stuur ik u hierbij onze brief met het verzoek om een ambitieuze uitvoering van het recente aangenomen amendement van de Partij voor de Dieren. In de bijlage van de mail kunt u de brief vinden. Ondergetekenden willen graag met u in gesprek over de uitvoering van dit amendement en hopen dat we op korte termijn een uitnodiging hiertoe mogen ontvangen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Tel 06-10.2.e



Louis Couperusplein 2 E-mail: info@dierencoalitie.nl
 2514 HP Den Haag Website: www.dierencoalitie.nl
 T: 06-46923123 Twitter: [@dierencoalitie](https://twitter.com/dierencoalitie)

dierencoalitie

Samenwerkende
Dierenwelzijnsorganisaties
Nederland



Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 mevrouw C.J.Schouten
 Postbus 20401
 2500 EK Den Haag

Datum: 9 juni 2021

Onderwerp: Amendement Vestering Wet dieren

Geachte mevrouw Schouten,

Kippen moeten kunnen scharrelen, varkens wroeten en koeien grazen. Dat is simpel gezegd de strekking van een recent aangenomen amendement op de Wet Dieren¹. Daarover is nogal wat commotie de afgelopen dagen. Deze commotie roept bij huisdiereigenaren spookbeelden op dat de politie massaal uitrukt voor een hond aan de lijn of een poes die niet naar buiten mag. Maar feitelijk richt de wetswijziging zich op de uitwassen van de intensieve veehouderij. Het amendement spreekt over 'houderijsystemen'. Daarin moet een dier weer dier kunnen zijn. Dat is een uitgangspunt waarin de meeste mensen zich kunnen vinden. Zo ook de politiek.

Meerdere kabinetten beloofden al dat dieren in de veehouderij hun natuurlijke gedrag moeten kunnen uitvoeren. Sterker nog, zij deden concrete toezeggingen. Zo beloofde het tweede paarse kabinet Kok in 2002²: *"Binnen 10 tot 20 jaar moet de veehouderij ... zijn omgebogen in de richting van het perspectief van het soorteigen gedrag. Het houderijsysteem is daarbij aangepast aan het dier in plaats van het dier aan het houderijsysteem."* Ook het kabinet Balkenende (IV) beloofde³ dat in 2022 het perspectief van dieren leidend zou zijn in de veehouderij; dat dieren hun natuurlijk gedrag moeten kunnen vertonen in een omgeving met ruimte en daglicht. Dat zou betekenen dat er een einde kwam aan ingrepen als het amputeren van biggenstaartjes. Van D66, ChristenUnie en PvdA tot VVD en CDA; kabinetten samengesteld uit deze partijen deden allen duidelijke toezeggingen.

Feitelijk is dit ook al meer dan een decennium de intentie van de wet. Diverse zogeheten 'open normen' geven dieren in de veehouderij het recht om hun natuurlijk gedrag te kunnen vertonen;

¹ <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/amendementen/detail?id=2021Z06696&did=2021D14825>

² https://www.parlementairemonitor.nl/9353000/1/j4nvgs5kig27kof_i9vvij5epmj1ey0/vi3akfpnl1zr/f=/kst60500.pdf pg 3

³ <https://edepot.wur.nl/118502> pg 10-11

om voer te krijgen waarvan ze gezond blijven; en om gevrijwaard te blijven van pijn, angst en stress. Vaak bevatten deze open normen echter een groot voorbehoud: voor zover in redelijkheid kan worden verlangd.

En daar gaat het mis. Want wat u en ik redelijk vinden, is niet zoals het er in de praktijk aan toegaat. Daar worden zonder verdoving biggenstaartjes afgesneden, omdat biggen in krappe hokken anders uit frustratie in elkaars staart bijten. En worden vleeskuikenouderdieren – die zijn gefokt op extreme vraatzucht - op een hongerdieet gezet, omdat ze zich anders zouden doodeten.

In deze spagaat van meningen tussen sector en maatschappij, zou de NVWA de grens moeten trekken. Maar over het disfunctioneren van de NVWA zijn afgelopen jaren al meer rapporten verschenen dan dat er veehouders zijn beboet op deze open normen. De open normen geven zo slechts schijnzekerheid voor dieren.

Logisch dus dat de Tweede Kamer in meerderheid de wet wil verduidelijken. Dat een dier niet past in een kiloknaller-stalsysteem ingericht op goedkope vleesproductie, mag geen reden meer zijn om bij dat dier pijn en letsel te veroorzaken. Eindelijk moeten stallen worden aangepast aan de behoeften van het dier, in plaats van andersom. Precies zoals het afgelopen twintig jaar geleden meermaals en van links tot rechts is bepleit en beloofd. De Eerste Kamer nam dit amendement van de Partij voor de Dieren dan ook uitzonderlijk ééndrachtig unaniem over.

Begin juni gaf u bij het parlementaire vragenuurtje⁴ aan dat u vóór het zomerreces terugkomt naar de Kamer met een analyse over de uitvoering van het amendement en de consequenties voor de handhaving ervan. Daarbij kunt u geschiedenis schrijven. Want als de uitvoering in lijn is met het amendement, dan kunnen jaarlijks pakweg 600 miljoen dieren een fatsoenlijkere huisvesting en verzorging krijgen. Het zou echt een keerpunt kunnen zijn. Het zou de kroon op het werk kunnen worden van een minister die vanaf haar start forse ambities uitsprak over een omslag naar kringlooplandbouw. U rende afgelopen vier jaar echter van (stikstof)crisis naar (NVWA)crisis. Daarbij lijkt u uw voornaamste ambitie te hebben achtergelaten. Dat is niet uniek. Landbouwministers lopen al tijdenlang achter de feiten aan rond de vele dilemma's in de intensieve veehouderij.

Ondergetekenden vragen daarom om een ambitieuze uitvoering en handhaving van het amendement. We begrijpen dat niet de boer de rekening hiervoor gepresenteerd moet krijgen. Individuele boeren hebben geen schuld dit probleem. U kennende, vertrouwen we erop dat uw plan dan ook rekening zal houden met hun belangen. Dit probleem vergt echter meer dan muizenstapjes. Daarmee is niemand iets opgeschoten de afgelopen decennia. Het vergt een fundamentele aanpak, zoals ook de SER deze week weer concludeerde⁵. Meer gewroet en gescharrel graag in de Nederlandse polders. En dat is nu mogelijk, indien de politiek haar belofte nakomt. We rekenen op u.

⁴ https://www.npostart.nl/nos-het-vragenuurtje/01-06-2021/POW_05040114 Vanaf minuut 40

⁵ <https://www.ser.nl/nl/Publicaties/toekomstperspectieven-landbouw>

Ondergetekenden gaan ook graag met u in gesprek over de uitvoerbaarheid van dit amendement. Wij hopen dat wij een uitnodiging hiertoe van u tegemoet mogen zien.

Met vriendelijke groet,

10.2.e , namens de 18 organisatie van de Dierencoalitie waaronder,

10.2.e , namens Stichting Wakker Dier,

10.2.e , namens World Animal Protection

10.2.e , namens Varkens in Nood

10.2.e , namens Eyes on Animals

10.2.e , namens Compassion in World Farming

En namens:

10.2.e , namens Caring Vets

10.2.e , namens Caring Farmers

10.2.e , 10.2.e , namens Animal Wise

10.2.e , namens Utopie Advocaten

En op persoonlijke titel namens:

10.2.e , 10.2.e

10.2.e , 10.2.e

10.2.e , 10.2.e

10.2.e , 10.2.e , Erasmus Universiteit Rotterdam

10.2.e , 10.2.

10.2.e , 10.2.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: motie amendement redelijk doel
Datum: woensdag 9 juni 2021 16:21:37

Beste allen

Op verzoek van 10.2.e en M heb ik zojuist telefonisch contact gehad met 10.2.e en 10.2.e. Ik heb daarbij vooral uitleg gegeven over de juridische verhouding tussen motie en amendement, dat een motie de wettekst als zodanig niet kan aanpassen of inkleuren en het amendement geen grondslag bevat tot het stellen van regels ter nadere uitwerking. Het dictum van de motie wordt mogelijk nog aangepast.

Mochten jullie nog nadere vragen hebben, bel mij dan even.

10.2.e
10.2.e

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 06 - 10.2.e
10.2.e @minezk.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ;
Onderwerp: Overleg EU-aspecten amendement redelijk doel
Datum: woensdag 9 juni 2021 19:09:58
Bijlagen: [bijlage 1 analyse amendement redelijk doel.docx](#)
[Amendement Vestering redelijk doel.pdf](#)

Beste collega's,

Jullie hebben gezien dat er volgende week donderdag (17/6) een overleg is ingepland over EU-aspecten amendement redelijk doel. Ik licht in deze mail toe wat de bedoeling is van dat overleg.

Jullie hebben mee gekregen dat onlangs een amendement in de Wet dieren terecht gekomen is, dat als strekking heeft dat dieren niet meer aangepast worden aan huisvestingssystemen, maar dat huisvestingssystemen aan dieren moeten worden aangepast (het zgn 'redelijk doel' amendement). Het amendement is voor vele interpretaties vatbaar en heeft tot een storm van reacties geleid in politiek en media. 10.2.e is momenteel bezig, voortbordurend op een stuk van 10.2.e, een juridische analyse van dit amendement te maken. Ten behoeve van deze analyse is dit overleg met jullie gepland. Bedoeling is dat we in dit overleg met onze gezamenlijke denkkraft verder komen in de analyse als het gaat om de verhouding tot EU-recht. Jullie zijn hiervoor uitgenodigd ivm jullie kennis/ervaring met specifieke Europese dierenwelzijnsregelgeving.

Ik hoop dat jullie er bij kunnen zijn de 17^e. Ik heb de amendementstekst bijgevoegd, evenals de eerste analyse die 10.2.e eerder heeft gemaakt en 10.2.e nu verder uitwerkt. Goed om die stukken te lezen voor het overleg.

Gr.

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: VSO Evaluatie Wet dieren + amendement redelijk doel DO 11.55
Datum: woensdag 9 juni 2021 23:05:27

Dank je wel, 10.2.e. Fijn dat dit mij ook bereikt!

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

DG Agro

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

**31 (0)70 10.2.e

10.2.e @minlnv.nl

Van: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 9 juni 2021 15:27

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: FW: VSO Evaluatie Wet dieren + amendement redelijk doel DO 11.55

Zie hieronder mail van 10.2.e. Je stond per abuis niet in de verzendlijst.

Van: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 9 juni 2021 15:22

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)

10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>;

10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e

10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>;

10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)

10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e

10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @nvwa.nl>; 10.2.e

10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e

10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)

10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e

10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: VSO Evaluatie Wet dieren + amendement redelijk doel DO 11.55

Hoi allemaal,

Morgenochtend is het VSO Evaluatie wet dieren waarin ook moties verwacht worden omtrent het amendement redelijk doel. Het debat is iets verlaat en is nu om 11.55-12.20u.

Vanuit DAD zullen 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e en ik aanwezig zijn. Vanuit WJZ is 10.2.e aanwezig. Hierbij de nota zoals die gisteren naar de minister is gegaan ter voorbereiding van het VSO. Ik heb voorsnog vandaag geen nieuwe aangekondigde moties omtrent het amendement voorbij zien komen. Ik begrijp van 10.2.e dat er mogelijk een 'spreekt uit' motie volgt omtrent de inkadering/richting van het amendement, en een gewone motie die een aantal elementen benoemt die meegenomen moeten worden bij de analyse.

Als er nieuwe aangekondigde moties zijn over het amendement zullen we die meteen van een appreciatie voorzien, in afstemming van het MT. Ik coördineer dat proces. 10.2.e en ik zullen zorgen voor een uitgeprint dossier met de spreeklijnen/appreciaties in heldere taal en lettergrootte 12.

Aan de leden van de projectgroep 'redelijk doel' (cc) het verzoek om tijdens het debat stand-by te zijn voor het geval mocht er een spoedvraag zijn die op jullie beleidsterrein valt. 10.2.e, 10.2.e en ik werken overigens aan het projectplan – jullie horen daar morgen ook meer over. Voor het VSO zal ik ook een app-groep met jullie aanmaken, zodat we indien nodig snel kunnen schakelen.

Groeten, 10.2.e

10.2.e

10.2.e

.....
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-noord 4

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....

M 06-10.2.e

10.2.e [@minlnv.nl](mailto:10.2.e@minlnv.nl)

www.rijksoverheid.nl/lnv

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Verzoek vanuit DAD
Datum: donderdag 10 juni 2021 10:09:07

Ja die bedoelde ik en dank!

Van: 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 10 juni 2021 10:06

Aan: 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e@minlnv.nl>

CC: 10.2.e) 10.2.e@minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek vanuit DAD

Bedoel je 10.2.e ? Staat niet op de lijst.

Van: 10.2.e) 10.2.e@minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 10 juni 2021 10:05

Aan: 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>

CC: 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek vanuit DAD

Thanks voor de info. Weet je of de stakeholdermanager van DAD wel betrokken wordt overigens? Zal wel, maar even ter check.

Van: 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 10 juni 2021 09:51

Aan: 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e 10.2.e@minlnv.nl>

CC: 10.2.e) 10.2.e@minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek vanuit DAD

Hi 10.2.e,

10.2.e en ik waren maandag bij het overleg. De conclusie was dat het nu moeilijk te zeggen is wat de impact gaat zijn en wat de opgave is voor DC. We hopen hier na het debat van vanmiddag iets meer duidelijkheid over te krijgen. Maar denk zelf dat die duidelijkheid pas komt op het moment dat de juridische analyse rond is en er een brief naar de Kamer gaat. DC zal meekijken op deze brief. Ook sluiten we aan bij de projectgroep o.l.v. 10.2.e. Daarin zitten DAD, WJZ en NVWA. RVO zit er (nog) niet in. Komende weken voert beleid gesprekken met stakeholders. DC is daar op dit moment nog niet bij betrokken.

Tot zover!

Groetjes,

10.2.e

Van: 10.2.e) 10.2.e@minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 10 juni 2021 09:39

Aan: 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e@minlnv.nl>

CC: 10.2.e) <10.2.e@minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek vanuit DAD

Ha,

Afgelopen dagen vergeten om even bij jullie te checken hoe het gesprek is geweest. Wat was jullie indruk, welke opgave ligt er en wat wordt er van ons verwacht?

Ik zou, in de loop van de dag, een kleine terugkoppeling zeer op prijs stellen. Einde van de middag zitten we als MT om tafel met de collega's van RVO, ze waren daar ook even benieuwd naar de stavaza op dit onderwerp. Ik kan dit dan direct even meenemen en waar nodig aanstippen waar we ook voor hen een rol verwachten.

Groet en alvast bedankt!

10.2.e

Van: 10.2.e) 10.2.e@minlnv.nl>

Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 10:50

Aan: 10.2.e) 10.2.e@minlnv.nl>; 10.2.e) 10.2.e@minlnv.nl>

CC: 10.2.e) 10.2.e@minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek vanuit DAD

Dat ging makkelijker dan gedacht. 10.2.e en ik sluiten allebei aan!

Van: 10.2.e)

Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 10:41

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minlv.nl>

cc: 10.2.e) 10.2.e @minlv.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek vanuit DAD

Hi 10.2.e,

Zag de uitnodiging al voorbijkomen. Ik heb covid-dagstart om 9.30 uur. Ik zal even kijken of ik nog met iemand kan ruilen.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e) 10.2.e @minlv.nl>

Verzonden: donderdag 3 juni 2021 18:24

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlv.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minlv.nl>

cc: 10.2.e) 10.2.e @minlv.nl>

Onderwerp: Verzoek vanuit DAD

Ha collega's,

Ik kreeg net een belletje van 10.2.e, ze zijn bij DAD bezig een team samen te stellen dat aan de slag gaat met de stappen nav amendement wet dieren. Komende maandag hebben ze eerste bijeenkomst voorzien en idee is dat over ongeveer 4 weken een brief aan TK gaat. Een brief die, naar verwachting, natuurlijk de start is van een langer traject van uitwerking en implementatie. Gezien de huidige onrust en inschatting dat dit ook niet snel minder zal worden is er voor DC uiteraard een plaats voorzien in het team. 10.2.e wilde met mij kijken wie er namens DC uitgenodigd kon worden. Ik heb gevraagd dat hij jullie, voor nu, even beiden uit laat nodigen. De eerste bijeenkomst is namelijk as maandag al, dus we moeten maar even zien wie er kan (vandaar allebei laten uitnodigen).

Ik stel voor dat we na de eerste bijeenkomst even in gesprek gaan over de vraag/opgave die er daar voorligt en hoe we daar vanuit DC beste invulling aan kunnen geven. Voor nu dus de vraag of jullie samen kunnen bekijken wie er maandag even aan kan sluit. Ik hoor het graag.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: Terugkoppeling voor projectteam
Datum: donderdag 10 juni 2021 16:59:16

Top. Zou 10.2.e versturen bij versturen uitnodiging?

Moet er nog begeleidende mail bij?

Groet, 10.2.e (hier +40 graden nu, aaargh)

10.2.e

10.2.e

.....
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-noord 4

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
M 06-10.2.e

10.2.e @minlnv.nl

www.rijksoverheid.nl/lnv

Van: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 10 juni 2021 16:57

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)

10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling voor projectteam

Ha allebei,

Hierbij de aangepaste versie. Deze mag mee naar de projectgroep.

10.2.e

Van: 10.2.e)

Verzonden: woensdag 9 juni 2021 22:21

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e)

<10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling voor projectteam

Ha allebei,

Ik heb op de samenwerkruimte een aanzet gezet voor terugkoppeling van vandaag voor het projectteam. Het staat in 'Opdracht en PvA'. Zie ook de bijlage. Ik heb even gekeken hoe het uitpakt als we iedere week op woensdag een afspraak met het projectteam zouden hebben, en dat lijkt wel goed uit te komen. Ik heb de data ertussen gezet in de tijdlijn. Ook zag ik dat we nog vergeten waren de eerste versie van de brief in de tijdlijn op te nemen. Daar heb ik ook een voorstel voor gemaakt.

Lezen jullie mee? Is dit zo uitgebreid genoeg (wetende dat de presentatie nog volgt, en dat we die in meer detail kunnen toelichten)? Het idee is wat mij betreft dat dit documentje dan als bijlage mee zou kunnen als 10.2.e de agenda voor de afspraak verstuurt. Werkt dat?

10.2.e

10.2.e

10.2.e

.....
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
M 06 10.2.e

10.2.e @minlnv.nl

www.rijksoverheid.nl/lnv

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Toets juridische analyse amendement "redelijk doel" Wet dieren
Datum: donderdag 10 juni 2021 17:33:08

Ha

Zojuist contact met 10.2.e van LA gehad. Waar ik nog even over aarzel is wat voor document zij dan opleveren. Het is niet een eigenstandig advies. Maar denk wel een beschouwing / toets van onze analyse; kunnen zij onze analyse volgen, klopt deze. Zo niet, wat is dan wel de juiste analyse volgens hun. En verder, wat is er nog op aan te vullen.

Wat denk jij?

Ik heb dinsdag nog even met 10.2.e contact over wie dit gaat doen, en ook over de opdrachtbrief.

Groet

Van: 10.2.e)

Verzonden: donderdag 10 juni 2021 17:31

Aan: 10.2.e @pelsrijcken.nl' <10.2.e @pelsrijcken.nl>

Onderwerp: Toets juridische analyse amendement "redelijk doel" Wet dieren

Beste 10.2.e

Dank voor het terugbellen van zojuist. Zoals ik je liet weten zijn wij bezig met een analyse van het amendement dat bij de behandeling van de Wijziging van de Wet dieren in verband met de uitvoering van de herziene Europese diergezondheidswetgeving is aangenomen mbt artikel 2.1, eerste lid, van de Wet dieren. Het amendement voegt aan dat artikel toe dat onder een redelijk doel (als bedoeld in het huidige artikel) niet wordt verstaan het "kunnen houden in een bepaald systeem of huisvesting".

Een onderdeel van het onderzoek naar de impact van deze bepaling, is ook een analyse van de vraag hoe dit artikel moet worden geïnterpreteerd en zich verhoudt tot het bestaande recht. Wij hopen volgende week een concept van deze analyse op te stellen.

Het zou fijn zijn als wij dit concept aan jullie ter toets zouden kunnen voorleggen. Wij hopen het concept volgende week vrijdag gereed te hebben, maar mogelijk is maandag 21 juni nog enige interne afstemming noodzakelijk. Dan zal ik het concept uiterlijk maandag 21 juni 12u aan jullie toe sturen.

Zou het lukken om dan voor donderdag 12.00u. de toets af te ronden? Dan kunnen wij de analyse die week afronden, ten behoeve van een stand van zaken kamerbrief die nog voor het zomerreces naar de Kamer moet worden gezonden.

Aanstaande dinsdag zal ik zorgen voor een opdrachtbrief hieromtrent. Een eerste concept van de analyse kan ik jullie eind van de dag ook toezenden, zodat jullie enig inzicht hebben in welke analyse wij voor ogen hebben.

Bijgevoegd vind je in elk geval het betreffende amendement.

Hartelijk dank alvast en we hebben dinsdag hoe dan ook nog contact.

Vriendelijke groet

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 06 - 10.2.e

10.2.e @minezk.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: Bijeenkomst projectteam amendement huisvesting
Datum: donderdag 10 juni 2021 18:29:38
Bijlagen: [21157757 m.b.t. Bhm E-mail met brief Dierencoalitie inzake de uitvoering aangenomen amendement Vestering PvdD.msg](#)
[21156325 m.b.t. Bhm DPC ticket FM1914637 dierenwelzijn.msg](#)
[21154862 m.b.t. Bhm Brief van Stichting Dierentehuis te Zoetermeer inzake uw onderzoek haalbaarheid aanpassing Wet Dieren.msg](#)

Hoi,

IK heb bijgaande brieven over aan amendement aan de minister binnengekregen. Lijkt me goed om woensdag het ook even over communicatie te hebben, waaronder de beantwoording van deze brieven.

Een van de brieven is van de dierencoalitie; de andere 2 zijn van Stichting Gebruikers Assistentiehonden en een dierenasiel in Zoetermeer. Ik neem aan dat bij andere collega's ook (burger)brieven binnengekomen zijn over het amendement.

Groet,

10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e ; 10.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 10 juni 2021 17:45

Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ;

10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e

10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e

Onderwerp: Bijeenkomst projectteam amendement huisvesting

Tijd: woensdag 16 juni 2021 10:00-12:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: B73 (zaalnummer volgt)

Goedemiddag allen,

Graag nodigen wij jullie uit voor de eerste bijeenkomst van het projectteam amendement huisvesting. Ons agendavoorstel is als volgt:

- Korte kennismaking
- De huidige stand van zaken
- Het functioneren van de projectgroep
- De tijdlijn en op te leveren producten t/m het zomerreces
- Bespreking eerste drie producten:
 - De (strategie voor de) Kamerbrief
 - De juridische analyse
 - De impactanalyse
- Rondvraag

Wij bereiden een presentatie voor aan de hand waarvan we deze punten kunnen bespreken. Daarnaast vinden jullie in de bijlage de huidige versie van het plan van aanpak en volgt er op korte termijn een terugblik op/duiding van het VSO van vandaag. Wij hopen het gehele projectteam fysiek te kunnen ontmoeten tijdens deze bijeenkomst maar mocht iemand zich daar niet comfortabel bij voelen, laat het vooral weten. Het zaalnummer volgt.

Groeten en tot woensdag,

10.2.e, 10.2.e en 10.2.e

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Dierencoalitie
T.a.v. 10.2.e
Louis Couperusplein 2
2514 HP DEN HAAG

Datum 1 juli 2021
Betreft Amendement Vestering Wet Dieren

Geachte mevrouw 10.2.e ,

Op 9 juni ontving minister Carola Schouten van u een brief met als onderwerp het Amendement Vestering Wet Dieren. Mij is gevraagd om deze brief te beantwoorden. In uw brief uit u, namens de 18 organisaties van de Dierencoalitie, uw zorgen over de huidige uitvoering en interpretatie van de Wet Dieren in de intensieve veehouderij en vraagt u om een ambitieuze uitvoering en handhaving van de wetswijziging. Ook bepleit u een fundamentele aanpak en geeft u aan in gesprek te willen gaan over de uitvoerbaarheid van het amendement. Graag ga ik in op dit aanbod om verder te praten over de visie van de Dierencoalitie op de uitvoerbaarheid van de wetswijziging. U ontvangt op korte termijn een uitnodiging voor een dergelijk gesprek.

De Minister van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

10.2.e
10.2.e Dierlijke Agroketens en Dierewelzijn

Directoraat-generaal Agro
Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

Bezoekadres
Bezu denhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/Inv

Behandeld door
10.2.e

T 070 10.2.e
10.2.e @minInv.nl

Ons kenmerk
DGA-DAD / 21177221

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Van: noreply@informatierijksoverheid.nl
Aan: burgercorrespondentie.lnv
Onderwerp: DPC ticket EM1914637 : dierenwelzijn
Datum: dinsdag 8 juni 2021 14:00:36

Geachte collega,

Er is bij Informatie Rijksoverheid een vraag binnengekomen waarvoor wij uw medewerking nodig hebben.

Zou u onderstaande vraag willen beantwoorden?

Bij voorbaat dank,

10.2.e

Publieksvoorlichter Informatie Rijksoverheid

Datum/tijd gesprek: 08-06-2021 13:46:41

Referentie: EM1914637

Naam: 10.2.e

E-mail adres: 10.2.e@gebruikersassistentiehonden.nl

Telefoonnummer: 06 10.2.e

Kanaal: E-mail

Onderwerp: dierenwelzijn

Inhoud vraag:

Referring website: <https://www.rijksoverheid.nl/>

Telefoonnummer: 06 10.2.e

E-mailadres: 10.2.e@gebruikersassistentiehonden.nl

Vraag:

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Geachte mevrouw Schouten,

Naar aanleiding van de, onlangs, door Esther Ouwehand ingediende amendementen voor de aanpassing Wet dieren is er onrust ontstaan bij onze achterban: de assistentiehondgebruikers.

Assistentiehonden zijn een medisch hulpmiddel en werkende honden voor mensen met een beperking, bijvoorbeeld blindengeleidehonden en hulphonden. Voor meer informatie over assistentiehonden kunt u de website www.stichtinggebruikersassistentiehonden.nl raadplegen.

Er is een Europese commissie (CEN/TC452) waarin vertegenwoordigers van de private sector, belangenorganisaties en de overheid elkaar ontmoeten en besluiten nemen over nieuwe Europese normen, in dit geval assistentiehonden. Daarin neemt het welzijn van assistentiehonden een belangrijke rol in.

Kunt u ons aangeven welke plaats u ziet voor assistentiehonden binnen de Wet dieren?

Wij kijken uit naar uw antwoord en hopen dat u met uw antwoord de onrust bij assistentiehondgebruikers kunt wegnemen.

Hartelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Stichting Gebruikers Assistentiehonden

M +31 (0)6 10.2.e
E 10.2.e@gebruikersassistentiehonden.nl

Stichting Gebruikers Assistentiehonden
Van Kinsbergenstraat 11
2901BA Capelle aan den IJssel

www.stichtingga.nl

Referentienummer:

10.2.e)

Van: burgercorrespondentie Inv
Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 14:07
Aan: 10.2.e@gebruikersassistentiehonden.nl
Onderwerp: Ontvangstbevestiging: DPC ticket EM1914637 : dierenwelzijn BHM21156325

Geachte mevrouw 10.2.e ,

Hartelijk dank voor uw bericht.

Wij hebben uw bericht ter beantwoording doorgestuurd naar de collega's van de directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.
U mag binnen 30 werkdagen een antwoord verwachten (uiterlijk 20 juli 2021).

Met vriendelijke groet,

Centrale Unit Burgercorrespondentie
Publieksvoorlichting Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
De publieksvoorlichting van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is ondergebracht bij
Informatie Rijksoverheid- www.rijksoverheid.nl

Mocht u naar aanleiding van dit bericht nog een vraag hebben of heeft u een andere vraag, dan kunt u hiervoor het contactformulier op www.rijksoverheid.nl invullen.
Wij vragen u gebruik te maken van het contactformulier om spam en virussen te voorkomen.

Informatie over de verwerking van uw persoonsgegevens.

Uw persoonsgegevens worden alleen gebruikt om te kunnen reageren op uw verzoek.

Uw verzoek wordt door onze eigen medewerkers beantwoord en uw gegevens worden niet met derden gedeeld.

De gegevens worden maximaal vijf jaar bewaard. Informatie hierover vindt u in onze privacyverklaring –

<https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-landbouw-natuur-en-voedselkwaliteit/privacy>

Waarom worden deze gegevens gevraagd?

Uw persoonsgegevens worden gebruikt om te kunnen reageren op uw verzoek.

Op welke manier worden uw gegevens verwerkt?

Uw verzoek wordt door onze eigen medewerkers beantwoord. Uw gegevens worden niet met derden gedeeld.

Hoelang bewaren we uw gegevens?

De gegevens worden maximaal vijf jaar bewaard

Disclaimer:

"Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten."

"This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages."

Datum/tijd gesprek: 08-06-2021 13:46:41

Referentie: EM1914637

Naam: 10.2.e

E-mail adres: 10.2.e@gebruikersassistentiehonden.nl

Telefoonnummer: 0610.2.e

Kanaal: E-mail

Onderwerp: dierenwelzijn

Inhoud vraag:

Referring website: <https://www.rijksoverheid.nl/>

Telefoonnummer: 0610.2.e

E-mailadres: 10.2.e@gebruikersassistentiehonden.nl

Vraag:

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Geachte mevrouw Schouten,

Naar aanleiding van de, onlangs, door Esther Ouwehand ingediende amendementen voor de aanpassing Wet dieren is er onrust ontstaan bij onze achterban: de assistentiehondgebruikers.

Assistentiehonden zijn een medisch hulpmiddel en werkende honden voor mensen met een beperking, bijvoorbeeld blindengeleidehonden en hulphonden. Voor meer informatie over assistentiehonden kunt u de website www.stichtinggebruikersassistentiehonden.nl raadplegen.

Er is een Europese commissie (CEN/TC452) waarin vertegenwoordigers van de private sector, belangenorganisaties en de overheid elkaar ontmoeten en besluiten nemen over nieuwe Europese normen, in dit geval assistentiehonden. Daarin neemt het welzijn van assistentiehonden een belangrijke rol in.

Kunt u ons aangeven welke plaats u ziet voor assistentiehonden binnen de Wet dieren?

Wij kijken uit naar uw antwoord en hopen dat u met uw antwoord de onrust bij assistentiehondgebruikers kunt wegnemen.

Hartelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Stichting Gebruikers Assistentiehonden

M +31 (0)6 10.2.e

E 10.2.e@gebruikersassistentiehonden.nl

Stichting Gebruikers Assistentiehonden

Van Kinsbergenstraat 11

2901BA Capelle aan den IJssel

www.stichtingga.nl

Referentienummer:



Kelvinstraat 57
 2723 RJ Zoetermeer
 dierentehuisztm@gmail.com
 Tel: 079-3425290
 www.dierentehuiszoetermeer.nl

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV)
 t.a.v. Minister C.J. Schouten
 Postbus 20401
 2500 EK Den Haag

Betreft: uw onderzoek haalbaarheid aanpassingen Wet Dieren

Zoetermeer 3 juni 2021,

Geachte mevrouw Schouten,

Naar aanleiding van de aangenomen aanpassing op de Wet Dieren, door de Eerste en Tweede Kamer en uw onderzoek naar de haalbaarheid hiervan in de verschillende diersectoren, willen wij u verzoeken niet de Dierenasielen en Dierenpensions te vergeten.

Wij zijn het Dierenasiel in de gemeente Zoetermeer en voeren hierbij pension voor honden en katten. Het is voor ons nu geheel onduidelijk wat de aangenomen aanpassingen in de Wet Dieren voor consequenties heeft op ons beleid en bedrijfsinrichting.

Graag ontvangen wij van u een bevestiging dat u onze sector meeneemt in uw onderzoek.

Hoogachtend,

10.2.e



10.
10.2.e

10.2.e

Stichting Dierentehuis Zoetermeer

Stichting Dierentehuis Zoetermeer



Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Stichting Dierentehuis te Zoetermeer
T.a.v. 10.2.e
Kelvinstraat 57
2723 RJ ZOETERMEER

Datum 1 juli 2021
Betreft Beantwoording brief inzake onderzoek haalbaarheid aanpassing Wet
Dieren

Geachte 10.2.e

Op 7 juni ontving minister Carola Schouten van u een brief over de reeds aangenomen wetswijziging van de Wet Dieren. Mij is gevraagd om deze brief te beantwoorden. Momenteel werken wij aan een juridische analyse en impactanalyse van het amendement. In uw brief verzoekt u de minister om dierenasielen en dierenpensions mee te nemen in de uitvoering daarvan. Wij nemen uw verzoek hierbij mee. Wij vinden het van belang om breed in kaart te brengen wat de implicaties zijn. Zoals de minister heeft toegezegd, zal de Tweede Kamer voor het zomerreces over de stand van zaken van de juridische en impactanalyse worden geïnformeerd. Die brief zult u kunnen vinden op de website www.rijksoverheid.nl onder Documenten. Als u nog nadere vragen heeft, kunt u altijd contact met mij opnemen.

De Minister van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

10.2.e
10.2.e Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Directoraat-generaal Agro
Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

Bezoekadres
Bezu denhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/Inv

Behandeld door
10.2.e

T 070 10.2.e
10.2.e @minInv.nl

Ons kenmerk
DGA-DAD / 21177226

Uw kenmerk

Bijlage(n)