

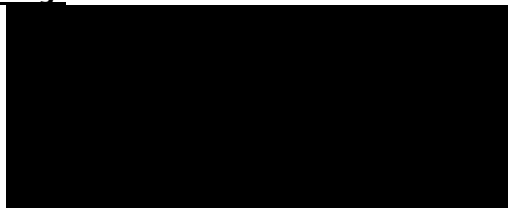
Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 156875
Rapportnummer: 120947

Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:



Overtreder:

Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geslacht:
Nationaliteit:
Beroep:
Woonadres:
Postcode en woonplaats :
Gemeente van inwoning:
Land :
Personalia conform:



Datum eerste verhoor: NVT.
Datum laatste verhoor: NVT.
Datum sluiting rapport: 31 januari 2020

Aantal bijlage(n): 5

Onze referentie: 156875/120947/[REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs [REDACTED] en [REDACTED] met toezichthoudernummers [REDACTED], [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (5174737) in het kader van Dierenwelzijn - hercontrole.

Eveneens kreeg ik, toezichthouder [REDACTED] via het kantoor van de NVWA een MOS melding met kenmerk 836720. Volgens de melding zou er mogelijk sprake zijn van verwaarlozing van 5 runderen die eigendom zijn van het bedrijf [REDACTED]. De runderen zouden mager zijn en geen schone en droge ligplaats ter beschikking hebben.

Bijlage 1: De Melding met kenmerk 836720 is als bijlage 1 aan het rapport van bevindingen (RVB) toegevoegd.

Naar aanleiding van eerdere controles op het bedrijf van [REDACTED] en de daarbij geconstateerde omissies werd door het Team Bestuurlijke Maatregelen (TBM) een Last Onder Dwangsom met kenmerk 201903796 opgesteld.

De maatregelen in het Besluit betroffen:

1. **Zorg ervoor dat uw varkens, die niet in een gebouw worden gehouden, bescherming worden geboden tegen gezondheidsrisico's.**
2. **Zorg ervoor dat uw varkens, die ouder zijn dan twee weken, permanent beschikken over voldoende vers water.**
3. **Zorg ervoor dat uw varkens binnen één week nadat zij zijn gespeend, of uiterlijk binnen drie maanden na de geboorte, worden gemerkt. Indien uw varkens voor die tijd worden afgevoerd, moeten ze zijn gemerkt vóórdat ze worden afgevoerd.**

N.b Tijdens deze controle zijn enkel maatregel 1 en 2 gecontroleerd. Maatregel 3 van het Besluit heeft een latere deadline namelijk 24 januari 2020.

Bijlage 2: Tijdens deze controle werden een aantal overzichtsfoto's gemaakt. Deze foto's zijn als bijlage 2 aan het RVB toegevoegd.

Bijlage 3: De stallijst van het [REDACTED] met als peildatum 16 januari 2020 is als bijlage 3 aan het RVB toegevoegd.

Deze controle werd uitgevoerd op een 9 tal locaties. Het betrof in dit geval de navolgende locaties en de daar aanwezige dieren:

- 1 [REDACTED], 2 varkens (1 zeug en 1 big).
- 2 [REDACTED], 5 varkens (**akkoord**).
- 3 [REDACTED], 2 varkens.
- 4 [REDACTED], 5 runderen.
- 5 [REDACTED], 4 runderen (**akkoord**).
- 6 [REDACTED], 2 locaties, totaal 6 runderen.
- 7 [REDACTED], 2 runderen.
- 8 [REDACTED] (kas), 9 varkens (**akkoord**).
- 9 [REDACTED], 2 varkens (**akkoord**).

In dit rapport worden enkel de locaties beschreven waarbij ten aanzien van het houden en verzorgen van dieren omissies zijn geconstateerd.

Wij hebben ons tijdens alle controlemomenten gehouden aan het hygiëne protocol in houdende dat: wij ontsmette laarzen en een wegwerp overall hadden aangedaan die afkomstig zijn van de NVWA.

Controle 16 januari 2020:

Op donderdag 16 januari 2020 hebben wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] naar aanleiding van het bovenstaande een hercontrole uitgevoerd op het bedrijf van [REDACTED].

Locatie 1:

Omstreeks 10.00 uur bevonden wij, toezichthouders ons aan de [REDACTED]

Wij zagen dat in het perceel rond de watertoren 1 zeug en 1 big gehuisvest waren. Wij zagen dat de zeug en big over een twee overkappingen konden beschikken waar ze schoon en droog konden liggen en voldoende beschutting hadden tegen slechte weersomstandigheden. Wij zagen dat de overkappingen groot genoeg waren voor deze zeug en big om gelijktijdig te kunnen liggen en schuilen. Wij zagen dat rond de overkappingen strooisel lag wat op het moment van de controle droog was. Wij zagen dat de zeug en big over naar schatting 4m2 overkapte droge ligplaats konden beschikken.

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED], zagen dat de stapels stenen en andere voorwerpen (pallets met spijkers) waren weggehaald die nabij de overkappingen stonden. Wij zagen echter ook dat de stenen de bestrating en grond rond de watertoren geheel was omgewoeld door de varkens. Wij zagen dat de losse stenen scherpe kanten en randen hadden en de zeug en big zich hier aan konden bezeren en/of verwonden. Tijdens eerdere controles was de stenen verharding rond de watertoren en een pad van de ingang naar de watertoren afgezet met stroomdraad. Wij zagen dat de stroomdraad geheel platgelopen was en deels in de modder en deels tussen de stenen lag. Wij zagen dat de zeug en big door de stroomdraden liepen en er met hun poten achter bleven hangen. Wij zagen dat de zeug en big zich hieraan konden bezeren en/of verwonden.

Wij wisten dat deze dieren die op een buitenterrein werden gehouden niet werden beschermd tegen gezondheidsrisico's.

Gelet op artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren wordt een dier, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden, gezondheidsrisico's en zo nodig roofdieren.

Gelet op het voorgaande werd niet voldaan aan maatregel 1 van het Besluit.

Bovenstaande locatie was afgesloten met een hek met slot. Wij zijn op een later tijdstip met overtreder [REDACTED] naar deze locatie teruggegaan voor verdere inspectie.

Locatie 3:

Omstreeks 10.45 uur bevonden wij, toezichthouders ons bij een perceel [REDACTED].

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED], zagen dat er 2 varkens gehuisvest waren in het perceel. Wij zagen dat het perceel geheel nat en modderig was. Wij zagen dat de twee varkens in de oude stroresten lagen vermengd met modder. Wij zagen in het perceel een overkapping (kalverhut). Wij zagen in de kalverhut geen strooisel maar enkel modder. Wij zagen dat de kalverhut op de natte modder stond. Gelet op het voorgaande beschikten deze varkens niet over een schone en droge ligplaats. Deze dieren werden eveneens niet gehouden onder voldoende hygiënische omstandigheden.

Indien dieren niet worden gehouden onder hygiënische omstandigheden is dit een overtreding van artikel 1.7 onder d van het Besluit houders van dieren. Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED], zagen in het perceel veel plassen modderig water. Wij zagen in het perceel een bak met een klein laagje water erin. Wij zagen dat de varkens over water konden beschikken.

Wij zagen in het perceel diverse voedselresten in de modder liggen. Dit waren resten van groenteafval en fruit. Wij zagen dat deze voedselresten oud verrot waren en dat deze besmeurd waren met modder. Wij zagen dat dat deze voerresten niet meer geschikt waren om aan dieren te voeren.

Gelet op artikel 1.7 onder e van het Besluit houders van dieren, dient de houder er zorg voor te dragen dat een dier een toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier.

Locatie 4:

Omstreeks 12.00 uur bevonden wij, toezichthouders ons bij een [REDACTED]. Deze locatie controleerden wij naar aanleiding van de bovengenoemde melding.

Wij zagen in het perceel 5 runderen gehuisvest staan. Wij zagen dat het perceel voor een deel afgezet was met schapennetten. Wij zagen dat de netten bij de ingang van het perceel plat op de grond lagen. Wij zagen dat de runderen hierdoor een vrije toegang hadden tot de openbare weg die slechts enkele tientallen meters verderop lag. Wij wisten dat door deze situatie de dieren niet beschermd waren tegen gezondheidsrisico's omdat het perceel niet deugdelijk was afgezet. Wij weten dat het gevaarlijke situaties op kan leveren voor zowel de runderen als passanten indien de runderen de openbare weg op lopen.

Gelet op artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren wordt een dier, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden, gezondheidsrisico's en zo nodig roofdieren.

Wij hebben de schapennetten direct overeind gezet zodat de runderen niet uit het perceel konden. Dit omdat de runderen bij onze aankomst bij het perceel direct naar ons toegelopen kwamen. Wij hebben tevens direct overtreder [REDACTED] gebeld en hem medegedeeld dat hij ter plaatse moest komen om zelf te controleren of de netten goed terug waren geplaatst. Wij weten dat schapennetten bestemd zijn voor het afzetten van percelen waar schapen in gehouden worden en niet voor runderen omdat deze de netten omver lopen. Omstreeks 12.30 uur arriveerde overtreder [REDACTED] die de netten controleerde. Hierna zijn we met overtreder [REDACTED] het perceel in gegaan.

Wij zagen dat het perceel voor het grootste gedeelte nat en modderig was. Wij zagen aan de voorzijde van het perceel een verharde pad liggen waar de runderen schoon en droog op konden liggen. Tevens zagen wij op een plek aan het einde van de pad een plaats waar oude voerresten lagen. Wij zagen dat de voerresten besmeurd waren met modder, mest en urineresten. Wij zagen dat dit voer niet geschikt was als voeding. Wij zagen dat het gras in het perceel tot op de grond toe kaalgevreten was. Wij zagen dat er op het moment van de controle geen voer bijgevoerd werd. Wij zagen dat de runderen niet de beschikking hadden over een toereikende hoeveelheid gezond en geschikt voer toegediend kregen en op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier.

Gelet op artikel 1.7 onder e van het Besluit houders van dieren, dient de houder er zorg voor te dragen dat een dier een toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier.

Wij zagen dat de runderen in verminderde voedingsconditie waren. Met name een stier met identificatiecode [REDACTED] verkeerde in een matige voedingsconditie. Wij zagen bij de runderen uitstekende heupbeenderen, ribben en ruggengraad. Kennelijk kregen de runderen te weinig voedsel van goede kwaliteit bijgevoerd.

Opmerking
Overtreder

"Het zijn blaarkoppen. Dat de runderen in de winter verschrallen hoort bij de wijze waarop in de runderen houdt. Ik voer 1 keer in de week kuilvoer bij. Ik wist niet dat de schapennetten plat lagen. Er staat stroom op. De runderen hebben daarom respect voor de schapennetten".

Locatie 6:

Omstreeks 12.45 uur bevonden wij, toezichthouders ons aan [REDACTED]. Wij zagen dat drie runderen in twee aparte percelen gehouden werden. Wij zagen dat deze percelen deels afgezet waren met schapennetten. Wij zagen in 1 perceel een schapennet op de grond liggen. Wij zagen buiten de percelen in het gras verse pootafdrukken en verse mestresten liggen. Wij weten dat schapennetten bestemd zijn voor het afzetten van percelen waar schapen in gehouden worden en niet voor runderen omdat deze de netten omver lopen. Wij vroegen aan overtreder [REDACTED] waarom 1 rund apart in een perceel gehuisvest was en of de runderen uitgeboken waren gezien de verse pootafdrukken en verse mestresten buiten het perceel gelegen langs de openbare weg.

Wij wisten dat door deze wijze van huisvesten de dieren niet beschermd waren tegen gezondheidsrisico's. Wij wisten dat de percelen niet deugdelijk waren afgezet en er daarom het reële risico aanwezig is dat de runderen gemakkelijk uit kunnen breken. Wij weten dat het gevaarlijke situaties op kan leveren voor zowel de runderen als passanten indien de runderen de openbare weg op lopen.

Gelet op artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren wordt een dier, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden, gezondheidsrisico's en zo nodig roofdieren.

Opmerking
Overtreder

"Het rund wat apart is staat door het water naar het andere perceel gelopen. Dat doet dat rund vaker. De runderen zijn uit het perceel geweest doordat ze door de netten zijn gelopen en ontsnapt."

Verder hebben wij op een ander perceel gelegen aan de [REDACTED] nogmaals een perceel met hierop 3 runderen gecontroleerd. Wij zagen dat dit perceel op deugdelijke wijze was afgezet. Wij zagen aan de randen van het perceel houten palen in de grond stonden met hieraan stevig metalen gaas. Deze manier van huisvesten van runderen hebben wij akkoord bevonden.

Locatie 7:

Omstreeks 14.00 uur bevonden wij, toezichthouders ons aan de [REDACTED], wij zagen dat op een perceel 2 runderen werden gehouden. Wij zagen dat dit perceel direct gelegen was aan de openbare weg.

Bij aankomst op het perceel zagen wij dat het perceel aan de voorzijde/ingang was afgezet met plastic lint dat wordt gebruikt door de politie. Wij zagen dat direct achter het plastic lint schapennetten waren gezet om de ingang van het perceel af te zetten en te voorkomen dat de beide runderen (volwassen stieren) zich op de openbare weg zouden begeven.

Wij zagen dat overtreder [REDACTED] bij aankomst bij het perceel vlug uit de auto stapte en de schapennetten recht begon te zetten die gedeeltelijk schuin stonden en gedeeltelijk op de grond lagen.

Wij toezichthouders weten dat schapennetten bestemd zijn voor het afzetten van percelen waar schapen in gehouden worden en niet voor runderen omdat deze de netten omver lopen.

Wij wisten dat door deze wijze van huisvesten de dieren niet beschermd waren tegen gezondheidsrisico's. Wij wisten dat de percelen niet deugdelijk waren afgezet en er daarom het reële risico aanwezig is dat de runderen gemakkelijk uit kunnen breken. Wij weten dat het gevaarlijke situaties op kan leveren voor zowel de runderen als passanten indien de runderen de openbare weg op lopen.

Gelet op artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren wordt een dier, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden, gezondheidsrisico's en zo nodig roofdieren.

Nadat wij, toezichthouders in het bijzijn van overtreder [REDACTED] de bovengenoemde locaties (vanaf 4) hadden gecontroleerd zijn wij opnieuw naar locatie 1, [REDACTED] gegaan. Wij deelden overtreder mede dat wij de situatie opnieuw wilden beoordelen omdat het terrein waarop de varkens liepen eerder deze dag afgesloten was en niet geheel kon worden gecontroleerd. Wij zagen een drinkbak in het perceel waar een klein laagje water in stond. Wij zagen dat de zeug en big over drinkwater konden beschikken. Wij zagen dat er nog niets veranderd was met betrekking tot de stenen rond de watertoren en de stroomdraad die tussen de stenen en op de grond lag. Wij vroegen aan overtreder [REDACTED] waarom deze stenen er lagen en waarom de stroomdraad op de grond lag. Hierop deelde overtreder [REDACTED] ons het volgende mede:

*Opmerking
Overtreder*

"De stenen waar jullie het over hadden zijn uit het perceel gehaald en alles is opgeruimd. De stenen staan op pallets buiten het perceel zoals jullie kunnen zien. De varkens hebben de stroomdraad platgelopen. De zeug heeft de stenen omgewoeld. Ik wist niet dat ik deze stenen ook uit het perceel moest verwijderen. Ik dacht dat het alleen over de stenen ging die ik nu op de pallets opgestapeld heb. "

Wij hebben overtreder [REDACTED] medegedeeld dat hij niet heeft voldaan aan maatregel 1 van het besluit.

Hierna hebben wij de controle voor die dag beëindigd.

Controle 27 januari 2020:

Op maandag 27 januari 2020 heb ik, toezichthouder [REDACTED] een hercontrole uitgevoerd naar aanleiding van maatregel 3 van het Besluit. De maatregel is het volgende:

Zorg ervoor dat uw varkens binnen één week nadat zij zijn gespeend, of uiterlijk binnen drie maanden na de geboorte, worden gemerkt. Indien uw varkens voor die tijd worden afgevoerd, moeten ze zijn gemerkt vóórdat ze worden afgevoerd.

De deadline van deze maatregel was 24 januari 2020. Tijdens de controle heb ik meerdere overtredingen vastgesteld welke ik hieronder beschrijf.

Bijlage 4: Tijdens deze controle werden een aantal overzichtsfoto's gemaakt. Deze foto's zijn als bijlage 4 aan het RVB toegevoegd.

Locatie 3:

Omstreeks 11.15 uur, bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij aan een perceel [REDACTED].

Ik zag dat er 2 varkens gehuisvest waren in het perceel. Ik zag dat beide varkens voorzien waren van oormerken. Ik zag dat aan bovengenoemde maatregel 3 van het besluit voldaan was.

Ik zag dat het perceel geheel nat en modderig was. Ik zag in het perceel een overkapping (kalverhut). Ik zag in de overkapping een laag droog strooisel. Ik zag dat de varkens over een schone, droge en hygiënische ligplaats konden beschikken.

Ik zag in het perceel veel plassen modderig water. Ik zag in het perceel een bak met een klein laagje water erin. Ik zag dat de varkens over water konden beschikken.

Ik zag in het perceel diverse voedselresten in de modder liggen. Dit waren resten van groenteafval en fruit. Ik zag dat deze voedselresten oud verrot waren en dat deze besmeurd waren met modder. Ik zag dat dat deze voerresten niet meer geschikt waren om aan dieren te voeren.

Gelet op artikel 1.7 onder e van het Besluit houders van dieren, dient de houder er zorg voor te dragen dat een dier een toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier.

Locatie 2:

Omstreeks 11.45 uur, bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij aan een perceel grasland aan de [REDACTED].

Ik zag dat de 5 varkens in een perceel grasland gehuisvest waren gelegen naast het perceel waarin de varkens tijdens eerdere controles gehuisvest waren. Ik zag dat de 5 varkens voorzien waren van oormerken. Ik zag dat aan bovengenoemde maatregel 3 van het besluit voldaan was.

Ik zag dat de varkens over een schone, droge en hygiënische ligplaats konden beschikken. Ik zag dat het een grasland perceel betrof. Ik had het vermoeden dat de varkens er nog niet lang in gehouden werden. Ik zag in het perceel 1 overkapping (kalverhut) staan. Dit was vermoedelijk de overkapping die in het perceel stond waarin de varkens tijdens eerdere controles gehouden werden. Ik zag dat deze overkapping niet groot genoeg was voor alle varkens om in te schuilen tegen slechte weersomstandigheden. Echter, op het moment van de controle was het weer goed. De zon scheen en het was naar schatting 10 a 12 graden.

Verder heb ik geen omissies vastgesteld.

Locatie 1:

Omstreeks 12.15 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij aan [REDACTED].

Ik zag dat in het perceel rond de watertoren 1 zeug en 1 big gehuisvest waren. Ik zag dat de zeug en de big voorzien waren van oormerken. Ik zag dat aan bovengenoemde maatregel 3 van het besluit voldaan was.

Ik zag dat de stenen in het perceel rond de watertoren nog niet opgeruimd waren. Ik zag dat de stroomdraden wel weg waren. Ik zag dat de losse stenen scherpe kanten en randen hadden en de zeug en big zich hier aan konden bezeren en/of verwonden. Ik wist dat deze dieren die op een buitenterrein werden gehouden niet werden beschermd tegen gezondheidsrisico's.

Gelet op artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren wordt een dier, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden, gezondheidsrisico's en zo nodig roofdieren.

Gelet op het voorgaande werd niet voldaan aan maatregel 1 van het Besluit.

Locatie 9:

Omstreeks 13.00 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij aan [REDACTED]. Tijdens de controle op donderdag 16 januari 2020 had overtreder [REDACTED] 2 varkens in een kassencomplex gehuisvest op deze locatie. Ik zag dat 2 varkens in dezelfde kas gehuisvest waren als tijdens de controle op 16

januari 2020. Ik zag dat beide varkens voorzien waren van oormerken. Ik zag dat aan bovengenoemde maatregel 3 voldaan was.

Ik heb verder geen omissies vastgesteld.

Locatie 8:

Omstreeks, 14.00 uur, bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij aan [REDACTED] [REDACTED] tov [REDACTED].

Tijdens eerdere controles had overtreder [REDACTED] op deze locatie 9 varkens in een kassencomplex gehuisvest. Ik zag dat 9 varkens in dezelfde kas gehuisvest waren als tijdens eerdere controles. Ik zag dat 8 varkens voorzien waren van oormerken. Ik zag dat één varkens niet voorzien was van oormerken. Gelet op de bouw en grootte van het varken wist ik dat het varken ouder dan 3 maanden was. Ik zag dat niet voldaan was aan bovengenoemde maatregel 3 van het Besluit.

Gelet op artikel 29 lid 1 van de Regeling identificatie en registratie van dieren dienen varkens binnen één week nadat zij zijn gespeend, of uiterlijk binnen 3 maanden na de geboorte, of zoveel eerder als zij van het bedrijf worden afgevoerd, te zijn voorzien van oormerken.

Gelet op het voorgaande werd niet voldaan aan maatregel 3 van het Besluit.

Ik zag in het verblijf van de varkens 2 kuipen staan. Vermoedelijk waren dit de drinkbakken. Ik zag in de kuipen een klein beetje water en modder. Ik zag dat het water vies en modderig was. Ik zag in het verblijf geen andere drinkwatervoorziening. Ik zag dat de varkens niet over een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit konden beschikken.

Gelet op artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren beschikken varkens ouder dan twee weken beschikken permanent over voldoende vers water.

Gelet op het voorgaande werd niet voldaan aan maatregel 2 van het Besluit.

Ik zag buiten het verblijf een kuip water staan. Ik heb een emmer water uit kuip gepakt om aan de varkens te geven. Op het moment dat ik een emmer water pakte kwamen de varkens direct naar de kuipen in het verblijf gelopen. Ik had het vermoeden dat ze dorst hadden. Ik ben niet in het verblijf bij de varkens gegaan omdat ik zag dat 1 varken agressie vertoonde richting de andere varkens. Het was duidelijk dat hij de baas in de groep was. Ik weet dat varkens agressief kunnen zijn en kunnen bijten. Daarom besloot ik het water van buiten het verblijf in de kuipen te gooien ondanks dat er modder in zat. Dit om te testen of ze dorst hadden. Toen ik een emmer water in een kuip gooide kwam het varken wat de baas was en 1 ander varken direct gretig drinken. Ik zag dat het varken wat de baas was geen andere varkens bij de drinkbak duldde. Ik zag dat ze de emmer water snel opdronken. Ik zag dat de varkens de kuipen omgooide zodat het laatste beetje water eruit liep. Hierna heb ik nog een emmer water in een kuip gegooid. Ook hier begonnen de andere varkens gretig van te drinken toen het varken wat de baas was niet meer bij de drinkbak aanwezig was. Naar aanleiding van voornoemde zag ik dat de varkens dorst hadden.

Verder heb ik geen omissies geconstateerd.

Op maandag 27 januari 2020, omstreeks 14.45 uur, heb ik, toezichthouder [REDACTED] telefonisch contact opgenomen met overtreder [REDACTED] om de controleresultaten mede te delen. Ik heb overtreder [REDACTED] medegedeeld dat hij niet had voldaan maatregel 1, 2 en 3 van het Besluit. Hierover deelde overtreder [REDACTED] mij het volgende mede:

Opmerking

Overtreder

"De stenen heb ik nog niet opgeruimd. Ik weet dat 1 varken nog niet gemerkt is. Dit is nog niet gelukt omdat het varken agressief is. Ik ga dit nogmaals proberen. De varkens krijgen twee keer per dag water. S 'morgens wordt dat door iemand gedaan die de kas beheert. Ik doe het in de middag."

Ik, toezichthouder [REDACTED] deelde overtreder [REDACTED] mede dat ik zag dat de varkens de drinkbakken omkiepen en dat 1 varken wat de baas is niet alle varkens bij de drinkbak duld. Hierop gaf overtreder [REDACTED] het volgende mede:

Opmerking

Overtreder

"Daar kan ik ook niets aan doen. Dat gebeurt nou eenmaal met dieren. De varkens krijgen twee keer per dag water."

Naar aanleiding van de controle op 16 januari 2020 zijn door ons, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED], nieuwe overtredingen vastgesteld welke niet als maatregel in het besluit opgelegd zijn.

Nieuw te nemen maatregelen:

- 1) U dient er voor te zorgen dat uw dieren steeds kunnen beschikken over een schone, droge en hygiënische ligplaats. De varkens op de locatie [REDACTED] hadden geen schone, droge hygiënische ligplaats.**
- 2) U dient er zorg voor te dragen dat uw dieren een toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer ontwikkelingsstadium van het dier. In het perceel op de locatie t [REDACTED] lagen oude verrotte groente en fruitresten in de modder welke niet geschikt waren als voer voor de varkens. Het voer dient op een hygiënische manier aangeboden te worden en oude verrotte en met modder besmeurde voerresten dienen uit het perceel verwijderd te worden. De 5 runderen die werden gehouden in een perceel gelegen aan de [REDACTED] hadden niet de beschikking over een toereikende hoeveelheid voer. U dient de runderen van voldoende voedsel te voorzien zodat deze in een betere voedingsconditie verkeren.**
- 3) Zorg ervoor dat uw dieren die niet in een gebouw worden gehouden, beschermd worden tegen gezondheidsrisico's. Zorg dat de weilanden waarin uw dieren worden gehouden op deugdelijke wijze worden afgezet waardoor het risico dat zij uit de weilanden kunnen ontsnappen worden beperkt.**

De gegevens betreffende de in dit RVB genoemde [REDACTED] zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals deze zijn vermeld in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en Fabrieken en conform bevonden.

Bijlage 5: De actuele gegevens van de Kamer van Koophandel en Fabrieken zijn als bijlage 5 aan het RVB toegevoegd.

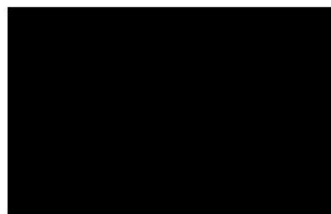
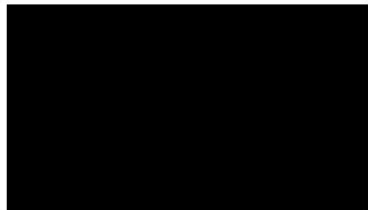
De van overtreder [REDACTED] bekende identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de Basis Registratie Personen van de gemeente van inwoning, en conform bevonden.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt op 31 januari 2020 te Tilburg.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
31-01-2020

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
31-01-2020



Bijlage 1 MOS
melding 836720.pdf



Bijlage 2
Overzichtfoto.pdf



Bijlage 3 stallijst
16-01-2020.pdf



Bijlage 4
Overzichtsfoto.pdf



Vragenlijst: Welzijn / verwaarlozing boerderijdieren

Wilt u uw klacht anoniem registreren? Nee
Bent u erfbetreder? Nee
Werkt u in de agrarische sector? Nee
Houdt u zelf landbouwhuisdieren? Nee
Meldt u de naam van een dierenwelzijnsorganisatie? Nee

Tijd en plaats van de constatering m.b.t. de klacht

Datum constatering 10-01-2020 Tijdstip constatering 10.00 uur
Heeft u de constatering al eerder gedaan? Ja
Hoeveel keer? 5
In welke periode? Sinds eind augustus

Plaatsbepaling waarover de klacht gaat

Betreft Adres onbekend

Het is heel belangrijk om de plaats zo precies mogelijk te beschrijven. Zonder exacte locatie kunnen wij uw klacht niet in behandeling nemen. De NVWA is erg geholpen met een GPS-locatie. Dit kunt u achterhalen via uw telefoon (als u internetverbinding heeft). Via uw app-store kunt u verschillende gratis apps downloaden voor het bepalen van de GPS-Coördinaten. U kunt ook een kaartje uploaden op het einde van dit formulier.

Beschikt u over de GPS-coördinaten van de locatie? Ja

GPS-coördinaten

Beschrijving van de locatie:

Geef zoveel mogelijk herkenbare punten bv: in de buurt van een kruispunt, van een kilometerpaaltje, van een bomenrij, tussen 2 huisnummers in, schuurtjes, dijk, elektriciteitsmast, enz.
Aan het einde van dit formulier heeft u de mogelijkheid om foto's van de locatie toe te voegen.

Tegenover van Coördinaten Google maps:

Over welke dieren gaat de klacht, diersoort en aantallen

Diersoort	Runderen en kalveren
Aantal runderen en kalveren, waar deze klacht betrekking op heeft.	5 van het totaal aantal runderen en kalveren. 5
Zijn de runderen en/of kalveren gemerkt (oormerk)?	Onbekend
Worden de landbouwhuisdieren bedrijfsmatig (veehouder) of hobbymatig (particulier) gehouden?	onbekend

Omschrijving van de klacht

Omschrijf uw klacht kort in eigen woorden. Om het onderzoek te stroomlijnen, volgt hieronder een aantal specifieke vragen over het welzijn en/of verwaarlozing van de landbouwhuisdieren.

4 koeien en een stier, vleeskoeien.

Melder ziet dat alle koeien en de stier erg mager zijn, er zit geen vet meer op. Melder heeft deze koeien op het land zien komen en toen zagen ze er nog gezond uit, dit was in augustus 2019. De koeien en de stier zijn vanaf die tijd erg achteruit gegaan in de conditie.

Weiland, ca. 1,5 hectare groot, grootste gedeelte is omheind met een sloot (hier kunnen de dieren niet bij om te drinken) en een gedeelte met schapenschrikdraad. Water onbekend, maar er ligt veel water op het land, er staan in ieder geval geen waterbakken of teilen met vers water, en er is geen automatische watervoorziening aanwezig. Gehele weiland is modderig en er is geen mogelijkheid om te schuilen. Er is geen kuilgras tot hun beschikking.

Melder ziet dat de koeien en de stier erg mager zijn geworden, zie beschrijving conditie en huisvesting.

Sinds augustus 2019 zijn de koeien en de stier erg in conditie achteruit gegaan tot en met nu, 10-01-2020. Melder ziet de koeien dagelijks.

Betreft het een hitte klacht?

Nee

Kenmerken van de klacht

Waar gaat de klacht over	Verzorging Huisvesting/verblijfplaats
--------------------------	--

Aanvullende vragen mbt de verzorging

Verzorging mbt:

Geen water
Geen voedsel

Let op:

Dieren mogen ook gewoon uit de sloot drinken. Vaak is de watervoorziening niet goed zichtbaar vanaf de weg.
Omschrijf waaruit blijkt dat de dieren geen drinken hebben.

Omschrijving klacht mbt verzorging

4 koeien en een stier, vleeskoeien.

Melder ziet dat alle koeien en de stier erg mager zijn, er zit geen vet meer op. Melder heeft deze koeien op het land zien komen en toen zagen ze er nog gezond uit, dat was in augustus 2019. De koeien en de stier zijn vanaf die tijd erg achteruit gegaan in de conditie.

Weiland, ca. 1,5 hectare groot, grootste gedeelte is omheind met een sloot (hier kunnen de dieren niet bij om te drinken) en een gedeelte met schapenschrikdraad. Water onbekend, maar er ligt veel water op het land, er staan in ieder geval geen waterbakken of teilen met vers water, en er is geen automatische watervoorziening aanwezig. Gehele weiland is modderig en er is geen mogelijkheid om te schuilen. Er is geen kuilgras tot hun beschikking.

Melder ziet dat de koeien en de stier erg mager zijn geworden, zie beschrijving conditie en huisvesting.

Sinds augustus 2019 zijn de koeien en de stier erg in conditie achteruit gegaan tot en met nu, 10-01-2020. Melder ziet de koeien dagelijks.

Aanvullende vragen over de huisvesting/verblijfplaats

Huisvesting / verblijfplaats mbt: Dieren hebben geen schaduw/schuilplaats

Omschrijving huisvesting/verblijfplaats waarin de dieren verblijven

Geen schuilplaats

Contact met houder

Heeft u zelf al contact gezocht met de eigenaar/verzorger van de dieren. Nee

Hier kunt u bijlagen en/of foto's toevoegen

Hier kunt u bijlagen en/of foto's toevoegen

Hier kunt u bijlagen en/of foto's toevoegen

Heeft u nog opmerkingen over deze vragenlijst?



Locatie [REDACTED]

Scherpe en uitstekende delen.



Locatie [REDACTED]

Scherpe en uitstekende delen.



Locatie [REDACTED]

Scherpe en uitstekende delen.



Locatie [REDACTED]

Scherpe en uitstekende delen.



Locatie [REDACTED]

Scherpe en uitstekende delen.



Locatie [REDACTED]

Scherpe en uitstekende delen.



Locatie [REDACTED]

Geen schone, droge en hygiënische ligplaats



Locatie [REDACTED]

Geen schone, droge en hygiënische ligplaats



Locatie [REDACTED]

Geen schone, droge en hygiënische ligplaats



Locatie [REDACTED]

Geen schone, droge en hygiënische ligplaats



Locatie [REDACTED]

Geen schone, droge en hygiënische ligplaats



Locatie [REDACTED]

Geen schone, droge en hygiënische ligplaats



Locatie 3 [REDACTED]

Geen schone, droge en hygiënische ligplaats



Locatie [REDACTED]

Oude verrotte voerresten besmeurd met modder



Locatie [REDACTED]

Oude verrotte voerresten besmeurd met modder



Locatie [REDACTED]

Oude verrotte voerresten besmeurd met modder



Locatie [REDACTED]

Oude verrotte voerresten besmeurd met modder



Locatie [REDACTED]

Omheining (schapennetten) die op de grond liggen.



Locatie [REDACTED]

Omheining (schapennetten) die op de grond liggen.



Locatie [REDACTED]

Omheining (schapennetten) die op de grond liggen.



Locatie [REDACTED]

Runderen in een matige voedingsconditie



Locatie [REDACTED]

Runderen in een matige voedingsconditie



Locatie [REDACTED]

Oude met mest en modder besmeurde voerresten.



Locatie [REDACTED]

Ondeugdelijke afzetting voor runderen (schapennetten)



Ondeugdelijke afzetting voor runderen (schapennetten)



Pootafdrukken buiten omheining. De runderen zijn eerder uit het perceel ontsnapt



Pootafdrukken buiten omheining. De runderen zijn eerder uit het perceel ontsnapt



Pootafdrukken en mestresten van runderen buiten omheining. De runderen zijn eerder uit het perceel ontsnapt



Pootafdrukken en mestresten van runderen buiten omheining. De runderen zijn eerder uit het perceel ontsnapt



Stallijst



Selectie gegevens

Aanvraagdatum 16-01-2020
Peildatum 16-01-2020
ME/UBN [REDACTED]
Diersoort

	Runderen	Schapen	Geiten
Aantal dieren op stallijst	16	204	0
Aantal vrije oormerken	9	388	

Bedrijfsgegevens**ME/UBN****Adres****Postcode en woonplaats****Relatienummer****Naam****Telefoonnummer**

	Runderen	Schapen	Geiten
Aantal dieren op stallijst	16	204	0

Vlaggen**Vlagsoort****Vlag op UBN****Ingangsdatum****Diersoort Rund**

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk- nummer	Gesl. m/v	Haar- kleur	Geboorte datum	Aanvoer datum	Laatste kalfdatum	ID-code Moeder	Opmerking
1	[REDACTED] 29-01-2018 3	[REDACTED]	V	BZ	10-10-2017	19-10-2018		[REDACTED]	
2	[REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	22-08-2017	23-04-2018		[REDACTED]	
3	[REDACTED]	[REDACTED]	V	BZ	18-05-2017	18-05-2017		[REDACTED]	
4	[REDACTED]	[REDACTED]	V	BZ	04-05-2017	04-05-2017		[REDACTED]	
5	[REDACTED]	[REDACTED]	M	BZ	29-04-2017	29-04-2017		[REDACTED]	
6	[REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	27-04-2017	27-04-2017		[REDACTED]	
7	[REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	30-08-2016	23-04-2018		[REDACTED]	
8	[REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	30-08-2016	23-04-2018		[REDACTED]	
9	[REDACTED]	[REDACTED]	V	BZ	22-03-2015	20-08-2016	04-05-2017	[REDACTED]	
10	[REDACTED]	[REDACTED]	V	BZ	08-04-2015	20-08-2016	18-05-2017	[REDACTED]	
11	[REDACTED]	[REDACTED]	M	RW	03-04-2017	29-05-2018		[REDACTED]	
12	[REDACTED] 15-04-2012 3	[REDACTED]	V	RB	15-02-2011	23-04-2018	22-08-2017	[REDACTED]	
13	[REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	23-02-2013	23-04-2018	03-05-2016	[REDACTED]	
14	[REDACTED]	[REDACTED]	V	EB	10-05-2015	18-11-2016	27-04-2017	[REDACTED]	
15	[REDACTED]	[REDACTED]	V	BZ	11-05-2015	20-08-2016	29-04-2017	[REDACTED]	
16	[REDACTED]	[REDACTED]	V	BZ	08-07-2017	14-10-2018		[REDACTED]	

Nog niet verwerkte meldingen

ID-code	Geboorte datum	Gesl. m/v	Haar kleur	Moeder	Soort melding	Datum	Status melding	Reden van afwijzing
---------	-------------------	--------------	---------------	--------	---------------	-------	----------------	---------------------

Diersoort Schaa

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk- nummer	Soort merk	Geboorte datum	Aanvoer datum	Vervanging merken Oorspronkelijk ID	Opmerking
1			Oormerk	02-04-2008	01-04-2011		Afvoer naa ontbreekt
2			Elektronisch oormerk	01-04-2018	11-10-2019		
3			Elektronisch oormerk	01-04-2018	11-10-2019		
4			Elektronisch oormerk	15-03-2017	12-07-2017		
5			Elektronisch oormerk	15-03-2017	05-12-2019		
6			Elektronisch oormerk	29-03-2017	23-07-2018		
7			Elektronisch oormerk	15-03-2017	17-01-2019		
8			Elektronisch oormerk	01-07-2016	03-11-2016		
9			Elektronisch oormerk	01-07-2016	12-11-2016		
10			Elektronisch oormerk	01-07-2016	12-11-2016		
11			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		
12			Elektronisch oormerk	01-07-2016	24-11-2018		
13			Elektronisch oormerk	01-07-2016	24-11-2018		
14			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		
15			Elektronisch oormerk	01-06-2018	01-06-2018		
16			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		
17			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		
18			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		
19			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		
20			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		
21			Elektronisch oormerk	01-07-2016	24-11-2018		
22			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		
23			Elektronisch oormerk	01-07-2016	24-11-2018		
24			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		
25			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		
26			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		
27			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		
28			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		
29			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		

Diersoort Schaa

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk- nummer	Soort merk	Geboorte datum	Aanvoer datum	Vervanging merken Oorspronkelijk ID	Opmerking
30			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		
31			Elektronisch oormerk	01-07-2016	24-11-2018		
32			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		
33			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		
34			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
35			Elektronisch oormerk	01-06-2018	01-06-2018		
36			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		
37			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
38			Elektronisch oormerk	20-07-2017	20-07-2017		
39			Elektronisch oormerk	02-03-2017	02-03-2017		
40			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
41			Elektronisch oormerk	01-03-2017	01-03-2017		
42			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
43			Elektronisch oormerk	06-03-2017	06-03-2017		
44			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
45			Elektronisch oormerk	20-07-2017	20-07-2017		
46			Elektronisch oormerk	17-03-2018	04-10-2019		
47			Elektronisch oormerk	22-03-2013	22-03-2013		
48			Elektronisch oormerk	22-02-2014	14-01-2017		
49			Elektronisch oormerk	02-03-2014	29-11-2019		
50			Elektronisch oormerk	01-06-2018	01-06-2018		
51			Elektronisch oormerk	01-05-2019	01-05-2019		
52			Elektronisch oormerk	01-05-2019	01-05-2019		
53			Elektronisch oormerk	01-05-2019	01-05-2019		
54			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
55			Elektronisch oormerk	01-06-2018	01-06-2018		
56			Elektronisch oormerk	01-06-2018	01-06-2018		
57			Elektronisch oormerk	01-05-2019	01-05-2019		
58			Elektronisch oormerk	01-05-2019	01-05-2019		

Diersoort Schaa

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk- nummer	Soort merk	Geboorte datum	Aanvoer datum	Vervanging merken Oorspronkelijk ID	Opmerking
59			Elektronisch oormerk	01-05-2019	01-05-2019		
60			Elektronisch oormerk	01-05-2019	01-05-2019		
61			Elektronisch oormerk	01-05-2019	01-05-2019		
62			Elektronisch oormerk	30-12-2014	19-04-2016		
63			Elektronisch oormerk	15-03-2016	20-08-2016		
64			Elektronisch oormerk	15-03-2016	23-07-2018		
65			Elektronisch oormerk	15-05-2015	15-05-2015		
66			Elektronisch oormerk	15-05-2015	15-05-2015		
67			Elektronisch oormerk	15-05-2015	15-05-2015		
68			Elektronisch oormerk	15-05-2015	15-05-2015		
69			Elektronisch oormerk	15-05-2015	15-05-2015		
70			Elektronisch oormerk	15-05-2015	15-05-2015		
71			Elektronisch oormerk	15-05-2015	15-05-2015		
72			Elektronisch oormerk	15-05-2015	15-05-2015		
73			Elektronisch oormerk	15-05-2015	15-05-2015		
74			Elektronisch oormerk	15-05-2015	15-05-2015		
75			Elektronisch oormerk	15-05-2015	15-05-2015		
76			Elektronisch oormerk	15-05-2015	15-05-2015		
77			Elektronisch oormerk	15-05-2015	15-05-2015		
78			Elektronisch oormerk	15-05-2015	15-05-2015		
79			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		
80			Elektronisch oormerk	01-07-2016	01-07-2016		
81			Elektronisch oormerk	01-07-2016	24-11-2018		
82			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
83			Elektronisch oormerk	30-08-2017	21-12-2018		
84			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
85			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
86			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
87			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		

Diersoort Schaa

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk- nummer	Soort merk	Geboorte datum	Aanvoer datum	Vervanging merken Oorspronkelijk ID	Opmerking
88			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
89			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
90			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
91			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
92			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
93			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
94			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
95			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
96			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
97			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
98			Elektronisch oormerk	10-01-2019	10-01-2019		
99			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
100			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
101			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
102			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
103			Elektronisch oormerk	20-07-2017	20-07-2017		
104			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
105			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
106			Elektronisch oormerk	11-03-2017	11-03-2017		
107			Elektronisch oormerk	20-07-2017	20-07-2017		
108			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
109			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
110			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
111			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
112			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
113			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
114			Elektronisch oormerk	30-08-2017	30-08-2017		
115			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
116			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		

Diersoort Schaa

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk- nummer	Soort merk	Geboorte datum	Aanvoer datum	Vervanging merken Oorspronkelijk ID	Opmerking
117			Elektronisch oormerk	10-01-2019	10-01-2019		
118			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
119			Elektronisch oormerk	10-01-2019	10-01-2019		
120			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
121			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
122			Elektronisch oormerk	01-07-2018	01-07-2018		
123			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
124			Elektronisch oormerk	01-07-2018	01-07-2018		
125			Elektronisch oormerk	10-01-2019	10-01-2019		
126			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
127			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
128			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
129			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
130			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
131			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
132			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
133			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
134			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
135			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
136			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
137			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
138			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
139			Elektronisch oormerk	15-06-2019	13-12-2019		
140			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
141			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
142			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
143			Elektronisch oormerk	01-07-2018	01-07-2018		
144			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
145			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		

Diersoort Schaa

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk- nummer	Soort merk	Geboorte datum	Aanvoer datum	Vervanging merken Oorspronkelijk ID	Opmerking
146			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
147			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
148			Elektronisch oormerk	10-01-2019	10-01-2019		
149			Elektronisch oormerk	01-07-2018	01-07-2018		
150			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
151			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
152			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
153			Elektronisch oormerk	01-07-2018	01-07-2018		
154			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
155			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
156			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
157			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
158			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
159			Elektronisch oormerk	10-01-2019	10-01-2019		
160			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
161			Elektronisch oormerk	10-01-2019	10-01-2019		
162			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
163			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
164			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
165			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
166			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
167			Elektronisch oormerk	10-01-2019	10-01-2019		
168			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
169			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
170			Elektronisch oormerk	01-03-2019	01-03-2019		
171			Elektronisch oormerk	09-03-2012	09-03-2012		
172			Elektronisch oormerk	12-03-2012	12-03-2012		
173			Elektronisch oormerk	13-03-2012	13-03-2012		
174			Elektronisch oormerk	10-04-2018	26-11-2018		

Diersoort Schaa

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk- nummer	Soort merk	Geboorte datum	Aanvoer datum	Vervanging merken Oorspronkelijk ID	Opmerking
175			Elektronisch oormerk	29-03-2017	28-06-2017		
176			Elektronisch oormerk	29-03-2017	28-06-2017		
177			Elektronisch oormerk	17-02-2018	06-12-2018		
178			Elektronisch oormerk	09-04-2019	09-08-2019		
179			Elektronisch oormerk	19-04-2019	09-08-2019		
180			Elektronisch oormerk	21-11-2018	09-08-2019		
181			Elektronisch oormerk	15-06-2019	13-12-2019		
182			Elektronisch oormerk	15-06-2019	13-12-2019		
183			Elektronisch oormerk	15-06-2019	13-12-2019		
184			Elektronisch oormerk	15-06-2019	13-12-2019		
185			Elektronisch oormerk	15-06-2019	13-12-2019		
186			Elektronisch oormerk	19-02-2014	19-02-2014		
187			Elektronisch oormerk	22-02-2014	22-02-2014		
188			Elektronisch oormerk	20-02-2014	20-02-2014		
189			Elektronisch oormerk	22-02-2014	22-02-2014		
190			Elektronisch oormerk	22-02-2014	22-02-2014		
191			Elektronisch oormerk	01-04-2014	01-04-2014		
192			Elektronisch oormerk	01-05-2017	01-05-2017		
193			Elektronisch oormerk	15-05-2015	15-05-2015		
194			Elektronisch oormerk	15-05-2015	15-05-2015		
195			Oormerk	01-01-2013	03-11-2016		
196			Oormerk	01-01-2013	03-11-2016		
197			Oormerk	01-01-2013	03-05-2013		
198			Oormerk	01-01-2013	19-12-2013		
199			Oormerk	01-01-2014	06-11-2014		
200			Oormerk	01-01-2013	20-12-2013		
201			Oormerk	01-01-2013	20-12-2013		
202	FR 34522031693		Oormerk	01-01-2013	20-12-2013		
203			Oormerk	01-01-2013	20-12-2013		

Diersoort Schaap

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werk- nummer	Soort merk	Geboorte datum	Aanvoer datum	Vervanging merken Oorspronkelijk ID	Opmerking
204	[REDACTED]		Oormerk	01-01-2013	20-12-2013		

Nog niet verwerkte meldingen

ID-code	Geboorte datum	Vervanging merken Oorspronkelijk ID	Soort melding	Datum	Status melding	Reden van afwijzing
---------	-------------------	--	---------------	-------	----------------	---------------------

Actuele vrij merken diersoort Rund

ID-code	Werknummer	Soort merk
[REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
		Oormerk
		Oormerk
		Oormerk
		Oormerk
		Oormerk
		Oormerk
		Oormerk
		Oormerk

Actuele vrij merken diersoort Schaap/Geit

ID-code	Werknummer	Soort merk
[REDACTED]	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk
		Elektronisch oormerk

Actuele vrij merken diersoort **Schaap/Geit**[illegible]

[illegible]

Version 2.7.4

[illegible]

VCISJC 47-1

[illegible]

Downloaded from <https://www.cambridge.org/core>. University of Cambridge, on 02 Jun 2018 at 10:00:00, subject to the Cambridge Core terms of use, available at <https://www.cambridge.org/core/terms>. <https://doi.org/10.1017/9781315326477.008>

Versie 2.4

[illegible]



Oude verrotte voorresten met modder besmeurd.

Locatie 3



Oude verrotte voerresten met modder besmeurd.

Locatie 3 [REDACTED]



Locatie 1 [REDACTED]

Scherpe en uitstekende delen



Locatie 1 [REDACTED]

Scherpe en uitstekende delen



Locatie 1 [REDACTED]

Scherpe en uitstekende delen



Locatie 1 [REDACTED]

Scherpe en uitstekende delen



Locatie 8

Klein laagje water met voornamelijk modder



Locatie 8

Varken zonder oormerken die tevens drinkbak omgooit.



Locatie 8 [REDACTED]

Varkens die direct drinken na het geven van water door inspecteur [REDACTED].

Divisie: Inspectie
 Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
 Team: Team Varkens Zuid
 Teamleider:
 Inspecteur(s):

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 156979
 Rapportnummer: 121186

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
 Rechtsvorm:
 Vestigingsadres:
 Postcode en vestigingsplaats:
 Gemeente van vestiging:
 Inschrijvingsnummer KvK:

2) Overtreder:

Naam :
 Voornamen :
 Geboortedatum :
 Geboorteplaats :
 Geboorteland :
 Nationaliteit :
 Beroep :
 Woonadres :
 Postcode en woonplaats :
 Woongemeente :
 Land :

Datum eerste verhoor: 20-01-2020
 Datum laatste verhoor: 22-01-2020
 Datum sluiting rapport: 21-02-2020

Aantal bijlage(n): 7

- 1) Een print uit het I&R-systeem,
- 2) Uittreksel Kamer van Koophandel
- 3) Een luchtfoto van de bedrijfslocatie met en
- 4) Fotoblad van tijdens de inspectie gemaakte foto's.
- 5) Administratieve aantallen (d.d. 22-01-2020) uit managementprogramma Pigmanager van
- 6) Schriftelijke verklaring van op 27-01-2020
- 7) Informatie site POV.nl (23-10-2019) inzake hokverrijking varkens

Vermoedelijke overtreding van:

- 1) Artikel 2.22 lid 1 en 2 Besluit houders van dieren, gelet op artikel 2.2 lid 10 onder b 3° Wet dieren
- 2) Artikel 2.17, lid 1 + 2.18, lid 2 en lid 3 Besluit houders van dieren.
- 3) Artikel 2.20 lid 2 onder c en 2.18 lid 5 Besluit houders van dieren.

Omschrijving overtreding:

- 1) Circa 1066 gedekte gelten/ zeugen, 279 gebruiksvarkens (opfokgelten), 3 beren 4332 gespeende biggen en circa 4491 gebruiksvarkens konden niet permanent beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen. Circa 45 zeugen en gelten beschikken in de laatste week voor het werpen niet over voldoende en adequaat nestmateriaal. Circa 636 gedekte gelten/ zeugen zonder biggen, die in een groep worden gehouden op gedeeltelijk roostervloer, hebben per dier niet de beschikking over ten minste 2,25 m2 oppervlakte. Circa 540 gedekte gelten/ zeugen zonder biggen hebben per dier niet de beschikking over ten minste 1,3 m2 aaneengesloten oppervlakte dichte vloer. Circa 28 niet in een groep gehouden gelten/zeugen konden niet beschikken over 0,4m2 dichte vloeroppervlakte.
- 2) 3 Beren met een leeftijd van 12 tot 18 maanden, konden niet beschikken over tenminste 5 m2 vloeroppervlakte. 3 Beren konden niet beschikken over ten minste twee derde deel dichte vloer van de voorgeschreven beschikbare oppervlakte.

Onze referentie: 156979/121186/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] beiden toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4670779) in het kader van Welzijn varkens.

Op 20-01-2020 hebben wij, inspecteurs [REDACTED] en [REDACTED] een inspectie uitgevoerd op onderstaande bedrijfslocaties van de varkenshouderij genaamd [REDACTED]

Locaties waar de varkens worden gehouden:

In het I&R-systeem staat [REDACTED] geregistreerd met [REDACTED] en met de navolgende bedrijfslocaties:

- [REDACTED] ([REDACTED])
- [REDACTED] ([REDACTED])

Bijlage 1: Een print uit het I&R-systeem met betrekking tot de bedrijfslocaties en de tenaamstelling van het bedrijf is als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd. Volgens de bij RVO.nl geregistreerde Gecombineerde Opgave 2019 worden op het varkensbedrijf met [REDACTED] circa 1505 (fok)zeugen, alsmede beren en overige (opfok)varkens, 4200 gespeende biggen en op het varkensbedrijf met [REDACTED] circa 4500 gebruiksvarkens gehouden.

Bijlage 2: Het uittreksel uit het register van de Kamer van Koophandel en Fabrieken, met betrekking tot [REDACTED] is als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd. Wij lazen dat [REDACTED] de [REDACTED] is van "[REDACTED]"

De identiteit van [REDACTED] is digitaal geverifieerd aan de hand van geregistreerde gegevens in Basisregistratie personen.

Bijlage 3: Een luchtfoto van de bedrijfslocaties met [REDACTED] en [REDACTED] is als bijlage 3 bij dit rapport gevoegd.

Achtergrondinformatie hokverrijking varkens

In 2018 is de brochure Hokverrijking gepubliceerd door Wageningen University & Research. https://www.wur.nl/upload_mm/5/1/5/65afcc40-912a-41b7-a2eb-1cef682c4024_8412103332%20-%20Hokverrijking_voor_Varkens_v05.pdf

Het verschijnen van de brochure is vanaf november 2018 gecommuniceerd in de varkenssector. In de brochure staat in hoofdstuk 2 onder andere beschreven dat varkens permanent moeten kunnen beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen. Tevens staat vermeld dat zeugen en gelten in de laatste week vóór het werpen over voldoende en adequaat nestmateriaal moeten kunnen beschikken. In de brochure staat in hoofdstuk 5 onder andere beschreven dat goede hokverrijking dient te voldoen aan de volgende eisen:

1. Veilig
2. Eetbaar
3. Kauwbaar
4. Wroetbaar
5. Afbreekbaar
6. Vernieuwend
7. Bereikbaar
8. Beschikbaar
9. Schoon

Op 05-03-2019 heeft met betrekking tot de verscherpte eisen inzake hokverrijking handhavingscommunicatie plaatsgevonden door de NVWA.

<https://www.nvwa.nl/nieuws-en-media/nieuws/2019/03/05/nvwa-kijkt-of-varkens-voldoende-kunnen-onderzoeken-en-spelen>

Middels de handhavingscommunicatie is verwezen naar de brochure Hokverrijking, de wettelijke eisen en de handhaving door de NVWA. Daarbij is aangegeven dat handhaving door de NVWA vanaf september 2019 kan leiden tot een bestuurlijke boete als hokverrijking niet voldoet.

Aanvang bedrijfsinspectie

Bij aankomst d.d. 20-01-2020 omstreeks 10:00 uur op de bedrijfslocatie met [REDACTED]

[REDACTED] hebben wij ons als toezichthouder van de NVWA gelegitimeerd aan [REDACTED]

[REDACTED] die ons mededeelde [REDACTED] te zijn van [REDACTED]

Wij hebben hem het doel van onze inspectie medegedeeld.

[REDACTED] deelde ons mede dat hij geen tijd had om ons te vergezellen.

Voor het betreden van de stallen met varkens op het terrein, hebben wij ons omgekleed in bedrijfskleding van [REDACTED]

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] hebben op 20-01-2020 afwijkingen geconstateerd in de door ons geïnspecteerde stallen. De geconstateerde afwijkingen met betrekking tot de welzijnsregels voor varkens zijn hierna, per item, weergegeven. Daarbij is de stalnummering van bijlage 3 aangehouden.

Bijlage 4: Wij, [REDACTED] en [REDACTED] hebben tijdens de inspectie foto's gemaakt, waarvan er een aantal in een fotoblad als bijlage 4 bij dit rapport gevoegd.

Bevindingen fysieke inspectie d.d. 20-01-2020. (

Ik, [REDACTED] heb op de luchtfoto de stalnummering van [REDACTED] vermeld zoals door de bedrijfsleider [REDACTED] aan ons is medegedeeld.

Permanent afleiding, hokverrijking en nestmateriaal in de kraamstallen.

Ik, [REDACTED] heb op de luchtfoto de stalnummering van [REDACTED] vermeld zoals door de bedrijfsleider [REDACTED] aan ons is medegedeeld.

Tijdens inspectie van de varkens in de aanwezige stallen zagen wij en stelden middels telling vast dat in de kraamstallen 2, 3, 4, 5, 6 en 7, totaal circa 245 gedekte gelten/zeugen met biggen waren gehuisvest in kraamhokken.

Wij zagen dat vooraan de onderste buis van elk kraambox en binnen het bereik van de zeug en de toom biggen een stuk tyleenslang was aangebracht.

Wij zagen dat het aangeboden materiaal niet eetbaar of wroetbaar was.

Wij zagen dat bij enkele tomen pasgeboren biggen de biggennesten waren

ingestrooid, bij de overige oudere tomen biggen was geen strooisel meer zichtbaar.

Op basis van de door Verhoeven aan ons verstrekte inlichtingen zijn er op het bedrijf weekgroepen van circa 45 tot 50 zeugen aanwezig. Wij zagen in de kraamhokken van de verschillende kraamafdelingen geen jute zakken of ander nestmateriaal bij de zeugen.

Wij zagen dat op de zeugenkaarten, welke boven de kraamhokken waren bevestigd, stond vermeld dat van circa 45 zeugen in stal 4 de voorspelde werpdatum 17-01-2020 respectievelijk 24-01-2020 was. Wij zagen dat circa 45 zeugen van de betreffende weekgroep niet over nestmateriaal konden beschikken in de laatste week voor het werpen. Wij zagen dat in de betreffende kraamhokken geen eetbare, wroetbare hokverrijking aanwezig was.

Biggenafdelingen.

Wij zagen en stelden middels telling vast dat in de biggenafdelingen van kraamstal 1 en stal 15 en 16 en in de opfokafdelingen van kraamstal 2 totaal circa 4332 gespeende biggen waren gehuisvest.

Wij zagen dat circa 4332 gespeende biggen op deze bedrijfslocatie niet permanent konden beschikken over geschikte hokverrijking.

Wij zagen dat in voornoemde gespeende biggenafdelingen in elk hok een ketting met een stukje buis van kunststof als hokverrijking tot op neushoogte van de dieren was aangebracht. Wij zagen dat in de betreffende hokken geen eetbare, wroetbare hokverrijking aanwezig was.

Stal 14 teststal opfok.

Wij zagen en stelden middels telling vast dat in stal 14 in 6 afdelingen circa 165 opfokgelten en 2 opfokberen waren gehuisvest.

Wij zagen dat in voornoemde afdelingen in elk hok een ketting met een stukje buis van kunststof als hokverrijking tot op neushoogte van de dieren was aangebracht.

Wij zagen dat in de betreffende hokken geen eetbare, wroetbare hokverrijking aanwezig was.

Stal 13 opfokgelten.

Wij zagen en stelden middels telling vast dat in stal 13 circa 16 gedekte gelten/zeugen individueel in gesloten voerligboxen waren gehuisvest en circa 114 gedekte gelten/zeugen in groepshokken waren gehuisvest.

Wij zagen dat in elke voerligbox een stukje buis van kunststof was aangebracht.

Wij zagen dat in elk groepshok een ketting met een stukje buis van kunststof als hokverrijking tot op neushoogte van de dieren was aangebracht.

Wij zagen dat in de betreffende hokken geen eetbare, wroetbare hokverrijking aanwezig was.

Stal 12 dekstal.

Wij zagen en stelden middels telling vast dat in stal 12 circa 48 gedekte gelten/zeugen individueel in gesloten voerligboxen waren gehuisvest en circa 28 gedekte gelten/zeugen en 3 beren individueel in hokken waren gehuisvest.

Wij zagen dat in elke voerligbox een stukje buis van kunststof was aangebracht.

Wij zagen dat in elk groepshok een ketting met een stukje buis van kunststof als hokverrijking tot op neushoogte van de dieren was aangebracht.

Wij zagen dat in de betreffende hokken geen eetbare, wroetbare hokverrijking aanwezig was.

Drachtstal 81, 82 en 83.

Wij zagen dat de stallen 81, 82 en 83 telkens waren onderverdeeld in vijf afdelingen, elke afdeling werd in de lengte door middel van een tussenwand in tweeën gesplitst, waardoor telkens twee groepen drachtige gelten/zeugen in de afdelingen konden worden gehuisvest. Wij stelden middels telling vast dat in stallen 81, 82 en 83 totaal circa 478 drachtige gelten/zeugen waren gehuisvest.

Wij zagen dat er géén afleidingsmateriaal dan wel hokverrijkingsmateriaal beschikbaar was in stallen 81, 82 en 83. Wij zagen in betreffende groepshokken evenmin (restanten van) eetbare en/of wroetbare materialen op de vloer zoals bijvoorbeeld zaagsel, mais of stro.

Wij vermoedden dat in die hokken eerder wel afleidingsmateriaal was aangebracht maar door gebruik en slijtage was verdwenen en niet was vervangen.

Drachtstal 84.

Verhoeven had ons aan het begin van de controle medegedeeld dat stal 84 als wachtstal in gebruik was. De zeugen worden direct na het insemineren in deze stal geplaatst, totdat ze na een tijdje in de andere drachtstallen 81, 82, en 83 worden geplaatst.

Wij zagen dat stal 84 was onderverdeeld in tien afdelingen, elke afdeling werd in de lengte door middel van een tussenwand in tweeën gesplitst, waardoor telkens twee groepen drachtige gelten/zeugen in de afdelingen konden worden gehuisvest. Wij stelden middels telling vast dat in stal 84 totaal circa 267 gedekte gelten/zeugen waren gehuisvest.

Wij zagen dat er alleen een ketting met een stuk buis van kunststof als afleidingsmateriaal dan wel hokverrijkingsmateriaal op neushoogte beschikbaar was in de tien afdelingen van stal 84. Wij zagen in betreffende groepshokken evenmin (restanten van) eetbare en/of wroetbare materialen op de vloer zoals bijvoorbeeld zaagsel, mais of stro.

Overtreding van artikel 2.22 lid 1 en 2 van het Besluit houders van dieren.

- Circa 1066 gedekte gelten/ zeugen, 279 opfokgelten, 3 beren en 2 opfokberen en 4332 gespeende biggen konden niet permanent beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen, bestaande uit stro, hooi, hout, zaagsel, compost van champignons, turf of een mengsel daarvan, of ander geschikt materiaal, voor zover de gezondheid van de dieren daardoor niet in gevaar komt.
- Circa 45 zeugen en gelten beschikken in de laatste week voor het werpen niet over voldoende en adequaat nestmateriaal.

Beschikbare (dichte) vloeroppervlakte voor gelten na dekking en zeugen (artikel 2.17, lid 1 + 2.18, lid 2 Besluit)

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen en telden en stelden middels meting vast dat:

*Stal 12 in gebruik was als dekstal, waarin circa 48 gelten/zeugen individueel in gesloten voerligboxen waren gehuisvest en circa 28 gedekte gelten/zeugen in groepshokken met elk 2 of 3 gedekte gelten/zeugen.

Circa 28 gelten/zeugen (zwaarder dan 110 kg.) van de hiervoor genoemde 48 gelten/zeugen welke individueel in gesloten voerligboxen waren gehuisvest konden niet beschikken over 0,4 m² (40% van 1m²) dichte vloergedeelte. De kunststof strips waren uit de spleten van de betonnen roostervloer verdwenen. In een aantal voerligboxen lagen nog wel enkele kunststof strips.

*3 Beren individueel waren gehuisvest. Gelet op de conditie en bouw van de beren schatten wij de leeftijd van deze beren tussen de 12 en 18 maanden.

Na meting bleek dat deze 3 beren over totaal 3 m² vloeroppervlakte per beer konden beschikken in plaats van de vereiste 5 m² vloeroppervlakte voor deze leeftijdscategorie.

Circa de helft zijnde circa 1,5 m² van de vloeroppervlakte uit dichte vloergedeelte bestond in plaats van de vereiste 3,3 m² dichte vloeroppervlakte per beer.

Foto van stal 12 (dekstal) met de betonnen roostervloeren waar de kunststof strips verdwenen waren.



Wij, toezichthouders, zagen dat:

*In stal 81, 82, 83, en 84, totaal circa 745 drachtige gelten/zeugen in groepshokken of apart aan het einde van de afdelingen in hokken waren gehuisvest.

Bij al deze varkens zogenaamde zeugenmerken in de oren waren aangebracht.

Gelet op de conditie en bouw van de varkens vermoedden wij dat in deze stallen gedekte gelten/zeugen werden gehuisvest.

De stallen 81, 82 en 83 telkens in vijf afdelingen en stal 84 in 10 afdelingen waren onderverdeeld.

*In bijna elk groepshok telden wij meer dan 14 gedekte gelten/zeugen.

*Elke afdeling in de lengte door middel van een tussenwand in tweeën werd gesplitst, waardoor telkens twee groepen drachtige gelten/zeugen in de afdelingen konden worden gehuisvest.

De totale vloeroppervlakte en het dichte vloergedeelte in alle afdelingen even groot was. In elk hok, evenwijdig aan de muur een in de vloer verzonken voertrog was gemaakt met een breedte van 0,3 meter.

De vreetplaatsen verdeeld waren door middel van beugels die enerzijds aan de muur boven de voertrog en anderzijds aan de vloer waren bevestigd.

De beugels een lengte hadden van circa 1 meter, en op een afstand van 0,57 tot 0,65 meter uit elkaar waren geplaatst.

Er geen poortje aan de achterkant was, waardoor individuele huisvesting van dieren niet mogelijk was.

Deze beugels niet in aanmerking komen om als voerligboxen te gebruiken.

De totale oppervlakte van de diverse afdelingen na meting circa 70 m² bleek te zijn.

Op het oog alle afdelingen gelijk waren zodat we willekeurig enkele afdelingen hebben gemeten waaruit telkens vergelijkbare meetresultaten bleken.

De verzonken voertroggen een lengte hadden van circa 10 meter X breedte 0,30 meter = 3 m² X 2 groepen = 6 m² per afdeling.

De totale beschikbare vloeroppervlakte in de afdelingen 70 m² – 6 m² = 64 m² totale vloeroppervlakte bedroeg. Aangezien drachtige gelten/zeugen over 2,25 m²

vloeroppervlakte moeten kunnen beschikken is de beschikbare vloeroppervlakte voldoende voor 64: $2,25 = 28$ drachtige gelten/zeugen per afdeling.

Elke afdeling in de lengte door middel van een tussenwand in tweeën werd gesplitst, waardoor telkens twee groepen drachtige gelten/zeugen in de afdelingen konden worden gehuisvest. Op basis van de beschikbare vloeroppervlakte dus maximaal 14 dieren per groepshok.

Langs de tussenwanden aan beide zijden telkens 4 stukken dichte vloer gedeelten waren met een oppervlakte van 2,10 m² elk. Elk individueel aaneengesloten stuk dichte vloer is geschikt voor één gedekte gelt of zeug (2,10 m² : 1,3 m²/dier) waardoor telkens totaal 4 gedekte gelten/zeugen per groepshok over voldoende dichte vloergedeelten konden beschikken met een oppervlakte van tenminste 1,3 m², dus 8 dieren per afdeling.

De overige dichte vloergedeelten tussen en achter de beugels waren individueel allemaal minder dan de vereiste aaneengesloten 1,3 m² per dier.

Wij schatten dat circa 80% van de kunststof strips uit de spleten van de betonnen roostervloeren waren verdwenen. Er was geen sprake van gierdoorlatende spleten als bedoeld in artikel 2.18 lid 6 van het Besluit houders van dieren.

De kunststof strips verbonden oorspronkelijk de twee dichte vloergedeelten met elkaar. Hierdoor zijn de dichte vloergedeelten aan de zijde van de voertroggen geen 1,3 m². (zie onderstaande foto's)



In onderstaande tabellen staan de overtredingen schematisch weergegeven.

Stal 81 Dracht	M ² vloeropp. per groep	Max dieren per groep	Aanwezig aantal zeugen per groep		Aantal dieren onvoldoende vloeropp.	M ² aaneengesloten stukken dichte vloer (1,3 m ²) per groep	Max dieren per groep	Aanwezig aantal zeugen per groep		Aantal dieren onvoldoende dichte vloeropp.
			Links	rechts				Links	rechts	
Afd. 1	32 m ²	14	15	14	15	5,2 m ²	4	15	14	21
Afd. 2	32 m ²	14	15	15	30	5,2 m ²	4	15	15	22
Afd. 3	32 m ²	14	15	15	30	5,2 m ²	4	15	15	22
Afd. 4	32 m ²	14	15	15	30	5,2 m ²	4	15	15	22
Afd. 5	Links 38,25 m ²	17								
	Rechts 39,53 m ²	17	15	18	18	5,2 m ²	4	15	18	25
Totaal			152		123			152		112

Stal 82 Dracht	M ² vloeropp. per groep	Max dieren per groep	Aanwezig aantal zeugen per groep		Aantal dieren onvoldoende vloeropp.	M ² aaneengesloten stukken dichte vloer (1.3 m ²) per groep	Max dieren per groep	Aanwezig aantal zeugen per groep		Aantal dieren onvoldoende dichte vloeropp.
			Links	rechts				Links	rechts	
Afd. 1	32 m ²	14	16	16	32	5,2 m ²	4	16	16	24
Afd. 2	32 m ²	14	15	16	31	5,2 m ²	4	15	16	23
Afd. 3	32 m ²	14	17	14	17	5,2 m ²	4	17	14	22
Afd. 4	32 m ²	14	12	16	16	5,2 m ²	4	12	16	20
Afd. 5	32 m ²	14	15	16	31	5,2 m ²	4	15	16	23
Totaal			153		127			153		112

Stal 83 Dracht	M ² vloeropp. per groep	Max dieren per groep	Aanwezig aantal zeugen per groep		Aantal dieren onvoldoende vloeropp.	M ² aaneengesloten stukken dichte vloer (1.3 m ²) per groep	Max dieren per groep	Aanwezig aantal zeugen per groep		Aantal dieren onvoldoende dichte vloeropp.
			Links	rechts				Links	rechts	
Afd. 1	32 m ²	14	15	15	30	5,2 m ²	4	15	15	22
Afd. 2	32 m ²	14	15	16	31	5,2 m ²	4	15	16	23
Afd. 3	32 m ²	14	15	17	32	5,2 m ²	4	15	17	24
Afd. 4	32 m ²	14	17	16	33	5,2 m ²	4	17	16	25
Afd. 5	32 m ²	14	17	14	17	5,2 m ²	4	17	14	23
Totaal			157		143			153		117

Stal 84 Dracht	M ² vloeropp. per groep	Max dieren per groep	Aanwezig aantal zeugen per groep		Aantal dieren onvoldoende vloeropp.	M ² aaneengesloten stukken dichte vloer (1.3 m ²) per groep	Max dieren per groep	Aanwezig aantal zeugen per groep		Aantal dieren onvoldoende dichte vloeropp.
			Links	rechts				Links	rechts	
Afd. 52	32 m ²	14	14	16	16	5,2 m ²	4	14	16	22
Afd. 51	32 m ²	14	0	0	0	5,2 m ²	4	0	0	0
Afd. 42	32 m ²	14	0	10	0	5,2 m ²	4	0	10	6
Afd. 41	32 m ²	14	15	16	31	5,2 m ²	4	15	16	23
Afd. 32	32 m ²	14	18	17	35	5,2 m ²	4	18	17	27
Afd. 12	32 m ²	14	15	16	31	5,2 m ²	4	15	16	23
Afd. 11	32 m ²	14	16	15	31	5,2 m ²	4	16	15	23
Afd. 31	32 m ²	14	18	17	35	5,2 m ²	4	18	17	27
Afd. 22	32 m ²	14	16	18	34	5,2 m ²	4	16	18	26
Afd. 21	32 m ²	14	15	15	30	5,2 m ²	4	15	15	22
Totaal			267		243			267		199

Overtreding artikel 2.17, lid 1 + 2.18, lid 2 Besluit houders van dieren:

- Circa 28 gelten/zeugen (zwaarder dan 110 kg.) welke individueel in gesloten voerligboxen waren gehuisvest konden niet beschikken over 0,4 m² (40% van 1m²) dichte vloergedeelte.
- Circa 636 drachtige gelten/zeugen konden niet beschikken over 2,25 m² totale vloeroppervlakte.
- Circa 540 drachtige gelten/zeugen konden niet beschikken over 1,30m² dichte vloer oppervlakte.
- 3 Beren met een leeftijd van 12 tot 18 maanden konden niet beschikken over 5 m² vloeroppervlakte met een dichte vloergedeelte van 3,4 m².

Aanvang bedrijfsinspectie

Ik, [REDACTED] heb op de luchtfoto de stalnummering van [REDACTED] vermeld zoals door [REDACTED] aan ons is medegedeeld. (Bijlage 3)

Bij aankomst d.d. 20-01-2020 omstreeks 15.15 uur op de bedrijfslocatie met [REDACTED] hebben wij ons als toezichthouder van de NVWA gelegitimeerd aan [REDACTED]. [REDACTED] van [REDACTED] Wij hebben hem het doel van onze inspectie medegedeeld.

Tijdens de inspectie op de bedrijfslocatie heeft [REDACTED] ons vergezeld. Voorafgaande aan de inspectie hebben wij ons gekleed in de door [REDACTED] verstrekte bedrijfsoverall en bedrijfslaarzen. Op onze vraag aan [REDACTED] hoeveel varkens er op deze bedrijfslocatie werden gehouden, deelde hij ons mede dat er circa 4200 vleesvarkens waren gehuisvest in drie stallen.

Bevindingen fysieke inspectie d.d. 20-01-2020. ([REDACTED])**Permanent afleiding en hokverrijking.**

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] zagen en stelden middels telling vast dat, verdeeld over 3 stallen totaal circa 4500 gebruiksvarkens waren gehuisvest in diverse afdelingen.

Wij zagen dat in:

- *Stal 1, verdeeld over 14 afdelingen, totaal circa 1120 gebruiksvarkens waren gehuisvest.
 - *Stal 2, verdeeld over 9 afdelingen, totaal circa 972 gebruiksvarkens waren gehuisvest.
 - *Stal 3, verdeeld over 15 afdelingen, totaal circa 2340 gebruiksvarkens waren gehuisvest.
- Wij zagen dat afdeling 40 in gebruik was als restafdeling. Wij zagen dat in afdeling 40 circa 69 gebruiksvarkens waren gehuisvest terwijl circa 10 gebruiksvarkens wel konden beschikken over hokverrijkingsmateriaal doormiddel van stro dat op de vloer van de hokken was gestrooid. Wij zagen dat, verspreid over de drie stallen circa 4491 gebruiksvarkens op deze bedrijfslocatie niet permanent konden beschikken over geschikte hokverrijking. Wij zagen dat in voornoemde gebruiksvarkens afdelingen in elk hok een ketting met een stukje buis van kunststof als hokverrijking tot op neushoogte van de dieren was aangebracht. Wij zagen dat in de betreffende hokken geen (resten van) eetbare, wroetbare hokverrijking aanwezig was.

Wij hebben op het bedrijf geen varkens gesignaleerd waarbij sprake was van bebloede oren/staarten en wat zouden kunnen wijzen op agressie tussen varkens die in groepen werden gehouden.

Bevindingen administratieve inspectie d.d. 22 01-2020

Op 22-01-2020 omstreeks 10.00 uur, bevonden wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons wederom in het kantoor van [REDACTED] met [REDACTED]. Dit volgens afspraak met [REDACTED] om het administratieve deel van de inspectie uit te voeren.

Tijdens het administratieve deel van de inspectie heeft [REDACTED] ons onder andere de navolgende gegevens ter inzage gegeven:

Bijlage 5: Administratieve aantallen (d.d. 22-01-2020) uit managementprogramma Pigmanager van [REDACTED] zijn als bijlage 5 bij dit rapport gevoegd.

**Administratieve aantallen varkens (Pigmanager)
(periode 17-01-2019 t/m 16-01-2020)**

Wij lezen, althans begrepen uit de tekst onder andere:

- dieraantallen [REDACTED] afgerond gemiddeld aanwezig)
- Zeugen : 1158 stuks
- Opfokzeugen : 296 stuks
- Beren : 3 stuks
- Opfokberen : 5 stuks
- Zuigende biggen : 2738 stuks
- Gespeende biggen : 4827 stuks
- Vleesvarkens : 4210 stuks
- Opfok (zeugjes) : 0 stuks
- Opfokbeeertjes : 0 stuks

Aanzeggen rapport van bevindingen d.d. 22-01-2020

Wij, [REDACTED] en [REDACTED] hebben aan [REDACTED] op 22-01-2020 onze inspectiebevindingen medegedeeld. Ook deelden wij hem mede dat een rapport van bevindingen zou worden opgemaakt en ingestuurd naar Team Bestuurlijke Maatregelen (TBM) van de NVWA en dat dit na beoordeling zou kunnen leiden tot oplegging van een bestuurlijke boete en/of maatregelen.

Ik, [REDACTED] heb [REDACTED] vertelt dat hij met betrekking tot de geconstateerde overtredingen een mondelinge of schriftelijke verklaring mocht geven, maar dat hij dat niet verplicht was.

Nadat ik, [REDACTED] aan [REDACTED] had vertelt dat op een nader te bepalen moment een herinspectie zou plaatsvinden, hebben we het bedrijf verlaten.

Schriftelijke verklaring [REDACTED] d.d. 27-01-2020.

Op 27-01-2020 ontving ik, [REDACTED] een e-mail van [REDACTED] waarin onder andere werd verwezen naar een bijlage met onderbouwing inzake hokverrijking.

Bijlage 6: Voornoemde e-mail is als bijlage 6 bij dit rapport gevoegd.

Wij lezen in voornoemde bijlage:

NVWA
t.a.v. inspecteur [REDACTED]

[REDACTED] 27 januari 2020

Betreft: NVWA controle dierwelzijn

- 1 Locatie [REDACTED]
- 2 Lcoatie [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

De locatie in [REDACTED] is in 2013 aangekocht. Dit betreft een bedrijf waarbij de bedrijfsgebouwen hoofdzakelijk bestaan uit 1970. Het geheel oogt zeker van binnen goed onderhouden en is door de jaren heen natuurlijk wel een keer gerenoveerd. We hebben in 2013 en 2014 meteen alles wat nodig was aangepast.

Denk hierbij aan luchtwassers en belangrijk voor dierwelzijn het creëren van een dichte vloer, middels rooster-strips, en daarnaast hebben nog speeltjes e.d. aangebracht.

Ook is de wachtstal (waar de zeugen tot 4 weken na dekken liggen) omgebouwd van ligboxen naar groepshuisvesting.

In het verleden zijn er op deze locatie wel ca 1800 zeugen gehuisvest geweest met een bouwblok van ongeveer 6 ha. Doordat de zeugen nu ruimer liggen en meer biggen per zeug en er stallen zijn afgebroken, liggen er de laatste jaren nog maar ca 1150 zeugen met biggen.

Het was voor mij al snel duidelijk dat het compleet opnieuw bouwen van een grote zeugenstal de beste optie zou zijn. En met de oude emissie heeft locatie 1, met zijn ligging en draagvlak in de buurt, zeker toekomst perspectief.

We zijn daar inmiddels al ruim 5 jaar met de gemeente mee in gesprek. In het begin stond het licht op groen bij de gemeente. We hebben zelfs in 2015 een stappenplan uitgewerkt dat we na 2/max 3 jaar een compleet nieuwe vergunning zouden moeten kunnen hebben.

Maar door veranderend beleid binnen de gemeente zijn we op dit moment helaas in een juridisch conflict beland.

Als je al 5 jaar van plan bent een nieuwe stal te bouwen en daarmee de oude stallen wil afbreken lijkt het mij niet heel raar als je in die oude stallen alleen het noodzakelijk onderhoud doet. Door het achterblijven van goed onderhoud zijn er de laatste jaren te veel strips tussen de roosters uitgegaan. Dat is de reden dat je tot de conclusie kunt komen dat we nogal wat meters dichte vloer tekort komen.

We gaan de komende maanden deze roosters weer voornamelijk dicht maken nu met betere strips.

Hok verrijking.

In het verleden hebben we mijns inziens voldaan aan hokverrijking.

Eerst middels een ketting en later aangevuld met een plastic buis er bij aan.

We zijn van plan te beginnen met bij de kraamzeugen een touw en een jute zak te hangen.

Daarnaast willen we beginnen om in alle groepskooien, bij de biggen, zeugen en vleesvarkens luzerne te gaan voeren.

Wij willen kijken hoe dit bevalt en wij gaan eventueel ook bij enkele groepen experimenteren met een zachte houten paal, storuif of koker.

Die hokverrijking moeten we in 2 maanden wel in orde kunnen hebben.

Voor het maken van de dichte vloer e.d. zou ik liever een termijn zien van minimaal 8 maanden i.v.m. de reactie van gemeente en rechtbank.

Onze intentie is om alles zo goed mogelijk aan te passen en daarna zo vlug mogelijk een geheel nieuwe stal voor de toekomst te bouwen.

Ik hoop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,



Ik,  heb de site van POV geraadpleegd

(<https://www.pov.nl/nieuws/brochure-met-tips-voor-goede-hokverrijking/>)

waarin op 23-10-2019 informatie werd verstrekt over hokverrijking voor varkens en met een verwijzing naar de brochure hokverrijking van Wageningen UR.

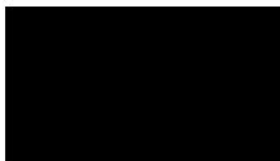
Bijlage 7: Een print met voornoemde informatie is als bijlage 7 bij dit rapport gevoegd.

Te nemen maatregelen:

- Zorgdragen dat alle varkens de beschikking hebben over voldoende geschikte hokverrijking en dat zeugen de beschikking hebben over nestmateriaal in de laatste week voor het werpen. Geplande hercontrole april 2020.
- Zorgdragen dat alle varkens de beschikking hebben over voldoende totale vloeroppervlakte en voldoende dichte vloeroppervlakte. Geplande hercontrole oktober 2020.

Dit rapport is bestemd voor Team Bestuurlijke Maatregelen (TBM) van NVWA ter beoordeling van het opleggen van sanctionerende- en/of corrigerende maatregelen.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.

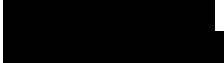


Toezichthoudernummer: [redacted]
op datum 21-02-2020.



Toezichthoudernummer: [redacted]
op datum 21-02-2020.

A HH ID Inspectie

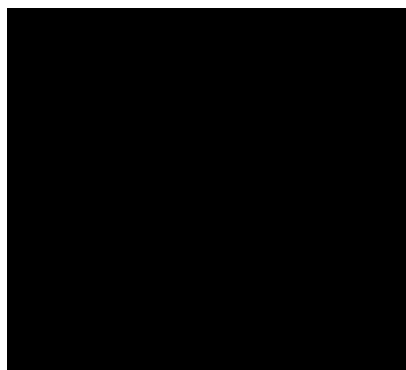
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Onderzoeksnummer NVWA: 156983
Rapportnummer: 121206
Zaaknummer TBM: 201805951

Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Voor bovenstaande overtreder geldt:

Datum eerste verhoor: NVT.
Datum laatste verhoor: NVT.
Datum sluiting rapport: 13 februari 2020
Controle werd uitgevoerd op: 22 januari 2020 en 03 februari 2020
Aantal bijlage(n): 2

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Ja

Nummer besluit: 201805951

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (5179314) in het kader van Dierenwelzijn - hercontrole.

Locatie:

[REDACTED]

Aanleiding controle

22 januari 2020:

Op woensdag 22 januari 2020 werd ik, toezichthouder [REDACTED] omstreeks 14.30 uur gebeld door [REDACTED] aspirant politieagente van het team [REDACTED] politie [REDACTED]

Zij deelde mij mede dat zij op het bedrijf van [REDACTED] gelegen aan de [REDACTED] [REDACTED] kadavers van varkens had aangetroffen. Tevens deelde zij mede dat zij in stallen aan de achterzijde van het terrein varkens had aangetroffen die onder andere niet beschikten over drinkwater.

Verder werd deze controle uitgevoerd naar aanleiding van het geldende Besluit van het Team Bestuurlijke Maatregelen van de NVWA met kenmerk 201805951.

De maatregelen in het voornoemde Besluit betroffen:

- 1. Zorg ervoor dat varkens permanent over voldoende materiaal beschikken om te onderzoeken en mee te spelen, bestaande uit stro, hooi, hout, zaagsel, compost van champignons, turf of een mengsel daarvan, of ander geschikt materiaal, voor zover de gezondheid van de dieren daardoor niet in gevaar komt.**
- 2. Zorg ervoor dat er maatregelen worden getroffen om de agressie in groepen zoveel mogelijk te beperken, waaronder in ieder geval het verstrekken van stro of ander materiaal aan gespeende varkens en gebruiksvarkens.**
- 3. Zorg ervoor dat de voor de varkens beschikbare oppervlakte van een stal bestemd voor gespeende varkens, gebruiksvarkens en niet in een groep gehouden gelten of zeugen per varken met een gemiddeld gewicht van 30 tot 50 kg 0,50 m2 bedraagt.**

Wij hebben ons gehouden aan het hygiëne protocol in houdende dat: wij ontsmette laarzen en een wegwerp overall hadden aangedaan die afkomstig zijn van de NVWA.

Naar aanleiding van het bovenstaande bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij op woensdag 22 januari 2020 omstreeks 15.15 uur aan de [REDACTED].

Ik ontmoette medewerkers van de politie waaronder [REDACTED] en medewerkers (handhaving) van de gemeente [REDACTED].

Hierna zijn wij gezamenlijk het terrein/de locatie op gegaan. Wij hebben op deze locatie niemand aangetroffen.

Ik zag dat er aan de achterzijde van het terrein een stal aanwezig was die was ingericht als varkensstal. Ik zag dat aan de (rechter)buitenzijde van de stal onder een afdak nog een 2 tal hokken aanwezig waren. In ieder van de 2 hokken werd een zeug gehouden.

Bij het betreden van de stal zag ik in het portaal dat aanwezig is voor de 3 afdelingen waarin varkens werden gehouden een ton staan.

Ik zag dat in de ton een aantal van naar schatting 6 tot 8 kadavers van biggen lagen. Ik zag dat de kadavers niet afgedekt waren en vrij toegankelijk waren voor ongedierte, katten, honden en eventueel erfbetreders. Ik zag dat enkele kadavers verdroogd waren en er stukken van deze kadavers ontbraken. Ik rook verder in de nabijheid van de kadavers een penetrante en rottende geur. Eveneens zag ik onder in de ton een bloederige, waterige vloeistof liggen. Toen ik de bak schuin hield liep de vloeistof uit de bak. Ik herkende deze vloeistof als lijkvocht.

Vervolgens ben ik afdeling 1 van de stal binnengegaan.

Ik zag dat in het derde hok aan de rechterzijde van de stal geen levende varkens werden gehouden.

Ik zag dat bij de ingang van het hok kadavers lagen van biggen. Ik zag dat de kadavers niet afgedekt waren en vrij toegankelijk waren voor ongedierte, katten, honden en eventueel erfbetreders. Ik zag dat enkele kadavers verdroogd waren en er stukken van enkele kadavers ontbraken. Ik zag dat het kadaver dat bovenop lag gezwollen was.

Gelet op de bovenstaande bevindingen wist ik, toezichthouder [REDACTED] dat dit destructiemateriaal, kadaverresten van varkens, minimaal een week geleden was ontstaan.

Ik wist dat het kadavermateriaal niet juist was afgedekt, niet tijdig ter destructie was aan geboden aan het verwerkingsbedrijf. En er destructiemateriaal aan destructie was onttrokken.

Bovenstaande bevindingen zijn (3) overtredingen, van:

1) De kadavers of delen van varkens zijnde dierlijke bijproducten als bedoeld in artikel 3.20 van de Regeling dierlijke producten zijn niet de eerst volgende werkdag, nadat deze dierlijke bijproducten waren ontstaan, ter destructie aangeboden.

Hieruit bleek ons dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in artikel 3.22, eerste lid van de Regeling dierlijke producten, in samenhang met het bepaalde in artikel 3.4, van de Wet dieren.

2) De kadavers of delen van varkens waren niet, of niet op deugdelijke wijze afgedekt en hierdoor vrij toegankelijk waren voor vogels, knaagdieren en honden en katten. Doordat deze kadavers, van varkens, niet waren afgedekt waren deze kadavers tevens zichtbaar voor erfbetreders.

Hieruit bleek ons dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in artikel 3.23, van de Regeling dierlijke producten, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 3.4, van de Wet dieren.

3) De kadavers of delen van varkens bleken tijdens de uitgevoerde controle in verregaande staat van ontbinding. Stukken huid, spieren, organen en ander weefsel van deze kadavers ontbraken. Hiermee is destructiemateriaal, met het oog op destructie, aan destructie onttrokken.

Hieruit bleek ons dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in artikel 3.22, eerste en derde lid, van de Regeling dierlijke producten, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 3.4, van de Wet dieren.

Opmerking toezichthouder [REDACTED]

Gelet op artikel 3.22 lid 3 sub a van de Regeling dierlijke producten:

In afwijking van artikel 3.22 lid 1 van de Regeling dierlijke producten kunnen de ondernemer en de aanbieder van aangewezen dierlijke bijproducten overeenkomen dat kadavers:

met een gewicht tot 25 kilo en kadavers van varkens met een gewicht tot 200 kilo ten minste één keer in de twee weken op een vaste werkdag worden opgehaald.

Later is door mij het Rendac overzicht met ophalingen van overtreder [REDACTED] in de periode 23-01-2019 tot en met 23-01-2020 opgevraagd.

Hieruit is mij gebleken dat in deze periode 5 maal destructie materiaal van varkens werd opgehaald. In het genoemde Rendac overzicht stonden geen zogenaamde "0 stops" vermeld waaruit blijkt dat Rendac wel iedere 14 dagen voor een ophaling van destructiemateriaal op het bedrijf van overtreder komt.

Gelet op het voorgaande werd mij duidelijk dat artikel 3.22 lid 3 sub a van de Regeling dierlijke producten niet van toepassing is.

Overtreder [REDACTED] dient de op zijn bedrijf ontstane dierlijke bijproducten van varkens uiterlijk de eerst volgende werkdag nadat deze zijn ontstaan aan te melden aan in dit geval [REDACTED]. Dit heeft overtreder [REDACTED] nagelaten.

Bijlage 1: Het overzicht van [REDACTED] met ophalingen is als bijlage 1 aan het RVB toegevoegd.

Op 28 november 2018 hebben wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] op het bedrijf van overtreder [REDACTED] een controle uitgevoerd. Tijdens deze controle is ten aanzien van de hierboven genoemde wetgeving reeds een waarschuwingsbrief opgemaakt met kenmerk 148205/113624/[REDACTED].

Bijlage 2: De waarschuwingsbrief met kenmerk 148205/113624/[REDACTED] is als bijlage 2 aan het RVB toegevoegd.

Nadat ik, toezichthouder [REDACTED] de 3 afdelingen van de stal was binnengegaan heb ik vastgesteld dat in de verschillende hokken van de afdelingen varkens (gelten, gespeende biggen, zeugen met biggen) werden gehouden.

Tijdens de controle zag ik dat in verschillende hokken waarin varkens verbleven geen en/of onvoldoende afleidingsmateriaal aanwezig was om te onderzoeken en om mee te spelen.

Ik zag in enkele hokken een plastic stuk tyleenslang om een buis van een kraambox zitten. Ik zag in een enkel hok een stuk ketting hangen. Ik zag in een enkel hok een bal liggen. Ik zag dat de betreffende hokken waarin varkens verbleven niet waren ingestrooid met bijvoorbeeld zaagsel, ik zag geen restanten van stro, turf of andersoortig materiaal dat eetbaar, vernieuwend of wroetbaar is en wat kan dienen als materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Ik wist dat op deze manier niet werd voldaan aan een aantal van de minimale eisen voor hokverrijking zoals : eetbaar, vernieuwend of wroetbaar.

Ik zag dat het bovenstaande ook het geval was bij de 2 zeugen die afzonderlijk werden gehouden in een hok aan de buitenzijde van de stal. Ik zag in 1 van de hokken een bal liggen.

Ik zag dat de betreffende hokken waarin de zeugen, varkens verbleven niet waren ingestrooid met bijvoorbeeld zaagsel, ik zag geen restanten van stro, turf of andersoortig materiaal dat eetbaar, vernieuwend of wroetbaar is en wat kan dienen als materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Ik wist dat de varkens die op het bedrijf van [REDACTED] in de verschillende afdelingen en hokken werden gehouden niet of niet voldoende afleidingsmateriaal om te onderzoeken of om mee te spelen ter beschikking hadden.

Dit is een overtreding van Artikel 2.22 lid 1 Besluit houders van dieren.

Achtergrondinformatie hokverrijking varkens:

In 2018 is de brochure Hokverrijking gepubliceerd door Wageningen University & Research. https://www.wur.nl/upload_mm/5/1/5/65afcc40-912a-41b7-a2eb-1cef682c4024_8412103332%20-%20Hokverrijking_voor_Varkens_v05.pdf

Het verschijnen van de brochure is vanaf november 2018 gecommuniceerd in de varkenssector. In de brochure staat in hoofdstuk 2 onder andere beschreven dat varkens permanent moeten kunnen beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen. Tevens staat vermeld dat zeugen en gelten in de laatste week vóór het werpen over voldoende en adequaat nestmateriaal moeten kunnen beschikken. In de brochure staat in hoofdstuk 5 onder andere beschreven dat goede hokverrijking dient te voldoen aan de volgende eisen :

1. Veilig
2. Eetbaar
3. Kauwbaar
4. Wroetbaar
5. Afbreekbaar
6. Vernieuwend
7. Bereikbaar
8. Beschikbaar
9. Schoon

Op 05 maart 2019 heeft met betrekking tot de verscherpte eisen inzake hokverrijking handavingscommunicatie plaatsgevonden door de NVWA.

<https://www.nvwa.nl/nieuws-en-media/nieuws/2019/03/05/nvwa-kijkt-ofvarkens-voldoende-kunnen-onderzoeken-en-spelen>

Middels de handavingscommunicatie is verwezen naar de brochure Hokverrijking, de wettelijke eisen en de handhaving door de NVWA. Daarbij is aangegeven dat handhaving door de NVWA vanaf september 2019 kan leiden tot een bestuurlijke boete als de hokverrijking niet voldoet.

Omdat overtreder [REDACTED] tijdens de controle niet aanwezig en niet te bereiken was heb ik besloten het bedrijf te verlaten en op een later tijdstip/dag terug te komen.

Controle 03 februari 2020

Op maandag 03 februari 2020 bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] ons naar aanleiding van het bovenstaande omstreeks 11.30 uur aan de [REDACTED].

Wij ontmoetten een mannelijke persoon de ons bekende overtreder [REDACTED]. Nadat wij de reden van onze komst aan hem hadden medegedeeld hebben wij ons gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA.

Wij hebben ons gehouden aan het hygiëne protocol in houdende dat: wij ontsmette laarzen en een wegwerp overall hadden aangedaan die afkomstig zijn van de NVWA.

Afdeling 1

Hierna hebben wij de op het bedrijf aanwezige varkens opnieuw gecontroleerd en zijn afdeling 1 van de stal in gegaan.

Wij zagen dat bij de ingang van stal 1, 1 varken werd gehouden. Gelet op de grootte en bouw van het varken wisten wij dat het varken langer dan 1 week geleden was gespeend. Wij zagen dat het varken niet gemerkt was overeenkomstig artikel 29 lid 1 van de Regeling identificatie en registratie van dieren.

Wij zagen dat in het 2^e hok aan de rechterzijde van deze afdeling 1 zeug met biggen werd gehouden. Wij zagen dat er enkel een stuk tyleenslang om een buis van de kraambox was bevestigd dat diende als afleidingsmateriaal.

Wij zagen dat in het 4^e hok aan de rechterzijde van deze afdeling 2 gelten werden gehouden. Wij zagen dat er geen afleidingsmateriaal in het hok aanwezig was. Tevens zagen wij dat deze gelten niet gemerkt waren en gelet op de grootte en bouw ouder waren dan 3 maanden. Wij zagen dat de varkens niet gemerkt waren overeenkomstig artikel 29 lid 1 van de Regeling identificatie en registratie van dieren.

Wij zagen dat in het 1^e hok aan de linkerzijde van deze afdeling 1 zeug met biggen werd gehouden. Wij zagen dat er geen afleidingsmateriaal in het hok aanwezig was.

Wij zagen dat in het 2^e hok aan de linkerzijde van de afdeling 10 varkens (gespeende biggen) met een gewicht van ongeveer 20 kilogram werden gehouden. Wij zagen dat er geen afleidingsmateriaal in het hok aanwezig was. Wij zagen dat de varkens niet gemerkt waren overeenkomstig artikel 29 lid 1 van de Regeling identificatie en registratie van dieren.

Wij zagen dat er in het 3^e hok aan de linkerzijde van de afdeling 3 gelten werden gehouden met een leeftijd van naar schatting 5-6 maanden. Wij zagen dat er om een buis van het kraamhok dat in het hok stond een stuk tyleenslang was bevestigd dat diende als afleidingsmateriaal. Wij zagen dat aan een buis van het kraamhok een stuk linnen band met gesp aan het kraamhok hing dat kennelijk diende als afleidingsmateriaal.

Wij zagen dat er onvoldoende afleidingsmateriaal in het hok aanwezig was. Wij zagen dat de varkens niet gemerkt waren overeenkomstig artikel 29 lid 1 van de Regeling identificatie en registratie van dieren.

Wij zagen dat er in het 4^e hok aan de linkerzijde van de afdeling 3 gelten werden gehouden met een leeftijd van naar schatting 5-6 maanden. Wij zagen dat er geen afleidingsmateriaal in het hok aanwezig was.
Wij zagen dat de varkens niet gemerkt waren overeenkomstig artikel 29 lid 1 van de Regeling identificatie en registratie van dieren.

Afdeling 2

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] bevonden ons in afdeling 2 van de stal. Wij zagen dat in het 1^e hok aan de rechterzijde van de afdeling 1 zeug met biggen werd gehouden.
Wij zagen dat er geen afleidingsmateriaal in het hok aanwezig was.

Wij zagen dat in het 2^e hok aan de rechterzijde van deze afdeling 4 vleesvarkens werden gehouden. Gelet op de grootte en bouw waren deze varkens ouder dan 3 maanden.
Wij zagen dat er geen afleidingsmateriaal in het hok aanwezig was.
Wij zagen dat de varkens niet gemerkt waren overeenkomstig artikel 29 lid 1 van de Regeling identificatie en registratie van dieren.

Wij zagen dat er in het 3^e hok aan de rechterzijde van deze afdeling 7 gespeende biggen werden gehouden.
Wij zagen dat er geen afleidingsmateriaal in het hok aanwezig was.
Wij zagen dat de varkens niet gemerkt waren overeenkomstig artikel 29 lid 1 van de Regeling identificatie en registratie van dieren.

Wij zagen dat in het 1^e hok aan de rechterzijde van de afdeling 1 zeug met biggen werd gehouden.
Wij zagen dat er geen afleidingsmateriaal in het hok aanwezig was.

Wij zagen dat in het 1^e hok aan de linkerzijde van deze afdeling 5 vleesvarkens werden gehouden. Gelet op de grootte en bouw waren deze varkens ouder dan 3 maanden.
Wij zagen dat er geen afleidingsmateriaal in het hok aanwezig was.
Wij zagen dat de varkens niet gemerkt waren overeenkomstig artikel 29 lid 1 van de Regeling identificatie en registratie van dieren.

Wij zagen dat in het 2^e hok aan de linkerzijde van deze afdeling 4 vleesvarkens werden gehouden. Gelet op de grootte en bouw waren deze varkens ouder dan 3 maanden.
Wij zagen dat er geen afleidingsmateriaal in het hok aanwezig was.
Wij zagen dat de varkens niet gemerkt waren overeenkomstig artikel 29 lid 1 van de Regeling identificatie en registratie van dieren.

Afdeling 3

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] bevonden ons in afdeling 3. Wij zagen dat in 2 hokken aan de achterzijde varkens werden gehouden.
Wij zagen dat in het linker hok 11 gemerkte (vlees)varkens werden gehouden. Wij zagen dat er enkel een bal die diende als afleidingsmateriaal in het hok aanwezig was.
Wij wisten dat er onvoldoende afleidingsmateriaal voor de varkens in het hok aanwezig was.

Wij zagen dat in het rechter hok 2 zeugen werden gehouden. Wij zagen dat er enkel een bal en een stuk ketting in het hok aanwezig waren die dienden als afleidingsmateriaal voor de varkens.
Wij wisten dat er onvoldoende afleidingsmateriaal voor de varkens in het hok aanwezig was.

Wij zagen tevens dat in dit hok het niveau van de mest boven het rooster uitkwam. Wij zagen dat de mest het grootste deel van het hok bedekte en er slechts een klein gedeelte resteerde voor de varkens om schoon en droog te kunnen gaan liggen. Wij wisten dat deze varkens niet werden gehouden onder voldoende hygiënische omstandigheden.

Indien dieren niet worden gehouden onder hygiënische omstandigheden is dit een overtreding van artikel 2.16 onder a van het Besluit houders van dieren. Stallen waarin varkens worden gehouden zijn op zodanige wijze ingericht dat de varkens toegang hebben tot een schone en comfortabele ruimte met een adequate waterafvoer, waar alle varkens tegelijk kunnen liggen.

Hok buitenzijde stal

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] bevonden ons in een hok aan de buitenzijde van de stal. Wij zagen dat er 2 hokken aanwezig waren. Wij zagen dat er in ieder hok een zeug werd gehouden. Wij zagen dat er in de hokken geen afleidingsmateriaal voor de varkens aanwezig was.

Wij zagen dat de betreffende hokken waarin de zeugen, varkens verbleven niet waren ingestrooid met bijvoorbeeld zaagsel, ik zag geen restanten van stro, turf of andersoortig materiaal dat eetbaar, vernieuwend of wroetbaar is en wat kan dienen als materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Bijlage 3: Tijdens de uitgevoerde controles op 22-01-2020 en op 03-02-2020 zijn overzichtsfoto's gemaakt. Deze foto's zijn als bijlage 3 aan het RVB toegevoegd.

Gelet op de bovenstaande bevindingen wisten wij dat er op het bedrijf van overtreder [REDACTED] 55 varkens aanwezig waren die niet beschikten over (voldoende) afleidingsmateriaal om te onderzoeken en/of mee te spelen.

N.b Het werkelijke aantal varkens dat niet beschikt over (voldoende) afleidingsmateriaal is hoger omdat van de 55 aanwezige varkens er 4 zeugen zijn die zogende biggen hebben.

Wij wisten dat de varkens die op het bedrijf van overtreder [REDACTED] in de verschillende afdelingen en hokken werden gehouden niet of niet voldoende afleidingsmateriaal om te onderzoeken of om mee te spelen ter beschikking hadden.

Dit is een overtreding van Artikel 2.22 lid 1 Besluit houders van dieren.

Wij wisten dat niet was voldaan aan maatregel 1 van het Besluit met kenmerk 201805951.

Verder hebben wij vastgesteld dat op het bedrijf van overtreder [REDACTED] 39 varkens aanwezig waren die niet waren gemerkt overeenkomstig artikel 29 lid 1 van de Regeling identificatie en registratie van dieren

Gelet op artikel 29 lid 1 van de Regeling identificatie en registratie van dieren dienen op een bedrijf geboren varkens worden gemerkt binnen één week nadat zij zijn gespeend, of uiterlijk binnen 3 maanden na de geboorte, of zoveel eerder als zij van het bedrijf worden afgevoerd.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen of aan de hand van een rechtsgeldig identiteitsbewijs.

Te nemen maatregelen:

U dient uw dieren te houden onder voldoende hygiënische omstandigheden.

U dient uw dieren te merken overeenkomstig de Regeling identificatie en registratie van dieren.

Indien er op uw bedrijf destructiemateriaal ontstaan dient dit volgens de geldende voorschriften te worden opgeslagen en dient dit (tijdig) ter verwerking te worden aangeboden aan het verwerkingsbedrijf.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Geen opmerkingen.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Genoemde maatregelen kunnen op korte termijn worden uitgevoerd.

Tijdens de controles werd overtreder [REDACTED] geen proces-verbaal aangezegd.
De geconstateerde overtredingen zijn daardoor wellicht beboetbaar.

Tijdens de controle zijn tevens de maatregelen genoemd in het Besluit met kenmerk 201805951 gecontroleerd en akkoord bevonden.

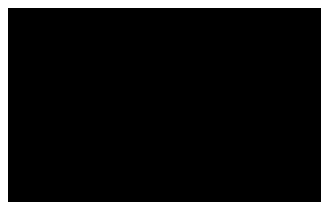
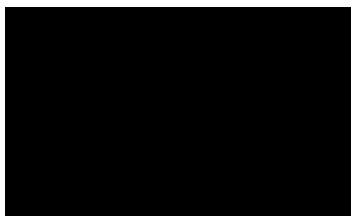
Inspectiehistorie

Rapport nummer 113598 schriftelijke waarschuwing ivm destructiemateriaal.
Rapport nummer 112527 schriftelijke waarschuwing met herstelmaatregelen.
Rapport nummer 113598 Rapport van bevindingen.
Rapport nummer 114516 Rapport van bevindingen.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt op 13 februari 2020 te [REDACTED]

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]





Bijlage 2 RVB
121206.pdf



Bijlage 3 RVB
121206.pdf



Bijlage 1 RVB
121206.pdf

OPHAALOVERZICHT Kadavers en Vaten-Materiaal

Klant nummer:

Naam:

Adres:

Postcode Woonplaats:

Laad- plaats	Ophaal- datum	Diercode / Soort	Gemelde- kadavers	Opgehaalde- kadavers	Opgehaalde vaten / bakken	Gemeld- oornummer	Geb. datum
01	18-01-19	Slachtvarken	2	2			
01	25-02-19	Slachtvarken	1	1			
01	04-03-19	Slachtvarken	1	1			
01	20-12-19	Slachtvarken	2	2			
01	23-01-20	Biggen	15		1 BL		
Totaal			21	6	1		
Biggen			15		1 BL		
Slachtvarken			6	6			

Dit overzicht heeft betrekking op de periode 01-01-19 t/m 09-03-20

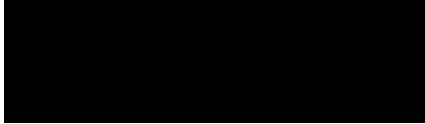
BL = VAT

KC = KantelContainer

KB = KoelkelderBak

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Directie Handhaven

Divisie Inspectie

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 0900-0388
info@nvwa.nl

Onze referentie
148205/113624/

Bijlagen

Datum 17 december 2018

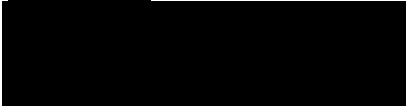
WAARSCHUWING

Uit inspectie van inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand(e) wettelijke voorschrift(en).

Locatie:



Overtreder:



Bevinding(en):

Tijdens een controle door medewerkers van de politie op 28 november 2018 zijn op uw bedrijf de kadavers van 4 biggen aangetroffen. Deze kadavers van biggen waren aanwezig in het looppad tussen de hokken in de betreffende afdeling van de stal.

Tevens is op 04 december 2018 door toezichthouders en geconstateerd dat er in 1 van de afdelingen een niet afgedekte dode big aanwezig was.

Deze kadavers waren niet afgedekt en toegankelijk voor onder andere ongedierte en zichtbaar voor eventuele erfbetreders.

Na het opvragen van uw Rendagegevens van uw (Uniek bedrijfsnummer) met kenmerk over de periode 01-01-17 t/m 03-12-18 is gebleken dat u in de periode tussen 28 november en 07 december 2018 geen destructiemateriaal van biggen heeft afgevoerd naar Rendac.

Tijdens de door toezichthouders en uitgevoerde controle is het destructiemateriaal niet aangetroffen op uw bedrijf en is tevens niet duidelijk geworden waar dit destructiemateriaal is gebleven.

Gelet op het voorgaande heeft u destructiemateriaal niet tijdig ter destructie aangeboden en heeft u destructiemateriaal aan destructie onttrokken.

Hiervoor is een waarschuwing aangezegd in verband met:

- 1) De kadavers van 4 biggen zijnde dierlijke bijproducten als bedoeld in artikel 3.20 van de Regeling dierlijke bijproducten, zijn niet de eerst volgende werkdag

nadat deze dierlijke bijproducten waren ontstaan, ter destructie waren aangeboden.

Hieruit bleek ons dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in artikel 3.22, eerste lid van de Regeling dierlijke producten, in samenhang met het bepaalde in artikel 3.4, van de Wet dieren.

2) De kadavers van 4 biggen waren niet op deugdelijke wijze afgedekt en hierdoor vrij toegankelijk waren voor vogels, knaagdieren en honden en katten. Doordat deze kadavers, van de biggen, niet waren afgedekt waren deze kadavers tevens zichtbaar voor erfbetreders.

Hieruit bleek ons dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in artikel 3.23, van de Regeling dierlijke producten, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 3.4, van de Wet dieren.

Dit zijn binnen de boetecategorie als genoemd in artikel 2.2 van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren, overtredingen.

3) De kadavers van 4 biggen werden in de periode 28 november 2018 tot en met 07 december 2018 niet ter destructie aangeboden. Hiermee is destructiemateriaal, met het oog op destructie, aan destructie onttrokken.

Hieruit bleek ons dat gehandeld werd in strijd met het bepaalde in artikel 3.22, eerste en derde lid, van de Regeling dierlijke producten, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 3.4, van de Wet dieren.

Dit is binnen de boetecategorie als genoemd in artikel 2.2 van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren een ernstige overtreding.

Uit het bovenstaande blijkt dat u niet voldoet aan een wettelijk voorschrift. Mocht u bij een volgende (her)inspectie hieraan nog niet voldoen, dan kan dit op grond van de wetgeving en het NVWA interventiebeleid leiden tot een bestuurlijke sanctie en/of een strafrechtelijk traject.

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,


Afdelingshoofd NVWA HH IH Afd Dier

Bijlagen:

Directie Handhaven

Divisie Inspectie

Datum

17 december 2018

Onze referentie

148205/113624/

Overzichtsfoto's [REDACTED] 22-01-2020 en 03-02-2020

Aangetroffen destructiemateriaal van varkens in portaal stal en hok















Ongemerkte varkens en geen afleidingsmateriaal in de hokken, kale betonvloer.











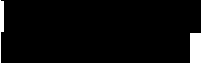
Tyleenslang aan kraambox zeug.



Mest boven roosters in hok met 2 zeugen.





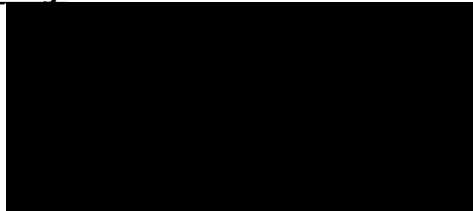
Divisie: Inspectie
 Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
 Team: NVWA HH IH Tm Zuid Oost Varkens Landbouw
 Teamleider: 
 Inspecteur(s): 

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 157129
 Rapportnummer: 121183

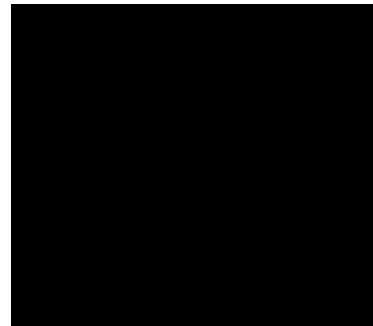
1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
 Rechtsvorm:
 Vestigingsadres:
 Postcode en vestigingsplaats:
 Gemeente van vestiging:
 Inschrijvingsnummer KvK:



2) Overtreder:

Naam:
 Voornamen:
 Geboortedatum:
 Geboorteplaats:
 Geboorteland:
 Nationaliteit:
 Woonadres:
 Postcode en Woonplaats:
 Woongemeente:
 Land:



Datum inspectie : 28-01-2020
 Tijdstip inspectie : 10.30 uur
 Plaats inspectie : Lierop

Datum opmerking overtreder : 28-01-2020
 Datum dagtekening rapport : 10-02-2020

Aantal bijlagen bij rapport : - 3 -

- 1) Besluit BBB/RGN/RGN/U-18/06610, zaaknummer 201801879.
- 2) Fotoblad van de omstandigheden op het bedrijf.
- 3) Brief 2018 01879 van 11 april 2019

Onze referentie: 157129/121183/ [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED] [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (5185524) in het kader van Dierenwelzijn - hercontrole.

Naar aanleiding van de inspectie op 03 september 2019 en het besluit : last onder bestuursdwang ter voorkoming van herhaling, met referentienummer BBB/RGN/RGN/U-18/06610, zaaknummer 201801879 waren wij, [REDACTED] en [REDACTED] op 28 januari 2020, wederom op voornoemd bedrijf.

Bijlage 1: Het besluit met referentienummer BBB/RGN/RGN/U-18/06610, zaaknummer 201801879 is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Ik [REDACTED] had, voordat wij het bedrijf zouden bezoeken, de aan- en afvoeren van bovengenoemd bedrijf in het I&R systeem nagekeken. Volgens de mij bekende gegevens en de aan- en afvoeren uit het I&R systeem zouden er op 28 januari 2020 geen varkens meer aanwezig moeten zijn.

Locatie

[REDACTED]

Bevindingen:

Op dinsdag 28 januari 2020, omstreeks 10:30 uur, bevonden wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons op een varkenshouderij aan de [REDACTED]

Op plaats en tijd voornoemd ontmoetten wij daar de ons bekende en de ons in onze functie kennende [REDACTED]. Hierop heb ik, [REDACTED] medegedeeld dat wij opnieuw een inspectie op het welzijn van de varkens op zijn bedrijf kwamen doen naar aanleiding van de last onder bestuursdwang ter voorkoming van herhaling.

[REDACTED] gaf aan dat hij geen varkens meer had en dat wij niet hadden hoeven komen. Op onze vraag aan [REDACTED] of hij mee de stal in ging gaf deze aan dat hij niet mee ging, omdat hij zich ziek voelde en omdat er toch geen varkens meer in de stal lagen.

Hierop hebben wij een nieuwe wegwerpoveral en ontsmette laarzen aangedaan en de stallen betreden.

Hierop hebben wij de stallen geïnspecteerd en zagen dat er geen varkens meer in de stallen / op het bedrijf aanwezig waren.

Wij zagen dat de situatie in de stallen nog steeds was zoals bij eerdere inspecties, namelijk verouderd, slecht onderhouden en in de centrale gang en in afdelingen veel afval/(oude) materialen/onderdelen opgeslagen.

Wij zagen dat de centrale gang op plaatsen onder water stond vanwege het regenwater wat via het kapotte dak binnen liep.

Wij zagen dat op een aantal plaatsen in de vleesvarkens afdelingen het regen water via de muren binnenliep.

Wij zagen de vleesvarkens afdelingen nog steeds werden afgesloten met deuren die los in de sponningen stonden of dat er gaten in deze deuren zaten waardoor de ventilatie niet goed geregeld zou kunnen worden.

Wij zagen in meerdere afdelingen dat er in de plafondisolatie gaten zaten, of dat de plafondisolatie gedeeltelijk naar beneden was gezakt en dat je via die gaten naar buiten kon kijken.

Wij zagen in de vleesvarkens afdelingen dat op diverse plaatsen de drinkwater voorzieningen voor de varkens niet functioneerden doordat de aanvoerleidingen niet op de drinknippels waren aangesloten.

Wij zagen in de bedrijfsgebouwen uitwerpselen van zowel muizen als ratten.

Wij zagen dat het met de hygiëne op het bedrijf nog steeds slecht gesteld was.

Wij zagen dat het hele bedrijf nog steeds dik onder het stof en de spinnenwebben zat, zowel op plaatsen waar geen varkens worden gehouden als op de plaatsen waar eventueel in de toekomst weer varkens gehouden zouden worden.

Vanwege bovenstaande waarnemingen zagen wij dat de stallen nog steeds niet geschikt waren om varkens te houden.

Bijlage 2 : Van bovenstaande waarnemingen zijn de foto's gemaakt welke in het fotoblad zijn gevoegd, welke als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen is gevoegd.

Nadat wij de inspectie hadden afgerond hebben wij [REDACTED] medegedeeld dat hij geen varkens meer mocht houden zoals beschreven is in de brief 2018 01879 van 11 april 2019 .

En dat hij pas weer varkens aan mag voeren na overleg met de NVWA.

Bijlage 3 : De brief 2018 01879 van 11 april 2019 is als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

1^{ste} opmerkingen [REDACTED] 28-01-2020:

"De stal is leeg. Ik heb geen varkens meer. Waarom zijn jullie hier? Jullie moeten mij geloven. Ik weet niet wat ik nu ga doen en of ik nog varkens ga houden. Ik weet het nog niet."

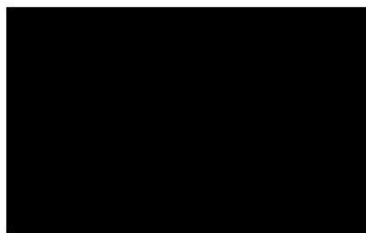
Opmerking toezichthouders :

Wij, toezichthouders hebben [REDACTED] medegedeeld dat hij geen varkens meer mag houden, zoals medegedeeld is in bovengenoemde brief. Tijdens de controle op 03 september 2019 gaf [REDACTED] aan dat hij van plan was om varkens te blijven houden en dat hij luchtwassers ging bouwen.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt te [redacted] p :

[redacted]
Toezichthoudernummer: [redacted]
10 februari 2020

[redacted]
Toezichthoudernummer: [redacted]
10 februari 2020



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Oost Varkens Landbouw
Teamleider:
Inspecteur(s):

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 157553
Rapportnummer: 121574

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:

2) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:

3) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:

4) Overtreder:

Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Beroep:
Woonadres:
Postcode en Woonplaats:
Woongemeente:
Land:

Datum vaststellen overtreding : 11 februari 2020
Plaats vaststellen overtreding :

Datum opmerking overtreder : 11 februari 2020

Datum eerste verhoor: 11 februari 2020
Datum laatste verhoor: 11 februari 2020
Datum sluiting rapport: 06 april 2020

Aantal bijlage(n): -7-

Vermoedelijke overtreding van :

Besluit houders van dieren :

Artikel 2.22 lid 1 en 2, gelet op artikel 2.2 lid 10 b onder 3° Wet dieren

Korte omschrijving van het feit: :

- 235 varkens konden niet permanent beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.
- 28 gelten en zeugen in de kraamstal konden in de laatste week voor het werpen niet beschikken over voldoende en adequaat nestmateriaal

Onze referentie: 157553/121574-██████████

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers ██████████ ██████████ toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (5211214) in het kader van Dierenwelzijn - hercontrole.

Achtergrondinformatie hokverrijking varkens

In 2018 is de brochure Hokverrijking gepubliceerd door Wageningen University & Research. https://www.wur.nl/upload_mm/5/1/5/65afcc40-912a-41b7-a2eb-1cef682c4024_8412103332%20-%20Hokverrijking_voor_Varkens_v05.pdf Het verschijnen van de brochure is vanaf november 2018 gecommuniceerd in de varkenssector. In de brochure staat in hoofdstuk 2 onder andere beschreven dat varkens permanent moeten kunnen beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen. Tevens staat vermeld dat zeugen en gelten in de laatste week vóór het werpen over voldoende en adequaat nestmateriaal moeten kunnen beschikken. In de brochure staat in hoofdstuk 5 onder andere beschreven dat goede hokverrijking dient te voldoen aan de volgende eisen :

1. Veilig
2. Eetbaar
3. Kauwbaar
4. Wroetbaar
5. Afbreekbaar
6. Vernieuwend
7. Bereikbaar
8. Beschikbaar
9. Schoon

Op 05-03-2019 heeft met betrekking tot de verscherpte eisen inzake hokverrijking handhavingscommunicatie plaatsgevonden door de NVWA.

<https://www.nvwa.nl/nieuws-en-media/nieuws/2019/03/05/nvwa-kijkt-of-varkens-voldoende-kunnen-onderzoeken-en-spelen>

Middels de handhavingscommunicatie is verwezen naar de brochure Hokverrijking, de wettelijke eisen en de handhaving door de NVWA. Daarbij is aangegeven dat handhaving door de NVWA vanaf september 2019 kan leiden tot een bestuurlijke boete als de hokverrijking niet voldoet.

Locatie

Op 11 februari 2020, omstreeks 12.30 uur, bevonden wij, ██████████ en ██████████ ons op een varkenshouderij aan de ██████████ in de gemeente ██████████

Op plaats en tijd voornoemd ontmoetten wij daar de ons bekende en de ons in onze functie kennende [REDACTED]
 Hier heb ik, [REDACTED] medegedeeld wat de reden van onze komst was, namelijk een her inspectie op het welzijn van de varkens naar aanleiding van de schriftelijke waarschuwing van 25 januari 2019.
 Het redenen van de her inspectie was :
 de 4-dagen eis en gelten en zeugen in de groepshuisvesting konden niet beschikken over tenminste 1,3m2 aaneengesloten dichte vloer. [REDACTED]
 Deze overtredingen waren tijdens deze inspectie akkoord.

Tijdens deze inspectie zijn opnieuw overtredingen vastgesteld, namelijk het niet voldoen aan : gelten en zeugen in de kraamstal konden in de laatste week voor het werpen niet beschikken over voldoende en adequaat nestmateriaal en het niet voldoen aan eisen van de hokverrijkingsmateriaal.

Dit varkensbedrijf is op naam gesteld van: [REDACTED]
 met [REDACTED], locatie [REDACTED].
 [REDACTED] heeft op zijn woonadres, [REDACTED] nog een tweede varkensbedrijf: eenmanszaak [REDACTED]

Bijlage 1: Een print uit het I&R – systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en Relaties Actuele gegevens," met daarop vermeld het [REDACTED] en overige gegevens van dit varkensbedrijf is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bijlage 2: Een uitdraai van de kamer van Koophandel van [REDACTED] is als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bijlage 3: Een uitdraai van de kamer van Koophandel van [REDACTED] is als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bijlage 4: Een uitdraai van de kamer van Koophandel van [REDACTED] is als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Wij lazen hier dat [REDACTED] is van deze [REDACTED] en daarmee tevens verantwoordelijk is voor het bedrijf [REDACTED]

Hierop hebben wij bedrijfskleding aangedaan en hebben hier onder begeleiding van [REDACTED] de inspectie gestart.

Tijdens de inspectie stelden wij door middel van telling vast dat er circa 562 gelten / zeugen met bijbehorende biggen en opfokvarkens op deze locatie werden gehouden.

Wij zagen tijdens de inspectie dat bij de gelten en / of zeugen in de kraamstal geen jute zakken of ander adequaat nestmateriaal aanwezig was. Wij zagen op het bedrijf ook geen jutezakken of ander adequaat nestmateriaal in voorraad liggen.

[REDACTED] gaf ongevraagd aan dat hij op dit bedrijf geen jute zakken of ander nestmateriaal in de kraamstal gebruikte, alleen zaagsel. Hij gaf aan dat hij op zijn thuislocatie wel jute zakken gebruikte, omdat hij daar met het Beter Leven concept meedeed.

Wij zagen door middel van telling dat er circa 141 gelten en zeugen in de kraamstal werden gehuisvest.

Naar aanleiding van de eerste inspectie is het ons bekend dat dit bedrijf een

1 week systeem hanteert. Dat wil zeggen dat er elke week een nieuwe groep gelten of zeugen in de kraamstal wordt geplaatst. Gelten en zeugen welke moeten werpen liggen gemiddeld ongeveer 5 weken in de kraamstal (1 week voor het werpen, 4 weken met biggen). Uitgaande van bovengenoemde gegevens lagen er circa 28 (141 : 5) gelten of zeugen in de kraamstal welke nog moesten werpen. Deze 28 gelten of zeugen konden in de laatste week voor het werpen niet beschikken over voldoende en adequaat nestmateriaal.

- 28 gelten en zeugen in de kraamstal konden in de laatste week voor het werpen niet beschikken over voldoende en adequaat nestmateriaal.

Deze bevinding is in strijd met: Artikel 2.22 lid 2, van het Besluit houders van dieren.

Verder zagen wij dat :

- 141 gelten / zeugen in de kraamstal over zaagsel en een hangende metalen ketting konden beschikken. Dit voldoet niet aan de hokverrijkingsmateriaal eis: afbreekbaar.
- 94 gelten en zeugen in de dek stal, welke individueel in afgesloten voerligboxen werden gehuisvest, alleen konden beschikken over een hangende metalen ketting met daaraan een tyeen slang. Dit voldoet niet aan de hokverrijkingsmateriaal eisen: eetbaar, wroetbaar of vernieuwend.

Deze bevinding is in strijd met: Artikel 2.22 lid 1, van het Besluit houders van dieren.

Tijdens de inspectie hebben wij op de vloer in de afgesloten voerligboxen geen sporen van ander materiaal aangetroffen welke ook als materiaal voor de varkens kan dienen om te onderzoeken en mee te spelen.

Bijlage 5: De tabel hokverrijking waarop voorbeelden van hokverrijkingsmateriaal worden genoemd en aan welke eisen deze voldoen, is als bijlage 5 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bovengenoemde bevinding word [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode plaats : [REDACTED]

De identiteit van [REDACTED] is geverifieerd bij de Basisregistratie personen en akkoord bevonden.

Te nemen maatregelen:

- Zorg dragen dat zeugen en gelten in de laatste week voor het werpen kunnen beschikken over voldoende en adequaat nestmateriaal.
- Zorg dragen dat alle varkens kunnen beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

"Ik ben verantwoordelijk voor het houden, huisvesten en verzorgen van de varkens op dit bedrijf. Ik zal een verklaring op papier zetten waarom ik niet voldoe aan de regelgeving."

Bijlage 6: De 1^e opmerking van overtreder [REDACTED] is als bijlage 6 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb [REDACTED] medegedeeld dat er een rapport van bevindingen ten aanzien van bovenstaande bevinding zal worden opgemaakt en dat deze toegestuurd zal worden aan Team Bestuurlijke Maatregelen (TBM) van de NVWA en dat dit kan lijden tot een boete.

1st opmerkingen toezichthouder(s):

[REDACTED] gaf aan dat hij direct met het nestmateriaal en extra hokverrijkmateriaal zou gaan beginnen. Verder ga hij aan dat hij in overleg was met de gemeente en dat dit bedrijf, als alles volgens plan verliep, spoedig gesloopt zou worden.

Op 27 februari 2020 heb ik, [REDACTED] via de email de volgende verklaring van overtreder [REDACTED] ontvangen :

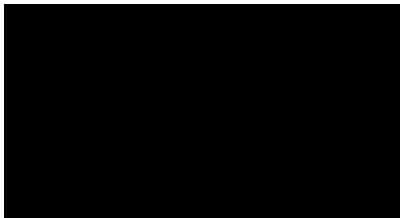
2e opmerkingen overtreder:

"Ik zou nog toelichten dat ik niet op de hoogte was van de noodzaak om luzerne bij te voeren in de dekstal en kraamstal en/of jutte zakken. We zijn hier wel per direct mee begonnen. Er is het laatste half jaar veel berichtgeving geweest over het afleidingsmateriaal wat de varkens tot hun beschikking moeten hebben. Alleen het lastige voor ons als varkenshouders is dat er uit diverse kanalen (dierenartsen/ voerleveranciers/ media/ ikb-controleurs EN POV niet te vergeten} allemaal verschillende geluiden komen wat goed en niet goed gekeurd zou worden. Zoals ik er tegen aan kijk zou dit een taak voor POV/zlto moeten zijn om hier duidelijkheid over te scheppen en met een eenduidig advies naar buiten te komen."

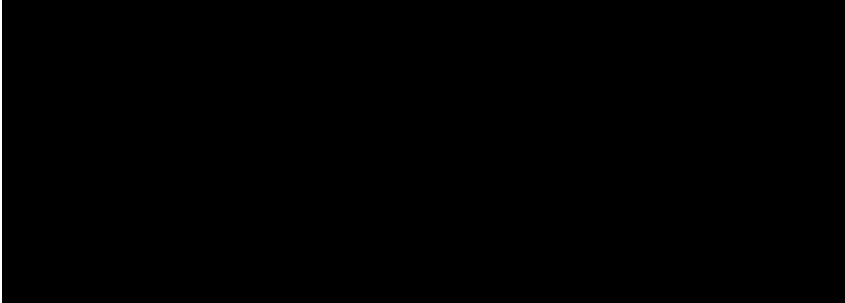
Bijlage 7: De email van overtreder [REDACTED] is als bijlage 7 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt op: 06 april 2020.

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
op datum



[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]
op datum



Bijlagen: -7-

Bijlage 1 : Print uit het I&R – systeem; "Raadplegen Meldingseenheden en
Relaties Actuele gegevens.

Bijlage 2 : Een uitdraai van de kamer van Koophandel van [REDACTED]
[REDACTED]

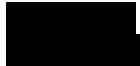
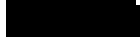
Bijlage 3 : Een uitdraai van de kamer van Koophandel van [REDACTED]
[REDACTED]

Bijlage 4 : Een uitdraai van de kamer van Koophandel van [REDACTED]
[REDACTED]

Bijlage 5 : De tabel hokverrijking.

Bijlage 6 : 1^e opmerking van overtreder [REDACTED]

Bijlage 7 : Email van overtreder [REDACTED]

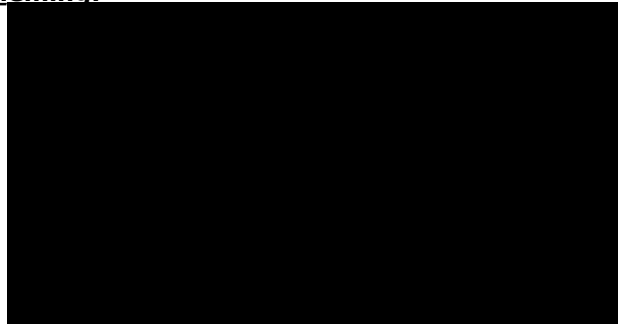
Divisie : Inspectie
Afdeling : NVWA HH IH Afd. Dier
Team : NVWA HH IH Tm Zuid Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider : 
Inspecteurs :  en 

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA : 157643
Rapportnummer : 121507

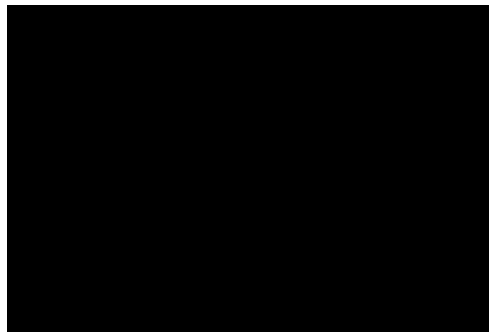
1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf
Rechtsvorm
Vestigingsadres
Postcode en vestigingsplaats
Gemeente van vestiging
Inschrijvingsnummer KvK
Bedrijfsactiviteiten



2) Overtreder:

BSN
Naam
Voornamen
Geboortedatum
Geboorteland
Nationaliteit
Woonadres
Postcode en woonplaats
Woongemeente
Land



Aantal bijlagen : 1

Onze referentie: 157643/121507/[REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden [REDACTED] en [REDACTED] inspecteurs met respectievelijk toezichthoudernummer [REDACTED] en [REDACTED] beiden werkzaam als toezichthouder bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, verklaren het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van de bevindingen tijdens een inspectie [REDACTED] in het kader van Welzijn varkens.

Ik, toezichthouder [REDACTED] ontving via het contactcentrum van de NVWA een melding betreffende het bovengenoemde bedrijf van [REDACTED]

[REDACTED] De melding betrof onder andere het onthouden van de nodige zorg aan varkens op dit bedrijf die uit de weiden zouden ontsnappen en ook op de openbare weg liepen.

Naar aanleiding van de bevindingen tijdens een inspectie op 24-10-2019 zijn middels een LOD aan [REDACTED] maatregelen opgelegd.

Dit betreft de navolgende maatregelen;

LOD. Nr. 201903262

1. Zorg ervoor dat een bedrijfsgezondheidsplan en een bedrijfsbehandelplan worden opgesteld en voer het bedrijfsgezondheidsplan en het bedrijfsbehandelplan uit

Aan deze maatregel werd voldaan.

2. Zorg ervoor dat van een dier een register wordt bijgehouden van de verstrekte medische zorg en het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen.

Aan deze maatregel werd voldaan.

Locatie:

Bij het betreden van dit bedrijf hebben wij, conform het hiertoe door de NVWA opgestelde hygiëneprotocol, ontsmette laarzen en een wegwerpoverall aangedaan.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb op een luchtfoto van de betreffende locatie globaal de hokken/stallen waar op dit bedrijf varkens in werden gehuisvest, ingetekend. Deze luchtfoto is hierboven in dit rapport gevoegd.

In het rapport wordt verder de aanduidingen en nummering gebruikt zoals in deze intekening aangegeven.

Bevindingen:

Voorafgaande aan de inspectie stelde ik, toezichthouder [REDACTED] door middel van raadpleging van het I&R-systeem, d.d. 18 februari 2020, vast dat [REDACTED] met het relatienummer [REDACTED] en het [REDACTED] was geregistreerd voor het houden van varkens.

In het overzicht aan- en afvoerstromen zag ik dat er vanaf 24 oktober 2019 (datum van onze eerste inspectie), naast enkele dode biggen naar Rendac, geen aan- en afvoer van varkens van dit UBN had plaatsgevonden.

Dinsdag 18 februari 2020, omstreeks 14.45 uur, bevonden wij, toezichthouders, ons op het erf van de landbouwonderneming aan de [REDACTED]. Wij troffen hier op het erf de ons bekende en de ons in onze functie kennende [REDACTED].

Nadat wij ons mondeling en door het tonen van ons legitimatiebewijs kenbaar hadden gemaakt als toezichthouder heb ik, toezichthouder [REDACTED] hem de reden van onze komst, het houden van een welzijnsinspectie, medegedeeld. [REDACTED] gaf ons toestemming hiervoor de diverse stallen en percelen te betreden.

Aantal varkens:

Wij hebben geen telling gedaan van het totale aantal varkens op het bedrijf. Wij zagen dat er op het erf een aanhangwagen met varkens stond en dat er van kuub kisten hokken gemaakt waren voor hok [REDACTED] gaf aan dat hij deze varkens aan het sorteren was. Doordat de varkens hier en in het geblokkeerde hok A dicht opeen zaten was tellen niet haalbaar. Op 24 oktober 2019 telden wij ongeveer 100 varkens. Aangezien er geen varkens waren afgevoerd en wij wel jonge biggen zagen zullen het er nu ruim meer geweest zijn.

Gezondheidsrisico's:

Wij zagen dat in hok B en het daarachterliggende perceel, varkens van alle leeftijden door elkaar heen gehuisvest waren, zeugen met en zonder biggen en beren.

Wij zagen dat het terrein was afgezet met een lage omheining van 2 boven elkaar bevestigde stroomdraden. Wij zagen dat deze omheining niet strak gespannen was en op meerdere plaatsen ook op de grond lag. Wij zagen dat de varkens zonder belemmering door deze omheining heenliepen. Wij zagen enkele tientallen varkens los over het erf, diverse percelen en in de diverse loodsen lopen. Wij zagen dat de varkens ook vanaf het erf en de diverse percelen de openbare weg op konden lopen.

Wij zagen dat op en rond het erf en in de loodsen allerlei materiaal stond en lag waar de varkens die hier tussen liepen zich aan konden verwonden en/of aan konden eten of likken waardoor ze verstoppingen, verwondingen en/of vergiftiging konden oplopen. Naast deze gezondheidsrisico's voor de varkens is het op deze wijze produceren van voedsel een bedreiging voor de volksgezondheid. Wij zagen o.a. dat;

- Landbouwvoertuigen en machines op en rond het erf en in de voor de varkens betreedbare loodsen.
- Diverse gereedschappen in een loods.
- Machine en voertuig onderdelen
- Hopen met afval waaronder allerlei scherpe ijzeren delen, glas, stukken asbest, hard en zacht plastic, auto en tractorbanden, hout met scherpe randen en uitsteeksels, met inkt bedrukte papieren zakken en isolatiemateriaal.
- Glasscherven en losse stukken ijzerdraad, puin,
- Vaten olie, smeermiddelen, geekte olievlekken op het erf en in een loods.
- Damwandplaten met scherpe randen.

Wij zagen dat varkens, die niet in een gebouw werden gehouden, geen bescherming werd geboden tegen gezondheidsrisico's.

- Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 1.6, derde lid, van het Besluit houders van dieren.

Merken varkens:

Wij zagen dat samenstelling van de groepen varken qua leeftijd erg verschillend was. Wij zagen tenminste 20 varkens die ouder waren dan drie maanden en niet voorzien waren van merken.

- Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 29 lid 1 van de regeling identificatie van dieren.

Bijlage 1

Door mij, toezichthouder [REDACTED] zijn tijdens de inspectie foto's gemaakt. Van deze foto's zijn er 8, onbewerkt, als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd.

Opmerkingen overtreder.

[REDACTED] gaf aan dat hij het liefst alle varkens weg wilde doen, maar dat het niet eenvoudig was om afnemers voor de varkens te vinden. Hij had nu een afspraak gemaakt met een persoon waaraan hij 6 varkens per maand kon leveren. Er hadden nog geen leveringen plaats gevonden.

Opmerkingen inspecteurs.

Wij stelden vast dat er nog steeds vrouwelijke en mannelijke varkens door elkaar heenliepen. Zelfs die varkens die wel gescheiden waren kunnen weer bij elkaar komen als de percelen en huisvesting niet beter worden verzorgd als dat wij nu vaststelden. Met de aantallen geslachtsrijpe varkens is het dus zeer waarschijnlijk dat er met deze wijze van huisvesten meer varkens bijkomen als dat er door [REDACTED] naar eigen zeggen, momenteel afgezet kunnen worden. Aange-

zien de huisvesting voor het huidige aantal varkens al niet toereikend is nemen op deze wijze de problemen alleen nog maar toe.

Historie:

In oktober en november 2019 hebben wij dezelfde soorten overtredingen vastgesteld, hiervan hebben wij twee rapporten van bevindingen opgemaakt met nummer 119554 en 119997.

Wetgeving

Uit het vorenstaande bleek ons dat het welzijn van de runderen op dit bedrijf in het geding was, doordat niet werd voldaan aan de vijf vrijheden van Brambell zoals bedoeld in artikel 1.3 van de Wet Dieren.

Ingevolge dit artikel moeten dieren gevrijwaard zijn van:

1. dorst, honger en onjuiste voeding;
2. fysiek en fysiologisch ongerief;
3. pijn, verwonding en ziektes;
4. angst en chronische stress;
5. beperking van hun natuurlijk gedrag;
6. voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Gezien de bevindingen zijn de runderen, rekening houdend met punt 6, op dit bedrijf niet gevrijwaard van de onder nr. 1, 2, 3, 4 en 5 genoemde voorwaarden. Aan ons zijn geen argumenten aangevoerd en is niet gebleken waarom het niet redelijk zou zijn dit op dit bedrijf wel te verlangen.

De op dit bedrijf aangetroffen overtredingen van het Besluit houders van dieren zijn tevens overtredingen van artikel 2.1 lid 1 en artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren.

Maatregelen

- Zorg er voor dat de ruimtes waar varkens worden gehouden vrij zijn van materialen die risico voor hun gezondheid vormen.
- Zorg er voor dat varkens binnen één week nadat zij zijn gespeend, of uiterlijk binnen 3 maanden na geboorte, of zoveel eerder als zij van het bedrijf worden afgevoerd, van merken zijn voorzien.

Wij hebben dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend, ondertekend en gesloten op 16 maart 2020 te [redacted]

De toezichthouder,

[redacted]

[redacted]

de toezichthouder,

[redacted]

[redacted]

Bijlagen: 1- Fotobijlage.



Bijlage.1.121507.pdf

f

■

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Directie Handhaven

Divisie Inspectie

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 0900-0388
info@nvwa.nl

Onze referentie
157762/121599/

Bijlagen
0

Datum 24 februari 2020

WAARSCHUWING

Uit inspectie van inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand(e) wettelijke voorschrift(en).

Locatie:



Overtreder:



Bevinding(en):

Op 19 februari 2020 is gebleken dat in Uw stallen geen noodstroomvoorziening aanwezig is. Hiervoor is een waarschuwing aangezegd in verband met: Artikel 2.5 lid 5, Besluit houders van dieren.

Uit het bovenstaande blijkt dat u niet voldoet aan een wettelijk voorschrift. Mocht u bij een volgende (her)inspectie hieraan nog niet voldoen, dan kan dit op grond van de wetgeving en het NVWA interventiebeleid leiden tot een bestuurlijke sanctie en/of een strafrechtelijk traject.

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

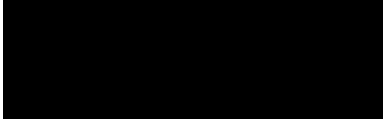
namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,



Afdelingshoofd NVWA HH IH Afd Dier

Bijlagen: geen

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Directie Handhaven
Divisie Inspectie
Afdeling NVWA HH IH Afd Dier
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 0900-0388
info@nvwa.nl

Datum: 05 maart 2020

Onze referentie
157804/121800/

WAARSCHUWING

Geachte heer/mevrouw,

Op 20 februari 2020 is een inspectie uitgevoerd door inspecteurs [REDACTED] en [REDACTED] werkzaam bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit. Tijdens deze inspectie is gebleken dat door u niet werd voldaan aan onderstaand wettelijke voorschrift. Via deze brief bevestig ik aan u de door de inspecteurs gedane bevindingen.

Locatie:



Bevindingen:

Ten tijde van de controle op 20 februari 2020 is gebleken dat de hokverrijking die u aan uw gebruiksvarkens verstrekt, namelijk hooi in ruiven, niet volledig voldoet aan de eisen die beschreven word in de brochure hokverrijking die is opgemaakt door de WUR. De hokverrijking die u aan uw gebruiksvarkens verstrekt is niet wroetbaar. Dit is één van de 9 eisen die word beschreven in deze brochure.

Dit is in strijd met Art. 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Varkens beschikken permanent over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen, bestaande uit stro, hooi, hout, zaagsel, compost van champignons, turf of een mengsel daarvan, of ander geschikt materiaal, voor zover de gezondheid van de dieren daardoor niet in gevaar komt.

Uit het bovenstaande blijkt dat u niet voldoet of heeft voldaan aan een wettelijk voorschrift. Mocht u bij een volgende inspectie weer niet voldoen aan dit wettelijke voorschrift, dan kan dit leiden tot bestuursrechtelijke en/of strafrechtelijke maatregelen. Dit op grond van de Nederlandse wetgeving waarvan de handhaving verder is uitgewerkt in het NVWA interventiebeleid. Deze is terug te vinden op www.nvwa.nl.

Herstelmaatregel:

Met u is afgesproken dat u binnen 1 maand na controle van 20 februari 2020 de volgende herstelmaatregelen heeft genomen:

- Het hokverrijkmateriaal toepassen op uw bedrijf conform de eisen die in de brochure hokverrijking staan beschreven. In uw geval is dit het strooien van hokverrijkmateriaal op de dichte vloer naast de bestaande ruiven gevuld met hooi.

Ik ga ervan uit dat u bovenstaande herstelmaatregelen neemt om de overtreding te beëindigen en de situatie te herstellen.

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Voor de hercontrole op de bevindingen genoemd in deze brief wordt in de meeste gevallen retributie in rekening gebracht. Voor meer informatie hierover en de tarieven kunt u kijken op: www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/tarieven-nvwa.

Hoogachtend,
namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,



Hoofd afdeling NVWA HH IH Afd Dier

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Directie Handhaven
Divisie Inspectie
Afdeling NVWA HH IH Afd Dier
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 0900-0388
info@nvwa.nl

Datum: 05 maart 2020

Onze referentie
157806/121798/

WAARSCHUWING

Geachte heer/mevrouw,

Op 25 februari 2020 is een inspectie uitgevoerd door inspecteurs [REDACTED] en [REDACTED] werkzaam bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit. Tijdens deze inspectie is gebleken dat door u niet werd voldaan aan onderstaande wettelijke voorschriften. Via deze brief bevestig ik aan u de door de inspecteurs gedane bevindingen.

Locatie:



Bevinding(en):

Ten tijde van de controle op 25 februari 2020 was incidenteel het hokverrijkingsmateriaal niet conform de eisen die staan beschreven in de brochure hokverrijking die is opgesteld door de WUR.

Dit is in strijd met Art. 2.22 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Varkens beschikken permanent over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen, bestaande uit stro, hooi, hout, zaagsel, compost van champignons, turf of een mengsel daarvan, of ander geschikt materiaal, voor zover de gezondheid van de dieren daardoor niet in gevaar komt.

Ten tijde van de controle op 25 februari 2020 waren incidenteel de spleten te breed conform de norm betreffende de gierdoorlatende openingen in de dichte vloer.

Dit is in strijd met Art. 2.18 lid 6 onder b van het Besluit houders van dieren.

*Een vloer of een gedeelte daarvan, die is voorzien van gierdoorlatende openingen, wordt als dicht beschouwd indien:
de breedte van gierdoorlatende spleten ten hoogste 10 mm en de doorsnede van ronde gierdoorlatende openingen ten hoogste 20 mm bedraagt.*

Uit het bovenstaande blijkt dat u niet voldoet of heeft voldaan aan twee wettelijk voorschriften. Mocht u bij een volgende inspectie weer niet voldoen aan deze wettelijke voorschriften, dan kan dit leiden tot bestuursrechtelijke en/of strafrechtelijke maatregelen. Dit op grond van de Nederlandse wetgeving waarvan de handhaving verder is uitgewerkt in het NVWA interventiebeleid. Deze is terug te vinden op www.nvwa.nl.

Herstelmaatregel:

Met u is afgesproken dat u binnen 3 maanden na controle van 25 februari 2020 de volgende herstelmaatregelen heeft genomen:

- Het hokverrijkmateriaal toepassen op uw bedrijf conform de eisen die in de brochure hokverrijking staan beschreven.
- De roosterbalken dienen vervangen te worden of de te brede spleten dienen opgevuld te worden met spleet opvullers.

Ik ga ervan uit dat u bovenstaande herstelmaatregelen neemt om de overtreding te beëindigen en de situatie te herstellen.

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

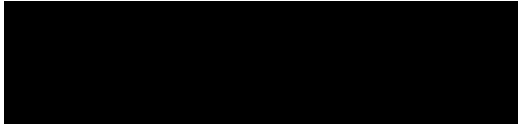
Voor de hercontrole op de bevindingen genoemd in deze brief wordt in de meeste gevallen retributie in rekening gebracht. Voor meer informatie hierover en de tarieven kunt u kijken op: www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/tarieven-nvwa.

Hoogachtend,
namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,


Hoofd afdeling NVWA HH IH Afd Dier

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Directie Handhaven
Divisie Inspectie
Afdeling NVWA HH IH Afd Dier
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 0900-0388
info@nvwa.nl

Datum 02 maart 2020

Onze referentie
157855/121740/

Bijlagen

WAARSCHUWING

Geachte heer ,

Op 26 februari 2020 is een inspectie uitgevoerd door een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit. Tijdens deze inspectie is gebleken dat door u niet werd voldaan aan onderstaand(e) wettelijke voorschrift(en). Via deze brief bevestig ik aan u de door de inspecteur gedane bevindingen.

Locatie:

met .

Bevinding(en):

In enkele hokken met varkens (gelegen direct aan de centrale gang) bedroeg de lichtintensiteit (verticaal op dierhoogte gemeten) **niet** tenminste 40 lux gedurende **niet** tenminste 8 uren per dag.

Deze bevindingen zijn in strijd met artikel:2.23 lid 1 van het Besluit houders van dieren.

Uit het bovenstaande blijkt dat u niet voldoet of heeft voldaan aan een wettelijk voorschrift. Mocht u bij een volgende inspectie weer niet voldoen aan dit wettelijke voorschrift, dan kan dit leiden tot bestuursrechtelijke en/of strafrechtelijke maatregelen. Dit op grond van de Nederlandse wetgeving waarvan de handhaving verder is uitgewerkt in het NVWA interventiebeleid. Deze is terug te vinden op www.nvwa.nl.

Herstelmaatregel:

Met u is afgesproken dat u voor eind maart 2020, de volgende herstel maatregelen heeft genomen:

- Ervoor zorgdragen dat alle varkens op uw bedrijf over een lichtintensiteit van tenminste 40 lux kunnen beschikken, gedurende een periode van tenminste 8 uren per dag.

Ik ga ervan uit dat u bovenstaande herstelmaatregelen neemt om de overtreding te beëindigen en de situatie te herstellen.

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Voor de hercontrole op de bevindingen genoemd in deze brief wordt in de meeste gevallen retributie in rekening gebracht. Voor meer informatie hierover en de tarieven kunt u kijken op: www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/tarieven-nvwa.

Hoogachtend,
namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

■

■

Hoofd afdeling NVWA HH IH Afd Dier

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Directie Handhaven
Divisie Inspectie
Afdeling NVWA HH IH Afd Dier
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 0900-0388
info@nvwa.nl

Datum 03 maart 2020

Onze referentie
157858/121762/

Bijlagen

WAARSCHUWING

Geachte ,

Op 26 februari 2020 is een inspectie uitgevoerd door inspecteurs en van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit. Tijdens deze inspectie is gebleken dat door u niet werd voldaan aan onderstaande wettelijke voorschrift. Via deze brief bevestig ik aan u de door de inspecteurs gedane bevindingen.

Locatie:

)

Bevinding(en):

- **Hokverrijking:** niet alle varkens beschikken over voldoende geschikt materiaal om te onderzoeken en mee te spelen. De varkens beschikken over een ketting met kunststof of een kunststof buis om de metalen buizen. Er wordt zaagsel verstrekt in de kraamhokken met gedeeltelijk dichte vloer. Bij de gespeende biggen wordt hooi versterkt. Bij de groepshuisvesting van zeugen en gedekte gelten werd niet aan alle eisen voor hokverrijking voldaan. Er werd met name niet voldaan aan de minimale eis voor hokverrijking betreffende 'wroetbaar en eetbaar'.

Deze bevinding is in strijd met artikel 2.22, lid 1 Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2, lid 10, b onder 3° Wet dieren.

Achtergrondinformatie hokverrijking varkens

(materiaal om te onderzoeken en mee te spelen)

In 2018 is de brochure Hokverrijking gepubliceerd door Wageningen University & Research. https://www.wur.nl/upload_mm/5/1/5/65afcc40-912a-41b7-a2eb-1cef682c4024_8412103332%20-%20Hokverrijking_voor_Varkens_v05.pdf

Het verschijnen van de brochure is vanaf november 2018 gecommuniceerd in de varkenssector. In de brochure staat in hoofdstuk 2 onder andere beschreven dat varkens permanent moeten kunnen beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen. Tevens staat vermeld dat zeugen en gelten in de laatste week vóór het werpen over voldoende en adequaat nestmateriaal moeten kunnen beschikken.

In de brochure staat in hoofdstuk 5 onder andere beschreven dat goede hokverrijking dient te voldoen aan de volgende eisen :

1. Veilig
2. Eetbaar
3. Kauwbaar
4. Wroetbaar
5. Afbreekbaar
6. Vernieuwend
7. Bereikbaar
8. Beschikbaar
9. Schoon

Directie Handhaven
Divisie Inspectie
Afdeling NVWA HH IH Afd
Dier

Datum
03 maart 2020

Onze referentie
157858/121762-[REDACTED]

Op 05-03-2019 heeft met betrekking tot de verscherpte eisen inzake hokverrijking handhavingscommunicatie plaatsgevonden door de NVWA.

<https://www.nvwa.nl/nieuws-en-media/nieuws/2019/03/05/nvwa-kijkt-of-varkens-voldoende-kunnen-onderzoeken-en-spelen>

Middels de handhavingscommunicatie is verwezen naar de brochure Hokverrijking, de wettelijke eisen en de handhaving door de NVWA. Daarbij is aangegeven dat handhaving door de NVWA vanaf september 2019 kan leiden tot een bestuurlijke boete als de hokverrijking niet voldoet.

Uit het bovenstaande blijkt dat u niet volledig voldoet of heeft voldaan aan een wettelijk voorschrift. Mocht u bij een volgende inspectie weer niet voldoen aan dit wettelijke voorschrift, dan kan dit leiden tot bestuursrechtelijke en/of strafrechtelijke optreden van de NVWA. Dit op grond van de Nederlandse wetgeving waarvan de handhaving verder is uitgewerkt in het NVWA interventiebeleid. Deze is terug te vinden op www.nvwa.nl.

Herstelmaatregel:

Met u is afgesproken dat u zo spoedig mogelijk de volgende herstelmaatregel heeft genomen:

- Ervoor zorgen dat alle varkens permanent beschikken over geschikte hokverrijking, dat voldoet aan de 9 voornoemde eisen.

Wij maakten tevens de afspraak dat ik, [REDACTED], binnen 2 weken foto's zou ontvangen van de hokverrijking, onder andere bij de zeugen, in verband met een digitale herinspectie.

Ik ga ervan uit dat u bovenstaande herstelmaatregelen neemt om de overtreding te beëindigen en de situatie te herstellen.

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Voor de herinspectie op de bevindingen genoemd in deze brief wordt in de meeste gevallen retributie in rekening gebracht. Voor meer informatie hierover en de tarieven kunt u kijken op: www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/tarieven-nvwa.

Hoogachtend,
namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

Directie Handhaven
Divisie Inspectie
Afdeling NVWA HH IH Afd
Dier

Datum
03 maart 2020

Onze referentie
157858/121762/


Hoofd afdeling NVWA HH IH Afd Dier



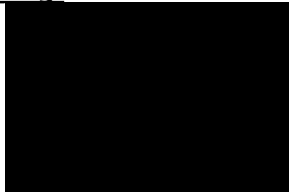
Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Oost Varkens Landbouw
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 157904
Rapportnummer: 122050

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:



Datum eerste verhoor: 27 februari 2020
Datum laatste verhoor: 27 februari 2020
Datum sluiting rapport:

Aantal bijlage(n): 2

Vermoedelijke overtreding van :

Artikel 2.26 lid 2 Besluit houders van dieren.

- Varkens konden niet permanent beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen



Onze referentie: 157904/122050 [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED], toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie [REDACTED] in het kader van Welzijn varkens.

Achtergrondinformatie hokverrijking varkens

In 2018 is de brochure Hokverrijking gepubliceerd door Wageningen University & Research. https://www.wur.nl/upload_mm/5/1/5/65afcc40-912a-41b7-a2eb-1cef682c4024_8412103332%20-%20Hokverrijking_voor_Varkens_v05.pdf

Het verschijnen van de brochure is vanaf november 2018 gecommuniceerd in de varkenssector. In de brochure staat in hoofdstuk 2 onder andere beschreven dat varkens permanent moeten kunnen beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen. Tevens staat vermeld dat zeugen en gelten in de laatste week vóór het werpen over voldoende en adequaat nestmateriaal moeten kunnen beschikken. In de brochure staat in hoofdstuk 5 onder andere beschreven dat goede hokverrijking dient te voldoen aan de volgende eisen :

1. Veilig
2. Eetbaar
3. Kauwbaar
4. Wroetbaar
5. Afbreekbaar
6. Vernieuwend
7. Bereikbaar
8. Beschikbaar
9. Schoon

Op 05-03-2019 heeft met betrekking tot de verscherpte eisen inzake hokverrijking handhavingscommunicatie plaatsgevonden door de NVWA.

<https://www.nvwa.nl/nieuws-en-media/nieuws/2019/03/05/nvwa-kijkt-ofvarkens-voldoende-kunnen-onderzoeken-en-spelen>

Middels de handhavingscommunicatie is verwezen naar de brochure Hokverrijking, de wettelijke eisen en de handhaving door de NVWA. Daarbij is aangegeven dat handhaving door de NVWA vanaf september 2019 kan leiden tot een bestuurlijke boete als de hokverrijking niet voldoet.

Bevindingen bedrijfsbezoek

Op donderdag 27 februari 2020, omstreeks 10.00 uur, bevond ik [REDACTED], mij, bij het huis van het [REDACTED].

[REDACTED]. Uniek Bedrijfsnummer [REDACTED].

Aldaar sprak ik, [REDACTED], een persoon die zich voorstelde als [REDACTED], hierna te noemen [REDACTED]. Ik maakte mij aan [REDACTED] in mijn functie bekend als toezichthouder van de NVWA d.m.v. het tonen van mijn legitimatiebewijs.

Hierop heb ik hem het doel van mijn komst, het uitvoeren van een inspectie in het

Kader van welzijn, medegedeeld.

Voordat ik, [REDACTED] de inspectie in de stallen heb aangevangen, heb ik bedrijfskleding en bedrijfsschoeisel aangedaan.

Tijdens deze welzijn inspectie zagen ik dat er op het bedrijf [REDACTED] aanwezig waren volgens opgave van [REDACTED]:
- circa 5500 gebruiksvarkens (vleesvarkens)

Inspectie

Datum
19-3-2020

Onze referentie
157904/122050 [REDACTED]

Inspectie

Welzijnseis waaraan niet werd voldaan :

Materiaal voor de varkens om te onderzoeken en mee te spelen.

Ik zag dat in totaal alle varkens, verspreid over diverse afdelingen en hokken, niet of niet voldoende afleidingsmateriaal om te onderzoeken of om mee te spelen ter beschikking hadden.

Dit is een overtreding van Artikel 2.22 lid 1 Besluit houders van dieren.

Ik zag dat :

-In alle hokken waarin varkens werden gehouden, een hangende metalen kettingen met daaraan onder andere : een houtblok, een stuk tylene slang of een kunststof bal hing.

Tijdens de inspectie heb ik in de hokken, waarin varkens werden gehouden, geen sporen van ander (toereikend) verrijkmateriaal aangetroffen, welke als materiaal voor de varkens om te onderzoeken en mee te spelen zou moeten dienen.

Bij of krachten het Besluit houders van dieren moet elk varken beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen, bestaande uit stro, hooi, hout, zaagsel, compost van champignons, turf of een mengsel daarvan, of ander geschikt materiaal.

Dit materiaal moet volgens de brochure "hokverrijkmateriaal" van de Wageningen Universiteit en Research voldoen aan 9 genoemde eigenschappen: veilig, eetbaar, kauwbaar, wroetbaar, afbreekbaar, vernieuwend, bereikbaar, beschikbaar en schoon.

Deze overtreding, zijn overtreder [REDACTED] aan te rekenen.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Postcode plaats: [REDACTED]
Gemeente: [REDACTED]

Verhoor

Op donderdag 27 februari 2020, omstreeks 12.00 uur, was ik, [REDACTED], in de woning van [REDACTED], met toestemming van [REDACTED].

Ik, [REDACTED], bracht overtreder [REDACTED] op de hoogte van mij bevindingen de door hem en zijn eenmanszaak [REDACTED] begane overtreding.

[REDACTED]
gevestigd: [REDACTED]

Bijlage 1: De uittreksel uit het handelsregister van de kamer van koophandel van de eenmanszaak [REDACTED] is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Desgevraagd gaf overtreder [REDACTED] mij, [REDACTED], volledig op te zijn:

[REDACTED]

geboren [REDACTED], wonende

Hierna te noemen overtreder [REDACTED]

Inspectie

Datum

19-3-2020

Onze referentie

157904/122050/[REDACTED]

Hierop heb ik, [REDACTED], overtreder [REDACTED] medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was

Ik, [REDACTED], deelde overtreder [REDACTED] mede dat hij in de gelegenheid werd gesteld om een verklaring af te leggen ten aanzien van bovenstaande overtreding en dat ik ten aanzien van de overtreding vragen had.

Ik, [REDACTED], vertelde [REDACTED] dat hij zich kon laten bijstaan door een raadsheer. Overtreder [REDACTED] wilde van deze mogelijkheid geen gebruik maken.

Hierop verklaarde overtreder [REDACTED] op donderdag 27 februari 2020, omstreeks 12.00 uur en later, het volgende:

“Wie is verantwoordelijk? Ik [REDACTED] ben verantwoordelijk voor de verzorging, dgm en alle werkzaamheden wat met de varkens te maken heeft. Waarom hebt U geen hokverrijking bij de varkens? Dit komt door de carnaval. Hoe gaat U dit oplossen? Op aanraden van de IKB heb ik 12 liters emmers met ketting en gat opgehangen in de afdelingen. Maar deze heb ik nu niet gevuld omdat het carnaval is geweest. In het verleden heb ik altijd op de dichte vloer luzerne gestrooid maar dit vond de medewerker van de I.K.B. niet goed. Vandaar de emmers. Ik had ze vol moeten doen. Maar ik dacht dat het strooien in de afdelingen niet mocht van de I.K.B. medewerker. U verteld dat ik 2 x daags ± 20 gram luzerne per varken in de afdelingen mag strooien. Dit heb ik voorheen altijd gedaan. Ik ga zorgen dat de varkens kunnen beschikken elke dag over de Luzerne”.

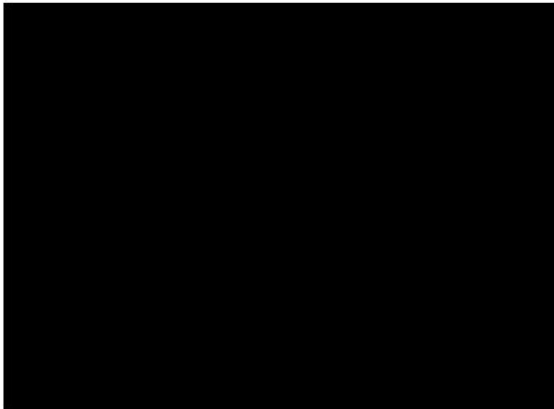
Bijlage 2: De geschreven verklaring die ik, [REDACTED], heb opgenomen van overtreder [REDACTED] is als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.
Ik, [REDACTED], heb overtreder [REDACTED] van en de door hem begane overtreding een rapport van bevindingen aangezegd.
Ik, [REDACTED] deelde overtreder mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

De identiteit van overtreder [REDACTED] is geverifieerd bij de basisregistratie personen.

Te nemen maatregelen:

-Zorg dragen dat alle varkens kunnen beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt.



Inspectie

Datum
19-3-2020

Onze referentie
157904/122050 [redacted]

[redacted]
Toezichthoudernummer: [redacted]
op datum

Bijlagen:

Divisie: Inspectie
 Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
 Team: NVWA HH IH Tm Noord Varkens Landbouw
 Teamleider:
 Inspecteur(s):

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 157921
 Rapportnummer: 121866

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
 Naam bedrijf:
 Rechtsvorm:
 Vestigingsdres:
 Postcode en plaats:
 Gemeente van vestiging:
 Kamer van Koophandel:
 Uniek Bedrijfs Nummer:

Gepleegd binnen gemeente:
 Pleegdatum: 02 en 27 februari 2020
 inspectiehistorie: ja

overtreder:

Naam:
 Voorna(a)m(en):
 Geboortedatum:
 Geboorteplaats:
 Geboorte land:
 Woonadres:
 Postcode woonplaats:
 Woongemeente:

Datum eerste verhoor: 03-02-2020
 Datum laatste verhoor: 03-02-2020
 Datum sluiting rapport:

Aantal bijlage(n): Geen

Onze referentie: 157921/121866/[REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, [REDACTED] en [REDACTED] toezichhoudernummers, [REDACTED] en [REDACTED] toezichhouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie [REDACTED] in het kader van Welzijn varkens.

Locatie:

[REDACTED].

Bevinding(en):

Op 03-02-2020, omstreeks 09:30 uur, bevonden wij ons op bovengenoemd adres, na een telefonisch afspraak, en mede naar aanleiding van een controle in 2017, tijdens de inspectie is gebleken dat, afgeroomd naar beneden;

1. Alle 500 zeugen/gelten, welke waren gehuisvest in groepen, niet de beschikking hadden over permanent speelmateriaal, en die ook geen hokverrijking kregen toegediend.

Op 03-02-2020 hebben wij, [REDACTED] en [REDACTED] hiervoor een Rapport van Bevindingen aangezegd.

Op 27-02-2020 omstreeks 09:30 uur, bevonden wij ons weer op bovengenoemd adres, voor een onaangekondigde hercontrole, en waar eigenaar [REDACTED] niet bij aanwezig was, tijdens deze hercontrole is gebleken dat;

1. Alle 500 zeugen/gelten, welke waren gehuisvest in groepen, niet de beschikking hadden over permanent speelmateriaal, en die, volgens verklaring van het personeel, 1 maal per dag hokverrijking kregen toegediend in plaats van 2 maal.

tevens is tijdens deze hercontrole gebleken dat;

1. In een afdeling waar 71 stuks gebruiksvarkens waren gehuisvest, deze dieren niet de beschikking hadden over permanent drinkwater.

Voor de bevindingen van beide controles is een Rapport, bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen, opgemaakt in verband met:

Artikel 2.2 Wet dieren lid 10 onder ten 3^e, gelet op Artikel 2.22 lid 1, gelet op Artikel 2.26 lid 2, Besluit houders van dieren.

■

Deze bevindingen worden ■ aangerekend.

Op 03 februari 2020 verklaarde ■, nadat ik, ■ hem had medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was, het volgende;

"we zijn heel druk geweest met het creëren van de nieuwe groepshuisvesting, en zijn daarbij het speelmateriaal vergeten op te hangen. Vanaf volgende week zijn alle hokken voorzien".

Alle gegevens van het bedrijf en de identiteit van ■ zijn bekend naar aanleiding van een controle in 2017

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt te ■

■
Toezichthoudernummer: ■
op datum

■
Toezichthoudernummer:
op datum

■

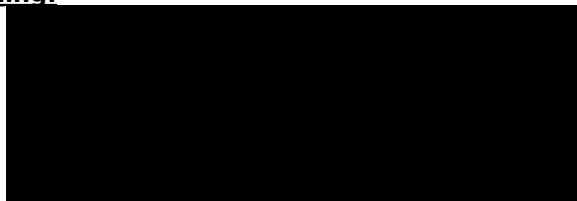
Divisie: Inspectie
 Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
 Team: NVWA HH IH Tm Zuid Oost Varkens Landbouw
 Teamleider: 
 Inspecteurs: 

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 157930
 Rapportnummer: 121847

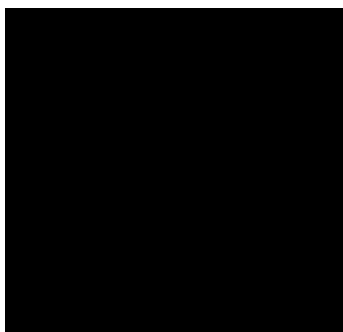
1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
 Rechtsvorm:
 Vestigingsadres:
 Postcode en vestigingsplaats:
 Gemeente van vestiging:
 Inschrijvingsnummer KvK:



2) Overtreder:

Naam:
 Voornamen:
 Geboortedatum:
 Geboorteplaats:
 Geboorteland:
 Nationaliteit:
 Woonadres:
 Postcode en woonplaats:
 Woongemeente:
 Land:



Hokverrijking

Overtreding van:
 Artikel 2.22 lid 1 Besluit houders van dieren.

Korte omschrijving van het feit:

7809 varkens konden niet permanent beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en om mee te spelen.

Gepleegd binnen de gemeente: 
 Pleegdatum/periode: 28 februari 2020

Datum verhoor: 28 februari 2020
 Datum sluiting rapport: 16 maart 2020

Aantal bijlage(n): - 4 -

Onze referentie: 157930/121847/[REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs [REDACTED] en [REDACTED] met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een a-selecte inspectie ([REDACTED]) in het kader van Welzijn varkens.

Locatie ([REDACTED]):

Achtergrondinformatie hokverrijking varkens:

(materiaal om te onderzoeken en mee te spelen)

In 2018 is de brochure Hokverrijking gepubliceerd door Wageningen University & Research. https://www.wur.nl/upload_mm/5/1/5/65afcc40-912a-41b7-a2eb-1cef682c4024_8412103332%20-%20Hokverrijking_voor_Varkens_v05.pdf

Het verschijnen van de brochure is vanaf november 2018 gecommuniceerd in de varkenssector. In de brochure staat in hoofdstuk 2 onder andere beschreven dat varkens permanent moeten kunnen beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen. Tevens staat vermeld dat zeugen en gelten in de laatste week vóór het werpen over voldoende en adequaat nestmateriaal moeten kunnen beschikken.

In de brochure staat in hoofdstuk 5 onder andere beschreven dat goede hokverrijking dient te voldoen aan de volgende eisen :

1. Veilig
2. Eetbaar
3. Kauwbaar
4. Wroetbaar
5. Afbreekbaar
6. Vernieuwend
7. Bereikbaar
8. Beschikbaar
9. Schoon

Op 05-03-2019 heeft met betrekking tot de verscherpte eisen inzake hokverrijking handhavingscommunicatie plaatsgevonden door de NVWA.

<https://www.nvwa.nl/nieuws-en-media/nieuws/2019/03/05/nvwa-kijkt-of-varkens-voldoende-kunnen-onderzoeken-en-spelen>

Middels de handhavingscommunicatie is verwezen naar de brochure Hokverrijking, de wettelijke eisen en de handhaving door de NVWA. Daarbij is aangegeven dat handhaving door de NVWA vanaf september 2019 kan leiden tot een bestuurlijke boete als de hokverrijking niet voldoet.

Bevindingen:

Op vrijdag 28 februari 2020, omstreeks 10:00 uur bevonden wij, [REDACTED] en [REDACTED] ons op het adres [REDACTED]. Wij ontmoetten daar een persoon die zich bekendmaakte als Hans van den Heuvel. Wij legitimeerden ons als toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit en vertelden het doel van onze komst, zijnde een inspectie Welzijn varkens. Na toepassing van hygiënemaatregelen bevonden wij ons in de stallen.

[REDACTED] had mij, [REDACTED] een overzicht 'Dier telling' uit zijn managementprogramma verstrekt.

Bijlage 1 Dit overzicht 'Dier telling' is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd. Hierop stonden de volgende aantallen varkens vermeld;

1779 zeugen in productie (opmerking [REDACTED] onlangs nog 19 slachtzeugen afgevoerd dus **feitelijk aantal is 1760**)

105 nooit gedekte zeugen (opmerking [REDACTED] dit is een foutje in het managementprogramma / dit aantal varkens is niet feitelijk aanwezig)

3950 zuigende biggen (biggen bij de zeugen in de kraamhokken)

7003 gespeende biggen

462 **opfok** (opmerking [REDACTED] dit aantal klopt niet, zijn er feitelijk **400**, waarvan 99 opfokgeltjes die onlangs aangevoerd zijn.

Hiermee is het totaal aantal varkens;

$1760 + 3950 + 7003 + 400 = 13.113$ varkens

Hokverrijking:

Met betrekking tot het onderwerp hokverrijking zagen wij het volgende;

- De zeugen en gedekte gelten beschikten niet over voldoende geschikt materiaal om te onderzoeken en mee te spelen. De varkens beschikten over een ketting met kunststof (speeltje/buis/slang) en/of een kunststof buis om de metalen buizen van de voerligboxen. Totaal zijn dit **1760** varkens.

- De zuigende biggen (biggen bij de zeugen in de kraamhokken) beschikten niet over voldoende geschikt materiaal om te onderzoeken en mee te spelen. Er was een kunststof buis om de metalen buizen van de box van de zeugen aanwezig. Totaal zijn dit **3950** varkens.

In deze kraamhokken zagen wij dat bij de pasgeboren biggen op het dichte vloergedeelte een soort kalk gestrooid wordt. Dit product, Power-Cal, heeft als eigenschap dat het vocht opneemt, zodat de ligplaatsen goed droog blijven.

Van [REDACTED] heb ik, [REDACTED] de product omschrijving ontvang.

Bijlage 2 De productomschrijving van Power-Cal is als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

- De gespeende biggen bevonden zich in 2 stalgedeelten. In het 'oudere stalgedeelte' werden ze gehouden op volledig roostervloer. Deze varkens hadden alleen de beschikking over een ketting met kunststof (speeltje/buis/slang). Totaal zijn dit omstreeks **2000** varkens.

In het 'nieuwe stalgedeelte' (13 afdelingen, totaal omstreeks 5000 varkens) werden de gespeende biggen gehouden op een kunststofroostervloer met een dicht gedeelte. Deze varkens hadden de beschikking over een ketting met kunststof. In de hokken was hout aanwezig verticaal in een houder waarbij het hout tot aan de vloer (rooster) reikte. In 3 afdelingen met 'oudere / zwaardere'

biggen zagen wij dat luzerne verstrekt werd. Wij zagen dat hier in een enkel hok orenbijten plaatsvond.

- De opfokgelten (gebruiksvarkens) werden deels gehouden in het oudere stalgedeelte. In 2 afdelingen werden totaal **99** varkens gehouden (onlangs aangevoerd). Deze varkens hadden alleen de beschikking over een ketting met kunststof (speeltje/buis/slang).

In het 'nieuwe stalgedeelte' zagen wij dat de overige opfokgelten gehouden werden op een gedeeltelijke betonroostervloer. Deze varkens hadden de beschikking over een ketting met kunststof (speeltje/buis/slang). Wij zagen dat luzerne verstrekt werd op het dichte vloergedeelte.

Er werd met name niet voldaan aan de minimale eis voor hokverrijking betreffende de eigenschappen 'wroetbaar en eetbaar', voor het volgende aantal varkens;

$1760 + 3950 + 2000 + 99 = \mathbf{7809}$.

Deze bevindingen zijn in strijd met artikel 2.22, lid 1 Besluit houders van dieren, juncto artikel 2.2, lid 10, b onder 3° Wet dieren;

Varkens moeten permanent kunnen beschikken over voldoende materiaal om te onderzoeken en mee te spelen.

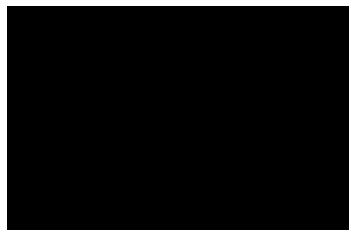
Hiervoor is een rapport van bevindingen opgemaakt.

Deze bevindingen worden het bedrijf [REDACTED] en [REDACTED] aangerekend.
[REDACTED] in de persoon van [REDACTED]

Verhoor:

Overtreder:

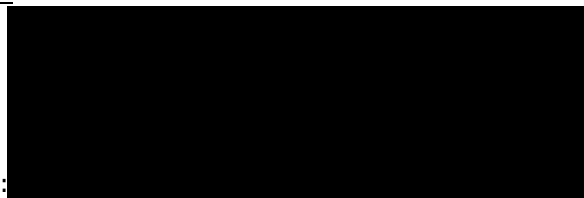
Naam:
Voornamen:
Functie:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Woonadres:



De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen.

Overtredend Bedrijf:

Naam:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:



Gemeente:
Inschrijvingsnr KvK:

Bijlage 3 Kvk gegevens [REDACTED] en [REDACTED]

Datum verhoor: 28 februari 2020 omstreeks 13:15 uur

Wij brachten [REDACTED] van de bevindingen op de hoogte en deelden hem mede dat naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan volgen. Tevens, dat hij ook sprekende namens de maatschap, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij zoveel mogelijk weergegeven in eigen woorden, het volgende:

'Algemeen is mij bekend dat de regels voor afleidingsmateriaal die gelden sinds 2006 niet meer veranderd zijn, de brochure van toen. Bij mijn weten heeft RVO dit ook zo bevestigd. Ik heb hier al vaker over gesproken met mijn dierenarts, [REDACTED]. Volgens ons zijn die regels over hokverrijking alleen een aanbeveling. Dit is geen wetgeving, en daarom hoeven we daar niet aan te voldoen. De IKB heeft het ook niet opgenomen als onderdeel van hun jaarlijkse controle. Maar, het belangrijkste voor mij is dat ik weet hoe het moet, waar ik aan toe ben. Dat is nu niet het geval.'

Tijdens het gesprek was ook dierenarts [REDACTED] aanwezig. Wij maakten toen de afspraak dat zij aan mij, [REDACTED] nog een nader onderbouwing zouden aanleveren van hun visie.

Op vrijdag 13 maart 2020 ontving ik, [REDACTED] van [REDACTED] via de mail een toelichting van de bedrijfsdierenarts, ook namens de veehouder.

Bijlage 4 Als bijlage 4 is de toelichting van de bedrijfsdierenarts bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Te nemen maatregelen:

Zo spoedig mogelijk ervoor zorgen dat:

- Alle varkens kunnen beschikken over voldoende afleidingsmateriaal om te onderzoeken en mee te spelen.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt en gesloten op 16 maart 2020.

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
Toezichthoudernummer:

[REDACTED]

Bijlagen:

Bijlage 1 Overzicht 'Dier telling'

Bijlage 2 De productomschrijving van Power-Cal

Bijlage 3 Kvk gegevens [REDACTED] en [REDACTED]

Bijlage 4 Toelichting van de bedrijfsdierenarts

Bijlage 1 Overzicht 'Dier telling'

PE2019.3.2 28-02-20 13:03:35

Teldatum 25-02-20

500

99

Pagina: 1 / 1

Dier telling

105 Nooit gedekte zeugen

1779 Zeugen in productie

Zeugen uit productie

1 Beren

3950 Zuigende biggen

7003 Gespeende biggen

Vleesvarkens

482 in opfok (vrt)

1760

Zeugen

5050

7300

1/2

19

stokkeuze

Zeugen (tenminste 1x gedekt)

Cyc	Aantal	%	Waaraan gedekt	%
1	318	18	275	15
2	257	14	214	12
3	267	15	221	12
4	260	15	206	12
5	208	12	179	10
6	146	8	117	7
7	152	9	124	7
8	93	5	84	5
9	55	3	50	3
>= 10	23	1	22	1
	1779	100	1492	84

Gespeende biggen

Leeftjd	Aantal
<= 6	
7 - 13	11
14 - 20	77
21 - 27	684
28 - 34	1135
35 - 41	925
42 - 48	1353
49 - 55	1135
56 - 62	1088
63 - 69	595
70 - 76	
77 - 83	
84 - 90	
91 - 97	
>= 98	
7003	

Biggenopfok

Ligdagen	Aantal
<= 6	
7 - 13	
14 - 20	
21 - 27	
28 - 34	
35 - 41	
42 - 48	
49 - 55	
56 - 62	
63 - 69	
70 - 76	
77 - 83	
84 - 90	
91 - 97	
>= 98	

Vleesvarkens

Ligdagen	Aantal
<= 6	
7 - 13	
14 - 20	
21 - 27	
28 - 34	
35 - 41	
42 - 48	
49 - 55	
56 - 62	
63 - 69	
70 - 76	
77 - 83	
84 - 90	
91 - 97	
98 - 104	
105 - 111	
112 - 118	
119 - 125	
126 - 132	
133 - 139	
140 - 146	
>= 147	

Nooit gedekte zeugen

Leeftjd	Aantal
180 - 209	105
105	

Zuigende biggen

Leeftjd	Aantal
<= 6	972
7 - 13	1442
14 - 20	1054
21 - 27	387
>= 28	95
3950	

Bijlage 2 De productomschrijving van Power-Cal

Power-Cal

POWER-CAL is een hoogwaardig product dat zorgt voor een optimale stalhygiëne.
Het product heeft als eigenschap dat het erg veel vocht opneemt, zodat de ligplaatsen goed droog blijven.

POWER-CAL is een kalksoort gewonnen uit poreus gesteente. De kalk zelf heeft een open structuur, en werkt als een spons.

Inhoud : 1.000 kg

Meer info op : www.Power-Cal.nl

Uw leverancier :

Chemische eigenschappen	Eenheid	Specificaties
CeCO ₃	%	92,0
Ce	%	36,8
Kleiaandeel	%	8,0
Fysieke eigenschappen		Specificaties
Kleur		Wit
Product Vorm		Granuleest/Foeder
Bulk dichtheid	kg/l	1,25
pH		9.5 (+/- 0.3)
H ₂ O inhoud (ex Work)	%	0,4

Bijlage 4 Toelichting van de bedrijfsdierenarts

Nav bezoek van 28/02/2020

Bedrijf [REDACTED]

Kort overzicht hoe ik als bedrijfsdierenarts naar het bedrijf kijk.

Het bedrijf wordt minimaal 1x/4 weken bezocht door mij, steeds samen met de voerleverancier omdat we vinden dat dit het mooiste werkt in de begeleiding, daarnaast sluit bij dit bezoek 1/12 weken iemand bij aan van de genetica.

Bedrijf draait technisch boven gemiddeld.

Huidige plannen in het bedrijf diergeneeskundig gaan vnl over het optimaliseren van de externe en interne biosecurity, en het aansturen van het personeel (de eigenaar volgt momenteel bij ons ook een cursus Leiderschap, waar

Betreft dierenwelzijn: wordt regelmatig bij de bedrijfsbezoeken besproken, bij alle dieren is er afdelingsmateriaal wat minimaal volgens de huidige IKB verplicht is. Bij de biggenbatterijen en opfokgetten is er luzerne en/of koolzaadstro als extra eetbaar afdelingsmateriaal. Dit materiaal wordt ook ingezet indien er bij andere diergroepen onrust of agressie ontstaat.

Tijdens ons gesprek bleek dat er wat onduidelijkheid is wat er nu verplicht is wettelijk qua afdelingsmateriaal. U vroeg om even op papier te zetten welke informatie wij als dierenartsen gekregen hebben (en wat ik persoonlijk als lid van het college van deskundigen van IKB NL varken meegekregen heb)

- Er is nogal wat onduidelijkheid onderweg over de AANBEVELING (EU) 2016/336 VAN DE COMMISSIE van 8 maart 2016 betreffende de toepassing van Richtlijn 2008/120/EG van de Raad, of deze nu wel of niet in wet is omgezet? Een aanbeveling moet natuurlijk eerst in wet omgezet worden in de lidstaat. " Een "aanbeveling" is niet bindend. De aanbeveling van de Commissie waarin zij de juridische autoriteiten van de EU-landen oproept meer gebruik te maken van videoconferenties om de juridische samenwerking over de grens heen te verbeteren, heeft dus geen juridische gevolgen. Dankzij een aanbeveling kunnen de Europese instellingen hun opvattingen kenbaar maken en een bepaalde gedragslijn voorstellen, zonder dat dit juridische verplichtingen schept voor de betrokkenen. (Bron: Europa.eu https://europe.eu/european-union/eu-law/legal-acts_nl) "
- Normaliter zou in de IKB het wettelijke minimum gezet moeten worden, maar bij het laatste overleg van IKB NL, was deze onduidelijkheid er blijkbaar ook, en heeft men besloten de eerste helft van 2020 te onderzoeken wat nu het wettelijke minimum is.
- Ik heb contact gehad met de dierenarts die in het college van belanghebbenden zit van IKB varken, daar staat het – tot heden- ook niet op de agenda.
- De site van RVO geeft ook aan "De varkens moeten altijd voldoende materiaal hebben om mee te spelen en om te onderzoeken. Dit geldt ook voor zeugen in individuele huisvesting. De afdelingsmaterialen mogen de gezondheid van de varkens uiteraard niet in gevaar brengen. In veel varkenshokken hangt alleen een ketting voor afleiding, maar dit is niet voldoende. Een ketting in combinatie met andere materialen mag wel." De brochure van Wageningen wordt

daar genoemd als hulpmiddel om een keuze te maken. (bron <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/dieren/dierenwelzijn/welzijnselzen-voor-dieren/varkens> op 28/02/2020)

- Marion Kluivers heeft op 18-01-2019 aan de survival (een intervisiegroep waar varkensdierenartsen van de voornaamste praktijken van Nederland in zitten) bovengenoemde brochure besproken. Daar werd duidelijk aangegeven dat deze brochure geen wet is.

Graag hadden wij, bedrijfsdierenarts en veehouder, duidelijkheid gehad wat nu wet is en wat niet.

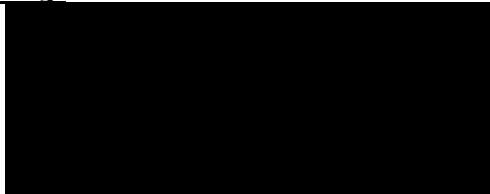
**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 157956
Rapportnummer: 121889

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 

Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:



Overtreder:

Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geslacht:
Nationaliteit:
Beroep:
Woonadres:
Postcode en woonplaats :
Gemeente van inwoning:
Land:
Personalia conform:



Datum eerste verhoor: NVT.
Datum laatste verhoor: NVT.
Datum sluiting rapport: 09 maart 2020

Aantal bijlage(n): 3

Onze referentie: 157956/121889/[REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs [REDACTED] en [REDACTED] met toezichthoudernummers [REDACTED] en [REDACTED] toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie [REDACTED] in het kader van Dierenwelzijn - hercontrole.

Eveneens kreeg ik, toezichthouder [REDACTED] via het kantoor van de NVWA een MOS melding met nummer 844757. Volgens de melding zou er mogelijk sprake zijn van verwaarlozing van runderen die eigendom zijn van het bedrijf [REDACTED]. De runderen zouden geen schone en droge ligplaats ter beschikking hebben.

Bijlage 1: De Melding met nummer 844757 is als bijlage 1 aan het rapport van bevindingen (RVB) toegevoegd.

Naar aanleiding van eerdere controles op het bedrijf van [REDACTED] en de daarbij geconstateerde omissies werd door het Team Bestuurlijke Maatregelen (TBM) een Last Onder Dwangsom met kenmerk 201903796, BBB/LIT/LIT/U-20/00291 opgesteld.

De maatregelen in het Besluit betroffen:

1. Zorg ervoor dat uw varkens, die niet in een gebouw worden gehouden, bescherming worden geboden tegen gezondheidsrisico's. **(Vervallen door opstellen Besluit met kenmerk BBB/LIT/LIT/U-20/01027).**
2. Zorg ervoor dat uw varkens, die ouder zijn dan twee weken, permanent beschikken over voldoende vers water.
3. Zorg ervoor dat uw varkens binnen één week nadat zij zijn gespeend, of uiterlijk binnen drie maanden na de geboorte, worden gemerkt. Indien uw varkens voor die tijd worden afgevoerd, moeten ze zijn gemerkt vóórdat ze worden afgevoerd.

Naar aanleiding van de controle, uitgevoerd op 16 januari 2020 werd door het Team Bestuurlijke Maatregelen (TBM) een Last Onder Dwangsom met kenmerk 202000224 BBB/LIT/LIT/U-20/01027 opgesteld.

De maatregelen in het Besluit betroffen:

1. Zorg ervoor dat uw dieren, die niet in een gebouw worden gehouden, bescherming worden geboden tegen gezondheidsrisico's. Dit betekent dat u er voor moet zorgen dat uw dieren zich niet kunnen verwonden aan voorwerpen met scherpe en uitstekende delen op de percelen. Daarnaast betekent dit dat u ervoor moet zorgen dat de percelen waarop u dieren

houdt, deugdelijk zijn afgezet. (**Vervallen door opstellen Besluit met kenmerk BBB/LIT/U-20/01714**).

2. Zorg ervoor dat al uw dieren over een schone, droge en comfortabele ligplaats kunnen beschikken. (**Vervallen door opstellen Besluit met kenmerk BBB/LIT/U-20/01714**).
3. Zorg ervoor dat een dier een toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van dat dier.

De maatregelen genoemd in dit Besluit dienden te zijn opgelost voor 28 februari 2020.

Bijlage 2: Tijdens deze controle werden een aantal overzichtsfoto's gemaakt. Deze foto's zijn als bijlage 2 aan het RVB toegevoegd.

Deze controle werd uitgevoerd op een 8 tal locaties. Het betrof in dit geval de navolgende locaties en de daar aanwezige dieren:

- 1 [REDACTED], 2 varkens (1 zeug en 1 big).
- 2 [REDACTED], 5 varkens (**akkoord**).
- 3 [REDACTED], 2 varkens.
- 4 [REDACTED] (3 runderen).
- 5 [REDACTED], 4 runderen (**akkoord**).
- 6 [REDACTED], 2 runderen.
- 7 [REDACTED] (kas), 9 varkens.
- 8 [REDACTED], 2 varkens en 8 runderen (Blaarkoppen)

In dit rapport worden enkel de locaties beschreven waarbij ten aanzien van het houden en verzorgen van dieren omissies zijn geconstateerd.

Wij hebben ons tijdens alle controlemomenten gehouden aan het hygiëne protocol in houdende dat: wij ontsmette laarzen en een wegwerp overall hadden aangedaan die afkomstig zijn van de NVWA.

Controle 28 februari 2020:

Op vrijdag 28 januari 2020 hebben wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] naar aanleiding van het bovenstaande een (her)controle uitgevoerd op het bedrijf van [REDACTED].

Locatie 3:

Omstreeks 09.30 uur bevonden wij, toezichthouders ons bij een perceel aan [REDACTED].

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] zagen dat er 2 varkens gehuisvest waren in het perceel. Wij zagen dat het perceel geheel nat en modderig was. Wij zagen in het perceel een overkapping (kalverhut). Ik, toezichthouder [REDACTED] zag in de kalverhut geen droog en schoon strooisel maar enkel modder en een plas met water staan. Wij zagen dat de kalverhut op de natte modder stond. Wij zagen dat de poten en buiken van de varkens besmeurd waren met natte en oude modderresten. Gelet op het voorgaande beschikten deze varkens niet over een schone en droge ligplaats. Deze dieren werden eveneens niet gehouden onder voldoende hygiënische omstandigheden.

Indien dieren niet worden gehouden onder hygiënische omstandigheden is dit een overtreding van artikel 1.7 onder d van het Besluit houders van dieren. Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;

Gelet op het voorgaande werd niet voldaan aan maatregel 2 van het Besluit BBB/LIT/LIT/U-20/01027. Deze maatregel is opgeheven per 27-02-2020.

Wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] zagen in het perceel een bak met een voldoende schoon drinkwater erin. Wij zagen dat de varkens over vers water konden beschikken.

Wij zagen in het perceel diverse voedselresten en onder andere prei in de modder liggen. Dit waren resten van groenteafval en fruit. Wij zagen dat de meeste voedselresten oud verrot waren en dat deze besmeurd waren met modder. Wij zagen dat dat deze voerresten niet meer geschikt waren om aan dieren te voeren.

Gelet op artikel 1.7 onder e van het Besluit houders van dieren, dient de houder er zorg voor te dragen dat een dier een toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier.

Gelet op het voorgaande werd niet voldaan aan maatregel 3 van het Besluit BBB/LIT/LIT/U-20/01027.

In het perceel zagen wij verder een aantal stenen met scherpe randen en planken/balkjes met uitstekende schroeven liggen. Wij zagen dat in het perceel op de grond een ijzeren goot lag met scherpe randen. Wij zagen dat deze voorwerpen vrij toegankelijk waren voor de varkens. Wij wisten dat de varken zich aan deze materialen konden bezeren en/of verwonden. Wij wisten dat deze varkens die op een buitenterrein werden gehouden niet werden beschermd tegen gezondheidsrisico's.

Gelet op artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren wordt een dier, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden, gezondheidsrisico's en zo nodig roofdieren.

Gelet op het voorgaande werd niet voldaan aan maatregel 1 van het Besluit BBB/LIT/LIT/U-20/01027. Deze maatregel is opgeheven per 27-02-2020.

Locatie 1:

Omstreeks 10.15 uur bevonden wij, toezichthouders ons aan [REDACTED].

Wij zagen dat in het perceel rond de watertoren 1 zeug en 1 big gehuisvest waren. Wij zagen dat de varkens toegang hadden tot het gehele terrein rondom de watertoren.

Wij zag dat het gehele terrein nat en modderig was en er veel plassen op stonden. Wij zagen dat de stenen de bestrating en grond rond de watertoren geheel was omgewoeld door de varkens. Wij zagen dat het stenen pad dat vanaf de ingang van het terrein tot aan de ingang van de toren lag ook totaal was omgewoeld door de varkens. Toen wij bij de ingang van het terrein stonden zagen wij dat de varkens tussen en over de stenen liepen om naar de ingang van het terrein te geraken. Wij

zagen dat de losse stenen scherpe kanten en randen hadden en de zeug en big zich aan de scherpe stenen konden bezeren en/of verwonden.

Wij wisten dat deze dieren die op een buitenterrein werden gehouden niet werden beschermd tegen gezondheidsrisico's.

Gelet op artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren wordt een dier, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden, gezondheidsrisico's en zo nodig roofdieren.

Gelet op het voorgaande werd niet voldaan aan maatregel 1 van het Besluit BBB/LIT/LIT/U-20/01027. Deze maatregel is opgeheven per 27-02-2020.

Toen wij, toezichthouders ons aan de achterzijde van het terrein bevonden zagen wij dat de zeug en big over twee overkappingen konden beschikken. Wij zagen dat de overkappingen groot genoeg waren voor deze zeug en big om gelijktijdig te kunnen liggen en schuilen. Wij zagen dat rond en in de overkappingen strooisel lag wat op het moment van de controle nat, plakkerig en bruin verkleurd was.

Wij zagen dat de zeug en big zich onder en tussen de overkappingen begaven. Wij hoorden hierbij soppende geluiden. Wij wisten gelet op onze bevindingen dat deze varkens geen schone, droge en comfortabele ligplaats ter beschikking hadden. Deze varkens werden niet gehouden onder voldoende hygiënische omstandigheden. Wij zagen dat de poten van de zeug en big besmeurd waren met natte en oude modderresten.

Indien dieren niet worden gehouden onder hygiënische omstandigheden is dit een overtreding van artikel 1.7 onder d van het Besluit houders van dieren. Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;

Gelet op het voorgaande werd niet voldaan aan maatregel 2 van het Besluit BBB/LIT/LIT/U-20/01027. Deze maatregel is opgeheven per 27-02-2020.

Locatie 7:

Omstreeks, 12.00 uur, bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] ons aan de [REDACTED].

Tijdens eerdere controles had overtreder [REDACTED] op deze locatie 9 varkens in een kassencomplex gehuisvest. Wij zagen dat 9 varkens in dezelfde kas gehuisvest waren als tijdens eerdere controles. Wij zagen dat 7 varkens voorzien waren van oormerken. Wij zagen dat één varken het oormerk had verloren. Wij zagen dat 1 varken niet voorzien was van oormerken. Ik, toezichthouder [REDACTED] herkende het varken zonder merken van een eerdere controle op 27 januari 2020. Dit betrof het varken wat de baas was van de groep en agressief was naar de andere varkens tijdens het geven van water door mij tijdens de eerdere controle op 27 januari 2020. Wij zagen bij dit varken geen gaatjes in de oren. Wij wisten dat dit varken nooit gemerkt geweest was.

Gelet op de bouw en grootte van het varken wisten wij dat het varken ouder dan 3 maanden was. Ik zag dat niet voldaan was aan bovengenoemde maatregel 3 van het Besluit.